

การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
กุมภาพันธ์ 2554

การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
กุมภาพันธ์ 2554
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน



บทคัดย่อ
ของ
ปัญญา ฤกษ์อนันต์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
กุมภาพันธ์ 2554

ปัญญาดา ฤกษ์อนันต์. (2554). การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน. ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์: ดร. อรพรรณ วีระวงศ์ ดร. วัลลภา ไทยจินดา.

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานที่มีต่อทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 49 คน ซึ่งได้มาจากห้องเรียนที่ผู้วิจัยรับผิดชอบในการสอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ แบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษด้วยโครงงาน และแบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที (t-test)

ผลการวิจัย พบว่า 1. การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานสามารถพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2. การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานมีผลต่อความพึงพอใจของนักเรียนในการเรียนภาษาอังกฤษด้วยโครงงานอยู่ในระดับสูง

THE EFFECTIVENESS OF THE PROJECT BASED LEARNING TO DEVELOP ENGLISH
WRITING SKILL FOR MATHAYOM 1 STUDENTS OF PATUMWAN
DEMONSTRATION SCHOOL



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Arts Degree in Teaching English as a Foreign Language
at Srinakharinwirot University

February 2011

Piyada Rerg-anan. (2011). *The effectiveness of the Project Based Learning to develop English Writing skill for Mathayom 1 students of Patumwan Demonstration School*. Thesis, M.A. (Teaching English as a Foreign Language). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Thesis Adviser: Dr. Auraphan Weerawong Dr. Wallapa Thaijinda

The aim of this research was to study the effectiveness of the Project Based Learning for developing writing skill. The sample of this study were 49 students of Mathayom 1 in the second semester of the 2010 academic year at Patumwan Demonstration School. The students were in the class, that the researcher has responsibility to teach.

The data were collected from lesson plan, an English proficiency test, students' satisfaction questionnaire on English project based learning and learning log. The data was statistically analyzed by mean, standard deviation and t-testing.

The results of the study revealed that after using project-based learning technique:

1. The students' English writing skill was significantly increased at the .01 level.
2. The students' satisfaction on English project based learning is at good level.

ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

ของ

ปีญาดา ฤกษ์อโน้นต์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย สันติวัฒนกุล)
วันที่เดือน.....พ.ศ. 2554

คณะกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

..... ประธานประธาน
(อาจารย์ ดร.อรพรรณ วีระวงศ์) (อาจารย์ ดร.วไลพร ฉายา)

..... กรรมการกรรมการ
(อาจารย์ ดร.วัลลภา ไทยจินดา) (อาจารย์ ดร.อรพรรณ วีระวงศ์)

.กรรมการ
(อาจารย์ ดร.วัลลภา ไทยจินดา)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ขจิต ฝอยทอง)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก อาจารย์ ดร. อรพรรณ วีระวงศ์ ประธานการควบคุม และ อาจารย์ ดร. วัลลภา ไทยจินดา กรรมการควบคุม ที่ท่านเมตตา ถ่ายทอดความรู้ ให้คำแนะนำ คำปรึกษา ช่วยตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่อง จนกระทั่งปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์เนลิยาศรี พิบูลชล อาจารย์ ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เตือนใจ เกลิมกิจ อาจารย์กุลทิพย์ โรหิตร์ดนะ และอาจารย์เตือนดา เลาสุขศรี และคณาจารย์ภาควิชาภาษาตะวันตกทุกท่าน ที่ได้กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชา ให้คำปรึกษา และแนะนำเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาที่ผู้วิจัยศึกษาในสถาบันแห่งนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือแก่ผู้วิจัย และให้คำแนะนำในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณเพื่อนครูที่โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน และเพื่อนสาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศที่คอยห่วงใยและให้คำแนะนำแก่ผู้วิจัยในเรื่องต่างๆ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และครูอาจารย์ทุกท่าน ที่เป็นกำลังใจสำคัญและคอยห่วงใยผู้วิจัยเสมอมา

ประโยชน์ใดๆที่เกิดจากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์และผู้มีบุญคุณทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชา และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่สนับสนุนให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

ปิญาดา ฤกษ์อนันต์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา.....	5
ระยะเวลาในการวิจัย.....	5
เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
เอกสารที่เกี่ยวกับโครงงาน.....	8
ความหมายของโครงงาน.....	8
จุดมุ่งหมายของการสอนแบบโครงงาน.....	9
ลักษณะของโครงงาน.....	10
ประเภทของโครงงาน.....	11
ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมโครงงาน.....	12
ประโยชน์การทำโครงงาน.....	19
การประเมินผลโครงงาน.....	20
เอกสารที่เกี่ยวกับทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ.....	26
ความหมายของการเขียน.....	26
ทักษะการเขียน.....	27
องค์ประกอบทักษะการเขียน.....	28
การจัดกิจกรรมการสอนเขียนเขียน.....	30

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2 (ต่อ)	
การวัดทักษะการเขียน.....	35
เอกสารที่เกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551.....	41
สาระสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	41
โครงสร้างหลักสูตร โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน.....	42
หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
งานวิจัยในประเทศ.....	43
งานวิจัยต่างประเทศ.....	46
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	49
แบบแผนในการวิจัย.....	49
ระยะเวลาในการวิจัย.....	49
เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	51
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	55
การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบประเมินความสามารถด้านทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลอง.....	57
ตอนที่ 2 การแสดงความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบสอบถามความพึงพอใจใน การเรียนรู้ด้วยโครงงานภาษาอังกฤษ.....	58
ตอนที่ 3 การแสดงความคิดเห็นของนักเรียนจากแบบบันทึกการเรียนรู้.....	64

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	69
วิธีดำเนินการวิจัย.....	69
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
สรุปผลการวิจัย.....	70
อภิปรายผล.....	71
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	76
ข้อเสนอแนะ.....	77
บรรณานุกรม.....	79
ภาคผนวก.....	87
ภาคผนวก ก.....	88
ภาคผนวก ข.....	112
ภาคผนวก ค.....	126
ภาคผนวก ง.....	131
ภาคผนวก จ.....	134
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	148

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 เกณฑ์การให้คะแนนงานเขียนแบบ ESL Composition Profile.....	38
2 ตารางเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย.....	50
3 ตารางผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการทดลอง.....	57
4 ตารางความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษ (ส่วนที่ 1 แบบแสดงความคิดเห็นแบบมาตรา (rating scale).....	60
5 สรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียนจากแบบสอบถามส่วนที่ 2 (แบบปลายเปิด).....	62



บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่นิยมใช้กันแพร่หลายที่สุดในปัจจุบัน ดังนั้นจึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องส่งเสริมให้ประชากรไทยได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษในระดับที่สื่อสารได้เพื่อเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และการประกอบอาชีพตลอดจนสามารถติดต่อสื่อสารในด้านเศรษฐกิจและสังคม และในระดับนานาชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544: 25)

การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันเน้นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ทั้งนี้ผู้เรียนต้องสามารถสื่อสารได้ทั้งสี่ทักษะ คือ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน สำหรับการฟังและการอ่านเป็นทักษะรับสาร (Receptive Skills) ส่วนการพูดและการเขียนเป็นทักษะการส่งสาร (Productive Skills) ดังนั้นการพูดจึงเป็นเครื่องมือสำคัญที่ผู้ใช้ภาษาอังกฤษใช้เพื่อสื่อความหมายและถ่ายทอดความคิดไปยังผู้อื่น ขณะเดียวกันในชีวิตประจำวันการศึกษาระดับสูงขึ้น หรือการทำงานหรือแวดวงธุรกิจต่างๆ การเขียนนับว่ามีบทบาทสำคัญมาก การเขียนไม่ว่ารูปแบบใดก็ตาม ถือเป็นกระบวนการทางความคิดที่เกิดขึ้น ซึ่งมีประโยชน์ในการฝึกให้ผู้เขียนได้ใช้เวลาคิดอย่างไตร่ตรองแล้วถ่ายทอดข้อมูลออกมาเป็นตัวอักษร การเขียนจะช่วยเสริมแรงทักษะการฟัง การพูด และการอ่านให้ดีขึ้น (ทิพวรรณ ธงภักดิ์. 2543: 2)

การอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่สำคัญและจำเป็นมากในการดำรงชีวิตของคนในยุคปัจจุบันยิ่งมากกว่าในทุกสมัยที่ผ่านมา เพราะวิทยาการและเทคโนโลยีต่างๆ ได้เปลี่ยนแปลงก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว จนสภาพของสังคมได้กลายเป็นสังคมข่าวสาร ดังนั้นทุกคนจำเป็นต้องมีทักษะการอ่าน (Dechant. 1991: 17) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงมีจุดประสงค์ที่จะพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนซึ่งเป็นทักษะที่นักเรียนมีความถนัดน้อย ดังจะเห็นได้จากตัวอย่างการทดสอบการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสำนักทดสอบการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งทำการทดสอบวัดความสามารถในการเขียนบรรยายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2542 จำนวน 67,000 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง 25% ของผู้เรียนทั้งหมดทั่วประเทศ พบว่าร้อยละ 86.23 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (กรมวิชาการ. 2543: 23) นอกจากนี้แล้วผลการวิจัยถึงเจตคติที่นักเรียนมีต่อการเขียนภาษาอังกฤษยังระบุว่านักเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการเขียนภาษาอังกฤษ มีความเบื่อหน่ายและเห็นว่าเป็นทักษะที่ยาก ยังผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนอยู่ในระดับต่ำ สอดคล้องกับคำกล่าวของ ศรีภูมิ อัครมาส (2546: 17) ที่กล่าวว่า การเขียนเป็นทักษะที่ยากทั้งสำหรับผู้สอนและนักเรียนตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งทำให้

พบปัญหาที่ผู้เรียนมักลอกงานเขียนของผู้อื่นบ่อยครั้ง นอกจากนี้แล้วผู้สอนส่วนใหญ่ก็มักจะละเลยหรือให้ความสำคัญกับการเขียนค่อนข้างน้อย จากสาเหตุดังกล่าวจึงทำให้การสอนเขียนในปัจจุบันยังคงเน้นการสร้างประโยคเดียวเพื่อฝึกโครงสร้างไวยากรณ์ เน้นการใช้ตัวอย่างบทเขียนมากำหนดให้ผู้เรียนสร้างงานเขียนตาม หรือการใช้วิธีให้หัวข้อเรียงความแล้วหวังว่าผู้เรียนคงจะทำได้เอง ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าทักษะการเขียนเป็นทักษะที่ย่างยากซับซ้อน จึงจำเป็นต้องอาศัยวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นระบบมุ่งให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติการเขียนจนเกิดทักษะและมีความสามารถในการเขียน ซึ่งการพัฒนาการเรียนการสอนเขียนภาษาอังกฤษจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้จริง ผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมทางภาษาที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ทั้งนี้ควรเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเขียนภาษาอังกฤษอันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถทางภาษาของผู้เรียนในอนาคตได้อีกด้วย

การจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการใช้ภาษาจึงควรเป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้มีส่วนร่วมทุกคนและเป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้สามารถแสดงออกทางด้านความรู้ภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานมุ่งพัฒนาผู้เรียนโดยองค์รวม สร้างรากฐานทักษะการเรียนรู้ (Study Skill) พัฒนาทักษะการคิด (Thinking Skill) ทักษะทางสังคม อารมณ์ จริยธรรม (Social Skill) และทักษะทางภาษา (Language Skill) โดยเน้นการบูรณาการข้ามขอบข่ายสาระการเรียนรู้ควบคู่กันไป และการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานไม่ได้มุ่งเน้นแต่ความสามารถทางภาษาของผู้เรียนเท่านั้นแต่เน้นการดึงทุกอย่างในชีวิต “เด็กมี เด็กเป็น โดยองค์รวม” ออกมาใช้แก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมโดยมีภาษาอังกฤษเป็นสื่อ และเน้นให้นักเรียนมีความรับผิดชอบกับการเรียนของตน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดปัจจุบันที่เน้นการพึ่งตนเองของผู้เรียน (Learner Independence) ผู้เรียนที่มีระดับความสามารถต่างกันสามารถเรียนร่วมกันได้อย่างเท่าเทียมกันโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำงานให้สำเร็จ ล่วงไปตามโครงงานที่กำหนด และทำให้ผู้เรียนรู้สึกผูกพันกับการเรียนมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนต่อเนื่องขึ้นไป (ฟิลลิป; เบอร์วูด; และดันฟอร์ด. 2544: 11)

นักวิชาการหลายท่านได้อธิบายถึงลักษณะการจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานว่า การสอนเป็นวิธีการสอนที่เน้นประโยชน์ของตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นปฏิบัติจริง เรียนในสิ่งที่ป็นรูปธรรมสามารถเชื่อมต่อระหว่างภาษาที่เรียนกับการนำภาษาไปใช้ในสถานการณ์จริง การทำโครงงานเป็นแรงกระตุ้น ให้ผู้เรียนขยายความรู้ด้านคำศัพท์ และสำรวจเนื้อหาของภาษาที่จำเป็นต่อการทำโครงงานเป็นการเรียนรู้ภาษาเพื่อใช้สื่อสารในสถานการณ์ของชีวิตจริง นักเรียนจะได้มีโอกาสนำภาษาที่เรียนอย่างเป็นทางการมาฝึกปฏิบัติจริง เป็นการเปิดโอกาสให้แก่ักเรียน ได้มุ่งเน้นถึงการแสดงออกถึงข้อมูลและความคิด มากกว่าจะเน้นไปที่ตัวภาษาเอง (สุรางค์ โค้วตระกูล. 2544: 54; กุศยา แสงเดช. 2545: 92 และ ละเอียด จุฑานันท์. 2543: 1) นอกจากนี้ข้อมูลส่งเสริมการจัดกิจกรรมด้วยโครงงานจะเห็นได้จากการศึกษาวิจัยของการ์ดเนอร์ (สุรางค์ โค้วตระกูล. 2544: 7; อ้างอิงจาก Gardner. 1983: 25) พบว่า

คนเราจะเรียนรู้ได้ดีที่สุดเมื่อมีการลงมือปฏิบัติจริง การทำโครงการยังมีกิจกรรมหลากหลาย เช่น วาดรูป ตัดกระดาษ ระบายสี สัมภาษณ์ สำนวณ ซึ่งกิจกรรมเหล่านี้จะทำให้นักเรียนมีความสุขและสนุกกับการเรียน การทำโครงการนักเรียนแต่ละคนจะทำงานตามความสามารถ ความถนัด ความสนใจและจินตนาการ ตามลีลาการเรียนรู้ (Learning Style) ของตน นอกจากนี้ด้านความสามารถในการใช้ภาษาโครงการยังเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาด้วยตนเอง

โครงการเป็นวิธีที่ดีในการสอนภาษาให้กับนักเรียน เนื่องจากเหตุผลหลายประการดังนี้ คือ โครงการเป็นกิจกรรมบูรณาการ เป็นชิ้นงานที่มีลำดับชัดเจน ผู้เรียนจะทำกิจกรรมที่มีประโยชน์และมีความเชื่อมโยงกันไปสู่ผลงานสุดท้ายที่เห็นและจับต้องได้ ซึ่งทำให้นักเรียนมีความรู้สึกถึงความสำเร็จที่แท้จริงเมื่อโครงการเสร็จ โครงการเป็นตัวอย่างที่ดีของการเรียนรู้โดยประสบการณ์ คือ ผู้เรียนต้องใช้ภาษาในการทำงานให้บรรลุผล จึงเท่ากับว่าโครงการทำหน้าที่นำเสนอ ฝึกทำให้เกิดการบูรณาการทักษะทางภาษาในลักษณะที่เป็นธรรมชาติ ผู้เรียนจะซึมซับรูปแบบภาษาที่สองได้จากการที่พบเห็นซ้ำๆ เช่นเดียวกันกับที่เกิดในภาษาแม่ (ฟิลลิป; เบอรวูด; และดันฟอร์ด. 2544: 14-16)

นอกจากนี้ บทความของ ขจิต ฝอยทอง ในวารสารวิชาการของ สพฐ (ปีที่ 9 ฉบับที่ 4 ตุลาคม-ธันวาคม 2549) ได้กล่าวเกี่ยวกับการจัดการสอนด้วยโครงการ คือ ในปัจจุบันโครงการภาษาอังกฤษเป็นที่แพร่หลายแก่ครูอาจารย์ที่จัดการเรียนการสอนทั้งในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษา จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่านักเรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่านักเรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 24 จากพระราชบัญญัติการศึกษาดังกล่าวข้างต้นและจากประสบการณ์ของผู้เขียนเอง นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง นอกจากนี้ผู้สอนสามารถบูรณาการภาษาอังกฤษให้เข้ากับสาระการเรียนรู้อื่นๆ ได้ ครูอาจารย์ผู้สอนภาษาอังกฤษจะต้องรู้จักช่วยให้นักเรียนคิดและอยากทำโครงการ ผู้เรียนจะเกิดทักษะทางภาษา มีทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ การค้นคว้าด้วยตนเอง และเกิดพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษอย่างเต็มศักยภาพ และงานวิจัยของ สุริยา จันทร์นิยม (2541) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพด้านการใช้ภาษาและคุณลักษณะของผู้เรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษโดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนการเรียนภาษาไทย-สังคมศึกษา-ภาษาอังกฤษ ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ โครงการ ปีการศึกษา 2541 โรงเรียนคุรุประชาสรรค์ อำเภอสรรคบุรี จังหวัดชัยนาท จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างปฏิบัติตามโครงการภาษาอังกฤษโดยมีศักยภาพทางด้านการใช้ภาษาในการวางแผน การปฏิบัติงานตามแผน การประเมินผลงานสูงขึ้น และพัฒนาคุณลักษณะของตนด้านความร่วมมือในการทำงาน ความรับผิดชอบในการทำงาน ความเชื่อมั่นและกล้าแสดงออกในระดับสูง

ผู้วิจัยจึงเห็นว่าการเรียนรู้ด้วยโครงการ (Project work) จึงเป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์จริง เกิดการเรียนรู้แบบไม่รู้ตัว ฝึกการแก้ปัญหา และส่งเสริม

พฤติกรรมกล้าแสดงออก ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่จะพัฒนานักเรียนให้รู้จักคิดค้นคว้าหาความรู้สามารถทำงานและแก้ปัญหาพร้อมกับผู้อื่นได้ การเรียนรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติจริงนี้ นักเรียนจะเรียนรู้จดจำ และสามารถนำไปใช้ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ และหลังจากการทำงานได้สำเร็จจะเกิดความรู้สึกเป็นสุขถือเป็นรางวัลของการทำงาน มีความยินดีและเกิดความพอใจอยากทำกิจกรรมนั้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเหมาะสมในการพัฒนาทักษะการเขียนและส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

ด้วยเหตุผลดังที่ได้กล่าวมาเกี่ยวกับผลของการสอนด้วยโครงงาน ซึ่งส่งผลให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติเอง มีโอกาสทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เรียนรู้ซึ่งกันและกันส่งผลให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์จริงและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาผลของการจัดกิจกรรมด้วยโครงงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียน และมีความมุ่งหวังว่าผลของการศึกษาค้นคว้านี้จะใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนทักษะการเขียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบ โครงงานภาษาอังกฤษที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงงานภาษาอังกฤษ

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยโครงงานที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะการเขียน ซึ่งจะเป็นแนวทางแก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในการนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้แสดงความสามารถทางภาษาและความคิดสร้างสรรค์เพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ซึ่งเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 ประกอบด้วยจำนวนห้องเรียนทั้งหมด 7 ห้องเรียน รวมจำนวนนักเรียนทั้งชั้นมีจำนวน 350 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ปีการศึกษา 2552 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 50 คน ใช้วิธีสุ่มนักเรียนแบบเจาะจงจากห้องเรียนที่โรงเรียนได้มอบหมายให้ผู้วิจัยเป็นผู้รับผิดชอบการสอน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

ระยะเวลาในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 โดยใช้ระยะเวลาในการทดลอง 11 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที รวมจำนวนคาบเรียน 22 คาบ และใช้เวลาสอบก่อนและหลังการทดลอง 2 คาบ รวมเป็น 24 คาบ และรวมเวลาที่นักเรียนใช้ทำโครงงาน 3 สัปดาห์ รวมระยะเวลาทั้งหมด 15 สัปดาห์

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยนี้ใช้เนื้อหาตามที่ระบุไว้ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 อ.31101 มาสร้างเป็นแผนการสอนการเขียนตามแนวการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน หัวข้อในการทำโครงงานมีดังต่อไปนี้

1. บทที่ 9 Holidays โครงงาน Holiday Magazine
2. บทที่ 11 Image โครงงาน Fashion Varieties
3. บทที่ 14 Shopping โครงงาน Incredible Shop

นิยามคำศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีการนิยามคำศัพท์เฉพาะดังนี้

1. โครงงานภาษาอังกฤษ คือ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการนำความรู้ที่เรียนมาประยุกต์ในการทำโครงงาน ซึ่งนักเรียนต้องทำงานเป็นกลุ่มและมีการวางแผน โดยครูเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำ ซึ่งขั้นตอนการทำโครงงาน มี 3 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นก่อนโครงงาน (Pre-Project-Stage) ครูและนักเรียนตกลงร่วมกันว่าจะทำโครงงานอะไร รูปแบบการนำเสนอเป็นอย่างไร และกำหนดจุดประสงค์ร่วมกัน โดยวางแผนการทำโครงงานว่าจะใช้เวลาทำโครงงานเท่าใด

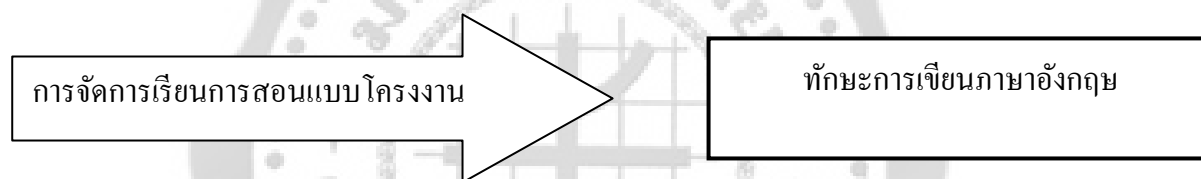
- ขั้นระหว่างโครงงาน (During-Project-Stage) ครูนำเสนอเนื้อหาในการทำโครงงานแก่นักเรียนเพื่อให้นักเรียนทราบว่านักเรียนทำโครงงานไปเพื่ออะไรและใคร นอกจากนี้ครูจะเตรียมภาษาให้นักเรียนไม่ว่าจะเป็นการเลือกใช้คำ และ โครงสร้างไวยากรณ์เพื่อนักเรียนนำไปใช้ในการนำเสนอโครงงาน

- ขึ้นหลังโครงการ (Post-Project-Stage) หลังจากการนำเสนอโครงการ ครูและนักเรียนจะมาอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาในการทำโครงการ เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขในการทำโครงการต่อไป

2. ทักษะการเขียน คือ ความสามารถในการเรียบเรียงความคิด เพราะผู้เขียนจะต้องคิดว่าเขียนอะไร เพื่อใคร และมีจุดมุ่งหมายอะไรแล้ว รวบรวมข้อมูล เลือกสรรและจัดลำดับความคิดเพื่อเรียบเรียงออกมาเป็นตัวอักษร โดยในงานวิจัยนี้นักเรียนจะได้ฝึกเขียนบรรยายสถานที่ เขียนโน้มน้าว และเขียนเปรียบเทียบ ซึ่งนักเรียนจะได้ดูตัวอย่างการเขียนจากสื่อจริง เช่น แผ่นพับโฆษณา นิตยสารท่องเที่ยว เป็นต้น

3. ความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษ คือ ความรู้สึกรักและความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงการ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมุติฐานในการวิจัย

นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงการมีทักษะการเขียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นมากกว่าก่อนการเรียนภาษาอังกฤษด้วยโครงการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. เอกสารเกี่ยวกับโครงการ

- 1.1 ความหมายของโครงการ
- 1.2 จุดมุ่งหมายของการสอนแบบโครงการ
- 1.3 ลักษณะของโครงการ
- 1.4 ประเภทของโครงการ
- 1.5 ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมโครงการ
- 1.6 ประโยชน์การทำโครงการ
- 1.7 การประเมินผลโครงการ

2. เอกสารเกี่ยวกับทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

- 2.1 ความหมายของการเขียน
- 2.2 ทักษะการเขียน
- 2.3 องค์ประกอบทักษะการเขียน
- 2.4 การจัดกิจกรรมการสอนเขียน
- 2.5 การวัดทักษะการเขียน

3. เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

- 3.1 สาระสำคัญกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
- 3.2 โครงสร้างหลักสูตรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน
- 3.3 หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 4.1 งานวิจัยในประเทศ
- 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. เอกสารเกี่ยวกับโครงการ

กิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน มีชื่อเรียกในภาษาอังกฤษอยู่หลายคำ คือ Project Work , Project Method , Project Approach , Project Portfolio และ Project-Based Learning (บุรชัย ศิริมหาสาร. 2547 : 16)

1.1 ความหมายของโครงงาน

มีผู้ให้ความหมายของโครงงานไว้หลากหลาย ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2536: 5) ให้ความหมายโครงงานว่า เป็นการทำกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า และลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ภายใต้การดูแลและให้คำปรึกษาของครู ตั้งแต่การคิดสร้างโครงการวางแผนดำเนินการ การออกแบบลงมือปฏิบัติ รวมทั้งร่วมกำหนดแนวทางในการวัดผลและประเมินผล

คิวอี้ (Dewey. 2003) นักปรัชญาทางการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ริเริ่มการสอนแบบโครงงาน ได้ให้ความหมายของการสอนแบบโครงงานสอดคล้องกับไฮนส์ (Haines. 1991: 1) และ ฟิลิป; เบอร์วูด; และ ดันฟอร์ด (2544: 11) กล่าวว่า การสอนแบบโครงงานเป็นการสอนที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในชีวิต โดยเริ่มจากปัญหาต่างๆ แล้วดำเนินการแก้ปัญหาด้วยการใช้ความคิดและลงมือกระทำจริง มุ่งให้นักเรียนได้มีโอกาสวางแผน และดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ให้สำเร็จตามความมุ่งหมาย และรับผิดชอบด้วยตัวเอง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง โดยมุ่งเน้นหัวข้อเรื่องที่นักเรียนสนใจมากกว่าตัวภาษา ซึ่งเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเนื้อหา วิธีการศึกษาค้นคว้า การแบ่งงาน ตลอดจนรูปแบบชิ้นงานอันเป็นผลผลิตสุดท้าย ของกระบวนการที่นักเรียนได้ทำข้อตกลงกันไว้ นอกจากนี้การสอนแบบนี้ยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความรู้ ภาษาและทักษะที่เรียนมาแล้ว มาปรับใช้ในการดำเนินงาน เป็นการนำภาษามาใช้ในชีวิตจริง และเน้นว่าการทำโครงงานสามารถสอนและทดสอบทักษะเชิงปัญญาระดับสูงของผู้เรียนได้

ละเอียด จุฑานันท์ (2543: 1) และกุศยา แสงเดช (2545: 92) ได้ให้ความหมายคล้ายคลึงกันว่า การทำโครงงานจะเป็นแรงกระตุ้น ให้ผู้เรียนขยายความรู้ด้านคำศัพท์ และสำรวจเนื้อหาภาษาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติการงานให้เสร็จสมบูรณ์ การทำโครงงานจะเชื่อมช่องว่างระหว่าง สิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้ในห้องเรียน กับสิ่งที่ผู้เรียนจำเป็นต้องมี เพื่อใช้สื่อสารในสถานการณ์ของชีวิตจริง ผู้เรียนจะมีโอกาสนำภาษาที่เรียนอย่างเป็นทางการมาฝึกปฏิบัติจริง เป็นการเปิดโอกาสกว้างให้ผู้เรียนได้มุ่งเน้นการแสดงออกถึงข้อมูล และความคิด มากกว่าจะเน้นไปที่ตัวภาษาเอง อันจะทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อความคิดหรือผลิตผลการออกแบบได้ชัดเจน เจาะจงและเป็นจริง นอกจากนี้โครงงานเป็นกิจกรรมหรือชิ้นงานที่มีลำดับชัดเจน มีความเชื่อมโยงไปสู่ผลงานสุดท้ายที่เห็นและจับต้องได้ ผู้เรียนจะรู้สึกถึงความสำเร็จเมื่อโครงงานเสร็จเนื่องจากผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองทุกขั้นตอน

เป็นการพัฒนาโดยองค์รวม เน้นการพัฒนาทักษะต่างๆ ไม่ใช่แค่ภาษาเท่านั้นเป็นกิจกรรมที่บ่งบอกความสามารถในการใช้ภาษาอย่างเป็นรูปธรรมผู้เรียนจะต้องใช้ภาษาทำงานให้บรรลุผล โดยซึมซับรูปแบบภาษาในลักษณะที่เป็นธรรมชาติ

จากความหมายโครงการที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า โครงการเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพราะนักเรียนเป็นผู้ตัดสินใจและวางแผนด้วยตนเอง มีการดำเนินงานด้วยตนเอง ลงมือปฏิบัติเอง และมีการนำผลที่ได้มานำเสนอ

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ความหมายของโครงการที่ใช้คือ การจัดกิจกรรมการสอนแบบประสบการณ์ที่ให้ผู้เรียนซึมซับรูปแบบภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ เน้นการพัฒนาผู้เรียนทุกด้านแบบองค์รวม โดยกระบวนการที่จัดเป็นระบบ ชิ้นงานที่กำหนดมีระดับชัดเจนและเชื่อมโยงผลงานที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกถึงความสำเร็จหลังจากโครงการเสร็จ

1.2 จุดมุ่งหมายของการสอนแบบโครงการ

สโตลเลอร์ (Stoller, 1998) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการสอนแบบโครงการเป็นหัวข้อซึ่งสอดคล้องกับกรมวิชาการ (2544: 154) ดังนี้

1. สนับสนุนให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เกี่ยวกับหัวข้อที่ตนสนใจโดยเลือกหัวข้อและวิธีการด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเอง
2. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้สัมผัสกับแหล่งข้อมูลต่างๆ เพื่อช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ทางด้านภาษา และทักษะต่างๆ โดยเชื่อมโยงองค์ความรู้กับชีวิตจริง นำความรู้ที่ได้จากห้องเรียนไปประยุกต์ใช้หรือปฏิบัติจริง
3. จัดหาแหล่งข้อมูลที่มีเนื้อหาเป็นเรื่องเดียวกันหรือเกี่ยวข้องในหัวข้อเดียวกันซึ่งจะนำไปสู่การสร้างความเข้าใจภาษาและเนื้อหาด้วย
4. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำความรู้ในห้องเรียนมาปรับใช้กับสถานการณ์จริง
5. พัฒนาความเชื่อมั่นในตัวเองและความรับผิดชอบของนักเรียนโดยให้เสรีภาพในการคิดและการกำหนดภาระงานและการดำเนินงานเอง

นอกจากนี้ จิราภรณ์ สิริทวี. (2542: 34) กล่าวไว้สอดคล้องกันว่า การสอนแบบโครงการมีจุดประสงค์หลักคือต้องการกระตุ้นให้นักเรียนรู้จักสังเกต ตั้งคำถาม ตั้งสมมติฐาน และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อตอบคำถามที่ตนอยากรู้ รู้จักสรุป และทำความเข้าใจกับสิ่งที่ค้นพบ

จากที่กล่าวมาอาจสรุปได้ว่า การสอนแบบโครงการมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ ต้องการให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองทั้งทางด้านทักษะการเรียนรู้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงได้

1.3 ลักษณะของโครงการ

กรมวิชาการ (2545: 128) และ พรณีย์ บัวโต (สุชาติพิทย์ สุดหนองบัว. 2545: 31; อ้างอิงจาก พรณีย์ บัวโต. 2542); ฟิลลิป เบอร์วูด; และดันฟอร์ด (2544: 11); และละเอียด จุฑานันท์ (2543: 3) ได้กล่าวในทำนองเดียวกันถึงลักษณะของโครงการดังนี้

1. โครงการเป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ ตั้งแต่เริ่มทำโครงการ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าตัดสินใจและใช้เหตุผลร่วมกันในการดำเนินกิจกรรม นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมอย่างอิสระภายใต้การวางแผนงานและดำเนินงานร่วมกัน ช่วยให้ผู้เรียนได้บูรณาการทักษะการเรียนรู้ภาษา และตอบสนองความต้องการความสนใจที่แตกต่างกันของผู้เรียน ผู้เรียนมีโอกาสใช้ภาษา และตอบสนองความต้องการความสนใจที่แตกต่างกันของผู้เรียน ผู้เรียนมีโอกาสใช้ภาษา ปฏิสัมพันธ์กับสื่อจริง เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ โดยมีครูผู้สอนจะมีบทบาทในการสนับสนุนและเสนอแนะตลอดกระบวนการ

2. โครงการเน้นความร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากกันและกันงานจะสำเร็จได้ต่อเมื่อนักเรียนทำงานช่วยเหลือร่วมมืออย่างอิสระภายใต้ข้อตกลงร่วมกัน ความร่วมมือของนักเรียนไม่ใช่เฉพาะเพียงกลุ่มเดียว แต่เป็นต่างกลุ่มที่ช่วยเหลือกันรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องอื่นๆที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมจนงานสำเร็จในที่สุด

3. โครงการเน้นการประเมินตนเองและความสำคัญของผลงานแต่ที่สำคัญคือ เน้นกระบวนการ จะสิ้นสุดหรือหวั่นด้วยผลงานในตอนท้าย จึงสามารถให้คนอื่นรับรู้ มีส่วนร่วมได้ทำให้โครงการเป็นสิ่งที่มีความหมายที่แท้จริงทั้งยังมีการปรับกระบวนการในระหว่างดำเนินการ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเกิดความคล่องแคล่วและความถูกต้องชัดเจนในแต่ละช่วงของการทำโครงการ ซึ่งสามารถให้คนอื่นรับรู้มีส่วนร่วม ทำให้โครงการเป็นสิ่งที่มีความหมายจริงๆ อย่างไรก็ตามคุณค่าของโครงการไม่ได้อยู่ที่ผลงานในตอนท้าย แต่อยู่ที่กระบวนการในการทำงานที่นำไปสู่จุดหมายปลายทาง

4. โครงการภาษาอังกฤษเน้นความสามารถในการใช้ภาษามากกว่าเน้นไวยากรณ์ โครงการนำไปสู่การบูรณาการที่แท้จริง ทั้งด้านทักษะและกระบวนการแสวงหาข้อมูลจากแหล่งความรู้ต่างๆที่สะท้อนให้เห็นภาระงานในชีวิตจริง

5. โครงการเป็นสิ่งที่สนใจ กระตุ้น และท้าทาย ช่วยสร้างความเชื่อมั่น การรู้คุณค่าในตนเอง และความเป็นอิสระในการดูแลให้แก่นักเรียนควบคู่ไปกับการพัฒนาทักษะทางภาษาการเรียนรู้เนื้อหาและความสามารถทางสติปัญญาของนักเรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าลักษณะโครงการเป็นเป็นลักษณะที่บูรณาการแบบองค์รวม เสริมสร้างทักษะทางภาษาและทักษะอื่นๆที่จำเป็นต่อผู้เรียนควบคู่กันไปได้อย่างสมดุล มีความยืดหยุ่นและตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี และเน้นที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญเน้นกระบวนการจัดกิจกรรมที่เป็นระบบ และเน้นการประเมินผลตนเองและชิ้นงาน

1.4 ประเภทของโครงการ

โครงการมีหลายประเภทแตกต่างกัน ซึ่งในที่นี้ผู้วิจัยขอกล่าวถึงเฉพาะโครงการทางภาษาเท่านั้น ซึ่งอยู่ในประเภทของโครงการทั่วไป ลัดดา ภูเกียรติ (2544: 123 , 144) จิราภรณ์ ศิริทวี (2542: 34) และ วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2544 : 13) ได้กล่าวถึงประเภทของโครงการซึ่งมีความสอดคล้องกัน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. โครงการตามความสนใจ เป็นโครงการที่ค่อนข้างกว้างมากเพราะความสนใจของเด็กๆจะแตกต่างกันออกไปตามประสบการณ์ของเขาซึ่งจะเป็นหัวข้อในเรื่องใด หรือสิ่งใดก็ได้ที่เด็กๆมีความสนใจที่จะศึกษา ค้นหาอย่างเจาะลึกเพื่อต้องการรู้คำตอบในสิ่งที่เขามีความสงสัย หรือยังไม่มีรู้แน่ชัดและต้องการพิสูจน์ให้มีความชัดเจนมากขึ้น อาจเป็นเรื่องในชีวิตประจำวัน สภาพสังคม หรือประสบการณ์ที่ยังต้องการคำตอบ ข้อสรุป ซึ่งอาจอยู่นอกเหนือจากสาระการเรียนรู้ในบทเรียน แต่ใช้ประสบการณ์จากการเรียนรู้ไปแสวงหาคำตอบในเรื่องที่ผู้เรียนสนใจ เช่น ผู้เรียนสนใจว่า “มดแดงทำรังบนต้นไม้ชนิดใดมากที่สุด” นักเรียนวางแผนการสำรวจจนค้นหาคำตอบได้ด้วยตนเองและสนใจจะศึกษาวิธีเลี้ยงมดแดงบนต้นไม้ชนิดนั้นต่อไปได้ การทำโครงการจึงเน้นที่กระบวนการในการแสวงหาคำตอบว่ามีวิธีการในการแก้ปัญหาอย่างไร เรื่องที่จะทำไม่ควรเป็นเรื่องที่ยุ่งยากซับซ้อนเกินไปใช้เวลาในการศึกษาไม่ยาวนาน กระบวนการในการทำงานไม่ยุ่งยากนัก

2. โครงการตามสาระการเรียนรู้ เป็นโครงการที่บูรณาการความรู้เนื้อหาสาระในแต่ละกลุ่มวิชาความรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ เช่น ผู้เรียนเรียนรู้เรื่องการใช้ราชาศัพท์ แล้วสนใจที่จะศึกษาราชราชศัพท์จากเรื่อง “พระมหากษัตริย์” แล้วลงมือปฏิบัติ เป็นการขยายความรู้ให้กว้างออกไป เพราะการเรียนในห้องเรียนค่อนข้างมีเวลาที่จำกัดมาก ดังนั้นครูผู้สอนสามารถนำกิจกรรมโครงการมาช่วยในการจัดการเรียนการสอนในแต่ละเนื้อหาวิชาโดยให้นักเรียนเลือกเรื่องที่ตนสนใจในเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่จำเป็นต้องเรียนรู้ หรือเป็นเรื่องที่ครูและนักเรียนได้มีข้อตกลงร่วมกันว่าน่าจะศึกษาเรียนรู้ด้วยวิธีการทำโครงการ เนื่องจากเนื้อหาบางเรื่องอาจไม่จำเป็นต้องสอนในห้องเรียนเท่านั้นเพราะเวลาที่จำกัดครูไม่สามารถที่จะให้ความรู้กับนักเรียนได้ครบทุกเรื่อง การทำโครงการในลักษณะนี้จะทำให้นักเรียนมีความสนุกสนานมากกว่าที่จะต้องเรียนเฉพาะในห้องเรียนเท่านั้น เพราะนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในสิ่งที่เขาอยากรู้ด้วยตนเองและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตจริงในอนาคต ซึ่งขั้นตอนในการจัดกิจกรรมโครงการตามสาระการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยจะเลือกเนื้อหาในบทเรียนที่นักเรียนจะได้เรียนในภาคเรียนนั้น โดยเลือกเรื่องที่น่าสนใจสำหรับนักเรียนและสามารถนำมาจัดกิจกรรมโครงการได้

ในโครงการทั้ง 2 ประเภท แบ่งออกเป็นโครงการชนิดต่างๆ ประกอบด้วย

- โครงการประเภทสำรวจ เช่น การทำโครงการสำรวจอาชีพในท้องถิ่น หรืออาชีพในประเทศไทย สำรวจผลไม้ สำรวจสถานที่ต่างๆ
- โครงการประเภทการแสดง เช่น การเล่านิทาน การแสดงละคร การแสดงบทบาทสมมติ
- โครงการประเภทผลิต เช่น การทำแผ่นพับแนะนำเป็นแหล่งท่องเที่ยว การทำพจนานุกรมเล่มเล็ก การจัดบอร์ดนิทรรศการ การทำเมนูอาหาร การทำหนังสือพิมพ์ประจำห้อง การแต่งหนังสือนิทานภาษาอังกฤษ
- โครงการประเภทวิจัย เช่น การศึกษาภาษาอังกฤษจากฉลากยา หรือจากแผ่นโฆษณาสินค้า

สาเหตุที่ผู้วิจัยเลือกโครงการตามสาระการเรียนรู้ เนื่องจากเป็นเนื้อหาที่นักเรียนต้องเรียนในหลักสูตรอยู่แล้ว และนักเรียนได้ใช้ความรู้ในขณะที่เรียนไปสร้างสรรค์โครงการ ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสได้ฝึกใช้ภาษาเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญทางภาษาและเนื้อหา และนักเรียนที่ทำโครงการจะไม่เสียเปรียบนักเรียนห้องอื่นเพราะนักเรียนได้เรียนรู้เนื้อหาไปพร้อมกับเพื่อนห้องอื่น ดังนั้นการทำกิจกรรมการเรียนการสอนล้วนแต่เป็นประโยชน์และเหมาะสมกับการเรียนที่ทำโครงการ นอกจากนี้ นักเรียนยังมีโอกาสได้ฝึกใช้ภาษาในบทเรียนไม่ว่าจะเป็นการฝึกเขียนประโยค บรรยาย หรือพูดในการนำเสนอผลงาน สิ่งเหล่านี้จะเป็นประโยชน์สำหรับนักเรียนอย่างยิ่งเมื่อนักเรียนทำการทดสอบ และนักเรียนจะมีความรู้ในเนื้อหาและประสบการณ์ในการใช้ภาษามากกว่านักเรียนที่เรียนในห้องเรียนปกติ

สรุปว่า โครงการแต่ละประเภทต่างกันที่ลักษณะการดำเนินการ แต่มีจุดมุ่งหมายเดียวกันคือ เน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติเอง เป็นการเสริมสร้างศักยภาพการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน กล่าวคือ เป็นการเรียนรู้ที่มุ่งให้เกิดการปฏิบัติจริง และเป็นกระบวนการที่ผู้เรียนต้องมีจุดมุ่งหมาย และมีการดำเนินการเพื่อไปสู่เป้าหมายซึ่งทำให้ผู้เรียนต้องมีจุดมุ่งหมาย และมีการดำเนินการเพื่อไปสู่เป้าหมายซึ่งทำให้นักเรียนรู้สึกถึงความสำเร็จ และความภาคภูมิใจ

1.5 ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมโครงการ

ในการจัดกิจกรรมโครงการ มีขั้นตอนสำคัญๆ ดังนี้ (Fried-Booth, 2002: 6-7; กรมวิชาการ, 2544: 252; และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สุภศิริ โสมาเกตุ, 2544: 36-40; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2542)

1. ขั้นวางแผนในห้องเรียน (Classroom planning)

ครูและนักเรียนศึกษาอภิปรายร่วมกันเกี่ยวกับเนื้อหาและขอบข่ายของโครงการที่จะทำว่าจะศึกษาเรื่องอะไร เลือกหัวเรื่องที่สนใจ และรวมกลุ่มกันทำงาน บางโครงการอาจจะเป็น

รายบุคคลก็ได้ โดยครูคาดคะเนเกี่ยวกับภาษาที่จำเป็นต้องใช้ในโครงการ (ครูสอนเนื้อหาที่จำเป็นก่อนผู้เรียนทำโครงการ) เตรียมวิธีการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน วิธีการเก็บรวบรวมเอกสารที่จำเป็นเช่นแผ่นพับ แผ่นปลิว ภาพประกอบ ฯลฯ

ในขั้นวางแผนในห้องเรียนนี้ ฟรายด์-บูธ (Fried-Booth, 2002: 9 – 10) ยังได้เสนอแนวทางเพื่อไปสู่ความสำเร็จในการทำโครงการ มีขั้นตอนดังนี้

1.1 ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Stimulus) ขั้นนี้จะเป็นการอภิปรายความคิดต่างๆ ให้ข้อแนะนำ ทักษะทางภาษาที่จะฝึกฝนในขั้นนี้ คือ การฟัง การพูด อาจจะมีการอ่าน สิ่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะศึกษาด้วย

1.2 กำหนดจุดประสงค์ของโครงการ (Defining of the project objective) เป็นการอภิปราย ตกลงเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของโครงการ ซึ่งขึ้นอยู่กับระยะเวลาในการทำโครงการด้วย ทักษะที่ใช้ในขั้นนี้ คือ การพูด การฟัง การจดบันทึก

1.3 ฝึกทักษะภาษา (Practice of language skills) แนะนำหน้าที่และรูปแบบภาษาที่จะนำไปใช้ในการทำโครงการ เช่น การสัมภาษณ์ การขอข้อมูล การจดบันทึก การให้คำแนะนำและการค้นคว้า

1.4 ออกแบบสื่อที่จะเขียน (Design of written materials) มีการเตรียมแบบสอบถาม แผนที่ ข้อคำถาม ที่จำเป็นต่อการเก็บข้อมูล ขั้นนี้เป็นขั้นฝึก การอ่านและการเขียน

2. ขั้นตอนดำเนินงานโครงการ (Carry Out the Project)

นักเรียนออกจากห้องเรียนไปทำงานตามที่วางแผนไว้ สัมภาษณ์บุคคลบันทึกเสียง รวบรวมวัสดุ สิ่งพิมพ์ บุคลากรทักษะทุกทักษะในการทำงาน

ในขั้นดำเนินงานโครงการนี้ ฟรายด์-บูธ (Fried-Booth, 2002: 9 – 10) ยังได้เสนอแนวทางเพื่อไปสู่ความสำเร็จในการทำโครงการ มีขั้นตอนดังนี้

2.1 กิจกรรมกลุ่ม (Group activities) เป็นการเตรียมการเก็บข้อมูล อาจเป็นการทำงาน เดี่ยว คู่ กลุ่ม ทั้งในหรือนอกห้องเรียน กิจกรรมขั้นนี้จะเป็นการสัมภาษณ์ สัมภาษณ์ รวบรวมข้อเท็จจริง ซึ่งผู้เรียนมีโอกาสดูทักษะครบทั้ง 4 ด้าน

2.2 รวบรวมข้อมูล (Collecting information) ขั้นนี้อาจทำเป็นกลุ่ม กิจกรรมอาจเป็นลักษณะ การอ่านสิ่งที่จดบันทึก อธิบายภาพ จัดทำกราฟ เน้นการอภิปราย

2.3 เรียบเรียงข้อมูล (Organization of materials) เป็นการพัฒนาผลงานของโครงการ มีการอภิปราย ตีความ อ่านข้อมูลจากแหล่งต่างๆ การตรวจสอบ ทักษะที่เน้นในขั้นนี้คือ การเขียน

3. ขั้นทบทวนและติดตามงาน (Reviewing and Monitoring the Work)

ในขั้นตอนนี้จะมีการอภิปรายและการประเมินย้อนกลับ ทั้งระหว่างและหลังการทำโครงการ ครูคอยให้คำปรึกษาและเสนอแนะ กลุ่มนักเรียนช่วยกันวิเคราะห์งานและร่วมกันติดตามผลทุกระยะ ทุกคนต้องเข้าใจว่าตนเองมีหน้าที่รับผิดชอบอย่างไร และงานชิ้นนี้ควรจะเสร็จเมื่อไร

ในขั้นดำเนินงานโครงการนี้ ฟรายด์-บูธ (Fried-Booth. 2002: 9 – 10) ยังได้เสนอแนวทางเพื่อไปสู่ความสำเร็จในการทำโครงการ มีขั้นตอนดังนี้

นำเสนอผลงาน (Final presentation) ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปของแผนภูมิ แผนภาพ คู่มือแนะนำ จุลสาร โฆษณา แผ่นพับ การฉายวิดีโอ หรือการเสนอผลงานปากเปล่า ทักษะที่เน้นในขั้นนี้คือ การพูด

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้นำเสนอขั้นตอนการทำโครงการของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2544 (กรมวิชาการ. 2546: 4-6; อ้างอิงจาก กรมวิชาการ. 2544 ก) ซึ่งได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมแบบโครงการ โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นก่อนโครงการ (Pre – Project Stage) หรือขั้นวางแผนในห้องเรียน (Classroom planning) เป็นการเตรียมตัวผู้เรียนในด้านภาษา ซึ่งแบ่งเป็นขั้นตอนดังนี้

1.1 ขั้นนำเสนอ (Presentation) เป็นการนำเสนอภาษาในบริบทที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษา เห็นว่าความเกี่ยวข้องของภาษากับชีวิตจริง ทั้งในและนอกห้องเรียน

1.2 ขั้นฝึก (Practice) เป็นการให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาที่เรียนในรูปแบบของกิจกรรมที่สนุกสนานเพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียน

2. ขั้นดำเนินโครงการ (While / During – Project Stage)

ขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะได้นำภาษาที่เรียนไปใช้ (Production) ซึ่งนักเรียนจะทำงานที่ได้วางแผนไว้นอกห้องเรียน อาจเป็นการสัมภาษณ์ รวบรวมวัสดุ สิ่งพิมพ์ รวมถึงบูรณาการกับทักษะและสาระการเรียนรู้อื่นๆ ในรูปของกิจกรรมที่มีการกำหนดชิ้นงานและลำดับการปฏิบัติอย่างชัดเจน โดยให้ผู้เรียนเป็นผู้กระทำสิ่งต่างๆด้วยตนเอง และครูมีบทบาทเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกคือ

2.1 แนะนำโครงงานให้ผู้เรียนได้รู้จัก หากผู้เรียนยังไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียน

2.2 ตกลงกฎกติกาบางอย่างที่จำเป็น เช่น แบ่งหน้าที่ปฏิบัติงาน เก็บของให้เรียบร้อยหลังทำงานเสร็จ

2.3 จัดอุปกรณ์หรือโต๊ะให้อยู่ในสภาพที่ต้องการ

2.4 ให้คำสิ่งที่ชัดเจน หากจำเป็นอาจใช้ภาษาไทย และต้องมีการตรวจสอบว่า ผู้เรียนเข้าใจวิธีการทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อให้โครงการบรรลุผลสำเร็จได้ด้วยดี

2.5 เดินตรวจและให้ความช่วยเหลือตามความจำเป็นขณะผู้เรียนทำงาน เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนทำงานตามที่วางแผนไว้

2.6 ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนระหว่างทำโครงการโดยจดบันทึกพัฒนาการของผู้เรียนแต่ละคน

3. ขั้นหลังโครงการ (Post – Project Stage) กิจกรรมในขั้นตอนนี้ได้แก่

3.1 การประเมินตนเอง ทั้งในส่วนของผู้เรียนและครูผู้สอน ในส่วนของผู้เรียนสามารถทำได้หลากหลายจากการให้ผู้เรียนได้แสดงความรู้สึก และสะท้อนความคิด เพื่อประเมินและปรับปรุงงานที่ได้ทำไป ในส่วนของครูผู้สอนก็สามารถเขียนข้อย้อนคิดโดยตรง เพื่อประเมินการสอนของตน และนำข้อมูลไปพัฒนาการเรียนการสอนได้

3.2 การประเมินเพื่อนในช่วงของการประเมินผลงาน ทั้งในส่วนของทักษะกระบวนการคือตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงเมื่อสำเร็จโครงการที่วางไว้ และในส่วนของชิ้นงานหรือผลงานนั้นปลาย การประเมินทำได้หลายรูปแบบ เช่น

- การกำหนดเกณฑ์ประเมินร่วมกันระหว่างครูผู้สอนและผู้เรียน
 - การแลกกันดูและตรวจทานงานของเพื่อนพร้อมทั้งให้
- ก่อนการทำโครงการ
- ข้อคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์

- การนำชิ้นงานของทุกคนหรือผู้ที่ได้รับคัดเลือกติดบนผนังห้อง
- นำลงในวารสารของห้องหรือนำไปใช้ประโยชน์อื่นๆได้ในชีวิตจริง

- การลงคะแนนในการประกวดผู้มีทักษะกระบวนการและ
- ชิ้นงานดีเด่นด้านต่างๆตามเกณฑ์ที่วางไว้ร่วมกันกำหนดไว้ล่วงหน้า ซึ่งครูอาจใช้ผลการประเมินโดยเพื่อนนี้ประกอบการพิจารณาตัดสินควบคู่กับการประเมินผลของครู และในบางกรณีอาจมีการประเมินผลโดยผู้ปกครองร่วมด้วย

3.3 การฉลองความสำเร็จร่วมกัน โดยการแสดงความชื่นชมกับทุกคน ไม่ว่าจะเป็นรางวัลในการประกวดหรือไม่ก็ตาม ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกได้ถึงพัฒนาการและความสำเร็จของตน เห็นคุณค่าของตนเองและเพื่อน มีความสุขและความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติงานในการเรียนต่อไป การฉลองความสำเร็จนี้อาจเป็นในรูปของการร้องเพลงร่วมกัน การให้คำชมเชย หรือการจัดงานสังสรรค์เล็กๆน้อยๆก็ได้ตามความเหมาะสม

3.4 การเก็บชิ้นงานของโครงการ ชิ้นงานในโครงการทั้งหมดจะต้องมีการจัดเก็บให้เรียบร้อยในรูปของแฟ้มสะสมผลงานหรือแฟ้มที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้สามารถนำไปใช้เมื่อต้องการ และขณะเดียวกันเป็นการฝึกทักษะการจัดระบบการเรียนรู้ของตนด้วย

ไรบ์ และไวคัล (Ribe; & Vidal. 2006: 15) ยังได้เสนอขั้นตอนการเรียนการสอนแบบโครงการดังนี้

1. ขั้นสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน (Creating a good atmosphere) เป็นขั้นเตรียมความพร้อมให้สมาชิกในกลุ่มมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการทำงาน โดยอาจใช้กิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์
 2. ขั้นกระตุ้นให้เกิดความสนใจ (Getting the class interested) เป็นขั้นการสร้างความสนใจให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนอาจใช้ระดมการสมอง
 3. ขั้นเลือกหัวข้อ (Selecting the topic) เป็นขั้นอภิปรายและสังเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อประมวลเป็นหัวข้อโครงการ
 4. ขั้นสร้างโครงร่างของโครงการ (Creating a general outline of the project) เป็นขั้นวางแผนและกำหนดขอบเขตของโครงการ วิเคราะห์ขั้นตอนการทำงาน จัดเตรียมอุปกรณ์ เป็นต้น
 5. ขั้นลงมือปฏิบัติตามหัวเรื่อง (Doing basic research around the topic) เป็นขั้นดำเนินการตามโครงร่างของโครงการตามหน้าที่รับผิดชอบของสมาชิกในกลุ่ม
 6. ขั้นรายงานผลการปฏิบัติงานสู่ชั้นเรียน (Reporting to the class) อาจารย์อาจช่วยการพูดหรือการเขียน
 7. ขั้นกระบวนการย้อนกลับ (Processing feedback) เป็นขั้นของการย้อนกลับ
- ไฮนซ์ ไชมอน (สุปราณี ศรีไศคำ. ม.ป.ป. : 60 ; อ้างอิงมาจาก ไฮนซ์ ไชมอน. 1989: *unpaged*) ได้เสนอขั้นตอนการสอนโครงการไว้ดังนี้

1. การอภิปรายรวมทั้งห้อง (Whole group discussion or class discussion) หัวข้อเพื่ออภิปรายคือ
 - 1.1 การรวบรวมแหล่งข้อมูล (Resource collection)
 - 1.2 เงื่อนไขการคัดเลือกข้อ เอกสาร วัสดุต่างๆ เช่น ระดับของภาษาอังกฤษ ความยาวและความชัดเจนของหัวข้อ (Criteria for selecting material)
 - 1.3 จัดแบ่งกลุ่มและระบุหน้าที่รับผิดชอบ (Form working group and allocate group responsibilities)
2. การอภิปรายกลุ่มย่อย (Small group discussion) ระบุหน้าที่รับผิดชอบในงานกลุ่ม เป็นรายบุคคล หรือเป็นคู่

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล (Information collection / research / writing) เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการเขียนต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อโครงการตามที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งอาจเป็นงานเดี่ยว หรืองานคู่

4. รายงานผลการเก็บข้อมูลและประเมินผลกลุ่ม (Reporting back and Group) ผู้เรียนทุกคนทุกคู่ รายงานข้อมูลหรือรายงานเขียนที่หามาได้หรือผลิตเองได้ต่อกลุ่ม การอภิปรายการตรวจสอบ แก้ไข อ่านเพื่อตรวจสอบ ประเมินข้อมูลเหล่านั้นว่ามีคุณค่าต่อโครงการเพียงใดโดยยึดเงื่อนไขจากการอภิปรายรวมในขั้นที่ 1

5. จัดข้อมูลอย่างเป็นระบบและเขียนใหม่ (Processing information / Discussion rewriting) จัดให้ผู้เรียนทำบทสรุปของข้อมูลแต่ละชิ้น อภิปรายเพื่อเขียนงานชิ้นใหม่และวางข้อมูลไว้ในลำดับที่เหมาะสมตามโครงร่างที่วางไว้แล้ว

6. จัดแสดงผลงาน รายงานผลย้อนกลับและอภิปรายกลุ่มใหญ่ (Display/ Reporting back / Discussion) ผู้เรียนจัดแสดงผลงานของแต่ละกลุ่มและช่วยกันทั้งห้องเพื่อให้ผลย้อนกลับและอภิปรายเพื่อหาทางแก้ไขข้อบกพร่อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการทำโครงการต่อไปในอนาคต

7. จัดทำชิ้นงาน (Production) และเผยแพร่ผลงาน
สรุปได้ว่า ขั้นตอนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมโครงการ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. แนะนำโครงการ
2. อภิปรายกลุ่มย่อย
3. วางแผนการทำงาน
4. เก็บรวบรวมข้อมูล
5. ร่างฉบับแรกของเนื้อหา
6. ปรับปรุงแก้ไขและเขียนใหม่
7. นำเสนอผลงาน

แคทซ์และชาร์ด (Katz and Chard, 2002) แบ่งขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมในวิธีสอนแบบโครงการ (Phase of Project Work) ออกเป็น 3 ระยะที่สำคัญ คือ

1. วางแผน/เริ่มต้นโครงการ (Planning and Getting Started) เป็นระยะที่นักเรียนและครูใช้เวลาในการพูดคุย เลือกหัวข้อและคัดเลือกหัวข้อสำหรับทำโครงการ และรวมถึงการเตรียมตัวทางด้านภาษาและความคิดเกี่ยวกับหัวข้อก่อนเริ่มทำโครงการ หัวข้ออาจจะมาจากนักเรียนหรือครูเป็นผู้เสนอ ในระยะที่นักเรียนยังไม่มีประสบการณ์ ครูอาจจะเสนอหัวข้อที่ว่า นักเรียนจะสนใจและมีคุณค่าในการเรียนรู้ โดยมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1.1 หัวข้อควรจะต้องมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ในชีวิตประจำวันของนักเรียน อย่างน้อยที่สุดนักเรียนควรจะต้องมีความคุ้นเคยกับหัวข้อเพื่อนักเรียนจะสามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับหัวข้อได้

1.2 มีการส่งเสริมทักษะพื้นฐานด้านการอ่านออก เขียนได้ และการคำนวณ และควรที่จะบูรณาการวิชาการต่างๆ เข้าไป เช่น วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ภาษาและศิลปะ

1.3 หัวข้อควรจะต้องมีคุณค่าเพียงพอที่จะให้นักเรียนได้ใช้เวลาในการศึกษาค้นคว้าอย่างน้อย 1 สัปดาห์

1.4 หัวข้อสามารถศึกษาค้นคว้าหรือทดสอบในโรงเรียนมากกว่าที่จะไปทำที่บ้าน

2. พัฒนาโครงการ (Project in Progress) เป็นระยะที่นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งมีการวางแผน แบ่งหน้าที่รับผิดชอบ รวมถึงการเก็บรวบรวมข้อมูล ไปจนถึงการนำเสนอผลงาน ซึ่งนักเรียนจะจดบันทึกข้อมูลระหว่างการทำโครงการและครูเป็นผู้บันทึกและสังเกตการทำงานของนักเรียน ระยะนี้เป็นระยะที่ใช้เวลานานที่สุด

3. คิดทบทวนและสรุป (Reflection and Conclusion) เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมครูและนักเรียนจะร่วมกันประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้จากโครงการ ให้ข้อมูลย้อนกลับจากเพื่อน/ครู สรุปงานที่นักเรียนทำเสร็จเพื่อเป็นแนวทางในการทำโครงการต่อไป

ดังนั้นจะเห็นได้ว่ามีนักวิชาการหลายท่านได้แบ่งโครงการเป็นขั้นตอนต่างๆ ซึ่งใช้ชื่อในการเรียกขั้นตอนที่ต่างกันแต่ในกระบวนการมีความคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้ขั้นตอนการทำโครงการของ แคทซ์ และชาร์ด (Katz; & Chard. 2002: 26) ซึ่งแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนโดยเปรียบเทียบกับขั้นตอนของกรมวิชาการ (กรมวิชาการ. 2540: 92) คือ

ขั้นที่ 1 วางแผน/เริ่มต้นโครงการ (Planning and Getting Started) หมายถึงขั้นก่อนโครงการ (Pre-Project Stage) ในขั้นตอนนี้จะเป็นการเตรียมตัวนักเรียนก่อนการทำโครงการ โดยเริ่มจากการแนะนำหัวข้อ และพูดคุยเกี่ยวกับหัวข้อเพื่อเป็นการนำนักเรียนมาสู่หัวข้อที่จะทำโครงการ ทั้งนี้รวมถึงถึงการสอน เนื้อหา คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ รวมทั้งให้โอกาสนักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาก่อนการทำโครงการ

ขั้นที่ 2 พัฒนาโครงการ (Project in Progress) หมายถึง ขั้นดำเนินการโครงการ (During-Project Stage) ในขั้นตอนนี้นักเรียนจะได้ลงมือปฏิบัติโดยการทำงานเป็นกลุ่ม ระดมความคิด วางแผน รวมถึงไปถึงแบ่งหน้าที่รับผิดชอบภายในกลุ่ม มีการนำความรู้ที่เรียนไปใช้สร้างสรรค์โครงการ ซึ่งอาจต้องมีการบูรณาการกับทักษะของการเรียนรู้อื่น ออกมาเป็นผลงานโดยทุกคนได้มีโอกาสในการทำโครงการเท่ากัน

ขั้นที่ 3 คิดทบทวนและสรุป (Reflection and Conclusion) หมายถึง ขั้นหลังโครงการ (Post-Project Stage) ในขั้นตอนนี้นักเรียนจะนำเสนอผลงานที่เสร็จเรียบร้อย โดยใช้ภาษาที่เรียนไปในการนำเสนอผลงาน โดยมีครูเป็นผู้ประเมินหรืออาจมีเพื่อนในห้องเรียนเป็นผู้ร่วมประเมิน ซึ่งจะมีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินร่วมกันก่อนการนำเสนอผลงาน และมีการพูดคุยย้อนกลับเกี่ยวกับโครงการที่ได้ทำไปเพื่อหาข้อเสนอแนะในการทำโครงการขั้นต่อไป

สรุปได้ว่า ขั้นตอนของการสอนแบบโครงการมีขั้นตอนใหญ่ๆ เหมือนกัน คือ กิจกรรมจะเริ่มที่ปัญหา หรือสิ่งที่ผู้เรียนสนใจ ต่อจากนั้นเป็นการวางแผนเพื่อหาวิธีดำเนินการให้ได้คำตอบที่ต้องการ แล้วปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ จากนั้น เป็นการนำเสนอผลงาน การจัดกิจกรรมโครงการมีลักษณะคล้ายคลึงกันในกระบวนการ และอาจมีความแตกต่างในรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้ขั้นตอนการจัดกิจกรรมโครงการของกรมวิชาการ เนื่องจากมีลักษณะที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการจัดกิจกรรมโครงการทางภาษา

1.6 ประโยชน์การทำโครงการ

สุชาติพิศ สุธหนองบัว (2545: 34-35); และสุริยา จันทร์เนียม (2541: 19-20) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของโครงการสอดคล้องกัน ซึ่งผู้วิจัยสรุปดังนี้

โครงการทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับโลกการเรียนรู้ภาษาได้จริง ทั้งในด้านเนื้อหา และการใช้ภาษาเป็นสื่อในการทำกิจกรรมตามโครงการ ผู้เรียนมีโอกาสเลือกและตัดสินใจด้วยตนเอง รู้จักยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นการสร้างแรงจูงใจและความสนใจให้กับผู้เรียนอย่างแท้จริง นอกจากนี้โครงการภาษาอังกฤษช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการปฏิบัติงาน มีวิธีการทำงานอย่างเป็นระบบ ทำงานตามแผนที่วางไว้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักการทำงานเป็นกลุ่ม และมีความเชื่อมั่นกล้าแสดงออก โครงการตอบสนองความสามารถของผู้เรียนทุกระดับให้ทำกิจกรรมร่วมกัน โดยทุกคนในกลุ่มทำตามภาระหน้าที่ของตน ตามความสนใจ กิจกรรมการเรียนการสอนแบบเน้นโครงการว่าเป็นวิธีที่ดีวิธีหนึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษา เพราะ

1. ผู้เรียนมีโอกาสได้ปฏิสัมพันธ์กับโลกของการเรียนรู้ภาษาได้จริงทั้งในด้านเนื้อหา การใช้ภาษาเป็นสื่อในการทำกิจกรรมตามโครงการได้สัมผัสกับสื่อจริงต่างๆ ซึ่งผู้เรียน จำเป็นต้องนำทักษะความสามารถในการใช้ภาษาไปใช้ให้เหมาะสมตามสถานการณ์และหัวข้อเรื่องในการทำโครงการภาษาอังกฤษ

2. โครงการภาษาอังกฤษเป็นการทำกิจกรรมแบบมีส่วนร่วมช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกและตัดสินใจด้วยตนเองและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นเป็นการสร้างแรงจูงใจและความสนใจให้กับผู้เรียนอย่างแท้จริง

3. โครงการงานภาษาอังกฤษตอบสนองความสามารถของผู้เรียนทุกระดับให้ทำกิจกรรมร่วมกันได้โดยที่ทุกคนที่เป็นสมาชิกในกลุ่มต่างมีภาระหน้าที่ความรับผิดชอบแตกต่างกันไปตามความสนใจและความต้องการ อาจมีบ้างที่ผู้เรียนซึ่งเป็นสมาชิกของกลุ่มบางคนด้อยในเรื่องของการใช้ภาษา แต่มีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ หรือความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระ เช่น การออกแบบ วาดภาพ การจัดการ มีการฟังพอสักกัน

4. โครงการงานภาษาอังกฤษเป็นบูรณาการทักษะทางภาษา ทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในการใช้ภาษาในสถานการณ์จริงกับโลกภายนอกเป็นตัวกำหนดขอบข่ายเนื้อหาทางภาษาอย่างจำเพาะเจาะจงและมีความเป็นธรรมชาติของการใช้ภาษาในบริบทจริงมากกว่าในตำราเรียน สามารถนำกระบวนการเรียนรู้ไปใช้ในการแสวงหาความรู้อื่นๆต่อไป

5. โครงการงานภาษาอังกฤษสามารถสร้างความสมดุลของการใช้ภาษาตามความถูกต้องและความคล่องแคล่ว เพราะในแต่ละขั้นตอนของโครงการงานภาษาอังกฤษนั้นผู้เรียนต้องเรียนรู้การใช้ภาษาที่ถูกต้อง ควบคู่กันไปกับความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา เพื่อเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลและการนำเสนอโครงการงานในขั้นตอนสุดท้าย

6. โครงการงานทำให้ผู้เรียนเกิดความฉลาดทางปัญญา (IQ) ความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) ความฉลาดทางคุณธรรม (MQ) รู้จักทำงานเป็นทีม (TQ) และมีความเป็นผู้นำ (LQ)

จากประโยชน์ที่ได้กล่าวมาสรุปได้ว่า โครงการงานเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ช่วยผู้เรียนพัฒนาทั้งในด้านความสามารถทางภาษา ทักษะการทำงาน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้เป็นอย่างดี

หลังจากการนำเสนอผลงาน เป็นการวัดผลและให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อประเมินผลสำเร็จและแก้ไขข้อบกพร่องของโครงการงาน ในขั้นตอนนี้เปรียบเสมือนหัวใจของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สะท้อนสภาพความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีนักวิชาการได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลโครงการงานไว้พอสรุปได้ ดังนี้

1.7 การประเมินผลโครงการงาน

สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรณ. (2544: 85 – 86) เสนอว่าวิธีการหลักที่ใช้ในการประเมินโครงการงานได้แก่

1. การประเมินชิ้นงาน
2. การประเมินรายงานหรือภาคินพนธ์
3. การประเมินโดยสอบปากเปล่า
4. การประเมินจากการจัดนิทรรศการ โครงการงาน
5. การประเมินจากการนำเสนอ
6. การประเมินจากสมุดบันทึก

เสงี่ยม ไตรรัตน์ และบำรุง ไตรรัตน์. (2544: 12 – 14) ได้กล่าวเพิ่มเติมถึงเทคนิค ในการวัดผลโครงการว่า มีวิธีการวัดเช่นเดียวกับการวัดผลทั่วไป แต่สิ่งที่สำคัญคือเนื้อหาที่ต้องการวัด โดยทั่วไปมีเทคนิคในการวัด ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถามหรือคำถามในเนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับโครงการ อาจจะเป็นการถามเพื่อวัดผลของโครงการ วัดกระบวนการ เนื้อหา ตลอดจนการเสนอผลงาน

2. การใช้บันทึก เป็นการให้ผู้เรียนเขียนบันทึกประจำวันเพื่อควบคุมการทำงานของตนเอง วางแผนการทำงานต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ ความคิด ความยากลำบากที่พบ เป็นการประเมินตนเองทุกวันตลอดโครงการ แต่บันทึกส่วนตัวจะไม่นำมาให้คะแนนเนื่องจากจะเป็นการทำลายความเชื่อมั่นของผู้เรียน

3. จดหมาย ซึ่งอาจจะให้ข้อมูลด้านข่าวสาร ข้อเสนอแนะ อาจจะเป็นจดหมายระหว่างครูกับผู้เรียน ผู้เรียนกับผู้เรียน หรือจากผู้บริหารชุมชน ซึ่งครูต้องพิจารณาว่าจดหมายใดจะให้ค่าการประเมินที่ดี

4. การสัมภาษณ์ผู้ทำโครงการ เป็นการให้ข้อมูลเฉพาะด้านของโครงการ และเป็นการวัดการมีปฏิสัมพันธ์ทางวาจาของผู้เรียน ควรทำในลักษณะไม่เป็นทางการ

กรมวิชาการ (2544: 8 – 9) ได้เสนอเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้ประเมินโครงการว่าบุคคลที่ควรมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ อาจประกอบด้วย

1. ผู้เรียนประเมินตนเอง
2. เพื่อนช่วยประเมิน
3. ผู้สอนหรือครูที่ปรึกษา
4. ผู้ปกครอง
5. บุคคลอื่นๆ ที่สนใจและมีส่วนเกี่ยวข้อง

การประเมินผลงานโครงการใช้การประเมินผลตามสภาพจริง คือการวัดประเมินที่แสดงให้เห็นสภาพที่แท้จริงของผู้เรียน และสภาพจริงของการเรียนการสอน จากสิ่งที่ผู้เรียนได้แสดงออก (Student's Performance) ซึ่งสะท้อนให้เห็นความสามารถอย่างหลากหลายในการพัฒนาอย่างชัดเจน สอดคล้องกับสมรรถภาพที่มีในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (กุศยา แสงเดช. 2545: 198) ผู้วิจัยขอเสนอการประเมินผลตามสภาพจริง ตามหัวข้อดังนี้

- 1.7.1 ความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริง
- 1.7.2 ลักษณะสำคัญของการประเมินผลตามสภาพจริง
- 1.7.3 รูปแบบและวิธีในการประเมินผลตามสภาพจริง
- 1.7.4 การประเมินตามเกณฑ์โดยใช้รูบริค

1.7.1 ความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริง

ในการประเมินผลตามสภาพจริง มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายหลากหลาย ผู้วิจัยขอสรุปดังนี้

การประเมินผลตามสภาพจริง เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติซึ่งหมายถึงประเมินความสำเร็จของการปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งของผู้เรียน ผู้ประเมินอาจเป็นบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือหลายฝ่ายดังต่อไปนี้ คือ ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมิน (Teacher Assessment) ผู้เรียนประเมินตนเอง (Self Assessment) เพื่อนประเมิน (Peer Assessment) หรือผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น ผู้ปกครอง ครูแนะแนว ครูประจำชั้น เป็นต้น (กุศยา แสงเดช. 2545: 198-199; และศิริพร มาวรณา. 2546: 23)

การประเมินผลตามสภาพจริง มีแนวทางในการประเมิน 3 ประการ ดังนี้
(สงบ ลักษณะ. 2545: 35)

1. วัดครบถ้วนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ได้จริง เป็นการวัดความสามารถทางความรู้ ความคิด ความสามารถทางการปฏิบัติ และการวัดคุณลักษณะทางจิตใจได้จริง
2. วัดได้ตรงตามความจริง คือ สิ่งที่วัดได้นั้นเป็นข้อมูลในการแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน
3. เลือกสรร คิดค้นเครื่องมือและเทคนิคการวัดผล ซึ่งอาจได้จากการสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน สังเกตการปฏิบัติภาระงาน (Task) ที่จัดให้ปฏิบัติในสถานการณ์ที่ผู้สอนจะกำหนดสังเกตจากร่องรอยจากหลักฐานผลการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียน เป็นต้น

สรุป การประเมินผลตามสภาพจริง เป็นการประเมินผลที่ใช้วิธีการหลากหลายในการวัดตัวผู้เรียนตามลักษณะสภาพจริงซึ่งผู้ประเมินสามารถเลือกและปรับใช้ตามความเหมาะสม

1.7.2 ลักษณะสำคัญของการประเมินผลตามสภาพจริง

การประเมินสภาพจริงมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้ (สุชาติพิทย์ สุธหนองบัว. 2545: 45-46; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2542)

1. งานที่ให้นักเรียนปฏิบัติต้องเป็นงานที่สอดคล้องกับชีวิตจริงในชีวิตประจำวัน โดยเป็นเหตุการณ์จริงมากกว่ากิจกรรมจำลองขึ้นเพื่อให้ทดสอบ
2. เป็นการประเมินด้วยวิธีที่หลากหลาย ซึ่งประเมินนักเรียนทุกด้าน ทั้งความรู้ ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะนิสัย โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสมสอดคล้องกับวิธีแห่งการเรียนรู้ และพัฒนาการของนักเรียน เน้นการตอบสนองด้วยการแสดง สร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์หรือทำงานในการประเมิน ต้องประเมินหลายๆครั้งด้วยวิธีหลากหลายและเหมาะสม เน้นการลงมือปฏิบัติมากกว่าการประเมินความรู้
3. นักเรียนจะประเมินตนเองตลอดเวลา และพยายามแก้ไขจุดด้อยของตนเอง จนกระทั่งได้ผลงานที่ผลิตอย่างมีคุณภาพ นักเรียนเกิดความพึงพอใจในผลงานของตนเอง

4. ใช้ความคิดระดับสูง ผลงานที่เกิดจะเป็นผลงานที่มาจากการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินทางเลือก ลงมือกระทำ ตลอดจนใช้ทักษะการแก้ปัญหาเมื่อพบปัญหาที่เกิดขึ้น
 5. มีปฏิสัมพันธ์ทางบวก นักเรียนต้องไม่รู้สึกละอาย หรือเบื่อหน่ายต่อการประเมิน ครู ผู้ปกครองและนักเรียนต้องร่วมมือกันในการประเมิน และใช้ผลการประเมินมาแก้ไข ปรับปรุงนักเรียน
 6. งานและมาตรฐานต้องชัดเจน คือมีขอบเขตสอดคล้องกับจุดหมาย หรือสภาพที่คาดหวัง ที่ต้องการให้เกิดพฤติกรรมดังกล่าว
 7. ต้องมีการสะท้อนตนเอง เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น หรือเหตุผลต่อการแสดงออก การกระทำ หรือผลงานตนเองว่าปฏิบัติหรือไม่ ชอบหรือไม่
 8. มีความสัมพันธ์กับชีวิตจริง มีความสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน พฤติกรรมที่ประเมินต้องเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวันทั้งในโรงเรียนและบ้าน ดังนั้นผู้ปกครองจึงเป็นส่วนหนึ่งที่มีบทบาทในการประเมินตามสภาพจริง
 9. เป็นการประเมินอย่างต่อเนื่อง ต้องมีการประเมินตลอดเวลา และทุกสถานที่ อย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งจะช่วยให้เห็นพฤติกรรมที่แท้จริง เห็นพัฒนาการ ค้นพบจุดเด่น และจุดด้อยของนักเรียน
 10. เป็นการบูรณาการความรู้ งานที่ให้นักเรียนปฏิบัตินั้นควรเป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถและทักษะที่เกิดการเรียนรู้ในสหสาขาวิชา
- สรุปได้ว่า ลักษณะการประเมินผลตามสภาพจริง เป็นลักษณะที่ประเมินผู้เรียนในลักษณะองค์รวม มีความต่อเนื่อง และบูรณาการความรู้แบบสหสาขาวิชา

1.7.3 รูปแบบและวิธีการประเมินผลตามสภาพจริง

รูปแบบการประเมินสามารถทำได้ 2 ลักษณะ ดังนี้ (ศิริพร มาวรณา. 2546 : 23; อ้างอิงจาก กรมวิชาการ. 2542 : 2)

1. การทดสอบอย่างเป็นทางการ เป็นการประเมินด้วยข้อสอบมาตรฐาน จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน โดยเฉพาะหรือโรงเรียนกำหนดให้มีการสอบเพื่อคุณภาพการศึกษา เช่น ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อสอบวัดความพร้อม เป็นต้น
2. การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ ยุทธวิธีการประเมินที่ไม่เป็นทางการจะเน้น “4p” ของกระบวนการประเมินผลตามสภาพจริง คือ การแสดง (Performance), กระบวนการ (Process), ผลผลิต (Product) และแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) การประเมินเหล่านี้แม้จะ ไม่เป็นทางการ แต่จะต้องมีการกำหนดเกณฑ์รูบรีค (Rubric) เพื่อความมั่นใจในความยุติธรรม และสามารถแปรผลได้

ในด้านวิธีในการประเมิน มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงวิธีการประเมินในรูปแบบการประเมินต่างๆ สอดคล้องกัน ดังนี้ (ศิริพร มาวรณา, 2546: 23-25; อ้างอิงจาก กรมวิชาการ, 2542: 6; สุรชาติพย์ สุดหนองบัว, 2545: 47; อ้างอิงจาก สำนักคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2542; และ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2543: 295)

1. การประเมินการแสดงผลและกระบวนการของนักเรียน (Performance and Process) มีวิธีการและเครื่องมือที่ใช้หลายประการ เช่น การสังเกต การบันทึกพฤติกรรม แบบสำรวจ รายการ เป็นต้น

2. การประเมินกระบวนการและผลผลิตของนักเรียน (Process and Products) ได้แก่ การแสดงผลผลิตผลงานของนักเรียน ซึ่งจะเป็นสื่อกลางในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นผลผลิตที่ได้จากการสำรวจ ค้นพบ ค้นคว้า การทดลอง และการแก้ปัญหา รายการผลผลิตที่นักเรียนจะแสดงความรู้ ทักษะ ความรู้ลึกและลักษณะนิสัยเช่นการเลือกกิจกรรมแผนภาพ แผนภูมิการสาธิตเกม และกฎเกณฑ์ของเกม การสาธิต เป็นต้น เครื่องมือในการประเมินผลผลิตของนักเรียนนั้นครูอาจใช้เครื่องมือที่หลากหลายในลักษณะเดียวกับการประเมินการแสดงผลของนักเรียน

1.7.4 การประเมินตามเกณฑ์โดยใช้รูบริก

เกณฑ์การประเมิน หรือ แนวทางการให้คะแนนหรือรูบริก เกณฑ์การให้คะแนน 2 แบบ ดังนี้ (ศิริพร มาวรณา, 2546: 32-34; อ้างอิงจาก กรมวิชาการ, 2542: 54)

1. เกณฑ์การให้คะแนนเป็นภาพรวม (Holistic Score) คือการให้คะแนนงานชิ้นใดชิ้นหนึ่งโดยดูภาพรวมของชิ้นงานนั้นว่ามีความเข้าใจความคิดรวบยอด การสื่อความหมาย กระบวนการที่ใช้และผลงานเป็นอย่างไร แล้วเขียนอธิบายคุณภาพของงาน หรือความสำเร็จของงานเป็นชิ้นๆ โดยอาจจะแบ่งเป็นระดับคุณภาพตั้งแต่ 0-4 หรือ 0-6 สำหรับในขั้นต้น การให้คะแนนรูบริกจะแบ่งวิธีการให้คะแนนหลายวิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 การจัดแบ่งงานตามระดับคุณภาพ แบ่งเป็นกองทั้งหมด 3 กอง คือ

กองที่ 1 คืองานที่มีคุณภาพเป็นพิเศษ (และเขียนอธิบายลักษณะของคุณภาพเป็นพิเศษประกอบ)

กองที่ 2 คืองานที่ยอมรับได้ (และเขียนอธิบายลักษณะของงานที่ยอมรับได้)

กองที่ 3 คืองานที่ยอมรับได้น้อย หรือยอมรับไม่ได้ (และเขียนอธิบายลักษณะของงานที่ยอมรับได้น้อย)

ขั้นตอนการประเมิน คือ นำชิ้นงานที่ได้แต่ละกองที่แบ่งไว้มาให้คะแนนเป็นระดับ ดังนี้ คือ

งานกองที่ 1 ให้คะแนน 6 หรือ 5

งานกองที่ 2 ให้คะแนน 4 หรือ 3

งานกองที่ 3 ให้คะแนน 2 หรือ 1

สำหรับงานที่ไม่ได้ใช้ความพยายามเลยให้คะแนน 0

วิธีที่ 2 การกำหนดระดับความผิดพลาดของงาน โดยพิจารณาจากความบกพร่องของคำตอบว่ามีมากน้อยเพียงใด แล้วหักจากระดับสูงสุดมาที่ระดับ ดังนี้

คะแนน 4 หมายถึง คำตอบถูกต้องแสดงเหตุผลถูกต้อง แนวคิดชัดเจน

คะแนน 3 หมายถึง คำตอบถูกต้อง เหตุผลถูกต้อง อาจมีข้อผิดพลาดเล็กน้อย

คะแนน 2 หมายถึง เหตุผลหรือการคิดคำนวณผิดแต่แนวทางไปสู่คำตอบ

คะแนน 1 หมายถึง แสดงวิธีคิดเล็กน้อยแต่ไม่ได้คำตอบ

คะแนน 0 หมายถึง ไม่ตอบ หรือตอบไม่ถูกต้องเลย

วิธีที่ 3 กำหนดระดับคำและคำอธิบาย เช่น ระบุริขของความสามารถในการเข้าใจเนื้อหาสาระของนักเรียนโดยแสดงออกมาในรูปของการเขียน ได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

4 หมายถึง การสาธิตหรือแสดงออกให้เห็นถึง การเข้าใจที่สมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้อง แม่นยำในหลักการความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของงานหรือสถานการณ์ที่กำหนดรวมทั้งเสนอแนวคิดใหม่ que แสดงถึงความเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึงกฎเกณฑ์ หรือลักษณะของข้อมูล

3 หมายถึง การแสดงออกให้เห็นถึงการเข้าใจที่สมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้อง ในหลักการความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของงานหรือสถานการณ์ที่กำหนด

2 หมายถึง การแสดงออกให้เห็นถึงความเข้าใจไม่สมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้อง ในหลักการความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของงานหรือสถานการณ์ที่กำหนดในบางส่วน

1 หมายถึง การแสดงออกให้เห็นถึงความเข้าใจไม่สมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้องในหลักการความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของงานหรือสถานการณ์ที่กำหนดในบางส่วน

0 หมายถึง ไม่แสดงความคิดเห็นใดๆ

มาตรวัดนี้บรรยายความสามารถการแสดงออกตั้งแต่ระดับ 0 ซึ่งต่ำสุดไปจนถึงระดับ 4 ซึ่งเป็นความสามารถสูงสุด โดยปกติระดับของรูปริขจะต้องมีการพิจารณาว่าระดับใดที่จะยอมรับได้ จะเห็นว่าตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปมีคำอธิบายถึงการแสดงออกที่ยอมรับได้เพราะนักเรียนแสดงออกถึงความเข้าใจที่สมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้อง ในหลักการความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของงานหรือสถานการณ์ที่กำหนด

2. เกณฑ์การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ (Analytic Score) เพื่อให้มองคุณภาพงานหรือความสามารถของนักเรียนได้ชัดเจน จึงได้มีการแยกองค์ประกอบของการให้คะแนนและอธิบายคุณภาพของงานในแต่ละองค์ประกอบเป็นระดับ โดยทั่วไปแล้วจะมีการแยกองค์ประกอบของงานเป็น 4 ด้าน คือ

2.1 ความเข้าใจในความคิดรวบยอดข้อเท็จจริง เป็นการแสดงให้เห็นว่านักเรียนเข้าใจความคิดรวบยอด หลักการในปัญหาที่กระจำจชัด

2.2 สื่อความหมาย สื่อสาร คือ ความหมายในการอธิบาย นำเสนอ การบรรยาย เหตุผล และแนวคิดให้ผู้อื่นเข้าใจได้มีความสร้างสรรค์

2.3 การใช้กระบวนการและยุทธวิธีกระบวนการที่นำไปสู่ความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ความสำเร็จของงาน ความถูกต้องแม่นยำในผลสำเร็จของงานหรือ อธิบายที่มาและตรวจสอบผลงาน

สรุปได้ว่า รูปแบบและวิธีการประเมินมีหลากหลายวิธี ซึ่งผู้ประเมินสามารถเลือกใช้ตามความเหมาะสม สำหรับการวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินโดยใช้แบบประเมิน แบ่งเป็นการประเมิน 5 ด้าน คือ เนื้อหา การเรียบเรียง ความสะอาดเป็นระเบียบ การจัดรูปแบบของโครงการ และ การนำเสนอผลงาน ซึ่งจะมีการประเมินทุกครั้งหลังการทำแต่ละโครงการ

2. เอกสารเกี่ยวกับการเขียนภาษาอังกฤษ

2.1 ความหมายของการเขียน

การเขียนเป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยความรู้ และข้อมูลจากทักษะอื่นๆในการรวบรวมความคิดและการลำดับเหตุการณ์ โดยผู้เขียนต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ จึงจะถ่ายทอดความคิดของตนได้ตรงกับความต้องการของตนเองมากที่สุด ดังนั้น นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการเขียน ดังนี้

สตี้วิกและนอร์ตเบิร์ก (Stewig; & Nordberg. 1995: 203-205) ได้กล่าวถึงความหมายของการเขียนไว้ดังนี้

1. การเขียนเป็นเครื่องมือในการสื่อสารระหว่างกัน เนื่องจากในชีวิตประจำวันนักเรียนจะต้องใช้ทักษะการเขียนในการสื่อสารอยู่เสมอ ไม่ว่าจะเป็นการเขียนแสดงความคิดของตนเองกับคนรอบข้าง ตลอดจนการสื่อสารทางคอมพิวเตอร์ ซึ่งการเขียนเหล่านี้นักเรียนจะต้องเรียนรู้ที่จะเลือกใช้คำศัพท์สำนวนที่ถูกต้องเหมาะสมตรงกับความคิดและวัตถุประสงค์ที่ต้องการสื่อสาร ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ แมคคริมอน (McCrimon. 1980 : 3) ว่า การเขียนที่ดี จะต้องเป็นสื่อความคิดความรู้สึก ตลอดจนเรื่องราวต่างๆได้และทำให้ผู้อื่นเข้าใจตรงกับเจตนารมณ์ของผู้เขียน

2. การเขียนทำให้นักเรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างกัน เป็นการเปิดโลกทัศน์ของนักเรียนให้กว้างขึ้น อีกทั้งได้มีโอกาสทำงานร่วมกับผู้อื่น

3. การเขียนเป็นทักษะที่ช่วยในการเรียบเรียงความรู้ ความคิดของผู้เขียน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของฟิโนคชีโร (Finocchiro.0 1989: 130) ที่ว่า การเขียนคือความคิดที่แสดงออกในลักษณะของตัวอักษร ผู้เขียนจะแสดงสิ่งที่มีอยู่ในใจ ประสบการณ์ ความคิดและอารมณ์มากับตัวอักษร นั้น ดังเห็นจากตัวอย่างการจำกัดความหมายของ ฮิตตัน (Stewig; & Nordberg. 1995 ; citing Heaton. 1989) ว่าเมื่อนักเรียนบอกเลขง่ายๆนักเรียนจะสามารถหาคำตอบได้อย่างรวดเร็ว แต่เมื่อใดก็ตามที่ต้องหาผลลัพธ์ของตัวเลขจำนวนมากๆ นักเรียนจำเป็นต้องใช้ปากกาเดินสอ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง เช่นเดียวกับการเขียนเพื่ออธิบาย ข้อมูลบางอย่างที่นักเรียนไม่สามารถพูดให้เข้าใจได้ การเขียนเป็นสิ่งที่จำเป็นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนและตรงประเด็นมากที่สุด นอกจากนี้ อาราพอฟ (Arapoff. 1982: 119 - 120) กล่าวเพิ่มเติมในลักษณะที่สอดคล้องกันว่า การเขียนเป็นกระบวนการทางความคิดและยังย้ำได้ว่า ในขณะที่ทำการเขียน นักเรียนจะต้องตั้งจุดมุ่งหมายเอาไว้และพยายามเรียงลำดับความสำคัญให้เป็นไปตามขั้นตอน

4. นักเรียนสามารถนำทักษะการเขียนไปจินตนาการสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อให้เกิดความเพลิดเพลินและสนุกกับภาษาหลังจากที่ได้รับประสบการณ์การเขียนในชั้นเรียนแล้ว

จากคำจำกัดความที่นักวิชาการต่างประเทศได้ให้ไว้มีความสอดคล้องกับคำกล่าวของนักวิชาการไทยดังนี้ สมพร มั่นตะสูตร แพ่งพิพัฒน์ (2540 : 3) กล่าวว่า การเขียนคือ การสื่อสารความรู้ ความคิด ทศนคติและอารมณ์เป็นตัวอักษรจากผู้เขียนถึงผู้อ่าน

สุนันท์ จันทรวิมลสิ่ง (2541: 137) และ อุบล เทศทอง (2540: 169) ได้กล่าวถึงความหมายของการเขียนในทำนองที่สอดคล้องกันคือ การเขียนเป็นการถ่ายทอดความรู้สึก ความคิด ประสบการณ์ จินตนาการ เครื่องหมายต่างเป็นสัญลักษณ์ไปสู่ผู้อ่านและ การฉันทน์ รัตนแสนวงษ์ (2542 : 129) กล่าวเพิ่มเติมว่า การเขียน เป็น การแสดงออกเพื่อการติดต่อสื่อสารอย่างหนึ่งของมนุษย์โดยใช้สัญลักษณ์ ภาษา ตัวอักษรเป็นสื่อเพื่อถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความต้องการ ความรู้สึก ประสบการณ์ ฯลฯ ของตนให้ผู้อื่นรับทราบ การสื่อความคิดหรือข้อมูลทั้งหมดนี้ ผู้เขียนต้องถ่ายทอดออกมาโดยผ่านอักษร ไม่มีสถานการณ์เหมือนการพูด

จากความหมายของการเขียนสรุปได้ว่า การเขียน เป็นทักษะในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด เพื่อแสดงออกถึงภูมิปัญญา และความเจริญงอกงามทางด้านสติปัญญาของมนุษย์ ที่จะถ่ายทอดประสบการณ์ และจินตนาการสร้างสรรค์ต่าง ๆ ของตนเองผ่านมาทาง ตัวหนังสือ เพื่อทำให้เกิดการสื่อความหมายและสร้างความเข้าใจที่ดีงามระหว่างกัน

2.2 ทักษะการเขียน

การเขียนภาษาเพื่อการสื่อสารจำเป็นต้องอาศัยการเรียงถ้อยคำ และลำดับประโยคที่เป็นระบบ ดังนั้นผู้เรียนจึงจำเป็นต้องเรียนรู้กระบวนการเขียนเพื่อให้เป็นผู้ที่มีความสามารถในการเขียน ผู้วิจัยจึงขอแนะนำเกี่ยวกับความทักษะการเขียนดังนี้

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532: 108) และ อาร์นดท์ (Arndt. 1987: 257) กล่าวถึง ทักษะการเขียนว่า เป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับความคิด เพราะผู้เขียนจะต้องคิดว่า เขียนอะไร เพื่อใคร และมีจุดมุ่งหมายอะไรแล้ว รวบรวมข้อมูล เลือกรวบรวมและจัดลำดับความคิดเพื่อเรียบเรียงออกมาเป็นตัวอักษร โดยใช้ความรู้ความสามารถ ในการใช้ภาษาในด้านการเขียน เช่น การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน กฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์ ตลอดจนวากยสัมพันธ์ให้ได้งานเขียนที่ผู้เขียนต้องการ สื่อสารทางความคิดกับผู้อ่าน ซึ่งตรงกับคำกล่าวของ พุนรัตน์ แสงหนุ่ม (2539: 17) ที่ว่า ทักษะการเขียน คือ การที่ผู้เขียนจะแสดงความสามารถในการใช้ภาษาออกมาด้วยการเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรได้ ผู้เขียนจะต้องผ่านการฝึกความสามารถในการใช้องค์ประกอบการเขียนภาษามาเป็นอย่างดีจึงสามารถเขียนออกมาได้ นอกจากนี้ ไวท์ (White. 1991: 6) และ เบอร์น (Byrne, 1992: 11) ยังให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ทักษะการเขียน คือ ความสามารถในการเรียบเรียงลำดับประโยค ให้เชื่อมโยงกันอย่างถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และสมเหตุสมผล เขียนได้ตรงวัตถุประสงค์ จัดลำดับความคิดได้อย่างเหมาะสม สื่อความหมายได้ตรงกับที่ต้องการสื่อ เขียนได้ชัดเจนไม่คลุมเครือ และผู้อ่านเข้าใจได้ตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

กล่าวโดยสรุป ทักษะการเขียน คือ ความสามารถในการเรียบเรียงถ้อยคำเป็นประโยค ซึ่งอาศัยความสามารถในการใช้ภาษา กลไกทางภาษา การเลือกใช้คำศัพท์ เพื่อสื่อสารถึงความคิดของผู้เขียนได้ตรงประเด็น และกระชับได้ใจความ

2.3 องค์ประกอบทักษะการเขียน

ในการเขียนนอกจากคำนึงถึงการเรียบเรียงประโยคให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์แล้ว แต่ทั้งนี้ยังมีองค์ประกอบที่สำคัญในการเขียนเพื่อให้ผู้เขียนคำนึงถึงสำหรับการผลิตงานเขียนที่มีคุณภาพ ซึ่งนักวิชาการทั้งหลายได้กล่าวถึงองค์ประกอบในการเขียนไว้ดังนี้

ศิริพร พัวพันธ์ (2532 : 17 - 18) สรุปองค์ประกอบของความสามารถในการเขียนไว้ดังนี้

1. กลไกการเขียน ได้แก่ การสะกดตัวอักษรที่ถูกต้อง การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการใช้ตัวอักษรตัวใหญ่ให้ถูกต้องตามระเบียบวิธีการเขียนของแต่ละภาษา
2. หลักภาษา ได้แก่ การเขียนประโยคให้ถูกต้องตามหลักภาษานั้น
3. เนื้อหาซึ่งเป็นที่สำคัญมาก ได้แก่ สารในการเขียนให้เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ที่ผู้เขียนต้องการและเหมาะสมกับผู้อ่าน

ส่วน จาคอบส์; และคณะ (Jacobs; et al. 1981: 28 – 29) และ แฮร์ริส (Harris. 1998: 68 – 69) กล่าวถึงองค์ประกอบในการเขียนที่มีลักษณะเหมือนกัน หากแต่ แฮร์ริส ได้เพิ่มเติม ลีลาในการเขียน (Style) ซึ่งองค์ประกอบในการเขียนที่ทั้งสองท่านได้กล่าวไว้ตรงกันมีดังนี้

1. เนื้อหาในหัวเรื่อง (Content) ผู้เขียนสามารถขยายความเนื้อหาได้อย่างต่อเนื่อง สมเหตุสมผล และเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เขียน

2. การเรียบเรียงความคิด (Brain Compilation) คือ การใช้ความคิดเขียนเรียงความได้อย่างสละสลวย แสดงความคิดเห็นอย่างชัดเจน มีเหตุผลสนับสนุน ตรงประเด็น และการเชื่อมโยงความคิดอย่างต่อเนื่อง

3. การใช้คำศัพท์ (Vocabulary) คือ สามารถเลือกใช้ศัพท์ที่มีความหมายลึกซึ้งเหมาะสมรวมทั้งการใช้สำนวนการเขียนที่เหมาะสม

4. การใช้ไวยากรณ์ (Grammar) หมายถึง ความสามารถใช้รูปแบบซับซ้อนได้ดี มีความสอดคล้องระหว่างประธานกับกริยา สามารถใช้กาลรูปนามเอกพจน์ คำนำหน้านาม คำสรรพนาม และคำบุพบท ตลอดจนสามารถเรียงลำดับคำในประโยคได้อย่างถูกต้องอีกด้วย

5. การใช้กลไกทางภาษา (Mechanical Language) คือ ผู้เขียนสามารถใช้เครื่องหมายวรรคตอน ตัวสะกด อักษรนำ การแบ่งวรรคตอน การขึ้นย่อหน้าได้ และทำให้เนื้อหากลมกลืน สัมพันธ์กันตลอดทั้งหมด

นอกจากนี้ ไรม์ส์ (Raimes. 1983: 5 – 11) ได้กล่าวเพิ่มเติมถึงองค์ประกอบของการเขียนไว้ดังนี้

1. เนื้อหา (Content) ในการเสนอของงานเขียน ผู้เขียนควรคำนึงถึงความคิด จุดประสงค์รวมถึงความสัมพันธ์ของถ้อยคำ ความชัดเจน การมีความคิดริเริ่ม และความมีเหตุผล ซึ่งทำให้ผู้อ่านเข้าใจถึงความคิดทั้งหมดของผู้เขียน

2. กระบวนการของผู้เขียน (The writer's process) ผู้เขียนควรมีกระบวนการเขียนที่ครบวงจร ได้แก่

- การได้มาซึ่งความคิด อาจมาจากความคิดของผู้เขียนเอง หรือ การศึกษาหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆ แล้วนำมาจัดระบบความคิดอีกครั้งหนึ่ง

- การเริ่มลงมือเขียน เมื่อผู้เขียนมีข้อมูลที่จะเขียนเพียงพอแล้ว ผู้เขียนจะนำข้อมูลที่ได้นำมาจัดระเบียบ เรียบเรียงให้ถูกต้องทั้งโครงสร้างและเนื้อหาที่ตรงประเด็น กระชับ

- การเขียนร่าง ผู้เขียนนำข้อมูลที่เรียบเรียงแล้วมาเขียนร่างอีกครั้งหนึ่ง เพื่อศึกษาโครงสร้างและเนื้อหาให้ถูกต้องและตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

- การทบทวนแก้ไข เป็นขั้นตอนสุดท้าย เพื่อตรวจสอบความบกพร่องทางด้านโครงสร้างและเนื้อหา ตลอดจนการเรียบเรียงประโยค เพื่อให้ได้งานเขียนที่มีประสิทธิภาพที่สุด

3. ผู้อ่าน (Audience) ผู้เขียนพิจารณาก่อนลงมือเขียนว่า ผู้อ่านเป็นใคร มีความสำคัญและบทบาทต่อผู้เขียนมากน้อยเพียงใด เพื่อสามารถผลิตงานเขียนนั้นให้เหมาะสมกับผู้อ่านและควรค่าแก่การอ่านให้มากที่สุด

4. จุดประสงค์ (Purpose) การสื่อสารทุกชนิด จำเป็นต้องมีวัตถุประสงค์ในการสื่อสาร ซึ่งวัตถุประสงค์นี้จะเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการกำหนดเนื้อหาในการเขียนซึ่งผู้เขียนจะต้องมีเหตุผลในการเขียนงานเขียนแต่ละชิ้น

5. การเลือกใช้คำ (Word choice) ผู้เขียนจะต้องรู้จักเลือกใช้คำศัพท์ (Vocabulary) สำนวน และคำที่แสดงความรู้สึกได้เหมาะสมตามเนื้อหาของงานเขียนนั้น การเลือกใช้คำนับว่ามีบทบาทสำคัญมาก เนื่องจากเป็นแรงจูงใจให้ผู้อ่านสนใจในงานเขียนนั้น และทำให้งานเขียนควรค่าในการอ่าน

6. การเรียบเรียงข้อความ (Organization) เป็นการจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหา ส่วนใหญ่จะมีรูปแบบที่แน่นอน กล่าวคือ เริ่มที่คำนำ ใจความสำคัญจะอยู่ในส่วนของเนื้อหา และ สรุปเนื้อหาทั้งหมดรวมทั้งความคิดเห็นในส่วนท้าย ผู้เขียนควรคำนึงถึงการเรียบเรียงถ้อยคำเป็นปริบท (Paragraphs) ประโยคใจความสำคัญ และประโยคสนับสนุน การเรียบเรียงที่ดีจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาได้เร็วขึ้น

7. กลไกการเขียน (Mechanics) ผู้เขียนควรคำนึงถึงลายมือ (Handwriting) การสะกดคำ (Spelling) และเครื่องหมายวรรคตอน (Punctuations) ซึ่งนับว่าเป็นองค์ประกอบหนึ่งของทักษะการเขียน ซึ่งผู้เขียนอาจมองว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย แต่เป็นสิ่งที่ละเลยไม่ได้ เพราะหากงานเขียนนั้นสะกดคำผิดทำให้ถูกมองว่าเป็นงานเขียนที่ไร้คุณภาพ

8. ไวยากรณ์ (Grammar) ผู้เขียนควรคำนึงถึง กฎเกณฑ์การใช้คำต่างๆ หากงานเขียนนั้นมีการเรียบเรียงที่ผิดโครงสร้างไวยากรณ์ ก็จะถูกมองเป็นงานเขียนที่ด้อยคุณภาพเช่นกัน

9. ความสัมพันธ์ระหว่างถ้อยคำในประโยค (Syntax) ผู้เขียนควรคำนึงถึงโครงสร้างประโยค (Sentence Structure) ขอบข่ายของประโยค และการเลือกใช้ลีลาของประโยค เมื่อคำนึงถึงโครงสร้างทางไวยากรณ์แล้ว สิ่งหนึ่งที่มีมักจะมาคู่กันคือ ความสัมพันธ์ระหว่างถ้อยคำในประโยค (Syntax) ซึ่งเป็นตัวที่ทำให้ประโยคนั้นได้ใจความสมบูรณ์

จากองค์ประกอบของการเขียนข้างต้นสรุปได้ว่า การที่นักเรียนจะมีทักษะการเขียนได้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพนั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายๆด้านมารวมกัน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านโครงสร้างไวยากรณ์ การเลือกใช้คำ เนื้อหา กระบวนการเขียน วิธีดำเนินการเขียน การรวบรวมการเขียน จุดมุ่งหมายของการเขียนและผู้อ่าน ตลอดจนการใช้ภาษาและทักษะอื่นๆ องค์ประกอบเหล่านี้สามารถทำให้ผู้เรียนสร้างงานเขียนออกมาได้อย่างชัดเจนและตรงตามวัตถุประสงค์ของการเขียนอย่างแท้จริง

2.4 การจัดกิจกรรมการสอนเขียน

การเขียนคือกระบวนการทางความคิด เพราะผู้เขียนต้องคิดให้กระจ่างก่อนจึงจะสามารถเลือกและเรียบเรียงความคิดนั้นออกมาเขียนได้ (Arapoff, 1982, อ้างอิงจาก พุนรัตน์ แสงหนุ่ม. 2538) สำหรับ Harmer (2004:74) ให้ความหมายของการจัดกิจกรรมการสอนเขียนว่า การเขียนเป็น

กระบวนการค้นหาข้อมูลโดยผ่านกระบวนการในการค้นหา การเรียบเรียงข้อมูลจากความคิด โดยกระบวนการที่เกิดขึ้นจะเป็นไปตามธรรมชาติ ไม่มีกฎที่ตายตัว และไม่ได้แบ่งขั้นตอนที่แยกออกจากกัน โดยเด็ดขาด และเป็นกระบวนการที่เกิดสลับไปมาหรือย้อนกลับได้ (Recursive) ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการวางแผน การเขียน การตรวจทานแก้ไขงานเขียน การคาดการณ์ล่วงหน้าในสิ่งที่จะเขียน (Anticipating) และขั้นตอนการทบทวนงานเขียน (Reviewing)

ขั้นตอนการสอนของวิธีสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการได้มีผู้เสนอขั้นตอนการสอนและกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้ Hedge (2005: 39-43) ได้เสนอการสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการ เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นก่อนการเขียน (Pre-writing) ให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมค้นหา สำรวจข้อมูล ความคิด และจัดเตรียมรวบรวมข้อมูลไว้เขียน ขั้นนี้ช่วยให้ผู้เรียนได้สำรวจหัวข้อเรื่องและเนื้อหา สนับสนุนได้อย่างอิสระ นอกจากนี้ยังให้กำหนดจุดประสงค์ของการเขียนและตัวผู้อ่านงานเขียนนั้นอีกด้วย กิจกรรมในขั้นตอนนี้ประกอบด้วย

- 1.1 คิด สำรวจ และรวบรวมข้อมูล ใช้กิจกรรมการระดมสมอง (Brainstorming) การถามคำถามแบบ “WH” พังความสัมพันธ์ของความหมาย (Mapping) การเขียนรายการ (Listing) การเขียนข้อมูลอย่างรวดเร็วโดยไม่หยุด (Nonstop writing) การคิดจากความทรงจำหรือประสบการณ์ การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อน เป็นต้น
- 1.2 จัดกลุ่มและเรียงลำดับข้อมูลดังกล่าวเพื่อเตรียมนำเสนอ
- 1.3 เรียนรู้การใช้คำศัพท์ ตัวเชื่อม และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการนำเสนอ

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นการเขียน (Writing) ให้ผู้เรียนได้ลงมือเขียนงานฉบับร่าง ผู้เรียนได้ถ่ายทอดความคิดหรือข้อมูลที่ตนเตรียมไว้ เพื่อสื่อความหมายกับผู้อ่านทางตัวอักษร การเขียนในขั้นนี้ ยังไม่ต้องคำนึงถึงความถูกต้องในการใช้ภาษา แต่คำนึงถึงเนื้อความเป็นหลัก

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นหลังการเขียน (Post-writing) ให้ผู้เรียนได้ทบทวน ปรับปรุงแก้ไข ตัดต่อ เพิ่มเติม หรือย้อนไปสู่ขั้นตอนที่ 1 หรือ 2 ใหม่อีก เพื่อปรับแก้ตามคำแนะนำหรือข้อมูลย้อนกลับจากผู้อ่าน เป็นการปรับทั้งด้านเนื้อหาและความถูกต้องในการใช้ภาษา โดยจะปรับกี่ครั้งก็ได้จนกว่าจะได้งานเขียนฉบับสุดท้าย คือ ฉบับสมบูรณ์กิจกรรมในขั้นตอนนี้ ประกอบด้วย

- 3.1 แลกเปลี่ยนกันอ่านงานเขียน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับด้านเนื้อหา โดยครูแจกแบบตรวจสอบเนื้อหาประกอบการอ่าน
- 3.2 ปรับแก้งานเขียนตามข้อมูลย้อนกลับจากผู้อ่าน
- 3.3 แลกกันอ่านงานเขียนอีกครั้ง เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับด้านการใช้ภาษา โดยครูจากแบบตรวจสอบการใช้ภาษาประกอบการอ่าน

3.4 ปรับแก้งานเขียนตามข้อมูลย้อนกลับอีกครั้ง แล้วส่งครูเพื่อการประเมินผลจะเห็นได้ว่า วิธีสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการนี้ ได้เน้นการใช้ความคิดสติปัญญา และความสามารถในการใช้ภาษาประกอบกัน และยังช่วยพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาประกอบกัน และยังช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

ทักษะการเขียนนั้นเป็นทักษะที่ยากสำหรับนักเรียน เพราะเป็นทักษะในด้านการแสดงออก (Production) นักเรียนต้องใช้ความสามารถหลายๆด้าน เช่น คำศัพท์ สำนวน โครงสร้าง และกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์ ตลอดจนเครื่องหมายวรรคตอน และลีลาในการเขียน ดังนั้น ในการฝึกทักษะในการเขียนนั้น ผู้เขียนจะต้องฝึกอย่างเป็นระบบ โดยผ่านขั้นตอนการพัฒนาทักษะทั้ง 5 ขั้นตามที่ ริเวอร์สได้กล่าวไว้คือ (Rivers. 1981: 245 – 255)

1. Copying เป็นการลอกแบบโดยการเขียนข้อความลงบนกระดานให้นักเรียนคัดลอกลงสมุด หรือให้ลอกจากหนังสือก็ได้ เพื่อให้นักเรียนคุ้นเคยกับประโยค ตัวหนังสือ โครงสร้างของประโยค การใช้อักษรตัวใหญ่และเครื่องหมายวรรคตอนหรือจะให้นักเรียนเขียนตามคำบอกก็ได้ ทั้งนี้เป็นการทบทวนความจำจากสิ่งที่นักเรียนได้เรียนมาแล้ว และแสดงถึงความสัมพันธ์ของเสียงกับสัญลักษณ์ด้วย

2. Reproduction นักเรียนจะหัดเขียนโดยตนเองมากขึ้น จากการเขียนสิ่งที่เขาจำได้จากเรื่องที่อ่าน เขียนตามคำบอก เขียนเรื่องราวจากภาพ นักเรียนจะนำประโยคที่เคยคัดลอกมาใช้ด้วยก็ได้

3. Recombination นักเรียนจะนำประโยคที่เคยเรียนมาทั้งจากการฟังและการอ่าน หรือประโยคที่เคยคัดลอก เคยจำมาแล้วนั้น แต่ความซับซ้อนมากขึ้นในด้านรูปแบบของโครงสร้างต่างๆ นำมาเปลี่ยนแปลงบางคำ และนำมาใช้ให้เหมาะสมกับเรื่อง ซึ่งนักเรียนรู้จักการใช้ตารางเทียบแทนและการเปลี่ยนแปลงรูปประโยค เป็นต้น

4. Guided Writing นักเรียนมีอิสระในการเลือกใช้คำ และโครงสร้างไวยากรณ์ และต้องการเรียนรู้ถึงความแตกต่างของภาษาพูดและภาษาเขียนด้วย นักเรียนควรสรุปย่อความได้ ครูเป็นผู้ให้คำแนะนำแก่นักเรียนที่มีปัญหา ตลอดจนนักเรียนที่ชอบแปลภาษาของตนก่อนที่จะเขียนภาษาอังกฤษ

5. Composition นักเรียนมีอิสระมากขึ้นในการเขียน รู้จักการทำเค้าโครงเรื่องเอง และเขียนเรื่องราวได้เองบ้าง ครูทำหน้าที่ตรวจและแก้ไข

เพื่อเป็นการฝึกทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษในขั้นตอนต่างๆ (สุไร พงษ์ทองเจริญ 2520: 133 – 134) ได้เสนอกิจกรรมในการสอนเขียนไว้ดังนี้ คือ

1. การเขียนเพื่อฝึกสิ่งที่เรียนไปแล้วให้เกิดความแม่นยำ

1.1 ด้านไวยากรณ์ ให้เขียนตามแบบฝึกหัดที่นักเรียนได้เรียนมาแล้ว เช่น ฝึกจากตารางเทียบแทน การเปลี่ยนรูปประโยค การใช้สถานการณ์แบบฝึกหัดในรูปบทสนทนา และการขยายประโยค

1.2 ด้านคำศัพท์ ทำแบบฝึกหัด เพื่อให้ใช้คำศัพท์ที่เรียนไปแล้ว ด้วยวิธีหาคำที่มีความหมายตรงกัน ตรงกันข้าม การให้คำจำกัดความ ถอดความและวิธีใช้คำเหล่านั้นในประโยค

1.3 แบบฝึกหัดตามบทอ่านที่ทำไปแล้วในเรื่อง ให้เขียนตอบอย่างสั้นๆ หรือเขียนสรุปเรื่องหรือให้เขียนใหม่แต่เลียนแบบบทอ่าน หรืออาจใช้วิธีการเติมคำในช่องว่างตามเรื่องที่อ่านไปแล้ว

2. เขียนบทสนทนา

2.1 ตอบบทสนทนา เขียนเติม ขยายบทสนทนา

2.2 แปลเรื่องเล่าเป็นบทสนทนา หรือเขียนบทสนทนาเป็นเรื่องเล่า

2.3 เขียนบทสนทนาจากคำที่กำหนดให้หรือเขียนบทสนทนาใหม่โดยใช้การ

ถอดความ

3. การเขียนตามคำบอก

4. การบรรยายภาพหรือสิ่งของ

5. การเขียนเรียงความ

นอกจากนี้ อะโบเดอร์ลิน (Aboderin, 1986: 38 – 40) ได้เสนอแนะกิจกรรมการสอนเขียนไว้ 3 ลักษณะคือ

1. การเขียนที่มีการควบคุม (Controlled Writing)

2. การเขียนแบบชี้แนะ (Guided Writing)

3. การเขียนแบบอิสระ (Free Writing)

ต่อไปนี้เป็น

1.1 Copying เป็นการคัดลอกฝึกการเขียนอย่างง่ายๆ ให้กับเด็ก มีจุดมุ่งหมายให้คุ้นเคยกับคำศัพท์ รูปแบบประโยค ข้อความ การสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การขึ้นต้นประโยค หรือการเขียนตัวอักษรใหญ่เป็นต้น

1.2 Gap Filling การเติมคำให้สมบูรณ์ เป็นการฝึกการเขียนที่ผู้เขียนต้องใช้ความสามารถมากกว่าการลอก วิธีนี้อาจทำได้โดย ครูผู้สอนนำข้อความให้นักเรียนอ่าน 2-3 ครั้ง

หลังจากนั้นจะตัดคำใดคำหนึ่งทิ้งไป แล้วให้ผู้เรียนใช้ความสามารถในการหาคำมาเติมในข้อความนั้นให้สมบูรณ์

1.3 Controlled Composition Frame การเขียนเรียงความให้อยู่ในกรอบที่กำหนดให้ เป็นการฝึกเขียนที่ยากขึ้น โดยให้นักเรียนเลือกเอาส่วนต่างๆ ของภาษามารวมกันให้เป็นประโยคเป็นข้อความนั่นเอง ครูผู้สอนจะให้คำต่างๆ ที่จำเป็น โดยให้คำเหล่านั้นอยู่ในรูปตาราง เช่น ให้ประธานหลายๆ ตัว กริยาหลายๆ ตัว เป็นต้น นักเรียนจะต้องเลือกเอาคำเหล่านั้นมาผูกเป็นประโยค เป็นข้อความเองตามความเหมาะสม

1.4 Writing Down เป็นการฝึกเขียนที่ใช้ทักษะการฟังเป็นการเริ่มกิจกรรมวิธีการ คือครูจะอ่านข้อความให้นักเรียนฟัง 2-3 ครั้ง หลังจากนั้นครูจะให้นักเรียนเขียนเรื่องหรือข้อความนั้นๆ ให้มีข้อความใกล้เคียงกับเรื่องที่ครูอ่านให้ฟังมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ หรือครูอาจจะให้นักเรียนฟังเรื่องจากเทปแล้วเขียนข้อความนั้นจากเทป

1.5 Picture Writing การเขียนโดยใช้รูปภาพ ครูอาจจะหารูปภาพหรือการ์ตูนต่างๆ ที่เป็นเรื่องมาใช้สอนนักเรียน นักเรียนต้องพยายามผูกให้เป็นเรื่องตามความคิด จินตนาการและประสบการณ์ของตนเอง ประโยคต่างๆ ต้องเริ่มจากความคิดของนักเรียนเอง เมื่อนักเรียนได้ความคิดและคำศัพท์ต่างๆ เป็นพื้นฐานแล้วครูให้นักเรียนเขียนเรื่องนั้นๆ ตามรูปภาพที่กำหนดให้

1.6 Sentence Combining การรวมประโยคเข้าด้วยกันเป็นกิจกรรมอีกรูปแบบหนึ่งที่จะปูพื้นฐานความสามารถทางการเขียนได้ดี โดยการให้ผู้เรียนพยายามรวมประโยคที่มีใจความใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน เช่น The boy is in the shop. He is buying some shirts. รวมประโยคเป็น The boy in the shop is buying some shirts.

2. การเขียนแบบชี้แนะ (Guided Writing) เป็นการเขียนที่ผู้เขียนต้องแสดงความสามารถและความคิดเห็นมากขึ้น ครูเป็นเพียงผู้วางโครงร่างและจุดสำคัญๆ ให้เท่านั้น ก่อนลงมือเขียน ผู้เรียนควรอภิปรายร่วมกันในหัวข้อนั้นๆ ก่อนแล้วจึงเลือกใช้คำให้เหมาะสมกับสิ่งที่ตนต้องการแสดงออก

3. การเขียนแบบอิสระ (Free Writing) เป็นทักษะการเขียนขั้นสุดท้ายที่ผู้เรียนต้องใช้ความสามารถมาก ผู้เรียนจะเลือกหัวข้อเรื่องที่จะเขียนเองและมีอิสระเต็มที่ในการแสดงความคิดเห็น ผู้เรียนต้องใช้ความสามารถหลายๆ ด้านเข้ามาผสมผสานกัน

จากการจัดกิจกรรมการสอนเขียนและเทคนิคการเขียนข้างต้นนี้ สรุปได้ว่า กิจกรรมการสอนเขียนถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการฝึกเขียน แต่ละกิจกรรมผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติได้โดยตรง ลักษณะของกิจกรรมที่หลากหลายนั้น ช่วยให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้เพิ่มเติมจากที่เคยฝึกเป็นรายบุคคล ได้ฝึกการทำงานเป็นกลุ่มเพื่อร่วมกันหาทางฝึกฝนการใช้ภาษา อีกทั้งผู้เรียนได้แสดงความสามารถในการใช้ภาษาจากง่ายไปสู่ยากได้ดีขึ้นตามลำดับอีกด้วย

2.5 การวัดทักษะการเขียน

นักการศึกษาหลายท่านได้เสนอแนะแนวทางในการวัดและประเมินผลการเขียนไว้ดังนี้ แฮร์ริส (Harris. 1998: 69 – 75) ได้ให้หลักการวัดทักษะในการเขียน ซึ่งควรพิจารณาจากองค์ประกอบดังนี้

1. วัดทักษะด้านไวยากรณ์และลีลาภาษา ได้แก่ การวัดผู้เรียนว่ามีความรู้ด้านโครงสร้างไวยากรณ์ที่เป็นแบบแผนของภาษาเขียนหรือไม่
2. วัดความสามารถในการเรียบเรียงข้อความ ได้แก่ การวัดว่าผู้เรียนสามารถเรียบเรียงข้อความที่ตัดเป็นตอน แล้วถูกสลับตำแหน่งให้เป็นประโยค หรือเป็นเรื่องราวหนึ่งย่อหน้าได้ถูกต้องตามลำดับเนื้อหาหรือไม่
3. วัดทักษะด้านการใช้กลไกในการเขียน ได้แก่ การวัดว่าผู้เรียนใช้เครื่องหมายวรรคตอน การขึ้นต้นด้วยตัวอักษรใหญ่ การสะกดคำได้อย่างถูกต้อง

นอกจากนี้ เฮดจ์ (Hedge. 2005: 212) กล่าวว่า การวัดและการประเมินผลการเขียนถือตามธรรมเนียมว่าเป็นพันธกิจของครูผู้สอน และมักเป็นพันธกิจอันหนักหน่วงที่ผู้สอนต้องแบกรับไว้ ซึ่งต้องทำกันภายใต้ข้อจำกัดในเรื่องเวลา ส่งผลให้ครูส่วนใหญ่เกิดความไม่พึงพอใจในผลการสอน อย่างไรก็ตาม เฮดจ์ กล่าวว่า การตรวจให้คะแนนจะยังประโยชน์สูงสุดในการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการเขียนได้ก็ต่อเมื่อผู้เรียนได้รับข้อชี้แนะเสนอกลับอันจะนำทางให้ตนสามารถเขียนใหม่ และตรวจแก้ผลงานตัวเองได้ นอกจากนี้ เฮดจ์ ได้เสนอเกณฑ์การให้คะแนนงานเขียนไว้ดังนี้

1. การเรียบเรียงเนื้อหา
2. การเลือกใช้โครงสร้างไวยากรณ์และคำศัพท์
3. ความซับซ้อนของโครงสร้างประโยค
4. ความถูกต้องทางไวยากรณ์
5. ความคล่องแคล่วทางภาษา

นอกจากนี้ บราวน์ (Brown. 2000: 356-358) กล่าวถึงองค์ประกอบในการเขียนที่แตกต่างไปจาก แฮร์ริส และ เฮดจ์ ดังนี้

1. เนื้อหา (Content) มีการเชื่อมโยงด้านเนื้อหาและพัฒนาความคิด
2. การเรียบเรียงเนื้อหา (Organization) พิจารณาคำนำ การลำดับความคิดอย่างมีเหตุมีผล การสรุป และเนื้อหามีความยาวเหมาะสม
3. การใช้ภาษาในการสื่อสาร (Discourse) พิจารณาจากหัวเรื่อง ความกลมกลืนในแต่ละย่อหน้า การโยงข้อมูล และการใช้คำ
4. การใช้โครงสร้างประโยคที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ (Syntax)
5. คำศัพท์ (Vocabulary)

6. กลไกทางภาษา (Mechanics) พิจารณาจากการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน ความเป็นระเบียบเรียบร้อยในงานเขียน

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาการประเมินงานเขียนของ เจคอบส์และคณะ (Jacobs et al., 1989: 30) ซึ่งใช้ชื่อว่า **ESL Composition Profile** เกณฑ์การประเมินนี้ได้ถูกตีพิมพ์ขึ้นเมื่อปีค.ศ. 1981 ซึ่งนับว่าเป็นที่นิยมกันอย่างแพร่หลายมากในสมัยนั้น เนื่องจากใช้เป็นเอกสารในการสัมมนาต่างๆและมีการถ่ายเอกสารทิ้งไว้ตามห้องอาหารของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ได้มีนักศึกษาที่ศึกษาทางด้านการเรียนภาษาต่างประเทศได้วิเคราะห์เกณฑ์การประเมินของเจคอบส์ซึ่งแยกเป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้

เกณฑ์หรือลักษณะเด่นในการประเมินเป็นเกณฑ์พื้นฐานในการใช้ประเมินการเขียนและจำนวนเกณฑ์ที่ใช้ประเมินค่อนข้างจำกัดมีการแบ่งเป็นขอบเขตที่สมบูรณ์ทำให้สะดวกในการประเมิน (เกณฑ์ในการประเมินนี้ได้แก่

- เนื้อหา (content) เป็นการประเมินการเขียนว่าบทความนั้นอ่านแล้วรู้เรื่องหรือไม่ มีใจความหรือไม่ และมีใจความตรงประเด็นกับหัวข้อหรือไม่
- การเรียบเรียง (organization) รวมถึงถ้อยคำที่คล่องแคล่ว การแสดงความคิดที่ชัดเจน กระชับ มีการเรียบเรียงอย่างดี มีการเรียงลำดับอย่างสมเหตุสมผล และการเขียนที่ปะติดปะต่อกัน
- คำศัพท์ (vocabulary) เป็นการประเมินการเขียนว่าบทความนั้นมีการเลือกใช้ศัพท์หรือสำนวนชั้นสูงหรือไม่
- การใช้ภาษา (language use) เป็นการประเมินการเขียนว่าบทความนั้นมีโครงสร้างไวยากรณ์ ตัวเลข การเรียงลำดับและหน้าที่คำ คำนำหน้านาม คำสรรพนาม และคำบุพบทที่ซับซ้อนและมีประสิทธิภาพหรือไม่
- กลไกทางภาษา (mechanics) เป็นการประเมินการเขียนว่าบทความนั้นมีประสิทธิภาพในเรื่องการสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน การใช้ตัวอักษรตัวใหญ่ การย่อหน้า และลายมือ หรือไม่

1. เกณฑ์ที่ใช้ประเมินแต่ละเกณฑ์มีการแบ่งเป็นมาตราส่วนอย่างเหมาะสมและชัดเจนซึ่งแบ่งเป็นระดับด้วยตัวเลขที่จำกัดและสอดคล้องกัน (ใช้ตัวเลข 1, 2, 3, 4 สำหรับเกณฑ์การประเมินแต่ละเกณฑ์)

2. เกณฑ์ที่ใช้ประเมินแต่ละเกณฑ์ซึ่งแบ่งเป็นมาตราส่วนด้วยตัวเลขมีการอธิบายในแต่ละมาตราส่วนเกี่ยวกับความสามารถในการเขียนจากระดับดีมากจนถึงควรปรับปรุง ซึ่งการอธิบายเช่นนี้จะทำให้ผู้ประเมินมีความชัดเจนและง่ายในการประเมินงานเขียน

นอกจากนี้เกณฑ์การประเมิน **ESL Composition Profile** ของเจคอบส์และคณะ สมควรที่จะได้รับการยกย่องเนื่องจากเป็นเกณฑ์บอกความสามารถในการเขียนของนักเรียนแต่ละคน ไม่ใช่การจัดระดับของนักเรียน ทั้งนี้ยังเป็นการสนับสนุนการประเมินความสามารถในการเขียนของ นักเรียนที่ค่อนข้างมีความซับซ้อน ดังตัวอย่างเช่น นักเรียนอาจมีความสามารถสูงในด้านการเขียน เนื้อหา แต่มีความสามารถด้อยลงมาในด้านกลไกทางภาษา ซึ่งความซับซ้อนนี้เหมาะสมสำหรับผู้ที่มีความสามารถในการเขียนภาษาต่างประเทศแบบไม่สม่ำเสมอ ซึ่งจากลักษณะดังกล่าวนี้ค่อนข้างมีความแตกต่างจากการแบ่งคะแนนแบบองค์รวมซึ่งไม่คำนึงถึงความสามารถในการเขียนที่ไม่เสมอกันในแต่ละด้าน จากข้อดีดังกล่าวที่ผู้วิจัยยกมา ผู้วิจัยยังมีความเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมิน **ESL Composition Profile** ของเจคอบส์และคณะ เป็นเกณฑ์ที่มีความเป็นรูปธรรมซึ่งสามารถประเมินความสามารถในการเขียนได้ถึง 5 ด้านด้วยกันแทนที่จะดูรวมๆ ในด้านใดด้านหนึ่ง และแต่ละเกณฑ์ที่ใช้ ประเมินล้วนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการเขียน มีการจัดลำดับอย่างชัดเจนด้วยตัวเลข ซึ่งสะดวกสำหรับผู้ประเมินในการประเมินงานเขียนอย่างยุติธรรมและเป็นรูปธรรมและยังสามารถใช้เป็นผลย้อนกลับให้นักเรียนได้เห็นถึงการเขียนของตนว่าอยู่ในเกณฑ์ใดและนักเรียนสามารถเข้าใจได้โดยง่ายว่าตนเองมี ข้อบกพร่องหรือมีความสามารถในด้านใด

เจคอบส์ และคณะ (Jacobs; et.al. 1989: 69-105) ซึ่งได้เสนอแนวทางในการตรวจและให้คะแนนงานเขียนไว้ดังนี้

1. การให้คะแนนเฉพาะด้าน เช่น ดูความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารของผู้เขียนว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่
2. การให้คะแนนภาพรวม ผู้ตรวจอ่านให้คะแนนในภาพรวม ใช้เวลาในการตรวจไม่มาก คะแนนจะสะท้อนความเป็นจริงของผู้ตรวจที่รู้สึกต่องานนั้นๆ
3. การให้คะแนนแบบวิเคราะห์ เป็นการให้คะแนนการใช้ภาษาในแต่ละด้าน มีความน่าเชื่อถือมากกว่าการให้คะแนนแบบภาพรวม แต่ใช้เวลาในการตรวจค่อนข้างมากเพราะต้องพิจารณาตามหัวข้อต่างๆ

ทั้งนี้ เจคอบส์ ได้เสนอเกณฑ์การวัดระดับความสามารถในการเขียนไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 4	ดีมากถึงดีเยี่ยม (Very good to excellent)
ระดับที่ 3	ปานกลางถึงดี (Average to good)
ระดับที่ 2	อ่อนถึงพอใช้ (Poor to fair)
ระดับที่ 1	อ่อนมาก (very poor)

ส่วนเกณฑ์การประเมินงานเขียนได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในภาพรวมไว้ 5 ด้าน คือ

1. เนื้อหา
2. การเรียบเรียง
3. คำศัพท์
4. การใช้ภาษา
5. กลไกทางภาษา

นอกจากนี้แล้ว เจคอบส์ ยังได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนงานเขียนแบบวิเคราะห์ ซึ่ง มีชื่อว่า ESL Composition Profile ไว้ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 เกณฑ์การให้คะแนนงานเขียนแบบ ESL Composition Profile

ด้าน	คะแนน	ระดับความสามารถ	เกณฑ์
เนื้อหา	30-27	ดีเยี่ยมถึงดีมาก	มีความรู้ในเรื่องที่เขียนเป็นอย่างดี เนื้อหา มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนด และขยายความได้
	26-22	ดีถึงปานกลาง	มีความรู้ในเรื่องที่เขียนพอประมาณ ข้อมูลอยู่ในวงจำกัด เนื้อหาส่วนใหญ่สัมพันธ์กับหัวข้อเรื่องแต่ขาดรายละเอียด
	21-17	พอใช้ถึงอ่อน	แสดงความรู้จำกัด เนื้อหาน้อย การดำเนินเรื่องไม่ดีพอ
	16-13	อ่อนมาก	ไม่แสดงความรู้ในเรื่องที่เขียนเลย หรือไม่เพียงพอที่จะประเมิน
การเรียบเรียง	20-18	ดีเยี่ยมถึงดีมาก	แสดงความคิดเห็นได้อย่างชัดเจน มีข้อมูลมาสนับสนุน กระชับไม่เยิ่นเย้อ เรียบเรียงเนื้อหาได้อย่างดี มีการจัดลำดับเหตุผลและความสอดคล้องได้ดี
	17-14	ดีถึงปานกลาง	การแสดงความคิดเห็นไม่ค่อยชัดเจน มีข้อมูลมาสนับสนุนบ้างแต่ยังน้อยไป การเรียงลำดับขั้นตอนยังไม่สมบูรณ์ มีความต่อเนื่องและสอดคล้องกันพอประมาณ

ตาราง 1 (ต่อ)

ด้าน	คะแนน	ระดับความสามารถ	เกณฑ์
คำศัพท์	13-10	พอใช้ถึงอ่อน	การแสดงความคิดเห็นไม่ชัดเจน การเรียบเรียงเนื้อหาไม่ราบรื่น ไม่ต่อเนื่องกัน
	9-7	อ่อนมาก	ไม่มีการเรียบเรียงเนื้อหาหรือไม่เพียงพต่อการประเมิน
	20-18	ดีเยี่ยมถึงดีมาก	สามารถใช้ศัพท์ สำนวนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรอบรู้ในรูปแบบของคำ
	17-14	ดีถึงปานกลาง	ใช้ศัพท์ สำนวนผิดบ้างบางครั้ง แต่ยังสื่อความหมายได้
	13-10	พอใช้ถึงอ่อน	ใช้ศัพท์ในวงจำกัด ใช้ศัพท์และสำนวนผิดบ่อย ความหมายคลุมเครือ
การใช้ภาษา	9-7	อ่อนมาก	มีความรู้เรื่องศัพท์และสำนวนน้อยมากหรือไม่เพียงพต่อการประเมิน
	25-22	ดีเยี่ยมถึงดีมาก	ใช้โครงสร้างซับซ้อนอย่างมีประสิทธิภาพ พบข้อผิดพลาดน้อยมากในเรื่องความสอดคล้องระหว่างประธานและกริยา กาล จำนวน การเรียงคำตามหน้าที่ คำนำหน้านาม คำสรรพนาม คำบุพบท

ตาราง 1 (ต่อ)

ด้าน	คะแนน	ระดับความสามารถ	เกณฑ์
กลไก ทางภาษา	21-18	ดีถึงปานกลาง	ใช้โครงสร้างง่ายๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มี ปัญหาเล็กน้อยในการใช้โครงสร้างที่ซับซ้อน แต่ความหมายส่วนใหญ่ยังชัดเจน
	17-11	พอใช้ถึงอ่อน	มีปัญหามากในเรื่องโครงสร้างประโยค ทั้ง โครงสร้างประโยคซับซ้อนและธรรมดา มี ข้อผิดพลาดบ่อยครั้ง ความหมายคลุมเครือ สับสน
	10-5	อ่อนมาก	ไม่สามารถสร้างประโยคได้ มีข้อผิดพลาด มากมาย สื่อสารไม่ได้หรือไม่เพียงพอต่อการ ประเมิน
	5	ดีเยี่ยมถึงดีมาก	มีความรู้ในเรื่องรูปแบบการใช้ภาษา พบข้อ ผิดพลาดน้อยมากในเรื่องการสะกดคำ การใช้ เครื่องหมายต่างๆ การใช้ตัวอักษรตัวใหญ่
	4	ดีถึงปานกลาง	พบข้อผิดพลาดในการสะกดคำ การใช้ เครื่องหมายต่างๆ การใช้ตัวอักษรตัวใหญ่และ การย่อหน้า แต่ยังสื่อความหมายได้
	3	พอใช้ถึงอ่อน	ผิดพลาดในเรื่องการสะกดคำ การใช้ เครื่องหมายต่างๆ การใช้ตัวอักษรตัวใหญ่ และ การย่อหน้า ลายมืออ่านได้ยาก ความหมาย

ตาราง 1 (ต่อ)

ด้าน คะแนน	ระดับความสามารถ	เกณฑ์
2	อ่อนมาก	คลุมเครือ สับสน ไม่มีความรู้ในเรื่องรูปแบบการใช้ภาษา ลายมือ อ่านไม่ออก หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน

ที่มา: Jacobs; et. al. (1981). Testing ESL Composition. P.30.

สรุปได้ว่า การวัดความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ เป็นการวัดในด้านของหลักการใช้ภาษา ได้แก่ ไวยากรณ์ การใช้คำศัพท์ เครื่องหมายวรรคตอน เป็นต้น อีกส่วนหนึ่งเป็นการวัดด้านความคิด จินตนาการ รูปแบบลีลาในการใช้ภาษาในการสื่อสาร

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกแบบประเมินงานเขียนโดยดัดแปลงจากเกณฑ์ของ เจคอบส์ และคณะ (Jacobs; et.al.; 69-105) เนื่องจากครอบคลุมองค์ประกอบต่างๆของงานเขียน มีความเที่ยงตรงในการให้คะแนน ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนทราบข้อบกพร่องในงานของตน และสามารถนำไปแก้ไขและพัฒนาความสามารถในการเขียนของตนเองได้ต่อไป

3. เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

3.1 สารบัญญัตินโยบายการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสารบัญญัตินี้

- ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง พูด อ่าน และเขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูลความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

- ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือน ความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

- ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน

- ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก (กรมวิชาการ.2546: 221)

3.2 โครงสร้างหลักสูตรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

หลักสูตรของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน เป็นหลักสูตรขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 (ช่วงชั้นที่ 2) และขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 (ช่วงชั้นที่ 3) ซึ่งประกอบไปด้วยสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดไว้ โดยการจัดสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ความรู้ ทักษะ เจตคติ และวัฒนธรรมการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้และการประกอบอาชีพ (โรงเรียนสาธิต มศว ปทุมวัน.2553: 6)

3.3 หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

ศึกษาคำศัพท์ วลี สำนวน ประโยค บทสนทนาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ภาษาที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ หน้าที่ทางภาษาในหัวเรื่องที่หลากหลาย การถามและบอกทาง การกล่าวอย่างสุภาพ การบรรยายสถานที่ (โครงการ Holiday Magazine) การรับและสนทนาทางโทรศัพท์ การเลือกซื้อเสื้อผ้า การแสดงความคิดเห็น รวมทั้งบทอ่านหรือข้อความเกี่ยวกับ ไปรษณียบัตรท่องเที่ยว หัวข้อในหนังสือพิมพ์ การจองโรงแรม คำแนะนำเกี่ยวกับแฟชั่น (โครงการ Fashion Varieties) ประกาศของหาย การเขียนโฆษณาสินค้า (โครงการ Shopping) โดยกระบวนการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อให้มีอุปนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

จากจุดประสงค์ในหลักสูตรหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และหลักสูตร วิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จะเห็นว่าสอดคล้องกับหลักการสอนด้วยโครงการ กล่าวคือ นักเรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อสารทั้งการพูดนำเสนอโครงการและการเขียนบรรยาย เช่น เขียนบรรยายสถานที่ เขียนเปรียบเทียบ และเขียนโน้มน้าว โดยนักเรียนได้ทำโครงการไปพร้อม

กับเนื้อหาในหลักสูตร โดยที่นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นจากการจัดกิจกรรมการสอนด้วย
โครงงาน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษารวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำโครงงานดังนี้

4.1 งานวิจัยในประเทศ

สุรชาติพิย์ สุธหนองบัว (2545) วิจัยผลของการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและ
ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการสอนโดยใช้โครงงาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อ
พัฒนาการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้โครงงานและเพื่อศึกษาความ
คิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการสอนโดยใช้โครงงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเมืองร้อยเอ็ด สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเมืองร้อยเอ็ด สำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 1 ห้องเรียน จำนวน 41 คน
ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองใช้รูปแบบการวิจัยที่มี
กลุ่มทดลองกลุ่มเดียวทำการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pretest-Posttest Design)
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย แผนการสอนวิชาภาษาอังกฤษแผนการจัดกิจกรรมโครงงาน
แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อ
การสอนโดยใช้โครงงาน แบบบันทึกการสอนของครู ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนภาษาอังกฤษคิดเป็นร้อยละ 81.42 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 ของคะแนน
เต็มและมีจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 82.93 ซึ่งสูงกว่า
เกณฑ์จำนวนนักเรียนที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดและจากการตอบแบบสอบถาม
ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนใช้โครงงานใน 3 ประเด็น พบว่าประเด็นแรกเนื้อหาของ
โครงงานนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโครงงานช่วยส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน
ระดับมากที่สุด ประเด็นที่ 2 ในด้านกระบวนการในการทำโครงงานของนักเรียน นักเรียนส่วนใหญ่มี
ความคิดเห็นว่า โครงงานได้ฝึกความเป็นผู้นำและเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นในระดับมากถึงมาก
ที่สุด ประเด็นที่ 3 ในด้านการนำเสนอโครงงาน นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการนำเสนอ
โครงงานทำให้เกิดความภาคภูมิใจในผลงานและสามารถนำโครงงานไปใช้ในชีวิตจริงได้ในระดับมาก
ที่สุด

สุริยา จันทรเนียม (2541) วิจัย โครงงานภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะ
ของผู้เรียน ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการพัฒนาศักยภาพด้านการใช้ภาษาอังกฤษ และคุณลักษณะ
ของผู้เรียนด้วยโครงงานภาษาอังกฤษ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนการ

เรียนภาษาไทย-สังคมศึกษา-ภาษาอังกฤษ ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ โครงการ ปีการศึกษา 2541 โรงเรียน ครูประชาสรรค์ อำเภอสรรคบุรี จังหวัดชัยนาท จำนวน 30 คน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทำโครงการ 3 โครงการ ได้นำผลที่ได้มาสรุปเป็นการพัฒนาด้านศักยภาพ และด้านคุณลักษณะ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อวางแผนปฏิบัติงาน และ ประเมินผลตามโครงการ และแบบประเมินคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบในการทำงาน ความร่วมมือ ในกาทำงาน และความเชื่อมั่นและกล้าแสดงออกผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติตามโครงการ ภาษาอังกฤษโดยมีศักยภาพทางด้านการใช้ภาษาในการวางแผน การปฏิบัติงานตามแผน การประเมินผล งานสูงขึ้น และพัฒนาคุณลักษณะของตนเองด้านความร่วมมือการทำงาน ความรับผิดชอบในการทำงาน ความเชื่อมั่นและกล้าแสดงออกในระดับสูง

ศรีอุทัย ศรีสนธิ์ (2551) วิจัยว่า การศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของครู โรงเรียน วัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐมเขต 2 โดยมีจุดประสงค์ คือ 1. เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้แบบโครงการของครูวัดไร่ขิง 2. เพื่อศึกษาระดับปัญหาการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ 3. เพื่อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ กลุ่มตัวอย่างในการทดลอง คือ ครูที่มีการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ จำนวน 31 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองคือ แบบสอบถามมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านจุดมุ่งหมายของโครงการ ด้านลักษณะของโครงการ และด้านประเภทของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน 2. ปัญหาของการจัดการเรียนรู้แบบโครงการตามความคิดเห็นของครูทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง 3. ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ กล่าวคือ การอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับ กิจกรรมโครงการ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง ส่งเสริมการสัมมนาครูจากโรงเรียนที่เป็นต้นแบบ การจัดการเรียนรู้แบบโครงการ จัดหาเอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงการเพิ่มเติม มีการนิเทศ สอนแนะ และมีการจัดหาสื่อ อุปกรณ์ที่ทันสมัย

กมลรัตน์ สันติคุณากุล (2547) ได้ศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นโครงการวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนาหลวง เขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในด้านการใช้ ภาษาอังกฤษเรื่อง Past Simple Tense สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในรูปของ Past Simple Tense ทั้งการอ่าน การเขียน การตั้งคำถามและตอบคำถาม การใช้คำศัพท์และประโยคในรูปของ Past Simple Tense แต่งเรื่องราวที่ตนเองสนใจได้อย่างถูกต้อง และสามารถนำเสนอผลงานของตนเองได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่วหลังจากได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นโครงการภาษาอังกฤษ

สิริพร ศรีสมวงษ์ (2549) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยมีจุดประสงค์คือ เพื่อศึกษาผลการจัดเรียนรู้แบบโครงงานภาษาอังกฤษในการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และเพื่อศึกษาผลการจัดเรียนรู้แบบโครงงานภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ปีการศึกษา 2547 จำนวน 1 ห้องเรียน 50 คน โดยใช้วิธีสุ่มแบบเจาะจง จากห้องเรียนที่ผู้วิจัยได้รับมอบหมายให้เป็นผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน แบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ แบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน และ เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงงานมีความสามารถในการใช้ภาษาสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ .01 ซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ยสูงขึ้น 6.66 และ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อันได้แก่ ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ คุณลักษณะความรับผิดชอบ คุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี คุณลักษณะการกล้าแสดงออกสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

ศุภศิริ โสมาเกตู (2544) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้โดยโครงงานกับการเรียนรู้ตามคู่มือครู กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหลักเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2543 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงและแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยวิธีการจับสลากโดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/6 เป็นกลุ่มควบคุม จำนวน 45 คน และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/7 เป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 45 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนรู้โดยโครงงานมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมซึ่งเรียนรู้ตามคู่มือครู

ชนิษฐา นาคน้อย (2550) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงงานที่มีต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์คือ 1. เพื่อศึกษาระดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยโครงงาน 2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการเรียนรู้ด้วยโครงงาน 3. เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการเรียนรู้ด้วยโครงงาน 4. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนก่อนและหลังได้รับการเรียนรู้ด้วยโครงงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์

กำแพงเพชร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 35 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) เครื่องมือในการทดลองคือ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงงาน แบบทดสอบในการวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ แบบประเมินงานปฏิบัติ แบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษด้วยโครงงาน แบบสอบถามพฤติกรรมกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษด้วยโครงงาน และ แบบบันทึกการเรียนรู้ ผลการทดลองพบว่า 1. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้ด้วยโครงงานอยู่ในระดับพอใช้ 2. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการเรียนรู้ด้วยโครงงานสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. ความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการเรียนรู้ด้วยโครงงานสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. พฤติกรรมกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการเรียนรู้ด้วยโครงงานสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

อีริง เจเน็ต หลุยส์ (Eyring, Janet Louise. 2002) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับทักษะในการโต้ตอบของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองที่ได้รับการสอนแบบโครงงาน (Student Responses In ESL Project work Instruction) เพื่อต้องการศึกษาทักษะในการโต้ตอบและเจตคติต่อการสอนแบบโครงงาน โดยวัดจากการสังเกต การสัมภาษณ์ การทำรายงานและการทดสอบ ผลการศึกษาพบว่า ทักษะทางภาษาโดยรวมไม่มีความแตกต่างกันระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มควบคุมมีทักษะการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทสูงกว่ากลุ่มทดลอง ในขณะที่กลุ่มทดลองมีทักษะในการเขียนเพื่อสื่อความหมายสูงกว่ากลุ่มควบคุม

ทอร์พ (Thorp. 1997) ทำการวิจัยการทดลองใช้โครงงานกับนักเรียนมหาวิทยาลัยปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า การให้นักเรียนทำโครงงานช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการตระหนักในความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง และการพัฒนาทางด้านการศึกษาและการเรียนรู้ของนักเรียน แต่สิ่งที่ควรคำนึงถึงคือ การพิจารณาเรื่องความต้องการด้านภาษาของนักเรียน การคำนึงถึงหัวข้อที่อยู่ในความสนใจและหาข้อมูลง่าย และไม่ควรฝืนความรู้สึกที่ต้องสัมภาษณ์เจ้าของภาษา แต่โดยภาพรวมการทำโครงงานประสบความสำเร็จและช่วยลดบทบาทครูให้เป็นผู้ช่วยเหลือ แนะนำเพื่อนนักเรียนมีการตัดสินใจของตนเอง มรอิสระในการเรียนรู้

โฮวิก (Howick. 1992) ศึกษาเฉพาะกรณีของเด็กนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 6 ในการทำโครงงานวิทยาศาสตร์ทางทะเล เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์และเจตคติต่อสิ่งแวดล้อมทางทะเล กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนจำนวน 19 คน ผลการศึกษาพบว่านักเรียนที่ผ่านกิจกรรมโครงงานเป็นเวลา 22 วัน มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางทะเลสูงขึ้น หลังการทำกิจกรรมนักเรียนเปลี่ยนเจตคติจากการมองสิ่งแวดล้อมด้านความงามทางทัศนียภาพเป็นปัญหาด้านมลภาวะ และกิจกรรมโครงงานวิทยาศาสตร์ทางทะเลส่งเสริมเจตคติในทางบวกต่อแนวคิดด้านสิ่งแวดล้อมมากขึ้น

คราจิค (Krajcik. 2003) ได้ศึกษารูปแบบการให้ความช่วยเหลือของครูมัธยมศึกษาตอนต้นในการดำเนินงานโครงการของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า การสอนโครงการได้มีการนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสภาพห้องเรียนที่แตกต่างกัน โดยนักเรียนจะเป็นผู้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าจากเรื่องที่ตนเองสนใจ ซึ่งส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับบทเรียนและดำเนินการค้นคว้า ปรัชญาและใช้เทคโนโลยี เนื่องจากการสอนโดยโครงการมีการดำเนินการที่แตกต่างจากการสอนวิธีอื่นๆ ผู้สอนจำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือ และเอาใจใส่อย่างมากกับนักเรียนที่เรียนอ่อน นักเรียนที่เก่งจะสามารถช่วยเหลือตัวเองได้ นักเรียนจะเป็นผู้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าในเรื่องที่ตนเองสนใจ ใช้ชีวิตการศึกษาค้นคว้า ปรัชญา ใช้เทคโนโลยี มีการประสานงานเพื่อขอความร่วมมือ ผู้สอนต้องประสานงานเพื่อขอความร่วมมือความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญทั้งด้านเนื้อหา และเทคโนโลยี เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาโครงการของนักเรียน สำหรับนักเรียนจะวางแผนโครงการตามความคิดและประสบการณ์ ซึ่งจะมีการร่วมมือกันเองเมื่อประสบปัญหา หรือเมื่อโครงการมีความสัมพันธ์กับโครงการของผู้อื่น ลักษณะการสอนโครงการ ความร่วมมือ การให้ความช่วยเหลือ การดำเนินงานและผลที่ได้รับจากโครงการทำให้ทราบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบโครงการเป็นการเรียนแบบร่วมมือ ผลที่ได้จากโครงการเป็นการพัฒนาความคิดรวบยอดและสร้างมนุษยสัมพันธ์ทางวิชาการของนักเรียนได้เป็นอย่างดี

อีริง (Eyring. 1989) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับประสบการณ์ของครูและการตอบสนองของนักเรียนในการสอนตามโครงการภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สอง กรณีศึกษาการทดลองการใช้โครงการ โดยครูไม่เคยใช้โครงการมาก่อน ส่วนการสอนนั้นใช้หลากหลายวิธี แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ปรากฏว่า นักเรียนกลุ่มทดลองแสดงความพอใจต่อกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ สัมฤทธิ์ผลทางด้านการเรียนรู้ภาษาของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ด้านการฟัง การอ่าน ไวยากรณ์ และการเขียน ก็ไม่แตกต่างกัน แต่การทดสอบด้วยวิธีต่างๆ กลุ่มควบคุมทำได้ดีกว่ากลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุมทำข้อสอบด้านคำศัพท์ได้ดีกว่ากลุ่มทดลอง ในขณะที่กลุ่มทดลองทำโครงการเขียนได้คล่องกว่ากลุ่มควบคุม ส่วนครูประสบปัญหาหลายประการ เช่น ครูจัดทำโครงการอย่างลำบาก เนื่องจากไม่เคยใช้โครงการมาก่อน ครูต้องทำหน้าที่เป็นผู้จัดทำอุปกรณ์ เป็นแหล่งข้อมูลและเป็นผู้จัดการ และวิธีการประเมินผลต้องปรับปรุงเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อน และให้การประเมินนั้นเป็นกลาง และยืดหยุ่นได้

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า การสอนการเขียนภาษาอังกฤษด้วยโครงการทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักในการใช้ภาษา มีความมั่นใจในการใช้ภาษาเพิ่มขึ้นเนื่องจากผู้เรียนได้ปฏิบัติงานจริง ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น

จากความสำคัญของการเขียนตามที่ได้กล่าวมา จะเห็นได้ว่าทักษะการเขียนนั้นควรเริ่มมีการฝึกฝนมาตั้งแต่เด็กและต้องมีการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากทักษะการเขียนเป็นกระบวนการที่ค่อนข้างซับซ้อน ดังนั้นจึงทำให้เด็กไม่ค่อยให้ความสนใจในการฝึกฝนทักษะการเขียนเท่าใดนักและเนื่องจากครูผู้สอนมีภาระงานค่อนข้างมากทำให้มีเวลาน้อยที่จะฝึกทักษะการเขียนและตรวจงานเขียนของนักเรียน การสอนเขียนที่ดีนั้นไม่ใช่เพียงแค่การสอนไวยากรณ์แก่นักเรียนเท่านั้น การที่จะร้อยเรียงถ้อยคำออกมาเป็นภาษาเขียนได้นั้นนักเรียนต้องมีการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่เพียงแค่การเขียนให้ถูกหลักไวยากรณ์เท่านั้น ความคิดนับว่ามีบทบาทอย่างมากในการเขียน เพราะถ้ายังไม่มีความคิด การเขียนก็จะไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าหลักการสอนเขียนที่ดีสอดคล้องกับแนวคิดของการสอนแบบโครงงาน เพราะมีการระดมความคิด ได้ลงมือทำ และเขียนสื่อสารเพื่อนำเสนอในท้ายที่สุด การเรียนรู้ร่วมกันแบบโครงงานทำให้นักเรียนเกิดความคิดที่หลากหลายและจากการที่ได้ฝึกการทำโครงงานตามขั้นตอนต่างๆตั้งแต่ก่อนเริ่มทำโครงงาน นักเรียนมีโอกาสได้ฝึกไวยากรณ์และคำศัพท์ต่างๆ เมื่อเริ่มทำโครงงานนักเรียนได้มีโอกาสทำงานร่วมกับเพื่อน ทำให้เกิดความคิดที่หลากหลาย และในขั้นตอนสุดท้ายนักเรียนต้องเขียนสื่อสารเกี่ยวกับโครงงาน ซึ่งวิธีการฝึกทักษะการเขียนโดยอาศัยการเขียนแบบโครงงานทำให้นักเรียนไม่รู้สึกเลยว่าตัวเองกำลังถูกฝึกการเขียนอยู่ นักเรียนจะมีความสุขและเพลิดเพลินในการได้ทำงานร่วมกับเพื่อนและได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์อย่างเต็มที่ ซึ่งวิธีการนี้จะทำให้นักเรียนไม่รู้สึกเบื่อในการเขียน เพราะเป็นการเขียนนำเสนอผลงานของตน นักเรียนจะรู้สึกภูมิใจในผลงานและมีความต้องการที่จะเขียนนำเสนอให้ผู้อื่นได้ทราบ นักเรียนจะไม่มีความรู้สึกว่ากำลังถูกบังคับให้เขียนเหมือนการสอนเขียนโดยทั่วไป ซึ่งถึงแม้การสอนเขียนจะมีการนำเสนอที่น่าสนใจเพียงใด ไม่ว่าจะเป็นการให้ดูการ์ตูนหรือฟังเพลง แล้วให้นักเรียนเขียนในขั้นตอนสุดท้าย นักเรียนก็ยังมีความรู้สึกว่ากำลังถูกบังคับให้เขียนอยู่นั่นเอง ดังนั้นข้าพเจ้าจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาทักษะการเขียนของนักเรียนโดยการเรียนการสอนด้วยโครงงานตามเหตุผลที่ได้กล่าวมาทั้งหมด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการใช้วิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงการ เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 ทั้งหมด 7 ห้องเรียน จำนวน 350 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 50 คน ได้มาจากการสุ่มนักเรียนแบบเจาะจงคือ ห้องเรียนที่ทางโรงเรียนมอบหมายให้ผู้วิจัยทำการสอน การจัดกลุ่มเป็นการลดความสามารถทางภาษาอังกฤษจากคะแนนการสอบกลางภาค และปลายภาคเรียนที่ 1 ซึ่งแต่ละกลุ่มมีสมาชิกจำนวน 6 คน 7 กลุ่ม และ 7 คน 1 กลุ่ม ซึ่งแบ่งนักเรียนเป็น นักเรียนที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับเก่ง 2 คน ปานกลาง 2 คน และ อ่อน 2 คน

แบบแผนในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างจากห้องเรียนที่ผู้วิจัยได้รับผิดชอบในการสอน (Purposive Sampling)

ระยะเวลาในการทำวิจัย

ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 โดยใช้ระยะเวลาในการทดลองในห้องเรียน 11 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที รวมเป็น 22 คาบ คั่นคว้านอกห้องเรียน 3 สัปดาห์ รวมใช้เวลาในการวิจัยทั้งสิ้น 14 สัปดาห์ ดังรายละเอียดดังนี้

1. โครงการงาน Holiday Magazine ใช้เวลาเรียน 8 คาบ (ก่อนทำโครงการ 1 คาบ รวบรวมข้อมูล 6 คาบ และสรุปผลโครงการ 1 คาบ) เวลาในการทำโครงการนอกเวลาเรียน 1 สัปดาห์

2. โครงการงาน Fashion Varieties ใช้เวลาเรียน 7 คาบ (ก่อนทำโครงการ 1 คาบ รวบรวมข้อมูล 5 คาบ และสรุปผลโครงการ 1 คาบ) เวลาในการทำโครงการนอกเวลาเรียน 1 สัปดาห์

3. โครงการงาน Incredible Shop ใช้เวลาเรียน 7 คาบ (ก่อนทำโครงการ 1 คาบ รวบรวมข้อมูล 5 คาบ และสรุปผลโครงการ 1 คาบ) เวลาในการทำโครงการนอกเวลาเรียน 1 สัปดาห์

ใช้เนื้อหาตามที่ระบุไว้ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1 อ.31101 มาสร้างเป็นแผนการสอน การเขียนตามแนวการเรียนรู้แบบโครงงาน โดยมีหัวข้อในการทำโครงการดังต่อไปนี้

ตาราง 2 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

บทเรียน	หัวข้อโครงการ	โครงสร้างทาง ไวยากรณ์	ประเภทของการเขียน
Holidays	Holiday Magazine	Present Simple	เขียนบรรยายสถานที่ เขียนแนะนำสถานที่
Image	Fashion Varieties	Comparison	เขียนเปรียบเทียบพร้อม ทั้งแสดงเหตุผล
Shopping	Incredible Shop	Predictions (will and won't)	เขียนจูงใจ

จุดประสงค์ในการเลือกหัวข้อเนื้อหาเหล่านี้ในการทำโครงงาน คือ

หัวข้อเหล่านี้อยู่ในหนังสือเรียนของนักเรียน กล่าวคือ เรื่อง Holiday อยู่ในบทที่ 9 เรื่อง fashion อยู่ในบทที่ 11 และเรื่อง Shopping อยู่ในบทที่ 14 สำหรับเหตุผลที่ผู้วิจัยเลือกสามหัวข้อนี้ในการทำโครงงาน กล่าวคือผู้วิจัยมีความเห็นว่าหัวข้อเหล่านี้อยู่ในความสนใจของนักเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่อง Fashion และ Shopping ทำให้นักเรียนสามารถหาเหตุผลมาเขียนสนับสนุนโครงงานของตนได้หลากหลาย และยังใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการทำโครงงาน นอกจากนี้เรื่อง Holiday เป็นเรื่องที่ใกล้ตัวนักเรียนที่พบได้ในชีวิตประจำวันและนักเรียนทุกคนมีประสบการณ์เกี่ยวกับการท่องเที่ยว มีความสะดวกในการหารูปภาพและข้อมูลมาใช้ในการทำโครงงาน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ก่อน-หลังการทดลอง

1.2 เกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

1.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงงานภาษาอังกฤษ

1.4 แบบบันทึกการเรียนรู้ด้วยโครงงาน (Learning Log)

1. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน ดำเนินการสร้างแผนการสอนตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาการสอนตามแนวการสอนแบบโครงงานจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษาหลักสูตร ความมุ่งหมายของหลักสูตร สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1) จากการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

3. เขียนแผนการสอน โดยยึดหลักการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงงานของ ฟรายด์-บูธ (Fried-Booth, 1987: 9-10); กรมวิชาการ (2544); ไรบ์และไวดัล (Ribe; & Vidal, 1993: 15) และแคทซ์และชาร์ด (Katz and Chard, 1994) โดยมีขั้นตอนการสอนดังต่อไปนี้

3.1 วางแผน/เริ่มต้นโครงงาน (Planning and Getting Started) เป็นระยะที่นักเรียนและครูใช้เวลาในการพูดคุย เลือกหัวข้อและคัดเลือกหัวข้อสำหรับทำโครงงาน และรวมถึงการเตรียมตัวทางด้านภาษาและความคิดเกี่ยวกับหัวข้อก่อนเริ่มทำโครงงาน

3.2 พัฒนาโครงงาน (Project in Progress) เป็นระยะที่นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งมีการวางแผน แบ่งหน้าที่รับผิดชอบ รวมถึงการเก็บรวบรวมข้อมูล ไปจนถึงการนำเสนอผลงาน ซึ่งนักเรียนเป็นผู้กระทำสิ่งต่างๆด้วยตนเองโดยการจดบันทึกข้อมูลระหว่างการทำโครงงานและครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกอาจมีการบันทึกและสังเกตการทำงานของนักเรียน ระยะนี้เป็นระยะที่ใช้เวลานานที่สุด

3.3 คิดทบทวนและสรุป (Reflection and Conclusion) เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรมครูและนักเรียนจะร่วมกันประเมินผลการเรียนรู้ที่ได้จากโครงงาน โดยนักเรียนอาจแสดงความรู้สึกและย้อนคิดไตร่ตรอง หรือสะท้อนความคิด (Reflect) สรุปงานที่นักเรียนทำเสร็จเพื่อเป็นแนวทางในการทำโครงงานต่อไป

4. นำแผนการสอน ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ความเหมาะสมของกิจกรรมและเวลาที่ใช้ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

5. นำแผนการสอนที่ปรับแล้วไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่ม ตัวอย่าง จำนวน 1 ห้องเรียน เพื่อปรับปรุงแก้ไขด้านการใช้ภาษา และระยะเวลาที่เหมาะสมในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ ก่อนนำไปใช้จริง

6. นำแผนการสอนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้สอนจริง

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ (ภาคผนวก ข)

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบและหาคุณภาพ ดังนี้

1. ศึกษาแนวการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และคู่มือครูหนังสือเรียน New Opportunities Elementary สำหรับระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 (Pearson, 2006)

2. สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษให้ครอบคลุมเนื้อหาและ จุดประสงค์ จำนวน 1 ชุด มีทั้งหมด 3 ข้อใหญ่ โดยมีเนื้อหาครอบคลุมทั้ง 3 โครงการ ดังต่อไปนี้

ข้อที่ 1 เกี่ยวเนื่องกับโครงการ Holiday Magazine เป็นแบบทดสอบเขียนแบบพรรณนา สถานที่ เป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับ สถานที่ท่องเที่ยว ที่พัก อากาศ การเดินทาง อาหาร และกิจกรรม ท่องเที่ยวที่สำคัญ กำหนดให้นักเรียนเขียนไม่ต่ำกว่า 15 ประโยค 20 คะแนน

ข้อที่ 2 เกี่ยวเนื่องกับโครงการ Fashion Varieties แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 มีรูปภาพแฟชั่นหลากหลายสไตล์ให้นักเรียนเลือกมา 4 ภาพ แล้วเปรียบเทียบ ความเหมือนและ ความต่าง กำหนดให้นักเรียนเขียนไม่ต่ำกว่า 10 ประโยค 10 คะแนน

ตอนที่ 2 ให้เลือกภาพแฟชั่นที่ชอบมากที่สุด แล้วให้เหตุผลมาสนับสนุนความเห็นของ ตัวเอง กำหนดให้นักเรียนเขียนไม่ต่ำกว่า 10 ประโยค 10 คะแนน

ข้อที่ 3 เกี่ยวเนื่องกับโครงการ Incredible Shop ให้เขียนเชิง บรรยาย และโน้มน้าว โดย นักเรียนสวมบทบาทเป็น ผู้ขายสินค้า เขียนบรรยายสรรพคุณของสินค้า การทำงาน และ เขียน โน้มน้าว ผู้อ่านให้สนใจสินค้านั้น กำหนดให้นักเรียนเขียนไม่ต่ำกว่า 15 ประโยค 20 คะแนน

คะแนน ใช้เกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัย ดัดแปลงมาจาก เกณฑ์ของ เจคอบส์และคณะ (1981: 69-105) ซึ่งจากแบบทดสอบ 3 ข้อ รวมเป็น คะแนนทั้งหมด 60 คะแนน หากด้วย 3 จะเหลือคะแนน 20 คะแนน

3. นำแบบทดสอบทักษะการเขียนที่สร้าง เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงของเนื้อหาที่ต้องการวัด เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

4. นำแบบทดสอบทักษะการเขียนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ห้องเรียน โดยผู้วิจัยและครูผู้สอนภาษาอังกฤษ 1 ท่าน เป็นผู้ประเมินตามเกณฑ์ประเมินความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ

5. นำแบบทดสอบที่แก้ไขแล้วไปใช้ทดสอบความสามารถด้านทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนทำการทดลองและหลังทำการทดลอง

2.2 เกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ (ภาคผนวก ค)

การสร้างเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษมีวิธีการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

1. สร้างเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษโดยดัดแปลงเกณฑ์ของ เจคอบส์ และคณะ (Jacobs, et al. 1981: 69-105) โดยกำหนดองค์ประกอบในการประเมินความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษไว้ 5 ด้าน คือ

1. เนื้อหา	6	คะแนน
2. การเรียบเรียง	4	คะแนน
3. คำศัพท์	4	คะแนน
4. การใช้ภาษา	4	คะแนน
5. กลไทางภาษา	2	คะแนน
รวม	20	คะแนน

2. นำเกณฑ์การประเมินด้านการเขียนภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับจุดประสงค์ ความถูกต้องในการใช้ภาษาและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3. นำเกณฑ์การประเมินด้านการเขียนภาษาอังกฤษที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดผู้ให้คะแนน 2 คน คือ ผู้วิจัย และครูผู้สอนภาษาอังกฤษ 1 คน ที่มีวุฒิและประสบการณ์ทางการสอนใกล้เคียงกับผู้วิจัย กล่าวคือมีประสบการณ์การสอนภาษาอังกฤษมาแล้วเป็นเวลา 10 ปี

4. นำเกณฑ์การประเมินด้านการเขียนภาษาอังกฤษที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้จริงในการประเมินทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองโดยมีผู้ตรวจให้คะแนนจำนวน 2 คน คือ ผู้วิจัยและครูผู้สอนภาษาอังกฤษ 1 คน แล้วนำคะแนนทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ยอีกครั้ง

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน

(ภาคผนวก ข)

การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานมีวิธีการสร้าง ตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและแบบสอบถามจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงงาน งานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยของ พุนรัตน์ แสงหนุ่ม และนำมาปรับใช้
2. สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงงานภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นข้อความเกี่ยวกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของนักเรียนต่อการเรียนการเขียนภาษาอังกฤษด้วยโครงงาน ทั้งหมด 18 ข้อ ซึ่งเป็นการถามข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยการทำโครงงาน และ ความพึงพอใจในการทำโครงงานภาษาอังกฤษ ข้อคิดเห็นแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนตามขั้นตอนในการทำโครงงาน คือ ขั้นตอนการทำโครงงาน ขั้นระหว่างการทำโครงงาน และ ขั้นหลังการทำโครงงาน
3. นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของเนื้อหาและจุดประสงค์เพื่อนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
4. นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

2.4 แบบบันทึกการเรียนรู้ด้วยโครงงาน (Learning Log) (ภาคผนวก ข)

การสร้างแบบบันทึกการเรียนรู้ด้วยโครงงานมีวิธีการสร้าง ตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับแบบบันทึกการเรียนรู้ด้วยโครงงานจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้ปรับมาจากงานวิจัยของ ศุภศิริ โสมาเทศ (2544: 45) และปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ของงานวิจัย
2. สร้างแบบบันทึกการเรียนรู้ด้วยโครงงาน โดยแบ่งหัวข้อคำถาม ดังนี้
 - แหล่งในการค้นคว้าหาข้อมูล
 - สิ่งที่นักเรียนทำในการเตรียมนำเสนอโครงงาน
 - สิ่งที่นักเรียนได้จากการเรียนรู้ด้วยโครงงาน (ความรู้จากหัวข้อโครงงาน/ความรู้ด้านไวยากรณ์ คำศัพท์/ความรู้ด้านการทำงานร่วมกัน)
 - ปัญหา/อุปสรรคที่พบในการทำโครงงานนี้
 - วิธีการแก้ไขปัญหา
 - นักเรียนได้พัฒนาตนเองให้มีความรู้เพิ่มขึ้นกว่าเดิมหรือไม่

- สิ่งที่ชอบที่เกิดขึ้นขณะทำโครงการนี้
- อยากเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้โครงการหรือไม่ เพราะเหตุใด
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. นำแบบบันทึกการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น ไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของภาษาเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. จัดปฐมนิเทศผู้เรียน เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ และวิธีประเมินผลการเรียน

2. ทดสอบกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยผู้วิจัยและครูผู้สอนภาษาอังกฤษ 1 ท่าน เป็นผู้ประเมิน

2.1 ดำเนินการทดลองสอนโครงการ Holiday Magazine, Fashion Varieties และ Incredible Shop โดยใช้เวลาในห้องเรียน 12 สัปดาห์ แบ่งเป็น 24 คาบ และเวลาในการทำโครงการนอกเวลาเรียน 3 สัปดาห์ รวมเป็น 15 สัปดาห์ โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มละ 6 คน 7 กลุ่ม และ กลุ่มละ 8 คน 1 กลุ่ม การแบ่งกลุ่มเป็นการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียน ซึ่งพิจารณาจากคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test)

2.2 แจกแจงความถี่ของคะแนนจากผลที่ได้จากการทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง แบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มสูง ปานกลาง และต่ำ โดยใช้เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 25, 50 และ 75 กลุ่มสูงคือผู้เรียนที่มีคะแนนตั้งแต่ 75 เปอร์เซนต์ขึ้นไป กลุ่มปานกลางคือผู้เรียนที่มีคะแนนตั้งแต่ 26-74 เปอร์เซนต์ และกลุ่มต่ำคือผู้เรียนที่มีคะแนนตั้งแต่ 25 เปอร์เซนต์ลงมา

2.3 แบ่งกลุ่มผู้เรียนเป็น 8 กลุ่ม กลุ่มละ 6 คน ในแต่ละกลุ่มมีนักเรียนที่มีคะแนนสูง 2 คน ปานกลาง 2 คน และ ต่ำ 2 คน และ 8 คน 1 กลุ่ม ซึ่งมีนักเรียนที่มีคะแนนสูง 2 คน ปานกลาง 3 คน และ ต่ำ 2 คน เมื่อนักเรียนแบ่งกลุ่มกันเรียบร้อยแล้ว ให้แต่ละกลุ่มตั้งชื่อกลุ่ม เลือกระดานกลุ่ม รองประธานกลุ่ม และเลขา แล้วเริ่มทำการทดลองสอนแบบโครงการ มีกำหนดการสอนดังตารางต่อไปนี้

2.4 หลังเสร็จสิ้นโครงการ ทำการทดสอบกลุ่มตัวอย่างหลังเรียน (Posttest) โดยมีโครงสร้างเหมือนกับแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยผู้วิจัยและครูผู้สอนภาษาอังกฤษ 1 ท่าน ทำการทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน

2.5 นำข้อมูลจากผลการทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ มาวิเคราะห์ทางสถิติ เพื่อตรวจสอบสมมติฐาน

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

1. การจัดกระทำข้อมูลเชิงปริมาณ

- ทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยเปรียบเทียบคะแนนจากการทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษที่ตรวจให้คะแนนโดยผู้วิจัยและครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ซึ่งคะแนนก่อนการทดลองและหลังการทดลองอยู่ในภาคผนวก ง สถิติที่ใช้คือ t - test แบบ Dependent ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

- ใช้สถิติเชิงพรรณนาคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการภาษาอังกฤษ

2. การจัดกระทำข้อมูลเชิงคุณภาพ

- เขียนบรรยายผลที่ได้จากการตอบแบบบันทึกการเรียนรู้ว่ามีกระบวนการเรียนรู้และความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้โครงการภายหลังการทำโครงการแต่ละชิ้นอย่างไร

- เขียนบรรยายผลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการภาษาอังกฤษ (ส่วนที่ 2 แบบปลายเปิด) ว่าการทำโครงการภาษาอังกฤษช่วยพัฒนาทักษะการเขียนอย่างไร และมีความพึงพอใจต่อโครงการภาษาอังกฤษอย่างไร

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาผลของการใช้วิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน โดยมีสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผลการวิเคราะห์ในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบการเขียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังได้รับวิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงงาน
2. จำแนกคะแนนจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยโครงงานภาษาอังกฤษ (แบบมาตราส่วน)
3. รวบรวมความคิดเห็นของนักเรียนจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยโครงงานภาษาอังกฤษ (ปลายเปิด)
4. รวบรวมการบันทึกของนักเรียนจากแบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการประเมินความสามารถด้านทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

เมื่อสิ้นสุดการทดลอง ผู้วิจัยนำค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ก่อนและหลังการทดลอง มาวิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลปรากฏดังตาราง 3

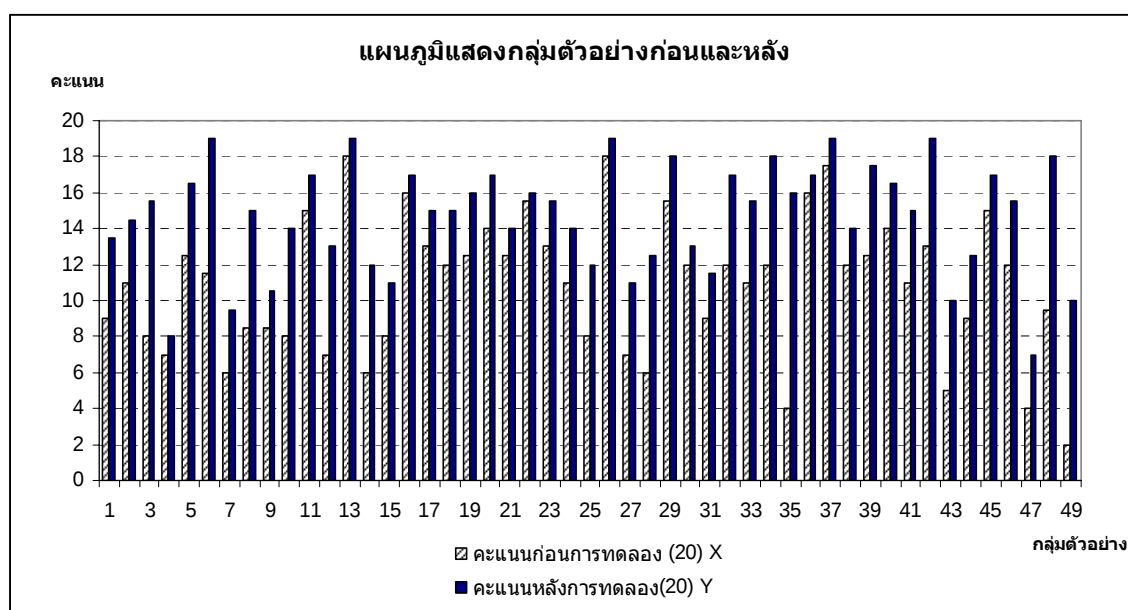
ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการทดลอง

ความสามารถด้านทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ	จำนวนนักเรียน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่า t
ก่อนการทดลอง	49	10.826	3.838	11.279
หลังการทดลอง	49	14.673	3.038	

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

ผลจากการทดสอบแสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทดสอบความสามารถด้านทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ก่อนทดลองและหลังทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผู้วิจัยแสดงข้อมูลคะแนนก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนแต่ละคนมาแสดงเป็นแผนภูมิแท่ง



ภาพประกอบ 2 แผนภูมิแท่ง 1 คะแนนก่อนและหลังการทดลองของนักเรียน

แผนภูมิแท่งนี้แสดงคะแนนก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนทุกคน ซึ่งพบว่านักเรียนทุกคนมีคะแนนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง

ผู้วิจัยได้นำคะแนนก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนทุกคนแสดงในภาคผนวก ง

2. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนด้วยโครงงานภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของนักเรียนที่มีต่อแบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนด้วยโครงงาน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นการแสดงความเห็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) โดยแบ่งเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

ความหมาย	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

ส่วนที่ 2 เป็นการแสดงความคิดเห็นแบบปลายเปิด

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการทำแบบสอบถามของนักเรียนส่วนที่ 1 มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยจากจำนวนคำตอบแต่ละข้อแล้วบรรยายในภาพรวม ซึ่งการประเมินค่าเฉลี่ยของข้อความที่นักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อแบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษสามารถแปลผลออกมาเป็น ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.50-5.00 =	นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับสูงมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50-4.49 =	นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับสูง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50-3.49 =	นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50-2.49 =	นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	0.50-1.49 =	นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับน้อยมาก

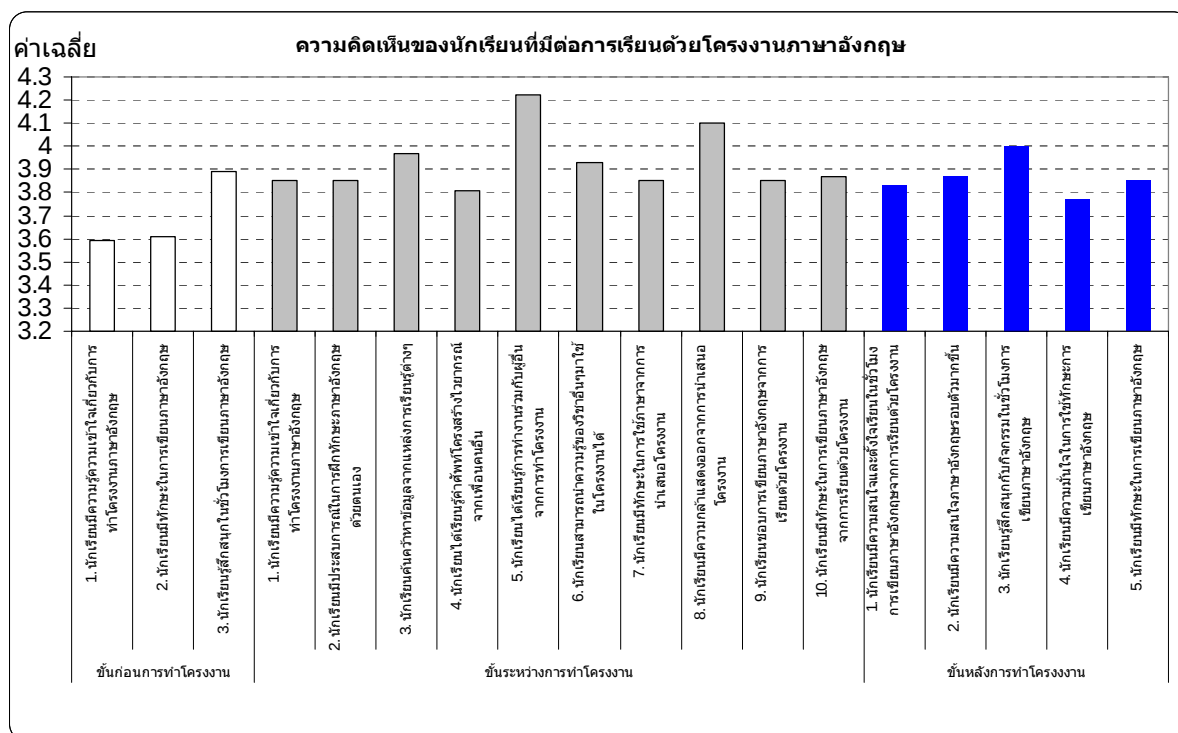
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

ผลการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษโดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการภาษาอังกฤษ (ส่วนที่ 1) ซึ่งอยู่ในภาคผนวก ข

ตาราง 4 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษ(ส่วนที่ 1 แบบแสดงความคิดเห็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale)

ช่วงเวลา	ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น						เฉลี่ย	แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย		
ขั้นก่อนการทำโครงการ	1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษ	4	25	16	4	-	3.59		สูง
	2. นักเรียนมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษ	7	21	16	5	-	3.61		สูง
	3. นักเรียนรู้สึกสนุกในชั่วโมงการเขียนภาษาอังกฤษ	16	13	19	1	-	3.89		สูง
ขั้นระหว่างการทำโครงการ	1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษ	5	33	10	1	-	3.85		สูง
	2. นักเรียนมีประสบการณ์ในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง	10	22	17	-	-	3.85		สูง
	3. นักเรียนค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ	14	20	15	-	-	3.97		สูง
	4. นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์โครงสร้างไวยากรณ์จากเพื่อนคนอื่น	12	19	15	3	-	3.81		สูง
	5. นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่นจากการทำโครงการ	19	22	8	-	-	4.22		สูง
	6. นักเรียนสามารถนำความรู้ของวิชาอื่นๆ มาใช้ในโครงการได้	13	23	10	3	-	3.93		สูง
	7. นักเรียนมีทักษะในการใช้ภาษาจากการนำเสนอโครงการ	14	17	15	3	-	3.85		สูง
	8. นักเรียนมีความกล้าแสดงออกจากการนำเสนอโครงการ	19	16	14	-	-	4.1		สูง
	9. นักเรียนชอบการเขียนภาษาอังกฤษจากการเรียนด้วยโครงการ	14	17	15	3	-	3.85		สูง
	10. นักเรียนมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษจากการเรียนด้วยโครงการ	15	16	15	3	-	3.87		สูง
ขั้นหลังการทำโครงการ	1. นักเรียนมีความสนใจและตั้งใจเรียนในชั่วโมงการเขียนภาษาอังกฤษจากการเรียนด้วยโครงการ	9	24	15	1	-	3.83		สูง
	2. นักเรียนมีความสนใจภาษาอังกฤษรอบตัวมากขึ้น	12	20	16	1	-	3.87		สูง
	3. นักเรียนรู้สึกสนุกกับกิจกรรมในชั่วโมงการเขียนภาษาอังกฤษ	14	21	14	-	-	4		สูง
	4. นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ	14	12	21	2	-	3.77		สูง
	5. นักเรียนมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษ	11	20	18	-	-	3.85		สูง
	ค่าเฉลี่ย						3.87		สูง

เพื่อเป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนจากการตอบแบบสอบถามช่วงที่ 1 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลค่าเฉลี่ยจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการภาษาอังกฤษมาแสดงเป็นแผนภูมิแท่ง โดยมีรายละเอียดจากคะแนนสูงสุดดังนี้



ภาพประกอบ 3 แผนภูมิแท่ง 2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษ

ข้อมูลจากแผนภูมิแท่ง 2 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนจำนวน 49 คน แสดงความคิดเห็นในขั้นก่อนโครงการ ว่ารู้สึกสนุกในชั่วโมงการเขียนภาษาอังกฤษ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.99 ซึ่งเป็นขั้นเตรียมตัวนักเรียน โดยนักเรียนนักเรียนได้ทำกิจกรรมที่หลากหลายเป็นการเตรียมความรู้ด้านภาษาเพื่อการลงมือปฏิบัติงานด้วยตนเอง และในขั้นระหว่างการทำโครงการ ซึ่งเป็นขั้นที่นักเรียนได้ปฏิบัติจริง นักเรียนแสดงความคิดเห็นว่าได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่นจากการทำโครงการมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.22 รองลงมาคือมีความกล้าแสดงออกจากการนำเสนอโครงการ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 และในขั้นหลังการทำโครงการ นักเรียนแสดงความคิดเห็นว่ารู้สึกสนุกกับกิจกรรมในชั่วโมงการเขียนภาษาอังกฤษมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 ทั้งนี้จากการแปรผลค่าเฉลี่ยในการตอบแบบสอบถามอยู่ที่ระดับสูงทุกข้อ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นเพิ่มเติมจากแบบสอบถามส่วนที่ 2 ซึ่งเป็นแบบปลายเปิด
ดังข้อมูลในตาราง 5 ดังนี้

ตาราง 5 สรุปความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักเรียนจากแบบสอบถามส่วนที่ 2 (แบบปลายเปิด)

(ภาคผนวก ก)

ความคิดเห็น

1. ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

- ได้ฝึกฝนและพัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษ
- ได้ความรู้ทั้งด้านสถานที่ท่องเที่ยวและด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ
- ได้รับความรู้ทางด้านคำศัพท์ และความรู้รอบตัวเพิ่มมากขึ้น
- มีความกล้าใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น
- ได้รับความรู้เพิ่มเติม เช่น คำศัพท์ และได้พัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษ
- ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษด้านการพูดและด้านการเขียนเพิ่มขึ้น
- รู้สึกมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษจากการฝึกการเขียนภาษาอังกฤษ

2. ด้านการทำงานร่วมกัน

- ได้เรียนรู้คำศัพท์ โครงสร้างประโยคจากเพื่อนในกลุ่ม
 - รู้สึกสนุกกับกิจกรรมโครงงาน เนื่องจากได้เรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม
 - มีความสนุกและตื่นตัวกับการเรียนภาษาอังกฤษด้วยโครงงานมากกว่าการเรียนตามหนังสือเรียน เพราะได้ทำงานร่วมกับเพื่อน
 - ได้ฝึกการทำงานเป็นกลุ่ม
 - ทำให้เกิดความสามัคคีในกลุ่มเพื่อน
 - มีโอกาสเรียนรู้การฝึกเขียนประโยคภาษาอังกฤษจากเพื่อน
 - ได้เรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม
-

ตาราง 5 (ต่อ)

ความคิดเห็น
3. ด้านความคิดสร้างสรรค์ - ได้ใช้ความคิดมากกว่าการเรียนปกติ - เกิดความคิดสร้างสรรค์ในระหว่างการทำโครงการ 4. ด้านอื่นๆ - มีความสุขและสนุกในการเรียนด้วยโครงการ - มีความกล้าแสดงออกมากขึ้น - หาความรู้ด้านคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม ทำให้มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์มากขึ้น - รู้จักการทำโครงการภาษาอังกฤษ - อยากให้จัดการเรียนการสอนด้วยโครงการอีกในหัวข้ออื่นๆ - การเรียนด้วยโครงการเป็นการบูรณาการหลายวิชาเข้าด้วยกัน - ควรเพิ่มเวลาในการทำโครงการ - ควรให้นักเรียนได้จับกลุ่มเอง - ควรทำโครงการเพิ่มในหัวข้ออื่นบ้าง เช่น ภาพยนตร์ บุคคลที่มีชื่อเสียง เป็นต้น - อยากให้มีนักเรียนชาย และหญิงเท่ากันในแต่ละกลุ่ม

สรุปความคิดเห็นเชิงคุณภาพจากแบบสอบถามปลายเปิด โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน สรุปได้ดังนี้คือ

- ด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

นักเรียนได้รับความรู้เพิ่มเติมทั้งด้านคำศัพท์ โครงสร้างประโยค ทำให้เกิดการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้งด้านการพูดและการเขียนเพิ่มขึ้น จึงทำให้เกิดความรู้สึกรู้สึกมั่นใจและมีความกล้าใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น

- ด้านการทำงานร่วมกัน

นักเรียนได้เรียนรู้มากมายจากการทำงานร่วมกัน กล่าวคือ ได้เรียนรู้การฝึกเขียนประโยคภาษาอังกฤษจากเพื่อนและได้เรียนรู้การทำงานร่วมกัน ทำให้เกิดความสามัคคีและความรู้สึกสนุกสนานตื่นเต้นในการเรียนภาษาอังกฤษด้วยโครงการมากกว่าการเรียนตามหนังสือเรียน

- ด้านความคิดสร้างสรรค์

นักเรียนได้ให้ความคิดเห็นว่า การเรียนภาษาอังกฤษด้วยโครงงานทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์

- ด้านอื่นๆ

นักเรียนได้ให้ความคิดเห็นที่แตกต่างและหลากหลายจากการเรียนด้วยโครงงาน แต่มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า มีความกล้าแสดงออกมากขึ้น รู้สึกสนุกและมีความสุขในการเรียนภาษาอังกฤษด้วยโครงงาน และมีความต้องการให้จัดการเรียนการสอนด้วยโครงงานอีกในหัวข้ออื่นๆและเพิ่มระยะเวลาในการทำโครงงาน

จากความคิดเห็นของนักเรียนเห็นว่า นักเรียนมีความคิดเห็นคล้าย ซึ่งความคิดเห็นทั้งหมดล้วนแต่เป็นความคิดเห็นทางด้านบวก แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความตั้งใจในการให้ข้อมูลเพราะข้อมูลไม่คลาดเคลื่อนกันมากนัก จึงพอสรุปได้ว่านักเรียนมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นและมีความพึงพอใจในการเรียนด้วยโครงงาน

3. แบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log) (ในภาคผนวก ค)

ผู้วิจัยมีจุดประสงค์ให้นักเรียนได้บันทึกการเรียนรู้ระหว่างการทำโครงงานทั้ง 3 โครงงาน เพื่อเป็นข้อมูลให้ครูได้ทราบถึงพัฒนาการการเรียนรู้ของนักเรียนว่านักเรียนได้พัฒนาอะไรบ้างตั้งแต่เริ่มทำโครงงานจนโครงงานสำเร็จ โดยเริ่มตั้งแต่แหล่งในการค้นคว้าหาข้อมูล ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนได้มีการศึกษาเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย นอกจากนี้จะได้รู้ว่าการเรียนทำงานอย่างเป็นระบบหรือไม่ เนื่องจากนักเรียนต้องเริ่มจดบันทึกตั้งแต่กระบวนการเตรียมเนื้อหา ความรู้ที่ได้เพิ่มขึ้นซึ่งแสดงถึงพัฒนาการของนักเรียน รวมถึงปัญหาที่พบและแนวทางการแก้ไขปัญหา ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการทำแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียน ตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. แหล่งข้อมูลในการค้นคว้า

นักเรียนได้ค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งต่างๆที่หลากหลาย ได้แก่

1.1 หนังสือ เช่น หนังสือท่องเที่ยว จ.นครนายก, เทียนน้ำตก ขุนเขา สวรรค์ของ

นักท่องเที่ยวน้ำ, ถือก้องท่องทะเลลึก, นอกเส้นทางในต่างแดน, เทียนเมืองไทยภาคเหนือ 17 จังหวัด, Go เชียงใหม่, กาญจนบุรี นายรอบรู้, แคนาดา คู่มือนักเดินทาง,

1.2 นิตยสาร เช่น เทียนรอบโลก, เพื่อนเดินทาง, อสท, แพรว สุดสัปดาห์, ผู้หญิง,

Travel Trips, Amazing Thailand, GM Travel, Town & Country , Budget Travel, Travel + More, Cosmopolitan, Marie Claire, I Like, Pop teen, In Magazine, Volume, Women's World , Life& Style, Asian, Cleo, Hello, Elle girls, Mars, In Style, Vogue, Home Design, Making Look, Fashion Ability,

1.3 เว็บไซต์ เช่น www.thaitour.com, www.chiangmaizoo.com,
www.teawmuangthai.com, www.unseentourthailand.com, www.osouththai.com,
www.tourismthailand.org, www.travel.sanook.com, www.vacationzone.co.th, www.hamanan.com,
www.travel.truehits.net, www.toursdd.com, www.abroad-tour.com, www.tourlok.com, www.fashion-fully.com, www.fashion.com, www.fashion.tarad.com, www.fashiondd.com,
www.women.sanook.com, www.fashionth.com, www.ready4girl.com, www.fashion-era.com,
www.ohostyle.com, www.fashion.about.com, www.fashion.net, www.designer.in.th, www.welovefashion.com, www.fashionmagazine.com, www.cosmopolitan.com,
www.directsellingnews.com, www.allfunnystuff.com, www.squidoo.com,
www.funnypracticaljokes.com, www.stupid.com, www.stupidstuff.org, www.funnydesigns.com,
www.wowcoolstuff.com, www.bestofstupid.com, www.humour200ok.com

2. การเตรียมเนื้อหาเพื่อนำเสนอโครงการ

นักเรียนได้บันทึกข้อมูลที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งมีลักษณะ 2 แบบ กล่าวคือ แบบที่ 1 แบ่งหน้าตัวอย่างเท่าเทียมกันทุกคนในการเตรียมข้อมูล และหาข้อมูล แล้วนำข้อมูลมารวมกัน ร่วมกันคัดสรรข้อมูลและช่วยกันเรียบเรียงประโยคเป็นภาษาอังกฤษ โดยคัดแปลงประโยคจากแหล่งข้อมูล หรือแต่งเป็นภาษาไทยแล้วแปลเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งนักเรียนที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในกลุ่มจะเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องหรือให้อาจารย์ภาษาอังกฤษช่วยตรวจสอบให้อีกครั้งเพื่อนำเสนอโครงการ การแบ่งงานลักษณะนี้ทำให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสแต่งประโยคภาษาอังกฤษ ส่งผลให้ผลต่างในคะแนนก่อนการทดลองและหลังการทดลองของนักเรียนบางคนค่อนข้างแตกต่างกันมาก โดยเฉพาะนักเรียนที่เรียนอ่อนเนื่องจากได้มีโอกาสฝึกฝน แบบที่ 2 แบ่งงานกันทำตามความถนัดของแต่ละคน กล่าวคือนักเรียนบางคนเป็นคนหาข้อมูล บางคน มีหน้าที่แต่งประโยคภาษาอังกฤษ และบางคน มีหน้าที่รับผิดชอบทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อเตรียมนำเสนอในรูปแบบโปรแกรม powerpoint หรือ คลิปวิดีโอ

3. สิ่งที่นักเรียนได้จากการทำโครงการ

นักเรียนได้เรียนรู้ คำศัพท์ รูปแบบ และตัวอย่างประโยค จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ซึ่งนักเรียนบางคนเลียนแบบโครงสร้างประโยคเหล่านั้น และเปลี่ยนคำบางคำ นอกจากนี้ นักเรียนบางคนได้เรียนรู้การแต่งประโยคจากเพื่อนซึ่งเป็นการให้คำแนะนำ และช่วยแก้ไขโครงสร้างประโยค

4. ปัญหาและอุปสรรคในการทำโครงการ

นักเรียนจำนวน 37 คนให้ข้อมูลว่า มีปัญหาด้านคำศัพท์ นึกไม่ออกว่าจะใช้คำศัพท์คำใดที่เหมาะสม หากำศัพท์ในพจนานุกรมไม่พบ และแต่งประโยคผิดไวยากรณ์

5. แนวทางแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

นักเรียนใช้หนังสือพจนานุกรม หรือ พจนานุกรมพูดได้ (talking dictionary) บางคนหาคำศัพท์จากเว็บไซต์ ซึ่งทำให้หาคำศัพท์ได้เร็วขึ้น สำหรับปัญหาการแต่งประโยคผิดไวยากรณ์ นักเรียนแก้ไขโดยการให้เพื่อนที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษมากกว่าหรืออาจารย์สอนภาษาอังกฤษช่วยแนะนำการแต่งประโยคที่ถูกต้องและตรวจสอบความถูกต้องให้

6. ความคิดเห็นที่ต่อการพัฒนาตนเอง

นักเรียนจำนวน 33 คนตอบว่าได้พัฒนาความรู้ด้านการเขียนประโยคภาษาอังกฤษ และการใช้คำศัพท์เพิ่มมากขึ้น นักเรียนมีประสบการณ์ในการแต่งประโยคภาษาอังกฤษหลังการทำโครงงาน ทำให้นักเรียนรู้จักโครงสร้างประโยคภาษาอังกฤษมากขึ้นและใช้เวลาในการแต่งประโยคภาษาอังกฤษน้อยลงจากเดิม นอกจากนี้นักเรียนมีโอกาหาข้อมูลจากแหล่งค้นคว้าที่หลากหลายทำให้เข้าใจสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อ่านข้อมูลในหนังสือและเว็บไซต์มากขึ้น ทำให้มีความรู้ด้านคำศัพท์และไวยากรณ์และความรู้ในหัวข้อโครงงานนั้นเพิ่มมากขึ้นด้วย นอกจากนี้นักเรียนยังได้รับความรู้จากการทำงานร่วมกัน รู้จักการวางแผนและแก้ปัญหา ได้แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนทำให้มีความรับผิดชอบมากขึ้น และได้มีโอกาสฝึกพูดนำเสนอเป็นภาษาอังกฤษทำให้กล้าพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น นอกจากความรู้ด้านภาษาอังกฤษแล้ว นักเรียนบางคนได้รับความรู้ด้านคอมพิวเตอร์จากเพื่อนในการทำโครงงานและการประดิษฐ์สิ่งของ ทำให้เกิดการพัฒนาคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ

7. สิ่งที่นักเรียนชอบในการทำโครงงานนี้

นักเรียนจำนวน 19 คน มีความเห็นว่าได้รู้จักเพื่อนมากขึ้น โดยเฉพาะเพื่อนที่ไม่เคยสนิทมาก่อน ทำให้เรียนรู้นิสัยเพื่อนแต่ละคน ได้รู้ความสามารถของเพื่อนแต่ละคน เห็นประโยชน์ของการช่วยเหลือกันทำให้เกิดความสามัคคีและมีความรับผิดชอบมากขึ้น ซึ่งบางครั้งมีการทะเลาะกันบ้างแต่ก็ได้เรียนรู้การแก้ปัญหา นอกจากนี้นักเรียนยังมีโอกาสได้ใช้นวัตกรรมใหม่ๆ ในการนำเสนอ เช่น โปรแกรมคลิปวิดีโอ รวมทั้งทำกิจกรรมที่สร้างสรรค์และแปลกใหม่ เช่น การถ่ายวิดีโอเดินแฟชั่น ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นการลงมือทำเอง ซึ่งการเรียนรู้แบบนี้ทำให้นักเรียนได้จำคำศัพท์ง่ายโดยไม่ต้องท่องจำ และมีนักเรียนบางคนกล่าวว่าได้มีโอกาสทำในสิ่งที่ตัวเองถนัดโดยมีการบูรณาการหลายวิชาเข้าด้วยกัน เช่น ภาษาอังกฤษ, ภาษาไทย, สังคม, วิทยาศาสตร์ ศิลปะ และคอมพิวเตอร์ ทำให้รู้สึกภูมิใจในผลงาน

8. ความต้องการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้โครงงานและเหตุผล

นักเรียนจำนวน 10 คนต้องการเรียนภาษาอังกฤษด้วยโครงงานต่อ เนื่องจากรู้สึกสนุก และได้รับความรู้ด้านภาษาอังกฤษจากการเรียนด้วยโครงงาน ซึ่งมีโอกาสได้ฝึกภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยเฉพาะการอ่านข้อมูลต่างๆทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เป็นการนำความรู้มาใช้จริงเพราะต้องลงมือทำเอง ได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษ ได้เรียนรู้คำศัพท์จากการค้นคว้าด้วยตนเอง ทำให้รู้สึกสนุกในการใช้คำศัพท์ในการแต่งประโยค นอกจากนี้ยังได้เรียนรู้จากเพื่อน เช่น การแบ่งปันคำศัพท์ระหว่างเพื่อนในกลุ่ม และการอธิบายจากเพื่อนทำให้เข้าใจง่ายกว่าการอธิบายจากอาจารย์ นอกจากนี้นักเรียนบางคน

ให้เหตุผลว่า เป็นการเรียนแบบใหม่ซึ่งเป็นการบูรณาการหลายวิชา และแต่ละคนได้ใช้ความสามารถเฉพาะตัวอย่างเต็มที่ ได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ ทำให้รู้สึกว่าการเรียนตามตำราซึ่งมีประสบการณ์หลายด้านเพิ่มขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการถ่ายวิดีโอเดินแฟชั่น การประดิษฐ์สินค้า และที่สำคัญนักเรียนได้มีประสบการณ์ในการทำโครงการภาษาอังกฤษ แต่มีนักเรียนบางคนไม่ต้องการเรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษ เนื่องจากให้เหตุผลว่าไม่เก่งภาษาอังกฤษทำให้เกิดความไม่มั่นใจในการแต่งประโยคและพูดนำเสนอโครงการ เพื่อนบางคนไม่ช่วยทำงาน นักเรียนบางคนต้องการทำโครงการในหัวข้อที่ง่ายกว่านี้

9. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้วิจัยได้สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ โดยแบ่งเป็นหัวข้อดังต่อไปนี้

- ด้านแรงกระตุ้นในการทำโครงการ

นักเรียนให้ข้อเสนอแนะว่านักเรียนต้องการเลือกเนื้อหาในการทำโครงการเอง อาจารย์ควรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดหน้าที่ในการทำงานของแต่ละคน เนื่องจากเพื่อนจะเชื่อฟังอาจารย์และทำในหน้าที่ที่อาจารย์มอบหมายให้ นอกจากนี้อาจารย์ควรกระตุ้นให้นักเรียนมีความต้องการทำโครงการมากกว่านี้ อาจให้นักเรียนได้ดูตัวอย่าง คลิปวิดีโอการเดินแบบ เป็นต้น หรืออาจมีการจัดประกวดโครงการ และมีรางวัล เพื่อเป็นแรงกระตุ้นและกำลังใจในการสร้างสรรค์ผลงาน

- ด้านระยะเวลาในการทำโครงการ

นักเรียนมีความต้องการเพิ่มเวลาในการทำโครงการ หรือ โครงการ 1 ชิ้นใช้เวลา 1 ภาคเรียนหรืออาจเป็น 1 ปี เพื่อให้ได้ผลงานที่มีคุณภาพ และควรทำโครงการในเวลาเรียนปกติ เนื่องจากเพื่อนแต่ละคนว่างไม่ตรงกันทำให้สะดวกในการวางแผนร่วมกัน ไม่ควรให้ทำโครงการใกล้ช่วงเวลาสอบกลางภาคหรือปลายภาคเรียน เนื่องจากทำให้มีเวลาในการสร้างสรรค์ผลงานได้น้อย

- ด้านกระบวนการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงการ

นักเรียนให้ข้อเสนอแนะว่า ในขั้นก่อนโครงการควรให้นักเรียนได้เห็นประโยคตัวอย่างในการนำไปเขียนโครงการ และคำศัพท์ให้เลือกใช้ใช้มากกว่านี้ในขั้นการนำเสนอโครงการ ต้องการนำเสนอโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์แทนการพูดนำเสนอหน้าชั้น และควรให้นักเรียนทุกคนพูดด้วยไมโครโฟนในการนำเสนอทุกคน เพราะเพื่อนบางคนพูดเสียงเบาทำให้ไม่ได้ยิน ควรกำหนดรูปแบบโครงการให้ชัดเจน เช่น โครงการ Holiday Magazine ควรกำหนดให้ทำเป็นนิตยสารที่ใช้ความคิดสร้างสรรค์ที่แตกต่างจากนิตยสารทั่วไป สำหรับโครงการ Incredible Shop ควรให้ผลิตสินค้าจากวัสดุรีไซเคิล นอกจากนี้ควรนำคำศัพท์เกี่ยวกับหัวข้อโครงการมาออกสอบบ้าง เนื่องจากนักเรียนมีความรู้ด้านคำศัพท์เพิ่มมากขึ้นหรืออาจให้นักเรียนได้เขียนภาษาอังกฤษในการสอบเก็บคะแนน เนื่องจากนักเรียนมีความรู้ในการแต่งประโยคเพิ่มขึ้นและมีความมั่นใจในการเขียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

- ด้านการจัดกลุ่ม

นักเรียนมีความต้องการเลือกสมาชิกกลุ่มด้วยตนเอง และจำนวนสมาชิกไม่ควรเกิน 5 คน เนื่องจากกระเจายางานค่อนข้างลำบาก ซึ่งจำนวนนักเรียนชาย หญิงในแต่ละกลุ่มควรใกล้เคียงกัน เพื่อความสะดวกในการทำงานร่วมกัน

- ด้านอื่น

นักเรียนมีความต้องการจัดการเรียนด้วยโครงการอีก เพราะได้ความรู้และความสนุกสนาน เนื่องจากได้ค้นคว้าด้วยตนเอง ทำให้สามารถจำคำศัพท์ได้ง่ายกว่าการท่องจำ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้ซึ่งเป็นเชิงคุณภาพ พบว่านักเรียนรู้จักกระบวนการทำโครงการตั้งแต่ขั้นวางแผนโครงการ มีการระดมสมอง แบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบ และกำหนดตารางเวลาในการทำโครงการ ในขั้นรวบรวมข้อมูลนักเรียนมีการหาข้อมูลจากสื่อต่างๆ ทำให้ได้ความรู้รอบตัวเพิ่มเติมและได้เห็นตัวอย่างรูปประโยค คำศัพท์ที่เกี่ยวกับหัวข้อโครงการนั้น ในขั้นการเตรียมการนำเสนอโครงการ นักเรียนนำข้อมูลที่แต่ละคนได้รวบรวมมาเรียบเรียงอีกครั้ง ซึ่งในขั้นนี้นักเรียนที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่อ่อนจะได้เรียนรู้จากเพื่อนที่มีความสามารถมากกว่า เป็นการเรียนรู้จากเพื่อนซึ่งนักเรียนแสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้ว่าค่อนข้างพอใจจากการเรียนรู้จากเพื่อน

จากข้อมูลทั้ง 3 ตอนที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษ และแบบบันทึกการเรียนรู้ แสดงผลให้เห็นว่า งานวิจัยนี้ได้ตอบคำถามงานวิจัยทั้ง 2 ข้อ คือ

1. ผลการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงการภาษาอังกฤษทำให้พัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้น โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษ โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.87

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาผลของการใช้วิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบ โครงงานภาษาอังกฤษที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วย โครงงานภาษาอังกฤษ

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วยโครงงานที่มีผลต่อการพัฒนาทักษะการเขียน ซึ่งจะเป็แนวทางแก่ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในการนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้แสดงความสามารถทางภาษาและความคิดสร้างสรรค์เพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยด้วยตนเอง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 11 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ รวม 22 คาบ แบ่งเป็นค้นคว้านอกห้องเรียน 3 สัปดาห์

โดยดำเนินการวิจัยดังนี้

1. จัดปฐมนิเทศผู้เรียนเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้และวิธีประเมินผลการเรียน
2. ทดสอบกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษฉบับที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
3. ดำเนินการทดลองสอนโครงงานที่ 1 Holiday Magazine โครงงานที่ 2 Fashion Varieties และโครงงานที่ 3 Incredible Shop โดยใช้เวลาในห้องเรียน 12 สัปดาห์ 24 คาบ และนอกเวลาเรียน 3 สัปดาห์ โดยแบ่งผู้เรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน โดยใช้เปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 75, 50 และ 25 ตามลำดับ

4. เมื่อสิ้นสุดโครงการที่ 1, 2 และ 3 ใช้แบบบันทึกการเรียนรู้โดยนักเรียนเป็นผู้จัดบันทึก
5. หลังเสร็จสิ้นโครงการ ทำการทดสอบกลุ่มตัวอย่างหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบฉบับที่ 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น (ชุดเดิม)
6. หลังเสร็จสิ้นโครงการ นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการเขียนภาษาอังกฤษด้วยโครงการ
7. นำข้อมูลจากผลการทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนการเขียนภาษาอังกฤษด้วยโครงการ มาวิเคราะห์ทางสถิติและสรุป และแบบบันทึกการเรียนรู้มาวิเคราะห์เชิงคุณภาพเป็นความเรียงเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows ดังนี้

1. เปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียน ก่อนและหลังการทดลองจากแบบทดสอบโดยใช้สูตร t-test แบบ dependent
2. แปรผลจากแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษด้วยโครงการ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นก่อนโครงการ ขั้นระหว่างโครงการ และขั้นหลังโครงการ

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้เรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษ มีความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนได้รับวิธีการสอนด้วยโครงการภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งจำแนกคะแนนได้ดังนี้

คะแนนก่อนการทดลองนักเรียนได้คะแนนสูงสุด 18 คะแนน จำนวน 2 คน นักเรียนได้คะแนนปานกลาง 9 คะแนน จำนวน 4 คน และนักเรียนได้คะแนนต่ำสุด 2 คะแนน จำนวน 1 คน

คะแนนหลังการทดลอง นักเรียนได้คะแนนสูงสุด 19 คะแนน จำนวน 5 คน นักเรียนได้คะแนนปานกลาง 9-10 คะแนน จำนวน 3 คน และ นักเรียนได้คะแนนต่ำสุด 7 คะแนน จำนวน 1 คน

2. นักเรียนที่ได้เรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษมีความพึงพอใจในการเรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษในระดับสูง นักเรียนจำนวน 49 คน แสดงความคิดเห็นในขั้นก่อนโครงการ ว่ารู้สึกสนุกในชั่วโมงการเขียนภาษาอังกฤษ มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.89 ซึ่งเป็นขั้นเตรียมตัวนักเรียน โดยนักเรียนนักเรียนได้ทำกิจกรรมที่หลากหลายเป็นการเตรียมความรู้ด้านภาษาเพื่อการลงมือปฏิบัติงานด้วยตนเอง และในขั้นระหว่างการทำโครงการ ซึ่งเป็นขั้นที่นักเรียนได้ปฏิบัติจริง นักเรียนแสดงความคิดเห็นว่าได้

เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่นจากการทำโครงการมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.22 รองลงมาคือมีความกล้าแสดงออกจากการนำเสนอโครงการ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.10 และในขั้นหลังการทำโครงการ นักเรียนแสดงความคิดเห็นว่ารู้สึกสนุกกับกิจกรรมในช่วงของการเขียนภาษาอังกฤษมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00 ทั้งนี้จากการแปรผลค่าเฉลี่ยในการตอบแบบสอบถามอยู่ที่ระดับสูงทุกข้อ

อภิปรายผล

จากการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริง ซึ่งผลที่ได้จากการวิจัยสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือ ด้านความรู้ นักเรียนได้ฝึกการเขียนบรรยายสถานที่ เขียนเปรียบเทียบ และเขียนโน้มน้าว โดยใช้สื่อจริง เช่น แผ่นพับ นิติสาร โฆษณาในเว็บไซต์ เป็นต้น ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ โครงสร้างประโยคที่ใช้ในสื่อจริง ด้านทักษะกระบวนการ เนื่องจากนักเรียนได้ฝึกเขียนและเห็นตัวอย่างการเขียนจากสื่อจริง นอกจากนี้นักเรียนยังได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้เรียนรู้ด้านภาษาจากเพื่อน ซึ่งเห็นได้ว่านักเรียนให้คะแนนในการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นโดยมีคะแนนสูงสุด และด้านคุณลักษณะ นักเรียนแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามปลายเปิดว่านักเรียนรู้สึกสนุกในกิจกรรมโครงการ มีความคิดสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น และมีความต้องการให้จัดการเรียนการสอนด้วยโครงการอีก ดังนั้นผลการวิจัยครั้งนี้ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้จึงส่งผลคะแนนหลังการทดลอง ผู้เรียนมีทักษะการเขียนภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสามารถอภิปรายได้ดังต่อไปนี้

1. โครงการมีกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นขั้นตอน

1.1 ขั้นวางแผน/เริ่มต้นโครงการ (Planning and Getting Started) หรือขั้นก่อนโครงการ นักเรียนแสดงความคิดเห็นว่า ได้ฝึกการวางแผนและแบ่งหน้าที่ ได้ฝึกการทำงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งตรงกับคำกล่าวของ แคทซ์และชาร์ด (Katz; & Chard, 2002: 43) ที่กล่าวว่า เป็นระยะที่นักเรียนเตรียมการทำโครงการ รวมถึงการเตรียมตัวทางด้านภาษาและความคิดเกี่ยวกับหัวข้อก่อนเริ่มทำโครงการ ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง นักเรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเพื่อวางแผนในการทำโครงการ วิเคราะห์ขั้นตอนในการทำโครงการ มีโอกาสได้ฝึกใช้ภาษาก่อนที่จะนำไปใช้ในการทำโครงการจริง

1.2 ขั้นพัฒนาโครงการ (Project in Progress) หรือขั้นระหว่างการทำโครงการ จากการตอบแบบสอบถามและจากการให้ข้อมูลในแบบบันทึกการเรียนรู้ นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาอังกฤษจากเพื่อนในกลุ่มและได้เรียนรู้การทำงานร่วมกัน รู้จักปัญหาและสามารถหาวิธีแก้ไขปัญหา เช่น แต่ง

ประโยคคิดไวยากรณ์ แก้ปัญหาโดยการให้เพื่อนช่วยตรวจสอบและแก้ไขให้ และจากการแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามความพึงพอใจ นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นในขั้นระหว่างการทำโครงการ ว่า ได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่นมากที่สุด รองลงมา คือ มีความกล้าแสดงออก และได้ค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ซึ่งตรงกับคำกล่าวของ เจโรมี บรูเนอร์ (Jerome Bruner, 1985: 45) ที่กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงการ ทำให้นักเรียนมีความใกล้ชิดกัน ได้ร่วมกันทำงานทำให้เกิดการแบ่งปันความรู้ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้นักเรียนมีโอกาสได้ฝึกฝนภาษาอังกฤษก่อนการนำเสนอจริง นอกจากนี้บรรยากาศในการเรียนมีความเป็นกันเองมากขึ้น และยังช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้นักเรียนเพราะนักเรียนรู้สึกว่าคุณค่าตนมีความสำคัญต่อสมาชิกในกลุ่มเท่าเทียมกันทุกคน เนื่องจากนักเรียนทุกคนเข้าใจดีว่าคะแนนของตน มีส่วนช่วยเพิ่มหรือลดค่าเฉลี่ยของกลุ่ม ดังนั้นทุกคนต้องปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้กลุ่มประสบความสำเร็จ ความเชื่อมั่นในตนเองก็จะถูกกระตุ้นให้มีเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะช่วยสร้างความมั่นใจให้นักเรียนในการนำเสนอโครงการ

1.3 ขั้นคิดทบทวนและสรุป (Reflection and Conclusion) หรือขั้นหลังโครงการ จาก การตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน พบว่า นักเรียนรู้สึกสนุกกับกิจกรรมในช่วงโครงการ เขียนภาษาอังกฤษมากที่สุด และ มีความสนใจภาษาอังกฤษรอบตัวมากขึ้น ซึ่งตรงกับคำกล่าวของ จอห์นสันและจอห์นสัน (Johnson and Johnson, 1998: 27-30) ที่กล่าวว่า จากการร่วมงานกับเพื่อน นักเรียนได้พัฒนาตนเองได้มากขึ้นทำให้นักเรียนมีความมั่นใจมากขึ้น มีเจตคติที่ดีในการใช้ ภาษาอังกฤษ จนทำให้เกิดความรู้สึกสนุก และการที่นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นว่ามีความสนใจ ภาษาอังกฤษรอบตัวมากขึ้น เนื่องจากนักเรียนต้องศึกษาค้นคว้า เรียนรู้การแก้ปัญหา และมีอิสระในการ ที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง การลงมือทำด้วยตนเองโดยการได้ทำสิ่งที่ตนเองชอบหรือสนใจ ซึ่งในขณะที่ทำ สิ่งที่คุณเองสนใจหรือชอบก็จะได้รับความรู้จากกระบวนการที่ทำไป พร้อมๆกัน เราได้จัดกระบวนการ เรียนรู้ตามแนวทางที่เหมาะสมของเราเอง เราเกิดความใส่ใจกับงานของเรา เกิดความสุข ในการทำงาน เกิดความภาคภูมิใจ เมื่อทำสำเร็จในการทำสิ่งต่างๆที่เราคิดเอง แม้บางครั้งเมื่อเกิดปัญหาขึ้นเรา ก็จะ พยายามหาวิธีการแก้ไขปัญหามาตามแนวทาง ที่เรานัดและเป็นแนวทางที่เหมาะสมกับตัวเราเอง

2. หัวข้อของโครงการและเนื้อหาตรงกับความสนใจของนักเรียน

การทำโครงการครั้งนี้ผู้วิจัยได้ร่วมกับนักเรียนในการเลือกหัวข้อโครงการซึ่งตรงกับ หัวข้อในแบบเรียนของนักเรียน ซึ่งหัวข้อที่นำมาทำโครงการตรงกับความสนใจของนักเรียน เช่น โครงการ แฟชั่น ซึ่งทั้งนักเรียนหญิงและนักเรียนชายต่างมีความสนใจในเรื่องนี้ค่อนข้างมาก สำหรับ โครงการนิทรรศการท่องเที่ยว เป็นเรื่องสันตนาการ ซึ่งนักเรียนมีความชื่นชอบในเรื่องของการท่องเที่ยว อยู่แล้ว นอกจากนี้นักเรียนยังสามารถใช้ประสบการณ์ตรงและจินตนาการมาประกอบการทำโครงการ เพื่อให้โครงการน่าสนใจ สำหรับโครงการ Shopping เป็นเรื่องที่นักเรียนทุกคนมีความสนใจเป็นอย่าง

มาก ซึ่งนักเรียนต้องระดมความคิดสร้างสรรค์เพื่อประดิษฐ์สินค้าที่แปลกและน่าสนใจเพื่อนำมาเสนอจากงานวิจัยนี้พบว่าหัวข้อของโครงงานตรงกับความสนใจและความชอบของนักเรียนเป็นอย่างมากเป็นการเพิ่มแรงจูงใจและแรงกระตุ้นในการผลิตชิ้นงานให้ออกมามีคุณภาพ ซึ่ง วิลลิส (Willis, 2004: 23) ได้ระบุเช่นเดียวกันว่างานปฏิบัติควรเป็นกิจกรรมที่สัมพันธ์กับชีวิตจริง มีการส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติงาน ดำเนินขั้นตอนตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้ได้ชิ้นงานปฏิบัติที่สมบูรณ์

3. สื่อที่ใช้ในการสอนมีความหลากหลาย และเป็นสื่อจริง (Authentic texts)

ในชั้นก่อนโครงงานผู้วิจัยได้ใช้สื่อจริง (authentic text) แบบฝึกและใบงานมีความหลากหลาย มีเนื้อหาเป็นของจริง เพื่อเป็นตัวอย่างการเขียนภาษาอังกฤษจากสื่อที่หลากหลาย เช่น นิตยสารท่องเที่ยว แผ่นพับ นิตยสารแฟชั่นต่างประเทศ และการเขียนโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น สิ่งเหล่านี้เป็นตัวอย่างที่ดี ทำให้นักเรียนได้เห็นตัวอย่างการเขียนเชิงพรรณนา และโน้มน้าว ได้ศึกษารูปแบบการใช้ภาษาและสำนวนคำศัพท์ต่างๆ ซึ่งการใช้สื่อจริงนี้จะช่วยกระตุ้นความสนใจแก่นักเรียนมากกว่าการใช้หนังสือเรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดและความเข้าใจที่ถูกต้องและรวดเร็ว ซึ่งตรงกับแนวคิดของ โกเวอร์ ฟิลลิปส์ และวอลเตอร์ส (Gower; Phillips; & Walters, 2005: 70) ซึ่งระบุว่า สื่อที่ใช้ในการสอนภาษาควรมีความหลากหลาย และที่สำคัญสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียน คือ การใช้สื่อจริง (Authentic Texts) เนื่องจากเป็นสื่อที่มีอยู่จริง สามารถดึงดูดความสนใจและจูงใจนักเรียนอีกทั้งทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเองจากสื่อการสอน เข้าใจในความหมายได้ถูกต้อง ซึ่งจะเป็แนวทางให้ผู้เรียนรับความรู้และเกิดประโยชน์

4. โครงงานเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบพึ่งตนเอง

จากแบบบันทึกการเรียนรู้ นักเรียนได้ให้ข้อมูลในการค้นคว้าจากแหล่งต่างๆ เช่น หนังสือ วารสาร และเว็บไซต์ ซึ่งตรงกับแนวคิดของ โรเบิร์ต การ์ดเนอร์ (Robert Gardner, 2002: 66-69). ที่กล่าวว่า การทำโครงงานฝึกให้นักเรียนรู้จักตัดสินใจเลือกและรับผิดชอบงานด้วยตนเอง รวมทั้งรู้จักค้นคว้าจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย ซึ่งทำให้นักเรียนได้เห็นตัวอย่างการใช้ภาษาที่ใช้ในชีวิตจริง ซึ่งทำให้นักเรียนได้รับความรู้ทั้งในเนื้อหาวิชา ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ และความรู้รอบตัว

5. โครงงานเป็นการบูรณาการความรู้หลายด้าน

จากการแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามปลายเปิดของนักเรียน นักเรียนกล่าวว่าการเรียนภาษาอังกฤษด้วยโครงงานเป็นการบูรณาการหลายวิชา เช่น ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ ศิลปะ ซึ่งตรงกับแนวคิดของ ไฮเนส ซิมอน (Haines, Simon, 1991 : 42-45) ที่กล่าวว่าโครงงานเป็นการบูรณาการความรู้หลากหลายสาขา เนื่องจากนักเรียนจำเป็นต้องหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อการทำโครงงาน และผลิตชิ้นงานให้ออกมามีคุณภาพที่สุด ดังนั้นนักเรียนจำเป็นต้องนำความรู้ในด้านต่างๆ อาทิ ด้านสังคม วิทยาศาสตร์ และศิลปะ เป็นต้น เพื่อการทำโครงงานและผลิตชิ้นงานให้สมบูรณ์ที่สุด

6. โครงการงานทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน

จากข้อมูลในแบบบันทึกการเรียนรู้ นักเรียนให้ความเห็นว่าได้มีโอกาสเรียนรู้ร่วมกัน เนื่องจากนักเรียนต้องทำงานเป็นกลุ่ม โดยครูเป็นผู้จัดกลุ่มให้นักเรียน ในกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ มาก ปานกลาง และอ่อน ซึ่งธรรมชาติของวัยรุ่นชอบการทำงานกลุ่ม และไม่กล้าที่จะถามครู ดังนั้นนักเรียนที่เรียนอ่อนกว่ามักจะถามเพื่อนที่เก่งกว่า ซึ่งเห็นได้จากค่าเฉลี่ยจากแบบสอบถามความพึงพอใจ นักเรียนแสดงความเห็นว่าได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่นจากการทำโครงการ โดยมิตค่าเฉลี่ยสูงสุด คำกล่าวนี้ตรงกับ ฟิลิป; เบอร์ด; ดันฟอร์ด (2544: 20-24) ที่กล่าวว่า การทำโครงการเป็นการทำงานกลุ่ม ช่วยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกเพราะทุก ๆ คนร่วมมือในการทำงานกลุ่มทุก ๆ คน มีส่วนร่วมเท่าเทียมกันทำให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน ส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนมีโอกาสคิด พูด แสดงออก แสดงความคิดเห็น ลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้รู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การร่วมคิด นำข้อมูลมาพิจารณา ร่วมกัน เป็นการส่งเสริมให้ช่วยกันคิดหาข้อมูลให้มาคิดวิเคราะห์และเกิดการตัดสินใจ ส่งเสริมทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น

7. โครงการงานเป็นกิจกรรมการเรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย

การทำโครงการในครั้งนี้นักเรียนได้ทำกิจกรรมหลายๆอย่าง ได้สืบค้นความรู้จากแหล่งความรู้ต่างๆมาสร้างชิ้นงาน เช่น การค้นคว้าข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลมาสร้างชิ้นงานเกี่ยวกับนิยายสารท่องเที่ยว การเขียนโฆษณาสินค้า เป็นต้น จากนั้นนักเรียนนำชิ้นงานมานำเสนอในชั้นเรียน ทำให้นักเรียนมีความภาคภูมิใจในการนำเสนอผลงานจากการค้นคว้าของตนเองและของกลุ่ม นอกจากนี้ นักเรียนยังได้รับความรู้เพิ่มเติมจากห้องเรียนและได้เห็นตัวอย่างประโยชน์ที่แท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับ วิลลิส (Willis. 1996: 38-64, 109-115) เอลลิส (Ellis. 2003: 244-262) และ เดวีส์ (Davies. 2000: 196-197) ได้กล่าวว่านักเรียนชอบกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีลักษณะหลากหลาย ไม่จำเจอยู่ในตำราเรียนเพียงอย่างเดียว ทำให้พวกเขารู้สึกสนุกสนานตื่นเต้นกับการเรียน

8. โครงการงานเป็นสิ่งจูงใจ ช่วยสร้างความเชื่อมั่น

เนื่องจากนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติเองทำให้เกิดการพัฒนาทักษะทางภาษา ซึ่งพบจากการสังเกตของผู้วิจัย นักเรียนได้ใช้ภาษาในการนำเสนออย่างเป็นธรรมชาติมากขึ้นในโครงการที่ 2 และ 3 ตามลำดับ และข้อมูลจากการตอบคำถามปลายเปิดว่า ในโครงการ Fashion Varieties และโครงการ Incredible Shop นักเรียนสามารถใช้ภาษาในการเขียนภาษาอังกฤษได้เร็วกว่าในโครงการ Holiday Magazine และจากการพูดคุยกับนักเรียนในการทบทวนผลงานในแต่ละโครงการ พบว่า นักเรียนมีความสนุกในการเลือกใช้คำในการเขียนและการเรียบเรียงเนื้อหา และมีความต้องการที่จะทำโครงการ

ขึ้นไป ซึ่งนักเรียนหลายคนมักจะถามว่า หัวข้อโครงการขึ้นไปคืออะไร เพื่อที่พวกเขาจะได้ไปเตรียมข้อมูลล่วงหน้า ซึ่งจากคำพูดดังกล่าวนี้แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความสุขและสนุกในการเรียนภาษาอังกฤษด้วยโครงการ และมีความต้องการให้จัดการเรียนการสอนด้วยโครงการอีก ซึ่งแสดงว่าผลการวิจัยนี้ตรงกับจุดประสงค์ด้านคุณลักษณะ เหล่านี้เป็นการเสริมแรงให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของซาวิยอง (Savignone. 2002); การ์ดเนอร์ (Gardner. 2002); และออลเลอร์ และคณะ (Oller; et al. 1977) ที่ว่าการลงมือปฏิบัติเอง ทำให้เกิดความท้าทายมากกว่าการเรียนตามตำราเพียงอย่างเดียว นอกจากนี้ยังรู้จักปัญหาและวิธีแก้ไขปัญหา สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ทำให้รู้คุณค่าของตนเอง ส่งผลให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ เจตคติกับความสำเร็จในการเรียนภาษามีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน กล่าวคือ เจตคติที่ดีช่วยให้ผู้เรียนเรียนภาษาได้สำเร็จ และความสำเร็จในการเรียนนี้จะช่วยส่งผลกลับไปสู่เจตคติด้วย โดยผู้เรียนที่มีความสามารถทางภาษาสูง จะมีแนวโน้มที่มีเจตคติต่อการเรียนภาษาสูงขึ้นด้วย

9. โครงการเป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

เน้นให้ผู้เรียนได้เห็นประโยชน์ของสังคม เรียนรู้ร่วมกัน มีการทำงานร่วมกัน ฝึกฝนให้รู้จักการใช้เทคนิคและวิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง มีอิสระและมีความรับผิดชอบ โดยมีครูเป็นเพียงผู้กระตุ้น ส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ยึดหลักให้ผู้เรียนได้มีโอกาสที่จะเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง จากการตอบแบบบันทึกการเรียนรู้ นักเรียนแสดงความคิดเห็นว่านักเรียนรู้สึกว่าการใช้ภาษาอังกฤษด้านการพูดและการเขียนเพิ่มขึ้น และรู้สึกมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งตรงกับคำกล่าวของ Thomas, J. W., Mergendoller, J.R., & Michaelson, A. (1999: 59-62). ที่กล่าวว่า เป็นการเน้นให้นักเรียนมีความรับผิดชอบตั้งแต่เริ่มทำโครงการ โดยเน้นกระบวนการที่มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รู้จักคิดค้น สร้าง และลงมือปฏิบัติจริงเพื่อได้ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง สรุปความคิด ความรู้ด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนกล้าตัดสินใจและใช้เหตุผลร่วมกันในการดำเนินกิจกรรม สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้มีความสุข และนำความรู้ไปใช้ได้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งผลที่ได้จากการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางมีดังนี้ ผู้เรียนมีความสุขกับการเรียน เรียนรู้ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สามารถคิดค้น ค้นหาคำตอบได้ด้วยตนเอง เรียนโดยการปฏิบัติจริง กล้าคิด กล้าทำและกล้าแสดงออก เรียนรู้ได้หลากหลายหรือเรียนรู้แบบองค์รวม สามารถเรียนรู้ได้จากกระบวนการของตนเอง และสามารถสร้างความรู้และสรุปความรู้ด้วยตนเอง

จากการวิจัยครั้งนี้ จึงสรุปได้ว่า วิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงการซึ่งมีการวางแผนการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนอย่างชัดเจนต่อเนื่อง หัวข้อโครงการสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง มีการบูรณาการความรู้ด้านภาษาอังกฤษกับความรู้ด้านอื่น มีการเรียนรู้ร่วมกัน และช่วยสร้างความเชื่อมั่นในการใช้ภาษาให้นักเรียน โดยมีโอกาสได้ฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์จริง ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษผ่านกระบวนการ

ทำงานที่เป็นระบบ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ขนิษฐา นาคน้อย (2550: 50-54) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยโครงงาน ช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพิ่มขึ้น รวมทั้งผลการวิจัยของ สุริยา จันทรเนียม (2541: 19-20) ที่พบว่า โครงงานภาษาอังกฤษ ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการปฏิบัติงาน มีวิธีการทำงานอย่างเป็นระบบ ทำงานตามแผนที่วางไว้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักการทำงานเป็นกลุ่ม และมีความเชื่อมั่นกล้าแสดงออก

ข้อจำกัดในการวิจัย

1. ระยะเวลาในการทำโครงงาน การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เวลา 11 สัปดาห์ รวมเป็น 22 คาบ นักเรียนทำโครงงาน 3 โครงงาน โดยนักเรียนใช้เวลาส่วนใหญ่นอกห้องเรียน ทำให้นักเรียนต้องรวบรัดระยะเวลาการทำโครงงาน ซึ่งทำให้ผลงานที่ออกมาคุณภาพน้อยกว่าที่ควรจะเป็น ซึ่งนักเรียนแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามปลายเปิดว่า ต้องการเพิ่มระยะเวลาในการทำโครงงาน ทำให้นักเรียนต้องมาพบกันนอกเวลาเรียนซึ่งเป็นเรื่องที่ลำบากมาก การทำโครงงานจึงไม่ต่อเนื่อง ดังนั้นระยะเวลาควรสอดคล้องกับปริมาณและเนื้อหาของโครงงาน นอกจากนี้ระยะเวลาในการทำวิจัยเป็นระยะเวลาที่จำกัด เนื่องจากเป็นภาคเรียนที่ 2 ซึ่งโรงเรียนมีกิจกรรมมากกว่าในภาคเรียนที่ 1 ทำให้นักเรียนมีเวลาในการทำโครงงานจำกัดมาก ซึ่งในช่วงเดือนธันวาคม คาบเรียนถูกลดออกเหลือคาบละ 40 นาที ประกอบกับนักเรียนต้องทำงานและการบ้านในวิชาอื่น ทำให้นักเรียนมีเวลาจำกัดมากในการทำโครงงาน นักเรียนบางคนให้ข้อมูลว่าการเรียนด้วยโครงงานมีความยุ่งยาก ใช้เวลาในการเตรียมค่อนข้างมาก นักเรียนได้ประโยชน์ไม่เท่ากันทุกคน

2. การบริหารจัดการหน้าที่ในการทำโครงงาน จากแบบบันทึกการเรียนรู้ของนักเรียนพบว่า นักเรียนมีการแบ่งงานเป็น 2 ลักษณะ กล่าวคือ ลักษณะที่ 1 นักเรียนแบ่งงานกันอย่างเท่าเทียม นักเรียนทุกคนมีโอกาสดำเนินการได้ฝึกแต่งประโยคภาษาอังกฤษ แล้วให้สมาชิกในกลุ่มที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษเป็นผู้ตรวจสอบแก้ไขอีกครั้ง ซึ่ง แบบที่ 1 จะเห็นได้ว่านักเรียนมีโอกาสดำเนินการใช้ภาษามากน้อยแตกต่างกันไป และลักษณะที่ 2 คือการแบ่งงานตามความถนัด กล่าวคือ นักเรียนที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษเป็นผู้เรียบเรียงประโยคภาษาอังกฤษ นักเรียนคนอื่นมีหน้าที่เตรียมอุปกรณ์ จัดรูปแบบโครงงาน หรือออกแบบโครงงาน ทำให้ไม่เกิดการฝึกฝนและเรียนรู้สำหรับนักเรียนทุกคน ซึ่งการแบ่งงานกันในลักษณะนี้มีจุดอ่อน คือนักเรียนไม่มีโอกาสในการฝึกแต่งประโยคภาษาอังกฤษทุกคน ส่งผลให้ผลต่างในคะแนนก่อนการทดลองและหลังการทดลองของนักเรียนบางคนไม่แตกต่างเท่าใดนัก ซึ่ง จะเห็นได้จากข้อมูลการตอบคำถามปลายเปิด นักเรียนบางคนให้ข้อมูลว่าไม่ต้องการเรียนด้วยโครงงานอีก เนื่องจากตัวเองไม่เก่งภาษาอังกฤษ รู้สึกไม่มั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษ ดังนั้นการแบ่งกลุ่ม ควรควรกำหนดหน้าที่ให้นักเรียนหรืออาจเข้าไปมีส่วนร่วมในบางกลุ่มที่ตกลงเรื่องแบ่งหน้าที่ไม่ได้ หรืออาจกำหนดสมาชิกที่น้อยลง หรืออาจให้ทำเป็นงานคู่ ทำให้การแบ่งหน้าที่ชัดเจนและลงตัวมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 ควรคำนึงถึงระยะเวลาในการทำโครงการ ควรสอดคล้องกับปริมาณและเนื้อหาของโครงการซึ่งต้องเป็นช่วงที่นักเรียนร่วมกิจกรรมของโรงเรียนน้อยที่สุด เช่น ในภาคเรียนที่ 1 โดยพยายามให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกันในห้องเรียนหรือที่โรงเรียนมากที่สุด เนื่องจากนักเรียนอาจไม่สะดวกนัดพบกันนอกเวลาเรียน เพราะนักเรียนส่วนใหญ่เรียนพิเศษในช่วงวันหยุด และ ควรคำนึงถึงขนาดของกลุ่ม จากลักษณะการแบ่งงานของนักเรียน พบว่าเป็นการแบ่งงานที่ไม่ได้ให้ความสำคัญในการเขียนภาษาอังกฤษทุกคน โดยนักเรียนที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษเป็นผู้เรียบเรียงประโยคทำให้นักเรียนส่วนที่เหลือไม่ได้ฝึกฝนการเขียนภาษาอังกฤษ ดังนั้นการแบ่งกลุ่มควรเป็นกลุ่มที่เล็กลง เช่น นักเรียนจำนวน 2-4 คน หรืออาจให้ทำงานเป็นคู่เพื่อให้นักเรียนได้แบ่งงานกันอย่างทั่วถึง

1.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษด้วยโครงการ เพื่อศึกษาเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยดูพัฒนาการของนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นต้น

1.3 ควรศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการสอนเขียนด้วยโครงการและการสอนเขียนด้วยวิธีอื่น

1.4 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยโครงการและการเรียนตามตำราเรียน

1.5 ควรมีการศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยโครงการภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้านอื่น เช่น ทักษะด้านการพูด

1.6 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบโครงการกับวิธีการสอนแบบอื่น เช่น การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านทฤษฎีการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งสามารถพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้ได้ผลมากยิ่งขึ้นต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนด้วยโครงการ

2.1 ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า วิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงการ เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยครูเป็นเพียงที่ปรึกษา นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติซึ่งนักเรียนต้องลงมือหาข้อมูล เรียบเรียงข้อมูล ตลอดจนออกแบบโครงการ จนกระทั่งผลิตเป็นผลงานออกมา ดังนั้นโครงการจึงต้องเหมาะสมกับความสนใจและระดับความสามารถของนักเรียน

2.2 ในวิธีการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงการ พบว่า นักเรียนชอบการทำงานเป็นกลุ่ม สนุกสนานกับการค้นคว้าหาข้อมูล เรียนรู้ศัพท์ โครงสร้างจากเพื่อน เตรียมการนำเสนอโครงการ และการประเมินผลการทำงานร่วมกัน ดังนั้นในการสอนแบบโครงการ ควรให้ความสำคัญกับการจัดกลุ่ม

นักเรียน โดยจัดนักเรียนให้มีความสามารถละกัน คือ มีเด็กเก่ง ปานกลาง และเด็กอ่อน อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพื่อให้ให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกัน ทำงานร่วมกันตามความสามารถของตน ซึ่งเด็กอ่อนจะได้เรียนรู้จากเด็กเก่ง และให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานภายในกลุ่ม

2.3 การปฐมนิเทศนักเรียนก่อนการเรียนควรแนะนำวิธีการเรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษทำความเข้าใจกับนักเรียนถึงบทบาทของครู บทบาทของนักเรียนและบรรยากาศในการเรียน แล้วทดลองสอนด้วยบทเรียนตัวอย่าง และดำเนินกิจกรรมทุกขั้นตอนจนแน่ใจว่านักเรียนเข้าใจวิธีเรียนดีแล้วจึงเริ่มการสอน จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

2.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบโครงการ ครูควรติดตามการทำงานของนักเรียนอย่างใกล้ชิดทั้งในและนอกเวลาเรียน พร้อมทั้งจะให้คำปรึกษาตลอดเวลา เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนมีบทบาทในการจัดการเรียนรู้ทั้งระดับกลุ่มและรายบุคคล

2.5 ควรมีรางวัลหรือเกียรติบัตร ให้นักเรียน เช่น รางวัลทักษะการเขียนภาษาอังกฤษดีเด่น รางวัลความคิดสร้างสรรค์ดีเด่น รางวัลโครงการดีเด่น เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนทั้งคนที่เก่งด้านการเขียนภาษาอังกฤษ หรือ ความคิดสร้างสรรค์ การจัดรูปแบบโครงการที่มีระบบ ได้เกิดความภาคภูมิใจในตนเองและมีกำลังใจในการพัฒนาตนเองต่อไป



บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ สันติคุณากุล. (2547). การศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้น โครงงาน วิชา ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร. ปริญญาโท กศ.ม กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กรมวิชาการ. (2544). การสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา: เรียนรู้ด้วยตนเอง. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ. (2546). คู่มือครูสาระการเรียนรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษ ชุด *Projects: Play & Learn* ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ. (2544). แนวทางการประเมินผลด้วยทางเลือกใหม่ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมวิชาการ. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมวิชาการ. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กุศยา แสงเดช. (2545). ภาษาอังกฤษภาคปฏิบัติ สำหรับครูประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: แม็ค.
- ขจิต ฝอยทอง. (2549). โครงงานภาษาอังกฤษ (*project Work in English*): อีก ๑ ทางเลือก ของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ . วารสารวิชาการของ สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ. 9(4): 55.
- จิราภรณ์ ศิริทวี. (2542). โครงงานทางเลือกใหม่ของการสร้างปัญญาชน. วารสารวิชาการ. 2(8): 35-37.
- จุฬาลักษณ์ แก้วดวงดี. (2543). การใช้วิธีสอนแบบโครงการ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างเป็นระบบของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จุริรัตน์ หอมจันทร์. (2536). การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนและความวิตกกังวลใน การเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการแบบ การของเคลลี่ และวิธีสอนตามคู่มือครู. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

- ฉันทนา หงษ์วันสรัญญา. (2548). การศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเขียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. สารนิพนธ์ ศศ.ม.
- ัชชาวลย์ วงษ์ประเสริฐ. (2552 พฤศจิกายน). การเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. สืบค้นเมื่อ 5 พฤศจิกายน 2552, จาก <http://mis-pattani.pn.psu.ac.th/intranet/assess>
- ทิพาพร สุจารี. (2537). การเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีกระบวนการของเฮวินส์ และวิธีสอนตามคู่มือครู. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทิพย์วรรณ ชงกักดี. (2543). การพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีสอนภาษาเพื่อการสื่อสารที่เน้นการประเมินผลโดยใช้แฟ้มสะสมงาน. วิทยานิพนธ์ ปรินญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาหลักสูตรและการสอน) ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ธีรนนท์ ดานนท์. (2542). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยโครงการ. รายงานการวิจัย. ร้อยเอ็ด: สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). วิธีการสร้างสถิติสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บำรุง ไตรรัตน์. (2524). วิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรรณีษ์ บัวโต. (2542). ภาษาอังกฤษโครงการ. วารสารวิชาการ. 2(8): 22-31.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิสมัย จันทนมัญญะ. (2539). การศึกษาการจัดโครงการวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนประถมศึกษาครูศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พูนรัตน์ แสงหนุ่ม. (2539). ผลของวิธีสอนการเขียนแบบเน้นกระบวนการที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและความคิดเห็นเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียนของนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษสถาบันราชภัฏเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ). เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- ฟิลลิปส์, ไดแอน; เบอร์วูด, ซาราห์; และดันฟอร์ด, เฮเลน. (2544). โครงการภาษาอังกฤษกับเด็ก. แปลจาก Projects with Young Learners โดย เฉลียวศรี พิบุลชล. กรุงเทพฯ: หน้าต่างสู่โลกกว้าง.
- ลัดดา ภูเกียรติ. (2544). โครงการเพื่อการเรียนรู้: หลักการและแนวทางการจัดกิจกรรม. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ละเอียด จุฑานันท์. (2543). การเรียนรู้จากการทำโครงการงาน. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ. ถ่ายเอกสาร.
- วัฒนา มัคคสมัน. (2539). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามหลักการสอนแบบโครงการเพื่อเสริมสร้างการเห็นคุณค่าในตนเองของเด็กวัยอนุบาล. ปรินญาคุรุศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร มาวรณา. (2546). ผลการใช้ทักษะการสื่อสารและการประเมินผลตามสภาพจริงที่มีต่อการเสนอข้อมูล. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศุภสิริ โสมาเกต. (2544). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้โดยโครงการงานกับการเรียนรู้โดยคู่มือครู. ปรินญามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สงบ ลักษณ์ะ. (2545). ความสำคัญของการวัดและประเมินตามแนวปฏิรูปการศึกษา. สืบค้นเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2551 จาก <http://www.moe.go.th/main2/article/article-sagob/assesshtml>
- สิริพร พัวพันธ์. (2532). ระดับความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สมพร อินทะกนก. (2548). การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยกระบวนการสอนของเฮวินส์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. อุดรธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี. ถ่ายเอกสาร.
- สมศักดิ์ ภู่วิภาดาพรรณ. (2544). การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและการประเมินตามสภาพจริง. พิมพ์ครั้งที่ 2. เชียงใหม่ : The Knowledge Center.
- สุไร พงษ์ทองเจริญ. (2520). วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เสงี่ยม โตรัตน์. (2527). พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุธาทิพย์ สุดหนองบัว. (2545). การพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้โครงการ. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- สุรางค์ ไคว้ตระกูล. (2552). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุริยา จันทร์เนียม. (2541). *โครงการภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะของผู้เรียน*.
 ปรินญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2542). *การเรียนภาษาอังกฤษโดยโครงการ*.
 กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร.
- สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
 (2541-2542). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการ
 ประถมศึกษาแห่งชาติ.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). *การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. พิมพ์ครั้งที่ 2.
 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไอนส, เอส. (2546). *โครงการอังกฤษสำหรับชั้นเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ*. (มัลลิกา
 พงษ์ปรีต และ ศรีภูมิ อัครมาส ผู้แปล). กรุงเทพฯ: เพียร์สัน เอ็ดดูเคชั่น อินโดไชน่า.
 (ฉบับเดิมพิมพ์เมื่อ 1989).
- Aboderin, Yem. (1986) "Integrating Reading and Writing" English Teaching Forum. 16 : 38 – 40 ;
 June .
- Arapoff, Nancy. (1982). *Writing : A Thinking Process. English Teaching. Forum* 1: 33-39.
- Arndt, Valerie. (1987). *Six writers in search of text : a protocol-based study of L1 and L2 writing*.
 ELT Journal 41: 257-267.
- Brookes, Arthur and Peter Grundy. (1991). *Writing for Study Purposes*. Cambridge; Cambridge
 University Press.
- Byrne, Donne. (1992). *Teaching writing skills*. London and New York: Longman.
- Brown, Dorothy F. (2000). *Language Teaching*. New York: Magraw Hill.
- Bruno, Donald. (1985). *The Writing Process Method versus the Traditional Text book-Worksheet
 method in the Teaching of Composition Skill to Third, Fourth and Fifth Grade Pupils*.
 Dissertation Abstracts International. (online). available: <http://sunzil.lib.hku/ER/detail>
- Davies, Paul. & Pearse, Eric. (2000). *Success in English Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Dechant, Emerald. (1991). *The reaching of Reading*. New York: Holt, Rinehart and Winsten.
- Dewey, John. (2003). *Dictionary of Education*. New York : Philosophical Library. Derek :
 Rowntree.
- Ellis, Rod. (2003). *Task-based Language Learning and Teaching*. New York: Oxford University
 Press.

- Eyring, Janet L. (2002). *Teacher Experiences and Student Responses in ESL Project Work Instruction : A Case Study*. Dissertation Abstract, Ph. D. Los Angeles : University of California.
- Finocchiaro Bonomo M. (1989). *English as a Second/Foreign Language*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Foreman, Robert E. (1990). *Dissertation Abstracts International*. 57(9) : 384.
- Fried-Booth, Diana. (2002). *Project Work*. Great Britain : Oxford University Press.
- Gardners, Robert. C. (2002). *Integrative motivation and second language acquisition*. Massachusetts: Newbury Publishing House.
- Glenna, Jane M. “ *The Effect on the Quality of Writing of Fifth Grade Females and Males When the Topic is Self Selected or Teacher Selected,*” *Dissertation Abstract International*. 1982 : 3864 – 3865 – A ; March, 1982.
- Gower, Roger ; Phillips, Diane.& Walters, Steve. (2005). *Teaching Practice Handbook*. Oxford University: Heinemann.
- Haines, Simon. (1991). *Project for The EFL Classroom : Resource Material for teachers*. UK, Walton-on-Thames, Surry : Nelson.
- Harmer, Jeremy. (2004). *How to teach writing*. Malaysia: Pearson Education Limited.
- Harris, David P. (1998). *Testing English as a Second Language*. Singapore: Fong & Sons.
- Heaton, Jacob. (1989). *Writing English Language Tests*. London: Longman Group.
- Hedge, Tricia. (2005). *Writing*. Hong Kong: Oxford University Press.
- Holly, Jacobs L. (1981). *Testing ESL Composition: a practical approach*. Rowley, Massachusetts: Newbury House.
- Howick, Thomas S. (1992, June). *Case Study of a sixth Glass Using Marine Science Project: For SEA*, *dissertation Abstracts International*. 52: 4283.
- Jerome, Bruner. (1985). *Child's Talk: Learning to use language*. Oxford: Oxford University Press.
- Johnson, David W., & Johnson, Roger T. (1998). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Katz, Lillian G & Chard, Sylvia C. (2002). *Engaging Children's Minds The Project Approach*. USA: Ablex Publishing Corporation.

Krajcik, Joseph S ; Blumenfeld, Phyllis C ; Marx, Ronald W ;& Soloway, Elliot. (1994).

A collaborative model for helping middle-grade science teachers learn project-based instruction. The Elementary School Journal, 94, 483-497.

Krajcik, Josephs; Czerniak, Charlene M, & Berger, Carl F. (2003). Teaching Science in elementary and middle school classrooms: A Project-based approach. Boston Burr. Ridge, IL: Mcgreaw Hill.

Littlewood, William T. (2007). *Communicative Language Teaching: an introduction.* Cambridge. New York: Cambridge University Press.

Louie, Anne G. (1944). *Improving Composition for Secondary ESL Students through the Process Approach Dissertation, Thesis (Education).* San Francisco: San Francisco University. Photocopied.

Maggi, Sokolik. & Anthea Tillyer. (1999). *‘‘ Looking at Students as Teaching and Evaluation Devices (Part I) Newsletter : University of Carolina.*

McColly, William. (1970). *What Does Educational Research Sat about the Judging of Writing Ability.* Journal of Educational Research 64.: 148-156.

McCrimon, James M. (1980). *Writing With a Purpose Shorted.* 7th ed. Boston: Houghton Mifflin Company.

Oller, John. Baca, Lori; & Vigil, Fred. (1977, March). *Attitude and Attained Proficiency in ESL: A Sociolinguistic Study Mexican-American in the Southwest.* In TESOL Quarterly, 11: 173-183.

Raimes, Ann. (1983). *Techniques in Teaching Writing.* New York: Oxford University Press.

Rivers, Wilga M. (1981). *Teaching Foreign Language Skills.* Chicago: The University of Chicago Press.

Ribe, Ramon and Vidal, Nuria. (2006). *Project Work : Step by Step:* Macmillan Education.

Savignon, Sandra J. (2002). *Interpreting communicative language teaching: contexts and conserns in teacher education.* Yale University Press.

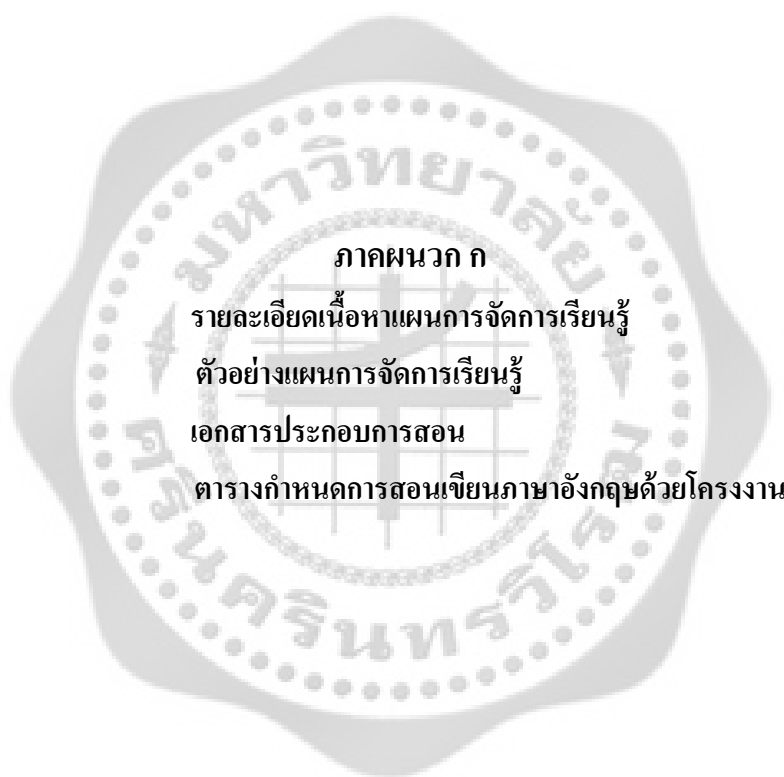
Stewig, John W. & Nordberg, Beverly. (1995). *Exploring Language Art in the Elementary Classroom:* Wadsworth Publishing Company.

Stoller, Fredricka L. (1998). *Project Work : A Means to Promote Language Content.* English teaching Forum. 33(10) : 2-9.

- Thomas, John W., Mergendoller, John R., & Michaelson, A. (1999). *Project-based learning: A handbook for middle and high school teachers*. Novato, CA: The Buck Institute for Education.
- Throp, Dilys. (1997). *Convent Garden Captured : An Experiment in Project*. TESOL Journal 6 (11).
- White,R. and Arndt. (1991). *Process Writing*. Oxford: Oxford University Publishers.
- Willis, Jane R. & Leaver, Betty L.(2004). *Task-based instruction in foreign language education*. Washington, D.C.: Georgetown University Press.
- Zamel, Vivian. (1983). *Teaching Composition in the ESL Classroom*: In TESOL Quarterly. 10:p.202-205.







ภาคผนวก ก

รายละเอียดเนื้อหาแผนการจัดการเรียนรู้

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

เอกสารประกอบการสอน

ตารางกำหนดการสอนเขียนภาษาอังกฤษด้วยโครงงาน

แผนจัดการเรียนรู้ที่ 1

Project	Stage of Teaching & Activity	Language Focus	Grammatical Focus	Vocabulary	Time
Holiday Magazine	<u>Planning and getting started</u> <u>(Pre-Project- Stage)</u> 1.Getting the class interested -Presentation of the project (T presents pictures of holiday places and holiday magazines on Power point) 2.Selecting the topic of the project (Ss brainstorm about the topic and choose the most preferable one) 3.Creating a general outline (T manages the processes to ensure that Ss understand how the				50 Mns

	classroom activities work together by showing Ss the table of project processes and the evaluating system) (T informs Ss the members in each group *each group has different members of each group				
--	---	--	--	--	--

Project	Stage of Teaching & Activity	Language Focus	Grammatical Focus	Vocabulary	Time
Holiday Magazine	<u>Planning and getting started</u> <u>(Pre-Project- Stage)</u> 4. Defining of the Project objectives (Class discussion about the Project objectives)				

แผนจัดการเรียนรู้ที่ 2-3

Project	Stage of Teaching &Activity	Language Focus	Grammatical Focus	Vocabulary	Time
Holiday Magazine	<u>Project in Process</u> (During-Project Stage) <u>Presentation</u> 1. Listening	Listening personal information	Present Simple -Where do you usually go on holiday?	- New words: <u>Kinds of holidays</u> adventure, holiday (e.g. trekking in the mountains), safari, sightseeing <u>Places to stay</u> : beach apartment, bed and breakfast (Band B), campsite, caravan Park, hostel, hotel	50 minutes

	<u>Project in Process</u> <u>(During-Project Stage)</u> <u>Presentation</u> 2. Reading (Pre Reading) (While-Reading) (Post-Reading)	● Reading brochure about Dubrovnik ● Finding the tourist activities from the text ● Practicing writing through questions	● Present Simple -Dubrovnik has friendly people ● Imperative -Go sightseeing around the old city walls and look at the five castles ● There is/are -There is the Summer Festival	● New words: <u>Positive adjectives</u> fantastic, fascinating, historic, magnificent ● Revision: beautiful, delicious, friendly, great, wonderful	50 minutes
--	---	--	--	---	------------

แผนจัดการเรียนรู้ที่ 4-5

Project	Stage of Teaching &Activity	Language Focus	Grammatical Focus	Vocabulary	Time
Holiday Magazine	<u>Project in Process</u> (During-Project Stage) 3. Practice Grammar	• Writing a description of a holiday place	• Present Simple -Dubrovnik has friendly people • Imperative -Go sightseeing around the old city walls and look at the five castles • There is/are -There is the Summer Festival		50 minutes

	<u>Project in Process</u> <u>(During-Project Stage)</u> 1. Collecting Data <u>*Tell students to bring pictures, magazines and information from Internet for the project</u>	• Doing the preparation • Collecting pictures and information	• Present Simple -Dubrovnik has friendly people • Imperative -Go sightseeing around the old city walls and look at the five castles • There is/are -There is the Summer Festival	It depends on the information that students have chosen	50 minutes
--	---	--	---	--	-------------------

แผนจัดการเรียนรู้ที่ 6

Project	Stage of Teaching &Activity	Language Focus	Grammatical Focus	Vocabulary	Time
Holiday Magazine	<u>Project in Process</u> <u>(During-Project Stage)</u> 1. Group preparation <u>*Students do the work outside the class</u>	• Making a discussion • Writing descriptions of holiday places • Designing a holiday magazine of their own •	• Present Simple -Dubrovnik has friendly people • Imperative -Go sightseeing around the old city walls and look at the five castles • There is/are -There is the Summer Festival	• It depends on the information that students have chosen	50 minutes

แผนจัดการเรียนรู้ที่ 7-8

Project	Stage of Teaching &Activity	Language Focus	Grammatical Focus	Vocabulary	Time
Holiday Magazine	<u>Project in Process</u> (During-Project Stage) Project presentation	Doing the presentation of each group (not more than 10 minutes for each group)	- Present Simple -Dubrovnik has friendly people - Imperative -Go sightseeing around the old city walls and look at the five castles - There is/are -There is the Summer Festival	It depends on the information that students have chosen	100 minutes
	<u>Reflection and Conclusion</u> (Post-Project-Stage) Think back Making the conclusion	- Reflection by taking notes of their own about the project - Evaluation to their friends' projects		It depends on the information that students have chosen	50 minutes



Patumwan Demonstration School

Department of Foreign Language

Module 9: Holidays Lesson Plan: 1-6 (Project in Process)

Course: EN 31101

Level: M.1

Time: 7 periods = 350

minutes

Project 1: HOLIDAY MAGAZINE

Project in Process (Lesson Plan 3) (During-Project Stage)

Activity 3: Reading brochure about Dubrovnik

Goal: Students get the idea what the holiday brochure look like

Learning Objectives:

Cognitive domain: Students will be able to

- understand the reading text

Psychomotor domain: Students will be able to

- summarize the activities for tourists
- answer questions from the text correctly

Affective domain: Students will be able to

- show their interest in class
- participate in class enjoyably
- do the activity enthusiastically

AIM OF STAGE	PROCEDURES	LEARNING OUTCOME	TIME
To enable the students to have the idea about holiday activities	Pre-Reading 1.T shows a picture of Dubrovnik on PowerPoint (different from the book) 2.T asks Ss about the picture 3.T gives Ss some more Information about Dubrovnik and shows Ss some more pictures of Dubrovnik 4.T presents new vocabulary by giving example sentences and asks Ss the meaning of the words 5.T reviews vocabulary by letting Ss match the words with meanings 6.T gives Ss the worksheet 1 to let Ss think of the activities that tourists can do on Dubrovnik 7.T randomly asks Ss the results	Ss get the idea about holiday activities and know the vocabulary about holiday	15 Mns
To enable the students to read the text and compare their results	While-Reading 1.T lets Ss read the text "Discover Dubrovnik" on Page 70 2.While reading Ss find the activities that tourists can do on Dubrovnik and complete	Ss read the text and compare their results with their guessing	10 Mns

AIM OF STAGE	PROCEDURES	LEARNING OUTCOME	TIME
with their guessing To enable the students to get information from the text and prepare them to write by answering questions	them on the worksheet 1 3.T tells Ss to compare their guessing at the first step with the text and see how many correct information they have got Post-Reading 1.T gives Ss worksheet 2 2.Ss get worksheet 2 and answer the questions about the picture (10 questions) 3.T lets Ss do the activity 4.T walks around the class and gets ready to help 5.T collects worksheet 2 from Ss.	Ss answer questions from the picture	25 Mns

Students Assessment Procedure/Tactics

Students will be evaluated based on:

- Participation in the activities
- Worksheet 1 and 2 (individual)



Patumwan Demonstration School

Department of Foreign Language

Module 9: Holidays Lesson Plan: 1-6 (Project in Process)

Course: EN 31101

Level: M.1

Time: 7 periods = 350

minutes

Project 1: HOLIDAY MAGAZINE

Project in Proce (Lesson Plan 4) (During-Project Stage)

Activity 4: Writing a description of a holiday place

Goal: Students are able to write a description of a holiday place

Learning Objectives:

Cognitive domain: Students will be able to

- use the structure that they have learned to write a description
- define meaning of vocabulary

Psychomotor domain: Students will be able to

- write a description of holiday places by using learned vocabulary

Affective domain: Students will be able to

- thoughtfully do the worksheet
- participate in class enjoyably
- do the activity enthusiastically

AIM OF STAGE	PROCEDURES	LEARNING OUTCOME	TIME
1.To review vocabulary and grammar about going on holiday 2.To prepare Ss by giving them word choice To enable the students to write a description of a holiday place	Pre-Writing 1.T reviews vocabulary and grammar by giving Ss worksheet 1 (matching and writing sentences exercises) 2.T lets Ss do the exercises individually 3.T randomly calls some Ss to read out the exercises and correct the exercises in class 4.T gives Ss word choice to prepare them for the project 5. T draws a mind map about going on holiday by asking information from Ss While-Writing 1.T tells Ss the objective of the activity 2.T gives Ss worksheet 2 to write a description from questions. The questions are following : - Where is this place? -What interesting activities can tourists do here? -Why is it worth to go there?	Ss review vocabulary and grammar before the writing activity Ss tell information about going on holiday Ss write a description from questions	15 Mns 20 Mns

AIM OF STAGE	PROCEDURES	LEARNING OUTCOME	TIME
To give Ss opportunity to check their writing with their friends and choose some of the most popular writing to show on board	-How can tourists go there ? -What kinds of the accommodation are there? Post-Writing 1.T asks Ss to check their writing with their friends and choose some of the most popular writing to show on board	Ss check their writing with their friends	15 Mns

Students Assessment Procedure/Tactics

Students will be evaluated based on:

- Participation in the activities
- Participation in doing the group work activity
- Worksheet 1 and 2

Resource Need/Material

1. New Opportunities Elementary Student's book
2. Worksheet 1 and 2

Teaching Note

เอกสารประกอบการสอน

Holidays

Match these positive adjectives to the correct sentences and fill the words into the blank

magnificent	beautiful	delicious	fantastic	fascinating
friendly	great	historic	wonderful	

1. Making you very interested or attracted
 - It is such a _____ story.
2. Extremely attractive, very pleasant to look at it
 - That dress is really _____.
3. Extremely good
 - There was a _____ view from the window.
4. With a very pleasant taste or smell or smell
 - This sauce is _____ with fish or vegetables.
5. old and interesting or impressive
 - Tourists like to visit _____ monuments.

6. Very impressive and beautiful, good or skilful

- She gave a _____ performance.

7. Important or powerful

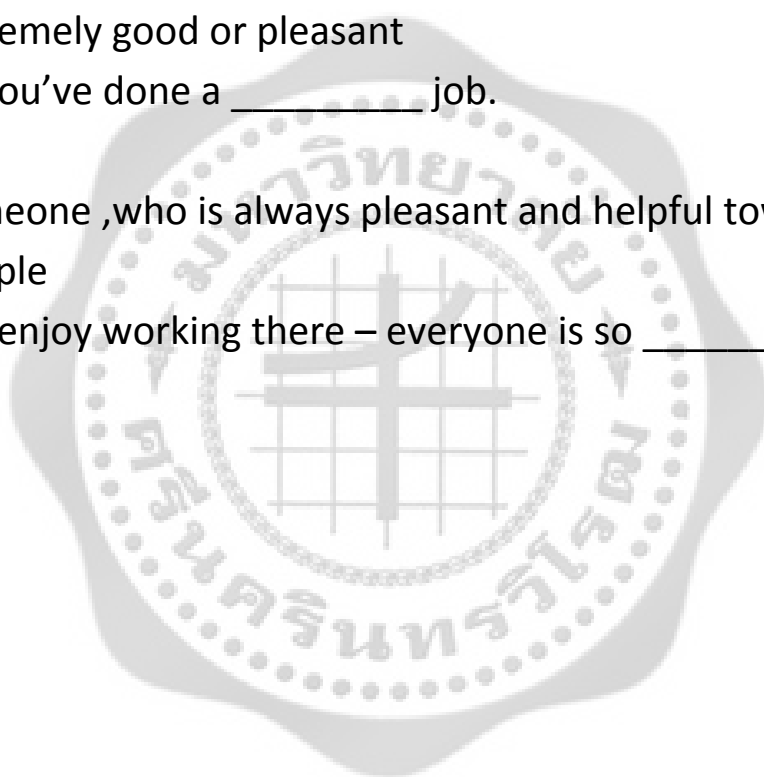
- This is a _____ work.

8. Extremely good or pleasant

- You've done a _____ job.

9. Someone ,who is always pleasant and helpful towards other people

- I enjoy working there – everyone is so _____.



Module 9 : Holidays (Pre-and While- Reading)

List activities you think tourists can do in Croatia in column A. Then read the text on page 70 and write the activities for tourists in column B. Do not forget to check your correct answers!



(A) (B)from text (Correct or not?)

How many correct answers have you got?

	total

Holidays

Worksheet 1 (post-reading)

True or false?

- _____1 Dubrovnik is in Croatia.
- _____2 Tourists can only go swimming and enjoy the beach.
- _____3 Tourists can enjoy various seafood here.
- _____4 Tourists can enjoy music only in the summer.
- _____5 Dubrovnik is the place for person ,who loves old buildings.



Module 9 :

Holidays



Chiangmai

You are a Travel Agent and offering your friends a package tour. You have to name your own package (e.g. Bangkok River Cruise). Write the interesting description of this place by answering these questions (Where is this place? / What interesting activities can tourists do here? / why is it worth to go there? / How can tourists go there? / What kinds of accommodation are there?)

(name of the package tour)

ตารางกำหนดการสอนเขียนภาษาอังกฤษด้วยโครงการ

โครงการ	คาบที่	กิจกรรม	เครื่องมือ	ผู้รับผิดชอบ
ก่อนทดลอง	-	1.ปฐมนิเทศผู้เรียน 2.ทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง	-แบบทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษก่อนการทดลอง	-ผู้วิจัย -ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ
1 Holiday Magazine	1	Planning and getting started	-	-ผู้วิจัย
	2	Project in Progress		
		Listening personal information		-ผู้วิจัย
	3	Reading brochure about Dubrovnik		-ผู้วิจัย
	4	Practicing Grammar		-ผู้วิจัย
	5-6	Collecting Data Group Preparation * ทำโครงงานนอกห้องเรียน 1 สัปดาห์	-แบบบันทึกการเรียนรู้	-ผู้เรียน
	7	Project Presentation		-ผู้วิจัย -ผู้เรียน
	8	Reflection and Conclusion		-ผู้วิจัย

โครงการ	คาบที่	กิจกรรม	เครื่องมือ	ผู้รับผิดชอบ
2 Fashion Varieties	9	Planning and getting started	-	-ผู้วิจัย
	10	Project in Progress Reading Fashion Tips	-	-ผู้วิจัย
	11	Writing Practice (comparative adjectives)	-	-ผู้วิจัย
	12-13	Collecting Data Group Preparation * ทำโครงงานนอกห้องเรียน 1 สัปดาห์	-แบบบันทึกการเรียนรู้	-ผู้เรียน
	14	Project Presentation		-ผู้วิจัย -ผู้เรียน
	15	Reflection and Conclusion		-ผู้วิจัย -ผู้เรียน
3. Incredible Shop	16	Planning and getting started	-	-ผู้วิจัย
	17	Project in Progress Reading Joke and Party Shops	-	-ผู้วิจัย

โครงการ	คาบที่	กิจกรรม	เครื่องมือ	ผู้รับผิดชอบ
	18	Practicing Grammar		-ผู้วิจัย
	19-20	Collecting Data Group Preparation * ทำโครงงานนอกห้องเรียน 1 สัปดาห์	-แบบบันทึกการเรียนรู้	-ผู้เรียน
	21	Project Presentation		-ผู้วิจัย -ผู้เรียน
	22	Reflection and Conclusion		-ผู้วิจัย -ผู้เรียน
หลังการทดลอง	-	1.ทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษหลังการทดลอง 2.นักเรียนทำแบบสอบถามการจัดการเรียนรู้ด้วยโครงงาน 3.นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจในการสอนเขียน โดยใช้โครงงาน	-แบบทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษหลังการทดลอง -แบบสอบถามความพึงพอใจในการสอนเขียน โดยใช้โครงงาน	-ผู้วิจัย -ครูผู้สอน ภาษาอังกฤษ -ผู้เรียน -ผู้เรียน

ภาคผนวก ข

ตารางค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
แบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ก่อน และ หลังการทดลอง
แบบประเมินทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ
แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการภาษาอังกฤษ
แบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log)

ตารางหาค่าความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			
	1	0	-1	ข้อเสนอแนะ
1. จุดประสงค์ของแบบทดสอบตรงกับจุดประสงค์ของการสอนเขียนภาษาอังกฤษด้วยโครงการ				
2. เนื้อหาในแบบทดสอบสอดคล้องกับเนื้อหาในการสอนเขียนภาษาอังกฤษด้วยโครงการ				
3. รูปแบบการทดสอบการเขียนสอดคล้องกับกิจกรรมในการสอนเขียนภาษาอังกฤษด้วยโครงการ				
4. ความยากง่ายของแบบทดสอบสอดคล้องกับเนื้อหาในการสอนเขียนภาษาอังกฤษด้วยโครงการ				
5. ความเหมาะสมของจำนวนข้อสอบ				
6. จำนวนข้อในแบบทดสอบเหมาะสมกับเวลาในการทำแบบทดสอบ				
7. ความชัดเจนของคำสั่งในแบบทดสอบ				
8. แบบทดสอบช่วยพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนตรงตามจุดประสงค์ในการวิจัย				

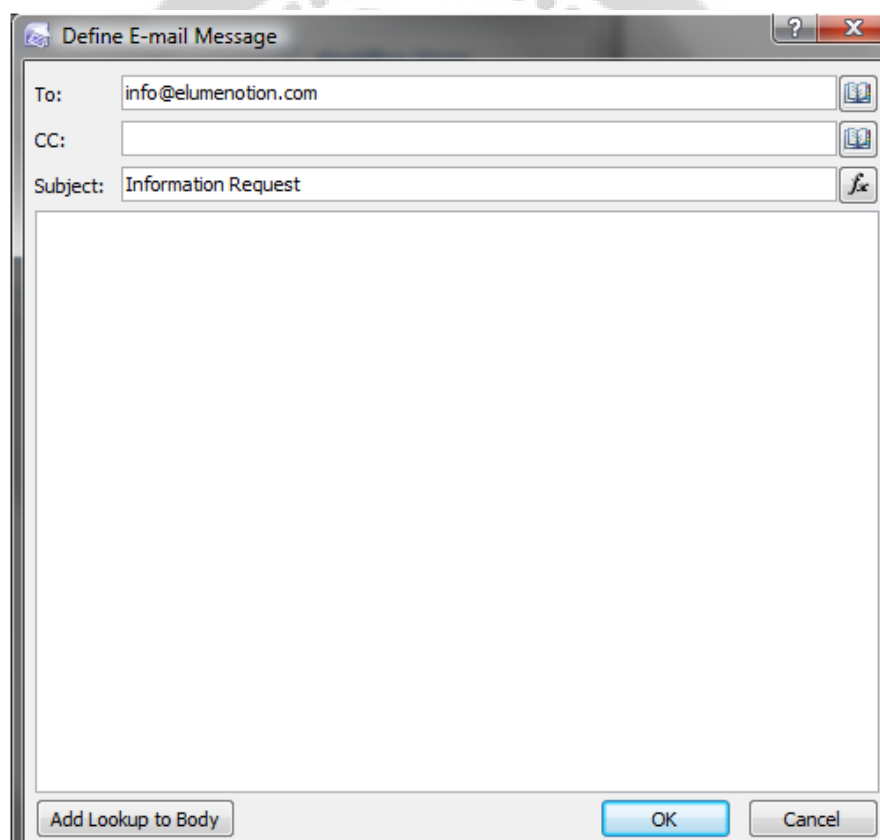
ที่มา: บุญชม ศรีสะอาด. (2545: 45). วิธีการสร้างสถิติสำหรับการวิจัย.

แบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ ก่อน และ หลังการทดลอง

1. Summer Holiday

Write an E-mail to Kathy !

Encourage her to visit Phuket! Give him/her some details about the weather , accommodation , transports , food and cultural events !



Define E-mail Message

To: info@elumenotion.com

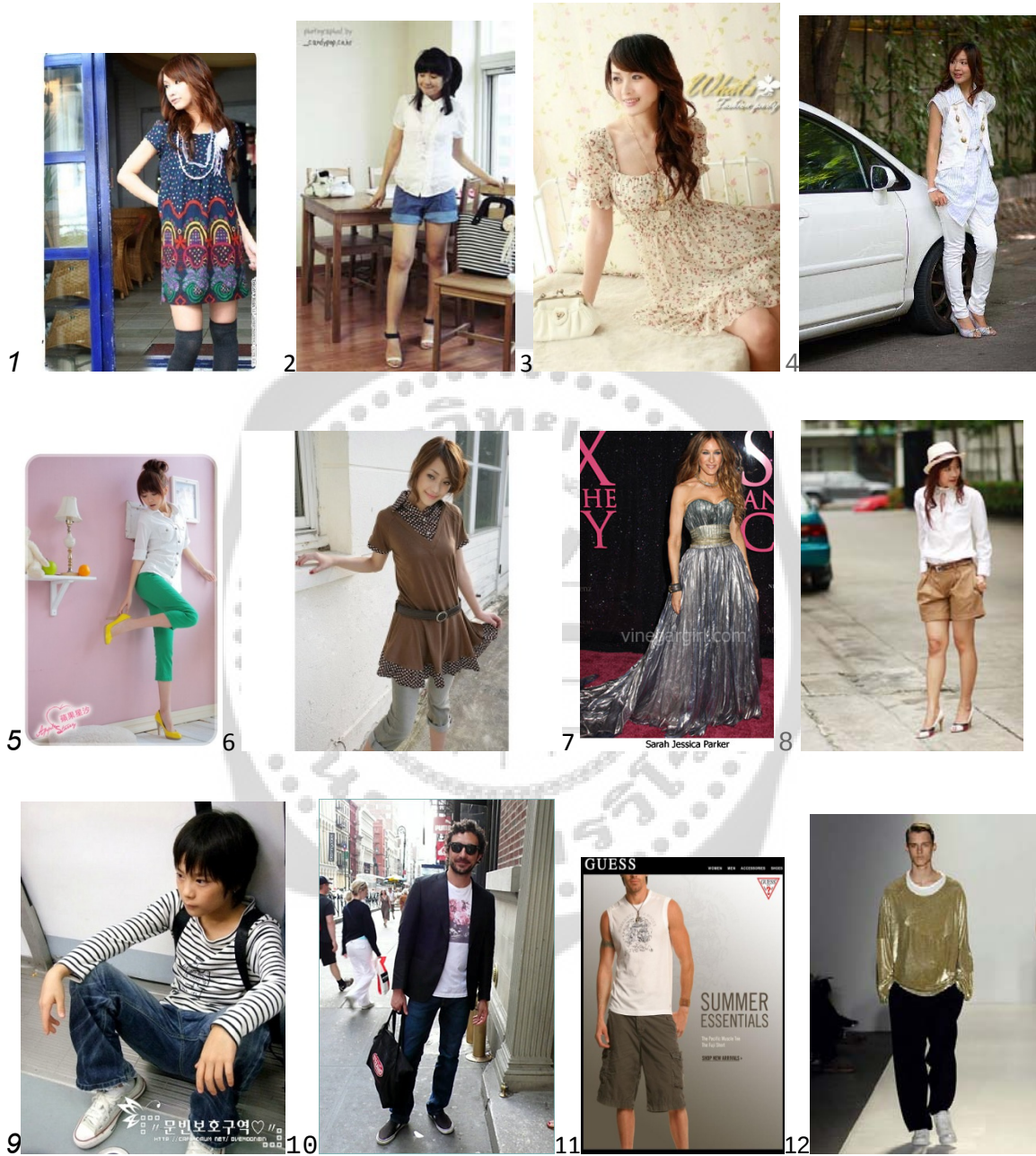
CC:

Subject: Information Request

Add Lookup to Body

OK Cancel

2. Fashion Varieties



2.2 Choose the most attractive costume from no.1 - 16 and give the reasons to report your choice!

3. Fancy Shop

Chocolate Keyboard



pool in the living room



all round



Mouse –make up



happy pillow

You are an assistant at the Fancy Shop and suggesting one product to your customer. 1)Choose one product in the list above. 2)Describe how it works and why you think it is good for him/her. (Not less than 10 sentences)

แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ

การประเมินครั้งที่ วันที่ เดือน พ.ศ.

เรื่อง

คำชี้แจง : ประเมินความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนหลังจากการเรียนการสอน

ชื่อ - สกุล	ประเด็นที่ประเมิน					รวม
	เนื้อหา	การเรียบเรียง	คำศัพท์	การใช้ภาษา	กลไกทางภาษา	
	6	4	4	4	2	20
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						

ชื่อ - สกุล	ประเด็นที่ประเมิน					รวม
	เนื้อหา	การเรียบเรียง	คำศัพท์	การใช้ภาษา	กลไกทางภาษา	
	6	4	4	4	2	20
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						
41						
42						
43						
44						
45						
46						
47						
48						
49						
50						

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง : ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				น้อยที่สุด
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	
ขั้นก่อนการทำโครงการ					
1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษ					
2. นักเรียนมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษ					
3. นักเรียนรู้สึกสนุกในชั่วโมงการเขียนภาษาอังกฤษ					
ขั้นระหว่างการทำโครงการ					
1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษ					
2. นักเรียนมีประสบการณ์ในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง					
3. นักเรียนค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ					
4. นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์โครงสร้างไวยากรณ์จากเพื่อนคนอื่น					
5. นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่นจากการทำโครงการ					
6. นักเรียนสามารถนำความรู้ของวิชาอื่นมาใช้ในการทำงานได้					

7. นักเรียนมีทักษะในการใช้ภาษาจากการนำเสนอโครงงาน					
8. นักเรียนมีความกล้าแสดงออกจากการนำเสนอโครงงาน					
9. นักเรียนชอบการเขียนภาษาอังกฤษจากการเรียนด้วยโครงงาน					
10. นักเรียนมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษจากการเรียนด้วยโครงงาน					
ขั้นหลังการทำโครงงาน					
1. นักเรียนมีความสนใจและตั้งใจเรียนในชั่วโมงการเขียนภาษาอังกฤษจากการเรียนด้วยโครงงาน					
2. นักเรียนมีความสนใจภาษาอังกฤษรอบตัวมากขึ้น					
3. นักเรียนรู้สึกสนุกกับกิจกรรมในชั่วโมงการเขียนภาษาอังกฤษ					
4. นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ					
5. นักเรียนมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษ					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

แบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log)

โครงการ **Holiday magazine** ชื่อ.....นามสกุล.....เลขที่.....

1. แหล่งในการค้นคว้าหาข้อมูล (บอกโดยละเอียด ระบุชื่อ หนังสือ เช่น หนังสือท่องเที่ยว อสท /วารสารการบินไทย Sawasdee / เว็บไซต์ <http://www.tourismthailand.co.uk/index.php?page=862> / แผ่นพับ จ.ภูเก็ตของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย แผ่นพับบริษัทหนุ่มสาวทัวร์)

.....

.....

.....

2. สิ่งที่ทำนักเรียนทำในการเตรียมนำเสนอโครงการ (บอกโดยละเอียดโดยระบุขั้นตอนทีละขั้นทั้งหมด เช่น ต่างคนต่างวางแผนแล้วมาปรึกษากัน แล้วแก้ไขใหม่/ ระดมสมองเลือกเรื่องและเนื้อหาในการทำโครงการ/ ประชุมแบ่งหน้าที่กัน

.....

.....

.....

3. สิ่งที่ทำนักเรียนได้จากการเรียนรู้ด้วยโครงการ (บอกโดยละเอียด)
ความรู้จากหัวข้อโครงการ (เช่น ความรู้เกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวต่างๆ / ขนบธรรมเนียมประเพณี / สภาพภูมิอากาศ / อาหารพื้นเมือง)

.....

.....

.....

ความรู้ด้านไวยากรณ์ คำศัพท์ โครงสร้างภาษา (เช่น ได้ใช้สำนวนใหม่ เช่น The girl wears heavy cosmetics. / ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการบรรยายเป็นประโยค เช่น Phuket is one of the most famous tourist attractions of Thailand, which is called the pearl of Andaman/ ได้รู้จักคำศัพท์ใหม่ๆ convenient, peaceful)เช่น

.....

.....

ความรู้จากการทำงานร่วมกัน

.....

.....

.....

.....

4. ปัญหา / อุปสรรค ที่พบในการทำโครงการนี้
- ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (ต.ย. นึกคำศัพท์ไม่ค่อยออก ต้องกลับไปค้นคว้าเพิ่มเติมที่บ้าน/ แต่งประโยคภาษาอังกฤษแต่ยังมีข้อผิดพลาด)

.....

.....

.....

.....

5. วิธีการแก้ไขปัญหา
- ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (ต.ย. ใช้โครงสร้าง passive voice ผิด ต้องค้นจากตำราหลายเล่ม / ศึกษาจาก ตย. ใน ดิกชันนารี / ให้อาจารย์หรือเพื่อนช่วยอธิบาย)

.....

.....

.....

.....

6. นักเรียนคิดว่าได้พัฒนาตนเองให้มีความรู้เพิ่มขึ้นกว่าเดิมหรือไม่ อธิบาย และยกตัวอย่างอย่างละเอียด

.....

.....

.....

.....

7. สิ่งที่ชอบ ที่เกิดขึ้นขณะทำโครงการนี้ (ต.ย. ได้รู้จักเพื่อนที่ไม่สนิทมากขึ้น)

.....

.....

.....

.....

8. อยากเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้โครงงานหรือไม่ เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

.....

9. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก ค

เกณฑ์การวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

เกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ

กำหนดเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษไว้ 5 ด้าน คือ

1. เนื้อหา	6	คะแนน
2. การเรียบเรียง	4	คะแนน
3. คำศัพท์	4	คะแนน
4. การใช้ภาษา	4	คะแนน
5. กลไทางภาษา	2	คะแนน
รวม	20	คะแนน

ระดับความสามารถในแต่ละด้าน แบ่งเป็น 4 ระดับ ได้แก่

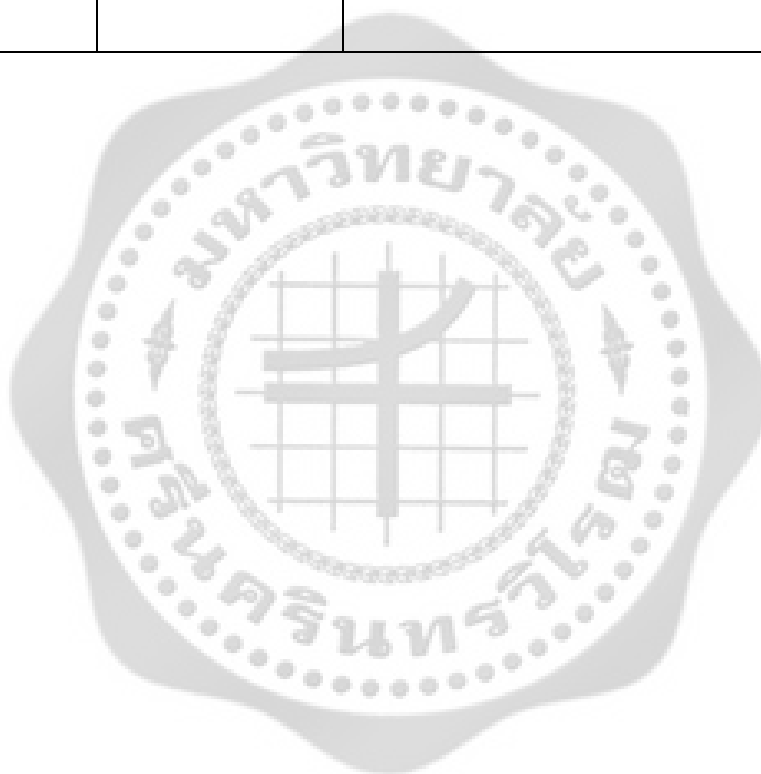
	คะแนน	หมายถึง
ระดับที่ 4	16-20	ดีมาก (Very good)
ระดับที่ 3	13-15	ดี (Good)
ระดับที่ 2	10-12	พอใช้ (Fair)
ระดับที่ 1	0-9	อ่อน (Poor)

ดัดแปลงจากเกณฑ์ของ เจคอบส์ และคณะ (Jacobs, et al. 1981 : 69-105)

เกณฑ์การประเมินทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	เกณฑ์
เนื้อหา	6-5	ดีมาก	มีความรู้ในเรื่องที่เขียนเป็นอย่างดี เนื้อหามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนด และขยายความได้
	4-3	ดี	มีความรู้ในเรื่องที่เขียนพอประมาณ ข้อมูลอยู่ในวงจำกัด เนื้อหาส่วนใหญ่สัมพันธ์กับหัวข้อเรื่อง แต่ขาดรายละเอียด
	2-1	พอใช้	การแสดงความคิดเห็นไม่ชัดเจน การเรียบเรียงเนื้อหาไม่ราบรื่น ไม่ต่อเนื่องกัน
	0	อ่อน	ไม่มีการเรียบเรียงเนื้อหาหรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน
การเรียบเรียง	4	ดีมาก	แสดงความคิดเห็นได้อย่างชัดเจน มีข้อมูลมาสนับสนุน กระชับไม่เยิ่นเย้อ เรียบเรียงเนื้อหาได้อย่างดี มีการจัดลำดับเหตุผลและความสอดคล้องได้ดี
	3	ดี	การแสดงความคิดเห็นไม่ค่อยชัดเจน มีข้อความสนับสนุนบ้างแต่น้อยไป การเรียงลำดับขั้นตอนยังไม่สมบูรณ์ มีความต่อเนื่องและสอดคล้องกันพอประมาณ
	2	พอใช้	การแสดงความคิดเห็นไม่ชัดเจน การเรียบเรียงเนื้อหาไม่ราบรื่น ไม่ต่อเนื่องกัน
	1-0	อ่อน	ไม่มีการเรียบเรียงเนื้อหาหรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน

คำศัพท์	4	ดีมาก	สามารถใช้ศัพท์ สำนวนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรอบรู้ในรูปแบบของคำ
	3	ดี	ใช้ศัพท์ สำนวนผิดบ้างบางครั้งแต่ยังสื่อความหมายได้
	2	พอใช้	ใช้ศัพท์ในวงจำกัด ใช้ศัพท์และสำนวนผิดบ่อย ความหมายคลุมเครือ
	1-0	อ่อน	มีความรู้เรื่องศัพท์ สำนวนน้อยมาก หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน



องค์ประกอบ	คะแนน	ระดับความสามารถ	เกณฑ์
การใช้ภาษา	4	ดีมาก	ใช้โครงสร้างซับซ้อนอย่างมีประสิทธิภาพ พบข้อผิดพลาดน้อยมากในเรื่องความสอดคล้องระหว่างประธานและกริยา กาล จำนวน การเรียงคำตามหน้าที่ คำนำหน้านาม คำสรรพนาม คำบุพบท
	3	ดี	ใช้โครงสร้างง่าย ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีปัญหาเล็กน้อยในการใช้โครงสร้างที่ซับซ้อน แต่ความหมายส่วนใหญ่ยังชัดเจน
	2	พอใช้	มีปัญหาในเรื่องโครงสร้างประโยคทั้งโครงสร้างซับซ้อนและธรรมดา มีข้อผิดพลาดบ่อยครั้ง ความหมายคลุมเครือ สับสน
	1-0	อ่อน	ไม่สามารถสร้างประโยคได้ มีข้อผิดพลาดมาก สื่อสารไม่ได้หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน
กลไกทางภาษา	2	ดีมาก	มีความรู้ในเรื่องรูปแบบการใช้ภาษา พบที่ผิดพลาดน้อยมากในเรื่องการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายต่างๆ การใช้ตัวอักษรตัวใหญ่ และการย่อหน้า แต่ยังสื่อความหมายได้
	1.5	ดี	พบที่ผิดพลาดบ้างในเรื่องการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายต่างๆ การใช้ตัวอักษรตัวใหญ่ และการย่อหน้า แต่ยังสื่อความหมายได้
	1	พอใช้	ผิดพลาดในเรื่องการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายต่างๆ การใช้ตัวอักษรตัวใหญ่ และการย่อหน้า ลายมืออ่านได้ยาก ความหมายคลุมเครือ สับสน
	0.5-0	อ่อน	ไม่มีความรู้ในเรื่องรูปแบบการใช้ภาษา ลายมืออ่านไม่ออก หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน



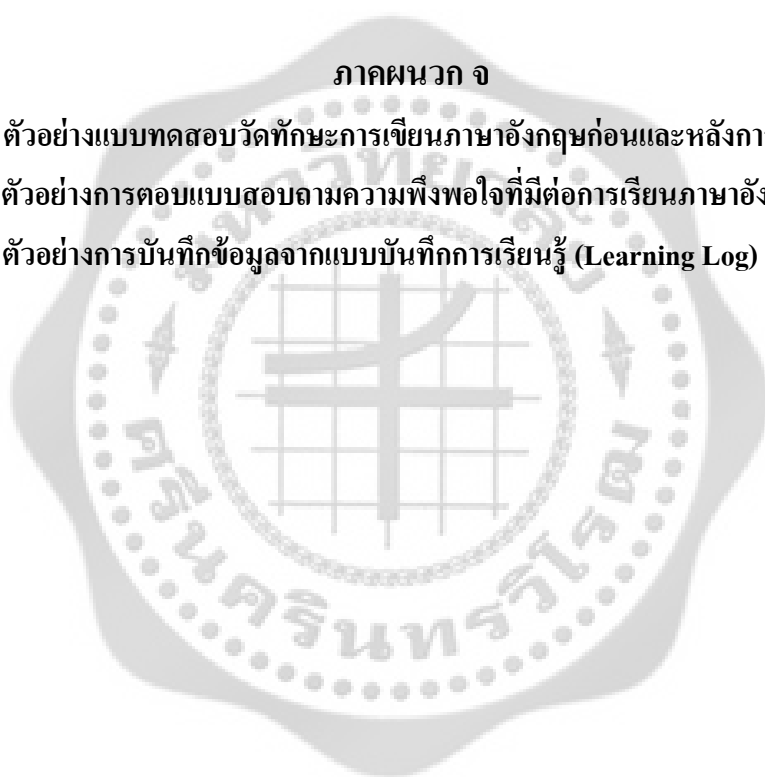
ภาคผนวก ง
รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับที่	แบบทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ			
	คะแนนก่อนการทดลอง (20)	คะแนนหลังการทดลอง (20)	ผลต่าง	ผลต่าง
	X	Y	(Y-X) = D	D ²
1	9	13.5	4.5	20.25
2	11	14.5	3.5	12.25
3	8	15.5	7.5	56.25
4	7	8	1	1
5	12.5	16.5	4	16
6	11.5	19	7.5	56.25
7	6	9.5	3.5	12.25
8	8.5	15	6.5	42.25
9	8.5	10.5	2	4
10	8	14	6	36
12	15	17	2	4
13	7	13	6	36
14	18	19	1	1
15	6	12	6	36
16	8	11	3	9
17	16	17	1	1
18	13	15	2	4
19	12	15	3	9
20	12.5	16	3.5	12.25
21	14	17	3	9
22	12.5	14	1.5	2.25
23	15.5	16	0.5	0.25
24	13	15.5	2.5	6.25
25	11	14	3	9
26	8	12	4	16
27	18	19	1	1
28	7	11	4	16
29	6	12.5	6.5	42.25
30	15.5	18	2.5	6.25
31	12	13	1	1
32	9	11.5	2.5	6.25
33	12	17	5	25

ลำดับที่	แบบทดสอบทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ			
	คะแนนก่อนการทดลอง (20)	คะแนนหลังการทดลอง (20)	ผลต่าง	ผลต่าง
35	12	18	6	36
36	4	16	12	144
37	16	17	1	1
38	17.5	19	1.5	2.25
39	12	14	2	4
40	12.5	17.5	5	25
41	14	16.5	2.5	6.25
42	11	15	4	16
43	13	19	6	36
44	5	10	5	25
45	9	12.5	3.5	12.25
46	15	17	2	4
47	12	15.5	3.5	12.25
48	4	7	3	9
49	9.5	18	8.5	72.25
50	2	10	8	64
ผลรวม	530.5	719	188.5	998.75
X	10.82653	14.67347		
S.D.	3.83861	3.03890		

ภาคผนวก จ

ตัวอย่างแบบทดสอบวัดทักษะการเขียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง
ตัวอย่างการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ
ตัวอย่างการบันทึกข้อมูลจากแบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log)



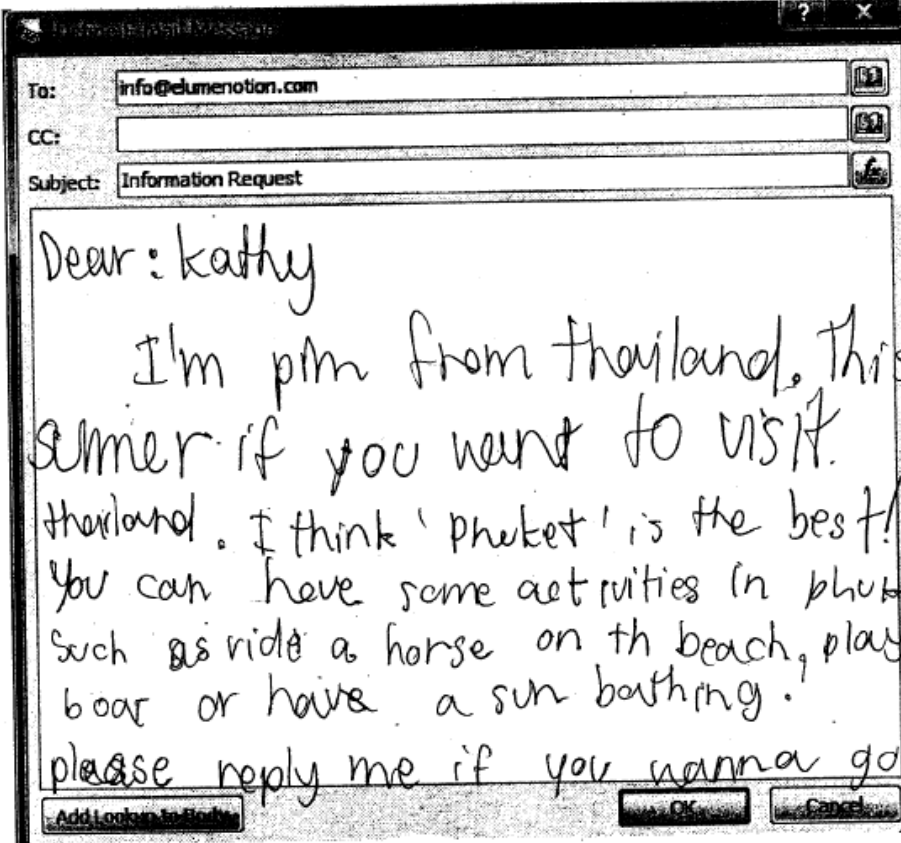
01.06.2018 08:17:24
21/536 100%

Pre-Test

1. Summer Holiday

Write an E-mail to Kathy!

Encourage her to visit Phuket! Give him/her some details about the weather, accommodation, transports, food and cultural events!



The screenshot shows an email composition window with the following fields:

- To:** info@elumenotion.com
- CC:** (empty)
- Subject:** Information Request

The body of the email contains the following handwritten text:

Dear: kathy

I'm pkm from Thailand, this summer if you want to visit Thailand. I think 'phuket' is the best! You can have some activities in phuket. Such as ride a horse on th beach, playing boar or have a sun bathing. please reply me if you wanna go to phuket

At the bottom of the window, there are buttons for 'Add Location to Address Book', 'OK', and 'Cancel'.

2. Fashion Varieties



13

14

15

16

2.1 Select 4 pictures, then compare the similarities and differences of these costumes.

no. 7, 5, 11, 16,

No. 7 is dress.

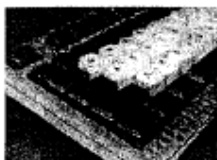
No. 16 is suit.

2.2 Choose the most attractive costume from no. 1 - 16 and give the reasons to report your choice!

the most attractive is no. 1.

3. Fancy Shop

Chocolate Keyboard



pool in the living room



all round



Mouse -make up



happy pillow

You are an assistant at the Fancy Shop and suggesting one product to your customer. 1) Choose one product in the list above. 2) Describe how it works and why you think it is good for him/her. (Not less than 10 sentences)

○ I choose chocolate keyboard.

Panita. Chakatanon
M.1/536 No. 35 *

Post-Test

1. Summer Holiday

Write an E-mail to Kathy!

Encourage her to visit Phuket! Give him/her some details about the weather, accommodation, transports, food and cultural events!

To: info@elumenotion.com
 CC:
 Subject: Information Request

Hello! kathy,
 Phuket is an island province in the south of Thailand. The weather is nice, warm and windy. At day time; the Andaman sea is so beautiful, blue, clear and likes a mirror. In the evening, the sunset is so impressive at Kao Lamthep. Phuket is the most popular & attracts millions of visitors. There are all types of accommodation from 5 star hotels to wooden bungalows. Roads and airports are so convenient for traveling around the island. People here are so nice and polite with beautiful local cultural. Especially, seafood is cheap and available everywhere. I hope that we will spend sometimes together while in Phuket.

Add Lookup to Body OK Cancel

2. Fashion Varieties



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12



13



14



15



16

2.1 Select 4 pictures, then compare the similarities and differences of these costumes.

I select picture 1, 2, 6, 8. The similarities of 1 and 6 are the robes with short sleeves while the differences are the design and accessories. picture 1 has colorful design, while picture 6 has less design, a belt and a short pair. The similarities of picture 2 and 8 are the dress of shirt, short pants and high-heel shoes. The difference are shirt and accessories. picture 2 has short-sleeve shirt while picture 8 has long-sleeve shirt and h

2.2 Choose the most attractive costume from no.1 - 16 and give the reasons to report your choice!

The most attractive costume is picture 8. The main reason is that it is suitable to my age. Besides, wearies a hat and short pants are appropriate for people living in Bangkok. It is because sunshine is everywhere to global warming. The costume cools so comfortable, it I wear it.

3. Fancy Shop

Chocolate Keyboard



pool in the living room



all round



Mouse -make up



happy pillow

You are an assistant at the Fancy Shop and suggesting one product to your customer. 1) Choose one product in the list above. 2) Describe how it works and why you think it is good for him/her. (Not less than 10 sentences)

I choose all round. It can make coffee, a microwave and a burner. I think it is good for him and her because it can boil coffee, it can make warm food by microwave and burner. The appliance has multi functions though it is more expensive, it can serve for several menus in one appliance. They can boil coffee, warm frozen food and cook scramble eggs at the same time. I think it is worth for money and saves space in their kitchen.

6 4 3 3 2

แบบบันทึกการเรียนรู้ (Learning Log)

โครงการ Fashion Varieties

ชื่อ น.ส. นิตติ นามสกุล นามสกุล เลขที่ 34 (นิต น.ส.)

หน้า 526,

1. แหล่งในการค้นคว้าหาข้อมูล (บอกโดยละเอียด ระบุชื่อ เช่น วารสารแฟชั่น Cosmopolitan / เว็บไซต์

<http://www.fashion.about.com>)

วารสาร fashion , www.welovefashion.com , www.eyesfashion.com
และนิตยสารแฟชั่นอื่น เช่น Elle Girl, Popteen, อีวัน

2. สิ่งที่นักเรียนทำในการเตรียมนำเสนอโครงการ (บอกโดยละเอียดโดยระบุขั้นตอนที่ละขั้นทั้งหมด เช่น ต่างคนต่างวางแผนแล้วมาปรึกษากัน แล้วแก้ไขใหม่/ ระดมสมองเลือกเรื่องและเนื้อหาในการทำโครงการ/ ประชุมแบ่งหน้าที่กัน

- แบ่งหน้าที่กัน เช่น ออกแบบ , รับผิดชอบการตกแต่ง
- นำมาดูกัน และระดมสมอง แก้ไข และเลือก มุม ที่เหมาะสมร่วมกัน

3. สิ่งที่นักเรียนได้จากการเรียนรู้ด้วยโครงการ (บอกโดยละเอียด)

ความรู้จากหัวข้อโครงการ (เช่น ความรู้เกี่ยวกับแฟชั่น หรือ แนวทางการแต่งตัวแบบต่างๆ)

- รู้จักกับแฟชั่น มรดก มุม Modern fashion
- ได้ทราบถึงแฟชั่นที่ออกแนว ผสมผสาน หรือ ล้ำต้น

ความรู้ด้านไวยากรณ์ คำศัพท์ โครงสร้างภาษา (เช่น คำศัพท์เกี่ยวกับแฟชั่น หรือ แนวทางการแต่งตัวแบบต่างๆ)

- ได้ค้นศัพท์ เกี่ยวกับ เครื่องแต่งตัว เช่น pajamas, uniform
ใน สร้อยคอ , กางเกง , etc
↓ necklace , bracelet

ความรู้จากการทำงานร่วมกัน

- รู้จักแบ่งงานกันทำ มีหน้าที่รับผิดชอบ
- มีความรับผิดชอบ
- มีความสามัคคี ทำงานเป็นทีม ไม่เห็นแก่ตัว

4. สิ่งที่นักเรียนพอใจในการทำโครงการนี้

- ได้รู้ในสิ่งที่ใหม่ๆ รอบตัว เพิ่มขึ้น
- ได้ศัพท์ใหม่ๆ ที่ต้องใช้ เกี่ยวกับ การแต่งตัว
- มีความพอใจ

ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (ค.ย. ได้ใช้สำนวนใหม่ เช่น The girl wears heavy cosmetics. / ได้ใช้ภาษาอังกฤษในการบรรยายเป็นประโยค เช่น Fashion like you need it: make fashion trends work for you, / ได้รู้จักคำศัพท์ใหม่ๆ เช่น convenient, peaceful)

- ฝึกพูดแต่งประโยค เช่น The costume in picture no.2 is trendy
- ได้ศัพท์ใหม่เพิ่ม เช่น trendy, chic, sportwear, hanging out

ด้านการทำงานร่วมกัน (ค.ย. เพื่อนให้ยืมใช้โปรแกรมฝึกชั้นเรียนคอมพิวเตอร์ ชอบมาก หากคำศัพท์ได้ง่าย และออกเสียงได้ถูกต้อง / เพื่อนช่วยสอนวิธีการแต่งประโยค / ได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน / แบ่งหน้าที่ตามความถนัดของแต่ละคน)

- ช่วยเหลือกัน
- แบ่งหน้าที่กันทำ
- รวมกลุ่ม และเลือกเรื่องที่จะทำร่วมกัน

5. ปัญหา / อุปสรรค ที่พบในการทำโครงการนี้

ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (ค.ย. นึกคำศัพท์ไม่ค่อยออก ต้องกลับไปค้นคว้าเพิ่มเติมที่บ้าน / แต่งประโยคภาษาอังกฤษแต่ยังมีข้อผิดพลาด)

- สำนึกใจไม่ออก กับใช้คอมพิวเตอร์ (website) dictionary online

ด้านการทำงานร่วมกัน (ค.ย. หาข้อมูลมาช้ากัน / ดกหลงเรื่องการแบ่งหน้าที่ไม่ได้)

- ยังมีเพื่อนบางคน ไม่ค่อยรับผิดชอบบ้าง ทำงานค่อนข้างช้า

6. วิธีการแก้ไขปัญหา

ด้านการใช้ภาษาอังกฤษ (ค.ย. ใช้โครงสร้าง passive voice ผิด ต้องค้นจากตำราหลายเล่ม / ศึกษาจาก ค.ย. ในลักษณะนารี / ให้รุ่นพี่หรือเพื่อนช่วยอธิบาย)

- ค้นคว้าจาก magazine ภาษาอังกฤษ
- ค้นคว้าจาก internet
- ไปหา พี่สาวพี่ชาย

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง : ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				น้อยที่สุด
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	
ขั้นก่อนการทำโครงการ					
1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษ		✓			
2. นักเรียนมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษ			/		
3. นักเรียนรู้สึกสนุกในชั่วโมงการเขียนภาษาอังกฤษ		✓			
ขั้นระหว่างการทำโครงการ					
1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำโครงการภาษาอังกฤษ		✓			
2. นักเรียนมีประสบการณ์ในการฝึกทักษะภาษาอังกฤษด้วยตนเอง	✓				
3. นักเรียนค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ		✓			
4. นักเรียนได้เรียนรู้คำศัพท์โครงสร้างไวยากรณ์จากเพื่อนคนอื่น	/				
5. นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่นจากการทำโครงการ		✓			
6. นักเรียนสามารถนำความรู้ของวิชาอื่นๆมาใช้ในโครงการได้	✓				
7. นักเรียนมีทักษะในการใช้ภาษาจากการนำเสนอโครงการ	✓				
8. นักเรียนมีความกล้าแสดงออกจากการนำเสนอโครงการ		✓			
9. นักเรียนชอบการเขียนภาษาอังกฤษจากการเรียนด้วยโครงการ		/			
10. นักเรียนมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษจากการเรียนด้วยโครงการ		✓			

ข้อคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				น้อยที่สุด
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	
ขั้นหลังการทำโครงการ					
1. นักเรียนมีความสนใจและตั้งใจเรียนในชั่วโมงการเขียนภาษาอังกฤษจากการเรียนด้วยโครงการ		/			
2. นักเรียนมีความสนใจภาษาอังกฤษรอบตัวมากขึ้น		/			
3. นักเรียนรู้สึกสนุกกับกิจกรรมในชั่วโมงการเขียนภาษาอังกฤษ	/				
4. นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ	/				
5. นักเรียนมีทักษะในการเขียนภาษาอังกฤษ	/				

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....



ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อชื่อสกุล	ปัญญาดา ฤกษ์อนันต์
วันเดือนปีเกิด	18 พฤษภาคม 2521
สถานที่เกิด	เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	34/7 ซ.วงศ์สว่าง 19 ถ.วงศ์สว่าง เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร 10800
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	อาจารย์สอนวิชาภาษาอังกฤษและเยอรมัน (พนักงานมหาวิทยาลัย)
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน 2 ถ.อังรีดูนังค์ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2535	มัธยมศึกษาปีที่ 3 จาก โรงเรียนสตรีนันทบุรี
พ.ศ. 2538	มัธยมศึกษาปีที่ 6 จาก โรงเรียนสตรีนันทบุรี
พ.ศ. 2542	ศศ.บ. (ภาษาเยอรมัน) จาก มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
พ.ศ. 2554	กศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) จาก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ