

การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ  
พฤษภาคม 2554

การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

พฤษภาคม 2554

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ  
พฤษภาคม 2554

สุภรัตน์ สท้านพล. (2554). การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: อาจารย์ ดร.วไลพร ฉายา.

งานวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ซึ่งเรียนวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน รหัส อ32204 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 34 คน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง 1 ห้องเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังทดลอง และแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบก่อนสอบและหลังสอบโดยใช้ Paired t-test และหาค่าเฉลี่ย mean, standard deviation ของเกณฑ์การให้คะแนนจากแบบสอบถามความคิดเห็น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นหลังจากได้รับการเรียนการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. นักเรียนมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อการเรียนการใช้แผนภูมิความหมายช่วยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องได้เข้าใจง่ายขึ้นซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งโดยคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.53

USING SEMANTIC MAPPING TO DEVELOP ENGLISH READING COMPREHENSION  
OF MATHAYOMSUKSA 5 STUDENTS



Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Arts Degree in Teaching English as a Foreign Language  
at Srinakharinwirot University

May 2011

Subharat Sthanphol. (2011). *Using Semantic Mapping to Develop English Reading Comprehension of Mathayomsuksa 5 Students*. Master's project, M.A. (Teaching English as a Foreign Language). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor: Ph.D. Walaiporn Chaya.

The purpose of this study was to develop English reading comprehension of Mathayomsuksa 5 Students by using semantic mapping.

The sample of this study was 34 Mathayomsuksa 5/5 students studying Reading and Writing English code E32204 in the second semester of the 2010 academic year at Triamudomsuksapattanakarn Ratchada School. They were selected by using purposive sampling.

The instruments used in this study were the lesson plan, the English reading comprehension test, and questionnaires on using semantic mapping to develop English reading comprehension. The data was statistically analyzed by Mean, Percentage and paired t-test for dependent samples.

The findings of this study revealed that:

- 1 the students' ability in develop English reading comprehension significantly improved at the .01 level after using semantic mapping.
- 2 the students' opinions on using semantic mapping to develop English reading comprehension were at the highest level of satisfaction with the mean of 4.53.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการสอบ  
ได้พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษา  
อังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของสุภรัตน์ สท้านพล ฉบับนี้แล้ว  
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....  
(อาจารย์ ดร. วไลพร ฉายา)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....  
(อาจารย์ ดร. อัญชลี จันท์เสมอ)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน  
(อาจารย์ ดร. วไลพร ฉายา)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์  
(อาจารย์ ดร. อัญชลี จันท์เสมอ)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์  
(อาจารย์ ดร. สมศักดิ์ แก้วนุช)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะมนุษยศาสตร์  
(อาจารย์ ดร. วาณี อรรถนัสชาติ)

วันที่.....เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2554

## ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้โดยมีอาจารย์ ดร. วไลพร ฉายา อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้ให้คำปรึกษา และคำแนะนำเป็นอย่างดี ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ แก่ผู้วิจัยอย่างยิ่ง ตลอดจน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตาที่อาจารย์ได้กรุณาชี้แนะแนวทางในการศึกษาค้นคว้า ให้ความช่วยเหลืออย่างยิ่งในการตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขสารนิพนธ์จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.อัญชลี จันท์เสม และอาจารย์ปิยวรรณ กุลมัย ที่ได้เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่องในการทำสารนิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.อัญชลี จันท์เสม และอาจารย์ ดร.สมศักดิ์ แก้วนุชซึ่งกรุณาเป็นกรรมการในการสอบปากเปล่าสารนิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และคณะครูทุกกลุ่มสาระที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจด้วยดี ตลอดจนและขอขอบใจนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 ที่อำนวยความสะดวกพร้อมให้ความร่วมมือด้วยดีในการวิจัย

คุณค่าและประโยชน์ใด ๆ ที่พึงได้รับจาสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของคุณพ่อไพศาลและคุณแม่สุดสงวน พิศาลเจริญสวัสดิ์ผู้เป็นพระอรหันต์ ครู อาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้และให้ความอนุเคราะห์แก่ผู้วิจัยตั้งแต่ต้นและขอขอบให้เป็นของขวัญอันทรงคุณค่าแด่ นายวีระชัย สท้านพล ผู้เป็นสามีและเด็กชายปัญญาพล สท้านพล บุตรชายที่เป็นผู้ให้กำลังใจตลอดมาจนทำให้ผู้วิจัยสามารถประสบความสำเร็จในการศึกษา

สุภรัตน์ สท้านพล

# สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>1 บทนำ</b> .....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	7
แนวทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน.....	7
เอกสารและงานที่วิจัยเกี่ยวข้องกับ	
การใช้แผนภูมิความหมาย.....	12
ความหมายและความสำคัญของแผนภูมิความหมาย.....	12
ประเภทของแผนภูมิความหมาย.....	13
ขั้นตอนการสร้างแผนภูมิความหมาย.....	18
งานวิจัยในประเทศ.....	19
งานวิจัยต่างประเทศ.....	20
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....	23
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	23
ระยะเวลาในการวิจัย.....	23
เครื่องมือที่ใช้ในวิจัย.....	23
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	24
การทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	25
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b> .....	30
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<b>5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>34</b>
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	34
สมมติฐานในการวิจัย.....	34
ขอบเขตของการวิจัย.....	34
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....	35
วิธีดำเนินการวิจัย.....	35
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
สรุปผลการวิจัย.....	36
อภิปรายผล.....	37
ข้อเสนอแนะ.....	39
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>40</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>46</b>
ภาคผนวก ก.....	47
ภาคผนวก ข.....	64
ภาคผนวก ค.....	71
ภาคผนวก ง.....	68
ภาคผนวก จ.....	77
<b>ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....</b>	<b>88</b>

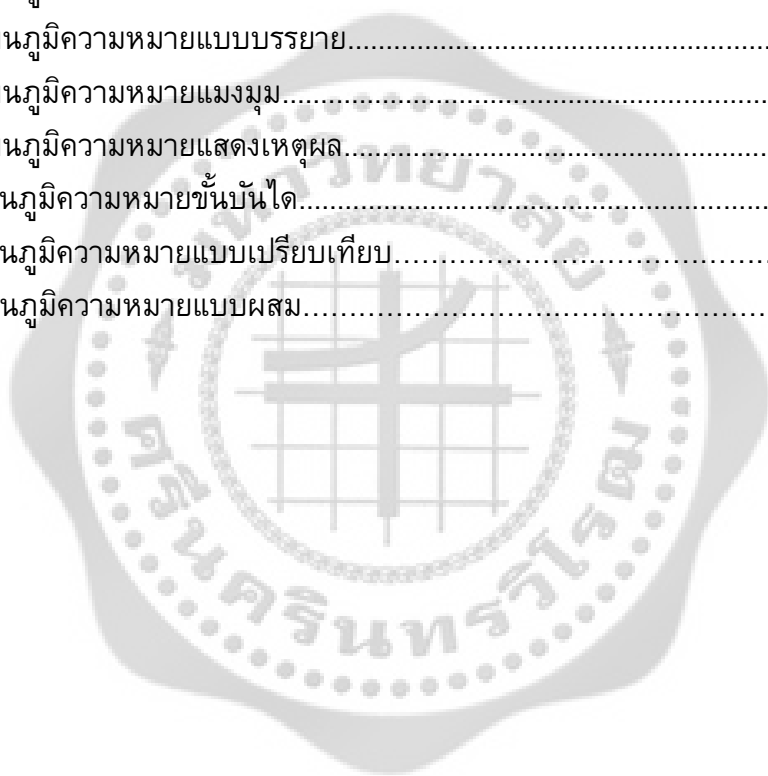
## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แบบแผนการทดลอง.....	25
2 แผนการดำเนินการทดลอง.....	26
3 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง.....	83
4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถาม ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาความเข้าใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนภูมิความหมาย.....	86



## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 แผนภูมิการคิดแบบสะพาน.....	14
2 แผนภูมิเชิงระบบขั้นตอน.....	15
3 แผนภูมิความหมายลำดับขั้น.....	15
4 แผนภูมิความหมายแบบลำดับเหตุการณ์.....	16
5 แผนภูมิความหมายแบบเปรียบเทียบ.....	16
6 แผนภูมิความหมายแบบจำแนกประเภท.....	17
7 แผนภูมิความหมายแบบบรรยาย.....	17
8 แผนภูมิความหมายแมงมุม.....	18
9 แผนภูมิความหมายแสดงเหตุผล.....	18
10 แผนภูมิความหมายขั้นบันได.....	18
11 แผนภูมิความหมายแบบเปรียบเทียบ.....	19
12 แผนภูมิความหมายแบบผสม.....	19



# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักเรียนไทย กระทรวงศึกษาธิการจึงตระหนักถึงความจำเป็นด้านการเรียนการสอนภาษาโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ และให้พัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาต่อ โดยจัดการเรียนการสอนแบบต่อเนื่องตั้งแต่ระดับ ประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2539: 18) ที่เป็นสาระการเรียนรู้หนึ่งใน แปรกลุ่มสาระพื้นฐานตลอดหลักสูตรการเรียนการสอน การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญ ต่อการติดต่อสื่อสาร การสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารได้อย่างถูกต้อง (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544) และได้ประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรแกนกลางของประเทศเพื่อเป็นเป้าหมายและกรอบทิศทางการพัฒนาหลักสูตร รวมถึง การจัดกระบวนการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลเพื่อพัฒนาศักยภาพของเยาวชนไทย ให้มีมาตรฐานความรู้ ความสามารถสูงขึ้นก้าวทันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและ การเปลี่ยนแปลง ของโลก (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: 1) ผู้บริหารฝ่ายวิชาการได้ตระหนักถึงการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษอ่านเขียน สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ที่เลือกแผนภาษาต่างประเทศ เป็นวิชา เพิ่มเติมอีก 1 วิชา เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การเรียนภาษาใด ๆ ก็ตามการอ่านเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการเรียนรู้ในการทราบข้อมูล ข่าวสารระหว่างวัตถุประสงค์ของผู้เขียน อีกทั้งเป็นการพัฒนาสติปัญญาองค์ความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ของมนุษย์ในสังคมโลก และค่านิยมต่าง ๆ รวมทั้งยังสามารถช่วยในการเปลี่ยนแปลงการดำเนิน ชีวิตไปสู่สิ่งที่ดีที่สุด การอ่านจึงมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์อย่างยิ่งในชีวิตประจำวันและต่อการเรียน การสอน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2549: 1) ซึ่งสามารถพูดอีกนัยหนึ่งได้ว่าทักษะการเขียนที่ดีเป็นผล สืบเนื่องจากการมีทักษะการอ่านที่ดีด้วยเช่นกัน การวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้น พื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ยังต้อง ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ การอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน จากการสังเกตและประเมินการ ปฏิบัติงาน

จากการวิจัยของต่างประเทศกล่าวว่า การใช้แผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการคิด (Thinking Process) การวิเคราะห์ (Analysis) ของบริบท (Context) เรื่องราว (History) เรื่องเล่า (Narrative) บทความ (Journal) แก่นแท้ (Theme) ใจความสำคัญ (Main Idea) ผู้อ่านจะสามารถเข้าใจวัตถุประสงค์ของผู้เขียน โดยหยิบยกจากบริบทได้ตั้งประสงค์ (Barbara Kroll. 1993: 61-81)

การที่ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจถึง วัตถุประสงค์ของผู้เขียนและการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนได้นั้น ครูผู้สอนจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเข้าใจ ธรรมชาติของผู้เรียนเป็นอย่างดีเสียก่อน เพราะผู้เรียนแต่ละคนจะมีความสามารถเรียนรู้ได้ดี

เมื่ออยู่ในสถานการณ์และสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน การเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Style) จึงมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน ถ้าได้เรียนด้วยวิธีการที่ผู้เรียนชอบจะมีผลทำให้การเรียนรู้ของผู้เรียนดีขึ้น (อาชัญญา รัตนอุบล. 2538: 33) ครูผู้สอนจึงต้องวิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินสภาพผู้เรียนแล้วเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน (ระพีพรรณ เอกสุภาพันท์. 2541: 33)

การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนทำกิจกรรมเป็นกลุ่มโดยมีการแบ่งภาระหน้าที่ การทำกิจกรรมเพื่อเป็นแรงเสริมขับเคลื่อนให้ผู้เรียนมีความพยายาม มุ่งมั่นที่จะใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นการพัฒนาการต่อยอดในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในระดับสูงต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตราที่ 24 กำหนดไว้ว่า ครูผู้สอนควรจัดการเรียนการสอนโดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้เป็นผู้เรียนที่ทำได้ คิดเป็น ทำเป็นตลอดจนนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงและการแก้ไขปัญหา (สำนักนายกรัฐมนตรี.2542: 9) ผลสืบเนื่องทำให้เกณฑ์คะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้นอย่างยั่งยืน

จากประสบการณ์ของผู้วิจัยในการสอนวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทำให้ไม่สามารถสรุปและการจับใจความสำคัญของเรื่องราวที่อ่านได้ทำให้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการอ่านคิดวิเคราะห์นั้นค่อนข้างอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อีกสาเหตุของปัญหาคือ ผู้เรียนเคยชินกับการเรียนการสอนที่ครูผู้สอนแปลความหมายเป็นภาษาไทยทุกประโยคซึ่งเป็นการเรียนการสอนแบบเดิมทำให้ผู้เรียนขาดทักษะด้านทักษะพิสัย กระบวนการคิดอย่างเป็นระบบเพราะครูผู้สอนเป็นศูนย์กลาง (กรมวิชาการ. 2540) เพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนดังกล่าวให้สอดคล้องกับนโยบายที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนภูมิความหมาย (Semantic Mapping) ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่ประสมประสานทฤษฎีประสบการณ์เดิมรวมเข้ากับความเข้าใจในการอ่านเป็นการเชื่อมโยงเรื่องราวที่อ่านกับความคิดรวบยอดที่มีอยู่เดิมปรากฏในรูปแผนภูมิความหมายเป็นรูปธรรมได้ชัดเจนจากการขับเคลื่อนการเรียนการสอนระหว่างผู้สอนและผู้เรียนแทนโครงสร้างเนื้อเรื่องที่ศึกษาของ ซิเนทราและคณะ (Sinatra; et al. 1984: 22-29)

จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียนวิชาภาษาไทยพบได้ว่านักเรียน ในประเทศส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ แม้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตระหนักให้มีการสอบทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน ในวิชาภาษาไทย ปัญหาที่พบมากคือ ปัญหาการอ่านจับใจความสำคัญ ผู้เรียนอ่านแล้วไม่สามารถสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ และไม่สามารถตอบคำถามของเรื่องที่อ่านได้ด้วย ดังที่แวมยุธา เหมือนนิล (2541: 5) กล่าวไว้ว่า นักเรียนส่วนใหญ่ไม่รักการอ่าน ทำให้อ่านหนังสือได้ช้า อีกทั้งขาดทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ หรืออ่านเพื่อความเข้าใจ ทำให้เกิดความเบื่อและขาดความมุ่งมั่นเป็นผลเชื่อมโยงต่อการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศที่มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่าภาษาไทย ผู้สำเร็จการศึกษา

จากระดับมัธยมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา ได้ศึกษาเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษมาเป็นเวลานานพอต่อการสะสมองค์ความรู้เดิมยังไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมั่นใจโดยเฉพาะการอ่านเรื่องราวหรือบทความจากหนังสือภาษาอังกฤษเล่มอื่นๆ ที่นอกเหนือจากตำราเรียนที่ผู้เรียนได้รับความรู้จากครูผู้สอน โดยการอธิบายและแปลให้ฟัง (ระพีพรรณ กิตา. 2543: 2; อังอิงจาก สำอาง หิรัญบุรณะ และคณะ. 2527: 581)

การกล่าวข้างต้นการจัดกิจกรรมเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับผู้เรียนโดยการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผู้สอนสามารถกระตุ้นความสนใจให้ผู้เรียนใช้องค์ความรู้หรือจากประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเองโดยตรงซึ่งเป็นประโยชน์ด้านการอ่านโครงสร้างของเรื่องราว หรือข้อความประเภทต่างๆ เป็นการกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนจากภายในขับเคลื่อนออกมาปรากฏในแผนภูมิความหมาย ตามลำดับเหตุการณ์เป็นการเอื้อให้ผู้เรียนศึกษาภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ง่ายขึ้นจากกิจกรรมและทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จด้านทักษะการอ่าน ดังเช่น พรเพ็ญ พุ่มสะอาด (2542: 66-68) ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน และความสามารถในการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการเรียนรู้จากการสอนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนภูมิความหมาย พบว่านักเรียนสามารถเชื่อมโยงวิเคราะห์บทความหรือเนื้อเรื่องได้อย่างเข้าใจมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของระพีพรรณ กิตา (2543) ได้ศึกษาแผนภูมิความหมายรูปแบบเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในการเสริมแรงทางบวกต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และผลการวิจัยของสุชาย สันติจิตรุ่งเรือง (2547) ศึกษาการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งได้สอดคล้องกับสุณิชา ผุดผ่อง (2547) ที่ศึกษาการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายนอกจากนี้ ลิน่า อเบด (Lina Abed. 2006-2007) นักวิจัยต่างประเทศได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์การใช้กลยุทธ์แผนภูมิความหมายความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหญิงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลวิจัยพบว่า นักเรียนมีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากแนวคิดของนักการศึกษาและงานวิจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ถึงประโยชน์ของแผนภูมิความหมายในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยเองมีความสนใจซึ่งมีการจัดแผนการจัดการเรียนการสอนโดยมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสร้างมุมมองและทัศนคติด้านบวกให้แก่ผู้เรียนโดยการใช้แผนภูมิความหมายพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อเป็นแนวทางส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความรักและพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อีกทั้งสามารถเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนในการปรับปรุงการสอนอ่านภาษาอังกฤษในปัจจุบันและในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมาย 2 ประการ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาผลการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนการสอนโดยการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยใช้แผนภูมิความหมาย และผลของการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นแนวทางแก่ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะครูที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่าน ในอันที่จะนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการสอนอ่านให้น่าสนใจมีความเข้าใจเรื่องทีอ่านอย่างเป็นระบบ มีวิสัยทัศน์เชิงสร้างสรรค์และบรรยากาศในการเรียนการสอนมีชีวิตชีวา น่าสนใจ สนุกสนาน สำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษและผู้จัดทำหลักสูตรสามารถนำแผนภูมิความหมายแต่ละรูปแบบตามความเหมาะสมของเนื้อเรื่อง มาสร้างเป็นแผนภูมิในการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอื่น ๆ เช่น ทักษะการเขียนจากเนื้อเรื่องที่อ่านโดยมีสัญญาณคำเป็นตัวชี้แนะ ทำให้การเขียนของนักเรียนเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีความคิดสร้างสรรค์เชิงบวก และเป็นแนวทางนำไปประยุกต์ใช้กับการสอนวิชาอื่น ๆ

## ขอบเขตของการวิจัย

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน รหัสวิชา อ32204 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 314 คน

### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน รหัสวิชา อ32204 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 34 คน ซึ่งได้จากการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง 1 ห้องเรียน จากจำนวนนักเรียน 314 คน เพราะผู้วิจัยเป็นครูสอนวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียนด้วยตนเอง และจำนวนนักเรียนเหมาะสมต่อการทำวิจัยอีกทั้งเป็นนักเรียนที่เรียนแผนคณิตอังกฤษ

### ตัวแปรที่จะศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนภูมิความหมาย
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และการแสดงความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการอ่านภาษาเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนภูมิความหมาย

### เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเนื้อหาในตำราเรียน Weaving It Together 2 วิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน รหัส ๓32204 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เลือกเรียนแผนภาษาต่างประเทศ ซึ่งทางโรงเรียนได้กำหนดไว้ในหลักสูตรสถานศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

### ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้ระยะเวลาในการวิจัย 8 สัปดาห์ ๆ ละ 2 คาบ คาบละ 55 นาที รวม 16 คาบ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **แผนภูมิความหมาย** หมายถึง รูปแบบแผนภูมิที่สามารถแสดงการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อความสำคัญ ๆ ต่าง ๆ ในบทอ่านเป็นเทคนิคที่ใช้ในการจัดรวบรวมสรุปเนื้อหา แสดงความคิดเห็นโดยการเชื่อมโยงความคิดรวบยอดและรายละเอียดที่สำคัญเข้าด้วยกันในรูปของแผนภูมิความหมายหรือภาพเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเนื้อเรื่องหรือเรื่องราวที่ได้อ่านอย่างมีระบบ ช่วยให้การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีการใช้แผนภูมิในแต่ละแบบด้วยรูปทรงเรขาคณิตด้านในจะการประกอบด้วย คำ วลี หรือประโยคก็ได้ โดยมีลูกศรหรือเส้นเชื่อมโยงเพื่อเป็นการแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของใจความสำคัญ ความคิดรวบยอดของเนื้อเรื่อง

2. **ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ** หมายถึง การอ่านที่ผู้อ่านพยายามเข้าถึง “สาร” และเข้าถึงประเด็นที่ผู้เขียนเจตนาส่งสารในแง่มุมต่าง ๆ ให้ผู้อ่านมากที่สุด เข้าใจสิ่งที่อ่านในด้าน การแปลความ ตีความ วิเคราะห์ จับใจความสำคัญ และเรียบเรียงลำดับเหตุการณ์ รวมถึงสามารถบอกรายละเอียดสำคัญ บอกเหตุผลและการเชื่อมโยงข้อความต่าง ๆ เพื่อความเข้าใจวัตถุประสงค์อย่างถ่องแท้ ซึ่งวัดได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความสามารถ ในการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

## สมมติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่เรียนโดยใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลอง
2. นักเรียนมีความคิดเห็นเชิงบวกต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้แผนภูมิความหมาย



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนภูมิความหมาย ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน
  - 1.1 ความหมายของการอ่าน
  - 1.2 การอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 1.3 องค์ประกอบในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 1.4 การพัฒนาการอ่าน
  - 1.5 โครงสร้างข้อความ
2. แผนภูมิความหมาย
  - 2.1 แนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับแผนภูมิความหมาย
  - 2.2 ความสำคัญของแผนภูมิความหมาย
  - 2.3 ประเภทของแผนภูมิความหมาย
  - 2.4 ขั้นตอนการใช้แผนภูมิความหมาย

#### 1. แนวทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน

##### 1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่ใช้ในชีวิตประจำวัน พบเห็นได้หลายรูปแบบ เช่น การอ่านหนังสือ แผนที่ ป้ายโฆษณา แผนที่ แผนภูมิ รูปภาพ สัญลักษณ์ต่างๆ รวมถึงการอ่านอักษรเบรลล์ ของคนตาบอด นักการศึกษาให้คำนิยาม การอ่าน (อุทัย ภิรมย์รัตน์. 2543: 37) ซึ่งสามารถแยกประเด็นคือ การอ่านเป็นการถอดรหัสภาษา โดยการรับรู้ภาษาที่อ่าน แล้วให้ความหมายที่เหมาะสมจัดเรียงเป็นคำพูดออร์ควอท และเวียร์ (Urquart; & Weir. 1998: 21-22 อ้างอิงจาก สุชาย สันติจิตรุ่งเรือง) นักการศึกษา กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการรับและตีความหมายของภาษาที่ปรากฏในงานเขียน และยังต้องมีการคาดเดาเรื่องราวโดยอาศัยจากประสบการณ์เดิมและความรู้ทางภาษา (สุรณี แก้วกลม. 2542: 42) เสริมว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนต่อเนื่องเพื่อหาความหมายของข้อเขียนจากข้อความ หรือเรื่องเล่าโดยนำความรู้จากประสบการณ์เดิมของตนมาเชื่อมโยงเพื่อให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้ผู้อ่านซึ่งสอดคล้องกับ วิดโดสัน (Widdowson. 1979:174) สมุทร เชนเชาวนิช (2542: 1-2) และนัทเทิล (Nuttall. 1982: 4-5) ซึ่งกล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ต่อบรรหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ผู้อ่านนอกจากจะต้องถอดรหัสจาก

คำหรือข้อเขียนของข้อความหรือเรื่องเล่าที่เห็นแล้วยังต้องมีความเข้าใจในการอ่านและเข้าถึงความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียนที่ต้องการให้ผู้อ่านเข้าใจของผู้เขียนด้วย

สรุปได้ว่าการอ่าน คือการอ่านเป็นหัวใจสำคัญในการเรียนรู้ (ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. 2542:3) กระบวนการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้อ่านต้องมีความรู้จากประสบการณ์เดิมโดยใช้กระบวนการคิด ส่งผลให้สามารถอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดี

## 1.2 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นสิ่งสำคัญและเป็นเป้าหมายสำหรับผู้อ่าน เพื่อต้องการทราบถึงสาระที่ผู้เขียนต้องการที่จะสื่อสารหรือส่งสารให้ทราบ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญการอ่านได้กล่าวถึง การอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้ การให้ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า การอ่านใด ๆ จะไม่มีความหมายเลยหากขาดซึ่งความเข้าใจในการอ่านและการอ่านเพื่อความเข้าใจนี้จะเกิดขึ้นจากกระบวนการทางสติปัญญาประกอบด้วยความสามารถอีกหลายประการซึ่งตรงกับรูบิน (Rubin. 1993: 194) กล่าวไว้ ประกอบด้วย 2 ประการ คือ การรู้ความหมายและเหตุผลของการใช้คำในข้อความเหล่านี้ ในขณะที่ แซมมวลส์ และคณะ (Samuel; et. al.1992: 129) ระบุว่า ความเข้าใจในการอ่านเกิดจากกระบวนการถอดความหมายของข้อความต่าง ๆ หรือข้อมูลใหม่ ๆ ที่ได้รับการอ่านนำไปเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิม หากผู้อ่านที่มีพื้นความรู้และมีประสบการณ์เดิมใกล้เคียงกับผู้เขียน จะมีความเข้าใจเรื่องราวได้ดีกว่าผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจที่แตกต่างกัน ส่วนแลพฟ์ และฟลัด (Lapp; & Flood. 1986: 5-6) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นกระบวนการ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน การตีความ การตั้งข้อสมมติฐาน การประเมินสิ่งที่อ่าน จุดมุ่งหมายในการอ่านและความคุ้นเคยกับสิ่งที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาซึ่งผลให้ระดับความเข้าใจในการอ่านของผู้อ่านแตกต่างกันออกไปเช่นเดียวกัน สิ่งที่สำคัญที่สุดในการอ่าน คือความเข้าใจ ซึ่งก็ได้มาจากการมีกระบวนการทางความคิดในการแปลความ ตีความ จับใจความ โดยอาศัยความรู้ความเข้าใจทางภาษาและจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ทั้งนี้และทั้งนั้น ผู้อ่านที่มีความเข้าใจในการอ่านจึงควรมีลักษณะเหมือนหรือสอดคล้องกับ สมุทรา เช่นชาวนิช (2542: 74) และ Donald Martin (1991) คือ

1. สามารถจดจำเรื่องราวที่อ่านมาแล้วได้และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการอ้างอิงได้
2. จับใจความสำคัญ แยกแยะ ประเมิน และลำดับความสำคัญของประเด็นหลักและรองได้
3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาว่ามีนัยสำคัญ หรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด
4. สามารถสรุปลงความเห็นที่ถูกต้องอย่างมีเหตุมีผล และนำเชื่อถือจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้
5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตนเองในการพิจารณา ไตร่ตรองข้อสรุป หรือการอ้างอิงต่างของผู้เขียนได้ถูกต้องและเข้าใจอย่างเป็นระบบ
6. สามารถถ่ายโอนและนำความรู้จากการอ่านประยุกต์กับประสบการณ์อื่น ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

การกล่าวขั้นตอนการอ่านเพื่อความเข้าใจมิเลคกี้และเจฟฟรี (Miklecky; & Jeffries.1986: 21-257) ได้ชี้แนะกลยุทธ์เพื่อให้ได้มาซึ่งความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านและใช้เวลาให้น้อยที่สุด ซึ่งนับได้ว่าเป็นทางลัดที่จะทำให้ผู้อ่านได้ไปถึงจุดหมายปลายทางนั่นคือ ความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น และเร็วขึ้น มีกระบวนการต่างๆ สนับสนุน ดังนี้

1. การสำรวจและคาดเดาเรื่องก่อนอ่าน (Previewing and predicting) โดยใช้วิธีการอ่านหัวเรื่อง ดูภาพประกอบ อ่าน 2-3ประโยคแรกของย่อหน้าแรก อ่านบรรทัดแรกของแต่ละย่อหน้า อ่านประโยคสุดท้ายของย่อหน้าสุดท้ายและอ่านชื่อ วันที่ หรือตัวเลข จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเรื่องที่จะอ่านได้ง่ายขึ้น และยังทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านได้เร็วและดีขึ้น

2. การอ่านแบบคร่าว ๆ (Skimming) เป็นการอ่านแบบอ่านข้ามคำหรือประโยคที่ไม่สำคัญเพียงเลือกอ่านเฉพาะคำสำคัญที่บอกให้ทราบใจความที่สำคัญเท่านั้น ผู้อ่านควรอ่านอย่างรวดเร็วกว่าอ่านปกติ 2 เท่า และจะต้องเปลี่ยนวิธีการอ่านจากทุกคำให้เป็นการอ่านเฉพาะรายละเอียดบางอย่างจากเรื่องที่อ่านเท่านั้น

3. การอ่านแบบเฉพาะเจาะจง (Scanning) เป็นการอ่านแบบกวาดสายตารวดเร็ว โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อหาข้อความ ข้อมูลหรือคำตอบที่มีจุดประสงค์เฉพาะเช่น การค้นหาคำศัพท์จากพจนานุกรม การอ่านสารบัญ การอ่านหน้าตารางดัชนีหุ้ในหนังสือพิมพ์

4. การเดาความหมายของคำศัพท์(Guessing Word Meaning) เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยอาศัยบริบทเป็นตัวบ่งชี้ (Clue) และอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

5. การหาใจความสำคัญ (Topic or Main Idea) ถ้าผู้อ่านเข้าใจในใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้าจะทำให้การอ่านเป็นไปอย่างรวดเร็วและเกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่านง่ายขึ้น

6. การหาโครงสร้างของบทอ่าน (Finding The Pattern of Organization) รูปแบบของโครงสร้างของเนื้อความในแต่ละบทอ่านมีความแตกต่างกันออกไปให้ผู้อ่านพยายามหารูปแบบของแต่ละบทอ่านภาษาอังกฤษมีโครงสร้างหลายรูปแบบ เช่น Listing, Time Order, Cause/Effect, Comparison /Contrast เป็นต้น

7. การใช้คำอ้างอิง (Using Reference Words) บางครั้งผู้เขียนไม่นิยมใช้คำเดิมซ้ำแต่จะใช้สรรพนามแทนชื่อเฉพาะหรือคำนาม เพราะเป็นคำที่สั้นแต่มีความสำคัญต่อความเข้าใจ สร้างความสนใจให้กับผู้อ่านเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ นอกจากผู้อ่านจะต้องเข้าใจว่าผู้เขียนมีวัตถุประสงค์อะไรโดยต้องอาศัยความรู้ทางภาษา ความรู้ด้านคำศัพท์ ความรู้เกี่ยวกับเครื่องหมายสัญลักษณ์ เครื่องหมายวรรคตอน ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างไวยากรณ์ ความรู้จากประสบการณ์เดิม(Schema) ความรู้รอบตัว และสามารถช่วยให้ผู้อ่านสรุปและตีความเรื่องที่อ่านได้เหมาะสมตามระดับความสามารถแต่ละระดับชั้น

### 1.3 องค์ประกอบในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษาได้ให้คำนิยามความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการของการคิดเพื่อทำความเข้าใจในความหมายของสิ่งที่อ่าน และผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในการอ่าน

ต้องอาศัยองค์ประกอบดังที่ วิลเลียมส์ (Williams. 1994: 3-12) และไรเดอร์ และเกรฟส์ (Ryder; & Graves.1998: 17) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจดังนี้

1. องค์ประกอบด้านภาษา เช่น ความรู้ความเข้าใจด้านตัวอักษร การสะกดคำ ลักษณะของคำ การเรียบเรียงคำ โครงสร้างและไวยากรณ์ของภาษา และความสามารถในการตีความของผู้อ่าน
2. องค์ประกอบด้านความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ได้แก่ ความรู้รอบตัวในด้านต่าง ๆ ที่จะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้ดีขึ้น
3. องค์ประกอบในการจับใจความสำคัญเพื่อความเข้าใจในการอ่านนักเรียนอ่านจับใจความสำคัญเพื่อตรวจสอบความเข้าใจอ่านหัวข้อและสรุปใจความสำคัญ พร้อมตอบคำถามว่าทำไมการหาใจความสำคัญจึงมีความสำคัญในการอ่านเนื้อเรื่อง จากนั้นให้หาคำตอบจากการอ่านเนื้อเรื่องว่าบอกอะไรกับเรา ครูให้นักเรียนกวาดสายตาอ่านเพื่อหาใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้า และช่วยกันตรวจคำตอบอีกครั้ง

นักการศึกษาแฮร์ริส และสมิธ (Harris; & Smith. 1980: 235) กล่าวว่าไว้ว่า ประสบการณ์เดิม ความสามารถทางภาษาและการคิด เจตคติและจุดประสงค์ในการอ่าน คือ องค์ประกอบสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ (เสาวลักษณ์ รัตนะวิชัย. 2536: 24-25; อ้างอิงจาก Chapman. 1987) กล่าวแตกต่างกันเล็กน้อยว่า องค์ประกอบควรประกอบด้วย

1. ความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน
2. อภิปัญญา ซึ่งเป็นความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจกระบวนการคิดของตนที่ใช้ในการตีความและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่าน
3. ความเข้าใจโครงสร้างเนื้อความจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของผู้เขียน และหาข้อมูลที่ต้องการในการอ่านประเภทต่าง ๆ ได้

สรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ มีองค์ประกอบสำคัญหลายด้านซึ่งประกอบด้วยความสามารถทางภาษาของผู้อ่าน กระบวนการคิดในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะที่อ่าน และการเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมกับข้อมูลที่ได้รับจากการอ่าน สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจ และเกิดประโยชน์ตามที่ผู้อ่านแต่ละคนได้ตั้งจุดประสงค์ในการอ่านไว้

#### 1.4 การพัฒนาการอ่าน

นักการศึกษาได้นิยามความหมายของการพัฒนาการอ่านไว้ดังนี้ การอ่านเป็นกระบวนการของการคิดเพื่อทำความเข้าใจในความหมายของเนื้อเรื่องหรือบทความที่อ่าน การที่ผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในการอ่านนั้นจำเป็นต้องอาศัย รูปแบบการพัฒนาการการอ่านโดยครูผู้สอนมีส่วนร่วมกับผู้เรียน สิริรัตน์ นาคน (2553) กล่าวว่า การพัฒนาการอ่านเป็นสิ่งสำคัญมาสำหรับครูผู้สอนที่จะต้องเตรียมรูปแบบการสอนที่มีหลักการส่งเสริมพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้อย่างมีจุดมุ่งหมายและตรงวัตถุประสงค์ อีกทั้งสนับสนุนให้ผู้เรียนให้มีทัศนคติที่ดีที่จะพัฒนาการอ่านของผู้เรียนเองทำให้สามารถปรับเปลี่ยนพัฒนาพฤติกรรมการอ่านได้ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้โดยครูผู้สอนและผู้เรียนโดยเริ่มจากการตั้งคำถามและการสนทนาประเด็นหลักสำคัญในการอ่านเป็นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน
  2. การจัดประสบการณ์และเลือกความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงโดยการเลือกเนื้อหาที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับชีวิตจริงของผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ดี
  3. การสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการอยากร่วมเรียนรู้ด้วยตนเองโดยให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจที่จะอ่านเนื้อหา นั้น ๆ ครูเป็นผู้คอยชี้แนะการเลือกเนื้อหาในการอ่านที่เหมาะสม และวิธีการอ่านที่เหมาะสมก็สามารถส่งเสริมทักษะการอ่านให้ง่ายต่อความเข้าใจได้ หากเนื้อหาจากตำราเรียนครูผู้สอนให้เชื่อมโยงกับเนื้อหาที่ผู้เรียนสนใจอยู่
  4. การเลือกเนื้อหาที่ตรงกับความสนใจของผู้เรียนโดยเลือกเนื้อหาที่ใหม่ น่าสนใจ มีคุณค่าและความสำคัญสอดคล้องกับผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจแลกเปลี่ยนเนื้อหาระหว่างผู้เรียนและการหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ
  5. การใช้ยุทธศาสตร์การสอนที่เหมาะสมเลือกวิธีการสอนอ่านที่หลากหลายตรงตามเป้าหมายการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ที่อ่าน บอกเป็นขั้นตอนชัดเจน และนำมาจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนเพื่อเป็นการเสริมสร้างความรู้และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผู้เรียนได้ความรู้และสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง
  6. การส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยให้ผู้เรียนศึกษาการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน เพื่อพัฒนาความสามารถและประสิทธิภาพด้านการอ่าน
  7. การมีส่วนร่วมของครูในการสร้างกระบวนการเรียนรู้แก่นักเรียนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นกันอย่างใกล้ชิด และมีสัมพันธ์ไมตรีที่ดีระหว่างครูผู้สอนและนักเรียนทำให้การเรียนการสอนได้ผลดียิ่งขึ้น
  8. การให้รางวัลและการยกย่องชมเชยและการให้กำลังใจอย่างถูกต้องเหมาะสม มีเหตุมีผลเป็นการเสริมแรงด้านจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีต่อการพัฒนาการอ่าน
  9. การประเมินผลตามสภาพจริงโดยการประเมินผลระหว่างการจัดกิจกรรมก่อนและหลังการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เปรียบเทียบการพัฒนาการอ่านและความสามารถของนักเรียนแต่ละบุคคลหรืองานกลุ่มจากร่องรอยการส่งชิ้นงานของนักเรียน
- สรุปได้ว่าการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ครูผู้สอนควรมีเทคนิค มีความเข้าใจ ศึกษาพฤติกรรม ความสามารถ ความสนใจของผู้เรียนเพื่อการพัฒนาการอ่านเป็นประเด็นหลัก

### 1.5 โครงสร้างข้อความ

การที่ผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในการอ่านตามทฤษฎีประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมนั้น ต้องอาศัยการผสมผสานระหว่างโครงสร้างความรู้จากผู้อ่านผนวกกับบทความหรือข้อความของผู้เขียน หากผู้อ่านเข้าใจกระบวนการอ่านได้อย่างลึกซึ้งซึ่งมีความรู้ในส่วนโครงสร้างข้อเขียนหรือบทความเป็นอย่างดีว่าใจความมีความสัมพันธ์กันอย่างไร ผู้เขียนประสงค์จะสื่อความหมายอะไรให้กับผู้อ่าน จากความรู้เดิมจะสามารถแก้ไขปัญหาในการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจได้ในเรื่องที่อ่าน

ผู้เชี่ยวชาญทางด้าน การอ่าน ได้มีความเห็นที่สอดคล้องกันหลายท่านว่า ผู้อ่านจะสามารถอ่านบทความได้ ต้องมีความรู้เรื่อง โครงสร้าง ประกอบกับตัวบ่งชี้หรือสัญญาณคำที่ปรากฏอยู่ในบทความ ช่วยด้านการอ่าน จากการคาดเดาความหมาย การตีความ การวิเคราะห์ ใจความสำคัญ การเขียนเชิงโวหาร นิทาน นิยาย วิทยาศาสตร์ วรรณกรรม หนังสือพิมพ์ จะช่วยทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้รวดเร็วขึ้น หากผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างงานเขียน แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างใจความต่าง ๆ ของเรื่อง และการจัดเรียบเรียงแนวคิดอย่างไรของผู้เขียน มีวัตถุประสงค์ที่จะสื่อให้ผู้อ่านทราบจุดหมายปลายทางของการอ่าน

นอกจากนี้ โครงสร้างข้อความยังมีประโยชน์ต่อผู้อ่านในการจำแนกความแตกต่างหรือความเหมือนของข้อความ และสามารถช่วยให้จำแนกความเข้าใจของผู้อ่านต่อข้อความแต่ละประเภทได้

วิสารท์ จิตวิวัฒน์ (2543: 133) ได้แบ่งโครงสร้างข้อความโดยใช้ลักษณะของบทความหรือเนื้อเรื่องหลักออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. โครงสร้างเรื่องเล่า (Narrative Text/Story Grammar)
2. โครงสร้างเรื่องเชิงความเรียง (Expository Text Structure) แบ่งเป็น 7 ประเภทตามมุมมองของวิสารท์ จิตวิวัฒน์ (2543: 139-140) ดังนี้
  - 2.1 แบบบรรยาย เป็นการอธิบายหรือบรรยาย โดยการยกตัวอย่างหรือบรรยายลักษณะสำคัญของหัวข้อ
  - 2.2 แบบเรียงลำดับ คือ การกล่าวถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตามลำดับก่อนหลัง
  - 2.3 แบบเปรียบเทียบ เป็นการเปรียบเทียบความเหมือนหรือต่างของบุคคลหรือสิ่งของ
  - 2.4 แบบเป็นเหตุเป็นผล จะอธิบายถึงสาเหตุที่เกิดเหตุการณ์บางอย่างและผลที่ตามมา
  - 2.5 แบบให้คำจำกัดความ คือ การอธิบายความหมายของคำ ซึ่งประกอบไปด้วยส่วนสำคัญคือ คำศัพท์ และลักษณะสำคัญที่ทำให้คำศัพท์นั้นต่างจากคำอื่น หรือเป็นการขยายความโดยการให้ข้อมูลอื่น ๆ ที่สำคัญและเกี่ยวข้อง
  - 2.6 แบบปัญหาและการแก้ปัญหา ได้แก่ การกล่าวถึงปัญหาและวิธีการแก้ปัญหา นั้นหรืออาจเป็นคำถามหรือคำตอบ
  - 2.7 แบบแบ่งประเภท เป็นการแบ่งประเภทของหัวข้อที่กล่าวถึงว่า ประกอบด้วยส่วนสำคัญอะไรบ้าง

พิกโคโล (Piccolo, 1987: 838) กล่าวถึงโครงสร้างข้อความโดยอาศัยตัวชี้แนะที่ผู้เขียนใช้หรือปรากฏในข้อความแต่ละประเภทเป็นตัวบ่งบอกในข้อความสรุปได้ 6 ประเภทดังนี้

1. ข้อความแบบบรรยาย (Descriptive) คือ การบรรยายเกี่ยวกับหัวข้อที่ปรากฏอยู่ในใจความสำคัญและกล่าวถึงลักษณะเฉพาะของสิ่งนั้น ไม่มีตัวชี้แนะที่เฉพาะเจาะจง
2. ข้อความแบบจำแนกประเภท (Classification) เป็นข้อความที่มีตัวอย่างมาประกอบใจความสำคัญ จะมีตัวชี้แนะ เช่น First, Second, Third, Then Next, Last, Lastly, Finally .

3. ข้อความแบบเปรียบเทียบ (Comparison/Contrast) คือ ข้อความที่กล่าวถึงสิ่งที่มีความเหมือนหรือความแตกต่างกันหรือทั้งสองอย่าง ตัวชี้แนะที่ใช้ เช่น similar to, different from, same, as, alike, unlike, resemble, compare, on the other hand, on the contrary, and however

4. ข้อความลำดับเหตุการณ์หรือเวลา (Sequence) ได้แก่ ประโยคที่มีใจความสำคัญและใจความสนับสนุนโดยประโยคสนับสนุนจะเรียงลำดับเหตุการณ์หรือเวลาโดยมีตัวชี้แนะ ดังนี้ First, Second, Third, Then, Next, Last, Finally หรือตัวเลขบอกวันเดือนปี

5. ข้อความแบบเหตุและผล (Cause/Effect) คือ ประโยคที่มีใจความสำคัญและใจความเอื้อกันโดยประโยคสนับสนุนที่สืบเนื่องมาจากเหตุของเรื่องนั้นมีตัวชี้แนะ ดังนี้ so, so that, because of as a result of, since, in order to

6. ข้อความแบบปัญหาและการแก้ไข ( Problem/Solution) เป็นข้อความที่จะกล่าวถึงปัญหาในประโยคความสำคัญ ในประโยคใจความย่อยจะอธิบายปัญหาสาเหตุและแนวทางในการแก้ไข ตัวชี้แนะที่ใช้ คือ a problem is ....., a solution is ....., the problem is solved by..... เป็นต้น

สรุปได้ว่า การที่ผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในการได้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพนั้น ผู้อ่านต้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความของเรื่องทีอ่าน เนื่องจากเนื้อหาหรือบทอ่านที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอดและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประโยคโดยใช้ตัวชี้แนะ ผู้อ่านมีความเข้าใจก็จะสามารถอ่าน สามารถอ่านจับใจความสำคัญ ตีความ วิเคราะห์เรื่องได้ตรงตามเจตนารมณ์ของผู้เขียน และทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องหรือบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น

## 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้แผนภูมิความหมาย

### 2.1 แนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับแผนภูมิความหมาย

แผนภูมิความหมาย(Semantic Mapping) มีการพัฒนาขึ้นเมื่อปี ค.ศ. 1970 บูซาน (Buzan. 1997: 46) กล่าวว่า ข้อมูลข่าวสาร ความคิด หรือความทรงจำ ที่รับเข้าไปเข้ามาจากเซลล์ประสาทหนึ่งไปยังอีกเซลล์หนึ่งจะทำให้เกิดเส้นทางเดินของแม่เหล็กไฟฟ้าทางชีวเคมี เกิดขึ้นและเรียกเส้นทางนี้ว่า ร่องรอยความทรงจำหรือแผนภูมิความหมาย นั่นเองเรียกว่า การคิดรอบทิศทางจะเป็นตัวสะท้อนให้เห็นถึงโครงสร้างและกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในสมองโดยแผนที่ความคิดเปรียบเสมือนกระจกที่สะท้อนเงาให้เห็นถึงการคิดรอบทิศทางของคน ๆ นั้นออกมาให้ได้รับรู้ และทำให้บุคคลนั้นสามารถเข้าใจถึงระบบการคิดของตนเองได้

### 2.2 ความหมายและความสำคัญของแผนภูมิความหมาย

แผนภูมิความหมาย คือ แผนภูมิหรือโครงร่างที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของใจความสำคัญและรายละเอียดในบทอ่าน มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับแผนภูมิความหมายโดยใช้ชื่อแตกต่างกัน เช่น Graphic Organization, Concept Mapping, Cognitive Mapping, ผังมโนทัศน์, มิติสัมพันธ์, ผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย, แผนภูมิความหมาย และแผนผังสรุปเชื่อมโยงเกี่ยวกับชื่อเป็นต้น

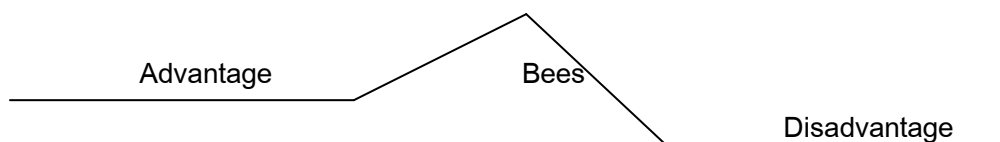
ฟร็ดแมน และเรย์โนลด์ (Freedman; & Reynold. 1980: 677) ได้กล่าวถึงแผนภูมิความหมายว่าเป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้อ่านเห็นความสัมพันธ์ของใจความต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรมซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของนักการศึกษาหลายท่าน กล่าวว่าการใช้แผนภูมิความหมายเป็นการโยงความสัมพันธ์ของใจความสำคัญและรายละเอียดโดยใช้รูปทรงเรขาคณิตที่มีข้อความอยู่ภายใน แล้วเชื่อมโยงด้วยเส้นหรือลูกศร เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเห็นความสัมพันธ์ และยังช่วยทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้ดีขึ้น นอกจากนี้มอร์ริส และดอร์ (Morris; & Dore. 1984: 48) กล่าวว่าทำให้ผู้เรียนทำแผนภูมิความหมายจะช่วยให้สามารถสรุปใจความสำคัญที่ง่ายขึ้นต่อผู้เรียนเองเป็นการสร้างความเข้าใจในเรื่องที่อ่านดีขึ้น

การใช้แผนภูมิความหมายทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจ และเห็นความสัมพันธ์ของข้อความต่าง ๆ ในเรื่อง จนสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้ พรทิพย์ ตันติเวสส์ (2540 : 37-38) กล่าวว่า การให้ผู้เรียนเรียนรู้วิธีการสร้างแผนภูมิความหมาย จะช่วยให้ผู้เรียนมีวิธีคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นนักอ่านเชิงรุก รู้จักใช้ความรู้เดิมเป็นพื้นฐานในการรับข้อมูลใหม่ สามารถอ่านได้ด้วยตนเองซึ่งมีส่วนในการสร้างทัศนคติที่ดีและสร้างนิสัยรักการอ่าน และพัฒนาการเรียนอันเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างยิ่ง และทวีชัย มงคลเคหา (2542: 95-96) ที่กล่าวว่า แผนภูมิความหมายช่วยให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีและมีสันทนาการกับการเรียน เกิดความรู้จูงทนในการจำเนื้อเรื่อง กล่าวแสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะ นอกจากนี้กิ่งเพชร บ้องแก้ว (2545 : 61-66) ยังพบว่าผู้เรียนที่ได้รับการฝึกกระบวนการเรียนรู้แบบอภิปัญญาโดยใช้ผังโยงความสัมพันธ์ความหมาย จะมีการอ่านที่ดีขึ้น รู้จักการวิเคราะห์ คาดเดาเนื้อเรื่อง วางแผนการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน สามารถ ตีความ จับใจความ สรุปความ ตลอดจนมีระบบในการคิดและเกิดแรงจูงใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

### 2.3 ประเภทของแผนภูมิความหมาย

แผนภูมิความหมายมีหลายรูปแบบด้วยกัน ดังนี้ ไฮเออร์ลี (Hyerie 1996: 18; อ้างอิงในสุพิศ กลิ่นบุปผา 2545: 19) กล่าวว่า แผนภูมิความหมายเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเข้าใจกระบวนการคิดและมองเห็นเป็นรูปธรรมดังนี้

1. การคิดอุปมาอุปไมย คือ เปรียบเทียบสิ่งที่ต่างกัน ใช้เชื่อมแนวความคิด 2 ประการ แผนภูมิความหมายชนิดนี้ เรียกว่า แผนภูมิการคิดแบบสะพาน



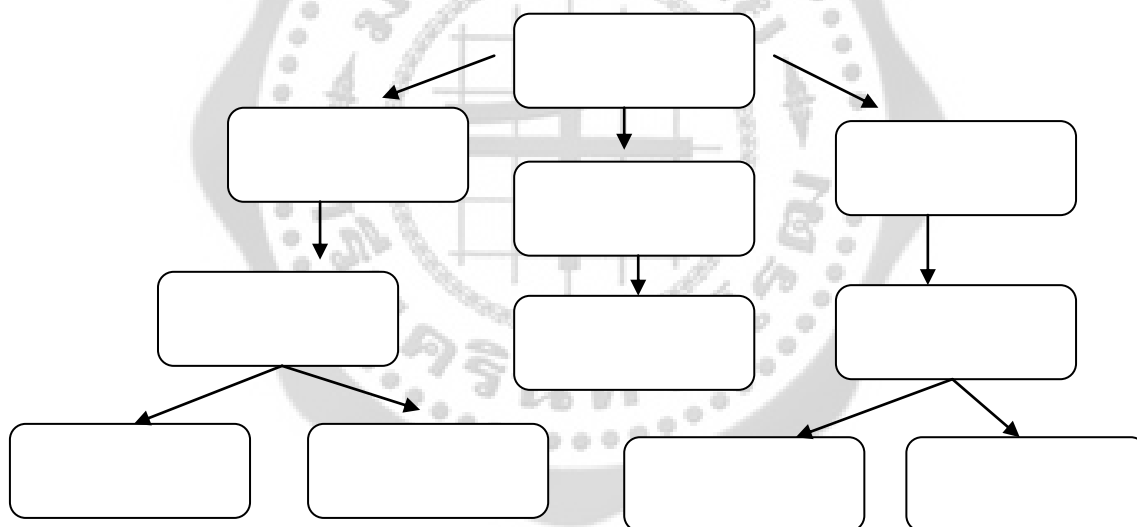
ภาพประกอบ 1 แผนภูมิการคิดแบบสะพาน

2. การคิดระบบเชิงพลวัตเป็นการคิดแสดงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล ลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แผนภูมิเชิงระบบขั้นตอน เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องแล้วนำไปสู่เหตุผลหนึ่ง



ภาพประกอบ 2 แผนภูมิเชิงระบบขั้นตอน

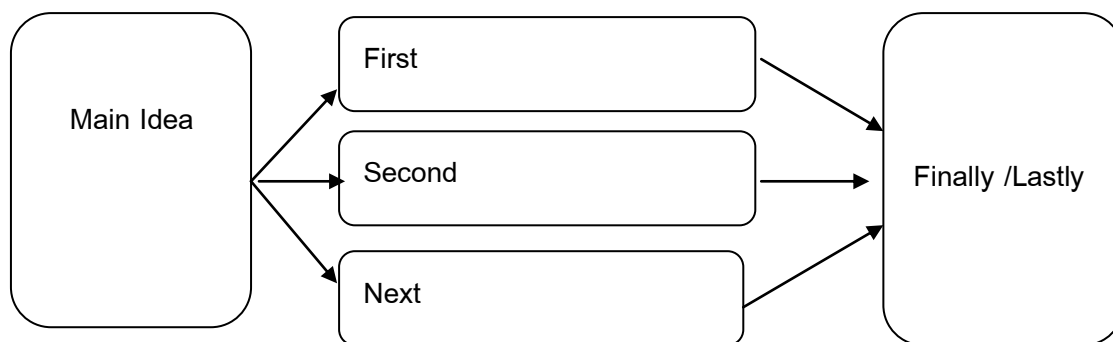
3. การคิดแบบลำดับสูงต่ำ คือ การคิดที่มีแนวความคิดหลักแนวความคิดย่อย หรือความคิดที่แบ่งได้เป็นลำดับขั้น หรือแบ่งเป็นประเภท ซึ่งอาจจะแสดงด้วยแผนภูมิกวามหมาย



ภาพประกอบ 3 แผนภูมิกวามหมายลำดับขั้น

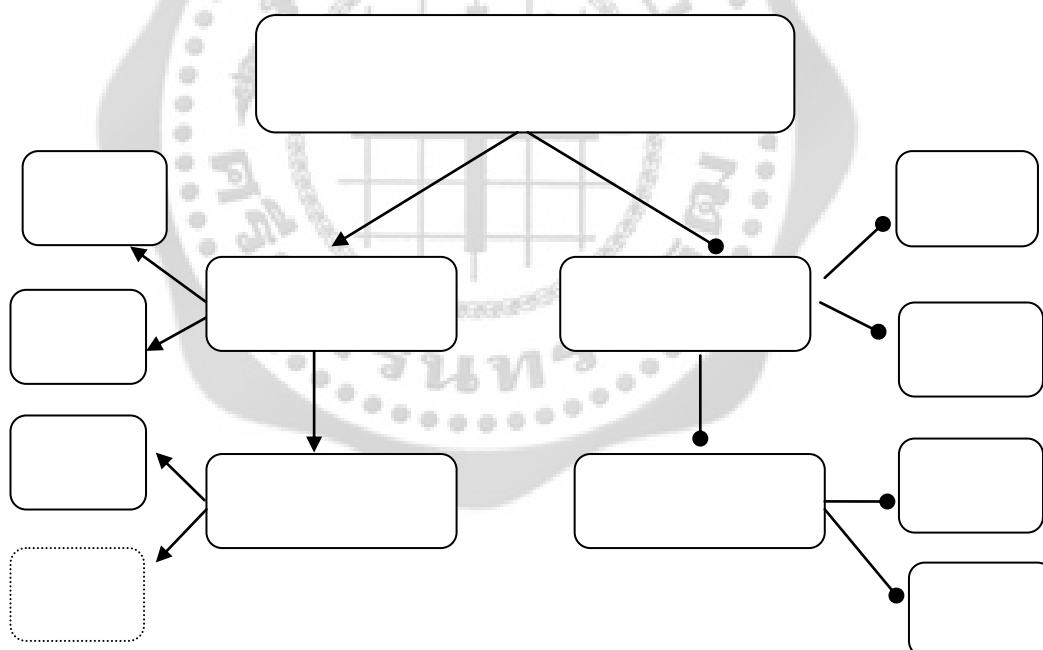
ซินาตรา และคณะ (Sinatra; et. al. 1986: 4-12) ได้เสนอแผนภูมิกวามหมายไว้ 4 ประเภท ดังภาพประกอบแผนภูมิดังนี้

1. แผนภูมิกวามหมายแบบลำดับเหตุการณ์ ของเรื่องเล่า ตามลำดับเวลาที่เกิดขึ้น กรอบสี่เหลี่ยมแนวตั้งด้านซ้ายเป็นใจความสำคัญ กรอบสี่เหลี่ยมแนวนอนทั้งสามแสดงลำดับเหตุการณ์ตามลำดับ และกรอบสี่เหลี่ยมแนวตั้งสรุปเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในที่สุด



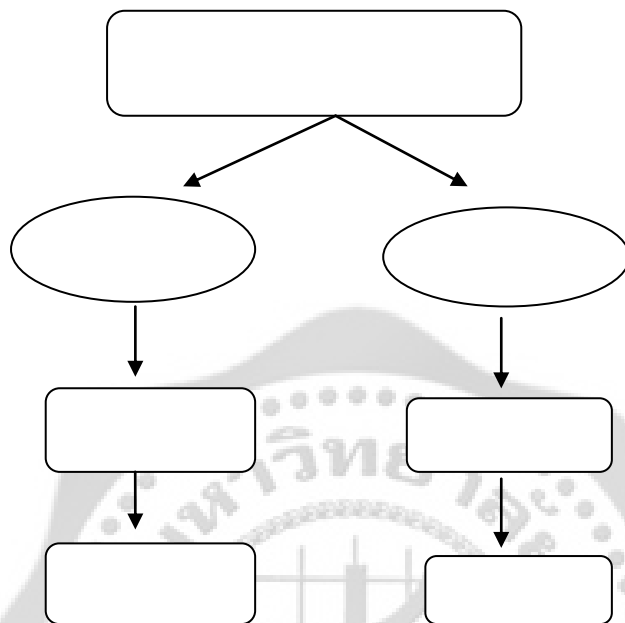
ภาพประกอบ 4 แผนภูมិความหมายแบบลำดับเหตุการณ์

2. แผนภูมិความหมายแบบเปรียบเทียบ กรอบสี่เหลี่ยมบนสุด สำหรับหัวข้อหลักที่นำมาเปรียบเทียบโดยมีลูกศรหัวแหลมโยงไปสู่กรอบสี่เหลี่ยมเล็กทั้งทางด้านซ้ายแสดงแตกต่างและลูกศรหัวไม่ชี้ทางด้านขวาแสดงความเหมือนกัน



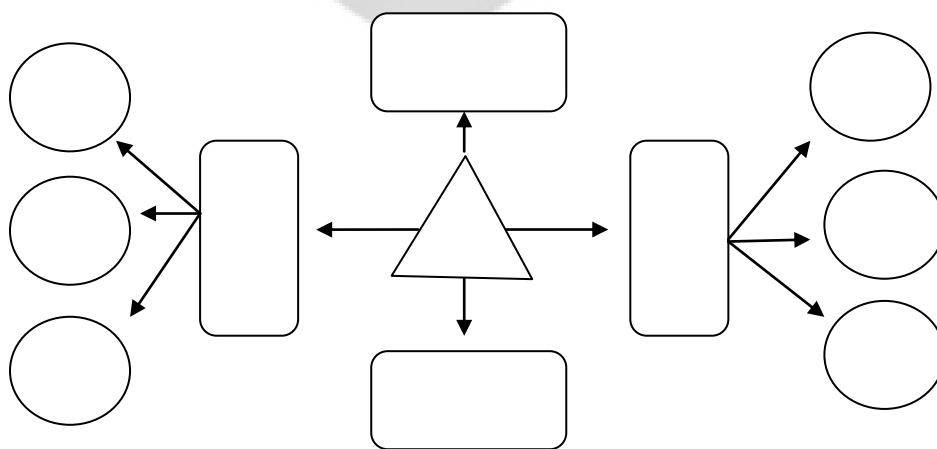
ภาพประกอบ 5 แผนภูมិความหมายแบบเปรียบเทียบ

3. แผนภูมิความหมายแบบจำแนกประเภท เป็นแผนภูมิที่จะแสดงความสัมพันธ์ของหัวข้อ ตัวอย่างหรือรายละเอียด โดยหัวเรื่องจะอยู่บนสุดในกรอบสี่เหลี่ยมแนวนอน รายละเอียดอยู่ในกรอบวงรีเพื่อจำแนกประเภท และสี่เหลี่ยมแนวนอนเล็กเรียงลำดับความสำคัญ



ภาพประกอบ 6 แผนภูมิความหมายแบบจำแนกประเภท

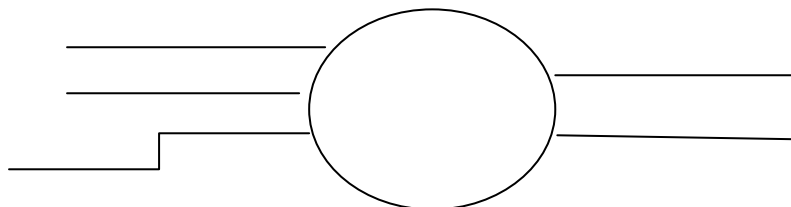
4. แผนภูมิความหมายแบบบรรยาย เป็นแผนภูมิแสดงรายละเอียด หรือองค์ประกอบเรื่อง เช่น คน สัตว์ สิ่งของหรือสถานที่ ใจความสำคัญหรือหัวข้ออยู่ในกรอบสามเหลี่ยมตรงกลางมีลูกศรโยงไปยังรูปสี่เหลี่ยมมีลูกศรโยงต่อไปยังองค์ประกอบย่อยวงกลม



ภาพประกอบ 7 แผนภูมิความหมายแบบบรรยาย

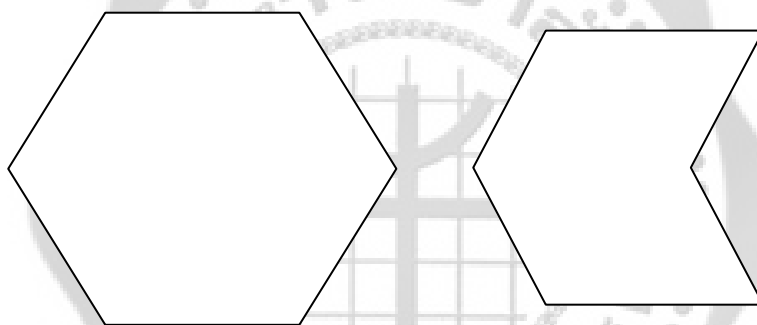
ชมิตท์ (Schmidt. 1986: 113-117) ได้เสนอแผนภูมិความหมายที่มีรูปแบบแตกต่างกันออกไป อีก 5 ประเภท ดังนี้

1. แผนภูมិความหมายแมงมุม สำหรับเนื้อเรื่องที่แสดงความสำคัญพร้อมรายละเอียด



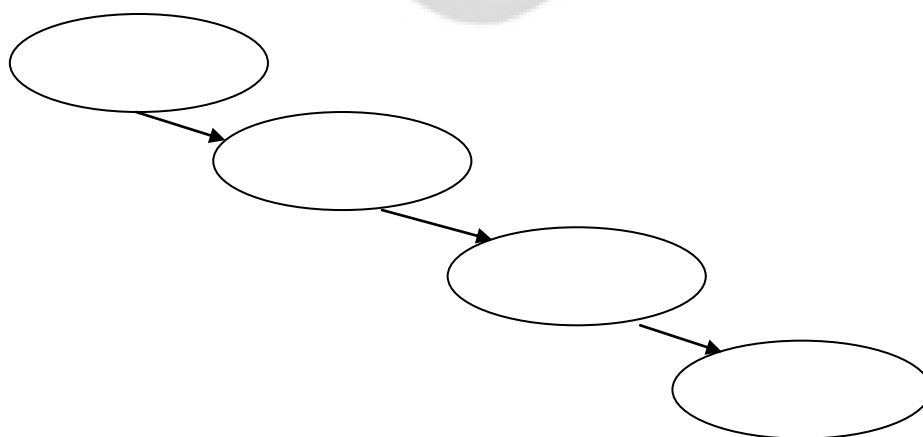
ภาพประกอบ 8 แผนภูมិความหมายแมงมุม

2. แผนภูมិความหมายแสดงเหตุผล รายละเอียดหลัก เป็นองค์ประกอบของเรื่องราว เช่น คน สัตว์ สิ่งของ หรือสถานที่ในกรอบหกเหลี่ยม มีลูกศรโยงไปยังกรอบวงรีซึ่งเป็นองค์ประกอบย่อย



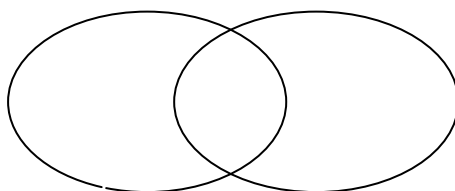
ภาพประกอบ 9 แผนภูมិความหมายแสดงเหตุผล

3. แผนภูมិความหมายขั้นบันได สำหรับเนื้อเรื่องที่แสดงลำดับเวลาเหตุการณ์



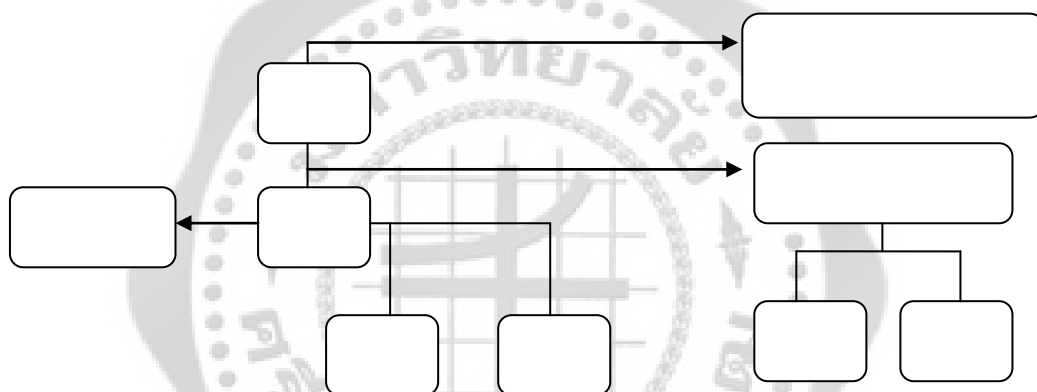
ภาพประกอบ 10 แผนภูมិความหมายขั้นบันได

4. แผนภูมิความหมายแบบเปรียบเทียบ แสดงให้เห็นตรงกลางแสดงข้อความที่เหมือนกัน ของวงรีที่ซ้อนทับกัน ส่วนวงรีแต่ละแสดงถึงความแตกต่าง



ภาพประกอบ 11 แผนภูมิความหมายแบบเปรียบเทียบ

5. แผนภูมิความหมายแบบผสม เป็นการผสมผสานแผนภูมิต่างแบบเข้าด้วยกัน สำหรับบทอ่านที่มีงานเขียนรูปแบบแตกต่างกัน คละกันอยู่ เช่น การบรรยาย การเปรียบเทียบ



ภาพประกอบ 12 แผนภูมิความหมายแบบผสม

## 2.4 ขั้นตอนการสร้างแผนภูมิความหมาย

ขั้นตอนการใช้แผนภูมิความหมายในการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจจากหลากหลายแนวทาง ฟรีดแมน และเรย์โนลด์ (Freedman; & Reynold. 1980: 677-684) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้การอ่าน โดยใช้แผนภูมิความหมายดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายและหน่วยการอ่านว่า นักเรียนจะต้องอ่านเรื่องประเภทใด
2. ตั้งคำถามหลักและเขียนไว้กลางแผนภูมิเพื่อเป็นแนวทางในการหาคำตอบ
3. ระดมคำตอบที่มีความน่าจะเป็นไปได้ครูเขียนคำตอบทั้งหมดบนกระดานให้นักเรียนพิจารณาว่าข้อใดน่าจะเป็นไปได้ แล้วจึงเติมลงในแผนภูมิความหมาย

4. ให้นักเรียนอภิปรายเหตุผลสนับสนุนแต่ละคำตอบเพื่อหาข้อยุติว่า คำตอบใดควรคงไว้ในแผนภูมิความหมาย

5. เชื่อมโยงคำตอบที่มีความสัมพันธ์กันโดยสรุปจากการอภิปรายที่ได้ข้อมูลจากแผนภูมิความหมาย

6. อ่านเนื้อเรื่องเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติม นักเรียนและครูร่วมกันเสนอแนะความคิดเห็นพร้อมสรุปข้อมูลจากแผนภูมิความหมาย

การจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนภูมิความหมายของซิงาตราและคณะ (Sinatra; et. al. 1984: 25) ให้ความหมายตามขั้นตอนดังนี้

1. สร้างเค้าโครงแผนภูมิความหมายที่สมบูรณ์
2. แสดงเค้าโครงแผนภูมิความหมาย ทั้งนักเรียนและครูใช้ความคิดร่วมกันที่จะเสริมเติมความคิดรวบยอดให้สมบูรณ์
3. ให้จุดมุ่งหมายของการอ่านและให้นักเรียนอ่านเรื่องที่กำหนดให้
4. ให้นักเรียนตอบคำถามเพื่อความเข้าใจโดยครูตั้งคำถามจากข้อความก่อนอ่าน

คาร์เรล, ฟาร์ริส และคณะ (Carrell, Pharis; et. al. 1989: 647-658) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ โดยการใช้แผนภูมิความหมาย ตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้สอนระดมความคิดของผู้เรียนเพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความคิดรวบยอดของบทความหรือเรื่องที่อ่าน มีการอภิปรายในชั้นเรียน

2. ผู้สอนจัดแสดงรูปแผนภูมิความหมาย ซึ่งได้จากการอภิปรายในชั้นเรียน ตามเรื่องหรือบทความที่ได้ศึกษา

3. ผู้สอนมอบหมายให้ผู้เรียนฝึกสร้างแผนภูมิความหมายด้วยความเข้าใจ เพื่อสรุปใจความสำคัญ

4. ผู้สอนจัดให้มีการอภิปรายเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนในการพัฒนาการการอ่านความเข้าใจโดยใช้แผนภูมิความหมายที่ผู้เรียนสร้างขึ้น

5. ในขั้นสรุปการปรับแผนภูมิความหมายสำหรับผู้เรียนในชั้นเรียนอย่างเหมาะสม ส่วนรุทเชิล (Reutzel. 1985: 400-401) ได้เสนอแนวการจัดทำแผนภูมิความหมายที่แสดงโครงสร้างเรื่อง (Story Map) ตามลำดับดังนี้

1. นำใจความสำคัญของเรื่อง บทความ เหตุการณ์สำคัญ และตัวละครหลักมาสรุปและจัดเรียงตามลำดับ

2. เขียนใจความหลักของเรื่อง บทความ เหตุการณ์สำคัญ และตัวละครหลักเป็นหลักของการสร้างแผนภูมิความหมาย

3. จัดรูปแบบแผนภูมิความหมายโดยเขียน วงกลม หรือกรอบสี่เหลี่ยม ล้อมรอบ วงกลม ศูนย์กลางแล้วใช้เส้นหรือลูกศรเชื่อมโยงตามลำดับขั้นตอนความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

4. ใส่ความคิดรวบยอดหรือเหตุการณ์สำคัญ ๆ รอบลงมาในวงกลมหรือกรอบสี่เหลี่ยมในทิศทางตามเข็มนาฬิกา

5. เติมเหตุการณ์ หรือ ความคิดรวบยอดย่อยลงในวงกลม หรือ กรอบสี่เหลี่ยมอีกชั้นหนึ่งในลักษณะตามเข็มนาฬิกาเรียงลำดับรอบ ๆ ความคิดรวบยอดหลัก

สรุปการใช้แผนภูมิความหมาย สามารถนำไปจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นกิจกรรมก่อนและหลังการอ่านและยังเป็นการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการ

เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีขั้นตอนให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการสร้างแผนภูมิความหมายโดยการอภิปราย มีการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาการแผนภูมิความหมายของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### งานวิจัยในประเทศ

การจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้แผนภูมิความหมายได้รับความสนใจจากผู้วิจัยภายในประเทศหลายท่าน งานวิจัยดังกล่าวอาจจะใช้ชื่อแตกต่างกันออกไป

สุชาย สันติจิตรุ่งเรือง (2547) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนภูมิความหมาย กับนักเรียน โดยแบ่งเป็นสองกลุ่ม คือ กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนแบบแผนภูมิความหมาย และกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านตามปกติ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมายได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นซึ่งนางนงนารถ ชูขำ (2543) ได้ศึกษาการใช้รูปแบบแผนภูมิความหมายในการส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสตรีพัทลุง จังหวัดพัทลุง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2543 จำนวน 42 คนเป็นเวลา 5 สัปดาห์โดยใช้แผนภูมิความหมายในการสอนพบว่าการใช้เทคนิค

วีระวรรณ พุนดี (2544) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนแบบใช้แผนภูมิความหมายกับการสอนตามคู่มือครูที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อการอ่านเพื่อความใจและความคงทนในการจำของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกวิชาการบัญชี ผลการวิจัยสรุปได้ว่านักเรียนที่เรียนการอ่านโดยวิธีการสอนแบบใช้แผนภูมิความหมายมีคะแนนความเข้าใจในการอ่านและความคงทนในการจำ สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูอยู่ในระดับสูง

นพดล สันธิศิริ (2551) ได้ศึกษาความเข้าใจและเจตคติในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านควายวิทยา อำเภอบ้านคา จังหวัดราชบุรี ด้วยการสอนโดยใช้แผนภูมิความหมาย กลุ่มตัวอย่างได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบทีแบบกลุ่มไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test for dependent samples) ผลการวิจัยพบว่า 1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านควายวิทยา ที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนภูมิความหมายหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2. เจตคติในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านควาย วิทยา จังหวัดราชบุรีที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนภูมิความหมายหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### งานวิจัยต่างประเทศ

แกลโลเวย์ (Galloway. 1984: 2722-A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการสอนอ่านแบบ SQ3R และการสอนอ่านโดยการสร้างแผนภูมิความหมายผลวิจัยพบว่านักเรียนที่ทำการทดลองโดยใช้แผนภูมิความหมายมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม

จอห์นสัน (Johnson. 1988: 198-A) อ้างอิงใน สุทธิชา ผุดผ่อง. 2547: 36) ได้ศึกษาผลของการใช้แผนภูมิความหมายแบบเติมคำที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านโดยทดลองกับนักศึกษา ระดับ 4 โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม เรียนการสร้างแผนภูมิความหมายด้วยตนเองหลังจากอ่านเนื้อเรื่องหนึ่งกลุ่ม เรียนโดยการเติมข้อความลงในแผนภูมิความหมายที่ครูสร้างขึ้น หนึ่งกลุ่ม และเรียนโดยการตอบคำถามหลังการอ่านเรื่อง อีกหนึ่งกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มที่เรียนโดยการอ่านเรื่องแล้วทำแผนภูมิความหมายด้วยตนเองแตกต่างจากกลุ่มที่เรียนโดยการตอบคำถาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ไม่พบความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่เรียนโดยใช้แผนภูมิความหมายที่เป็นแบบฝึกหัดชนิดเติมคำ

ปีเตอร์สัน (Peterson. 1991: 177-A) อ้างอิงใน วีระวรรณ พุนดี (2544: 57) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของการใช้แผนภูมิความหมายในการฝึกนักศึกษา ที่มีผลการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ โดยการฝึกให้นักเรียนสร้างแผนภูมิความหมายจากบทอ่าน และคำศัพท์ และทำการทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน ผลปรากฏว่านักเรียนที่รับการสอนอ่านแบบแผนภูมิความหมายมีคะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้วิธีการสอนแบบสร้างแผนภูมิความหมายในการจัดกระบวนการเรียนรู้การอ่าน พบว่าสามารถใช้ได้ผลดี นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านดีขึ้น เข้าใจในเรื่องที่อ่าน สามารถจับใจความสำคัญและรายละเอียดในเรื่องที่อ่านนอกจากนี้การจัดกระบวนการเรียนรู้ทักษะอ่านโดยใช้วิธีการสร้างแผนภูมิความหมายเป็นการจัดการเรียนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนมีโอกาสในการร่วมอภิปราย แสดงความคิดเห็น มีการฝึกการคิดเป็นระบบ และมีเจตคติที่ดีซึ่งเป็นประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนในการบูรณาการด้านการอ่านกับกลุ่มสาระอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดียิ่งขึ้นต่อไป



4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เก็บข้อมูลหลังการทดลอง

## การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 1. แผนการจัดการเรียนรู้ (ภาคผนวก ก)

1.1 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และหลักสูตรแกนกลาง พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เลือกแผนคณิต-อังกฤษและ แผนภาษาต่างประเทศใช้ตำราเรียน Weaving It Together 2 สำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.2 ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน โดยพิจารณาการใช้แผนภูมิความหมาย ของซินาตราและคณะ (Sinatra; et. al. 1988: 5-12) ปีเตอร์สัน (Peterson. 1991: 177-A) และชมิทท์ (Schmidt. 1986: 113-117) ได้ดังนี้

1. แผนภูมิความหมายแบบลำดับเหตุการณ์
2. แผนภูมิความหมายแบบเปรียบเทียบความเหมือน และความแตกต่าง
3. แผนภูมิความหมายแบบจำแนกประเภท
4. แผนภูมิความหมายแบบแสดงเหตุและผล

1.3 การคัดเลือกเนื้อหาที่นำมาใช้ในการสอนอ่านตามแนวทางดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้คัดเลือกเนื้อหาบทอ่านจาก บทความ ข้อความ ในตำราที่ทางโรงเรียนกำหนดไว้

1.4 ให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านดำเนินการสอนภาษาอังกฤษตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหา

1.5 นำแผนการสอนที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงตามคำแนะนำ

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

### 2. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (ภาคผนวก ข)

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสร้างขึ้นตามขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาแนวการสร้างข้อสอบจากหนังสือการทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ (อัจฉรา วงศ์โสธร. 2543-2544) การทดสอบและการประเมินผลทางภาษา (สำออง หิรัญบุรณะ.2542) และการพัฒนาข้อทดสอบภาษาอังกฤษให้เป็นมาตรฐานแล้วประมวลแนวคิดเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้างแบบทดสอบ

2.2 ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหา และจุดประสงค์ของเนื้อหาที่ใช้ในการทดลองเพื่อนำไปใช้ในการสร้างแบบทดสอบ

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พร้อมจัดทำข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 35 ข้อ

2.4 นำแบบทดสอบให้อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษตรวจสอบคุณภาพและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

**3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน จำนวน 10 ข้อ (ภาคผนวกค)**

3.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามวัดความคิดเห็นที่มีต่อการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.2 สร้างแบบสอบถามเพื่อวัดความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 10 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามแนวคิดของ ลิกเคอร์ต (Likert) เพื่อวัดความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การใช้แผนภูมิความหมาย เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ	5
เห็นด้วย	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ	4
ไม่แน่ใจ	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ	3
ไม่เห็นด้วย	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	มีค่าระดับคะแนนเท่ากับ	1

## การทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

### 1. แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลองโดยใช้แผนการทดลองแบบ One Group Pretest – Posttest Design ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แบบแผนการทดลอง

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
T <sub>1</sub>	X	T <sub>2</sub>

ความหมายของสัญลักษณ์

T <sub>1</sub>	แทน	การสอบก่อนทำการทดลอง
T <sub>2</sub>	แทน	การสอบหลังทำการทดลอง
X	แทน	การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## 2. วิธีการดำเนินการทดลอง

2.1 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling)

2.2 จัดปฐมนิเทศ เพื่อทำความเข้าใจกับผู้เรียนถึงวิธีการดำเนินการทดลองจุดประสงค์ของการทดลอง และวิธีประเมินผลการเรียน

2.3 ทำการทดสอบก่อนการเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ใช้เวลา 1 คาบ

2.4 ทำการสอนโดยอธิบายโครงสร้างแผนภูมิความหมาย และตัวชี้แนะในการเชื่อมโยงความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องและบทความ ใช้เวลา 2 คาบ

2.5 ดำเนินการสอนตามแผนการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น รวมเวลาทั้งสิ้น 12 คาบ

2.6 ทำการทดสอบหลังการเรียน (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบชุดเดิมที่ใช้ทดสอบก่อนการทดลอง 1 คาบ

2.7 ตรวจสอบให้คะแนนการทำแบบทดสอบ นำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

2.8 ให้ผู้เรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.9 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลแล้วนำไปสรุป และอภิปรายผลการทดลอง

ตาราง 2 แผนการดำเนินการทดลอง

สัปดาห์ ที่	คาบที่	การดำเนินการ	เครื่องมือ
1	1	ปฐมนิเทศ แจ้างจุดประสงค์การทดลองและวิธีการสอนการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและแบบทดสอบวัดความเข้าใจก่อนทดลอง	การบรรยายและอธิบายและแบบทดสอบ 35 ข้อ
	2	อธิบายรูปแบบโครงสร้างพร้อมตัวชี้แนะของการใช้แผนภูมิความหมายให้สอดคล้องกับเนื้อเรื่อง	รูปแบบโครงสร้างพร้อมสัญลักษณ์คำ
2	3	อธิบายรูปแบบโครงสร้างพร้อมตัวชี้แนะของการใช้แผนภูมิความหมายให้สอดคล้องกับเนื้อเรื่อง	รูปแบบโครงสร้างพร้อมสัญลักษณ์คำ
	4	การจัดการเรียนรู้การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบบรรยายลำดับเหตุการณ์	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (Text 1,2)

ตาราง 2 (ต่อ) แผนการดำเนินการทดลอง

สัปดาห์ ที่	คาบที่	การดำเนินการ	เครื่องมือ
3	5	การจัดการเรียนรู้การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนา ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบบรรยายลำดับเหตุการณ์	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (Text 1,2)
	6	การจัดการเรียนรู้การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อ พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ แบบบรรยายลำดับเหตุการณ์	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (Text 1,2)
4	7	การจัดการเรียนรู้การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อ พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ แบบเปรียบเทียบ	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 (Text 3, 4)
	8	การจัดการเรียนรู้การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อ พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ แบบเปรียบเทียบ	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 (Text 3, 4)
5	9	การจัดการเรียนรู้การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อ พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ แบบเปรียบเทียบ	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 (Text 3, 4)
	10	การจัดการเรียนรู้การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อ พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ แบบจำแนกประเภท	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 (Text 5, 6)
6	11	การจัดการเรียนรู้การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อ พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ แบบจำแนกประเภท	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 (Text 5, 6)
	12	การจัดการเรียนรู้การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อ พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ แบบจำแนกประเภท	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 (Text 5, 6)
7	13	การจัดการเรียนรู้การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อ พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ แบบแสดงเหตุและผล	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 (Text 7, 8)
	14	การจัดการเรียนรู้การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อ พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ แบบแสดงเหตุและผล	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 (Text 7, 8)

ตาราง 2 (ต่อ) แผนการดำเนินการทดลอง

สัปดาห์ ที่	คาบที่	การดำเนินการ	เครื่องมือ
8	15	การจัดการเรียนรู้การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบแสดงเหตุและผล	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 (Text 7, 8)
	16	ทดสอบวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังการทดลอง พร้อมแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	แบบทดสอบ 35 ข้อ และแบบสอบถาม จำนวน 10 ข้อ

### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบวัดการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังการทดลอง
2. เปรียบเทียบการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้ paired t-test for Dependent Group
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มาเปรียบเทียบหาค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์การแปลผลความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	ผู้เรียนเห็นด้วยอย่างยิ่ง
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	ผู้เรียนเห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	ผู้เรียนไม่แน่ใจ
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	ผู้เรียนไม่เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง	ผู้เรียนไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติในการคำนวณ

1. สถิติพื้นฐาน
  - 1.1 หาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนน
  - 1.2 หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนน
  - 1.3 หาค่าร้อยละ (Percentage)

2. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน

การเปรียบเทียบการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียน ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้ Paired t-test แบบ Dependent Group



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา จำนวน 34 คนใช้เวลาในการทดลองจำนวน 8 สัปดาห์ๆละ 2 คาบๆละ 55 นาที รวม 16 คาบ โดยวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน แต่ละคน ก่อนและหลังการทดลอง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ผู้วิจัย กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียน
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$\sum D$	แทน	ผลรวมความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่
$\sum D^2$	แทน	ผลรวมความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่ยกกำลังสอง
t	แทน	ความแตกต่างของคะแนน
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน แต่ละคนก่อนและหลังการทดลอง

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบเพื่อวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จากข้อสอบจำนวน 35 ข้อ ๆ ละ 1 คะแนน โดยนำคะแนนที่นักเรียนทำได้จากการทำแบบทดสอบ นำมาวิเคราะห์ข้อมูลได้ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบก่อนและหลังการทำลองมาเปรียบเทียบกัน ตามตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง

ผลการทดลอง	N	$\bar{X}$	S.D.	$\sum D$	$\sum D^2$	t	df	sig.
ก่อนการทดลอง	34	9.18	2.08					
				9.44	89.11	-16.38	33	.00*
หลังการทดลอง	34	18.62	3.54					

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนภูมิความหมายของนักเรียนเพิ่มขึ้นหลังการทดลอง โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนทดลองเป็น 9.18 และหลังทดลองเป็น 18.62 โดยมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 9.44 และเมื่อพิจารณาคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่านักเรียนทุกคนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้แผนภูมิความหมายหลังการทดลอง

ในการพิจารณาว่านักเรียนมีความคิดเห็นในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้แผนภูมิความหมายอยู่ในระดับใดนั้น จะพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนจากข้อความความคิดเห็นเชิงบวก (positive) โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	ผู้เรียนเห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นด้วย
2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นไม่แน่ใจ
1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วย
1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความคิดเห็นไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา จำนวน 34 คน หลังจากเรียนการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้นำผลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมายอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D.= .051) ค่าคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากได้แก่ การใช้แผนภูมิความหมายช่วยให้อ่านเนื้อ

เรื่องได้เข้าใจง่ายขึ้น ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D.= .051) และค่าคะแนนความคิดเห็นต่ำสุด ได้แก่ นำความรู้จากประสบการณ์เดิมของตนมาใช้ในการสร้างแผนภูมิความหมาย ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D.= .045) ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นอยู่ในระดับมากระหว่าง 3.50 - 4.49 รายละเอียดดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนภูมิความหมายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

ความคิดเห็นของนักเรียน	ระดับความคิดเห็น		การแปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
1. ข้าพเจ้านำความรู้จากประสบการณ์เดิมของตนมาใช้ในการสร้างแผนภูมิความหมาย	4.26	0.45	เห็นด้วย
2. ข้าพเจ้าสามารถสร้างแผนภูมิความหมายแบบต่างจากเรื่องหรือบทความที่อ่านได้	4.29	0.46	เห็นด้วย
3. การอภิปรายร่วมกันในกลุ่ม ช่วยให้ข้าพเจ้าสร้างแผนภูมิความหมายได้	4.32	0.48	เห็นด้วย
4. ข้าพเจ้าสามารถเขียนใจความสำคัญและรายละเอียดต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านลงในแผนภูมิความหมายได้	4.26	0.45	เห็นด้วย
5. แผนภูมิความหมายช่วยให้เห็นความสัมพันธ์ของข้อความต่าง ๆ ในเรื่องที่อ่านได้	4.26	0.45	เห็นด้วย
6. การใช้แผนภูมิความหมายช่วยให้ข้าพเจ้าอ่านเนื้อเรื่องได้เข้าใจง่ายขึ้น	4.53	0.51	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. การใช้แผนภูมิความหมายทำให้ข้าพเจ้าจำเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้นและคงทน	4.44	0.50	เห็นด้วย
8. การพัฒนาการอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมายเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี	4.44	0.50	เห็นด้วย
9. การพัฒนาการอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมายช่วยให้ข้าพเจ้าสนุกสนานในการเรียนขึ้น	4.38	0.49	เห็นด้วย
10. ข้าพเจ้าสามารถนำแผนภูมิความหมายไปใช้ในการพัฒนาการเรียนวิชาอื่น ๆ ได้	4.47	0.51	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย	4.37		เห็นด้วย

จากตาราง 4 สรุปได้ว่า นักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นได้ว่า ช่วยให้การอ่านเนื้อเรื่องได้เข้าใจง่ายขึ้น สามารถไปใช้ในการพัฒนาการเรียนวิชาอื่น ๆ ได้ ช่วยให้จำเนื้อเรื่องที่

อ่านได้ดีขึ้นและคงทน ช่วยให้นักเรียนเกิดความสนุกสนานในการเรียนจากการทำงานเป็นกลุ่ม มีการ  
อภิปรายกันช่วยให้สามารถสร้างแผนภูมิความหมายในอัตลักษณ์ของตนเองและในกลุ่มได้ นำความรู้  
จากประสบการณ์เดิมของตนออกมาใช้ในการสร้างแผนภูมิความหมายได้ดี

ผลจากการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจะได้อภิปรายผลการวิจัยโดยละเอียด ในบทที่ 5



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดาในครั้งนี้ สามารถสรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะดังนี้

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาความสามารถในการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่เรียนการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

#### สมมติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดาที่ได้รับการสอนการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนการทดลอง
2. นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนการสอนการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

#### ขอบเขตของการวิจัย

##### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 6 ห้องเรียน ที่ได้รับการจัดห้องเรียนแบบลดระดับความสามารถทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ มีนักเรียนรวมทั้งหมด 314 คน

##### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา จำนวน 34 คน ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจงจำนวน 1 ห้องเรียน เนื่องจากจำนวนนักเรียนเอื้อต่อการทำการทดลอง นักเรียนมีความรับผิดชอบ และผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนด้วยตนเองในวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน รหัส อ32204 สำหรับนักเรียนที่เลือกเรียนแผนคณิต-อังกฤษ จำนวน 3 ห้องเรียน และแผนภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น และภาษา

ฝรั่งเศส จำนวนแผนละ 1 ห้องเรียน รวม 6 ห้องเรียน อีกทั้งจำนวนนักเรียนมีจำนวนเหมาะสมต่อการทดลองไม่มากเกินไปหรือน้อยเกินไป โดยจัดห้องเรียนแบบคณะผู้เรียนที่มีความสามารถด้านการเรียนในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ

### ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาในการดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ใช้เวลาทดลองวันละ 1 คาบ ๆ ละ 55 นาที สัปดาห์ละ 2 คาบ เป็นเวลา 8 สัปดาห์ แบ่งเป็นการปฐมนิเทศและการทดสอบก่อนเรียน 1คาบ การอธิบายรูปแบบโครงสร้างพร้อมสัญญาณคำในการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อให้สอดคล้องกับเนื้อเรื่อง 2 คาบ ทำกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 12 คาบ และทดสอบหลังเรียนพร้อมแบบสอบถามความคิดเห็น 1 คาบ รวมใช้เวลาทั้งสิ้น 16 คาบ

### วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 จำนวน 34 คน ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจง เพราะผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอนด้วยตนเองในวิชาภาษาอังกฤษอ่านเขียน รหัส อ32204 สำหรับนักเรียนที่เลือกเรียนแผนคณิต-อังกฤษ จำนวน 3 ห้องเรียน และแผนภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น และภาษาฝรั่งเศส จำนวนแผนละ 1 ห้องเรียน รวม 6 ห้องเรียน อีกทั้งจำนวนนักเรียนมีจำนวนเหมาะสมต่อการทดลองไม่มากเกินไปหรือน้อยเกินไป โดยจัดห้องเรียนแบบคณะผู้เรียนที่มีความสามารถด้านการเรียนในระดับสูง ปานกลาง และต่ำ

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการจัดกิจกรรมการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 4 แผน ๆ ละ 3 คาบ ๆ ละ 55 นาที รวม 12 คาบ

2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจำนวน 35 ข้อ

2.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

#### 3. วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา ในครั้งนี้ เป็นไปตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงและทำอธิบายทำความเข้าใจกับกลุ่มตัวอย่างถึงหลักการและจุดประสงค์ของการจัดกิจกรรม การวัดผลและการประเมินผลการเรียน

3.2 ทำการทดสอบก่อนการจัดกิจกรรม (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ 1 คาบ

3.3 ดำเนินการวิจัย โดยผู้วิจัยดำเนินการอธิบายโครงสร้างแผนภูมิความหมายแต่ละแบบ ซึ่งสอดคล้องกับตัวชี้แนะ 2 คาบ

3.4 จัดกิจกรรมการทดลองตามแผนการจัดการเรียนการสอนที่สร้างขึ้น จำนวน 4 แผน ๓ คาบ ๓ ๕๕ นาที รวมเป็น 12 คาบ

3.5 ทำการทดสอบหลังการจัดกิจกรรม (Posttest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษชุดเดิมที่ใช้ในการทดสอบก่อนการจัดกิจกรรม 1 คาบ

3.6 ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.7 ตรวจสอบและให้คะแนนการทำแบบทดสอบ นำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

3.8 สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการใช้แผนภูมิความหมาย

2. เปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ก่อนและหลังการจัดกิจกรรม โดยใช้ paired t-test for dependent samples โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติ .01 จากการศึกษาค่าเฉลี่ยโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

3. หาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละของระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

### สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาค้นคว้าการใช้แผนภูมิความหมาย เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในครั้งนี้สรุปได้ว่า

1. นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นหลังจากได้รับการจัดกิจกรรมการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนโดยการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับเห็นด้วย คือ สามารถนำแผนภูมิความหมายไปใช้ในการพัฒนาการเรียนวิชาอื่น ๆ ได้เป็นรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ

4.47 การใช้แผนภูมิความหมายทำให้ข้าพเจ้าจำเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้นและคงทนและเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.44

## อภิปรายผล

จากการศึกษาการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในครั้งนี้ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้แผนภูมิความหมายของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อภิปรายผลได้ดังนี้

1. รูปแบบโครงสร้างแผนภูมิความหมายและสัญญาณคำของข้อความในเนื้อเรื่องหรือบทความในการเรียนการสอนจากตำราโดยใช้หลักการใช้แผนภูมิความหมาย ซึ่งครูผู้สอนได้เสนอและอธิบายให้นักเรียนได้เรียนรู้ถึงความแตกต่างของโครงสร้างแผนภูมิความหมายและสัญญาณคำ ทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องราวจากการอ่านโดยมีสัญญาณคำเป็นการเดาความหมายและสามารถจับใจความของเนื้อเรื่องที่อ่านได้ประกอบกับเข้าใจและสามารถใช้แผนภูมิความหมายได้ถูกต้องตามลักษณะประเภทของเนื้อเรื่องหรือบทความมากขึ้น ดังผลวิเคราะห์จากแบบสอบถามของนักเรียนแต่ละคน มีค่าเฉลี่ย 4.26 ว่าสามารถเขียนใจความสำคัญและรายละเอียดต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านลงในแผนภูมิความหมายได้ และช่วยให้เห็นความสัมพันธ์ของข้อความในเรื่องที่อ่านได้ สอดคล้องกับความคิดเห็นของบอนด์และทิงเกอร์ (Bond; & Tinker. 1989: 325) ที่กล่าวว่า การที่จะเกิดความเข้าใจในการอ่านเป็นอย่างดี ผู้อ่านต้องมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะโครงสร้างของข้อความ รวมทั้งสัญญาณคำที่ปรากฏในข้อความซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของสเลเตอร์ (Slater. 1985: 712) ว่าการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจควรฝึกให้รู้จักสัญญาณคำของโครงสร้างข้อความแต่ละประเภท ช่วยให้นักเรียนเข้าใจและสามารถหาและเข้าใจความหมายจากสิ่งที่อ่านตรงความหมายที่ผู้เขียนตรงตามประสงค์ที่ให้ไว้ในเนื้อเรื่องหรือบทความที่ได้อ่าน

2. ขั้นตอนการสอนอ่านที่เป็นระบบการสอนโดยการใช้แผนภูมิความหมายเป็นกระบวนการสอนอ่านที่มีขั้นตอนเป็นระบบ คือ ขั้นตอนก่อนการอ่าน ขั้นตอนระหว่างการอ่าน และขั้นตอนหลังการอ่าน สามารถช่วยให้นักเรียนได้เห็นความสัมพันธ์ของใจความสำคัญของเนื้อเรื่องหรือบทความที่อ่านได้เข้าใจและชัดเจน สามารถอภิปรายได้ต่อไปนี้

2.1 ขั้นตอนก่อนอ่าน เป็นขั้นตอนการระดมความคิดของนักเรียนโดยใช้ภาษาเชื่อมโยงข้อมูลที่เป็นความคิดรวบยอดที่สำคัญของเรื่องกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของนักเรียนแต่ละคน นักเรียนสามารถนำความรู้เดิมมาใช้ในการบอกคำศัพท์ซึ่งสัมพันธ์กับหัวข้อเรื่องที่ครูสอนบนกระดานในตอนแรก ต่อจากนั้นครูผู้สอนใช้รูปภาพและป้ายคำถามนำทางให้นักเรียนใช้กระบวนการคิด ในการคาดคะเนเนื้อเรื่องหรือบทความที่จะอ่าน โดยเขียนคำตอบลงในโครงสร้างแผนภูมิความหมายที่ครูผู้สอนเตรียมไว้ เพื่อเป็นการเตรียมตัวให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องอย่างคร่าว ๆ ก่อนจะได้อ่านเนื้อเรื่องหรือบทความ จากผลวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นนักเรียนนำความรู้จากประสบการณ์เดิมของตนมาใช้ในการสร้างแผนภูมิความหมาย ค่าเฉลี่ย 4.26 แสดงว่าการสอนอ่าน

โดยการใช้แผนภูมิความหมายในขั้นตอนก่อนอ่านช่วยกระตุ้นให้นักเรียนนำความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีอยู่โยงเข้าสู่เนื้อหาของเนื้อเรื่องหรือบทอ่าน สอดคล้องกับแนวความคิดของ วิลเลียมส์ (Williams. 1986: 374) ซึ่งกล่าวไว้ว่า ขั้นตอนก่อนการอ่านเป็นการช่วยตรวจสอบความรู้เดิมของนักเรียนก่อนจะอ่านเนื้อเรื่องหรือบทอ่านและเป็นการกระตุ้นสร้างความสนใจเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง

2.2 ขั้นตอนระหว่างการอ่าน เป็นขั้นตอนที่นักเรียนต้องอ่านเนื้อเรื่องหรือบทอ่านด้วยตนเองโดยใช้ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างข้อความ เป็นสิ่งช่วงในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่อง และสร้างแผนภูมิความหมายของตนให้สอดคล้องกับเนื้อเรื่องแต่ละประเภท ในขณะที่อ่านนักเรียนจะใช้สัญญาณคำประกอบกับประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ที่ได้จากเนื้อเรื่องหรือบทอ่านมาช่วยให้เกิดกระบวนการคิด วิเคราะห์ การตีความ แปลความ ขยายความ รวมถึงขั้นสรุปความ แล้วนำมาเขียนลงในแผนภูมิความหมายและตรวจสอบการคาดคะเนเนื้อหาที่คาดไว้ว่าถูกต้องหรือไม่ เมื่ออ่านเนื้อเรื่องจบลง หากมีข้อมูลที่ยังไม่สมบูรณ์ นักเรียนก็สามารถปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเป็นการใช้ข้อมูลย้อนกลับ ส่งผลให้นักเรียนเกิดความเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดีขึ้น ผลวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย 4.26 นักเรียนสามารถเขียนใจความสำคัญและรายละเอียดต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านลงในแผนภูมิความหมายได้

2.3 ขั้นตอนหลังการอ่าน เป็นขั้นตอนที่นักเรียนมีการอภิปรายกับเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่มีต่อบทอ่าน เพื่อความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านก่อนไปปรับปรุงแผนภูมิความหมายที่นักเรียนสร้างขึ้น หลังจากนั้นก็จะป้อนข้อซักถามจากครูผู้สอนเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนด้านการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหรือไม่โดยใช้แผนภูมิความหมายในแต่ละรูปแบบ กลวิธีการอภิปรายกับเพื่อนในกลุ่มช่วยให้เข้าใจและสร้างแผนภูมิความหมายได้ จากผลวิเคราะห์แบบสอบถามของนักเรียน ค่าเฉลี่ย 4.32 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบุษบา โชคช่วยชู (2538) และนิธิตา อติภักทรนันท์ (2542) อ้างอิงจาก สุทธิชา ผุดผ่อง (2547: 54) ที่ว่า การเรียนรู้ร่วมกันก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะทางความคิดวิเคราะห์ นักเรียนมีโอกาสอภิปรายแสดงความคิดเห็นก่อนจะลงมือทำงาน มีการช่วยเหลือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน เป็นการเพิ่มพูนความรู้และสร้างความสัมพันธ์ภาพอันดีระหว่างเพื่อนในกลุ่ม ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น และยังจำเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้นและคงทน ผลจากการวิเคราะห์แบบสอบถามของนักเรียนค่าเฉลี่ย 4.44 การใช้แผนภูมิความหมายช่วยให้อ่านเนื้อเรื่องได้เข้าใจง่ายขึ้น ระบุค่าเฉลี่ย 4.53 ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของคาร์เรล และคณะ (Carrel; et. al. 1989: 653) ที่กล่าวว่า การใช้แผนภูมิความหมายหลังการอ่าน ช่วยให้นักเรียนสามารถทบทวน เนื้อเรื่อง ระลึกข้อมูลของเนื้อเรื่องหรือบทอ่านได้ง่าย

3. การเรียนการสอนแบบกิจกรรมกลุ่มเป็นเรียนรู้ที่นักเรียนในกลุ่มมีส่วนร่วมช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การทำงานร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น อภิปรายข้อมูลร่วมกันหลังการอ่าน จากผลวิเคราะห์แบบสอบถามของนักเรียน ค่าเฉลี่ย 4.44 แสดงความคิดเห็นว่านักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้เป็นอย่างดี

จากผลวิเคราะห์แบบสอบถาม ค่าเฉลี่ย 4.47 ของนักเรียนระบุว่า มีความสนุกสนานในขณะที่เรียนซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของพอลลาร์ด (Pollard, 1996: 98) ที่ว่า บรรยากาศในห้องเรียน การจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมในห้องเรียน การมีจิตใจอารมณ์ที่ดี และการยอมรับตนเอง ส่งผลในทางบวกกับความสามารถในการเรียนของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ปัจจัยดังกล่าวซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ สุมิตรา อังวัฒนกุล (2540: 178-179) และ พรสวรรค์ สีป้อ (2550 :180-182) ว่าในการสอนอ่านภาษาอังกฤษควรมีกิจกรรม 3 ขั้นตอน คือ กิจกรรมก่อนอ่านเป็นการเตรียมผู้เรียน สร้างความสนใจ และปูพื้นฐานเรื่องที่จะอ่าน กิจกรรมระหว่างอ่าน เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้างและเนื้อหาของบทอ่าน และกิจกรรมหลังอ่านที่ให้ผู้เรียนสามารถนำข้อมูลจากการอ่านมาสรุป แสดงความคิดเห็น หรือประกอบความรู้การอ่านโดยจัดกิจกรรมการใช้แผนภูมิความหมายในการสรุปเรื่องราวหรือบทความที่ได้ศึกษา และการใช้ทักษะการอ่านที่หลากหลายทำให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้คำศัพท์ สัญญาคำหรือตัวชี้แนะ โครงสร้างแผนภูมิความหมาย ทำให้เกิดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้นมีโอกาสได้เรียนรู้ร่วมกันในการจัดกิจกรรม ซึ่งเห็นได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน แต่ละคนสูงขึ้นหลังการทดลองอย่างมีนัยสำคัญ .01

4. ความคิดเห็นเชิงบวกต่อการเรียนการใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังทดลอง ผลความคิดเห็นว่าการใช้แผนภูมิความหมายช่วยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องได้เข้าใจง่ายขึ้นค่าเฉลี่ย 4.53 จากการแปลผลทางสถิติ ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 ผู้เรียนเห็นด้วยอย่างยิ่ง และค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 ระบุความคิดเห็นด้วย ทำให้นักเรียนมีทัศนคติต่อการเรียนที่ดีขึ้น นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองจากการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดเห็น การอภิปรายร่วมกัน มีความสนุกสนานในการจัดกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับผลวิจัยของพรทิพย์ ตันติเวสส์ (2540: 37) ที่มีผลต่อแรงจูงใจในการเรียนสูงขึ้นจากกิจกรรมการทำงานกลุ่ม สามารถนำความรู้จากประสบการณ์เดิมมาใช้ในการสร้างแผนภูมิความหมาย เห็นใจความสำคัญของเนื้อเรื่องหรือข้อความที่อ่านได้ ส่งผลให้เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้นและคงทน ยังสอดคล้องกับผลวิจัยของวีระวรรณ พุนดี (2544: 114) ที่กล่าวว่า การเปรียบเทียบการสอนอ่านด้วยวิธีแบบใช้แผนภูมิความหมายกับคู่มือครู ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ต่อความคงทนในการจำของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง มีโอกาสใช้วิชาความรู้เดิมมาบูรณาการกับการเรียนวิชาอื่น ๆ ได้

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในด้านการจัดการกิจกรรม

1.1 จากการวิจัยผลครั้งนี้พบว่า การใช้แผนภูมิความหมายส่งผลในเชิงบวกโดยตรงต่อนักเรียนทั้งในด้านการพัฒนาความสามารถในการอ่าน และความเข้าใจในการอ่าน ครูผู้สอนทุกกลุ่มควรพิจารณาทำกิจกรรมไปใช้เป็นแนวทางในการเรียนการสอนต่อไป

1.2 การใช้แผนภูมิความหมายในการเรียนการสอนควรใช้ควบคู่กับการฝึกทักษะและกลยุทธ์ในการอ่านจับใจความสำคัญ การเดาความหมาย การคาดคะเนเนื้อหาจากชื่อเรื่องหรือรูปภาพ ซึ่งได้จากการใช้ประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ทำความเข้าใจในเนื้อเรื่องทีอ่าน และควรฝึกฝนอยู่เป็นประจำ เพื่อให้เกิดความชำนาญ

1.3 การใช้แผนภูมิความหมาย สามารถนำไปปรับใช้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความเข้าใจในเนื้อเรื่องหรือข้อมูลที่ต้องเกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ นักเรียนจะมีความเข้าใจในวิชานั้น ๆ ดีขึ้น

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยการสร้างแผนภูมิความหมาย ตามความคิดสร้างสรรค์อย่างอิสระของนักเรียน โดยนำแผนภูมิความหมายที่ครูผู้สอนกำหนดให้ไปปรับใช้ตามความเหมาะสมของผู้เรียนเอง

2.2 ควรสนับสนุนให้นักเรียนสร้างแผนภูมิความหมายสอดคล้องกับสัญญาณคำโดยข้อความสามารถใช้ปากกาหลากสีที่อ่านง่ายในการเขียนและตกแต่งระบายสีแผนภูมิความหมายตามความเหมาะสมเพื่อสามารถเก็บเข้าแฟ้มผลงานเสนอต่อสถาบันการศึกษาในระดับสูงต่อไปได้

2.3 เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับครูผู้สอนวิชาอ่านเขียนในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศหรือกลุ่มสาระอื่น ๆ ในการเลือกใช้แผนภูมิความหมายให้เหมาะกับนักเรียนแต่ละระดับชั้น

2.4 ควรทำการวิจัยการใช้แผนภูมิความหมายต่อผู้เรียน 3 กลุ่ม จากจำนวนนักเรียนในห้องเรียนโดยการแบ่งเป็นนักเรียนเป็นนักเรียนที่เรียนเก่ง 1 กลุ่ม นักเรียนที่เรียนปานกลาง 1 กลุ่ม และนักเรียนที่เรียนอ่อนอีก 1 กลุ่ม เพื่อส่งเสริมพัฒนาความคิดและความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพด้านอ่าน คติวิเคราะห์ เขียนสูงขึ้น



บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ. (2545). *คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ*. พิมพ์ครั้งที่ 1.  
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545) *หลักสูตรการศึกษานชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. พิมพ์ครั้งที่ 2.  
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- หลักสูตรแกนกลางการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม  
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กิ่งเพชร ป้องแก้ว.(2545). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและแรงจูงใจในการเรียน  
วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการฝึกกระบวนการเรียนรู้  
แบบอภิปัญญา โดยการใช้ผังโยงความสัมพันธ์ความหมายกับการสอนตามคู่มือครู  
ปริญญาณีพันธ์ กศ.ม.(การมัธยมศึกษา)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เฉลิม พักอ่อน. (2553). *สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1*. ถ่ายเอกสาร.
- ทวีชัย มงคลเคหา. (2542). *การใช้กลวิธีการทำแผนผังสรุปโยงเรื่องในการสอนทักษะการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร*. วิทยานิพนธ์การศึกษา  
มหาบัณฑิต. (ภาษาอังกฤษ). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.  
ถ่ายเอกสาร.
- นงนาถ ชูขำ. (2543). *การใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน.  
สารนิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ).*  
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นภดล สันธิสิริ. (2551). *การศึกษาความเข้าใจและเจตคติในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการสอนโดยใช้แผนภูมิความหมาย*. สืบค้นเมื่อ [www.thaisis.com](http://www.thaisis.com)
- พรทิพย์ ตันติเวสส์. (2540). *ผลของ Semantic Mapping ต่อความเข้าใจ Expository Text ของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย จังหวัดลพบุรี*. วิทยานิพนธ์  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. (การสอนภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- พรเพ็ญ พุ่มสะอาด. (2543). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการ  
เขียนเจตคติต่อการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยเทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ความหมายกับการสอนตาม  
คู่มือครู*. ปริญญาณีพันธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. (มัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พรสวรรค์ สีป้อ. (2550). *สุดยอดวิธีสอนอ่านภาษาอังกฤษ*. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ:  
อักษรเจริญทัศน์

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 8.

กรุงเทพฯ.

ยุพดี บุณทริกมาศ (2551). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนภูมิความหมายสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนกรับใหญ่ของกุศลกิจพิทยาคม.*

จังหวัดราชบุรี: สืบค้นเมื่อ 15 พฤศจิกายน 2553, จาก <http://www.kroobannok.com>.

รุ่งเพชร ต.ศิริวานิช (2550). *ผลของการใช้เทคนิคแผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ถ่ายเอกสาร.

วีระวรรณ พุนดี. (2544). *การเปรียบเทียบการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบใช้แผนภูมิความหมายกับการสอนตามคู่มือครูที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการอ่านของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกวิชาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จังหวัดนครปฐม. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ)*. นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปกร. ถ่ายเอกสาร

สุชาย ตีสันติจิตรุ่งเรือง. (2547). *การใช้แผนภูมิความหมายเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนพุทธจักรวิทยา. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ)*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร

สมุทร เช็นเชาวนิช. (2549). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 11.

กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุพาณี วรรณการ. (2534). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนครไทย ที่เรียนโดยวิธีสอนแบบแผนภูมิความหมาย. พิษณุโลก: สารนิพนธ์ ศศ.ม. มหาวิทยาลัยศิลปากร. กรุงเทพฯ: ถ่ายเอกสาร.*

สิริรัตน์ นาคิน. *การศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการพัฒนาการอ่านแบบมีส่วนร่วม*. สืบค้นเมื่อ 15 พฤศจิกายน 2553, จาก <http://gotoknow.org/blog/nakin>.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2532). *การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม*. กรุงเทพฯ:

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สายสุนีย์ จันท์พงษ์. (2552). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แบบฝึกการอ่านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี*. สืบค้นเมื่อ 15 พฤศจิกายน 2553, จาก <http://gotoknow.org/blog/nakin>.

ไสว พักขาว. (2544). *หลักการสอนสำหรับการเป็นครูมืออาชีพ*. : สำนักพิมพ์อมพันธ์ จำกัด.

- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2543). การพัฒนาข้อสอบภาษาอังกฤษให้เป็นมาตรฐาน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- (2544). การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัญชลี ตนานนท์ (2542). การพัฒนาแผนการสอนเพื่อเสริมทักษะการคิดในหลักสูตรโรงเรียนมัธยมศึกษาทักษะการคิดแผนภูมิโน้ตทัศน์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน. ภาควิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Alvermann, D. E., Boothby, P. R. (1986). *Children's transfer of graphic organizer instruction*. Reading Psychology, 7(2): 87-100.
- Barron, R. F. (1969). *The use of vocabulary as an advanced organizer*. In H. L. Bromley, K., Irwin-DeVitis; & Modlo, M. (1995). *Graphic Organizers*. Scholastic Professional Books: New York.
- Clements-Davis, G. L.; & Ley, T. C. (1991). *Thematic preorganizers and the reading comprehension of tenth-grade world literature students*. Reading Research & Instruction, 31(1): 43-53.
- Celce-Murcia, M.; & Olshtain, E. (2000). *Discourse and Context in Language Teaching*. New York: Cambridge University Press.
- Coleman, L. C. (1995, November). *The Effects of Semantic Mapping on Reading Comprehension Level of Third-Grade Students in the Mississippi Delta*. Dissertation Abstracts Internationa. 56(5): 1641.
- Cruikshank, Dona. "Module 6 Graphic Organizers." Retrieved September 23, 2003 from <http://www.learnercentered.org/Courses/RSL/Module6.htm>
- Cunningham, P.M.; & Allington, R. (2002). *Classrooms that work: They can all read and write* (3rd ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Darch, C. B., Carnine, D. W.; & Kammeenui, E. J. (1986). *The role of graphic organizers and social structure in content area instruction*. Journal of Reading Behavior, 18(4): .275-295.
- Dale D. Johnson; et al.(1986). *The Reading-Writing-Thinking Connection* The Reading Teacher Vol. 39, No. 8 (Apr., 1986): 778-783
- Day, R. R.; & Barnford, J. (1998). *Extensive Reading in the Second Language Classroom*. New York: Cambridge University Press.
- El-Koumy, Abdel Salam. (1999). *The .Effects of Three Semantic Mapping Strategies on EFL Students' Reading Comprehension*; College Instruction.

- Galloway, J. S. (1992). *Creating Reading Instruction for All Children*. Boston: Allyn and Bacon.
- Hall, Tracey and Strangman, Nicole. "Graphic Organizers." National Center on Accessing the General Curriculum Publications. Retrieved September 23, 2003 from [http://www.cast.org/publications/ncac/ncac\\_go.html](http://www.cast.org/publications/ncac/ncac_go.html)
- Heimlich, J. E.; & Pittelman, S. D. (1986). *Semantic Mapping: Classroom Applications*. Delaware: International Reading Association.
- Merkley, D.M.; & Jefferies, D. (2001). *Guidelines for implementing a graphic organizer*. *The Reading Teacher*, 54 (4): 350-357.
- Johnson, M. R. (1988, August). *Effects of a Cloze Story Map Strategy on Reading Comprehension*. *Dissertation Abstracts International* 49(2): 198-A.
- Olson, M. W.; & Gee, T. C. (1991). *Content reading instruction in the primary grades: Perceptions and Strategies*. *Reading Teacher*, 45;: 298-307.
- Pearson, P. D.; & Johnson, D. D. (1978). *Teaching Reading Comprehension*. New York: Stable URL. Retrieved September 23, 2003 from <http://www.jstor.org>
- Schmidt, M. B. (1986, October). "The shape of Content: Four Semantic Map Structures for Expository Paragraphs," *the reading Teacher*. 40(1): 113-117.
- Sinatra, R. C.; et al. (1984, October). "Improving reading comprehension of disabled readers through semantic mapping". *Reading Teacher*, 38(1): 22-29. Retrieved September 23, 2003 from <http://www.criticalthinking.org/University/>
- Sinatra, R. C.; et al. (1984, October). *Improving Reading Comprehension of Disabled Readers through Semantic mapping*. *The Reading Teacher*. 38(1): 22-28.
- Suranee Kaewklorn. (1999). *Reading Skill Development*. Ubonratchathni: Department of Foreign Languages, Rajabhat Institute, ubonratchathani. Photocopied.
- Taylor, B. M. (1992). *Test Structure Comprehension and Recall*. In *What Research Has to Say about Reading instruction*. Samuels. S. J.; & Farstrup. A. E. (editors): 221-233. 2<sup>rd</sup> ed. Delaware: International Reading Association.
- Tierney, R. J., Readance, J. E., & Dishner, E. K. (1995). *Reading strategies and practices*. Boston: Allyn & Bacon.

Willerman, M.; & Mac Harg, R. A. (1991). *The concept map as an advance organizer.*

*Journal of Research in Science Teaching*, 28(8): 705-712.

Zaid, M. (1995). *Semantic Mapping in Communicative Language Teaching* . King Saud

University, Abha College of Education, Abha, Saudi Arabia.







ภาคผนวก ก

แผนการจัดการเรียนรู้

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

เรื่องหลัก/หัวเรื่อง	Nature's Disasters	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2	Nature's Disasters	
แผนการเรียนรู้เรื่อง	A Terrifying Day	เวลา 1 คาบ

### 1. สาระสำคัญ

การอ่านการเขียนบันทึกเกี่ยวกับปรากฏการณ์ธรรมชาติเป็นต้องมีพื้นฐานด้านคำศัพท์ สำนวน เพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง ตลอดจนทั้งสามารถนำความรู้และประสบการณ์เดิมมาเป็นพื้นฐานในการสื่อสารโดยการเขียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

### 2. จุดประสงค์การเรียนรู้

- 1 นักเรียนสามารถอ่านบทความเรื่อง A Terrifying Day แล้วสรุปเรื่องได้
- 2 นักเรียนสามารถโยงความสัมพันธ์ของเรื่องได้
- 3 นักเรียนสามารถใส่เรื่องราวในใบงานแผนภูมิความหมายได้
- 4 นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้

### ผลการเรียนรู้

มาตรฐาน ต 1.1, ต 1.1.4, ต 1.2.4, ต 1.3.2, ต 2.2, ต 2.1.2, ต 2.2.2, ต 3.1, ต 3.1.1, ต 4.1.1

### 3. เนื้อหาสาระ

บทอ่านแบบบรรยาย เรื่อง A Terrifying Day

### 4. สื่อการเรียนรู้การสอน

- 1 รูปภาพภัยธรรมชาติทั้งในและนอกประเทศ
- 2 เนื้อเรื่อง A Terrifying Day
- 3 ใบงาน แผนภูมิความหมายแบบบรรยายลำดับเหตุการณ์

### 5. กิจกรรมการเรียนรู้

#### กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activity)

1. ให้นักเรียน แบ่งกลุ่ม ออกเป็น กลุ่มละ 4 คน
2. ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยทวนข้อมูล รูปภาพและเหตุการณ์ภัยธรรมชาติอีกครั้ง
3. นักเรียนแต่ละกลุ่มจัดหมวดหมู่คำศัพท์ของกลุ่มตนเอง และนำเสนอพร้อมให้เหตุผล ประกอบกับการจัดกลุ่มคำศัพท์
4. ครูแจ้งวัตถุประสงค์การเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจเรื่อง A Terrifying Day เพื่อสรุปข้อมูล และรายละเอียดต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านได้
7. ครูนำเสนอโครงร่างของแผนภูมิความหมายแบบบรรยายลำดับเหตุการณ์ พร้อมทั้งระบุลักษณะสำคัญของสัญญาณคำและแผนภูมิความหมายแบบบรรยายลำดับเหตุการณ์
8. ครูแจกใบงานแผนภูมิความหมาย เรื่อง A Terrifying Day และให้นักเรียนแต่ละกลุ่มระดมสมอง
9. นักเรียนแต่ละกลุ่มรายงานข้อความที่ได้บันทึก พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ

#### กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activity)

10. นักเรียนอ่านเรื่อง A Terrifying Day

11. นักเรียนแต่ละกลุ่มเพื่อเปรียบเทียบคำตอบว่าเหมือนหรือต่างกันอย่างไร เสร็จแล้วนักเรียน ปรับและเพิ่ม ข้อมูลในใบงานแผนภูมิความหมายหรือเพิ่มเติมแผนภูมิความหมายของกลุ่มให้ตรงกับข้อมูลที่ได้อ่านเนื้อเรื่อง A Terrifying Day

#### กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activity)

12. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอแผนภูมิความหมายของกลุ่ม หลังจากปรับปรุงแก้ไขและเกิดความเข้าใจเป็นอย่างดีซึ่งสามารถเสนอข้อมูลพร้อมทั้งเหตุผลประกอบให้เพื่อนฟังหน้าชั้นเรียนได้

13. นักเรียนแต่ละคนรับใบงานแผนภูมิความหมายเพื่อเขียนข้อความตามที่เข้าใจต่อไป

#### 6. สื่อการเรียนรู้การสอน

- 1 รูปภาพภัยธรรมชาติทั้งในและนอกประเทศ
- 2 ใบงานแผนภูมิความหมายเนื้อเรื่อง A Terrifying Day

#### 7. การวัดผลและประเมินผล

วิธีการวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การวัด
1. ทำแบบฝึกคำศัพท์	แบบฝึก Vocabulary 15 ข้อ	ทำถูก 8 ข้อ = ผ่านเกณฑ์
2. ทำแบบฝึกcomprehension 9 ข้อ	แบบฝึก Comprehension 9 ข้อ	ทำถูก 5 ข้อ = ผ่านเกณฑ์
3. สังเกตการทำงานกลุ่ม	แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	ระดับ "ดี" = ผ่านเกณฑ์
4. ทำใบงานแผนภูมิความหมาย	แบบประเมินงานข้อความ	ระดับ "ดี" = ผ่านเกณฑ์
5. การรายงานหน้าชั้นเรียน	การรายงานหน้าชั้นเรียน	ความถูกต้องในการใช้ภาษา ความคล่องแคล่ว ความถูกต้องของเนื้อหา 5 ระดับคะแนน 8 = ผ่านเกณฑ์

#### 8. ความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

วิทยาศาสตร์ , การงานอาชีพและเทคโนโลยี

#### 9. บันทึกผลหลังการสอน

91 ผลการเรียนรู้ของนักเรียน

.....

.....

.....

9.2 ปัญหาและอุปสรรคที่พบ

.....

.....

.....

9.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน  
 (นางสุภรณ์ สท้านพล )

ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะของหัวหน้าสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

(ตรวจสอบ/นิเทศ/เสนอแนะ/รับรอง)

.....

.....

.....



ลงชื่อ.....

รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มการบริหารวิชาการ

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

เรื่องหลัก/หัวเรื่อง	Inventions	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
หน่วยการเรียนรู้ที่ 3	Inventions	
แผนการเรียนรู้เรื่อง	Corn Flakes	เวลา 2 คาบ

---

### 1. สาระสำคัญ

การอ่านบทความเกี่ยวกับอาหารเพื่อสุขภาพ นอกจากนักเรียนจะได้ความรู้ด้านคำศัพท์ สำนวน และ โครงสร้างประโยคแล้ว นักเรียนยังสามารถนำความรู้จากบทอ่านมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และได้เรียนรู้ วัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และสามารถสื่อสารด้วยภาษาของตนเองได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

### 2. จุดประสงค์การเรียนรู้

- 1 อ่านเรื่อง Corn Flakes แล้วสามารถแสดงความคิดเห็นและเปรียบเทียบได้
- 2 เข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านพร้อมเขียนข้อความแสดง Cause และ Effect ในแผนภูมิความหมายได้ถูกต้อง

### 3. เนื้อหาสาระ

บทอ่านแบบ เป็นเหตุเป็นผลกัน เรื่อง **Inventions : Corn Flakes**

### 4. สื่อการเรียนรู้

- 1 ตัวอย่างของธัญญาหาร และกล่องผลิตภัณฑ์ธัญญาหารต่าง ๆ
- 2 เนื้อเรื่อง Corn Flakes
- 3 ใบงาน แผนภูมิความหมายแบบ Cause และ Effect

### 5. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้

#### กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activity)

1. ครูนำเข้าสู่บทเรียนโดยสนทนากับนักเรียนเกี่ยวกับมื้ออาหารแต่ละวันของนักเรียนแล้วแบ่งกลุ่ม นักเรียนอภิปรายถึงอาหารเช้าที่ชื่นชอบแล้วครูสุ่มเรียกนักเรียนบอกรายการอาหารมื้อเช้าพร้อมเขียน รายการอาหารบนกระดาน โดยตั้งคำถาม ดังนี้
 

How many meals are there in one day?

What kind of food do you have for breakfast?
2. นักเรียนกลุ่มเดิมดูภาพและผลิตภัณฑ์ธัญญาพืช แล้วอภิปรายคำตอบกับเพื่อนในกลุ่มพร้อมเขียนโน้ต คำตอบไว้ แผนภูมิความหมายแบบ Cause และ Effect เสร็จแล้วครูสุ่มเรียกนักเรียนแต่ละกลุ่มบอกคำตอบ ดังนี้
 

When do you have cereal?

Why do you eat cereal in the morning?
3. ครูเขียนคำศัพท์ Vocabulary ทั้ง 7 คำ บนกระดาน นักเรียนในกลุ่มช่วยกันระดมสมอง เดาคำศัพท์พร้อม เขียนตัวอย่างประโยคคำละ 1 ประโยค ตัวอย่างเช่น
 

patient = a sick person

A patient has an appointment with a doctor.

#### กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activity)

1. นักเรียนกลุ่มอ่าน จากนั้นนักเรียนหาคำตอบกิจกรรม Pre-Reading Activity แล้วเปรียบเทียบคำตอบว่า เหมือนหรือต่างกับที่นักเรียนตอบไว้หรือไม่
2. นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอีกครั้ง แล้วทำแบบฝึกหัด Vocabulary และ Comprehension ในหนังสือเรียน

3. ครูแจกใบงานแผนภูมิความหมายให้นักเรียนทุกคนในกลุ่ม เพื่อระดมความคิดเห็นในข้อความที่ได้ศึกษามาแล้ว

#### กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activity)

1. นักเรียนทำกิจกรรม Discussion โดยอภิปรายร่วมกันโดยครูผู้สอนป้อนคำถาม

T: Do people like to invent things?

Ss: Yes./No.

T: Why do people invent things?

Ss: (Answers will vary.)

T: What is your favourite invention? Is it useful?

T: Work with your partner. Make a list of some inventions you use.

2. นักเรียนศึกษาประโยคตัวอย่างของกรุปนกระดาน และตอบคำถาม ดังนี้

Sunee went to class late this morning. (Effect)

T: Why did she go to class late?

S<sub>1</sub>: She got up late. (possible answer)

S<sub>2</sub>: She was sick. (possible answer)

S<sub>3</sub>: She was lazy. (possible answer)

ครูเขียนประโยคบนกระดาน เช่น

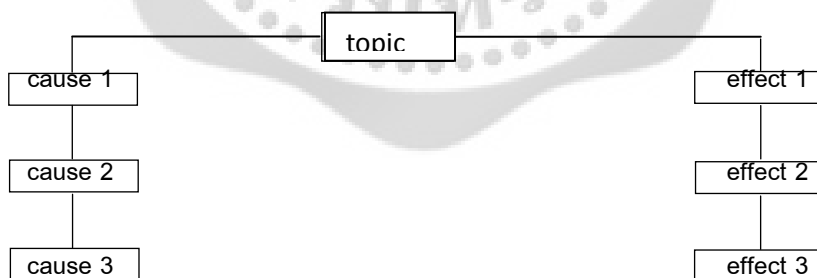
T: Sunee went to class late this morning – Effect

Because she got up late – Cause

T: Have you ever gone to class late? Why?

Ss: (Answers will vary.)

3. นักเรียนจับคู่เพื่อนอ่านเนื้อหา Cause and Effect Paragraph ผูก แบบผูกหัด  
 4. นักเรียนในกลุ่มอ่านและศึกษาตัวอย่างการใช้ so และ therefore  
 5. นักเรียนปรับและสรุปข้อความในใบงานแผนภูมิความหมายให้เหมาะสมและถูกต้อง



## 6. สื่อการเรียนรู้

6.1 หนังสือเรียน

6.2 ภาพและซีดีเรียด

6.3 ใบงานแผนภูมิความหมาย

## 7. การวัดผลและประเมินผล

วิธีการวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การวัด
1. ทำแบบฝึกหัดคำศัพท์	แบบฝึกหัด Vocabulary 13 ข้อ	ทำถูก 7 ข้อ = ผ่านเกณฑ์
2. ทำแบบฝึกหัด Comprehension 9 ข้อ	แบบฝึกหัด Comprehension 9 ข้อ	ทำถูก 5 ข้อ = ผ่านเกณฑ์
3. สังเกตการทำงานกลุ่ม	แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม	ระดับ "ดี" = ผ่านเกณฑ์
4. งานเขียน	แบบประเมินงานเขียน	ระดับ "ดี" = ผ่านเกณฑ์
5. การรายงานหน้าชั้นเรียน	การรายงานหน้าชั้นเรียน	ความถูกต้องในการใช้ภาษา 5 คะแนน ความคล่องแคล่ว 5 คะแนน ความถูกต้องของเนื้อหา 5 คะแนน ระดับคะแนน 8 ผ่านเกณฑ์

## 8. ผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน

- 8.1 คำตอบ จากแบบฝึกหัด Vocabulary
- 8.2 คำตอบ จากแบบฝึกหัด Comprehension
- 8.3 ใบงานแผนภูมิความหมาย
- 8.4 การรายงาน

## 9. ความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

วิทยาศาสตร์; การงานอาชีพและเทคโนโลยี

## 10. บันทึกผลหลังการสอน

- 10.1 ผลการเรียนรู้ของนักเรียน

.....

.....

.....

- 10.2 ปัญหาและอุปสรรคที่พบ

.....

.....

.....

- 10.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นางสุภรัตน์ สท้านพล )

ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะของหัวหน้าสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

(ตรวจสอบ/นิเทศ/เสนอแนะ/รับรอง)

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

รองผู้อำนวยการโรงเรียนกลุ่มการบริหารวิชาการ

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....



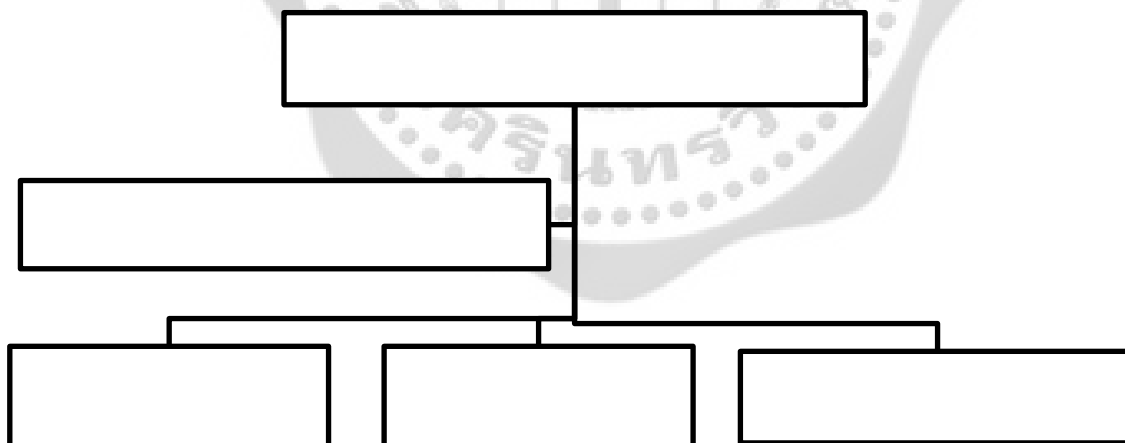
Name \_\_\_\_\_ Class: M.5/ \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

## Worksheet 1.2

Read a narrative paragraph and create your reading comprehension to Semantic Mapping form on worksheet by using Time Order.

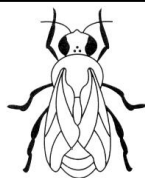
## A Terrifying Day

October 1, 1987, was a terrifying day for me. It was 7:30 on a Thursday morning in Mexico. I was alone because my parents were out of town. Suddenly, the room started to shake. Some dishes fell to the floor. I did not know what to do, so I got under a table. A few minutes later, I came out and tried to turn on the television, but the electricity was off. After that, I tried the telephone, but it did not work. Shortly after, the neighbors came to see if I was all right. Finally, at about 9:00 A.M., the telephone rang. It was my mother from Mexico City. She was more frightened than I was.



Name \_\_\_\_\_ Class: M.5/ \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

Read a narrative paragraph and create your reading comprehension to Semantic Mapping on worksheet



Killer Bees

Killer bees started in Brazil in 1957. A scientist in Sao Paulo wanted bees to make more honey, so he put forty-six African bees in with some Brazilian bees. The bees started to breed and make a new kind of bee. However, the new bees were a mistake. They did not want to make more honey; they wanted to attack. Then, by accident, twenty-six African bees escaped and bred with the Brazilian bees outside.

Scientists could not control the problem. The bees spread. They went from Brazil to Venezuela and then to Central America. Now they are in North America. They travel about 390 miles a year. Each group of bees or colony, grows to four times its old size in a year. This means that there will be one million new colonies in five years.

Killer bees are very dangerous, and people are right to be afraid of them. When killer bees attack people, they attack in great numbers and often seriously hurt or kill people. Four hundred bees stings can kill a person. A total of 8,000 bee stings is not unusual for a killer bee attack. In fact, a student in Costa Rica had 10,000 stings and died. Often, the bees attack for no reason. They may attack because of a strong smell that is good or bad or because a person is wearing a dark color, has dark hair, or is wearing some kind of shiny jewelry.

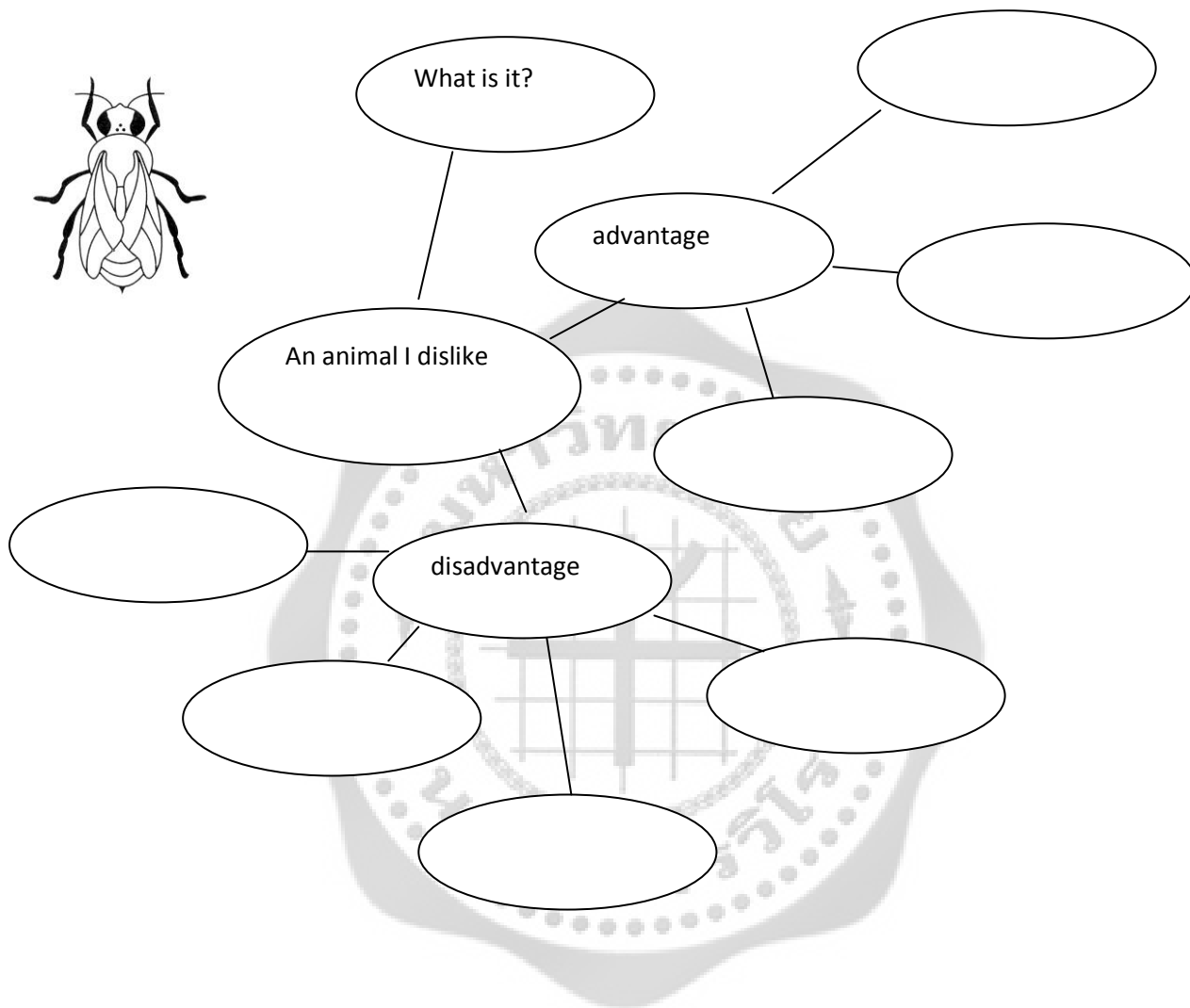
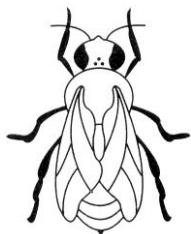
What can you do if you see killer bees coming toward you? The first thing you can do is run-as fast as you can. Killer bees do not move very fast, but they will follow you up to one mile. Then you must go into the nearest house or tent. Do not jump into water. The bees will wait for you to come out of the water. Killer bees will try to attack the head or the face, so cover your head with a handkerchief or a coat. You may even take off your shirt and cover your head. Stings to your chest and back are not as dangerous as stings to your head and face. However, if the bees sting you many times, you must get medical attention immediately.

How are killer bees different from normal honey bees? Killer bees are a little smaller than regular bees, but only an expert can tell the difference. Killer bees get angry more easily and attack more often than honey bees. Killer bees attack and sting in great numbers. Like honey bees, each killer bee can sting only one time, and the female bee dies after it stings. Killer bees also make honey, but a honey bee makes five times more honey than a killer bee.

Name \_\_\_\_\_ Class: M.5/ \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

Worksheet 1/1.1

Read a narrative paragraph and create your reading comprehension to Semantic Mapping form on worksheet 1/1.1



Name \_\_\_\_\_ Class: M.5/ \_\_\_\_\_ No. \_\_\_\_\_

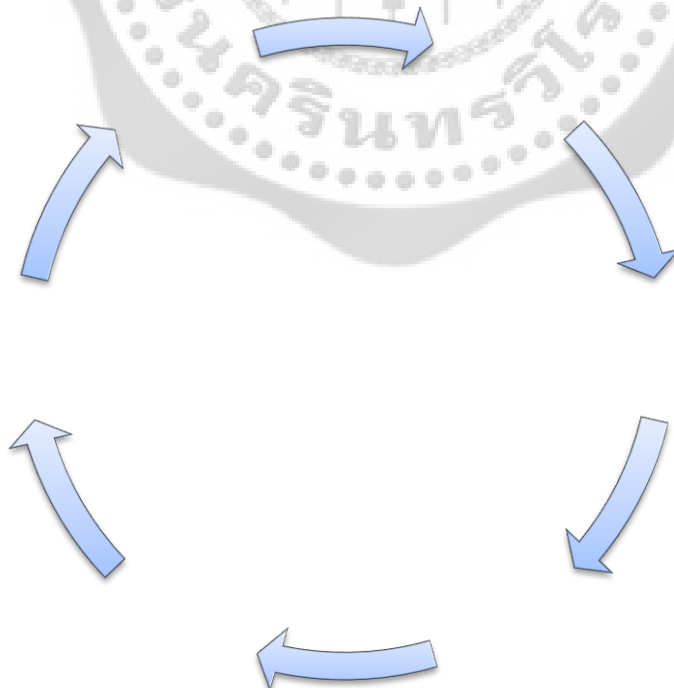
## Worksheet 2

Read a narrative paragraph and create your reading comprehension to Semantic Mapping form on worksheet 2.1 by using circle *sequence*

**Cockroaches**

*Cockroaches have become a major problem in our building for several reasons. First, cockroaches (or roaches) carry germs and disease. Because roaches inhabit areas where there is food, we may get sick from the food we eat. Second, roaches eat everything. They eat not only food but also glue, paint, clothes, wallpaper, and even plastic. There is a feeling of horror and disgust because everything in our home is destroyed by roaches. They even live in and eat the television set. Finally, roaches are indestructible. Nothing can kill the roaches in our building. All the chemical prodders and sprays we have tried on them are no good. They always come back. It is either them or us, so we have decided to move out.*

Semantic Mapping by using cycle of *sequence*



Name \_\_\_\_\_ Class: M.5/ \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

Read this passage then do your comprehension to semantic mapping in worksheet 4/1

### Robots

Robots are smart. With their computer brains, they can do work that humans prefer not to do because it is dangerous, dirty, or boring. Some robots are taking jobs away from people. Bobby is a mail carrier robot that brings mail to a large office building in Washington, D.C. there are hundreds of mail carrier robots in the United States. In more than seventy hospitals around the world, robots called Help Mates take medicine down halls, call for elevators, and deliver meals. In Washington, D.C., a tour guide at the Smithsonian museum is a robot called Minerva. About 20 percent of the people who met Minerva said that she seemed as intelligent as a person. There is even a robot that is a teacher.

Mr. Leachim is a fourth-grade teacher robot. He weighs 200 pounds, is six feet tall, and has some advantages as a teacher. One advantage is that he doesn't forget details. E knows each child's name, the parents' names, and what each child knows and needs to know. In addition, he knows each child's pets and hobbies. Mr. Leachim doesn't make mistakes. Each child tells Mr. Leachim his or her name and then enters an identification number. His computer brain puts the child's voice and number together. He identifies the child with no mistakes. Then he starts the lesson.

Another advantage is that Mr. Leachim is flexible. If the children do not understand something, they can repeat Mr. Leachim's lesson over and over again. When the children do a good job, he tells them something interesting about their hobbies. At the end of the lesson, the children switch off Mr. Leachim. The good thing about Mr. Leachim is that he doesn't have a nervous system like a human, so he doesn't get upset if a child is "difficult."

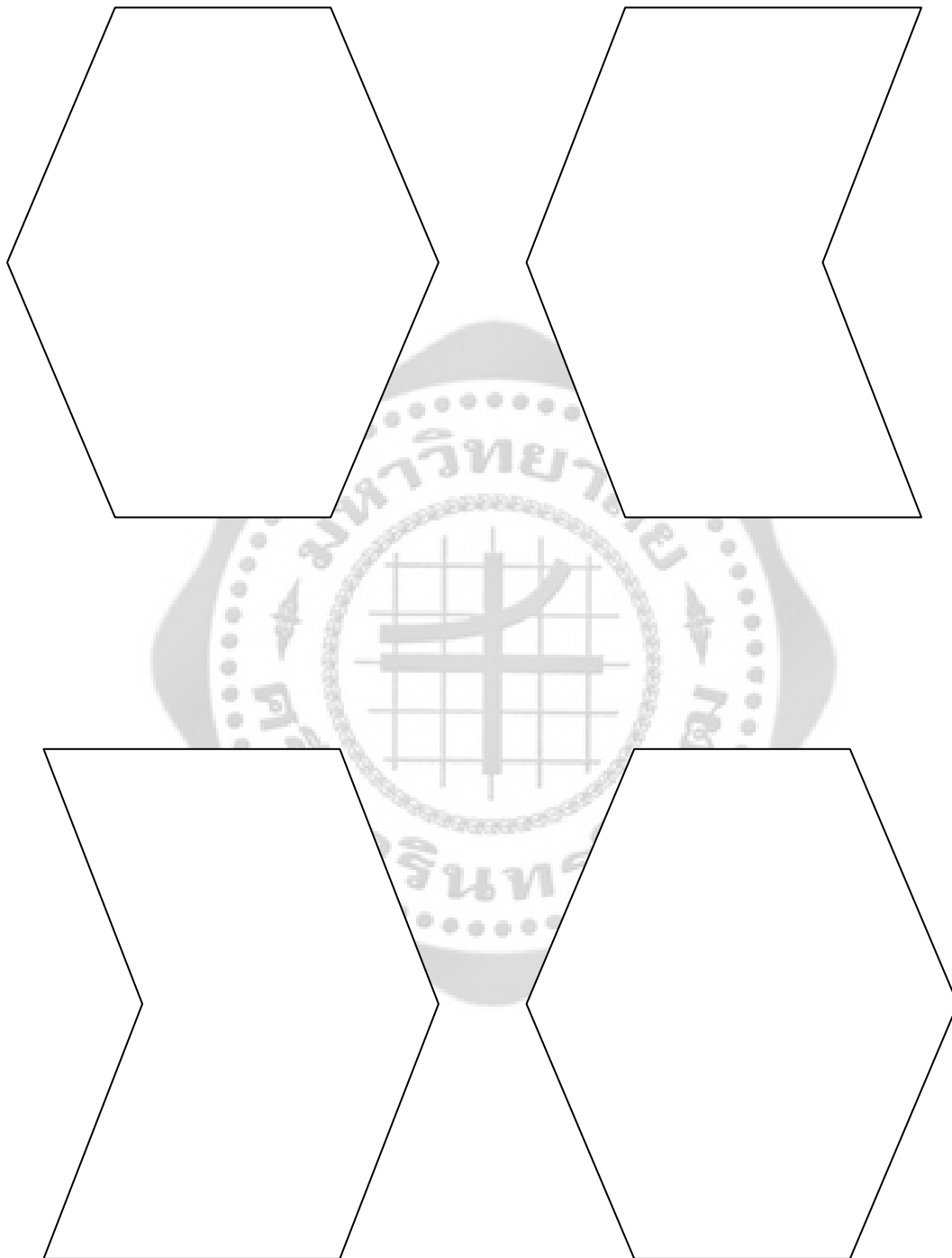


Today, scientists are trying to create a robot that shows emotions like a human being. A M>I>T. (Massachusetts Institute of Technology), Cynthia Breazeal has created a robot called Kismet. It has only a head at this time. As soon as Breazeal comes and sits in front of Kismet, the robot's mood changes. The robot smiles. Breazeal talks to it the way a mother talks to a child, and Kismet watches and smiles. When Breazeal starts to move backward and forward, Kismet doesn't like that and looks upset. The message Kismet is giving is "Stop this!" Breazeal stops, and Kismet becomes calm. Breazeal now pays no attention to Kismet, and the robot becomes sad. When Breazeal turns toward Kismet, the robot is happy again. Another thing Kismet does like a child is to play with a toy and then become bored with the toy and close its eyes and go to sleep. Breazeal is still developing Kismet. Kismet still has many things missing in its personality. It does not have all human emotions yet, but one day it will!

At one time, people said that computers could not have emotions. It does have emotions and can even be a friend. But what are the advantages of having a friend that's a machine?

Name \_\_\_\_\_ Class: M.5/ \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

**Worksheet 4/1: Course and Effect semantic mapping**



Name \_\_\_\_\_ Class: M.5/ \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

### It's the Law

It's the law, but which law-federal or state law? In the United States, there are different layers of laws. At the top is federal law, which Congress makes for all people in the United States. Then each state makes laws about things in its territory. The laws that each state makes must not go against federal laws. Counties and towns also make rules. A town may require that you have a license for your bicycle, for example. Here are some similarities and differences in state laws.



The ages for going to school and for getting a driver's license differ from state to state. In California, children must go to school from age seven to age sixteen. However, in the state of Oregon, they must go from age seven to age eighteen. Similarly, there are differences in when you get your driver's license. In California, you can get a regular driver's license without driver's education at age eighteen, and you can get one with driver's education at age sixteen. However, in Louisiana, you can get a school instruction permit to drive at age fourteen.

Some countries, like Australia, France, and Germany, have laws about wearing helmets when driving a motorcycle. However, there is no federal law in the United States about this. Twenty states have helmet laws for all riders, and twenty-seven states have laws covering some riders, usually those younger than eighteen. However, states like Colorado, Illinois, and Iowa have no helmet laws. Likewise, there is no federal law about bicycle helmets in the United States; however, states have started to make their own laws. For example, in California, riders under the age of eighteen must wear helmets. Whereas in Hawaii, Maine, and Georgia, the age is sixteen, and in Massachusetts, it is thirteen!

There is no federal law about leaving children unattended in cars. However, eleven states have strict laws about leaving young children alone, either in cars, in public places, or at home. In those states, it is against the law to leave anyone in a car who cannot get out without help. Sometimes, when a child is sleeping in the car and the parent doesn't want to wake the child up, the parent might decide to leave the child in the car and go into the store to get something. The parent can get arrested for this.

leave a child alone at home or outside a  
However, some states, like California,  
have no laws as yet about leaving



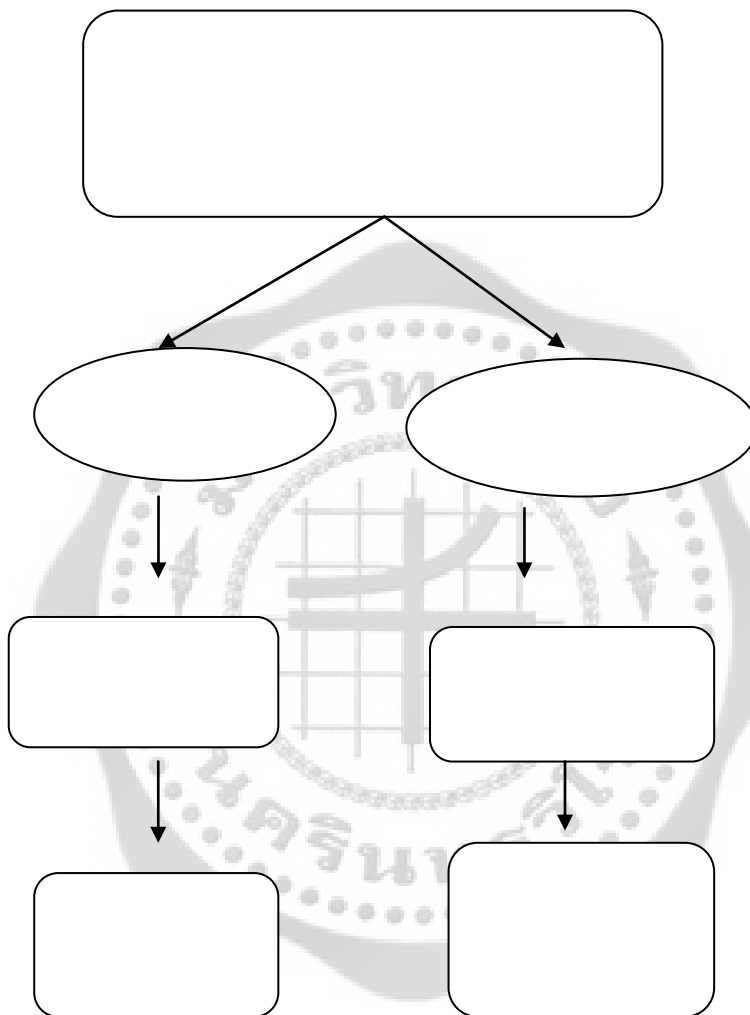
Capital punishment (the death  
subject people always argue about.

Most European countries do not have the death penalty. However, thirty-eight states in the United States have the death penalty, including California and New York. However, other states, like Hawaii and Alaska, don't have the death penalty.

Some states have a number of very strange old laws. Most people have never heard of these laws. Nobody gets arrested for breaking them, but they are still laws. For example, in Kentucky, everybody must have a bath at least once a year. In Indiana, you cannot travel on a bus less than four hours after you eat garlic. In California, it is against the law to enter a restaurant on horseback.

Name \_\_\_\_\_ Class: M.5/ \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

**It's the Law**  
**Worksheet of Comparison Semantic Mapping**

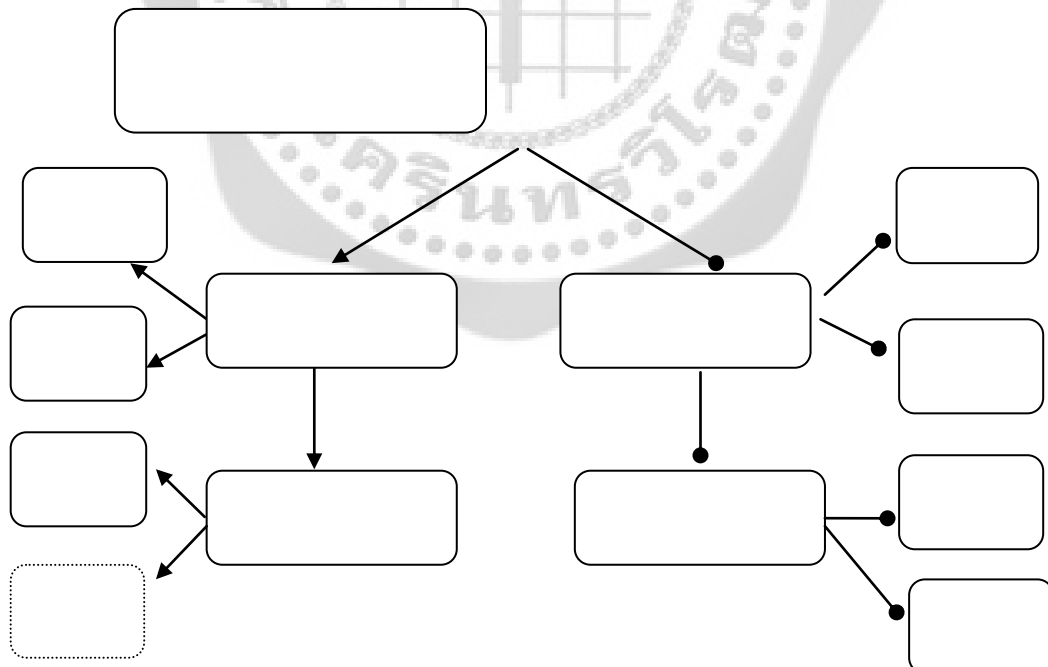


Name \_\_\_\_\_ Class: M.5/ \_\_\_\_\_ No: \_\_\_\_\_

**Classroom Behavior Rules**



There are some similarities and differences in the classroom behavior rules between North America and my country. First, there is the student's right to speak. In my language class in North America, students can ask the teacher questions. They can even ask questions when the teacher is giving a lesson. Similarly, in my country, students have the right to ask questions. However, they can ask questions only at the end of the class. Next, students respect their teachers. In North America, students look up to teachers and respect them. For example, when the teacher asks them to speak, they must look into the teacher's eyes to show respect. Likewise, in my country, students respect teachers; however when a teacher asks us to speak, we look down to show respect. We do not look into the teacher's eyes. In conclusion, there are both similarities and differences in the way students behave toward their teachers in the classroom.







6. In the writer's opinion, our present-day classroom is already.....
- historic
  - effective
  - up-to-date
  - old-fashioned
7. "evolve" means .....
- develop gradually
  - progress awkwardly
  - remain permanently
  - change suddenly
8. The writer compares the educational systems of the next 100 years to .....
- dinosaurs
  - birds
  - skeletons
  - lumbering giants
9. The writer implies that in the next 100 years.....
- education will be like a dinosaur.
  - there will probably be no career teachers.
  - teachers will still play a leading role in the learning process.
  - It will be three times easier for teachers to find jobs.

Directions III: Choose the best answer after read the following passage item 10 - 15

Reduce fat and cholesterol in the diet: it turns out that this modern mantra of good nutrition applies to man, woman and beast, too. Using high-tech analytical instruments, scientists at the Wildlife Conservation Center (formerly the Bronx Zoo) have been studying the diets of animals in the wild. This research enables zookeepers to improve the nutritional health of animals in captivity by designing diets that more closely match the animals natural food sources. 5

Data generated at the center helped lower cholesterol levels in captive lowland gorillas by 100 points. The secret? Substituting fiber and Vitamin E for eggs and meat in the great apes' diet. And the longevity of tropical birds' iron intake to avoid iron storage disease.

"By bridging field research with nutritional sciences and offering the information on a worldwide network, we can combine our resources and help thousands of animals," says center nutritionist Dr. Ellen Dierenfeld. She also studied bamboo forests in Southeast China, brought samples back to her lab at the center, analyzed them with sophisticated equipment, and then duplicated the nutrition levels for use in the diets of captive giant pandas. 10

Dierenfeld's findings may eventually influence pet foods and human diets, as well. In a joint effort with a Chinese University.

10. What does "this modern mantra" (line 1) refer to?
- Reducing fat and cholesterol in the diet.
  - Using high-tech analytical instruments.
  - Studying the diet of animals in the wild.
  - Improving the nutritional health of man and beast.
11. Which of the following is the most appropriate title for this passage?
- Longer Lives
  - Zoo Nutrition
  - Zoological Science
  - Dietary Improvement
12. Which of the following is not true according to the passage?
- Knowing how to improve animals' nutrition helps understand how to improve man's.
  - Carefully monitoring the birds' iron intake can make them live longer.
  - Substituting fiber and Vitamin E for eggs and meat helps lower cholesterol in captive lowland gorillas.
  - Analyzing fiber content in the diets of leaf-eating monkeys has improved diets for people.

13. Which of the following is the subject of research by scientists at the Wildlife Conservation Center?
- The improvement of the nutritional health of animals in captivity.
  - The design of diets that more closely match the animals' natural food sources.
  - The study of the diets of animals in the wild.
  - The testing of high-tech analytical instruments.
14. What is the main purpose of the author of this passage?
- To present the research findings.
  - To influence pet food and human diet.
  - To give information about the Wildlife Conservation Center.
  - To improve awareness concerning diets of captive animals.
15. What is a possible conclusion from this passage?
- Animals' natural food sources can be improved.
  - Dietary improvements for man and beast are similar.
  - The captive animals' diets should be similar to their natural food sources.
  - Dietary improvements for people can be made by combining field research with nutritional sciences.

Directions IV: Choose the best answer after read the following passage item 16- 21

Difficulty in communicating with others is a common problem associated with Alzheimer's disease. It is usually one of the symptoms displayed during the early stages of the illness. The affected person may not be able to make himself or herself understood or be able to understand what others are trying to say.

If the Alzheimer patient has been covering up problems with communication, he may become<sup>5</sup> angry or defensive when he cannot find the words to respond to questions or comments. Or he may appear uncooperative, when in fact he simply cannot understand what someone is trying to say.

If you are having problems communicating with an Alzheimer patient, make sure that he is not suffering from a hearing impairment and keep the following in mind: the Alzheimer Patient may forget within seconds even the information he understood: he may still be able to read but may not be able to<sup>10</sup> understand what has been read: what may be understood if heard in person may be lost over the phone.

Communication may be helped by combined use of signs, labels or written messages and oral instructions. It is wise to be aware that the person may understand more than he is able to express. Never talk about the patient as if he were not there. Always treat the Alzheimer patient with dignity and respect. Remember that he is an adult. Avoid talking down. Your sensitivity will be greatly appreciated.<sup>15</sup>

Ü

16. What does "covering up" mean?
- creating
  - spreading
  - hiding
  - predicting
17. How does an Alzheimer patient probably feel when he cannot respond to questions?
- frustrated
  - regretful
  - defeated
  - revengeful
18. Which way does the author imply is the best way to communicate with an Alzheimer patient?
- Talking on the phone
  - Talking face to face
  - Talking and gesturing
  - Talking clearly and loudly

19. What does the author suggest you do if you have to communicate with an Alzheimer patient?
- Be caring and understanding
  - Be helpful and protective
  - Be polite and speak softly
  - Be cautious about what you say
20. Which of the following is not true according to the passage?
- Alzheimer's disease often affects the memory,
  - Hearing problems always occur in an Alzheimer patient.
  - A person with Alzheimer's disease may lose his ability to express himself clearly.
  - Difficulty in communicating with others is not the only symptom of Alzheimer's disease.
21. What is the author's purpose in writing the passage?
- To explain what Alzheimer's disease is.
  - To describe the symptoms of Alzheimer's disease.
  - To suggest how to deal with an Alzheimer patient.
  - To discuss the medical problems an Alzheimer patient may experience.

Directions V: Choose the best answer after read the following passage item 22 - 29

Adolescence is a time of rapid growth; in fact, teens gain almost 50 percent of their adult weight during the adolescent years. Yet they are less likely to eat a balanced diet than any other age group.

Teens know it's important to eat right—but many don't understand basic nutrition. They skip breakfast and choose too many high-fat foods when snacking or eating at fast-food restaurants. Perhaps the worst offenders are teenage girls who diet all the time, avoiding healthy foods they think are "too fattening."

Good eating habits begin in early childhood, and that's when parents should start setting a good example. During the teenage years, however, parents have to be more subtle about guiding food choices. They can't control what teens eat—or don't eat—during the day. But they can offer healthy choices at home.

Teens are impulsive eaters, usually munching on what's right at hand. So stock the refrigerator with healthy snacks (juice, cheese, or fruit). Serve a nutritious dinner (this may be the only time of day your teen is offered vegetables) and try to make mealtime enjoyable. Also, be flexible about the time you eat dinner, taking into account a teenager's often hectic schedule.

If your teenager avoids healthy foods because she thinks they're fattening, nagging won't help. Many experts believe this is the time for parents to step back, while continuing to offer healthy alternatives. Calorie-conscious teens can be encouraged to eat fruits, cottage cheese and yogurt. Skim milk and fruit juice (calcium-enriched for extra nutrients) are other good choices.

Getting teens to eat right can be a tough task but don't give up. Now more than ever is the time to teach them: you are what you eat.

22. The main purpose of this passage is to .....
- compare parents' and teens' eating habits.
  - advise parents about how to get their teens to eat well.
  - illustrate that it is tough for teens to eat right.
  - explain why basic nutrition is important for teens' growth.
23. Teens grow rapidly during the adolescent years.....
- but they tend to eat more unbalanced diets.
  - and they love eating a lot of healthy snacks.
  - because they gain nearly half of their adult weight.

- d. since they eat more frequently than any other age group.
24. According to the passage, many teens.....
- eat breakfast regularly.
  - have no idea about basic nutrition.
  - love to eat many high-calorie foods.
  - eat only health foods because they are not fattening.
25. Paragraph 4-5 tells us that teenagers tend to eat.....
- rapidly
  - in a messy way
  - carefully
  - without thinking
26. The phrase "taking into account" can best be replaced by.....
- controlling
  - adjusting
  - considering
  - accepting
27. Paragraph 8-9 says that part of a parent's role is to .....
- provide healthy snacks for teen.
  - ignore teens' eating habits.
  - complain about what teens eat.
  - persuade teens to eat a lot of food.
28. The statement "You are what you eat." Is closest in meaning to .....
- you are wealthy because you eat economically.
  - you are healthy because you eat proper food.
  - you try all kinds of food because you enjoy eating.
  - you eat good food because you want to have a good figure.
29. The most suitable title for this passage is .....
- Tips for Teens
  - Parents' Diet Guide
  - Good Eating Habits
  - Teens and Nutrition

Directions VI: Choose the best answer after read the following passage item 30 - 35

It's easy enough to calculate the number of air miles between Frankfurt and Los Angeles. But how many miles does a flight attendant cover on that route? Ten? Perhaps even fifteen? No one knows exactly. But in the course of an eleven-hour nonstop flight, during which the cabin crew provides continual passenger service, the miles certainly mount up.

Today, flights covering thousands of kilometers are daily routine and with the new more<sup>5</sup> powerful, long-haul aircraft, and increasing number of routes can be flown nonstop. This puts an additional burden on the crew.

Working conditions for cabin crews are regulated by collective agreements to ensure that they remain in top form and do not suffer from fatigue while on duty. After all, the job of flight attendants is not only to make passengers feel comfortable on board, but also to ensure<sup>10</sup> optimal safety at all times. Official regulations stipulate that for every 50 seats on an aircraft there must be one flight attendant.

When the cabin crew has finished serving the meal, the flight attendants finally have time to take a break. But what about the pilots? During takeoff and the initial climb they are<sup>15</sup> fully occupied with flying the aircraft, maintaining contact with air traffic control and monitoring the flight plan but once the aircraft has reached cruising altitude, a relatively quiet phase begins for the pilots. Aviation authorities stipulate that pilots must take short rest periods on flights lasting more than twelve hours. To enable them to do so, a third pilot, a Senior First officer with a special license, must be on board. He replaces the captain and<sup>20</sup> co-pilot, alternately. This ensures that the cockpit is always manned by two well-rested pilots, who can then concentrate their attention on the descent and landing.

30. How long does it take to fly from Frankfurt to Los Angeles?
- a. Ten hours.
  - b. Eleven hours.
  - c. Twelve hours.
  - d. Fifteen hours.
31. What necessitates extra work for the crew?
- a. Increased flying distances.
  - b. Increased number of routes.
  - c. Aviation regulations.
  - d. Long nonstop flights.
32. When can the pilots relax during the flight?
- a. While taking off.
  - b. While landing.
  - c. While cruising.
  - d. While climbing.
33. What would be the best title for the passage?
- a. A Nonstop Flight from Frankfurt to Los Angeles
  - b. A pilot's Duties during Flights
  - c. Safety and Comfort for Airline Passenger
  - d. Rests for Airline Crews
34. What does "This" (line 21) refer to?
- a. The duty of the three pilots.
  - b. The aircraft's cruising altitude.
  - c. A short break for the pilots.
  - d. The pilot's replacement by a Senior First Officer.
35. Which of the following is true?
- a. Airline crews like comfort and luxuries.
  - b. Three pilots are always at the controls.
  - c. Working conditions for airline crews are poor.
  - d. Airline crews work so hard that they need some rest.



Thank you





ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

**แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน  
โดยใช้แผนภูมิความหมาย**

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย (✓) ที่ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนภูมิความหมาย

ความคิดเห็นของนักเรียน	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. ข้าพเจ้านำความรู้จากประสบการณ์เดิมของตนมาใช้ในการสร้างแผนภูมิความหมาย					
2. ข้าพเจ้าสามารถสร้างแผนภูมิความหมายแบบต่างจากเรื่องหรือบทความที่อ่านได้					
3. การอภิปรายร่วมกันในกลุ่ม ช่วยให้ข้าพเจ้าสร้างแผนภูมิความหมายได้					
4. ข้าพเจ้าสามารถเขียนใจความสำคัญและรายละเอียดต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านลงในแผนภูมิความหมายได้					
5. แผนภูมิความหมายช่วยให้เห็นความสัมพันธ์ของข้อความต่าง ๆ ในเรื่องที่อ่านได้					
6. การใช้แผนภูมิความหมายช่วยให้ข้าพเจ้าอ่านเนื้อเรื่องได้เข้าใจง่ายขึ้น					
7. การใช้แผนภูมิความหมายทำให้ข้าพเจ้าจำเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้นและคงทน					
8. การพัฒนาการอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมายเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี					
9. การพัฒนาการอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมายช่วยให้ข้าพเจ้าสนุกสนานในการเรียนขึ้น					
10. ข้าพเจ้าสามารถนำแผนภูมิความหมายไปใช้ในการพัฒนาการเรียนวิชาอื่น ๆ ได้					



ภาคผนวก ง

ตัวอย่างใบงานแผนภูมิความหมายของนักเรียน

ថ្ងៃទី ១  
ខែ ៥

21<sup>st</sup> February 2011 (5/5)

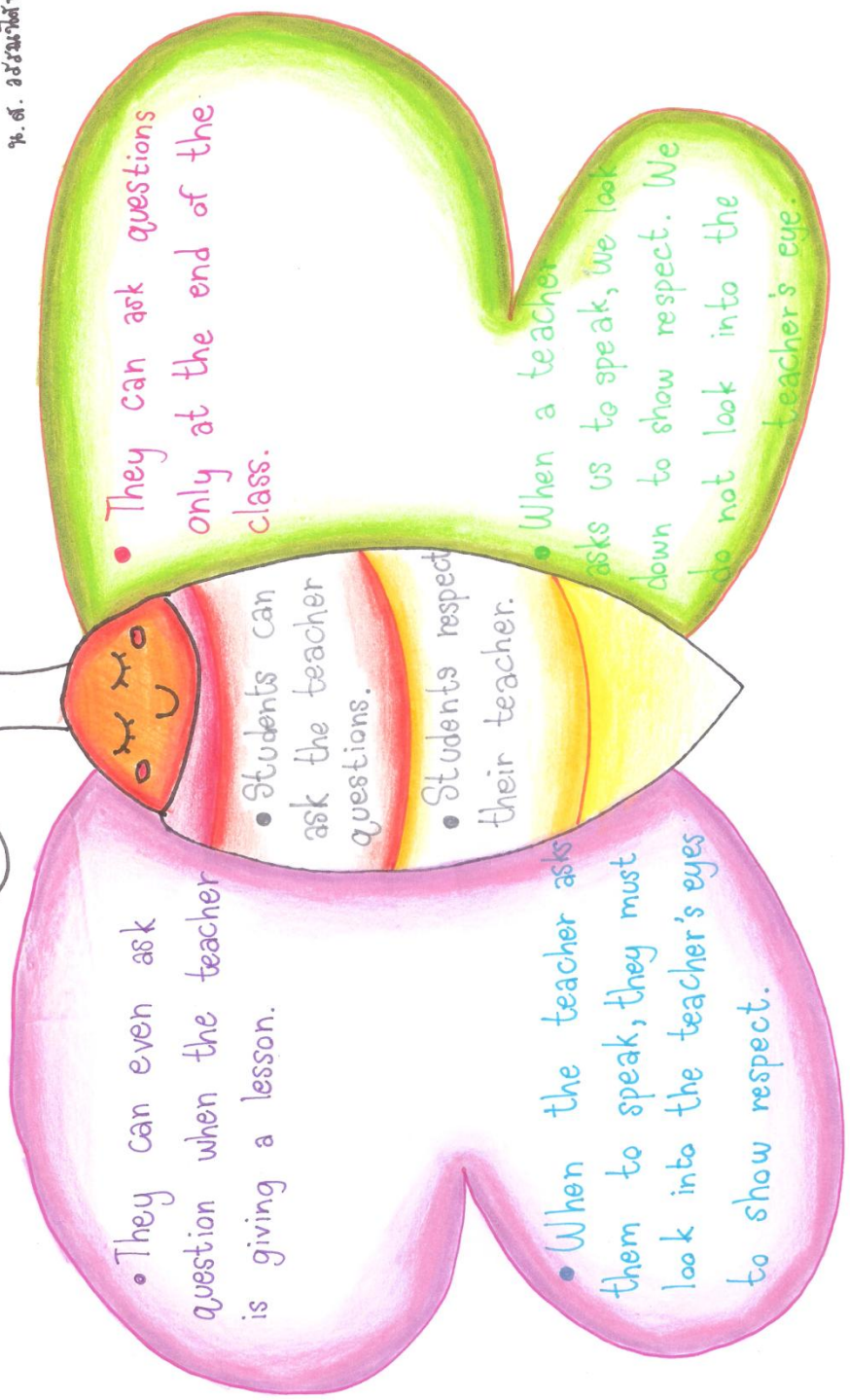
# Classroom Behavior Rules

ក.ស. វិទ្យាល័យ ព្រះវិហារ ឆ្នាំ ៦  
ក.ស. ព្រះវិហារ ឆ្នាំ ៦

ក.ស. ព្រះវិហារ ឆ្នាំ ៦  
ក.ស. ព្រះវិហារ ឆ្នាំ ៦  
ក.ស. ព្រះវិហារ ឆ្នាំ ៦  
ក.ស. ព្រះវិហារ ឆ្នាំ ៦

My country

North America



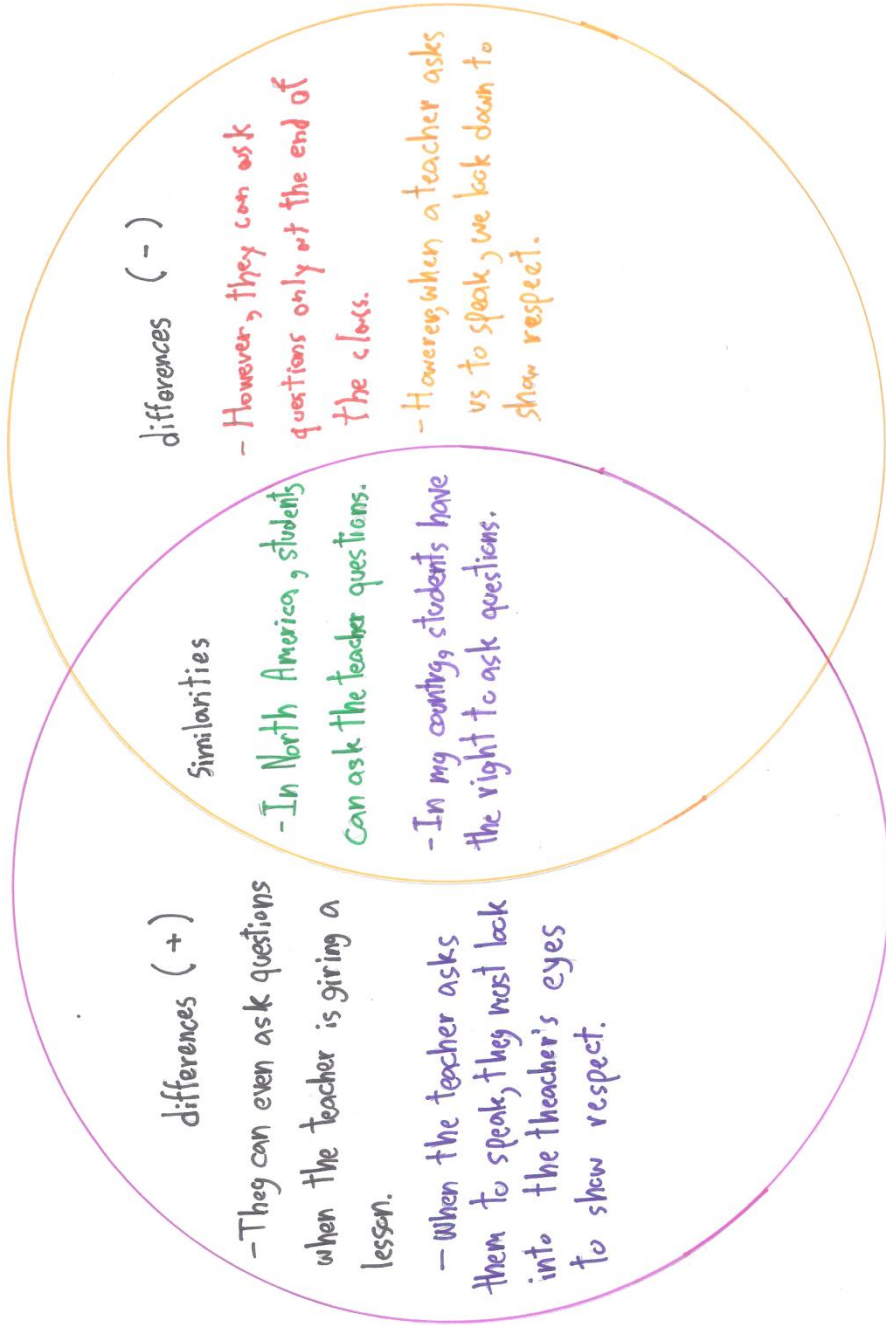
- They can even ask question when the teacher is giving a lesson.
- When the teacher asks them to speak, they must look into the teacher's eyes to show respect.

- Students can ask the teacher questions.
- Students respect their teacher.

- They can ask questions only at the end of the class.
- When a teacher asks us to speak, we look down to show respect. We do not look into the teacher's eye.

# Classroom Behavior Rules.

S.1



Weerawong Mongkhonbionnimit no.2 M.5/5 Pichapond Pikulyam [4]

[28] M.5/5

Korokot Pirumrak [11] Antid Chidjorhor (15) Parichat Chunnarat [21] Sittipun Kaensuththa

# Classroom Behavior Rules

- Nantikarn Kearkulpeerasup No. 3
- Sasitern Amonvachiramongkol No. 17
- Pattarasuda Rodkum No. 22
- Wilaiporn Songsee No. 27
- Nattaya Arunwan No. 33
- Rattanakorn Chalintarawath No. 35

๔๗ 47 M. 5/15

• First, there is the student's right to speak.  
• Next, students respect their teachers

• Similarly, in his country, students have the right to ask questions.  
• Likewise, in my country, students respect teachers.

• However, they can ask questions only at the end of the class.  
• For example, when the teacher asks them to speak, they must look into the teachers' eyes to show respect.

Name Wannisa Saebae Class: M.5/5 No: 34

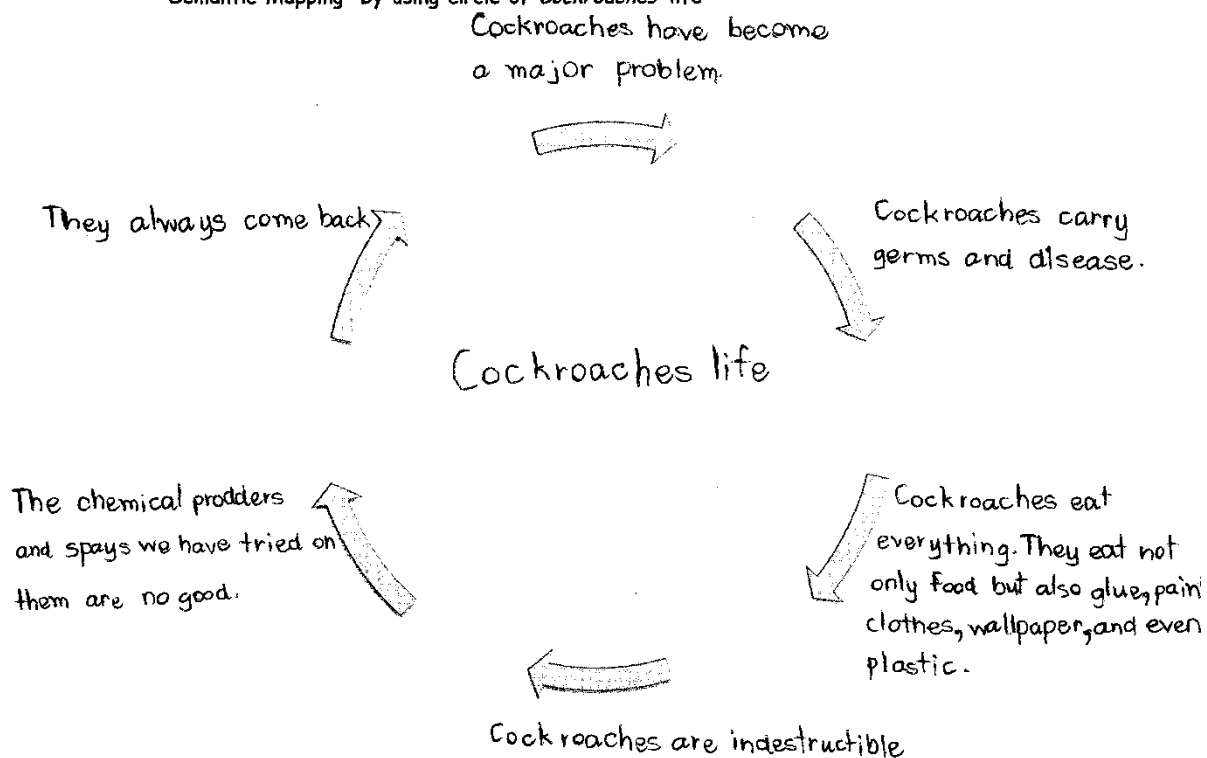
Worksheet 2.2

Read a narrative paragraph and create your reading comprehension to Semantic Mapping form on worksheet 2.1 by using circle of life

*Cockroaches*

*Cockroaches have become a major problem in our building for several reasons. First, cockroaches (or roaches) carry germs and disease. Because roaches inhabit areas where there is food, we may get sick from the food we eat. Second, roaches eat everything. They eat not only food but also glue, paint, clothes, wallpaper, and even plastic. There is a feeling of horror and disgust because everything in our home is destroyed by roaches. They even live in and eat the television set. Finally, roaches are indestructible. Nothing can kill the roaches in our building. All the chemical prodders and sprays we have tried on them are no good. They always come back. It is either them or us, so we have decided to move out.*

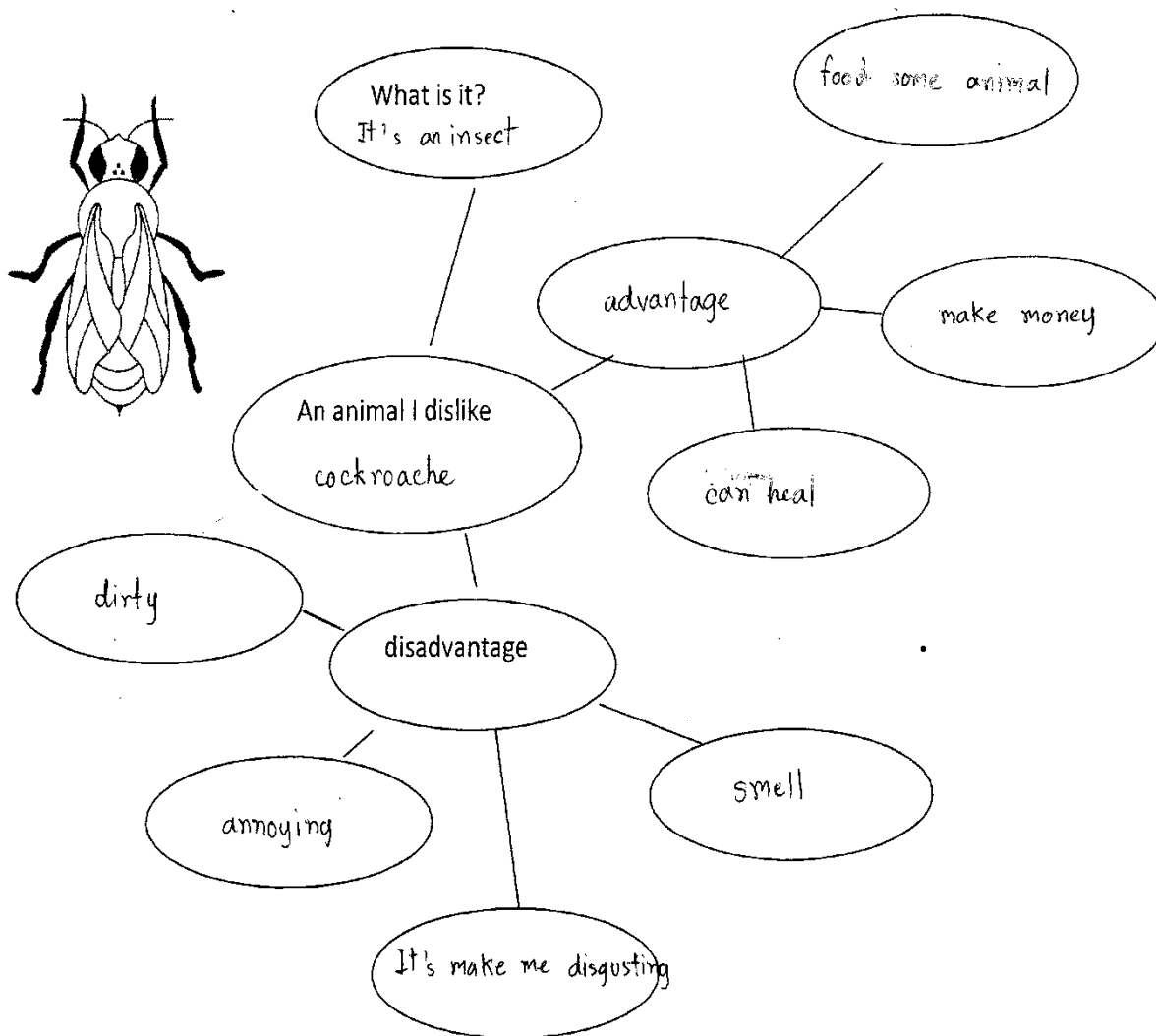
Semantic Mapping by using circle of *Cockroaches'* life



Name Nattaya Arunwan Class: M.5/ 5 No: 33

### Worksheet 2.1

Read a narrative paragraph and create your reading comprehension to Semantic Mapping form on worksheet 2.1 by using Organizing "Giving reason".



Name Charan Kumar Sutharaj Class: M.5/15 No: 35 S.Sthanphol

### Worksheet 1.2

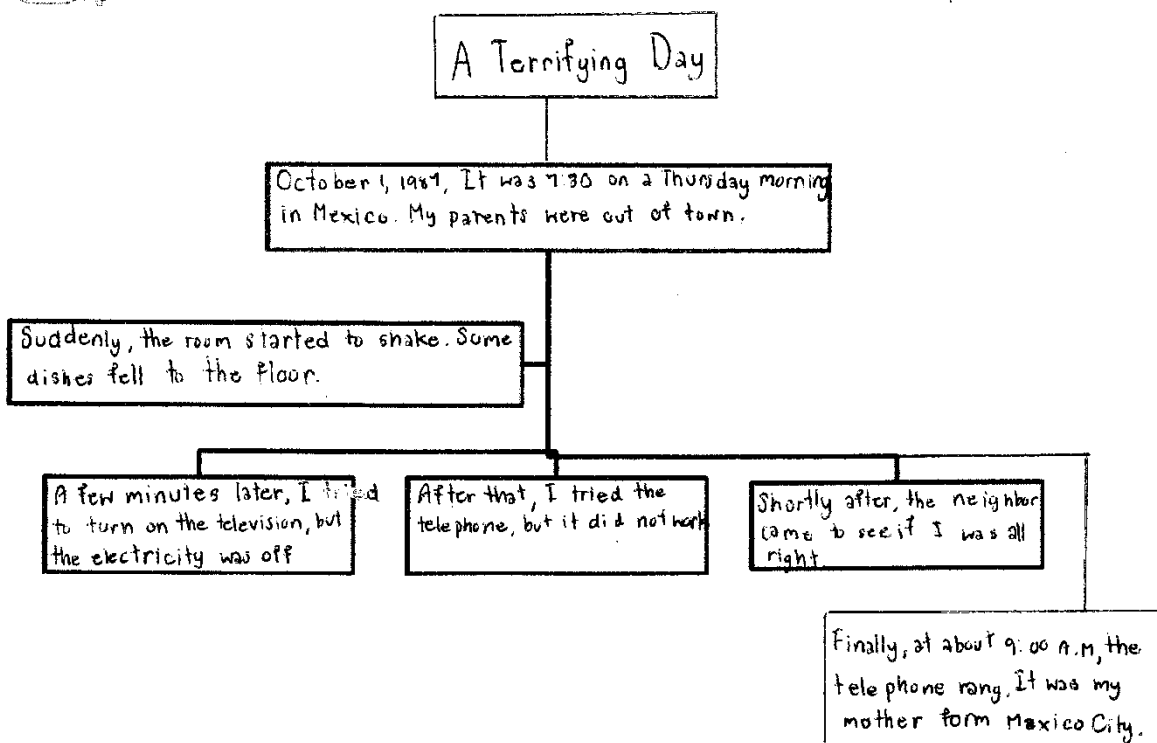
Read a narrative paragraph and create your reading comprehension to Semantic Mapping form on worksheet by using Time Order.

**A Terrifying Day**

October 1, 1987, was a terrifying day for me. It was 7:30 on a Thursday morning in Mexico. I was alone because my parents were out of town. Suddenly, the room started to shake. Some dishes fell to the floor. I did not know what to do, so I got under a table. A few minutes later, I came out and tried to turn on the television, but the electricity was off. After that, I tried the telephone, but it did not work. Shortly after, the neighbors came to see if I was all right. Finally, at about 9:00 A.M., the telephone rang. It was my mother from Mexico City. She was more frightened than I was.



### Worksheet 1.2 Semantic mapping of Time Order



# Corn Flakes

- "1860" Will Kellogg was born in 1860. He had no idea that one day he would change the way we eat breakfast.
- "1894" The patients are the new breakfast food and loved it and a new cereal was born.
- "1895" John and Will were producing 100,000 pounds of flakes every year and selling each ten-ounce box for fifteen cents.
- "1900" the post Cereal Company was making \$3 million in sales. About this time, more than twenty other breakfast companies started in Battle Creek.
- "1906" Will opened his own cereal company, called the Toasted Corn Flakes Company.
- "1907" his company was producing 2,900 cases of cereal every day.
- "1948" the Kellogg Company had sales of more than \$100 million
- "1930" Will Kellogg had started the Kellogg Foundation to help children.
- "1951" at the age of ninety-one. (Will Kellogg died.)



Name Chenaida Coulter Date 2/02/14 M.5/b No. 22

Robots

Effects

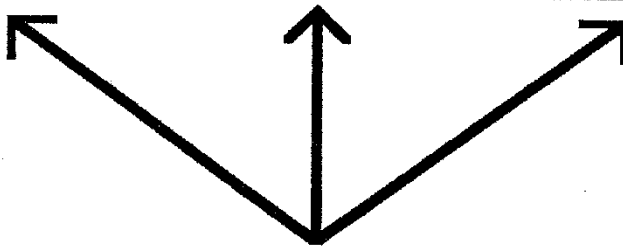
Some robots are taking jobs away from people.

In more than seventy hospitals around the world, robots called help. Nurses take medicines, clean halls, call for elevators, and deliver meals.

Bobby is a mail carrier robot that brings mail to a large office building in Washington, D.C.

Cause

Robots are smart. With their computer brains, they can do tasks that humans prefer not to do because it is dangerous, dirty, or boring.



**ภาคผนวก จ**

**การวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง**

ตารางแสดงคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลอง

ตารางแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นของนักเรียน



**Pre-test and Posttest of 34 students**

<b>No</b>	<b>Pre-test (score)</b>	<b>Post test (score)</b>	<b>No</b>	<b>Pre-test (score)</b>	<b>Post test (score)</b>
<b>1</b>	5	18	<b>18</b>	7	12
<b>2</b>	11	23	<b>19</b>	10	17
<b>3</b>	9	25	<b>20</b>	9	16
<b>4</b>	8	20	<b>21</b>	8	20
<b>5</b>	8	22	<b>22</b>	10	15
<b>6</b>	8	25	<b>23</b>	10	13
<b>7</b>	6	19	<b>24</b>	9	20
<b>8</b>	9	13	<b>25</b>	7	15
<b>9</b>	9	16	<b>26</b>	11	22
<b>10</b>	11	20	<b>27</b>	6	14
<b>11</b>	10	18	<b>28</b>	7	18
<b>12</b>	10	21	<b>29</b>	16	23
<b>13</b>	9	20	<b>30</b>	11	21
<b>14</b>	9	18	<b>31</b>	13	21
<b>15</b>	8	19	<b>32</b>	10	20
<b>16</b>	8	12	<b>33</b>	9	18
<b>17</b>	10	16	<b>34</b>	11	23

## ทดสอบ t-test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Pre	9.18	34	2.081	.357
	post	18.62	34	3.542	.607

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	Pre & post	34	.379	.027

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 Pre - post	-9.441	3.359	.576	-10.613	-8.269	<b>-16.388</b>	<b>33</b>	<b>.000</b>

## แบบสอบถาม

## Descriptive Statistics

ความคิดเห็นของ นักเรียน	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
no1	34	4	5	4.26	.448
no2	34	4	5	4.29	.462
no3	34	4	5	4.32	.475
no4	34	4	5	4.26	.448
no5	34	4	5	4.26	.448
no6	34	4	5	4.53	.507
no7	34	4	5	4.44	.504
no8	34	4	5	4.44	.504
no9	34	4	5	4.38	.493
no10	34	4	5	4.47	.507
Valid N (listwise)	34				

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน  
โดยใช้แผนภูมิความหมาย

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย (✓) ที่ตรงกับความคิดเห็นและการปฏิบัติของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยการใชแผนภูมิความหมาย

ความคิดเห็นของนักเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ข้าพเจ้านำความรู้จากประสบการณ์เดิมของตนมาใช้ในการสร้างแผนภูมิความหมาย	4.26	0.45	เห็นด้วย
2. ข้าพเจ้าสามารถสร้างแผนภูมิความหมายแบบต่าง จากเรื่องหรือบทความที่อ่านได้	4.29	0.46	เห็นด้วย
3. การอภิปรายร่วมกันในกลุ่ม ช่วยให้ข้าพเจ้าสร้างแผนภูมิความหมายได้	4.32	0.48	เห็นด้วย
4. ข้าพเจ้าสามารถเขียนใจความสำคัญและรายละเอียดต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านลงในแผนภูมิความหมายได้	4.26	0.45	เห็นด้วย
5. แผนภูมิความหมายช่วยให้เห็นความสัมพันธ์ของข้อความต่าง ๆ ในเรื่องที่อ่านได้	4.26	0.45	เห็นด้วย
6. การใช้แผนภูมิความหมายช่วยให้ข้าพเจ้าอ่านเนื้อเรื่องได้เข้าใจง่ายขึ้น	4.53	0.51	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
7. การใช้แผนภูมิความหมายทำให้ข้าพเจ้าจำเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้นและคงทน	4.44	0.50	เห็นด้วย
8. การพัฒนาการอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมายเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี	4.44	0.50	เห็นด้วย
9. การพัฒนาการอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมายช่วยให้ข้าพเจ้าสนุกสนานในการเรียนขึ้น	4.38	0.49	เห็นด้วย
10. ข้าพเจ้าสามารถนำแผนภูมิความหมายไปใช้ในการพัฒนาการเรียนวิชาอื่น ๆ ได้	4.47	0.51	เห็นด้วย

ความคิดเห็นของนักเรียน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง		เห็นด้วย	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ข้าพเจ้านำความรู้จากประสบการณ์เดิมของตนมาใช้ในการสร้างแผนภูมิความหมาย	9	26.47	25	73.53
2. ข้าพเจ้าสามารถสร้างแผนภูมิความหมายแบบต่าง จากเรื่องหรือบทความที่อ่านได้	10	29.41	24	70.59
3. การอภิปรายร่วมกันในกลุ่ม ช่วยให้ข้าพเจ้าสร้างแผนภูมิความหมายได้	11	32.35	23	67.65
4. ข้าพเจ้าสามารถเขียนใจความสำคัญและรายละเอียดต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่านลงในแผนภูมิความหมายได้	9	26.47	25	73.53
5. แผนภูมิความหมายช่วยให้เห็นความสัมพันธ์ของข้อความต่าง ๆ ในเรื่องที่อ่านได้	9	26.47	25	73.53
6. การใช้แผนภูมิความหมายช่วยให้ข้าพเจ้าอ่านเนื้อเรื่องได้เข้าใจง่ายขึ้น	18	52.94	16	47.06
7. การใช้แผนภูมิความหมายทำให้ข้าพเจ้าจำเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้นและคงทน	15	44.12	19	55.88
8. การพัฒนาการอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมายเปิดโอกาสให้ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมในการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี	15	44.12	19	55.88
9. การพัฒนาการอ่านโดยใช้แผนภูมิความหมายช่วยให้ข้าพเจ้าสนุกสนานในการเรียนขึ้น	14	41.18	20	58.82
10. ข้าพเจ้าสามารถนำแผนภูมิความหมายไปใช้ในการพัฒนาการเรียนวิชาอื่น ๆ ได้	15	44.12	19	55.88



ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

## ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสุภรัตน์ สท้านพล
วันเดือนปีเกิด	10 มกราคม 2505
สถานที่เกิด	เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	8 หมู่บ้านชาลิสสา ถนนลาดพร้าววังหิน34 แยก 4 แขวง/เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร 10230
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครูที่ปรึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2525	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ) จากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตบพิตรพิมุข
พ.ศ. 2544	ศศ.บ. (การจัดการทั่วไป) จากสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พ.ศ. 2547	ประกาศนียบัตรบัณฑิต (สาขาการสอนภาษาไทยในฐานะ ภาษาต่างประเทศ) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2548	ประกาศนียบัตรบัณฑิต (สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2554	ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ