

การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม

สารนิพนธ์
ของ
สิริพร ศรีสมวงษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ในฐานะภาษาต่างประเทศ
พฤษภาคม 2549

การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม

บทคัดย่อ
ของ
สิริพร ศรีสมวงษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ในฐานะภาษาต่างประเทศ
พฤษภาคม 2549

สิริพร ศรีสมวงษ์. (2549). การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เฉลียวศรี พิบูลชล.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานที่มีต่อการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ด้าน คือ ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ คุณลักษณะความรับผิดชอบ คุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี คุณลักษณะการกล้าแสดงออก ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 50 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน แบบทดสอบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ แบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และแบบประเมินตนเองของนักเรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที (t-test for dependent samples)

ผลการวิจัย พบว่า 1. การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานสามารถพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และ 2. การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานสามารถพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน อันได้แก่ ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ คุณลักษณะความรับผิดชอบ คุณลักษณะความร่วมมือสามัคคี คุณลักษณะการกล้าแสดงออก ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถมสูงขึ้น

THE USE OF PROJECT-BASED LEARNING TO DEVELOP THE USE OF ENGLISH AND
DESIRABLE CHARACTERISTICS OF PRATHOMSUKSA 5 STUDENTS AT
ASSUMPTION COLLEGE, PRIMARY SECTION

AN ABSTRACT
BY
SIRIPORN SRISOMWONG

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Master of Arts Degree in Teaching English as a Foreign Language
at Srinakharinwirot University

May 2006

Siriporn Srisomwong. (2006). *The Use of Project-based Learning to Develop The Use of English and Desirable Characteristics of Prathomsuksa 5 Students at Assumption College, Primary Section*. Master's Project, M.A. (Teaching English as a Foreign Language). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University.
Project Advisor: Asst. Prof. Chaleosri Pibulchol.

The aim of this research was to investigate the effectiveness of the project-based learning technique towards the students' use of English and desirable characteristics, namely thinking skill, knowledge-searching skill, responsibility, team working and expressiveness. The samples of this study were 50 students of Prathomsuksa 5 in the first semester of the 2004 academic year at Assumption College, Primary Section. The students were selected by simple random sampling.

The tools used in this research included lesson plans, an English proficiency test, a desirable characteristics observation form and a self evaluation form. The data was statistically analyzed by mean, standard deviation and t-testing for dependent samples.

The results of the study revealed that after using the project-based learning technique:

1. The students' use of English was significantly increased at the .01 level.
2. The students' desirable characteristics namely thinking skill, knowledge-searching skill, responsibility, team working and expressiveness have been improved.

การจัดการเรียนรู้แบบโครงการเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม

สารนิพนธ์
ของ
สิริพร ศรีสมวงษ์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ในฐานะภาษาต่างประเทศ
พฤษภาคม 2549
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ เฉลียวศรี พิบูลชล อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ที่ท่านเมตตาถ่ายทอดความรู้ ให้คำแนะนำ คำปรึกษา ช่วยตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องจนกระทั่งสารนิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ อาจารย์กุลทิพย์ โรหิตร์ตนะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นงเยาว์ กอสนาน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทิพา เทพอักษรพงศ์ อาจารย์ ดร. นิตยา สุขเสรีทรัพย์ อาจารย์ ดร. วัลลภา ไทยจินดา และคณาจารย์ภาควิชาภาษาตะวันตกทุกท่านที่ให้ความเมตตาถ่ายทอดความรู้ ชี้แนะ และให้คำปรึกษาอันเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาที่ผู้วิจัยศึกษาในสถาบันแห่งนี้

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจเครื่องมือแก่ผู้วิจัย ขอขอบคุณเพื่อนครูที่โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถมและเพื่อนสาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศที่คอยห่วงใยและให้คำแนะนำแก่ผู้วิจัยในเรื่องต่างๆ

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และคุณย่าสุวรรณ ศรีสมวงศ์ที่เป็นกำลังใจสำคัญและคอยห่วงใยผู้วิจัยเสมอมา

ประโยชน์ของสารนิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาคุณบิดา มารดา คุณย่าสุวรรณ ศรีสมวงศ์ ครูอาจารย์และผู้มีบุญคุณทุกท่านที่ช่วยเหลือผู้วิจัยได้ศึกษาจนสำเร็จดังปรารถนา

สิริพร ศรีสมวงศ์

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
สมมติฐานในการวิจัย	6
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544	8
เอกสารเกี่ยวกับโครงงาน	11
เอกสารเกี่ยวกับความสามารถในการใช้ภาษา	22
เอกสารเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29
3 วิธีดำเนินการวิจัย	33
การกำหนดประชากร และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	33
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล	37
การจัดกระทำ และการวิเคราะห์ข้อมูล	38
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	39
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบวัดความสามารถ ในการใช้ภาษาอังกฤษนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการทดลอง	39
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง	40

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	51
ความมุ่งหมายของการวิจัย	51
การดำเนินการวิจัย	51
สรุปผลการวิจัย	54
การอภิปรายผล	54
ข้อเสนอแนะ	59
บรรณานุกรม	60
ภาคผนวก	69
ภาคผนวก ก	70
ภาคผนวก ข	83
ภาคผนวก ค	90
ภาคผนวก ง	103
ภาคผนวก จ	106
ประวัติย่อผู้วิจัย	110

บัญชีตาราง

ตาราง

หน้า

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการทดลอง	39
2. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้าน ก่อนการทดลองจากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยครูประเมิน	41
3. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้านระหว่าง การทดลองโดยครูเป็นผู้ประเมิน	42
4. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนก่อนและหลัง การทดลองจากแบบประเมินพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยครูประเมิน	44
5. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ก่อนทดลองโดยนักเรียนประเมินตนเอง...	46
6. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้านหลังเสร็จ โครงการแต่ละโครงการโดยนักเรียนเป็นผู้ประเมินตนเอง	47
7. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนก่อนและหลังการ ทดลองจากแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	49
8. ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้งก่อนและหลังการทดลองจาก แบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมิน และแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน.....	50

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1. ผลงานนักเรียนก่อนทดลองโครงงานพจนานุกรมภาพ	107
2. กิจกรรมแสดงนิทานเรื่อง The Buddy Story ของโครงงานที่ 1	107
3. ผลงานนักเรียนโครงงานที่ 1 "Who am I" letter	107
4. ผลงานโครงงานที่ 2 "A Bookmark for Your Buddy"	108
5. ผลงานโครงงานที่ 3 "Our Housework Graph"	108

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มุ่งเน้นการจัดการศึกษาที่ให้ความสำคัญทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อพัฒนาตนให้มีความสมดุลโดยยึดหลักผู้เรียนสำคัญที่สุด ทุกคนที่มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (กรมวิชาการ. 2544 : 2) นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดให้สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่างๆในชีวิตประจำวัน ในการค้นคว้าหาความรู้ ศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ รวมทั้งมีเจตคติที่ดีต่อภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศ โดยยังคงความภาคภูมิใจในภาษาและวัฒนธรรมไทย (กรมวิชาการ. 2544 : คำนำ) ดังนั้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเพื่อตอบสนองเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จึงต้องจัดในลักษณะบูรณาการ โดยคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียน ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง คิดเป็น ทำเป็น ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง และปลูกฝังค่านิยมที่ดีงาม มีความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ตามมาตรฐานหลักสูตรขั้นพื้นฐานและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีหลากหลายเน้นการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และแบบบูรณาการ ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบโครงการเป็นวิธีหนึ่งที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายดังกล่าว ซึ่งกรมวิชาการ (2546 : 2) ได้กล่าวถึงแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบโครงการ (Project-based Approach) เป็นแนวคิดที่อยู่บนพื้นฐานปรัชญาของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เน้นองค์ประกอบ 3 ด้านให้เกิดในตัวผู้เรียนคือ องค์ประกอบด้านความรู้ (Knowledge) ด้านกระบวนการ (Process) และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม (Attitude) ผ�วนกับกรอบสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งประกอบด้วย 4 สาระหลักคือ ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communication) ภาษาและวัฒนธรรม (Culture) ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (Connection) และภาษาด้วยความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก (Community) กล่าวคือ การจัดการเรียนรู้แบบโครงการมุ่งพัฒนาผู้เรียนโดยองค์รวม สร้างรากฐานทักษะการเรียนรู้ (Study Skill) พัฒนาทักษะการคิด (Thinking Skill) ทักษะทางสังคม อารมณ์ จริยธรรม

(Social Skill) และทักษะทางภาษา (Language Skill) โดยเน้นการบูรณาการข้ามขอบข่ายสาระการเรียนรู้ควบคู่กันไป และ การจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานไม่ได้มุ่งเน้นแต่ความสามารถทางภาษาของผู้เรียนเท่านั้นแต่เน้นการดึงทุกอย่างในชีวิต “เด็กมี เด็กเป็น โดยองค์รวม” ออกมาใช้แก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมโดยมีภาษาอังกฤษเป็นสื่อ และเน้นให้นักเรียนมีความรับผิดชอบกับการเรียนของตน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดปัจจุบันที่เน้นการพึ่งตนเองของผู้เรียน (Learner Independence) ผู้เรียนที่มีระดับความสามารถต่างกันสามารถเรียนร่วมกันได้อย่างเท่าเทียมกัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อทำงานให้สำเร็จลุล่วงไปตามโครงงานที่กำหนด และทำให้ผู้เรียนรู้สึกผูกพันกับการเรียนมากขึ้น ซึ่งส่งผลให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนต่อเนื่องขึ้นไป (ฟิลลิป; เบอร์วูด; และตันฟอร์ด. 2544 : 11)

โครงงานเป็นวิธีที่ดีในการสอนภาษาให้กับนักเรียน เนื่องจากเหตุผลหลายประการดังนี้ คือ โครงงานเป็นกิจกรรมบูรณาการ เป็นชิ้นงานที่มีลำดับชัดเจน ผู้เรียนจะทำกิจกรรมที่มีประโยชน์ และ มีความเชื่อมโยงกันไปสู่ผลงานสุดท้ายที่เห็นและจับต้องได้ ซึ่งทำให้นักเรียนมีความรู้สึกถึงความสำเร็จที่แท้จริงเมื่อโครงงานเสร็จ โครงงานเป็นตัวอย่างที่ดีของการเรียนรู้โดยประสบการณ์ คือ ผู้เรียนต้องใช้ภาษาในการทำงานให้บรรลุผล จึงเท่ากับว่าโครงงานทำหน้าที่นำเสนอ ฝึกทำให้เกิดการบูรณาการทักษะทางภาษาในลักษณะที่เป็นธรรมชาติ ผู้เรียนจะซึมซับรูปแบบภาษาที่สองได้จากการที่พบเห็นซ้ำๆ เช่นเดียวกันกับที่เกิดขึ้นในภาษาแม่ (ฟิลลิป; เบอร์วูด; และตันฟอร์ด. 2544: 14-16)

ในด้านความสามารถในการใช้ภาษา โครงงานยังเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาด้วยตนเอง ดังคำกล่าวของกุกุยา แสงเดช (2545 : 92) ที่ว่าโครงงานเป็นกิจกรรมที่บ่งบอกถึงความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม เป็นกิจกรรมที่เชื่อมต่อระหว่างภาษาที่เรียนมากับการนำภาษาไปใช้ในสถานการณ์จริง และละเอียด จุฑานันท์ (2543 : 1) ยังได้กล่าวถึงการทำให้โครงงานว่าจะเป็นแรงกระตุ้น ให้ผู้เรียนขยายความรู้ด้านคำศัพท์ และสำรวจเนื้อหาภาษาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติการงานให้เสร็จสมบูรณ์ การทำให้โครงงานจะเชื่อมต่อช่องว่างระหว่าง สิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้ในห้องเรียน กับสิ่งที่ผู้เรียนจำเป็นต้องมี เพื่อใช้สื่อสารในสถานการณ์ของชีวิตจริง ผู้เรียนจะมีโอกาสนำภาษาที่เรียนอย่างเป็นทางการมาฝึกปฏิบัติจริง เป็นการเปิดโอกาสกว้างให้ผู้เรียนได้มุ่งเน้นการแสดงออกถึงข้อมูล และความคิด มากกว่าจะเน้นไปที่ตัวภาษาเอง อันจะทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อความคิดหรือผลิตผลการออกแบบได้ชัดเจน เจาะจงและเป็นจริง

ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การพัฒนาผู้เรียนในลักษณะโครงงาน เป็นการพัฒนาในลักษณะองค์รวม คือ พัฒนาทุกด้าน ไม่ได้เน้นที่การสอนภาษาเท่านั้น เพราะในแต่ละโครงงานประกอบไปด้วยทักษะต่างๆ เช่น ทักษะทางปัญญา ทักษะทางกาย ทักษะทางสังคม และการพึ่งตนเองของผู้เรียน แนวการสอนเช่นนี้ยังพัฒนาการด้านอารมณ์ และบุคลิกภาพ คือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ผลิตชิ้นงานที่แสดงออกถึงลักษณะเฉพาะของตนเอง ชิ้นงานที่บ่งบอกถึงความคิด รสนิยม และความสนใจของผู้เรียน นอกจากนี้ยังเน้นการกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความรู้สึกและแสดงความคิดเห็น ผู้เรียนมีโอกาสนำความรู้จากในห้องเรียนมาใช้ ขณะเดียวกันก็มีความรู้ทั่วไปเพิ่มขึ้นจาก

เรื่องที่กำลังทำอยู่ นอกจากนี้การทำโครงการจะฝึกให้ผู้เรียนได้ตัดสินใจเลือกและรับผิดชอบงานของตนเอง รวมทั้งรู้จักค้นคว้าและพัฒนาทักษะที่จะเป็นต่อการเรียน ซึ่งจะนำตนเองไปสู่การเรียนรู้แบบพึ่งตนเองโดยไม่ต้องอาศัยครู (ฟิลลิป; เบอร์วูด; และ ดันฟอร์ด. 2544 : 14–16)

โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม เป็นโรงเรียนเอกชนที่สอนนักเรียนชายล้วนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 วิสัยทัศน์ของโรงเรียน (ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม. 2547 : 3) เน้นให้นักเรียนเป็นบุคคลที่พัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และจิตใจ นักเรียนสามารถบูรณาการความรู้มาแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนมีเป้าหมายมุ่งให้นักเรียนเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เช่น การมีวินัยในตนเอง ความกตัญญู ความซื่อสัตย์ ความประหยัด ความเสียสละ การบำเพ็ญประโยชน์ ความเป็นสุภาพชน การตรงต่อเวลา ความสามัคคี ความวิริยะอุตสาหะ ความสมถะเรียบง่าย และมีภูมิปัญญาไทย เป็นต้น นอกจากนี้ยังมุ่งให้นักเรียนทุกคนเป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียน ศึกษาเพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการค้นคว้าหาข้อมูลได้ด้วยตนเอง สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณญาณ และมีความคิดสร้างสรรค์ ประกอบกับการวิเคราะห์สภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ผ่านมา และการทดสอบความสามารถทางภาษา อังกฤษของนักเรียนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 พบว่า นักเรียนที่ไม่ได้เรียนหลักสูตรต่างประเทศของโรงเรียน หมายถึง นักเรียนที่ไม่ได้เรียนในหลักสูตรที่มีครูเจ้าของภาษาเป็นผู้สอน ไม่ได้มีโอกาสฝึกใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในทักษะต่างๆ เช่น ฟัง พูด อ่าน เขียน ในสถานการณ์จริงกับครูเจ้าของภาษานั้น มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษต่ำกว่านักเรียนที่เรียนในหลักสูตรต่างประเทศทั้งในด้านการใช้ภาษา คำศัพท์ การอ่านจับใจความ การฟัง และการพูด (ศูนย์วิจัยทางสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. 2544 : 96) และจากการสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์บางประการของนักเรียน พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ยังขาดคุณลักษณะดังต่อไปนี้ คือการรู้จักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การมีกระบวนการคิดที่ดี ความรับผิดชอบ และการกล้าแสดงออก จากวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียน การวิเคราะห์สภาพการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนหลักสูตรต่างประเทศของโรงเรียนกับนักเรียนที่ไม่ได้เรียนในหลักสูตรดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยได้แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารได้จริงทั้ง 4 ทักษะ นั่นคือ การจัดการเรียนรู้แบบโครงการซึ่งเป็นแนวคิดการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ ความคาดหวัง และจุดมุ่งหมายที่ให้ผู้เรียนได้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบโครงการมาใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษา และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรและโรงเรียนต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานภาษาอังกฤษในการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานภาษาอังกฤษในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาครั้งนี้ทำให้ได้แนวทางในการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน ซึ่งเป็นแนวทางให้กับครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสนองเจตนารมณ์ของหลักสูตรต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ปีการศึกษา 2547 ทั้งหมด 10 ห้องเรียน จำนวน 500 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ปีการศึกษา 2547 จำนวน 1 ห้องเรียน 50 คน ใช้วิธีสุ่มนักเรียนแบบเจาะจงจากห้องที่โรงเรียนได้มอบหมายให้ผู้วิจัยเป็นผู้รับผิดชอบการสอน

ระยะเวลาในการวิจัย

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 โดยใช้ระยะเวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบ คาบละ 50 นาที รวมเป็น 24 คาบ

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ใช้เนื้อหาชุดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ *Projects: Play & Learn* ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (กรมวิชาการ. 2546) โดยคัดเลือกมา 3 บท ดังนี้

บทที่ 1 Our Guest

บทที่ 2 Our Housework

บทที่ 3 Our Free Time

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน
2. ตัวแปรตาม มี 2 ตัวแปร ได้แก่
 - 2.1 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
 - 2.2 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ด้าน คือ

- 2.2.1 ทักษะการคิด
- 2.2.2 ทักษะการแสวงหาความรู้
- 2.2.3 คุณลักษณะความรับผิดชอบ
- 2.2.4 คุณลักษณะการร่วมมือ ความสามัคคี
- 2.2.5 คุณลักษณะการกล้าแสดงออก

นิยามคำศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษาครั้งนี้ได้นิยามคำศัพท์เฉพาะดังนี้

1. โครงการภาษาอังกฤษ คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เนื้อหาจากชุดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ *Projects: Play & Learn* ของกรมวิชาการ (2546) ซึ่งมีลักษณะสำคัญ คือ เน้นการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงในรูปของการผลิตชิ้นงานกลุ่มและเดี่ยว เน้นการพัฒนาผู้เรียนโดยองค์รวม คือ ทักษะการคิด ร่างกาย สังคม อารมณ์ และจริยธรรม

2. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถที่ผู้เรียนนำภาษาไปใช้ในการทำกิจกรรม โดยผ่านทักษะกระบวนการฟัง พูด อ่าน เขียน โดยการวัดจากแบบทดสอบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนในด้านต่างๆ ดังนี้

3.1 ด้านทักษะการคิด คือ การรู้จักสังเกต เปรียบเทียบ จำแนกแยกแยะ ขยายความ สรุปความ วางแผนคาดการณ์และตัดสินใจ พิจารณาเลือกวิธีการแก้ปัญหาและการคิดจินตนาการ

3.2 ทักษะในการแสวงหาความรู้ คือ รู้จักใช้แหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้และการรู้จักหาวิธีแก้ปัญหาในการใช้ภาษาอังกฤษ

3.3 คุณลักษณะด้านความรับผิดชอบ คือ รู้จักปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด การรักษาวางแผนปรับปรุงและพัฒนางานให้มีคุณภาพ

3.4 คุณลักษณะการร่วมมือ ความสามัคคี คือ การรู้จักร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มที่ มีการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน รู้จักปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม และเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี

3.5 คุณลักษณะการกล้าแสดงออก คือ การกล้าแสดงออกในด้านต่อไปนี้ คือ การกล้าถาม ตอบเป็นภาษาอังกฤษ การพูดบรรยายหน้าชั้น การแสดงกิจกรรมหน้าชั้นตามที่ได้รับมอบหมาย การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนและครู การสนทนากับครูและเพื่อน หรือชาวต่างประเทศเป็นภาษาอังกฤษ

โดยวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เหล่านี้จากแบบบันทึกพฤติกรรมและแบบประเมินตนเองของนักเรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

สมมุติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้
โครงงานมีความสามารถในการใช้ภาษาสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้
โครงงานมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยขอเสนอรายละเอียดตามหัวข้อดังนี้

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
 - 1.1 จุดมุ่งหมายหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
 - 1.2 แนวคิดการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
 - 1.3 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
 - 1.4 แนวทางการจัดการเรียนรู้ในช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6)
2. เอกสารเกี่ยวกับโครงงาน
 - 2.1 ความหมายของโครงงาน
 - 2.2 ลักษณะของโครงงาน
 - 2.3 จุดเด่นของโครงงาน
 - 2.4 ประเภทของโครงงาน
 - 2.5 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมโครงงาน
 - 2.6 การประเมินผลโครงงาน
 - 2.7 ประโยชน์การทำโครงงาน
3. เอกสารเกี่ยวกับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
4. เอกสารเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - 4.1 ทักษะการคิด
 - 4.2 ทักษะการแสวงหาความรู้
 - 4.3 คุณลักษณะความรับผิดชอบ
 - 4.4 คุณลักษณะการร่วมมือ ความสามัคคี
 - 4.5 คุณลักษณะการกล้าแสดงออก
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้จัดทำขึ้นเนื่องจากผลการติดตามและดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า หลักสูตรเดิมที่ใช้มานานกว่า 10 ปี มีข้อจำกัดอยู่หลายประการ ไม่สามารถส่งเสริมให้สังคมไทยก้าวไปสู่สังคมความรู้ได้เท่าที่ควร ในส่วนของการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ผู้เรียนยังมีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอที่จะใช้ในการติดต่อสื่อสาร และ ค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่หลากหลายในยุคสารสนเทศ การจัดการศึกษาตามหลักสูตรใหม่นี้มุ่งเน้นความสำคัญทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อพัฒนาคนให้มีความสมดุล โดยยึดหลักผู้เรียนสำคัญที่สุด ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ สถานศึกษาจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน ปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ (กรมวิชาการ. 2544 : 1-2)

1.1 จุดมุ่งหมายหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มุ่งพัฒนาคนไทยด้านองค์ความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุขและมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดจุดมุ่งหมายซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังต่อไปนี้ (กรมวิชาการ. 2544 : 5)

1. เห็นคุณค่าในตัวเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพุทธศาสนา หรือ ศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์
2. มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการอ่าน การเขียน และ รักการค้นคว้า
3. มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ มีทักษะ และศักยภาพ ในการจัดการ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีการคิด วิธีการทำงานได้เหมาะสมกับสถานการณ์
4. มีทักษะและกระบวนการโดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิด การสร้างปัญหา และทักษะในการดำรงชีวิต
5. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกที่ดี
6. มีประสิทธิภาพในการผลิตและการบริโภค มีค่านิยมเป็นผู้ผลิตมากกว่าเป็นผู้บริโภค
7. เข้าใจในประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองดี ยึดมั่นในวิถีและการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทย ทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาสิ่งแวดล้อม

9. รักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้สังคม

ดังนั้น ในการพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 นี้ จะต้องพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังกล่าวข้างต้นควบคู่ไปกับการเรียนรู้เนื้อหาสาระการเรียนรู้ อันเป็นพื้นฐานในการพัฒนาให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีศักยภาพในตนเอง

1.2 แนวคิดการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22 (กรมวิชาการ. 2544 : 26 – 28) กำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ดังนั้นครู ผู้สอน และผู้จัดการศึกษาจะต้องเปลี่ยนแปลงบทบาทจากการเป็นผู้ชี้แนะ ผู้ถ่ายทอดความรู้ ไปเป็นผู้ช่วยเหลือส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนในการแสวงหาและให้ข้อมูลที่ถูกต้องแก่ผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลเหล่านั้นไปใช้สร้างสรรค์ความรู้ของตน การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะมุ่งปลูกฝังด้านปัญญา พัฒนาการคิดของผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณแล้ว ยังมุ่งพัฒนาความสามารถทางอารมณ์ โดยการปลูกฝังให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของตนเอง เข้าใจตนเอง เห็นอกเห็นใจผู้อื่น สามารถแก้ปัญหา ข้อขัดแย้งทางอารมณ์ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

การเรียนรู้ในสาระการเรียนรู้ต่างๆมีกระบวนการและวิธีการที่หลากหลายผู้สอนต้องคำนึงถึงพัฒนาการทางด้านร่างกาย และสติปัญญา วิธีการเรียนรู้ ความสนใจ และความสามารถของผู้เรียนเป็นระยะๆอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้นควรใช้รูปแบบวิธีการที่หลากหลาย เน้นการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และการเรียนรู้แบบบูรณาการ การเรียนรู้คู่คุณธรรม การจัดการเรียนการสอนจึงจัดได้หลายลักษณะ เช่น

1. การบูรณาการแบบผู้สอนคนเดียว คือ ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้โดยเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ต่างๆกับหัวข้อเรื่องที่สอดคล้องกับชีวิตจริง หรือสาระที่กำหนดขึ้นมา ทำให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะกระบวนการเรียนรู้ไปแสวงหาความรู้ความจริงจากหัวข้อเรื่องที่กำหนด

2. การบูรณาการแบบคู่ขนาน คือ ครูผู้สอนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันจัดการเรียนการสอนโดยอาจยึดหัวข้อเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แล้วบูรณาการเชื่อมโยงแบบคู่ขนาน

3. การบูรณาการแบบสหวิทยาการ คือ การนำเนื้อหาจากหลายกลุ่มสาระมาเชื่อมโยงเพื่อจัดการเรียนรู้โดย ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ในเรื่องเดียวกัน แต่แบ่งไปทำกิจกรรมตามแต่รายวิชาของตน

4. การบูรณาการแบบโครงการ คือครูผู้สอน และนักเรียนร่วมกันสร้างสรรค์โครงการขึ้น โดยใช้เวลาการเรียนรู้ต่อเนื่อง เป็นลักษณะของการเรียนเป็นทีม มีเป้าหมายเดียวกัน

สรุป ในการจัดการเรียนรู้เพื่อตอบสนองจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 นั้นมีหลากหลายวิธี โดยผู้สอนต้องจัดให้เหมาะสมกับผู้เรียนในอันที่จะพัฒนาให้มีคุณลักษณะสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้

1.3 สารและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (กรมวิชาการ. 2544 : 15) ได้กำหนดสารและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเกณฑ์ในการกำหนดคุณภาพของผู้เรียนเมื่อเรียนจบจากการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกำหนดไว้เฉพาะส่วนที่จำเป็นสำหรับเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตให้มีคุณภาพ สำหรับสารและมาตรฐานการเรียนรู้ตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน สถานศึกษาสามารถพัฒนาเพิ่มเติมได้ สารและมาตรฐานการเรียนรู้การศึกษาขั้นพื้นฐานมีรายละเอียดดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจกระบวนการอ่าน และการฟัง สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภท ต่างๆ และนำมาใช้อย่างมีวิจารณญาณ

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะในการสื่อสารทางภาษา แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และแสดงความรู้สึกโดยใช้เทคโนโลยีและการจัดการที่เหมาะสมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

มาตรฐาน ต 1.3 เข้าใจกระบวนการพูด การเขียนและสื่อสาร ข้อมูล ความคิดเห็น และความคิดรวบยอดได้อย่างสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพและมีสุนทรียภาพ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่เรียน กับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้ได้ด้วยเจตคติที่ดี

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 3.1 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศตามสถานการณ์ต่างๆ ในโรงเรียน ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 3.2 สามารถใช้ภาษาต่างประเทศเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้การทำงาน การประกอบอาชีพ การสร้างความร่วมมือและการอยู่ร่วมกันในสังคม

สรุปได้ว่า ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนมีแค่ความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารอย่างเดียว แต่ผู้เรียนยังต้องมีความสามารถในการเรียนรู้วัฒนธรรมเชื่อมโยงกับสาระการเรียนรู้อื่น และการใช้ภาษาให้เหมาะสมและสัมพันธ์กับชุมชนโลก

1.4 แนวการจัดการเรียนรู้ในช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6)

ช่วงชั้นที่ 2 ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 การจัดการเรียนรู้จะคล้ายกับช่วงชั้นที่ 1 คือ สนองตอบต่อความสนใจของผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ตามสภาพจริง มีความสนุกสนาน ปฏิบัติจริงเพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานการติดต่อสื่อสาร แต่จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจด้วยตัวเอง มุ่งเน้นทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม การสอนแบบบูรณาการโครงการ การใช้หัวเรื่องในการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิด การค้นคว้า แสวงหาความรู้ สร้างความรู้ด้วยตนเอง สามารถสร้างสรรค์ผลงานแล้วนำไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้อื่น (กรมวิชาการ. 2544 : 28)

สรุปได้ว่า ในการจัดการเรียนรู้ในช่วงชั้นที่ 2 นี้เริ่มเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามสภาพจริงฝึกปฏิบัติจริงในการพัฒนาทักษะการติดต่อสื่อสาร การให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจ การเน้นทักษะการทำงานกลุ่ม ซึ่งลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบโครงการนับเป็นวิธีการที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนในช่วงชั้นนี้

2. เอกสารเกี่ยวกับโครงการ

การจัดการเรียนรู้แบบโครงการ เป็นแนวคิดหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติ โดยผู้วิจัยขอเสนอแนะตามหัวข้อต่อไปนี้

2.1 ความหมายของโครงการ

คำว่าโครงการมีผู้ให้ความหมายไว้หลากหลาย ซึ่งผู้วิจัยขอสรุปดังนี้ สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (2545 : 3); สุรชาติพย์ สุตหนองบัว (2545 : 29); กรมวิชาการ (2544 : 19); ละเอียด จุฑานันท์ (2543 : 1); สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542 : 28); สมชัย ขวลิตธาดา (2542 : 11); จิราภรณ์ ศิริทวี (2542 : 15); และสุรียา จันท์เนียม (2541 : 17) ได้ให้ความหมายคล้ายคลึงกันว่า โครงการ เป็นกระบวนการเรียนรู้ เป็นงานวิจัยเล็กๆ ของนักเรียนที่ศึกษาค้นคว้าตามความสนใจเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และดำเนินการศึกษายาวในเวลาที่ยาวนานจนได้ผลออกมาตามที่ตั้งจุดประสงค์ไว้ด้วยวิธีการต่างๆ เป็นระบบ จากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย โดยที่ครูผู้สอนคอยแนะนำและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่การเลือกหัวข้อที่จะศึกษาค้นคว้า ดำเนินการวางแผน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานและนำเสนอผลงาน

ฟิลิป; เบอร์วูด; และตันฟอร์ด (2544 : 11); และกุศยา แสงเดช (2545 : 92) ได้ให้ความหมายคล้ายคลึงกันว่า โครงการเป็นกิจกรรมหรือชิ้นงานที่มีลำดับชัดเจน มีความเชื่อมโยงไปสู่ผลงานสุดท้ายที่เห็นและจับต้องได้ ผู้เรียนจะรู้สึกถึงความสำเร็จเมื่อโครงการเสร็จเนื่องจากผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองทุกขั้นตอน เป็นการพัฒนาโดยองค์รวม เน้นการพัฒนาทักษะต่างๆ ไม่ใช่แค่ภาษาเท่านั้นเป็นกิจกรรมที่บ่งบอกความสามารถในการใช้ภาษาอย่างเป็นรูปธรรมผู้เรียนจะต้องใช้ภาษาทำงานให้บรรลุผล โดยซึมซับรูปแบบภาษาในลักษณะที่เป็นธรรมชาติ

จากความหมายโครงการที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า โครงการเป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนรู้จักพึ่งตนเองและพัฒนาความสามารถในทุกด้านแบบองค์รวม โดยใช้

กระบวนการที่เป็นระบบ สำหรับในการวิจัยครั้งนี้ซึ่งเป็นการวิจัยกับนักเรียนระดับประถม ดังนั้น ความหมายของโครงการที่ใช้ คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบประสบการณ์ที่ให้ผู้เรียนซึมซับรูปแบบภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ เน้นการพัฒนาผู้เรียนทุกด้านแบบองค์รวม โดยกระบวนการที่จัดเป็นระบบ ชิ้นงานที่กำหนดมีลำดับชัดเจนและเชื่อมโยงผลงานที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกถึงความสำเร็จหลังจากโครงการเสร็จ

2.2 ลักษณะของโครงการ

ฟิลิป; เบอร์วูด; และตันฟอร์ด (2544 : 14-16) ได้กล่าวถึงลักษณะโครงการเหมาะสำหรับนักเรียนระดับประถมในแง่ต่างๆ ดังนี้

1. โครงการเป็นกิจกรรมบูรณาการ คือ ชิ้นงานมีลำดับชัดเจน การที่ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่มีประโยชน์คุ้มค่าและมีความเชื่อมโยงกันไปสู่ผลงานชิ้นสุดท้ายที่เห็นและจับต้องได้ ซึ่งทำให้ผู้เรียนรู้สึกถึงความสำเร็จที่แท้จริงเมื่อโครงการเสร็จ

2. โครงการพัฒนาผู้เรียนโดยองค์รวม (Holistic Learner) คือ พัฒนาทุกด้านไม่ได้เน้นที่การสอนภาษาเท่านั้น เพราะในแต่ละโครงการยังประกอบด้วยทักษะต่างๆที่ผู้เรียนเรียนอยู่ในวิชาอื่นและจากภายนอกห้องเรียนด้วยคือ

- ทักษะทางปัญญา ได้แก่ การบรรยาย การสรุปความ การใช้จินตนาการ การตั้งสมมติฐาน การอ่าน และการวางแผน

- ทักษะทางกาย การบังคับกล้ามเนื้อ ได้แก่ การระบายสี การวาดภาพ การตัด การพับ และการเขียน

- ทักษะทางสังคม ได้แก่ การแข่งขัน การทำงานร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน และการประจักษ์ถึงผลสำเร็จของงานอันเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกคน

- การพึ่งตนเองของผู้เรียน (Learner Independence) ได้แก่ การรู้จักเลือก และรับผิดชอบผลที่ตามมา การรู้จักหาทางทำงานให้สำเร็จ การรู้จักหาข้อมูล การทดลองปฏิบัติ และการประเมินผลงานที่ได้

นอกจากนี้โครงการยังส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ และบุคลิกภาพ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ผลิตชิ้นงานที่แสดงออกถึงลักษณะเฉพาะของตัวเอง ชิ้นงานเหล่านี้บ่งบอกถึงความคิด รสนิยม และความสนใจของผู้เรียน การทำโครงการทำให้ผู้เรียนมีโอกาสนำความรู้จากในห้องเรียนมาใช้ กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักแสดงความคิดเห็นซึ่งควรค่าแก่การสนับสนุน ขณะเดียวกันก็ช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ทั่วไปเพิ่มขึ้นในเรื่องที่กำลังทำอยู่ หัวข้อในโครงการมีความหลากหลายและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถดึงความรู้ที่ได้จากการเรียนวิชาอื่นมาใช้ได้

3. โครงการเป็นการบูรณาการความรู้ทางภาษากับทักษะ เป็นการเรียนรู้โดยประสบการณ์ (Experiential Learning) คือ ภาษาที่นำมาสอนและฝึกขณะทำโครงการนั้นเกี่ยวข้องกับโดยตรงกับงานที่ทำ เป็นภาษาที่ผู้เรียนจะต้องใช้เพื่อให้งานบรรลุผล ผู้เรียนจะซึมซับรูปแบบภาษาที่สื่องได้จากการพบเห็นซ้ำๆ เช่นเดียวกับที่เกิดในภาษาแม่

4. โครงการเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้แบบพึ่งตนเอง การทำโครงการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักตัดสินใจเลือกและรับผิดชอบงานด้วยตนเอง รวมทั้งรู้จักค้นคว้าและพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการเรียน

5. โครงการสนองความต้องการของชั้นเรียนที่ผู้เรียนมีความสามารถต่างกันในการทำโครงการ ผู้เรียนแต่ละคนจะมีโอกาสสร้างงานตามศักยภาพของตน และเมื่อมีผู้เห็นคุณค่าในงานที่ตนทำ ผู้เรียนจะเกิดความเชื่อมั่นในตนเองเพิ่มขึ้น เกิดความรู้สึกที่ดีกับการเรียนภาษาอังกฤษ และมีแรงจูงใจที่จะทำให้อย่างยิ่งขึ้นไป

6. โครงการมีความยืดหยุ่นในหลักสูตร สามารถใช้โครงการเป็นส่วนเสริมหลักสูตรให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นหรือเป็นแกนกลางของหลักสูตรที่สร้างขึ้นก็ได้ ดังนั้นโครงการจึงเหมาะมากสำหรับครูที่มีเวลาไม่มากจะสอนให้ผู้เรียนเห็นผล เช่น เมื่อสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบเข้ม เช่น ในโรงเรียนภาคฤดูร้อนซึ่งมีเวลาเพียงสามสัปดาห์ หรือ เมื่อมีเวลาพบผู้เรียนไม่กี่ชั่วโมงต่อสัปดาห์และเวลาสำหรับการทำโครงการที่กำหนดในตารางสอนมีไม่มากนัก

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่าลักษณะโครงการเป็นลักษณะที่บูรณาการแบบองค์รวม เสริมสร้างทักษะทางภาษาและทักษะอื่นๆที่จำเป็นต่อผู้เรียนควบคู่กันไปได้อย่างแยบยล มีความยืดหยุ่น และตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

2.3 จุดเด่นของโครงการ

โครงการมีจุดเด่นหลายประการ ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ต่างๆ ดังนี้
พรณีย์ บัวโต (สุรทพิย์ สุดหนองบัว. 2545 : 31; อ้างอิงจากพรณีย์ บัวโต. 2542); ฟิลลิป; เบอร์วูด; และดันฟอร์ด (2544 : 11); และละเอียด จุฑานันท์ (2543 : 3) ได้กล่าวในทำนองเดียวกัน ดังนี้

1. โครงการเป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ ตั้งแต่เริ่มทำโครงการ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าตัดสินใจและใช้เหตุผลร่วมกันในการดำเนินกิจกรรม นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมอย่างอิสระภายใต้การวางแผนงานและดำเนินงานร่วมกัน ช่วยให้ผู้เรียนได้บูรณาการทักษะการเรียนรู้ภาษา และตอบสนองความต้องการความสนใจที่แตกต่างกันของผู้เรียน ผู้เรียนมีโอกาใช้ภาษา ปฏิสัมพันธ์กับสื่อจริง เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์

2. โครงการเน้นความร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน งานจะสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนทำงานช่วยเหลือร่วมมืออย่างอิสระภายใต้ข้อตกลงร่วมกัน ความร่วมมือของนักเรียนไม่ใช่เฉพาะเพียงกลุ่มเดียว แต่เป็นต่างกลุ่มที่ช่วยเหลือกันรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องอื่นๆที่ให้การสนับสนุนส่งเสริมจนงานสำเร็จในที่สุด

3. โครงการเน้นการประเมินตนเองและความสำคัญของผลงานแต่ที่สำคัญคือ เน้นกระบวนการ โครงการจะสิ้นสุดหรือจบลงด้วยผลงานในตอนท้าย ซึ่งสามารถให้คนอื่นรับรู้มีส่วนร่วม

ทำให้โครงการเป็นสิ่งที่มีความหมายจริงๆ อย่างไรก็ตามคุณค่าของโครงการไม่ได้อยู่ที่ผลงานในตอนท้าย แต่อยู่ที่กระบวนการในการทำงานที่นำไปสู่จุดหมายปลายทาง

4. โครงการภาษาอังกฤษเน้นความสามารถในการใช้ภาษามากกว่าเน้นไวยากรณ์
5. โครงการนำไปสู่การบูรณาการที่แท้จริง ทั้งด้านทักษะและกระบวนการแสวงหาข้อมูลจากแหล่งความรู้ต่างๆ ที่สะท้อนให้เห็นภาระงานใช้ชีวิตจริง
6. โครงการเป็นสิ่งจูงใจ ช่วยสร้างความเชื่อมั่น การรู้คุณค่าในตัวเอง และความเป็นอิสระในการดูแลให้นักเรียนพอ ๆ กับการพัฒนาทักษะทางภาษาการเรียนรู้เนื้อหาและความสามารถทางสติปัญญาของนักเรียน

จากจุดเด่นของโครงการดังกล่าวจะเห็นได้ว่า โครงการจะเน้นที่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญเน้นกระบวนการจัดกิจกรรมที่เป็นระบบ และเน้นการประเมินผลตนเองและชิ้นงาน

2.4 ประเภทของโครงการ

โครงการมีหลายประเภทแตกต่างกัน โดยสรุปได้ดังนี้ พรรณีย์ บัวโต (2542 : 29); จิราภรณ์ ศิริทวี (2542 : 35); ละเอียด จุฑานันท์ (2543 : 6-8); และสถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (2545 : 4-7) ได้กล่าวถึงประเภทของโครงการว่าโครงการแบ่งได้ 4 ประเภทดังนี้

1. โครงการประเภทการสำรวจและรวบรวมข้อมูล

โครงการประเภทนี้ ผู้ทำโครงการเพียงต้องการสำรวจและรวบรวมข้อมูล แล้วนำข้อมูลเหล่านั้นมาจำแนกเป็นหมวดหมู่ และนำเสนอในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้เห็นลักษณะหรือความสัมพันธ์ในเรื่องที่ต้องการศึกษาให้ชัดเจน ในการทำโครงการประเภทสำรวจข้อมูล ไม่จำเป็นต้องมีตัวแปรเข้ามาเกี่ยวข้อง นักเรียนเพียงแต่สำรวจ รวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลที่ได้มาจัดให้เป็นหมวดหมู่และนำเสนอก็ถือว่าเป็นการสำรวจรวบรวมข้อมูลแล้ว

2. โครงการประเภททดลอง

ในการทำโครงการประเภททดลองต้องมีการจัดการกับตัวแปร 4 ชนิดที่มีผลต่อการทดลอง คือ

1. ตัวแปรต้น หรือ ตัวแปรอิสระ หมายถึง สิ่งที่เป็นเหตุของการทดลอง
2. ตัวแปรตาม หมายถึง ผลที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงตัวแปรต้น
3. ตัวแปรควบคุม หมายถึง สิ่งที่ต้องควบคุมให้เหมือนกัน เพื่อไม่ให้ตัวแปร

ตามเปลี่ยนแปลง

4. ตัวแปรแทรกซ้อน หรือตัวแปรควบคุม ในบางครั้งอาจควบคุมไม่ได้เนื่องจากจะมีผลแทรกซ้อนทำให้ผลการทดลองผิดพลาด ซึ่งแก้ไขได้โดยการตัดข้อมูลที่ผิดพลาดทิ้ง

3. โครงการประเภทสิ่งประดิษฐ์

โครงการประเภทสิ่งประดิษฐ์ เป็นการนำเอาความรู้ที่มีอยู่มาประดิษฐ์หรือสร้างสิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์อย่างมากมาย เช่น การเขียนหนังสือ สร้างบทละคร เป็นต้น

4. โครงการประเภททฤษฎี

โครงการประเภททฤษฎี เป็นการใช้จินตนาการของตนเองมาอธิบายหลักการหรือแนวความคิดใหม่ ซึ่งอาจอธิบายในรูปของสูตร สมการ หรือ อธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นและไม่สามารถอธิบายได้โดยหลักการเดิม การทำโครงการประเภทนี้ ผู้ทำโครงการจะต้องมีความรู้ในเรื่องที่ทำเป็นอย่างดี จึงสามารถอธิบายได้อย่างมีเหตุผลและน่าเชื่อถือ ไม่เหมาะที่จะทำในระดับนักเรียนมากนัก

นอกจากนี้ โครงการยังสามารถแบ่งตามลักษณะการจัดการเรียนการสอน (ศุภสิริ โสภากेतุ. 2544 : 22) เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. โครงการตามสาระการเรียนรู้ เป็นโครงการที่บูรณาการความรู้ ทักษะคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมในกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นพื้นฐานในการกำหนดโครงการและการปฏิบัติ

2. โครงการตามความสนใจ เป็นโครงการที่ผู้เรียนกำหนดขั้นตอนตามความถนัด ความสนใจและความต้องการ โดยนำเอาความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมจากกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ มาบูรณาการกำหนดเป็นโครงการและการปฏิบัติ

สรุปได้ว่า โครงการแต่ละประเภทแตกต่างกันตรงที่ลักษณะดำเนินการ แต่ทุกประเภทของโครงการต่างมีลักษณะเดียวกันคือเป็นการเรียนรู้ที่มุ่งให้เกิดการปฏิบัติจริง และเป็นกระบวนการที่ผู้เรียนต้องมีจุดมุ่งหมาย และมีการดำเนินการเพื่อไปสู่เป้าหมายซึ่งทำให้นักเรียนรู้สึกถึงความสำเร็จ และความภาคภูมิใจ ในการวิจัยครั้งนี้ ประเภทของโครงการที่ใช้คือ โครงการตามสาระการเรียนรู้

2.5 ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมโครงการ

ในการจัดกิจกรรมโครงการ มีขั้นตอนสำคัญๆ ดังนี้ (Fried-Booth. 1986 : 6-7; ละเอียด จุฑานันท์. 2543 : 8-10; กรมวิชาการ. 2544 : 252; สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (ศุภสิริ โสภากेतุ. 2544 : 36-40; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2542); กุศยา แสงเดช. 2545 : 4-6; และกรมวิชาการ. 2544 (กรมวิชาการ. 2546: 4-6; อ้างอิงจากกรมวิชาการ. 2544 ก)

1. ขั้นวางแผนในห้องเรียน (Classroom Planning)

ครูและนักเรียนศึกษาอภิปรายร่วมกันเกี่ยวกับเนื้อหาและขอบข่ายของโครงการที่จะทำว่าจะศึกษาเรื่องอะไร เลือกหัวเรื่องที่สนใจ และรวมกลุ่มกันทำงาน บางโครงการอาจจะเป็นรายบุคคลก็ได้ โดยครูคาดคะเนเกี่ยวกับภาษาที่จำเป็นต้องใช้ในโครงการ (ครูสอนเนื้อหาที่จำเป็นก่อนผู้เรียนทำโครงการ) เตรียมวิธีการเก็บข้อมูลให้ชัดเจน วิธีการเก็บรวบรวมเอกสารที่จำเป็นเช่น แผ่นพับ แผ่นปลิว ภาพประกอบ ฯลฯ

2. ขั้นดำเนินงานโครงการ (Carry Out the Project)

นักเรียนออกจากห้องเรียนไปทำงานตามที่วางแผนไว้ สัมภาษณ์บุคคล บันทึกลงเสียง รวบรวมวัสดุ สิ่งพิมพ์ บูรณาการทักษะทุกทักษะในการทำงาน

3. ขั้นทบทวนและติดตามงาน (Reviewing and Monitoring the Work)

ในขั้นนี้จะมีทั้งการอภิปรายและการประเมินย้อนกลับ ทั้งระหว่างและหลังการทำโครงการ ครูคอยให้คำวิพากษ์และเสนอแนะ กลุ่มนักเรียนช่วยกันวิเคราะห์งานและร่วมกันติดตามผลทุกระยะ ทุกคนต้องเข้าใจว่าตนเองมีหน้าที่รับผิดชอบอย่างไร และงานชิ้นนี้ควรจะเสร็จเมื่อไร

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2544 (กรมวิชาการ. 2546 : 4-6; อ้างอิงจาก กรมวิชาการ. 2544 ก) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมแบบโครงการ โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นก่อนโครงการ (Pre – Project Stage) เป็นการเตรียมตัวผู้เรียนในด้านภาษา ซึ่งแบ่งเป็นขั้นตอน ดังนี้

1.1 ขั้นนำเสนอ (Presentation) เป็นการนำเสนอภาษาในบริบทที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษา เห็นว่าความเกี่ยวข้องของภาษากับชีวิตจริง ทั้งในและนอกห้องเรียน

1.2 ขั้นฝึก (Practice) เป็นการให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาที่เรียนในรูปของกิจกรรมที่สนุกสนานเพื่อสร้างแรงจูงใจในการเรียน

2. ขั้นดำเนินโครงการ (While / During–Project Stage)

ขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะได้นำภาษาที่เรียนไปใช้ (Production) บูรณาการกับทักษะและสาระการเรียนรู้อื่นในรูปของกิจกรรมที่มีการกำหนดชิ้นงานและลำดับการปฏิบัติอย่างชัดเจนโดยให้ผู้เรียนเป็นผู้กระทำการสิ่งต่างๆด้วยตนเอง และครูมีบทบาทเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวก คือ

2.1 แนะนำโครงการให้ผู้เรียนได้รู้จัก หากผู้เรียนยังไม่คุ้นเคยกับวิธีการเรียน

2.2 ตกลงกฎกติกาบางอย่างที่จำเป็น เช่น แบ่งหน้าที่ปฏิบัติงาน เก็บของให้เรียบร้อยหลังทำงานเสร็จ

2.3 จัดอุปกรณ์หรือโต๊ะให้อยู่ในสภาพที่ต้องการ

2.4 ให้คำสั่งที่ชัดเจน หากจำเป็นอาจใช้ภาษาไทย และต้องมีการตรวจสอบว่าผู้เรียนเข้าใจวิธีทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อให้โครงการบรรลุผลสำเร็จได้ด้วยดี

2.5 เดินตรวจและให้ความช่วยเหลือตามความจำเป็นขณะผู้เรียนทำงาน เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนทำงานตามแผนที่วางไว้

2.6 ประเมินพัฒนาการของผู้เรียนระหว่างทำโครงการโดยจดบันทึกพัฒนาการของผู้เรียนแต่ละคน

3. ขั้นหลังโครงการ (Post–Project Stage) กิจกรรมในขั้นตอนนี้ได้แก่

3.1 การประเมินตนเอง ทั้งในส่วนของผู้เรียนและครูผู้สอน ในส่วนของผู้เรียนสามารถทำได้หลากหลายจากการให้ผู้เรียนแสดงความรู้สึก และสะท้อนความคิด เพื่อประเมินและปรับปรุงงานที่ได้ทำไป ในส่วนของครูผู้สอนก็สามารถเขียนข้อย้อนคิดไตร่ตรอง เพื่อประเมินการสอนของตน และนำข้อมูลไปพัฒนาการเรียนการสอนได้

3.2 การประเมินเพื่อนในช่วงของการประเมินผลโครงการ ทั้งในส่วนของทักษะกระบวนการคือตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงเมื่อสำเร็จโครงการที่วางไว้ และในส่วนของชิ้นงานหรือ

ผลงานนั้นปลาย การประเมินทำได้หลายรูปแบบ เช่น การกำหนดเกณฑ์ประเมินร่วมกันระหว่าง ครูผู้สอนและผู้เรียนก่อนการทำโครงการ การแลกกันดูและตรวจทานงานของเพื่อนพร้อมทั้งให้ ข้อคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์ การนำชิ้นงานของทุกคนหรือผู้ที่ได้รับคัดเลือกติดบนผนังห้อง นำลงใน วารสารของห้องหรือนำไปใช้ประโยชน์อื่นๆได้ในชีวิตจริง การลงคะแนนในการประกวดผู้มีทักษะ กระบวนการและชิ้นงานดีเด่นด้านต่างๆตามเกณฑ์ที่ไว้ร่วมกันกำหนดไว้ล่วงหน้า ซึ่งครูอาจใช้ผล การประเมินโดยเพื่อนนี้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลควบคู่กับการประเมินผลของครู และในบางกรณี อาจมีการประเมินผลโดยผู้ปกครองร่วมด้วย

3.3 การฉลองความสำเร็จร่วมกัน โดยการแสดงความชื่นชมกับทุกคน ไม่ว่าจะ ได้รับรางวัลในการประกวดหรือไม่ก็ตาม ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกได้ถึงพัฒนาการและความสำเร็จของ ตน เห็นคุณค่าของตนเองและเพื่อน มีความสุขและความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติงานในการเรียนต่อไป การฉลองความสำเร็จนี้อาจเป็นในรูปของการร้องเพลงร่วมกัน การให้คำชมเชย หรือการจัดงาน สังสรรค์เล็กๆน้อยๆก็ได้ตามความเหมาะสม

3.4 การเก็บชิ้นงานของโครงการ ชิ้นงานในโครงการทั้งหมดจะต้องมีการจัดเก็บให้ เรียบร้อยในรูปของแฟ้มสะสมผลงานหรือแฟ้มที่เน้นกระบวนการ เพื่อให้สามารถนำไปใช้เมื่อ ต้องการ และขณะเดียวกันเป็นการฝึกทักษะการจัดระบบการเรียนรู้ของตนเองด้วย

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมโครงการมีลักษณะคล้ายคลึงกันในกระบวนการ และอาจมี ความแตกต่างในรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้ขั้นตอนการจัด กิจกรรมโครงการของกรมวิชาการ ดังกล่าวข้างต้น มาใช้ในการจัดดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้

2.6 การประเมินผลโครงการ

การประเมินผลงานโครงการใช้การประเมินผลตามสภาพจริง คือการวัดประเมินที่ แสดงให้เห็นสภาพที่แท้จริงของผู้เรียน และสภาพจริงของการเรียนการสอน จากสิ่งที่ผู้เรียนได้ แสดงออก (Student's Performance) ซึ่งสะท้อนให้เห็นความสามารถอย่างหลากหลายในการพัฒนา คนอย่างชัดเจน สอดคล้องกับสมรรถภาพที่มีในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริง (กุศยา แสงเดช. 2545 : 198) ผู้วิจัยขอเสนอการประเมินผลตามสภาพจริง ตามหัวข้อดังนี้

- 2.6.1 ความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริง
- 2.6.2 ลักษณะสำคัญของการประเมินผลตามสภาพจริง
- 2.6.3 รูปแบบและวิธีในการประเมินผลตามสภาพจริง
- 2.6.4 การประเมินตามเกณฑ์โดยใช้รูปрик

2.6.1 ความหมายของการประเมินผลตามสภาพจริง

ในการประเมินผลตามสภาพจริง มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมาย หลากหลาย ผู้วิจัยขอสรุปดังนี้

การประเมินผลตามสภาพจริง เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติซึ่งหมายถึง ประเมินความสำเร็จของการปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่งของผู้เรียน ผู้ประเมินอาจเป็นบุคคลใด บุคคลหนึ่ง หรือหลายฝ่ายดังต่อไปนี้ คือ ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมิน (Teacher Assessment) ผู้เรียน ประเมินตนเอง (Self Assessment) เพื่อนประเมิน (Peer Assessment) หรือผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น ผู้ปกครอง ครูแนะแนว ครูประจำชั้น เป็นต้น (กุศยา แสงเดช. 2545 : 198-199; และศิริพร มาวรรรณา. 2546 : 23)

การประเมินผลตามสภาพจริง มีแนวทางในการประเมิน 3 ประการ ดังนี้ (สงบ ลักษณะ. 2545 : 35)

1. วัดครบถ้วนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ได้จริง เป็นการวัดความสามารถทางความรู้ ความคิด ความสามารถในการปฏิบัติ และการวัดคุณลักษณะทางจิตใจได้จริง
2. วัดได้ตรงตามความจริง คือ สิ่งที่วัดได้นั้นเป็นข้อมูลในการแสดงพฤติกรรมที่สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน
3. เลือกสรร คิดค้นเครื่องมือและเทคนิคการวัดผล ซึ่งอาจได้จากการสังเกต พฤติกรรมผู้เรียน สังเกตการปฏิบัติภาระงาน (Task) ที่จัดให้ปฏิบัติในสถานการณ์ที่ผู้สอนจะกำหนดสังเกตจากร่องรอยจากหลักฐานผลการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียน เป็นต้น

สรุป การประเมินผลตามสภาพจริง เป็นการประเมินผลที่ใช้วิธีการหลากหลายในการวัด ตัวผู้เรียนตามลักษณะสภาพจริงซึ่งผู้ประเมินสามารถเลือกและปรับใช้ตามความเหมาะสม

2.6.2 ลักษณะสำคัญของการประเมินตามสภาพจริง

การประเมินสภาพจริงมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้ (สุชาติพิทย์ สุตหนองบัว. 2545 : 45–46; อ้างอิงจาก สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2542)

1. งานที่ให้นักเรียนปฏิบัติต้องเป็นงานที่สอดคล้องกับชีวิตจริงในชีวิตประจำวันโดยเป็นเหตุการณ์จริงมากกว่ากิจกรรมจำลองขึ้นเพื่อให้ทดสอบ
2. เป็นการประเมินด้วยวิธีที่หลากหลาย ซึ่งประเมินนักเรียนทุกด้าน ทั้งความรู้ ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะนิสัย โดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสมสอดคล้องกับวิธีแห่งการเรียนรู้ และพัฒนาการของนักเรียน เน้นการตอบสนองด้วยการแสดง สร้างสรรค์ ผลิตรายหรือทำงานในการประเมิน ต้องประเมินหลายๆครั้งด้วยวิธีที่หลากหลายและเหมาะสม เน้นการลงมือปฏิบัติมากกว่า การประเมินความรู้
3. นักเรียนจะประเมินตนเองตลอดเวลา และพยายามแก้ไขจุดด้วยของตนเอง จนกระทั่งได้ผลงานที่ผลดีอย่างมีคุณภาพ นักเรียนเกิดความพึงพอใจในผลงานของตนเอง
4. ใช้ความคิดระดับสูง ผลงานที่เกิดจะเป็นผลงานที่มาจากการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินทางเลือก ลงมือกระทำ ตลอดจนใช้ทักษะการแก้ปัญหาเมื่อพบปัญหาที่เกิดขึ้น

5. มีปฏิสัมพันธ์ทางบวก นักเรียนต้องไม่รู้สึกรีดหรือเบื่อหน่ายต่อการประเมิน ครู ผู้ปกครองและนักเรียนต้องร่วมมือกันในการประเมิน และใช้ผลการประเมินมาแก้ไขปรับปรุงนักเรียน

6. งานและมาตรฐานต้องชัดเจน คือมีขอบเขตสอดคล้องกับจุดหมาย หรือสภาพที่คาดหวัง ที่ต้องการให้เกิดพฤติกรรมดังกล่าว

7. ต้องมีการสะท้อนตนเอง เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความรู้สึก ความคิดเห็นหรือเหตุผลต่อการแสดงออก การกระทำ หรือผลงานตนเองว่าปฏิบัติหรือไม่ ชอบหรือไม่

8. มีความสัมพันธ์กับชีวิตจริง มีความสอดคล้องกับชีวิตประจำวัน พฤติกรรมที่ประเมินต้องเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวันทั้งในโรงเรียนและบ้าน ดังนั้นผู้ปกครองจึงเป็นส่วนหนึ่งที่มีบทบาทในการประเมินตามสภาพจริง

9. เป็นการประเมินอย่างต่อเนื่อง ต้องมีการประเมินตลอดเวลา และทุกสถานที่อย่างไม่เป็นทางการ ซึ่งจะทำให้เห็นพฤติกรรมที่แท้จริง เห็นพัฒนาการ ค้นพบจุดเด่น และจุดด้อยของนักเรียน

10. เป็นการบูรณาการความรู้ งานที่ให้นักเรียนปฏิบัตินั้นควรเป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถและทักษะที่เกิดการเรียนรู้ในสหสาขาวิชา

สรุปได้ว่า ลักษณะการประเมินผลตามสภาพจริง เป็นลักษณะที่ประเมินผู้เรียนในลักษณะองค์รวม มีความต่อเนื่อง และบูรณาการความรู้แบบสหสาขาวิชา

2.6.3 รูปแบบและวิธีในการประเมินผลตามสภาพจริง

รูปแบบการประเมินสามารถทำได้ 2 ลักษณะ ดังนี้ (ศิริพร มาวรณา. 2546 : 23; อ้างอิงจาก กรมวิชาการ. 2542 : 6)

1. การทดสอบอย่างเป็นทางการ เป็นการประเมินด้วยข้อสอบมาตรฐาน จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน โดยเฉพาะหรือโรงเรียนกำหนดให้มีการสอบเพื่อดูคุณภาพการศึกษา เช่น ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ข้อสอบวัดความพร้อม เป็นต้น

2. การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ ยุทธวิธีการประเมินที่ไม่เป็นทางการจะเน้น “4p” ของกระบวนการประเมินผลตามสภาพจริง คือ การแสดง (Performance), กระบวนการ (Process), ผลผลิต (Products) และแฟ้มสะสมงาน (Portfolio) การประเมินเหล่านี้แม้จะไม่เป็นทางการ แต่จะต้องมีการกำหนดเกณฑ์รูบรีค (Rubric) เพื่อความมั่นใจในความยุติธรรม และสามารถแปลผลได้

ในด้านวิธีในการประเมิน มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงวิธีการประเมินในรูปแบบการประเมินต่างๆ สอดคล้องกัน ดังนี้ (ศิริพร มาวรณา. 2546 : 23-25; อ้างอิงจาก กรมวิชาการ. 2542 : 6; สุชาติพิทย์ สุดหนองบัว. 2545 : 47; อ้างอิงจาก สำนักคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2542; และสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. 2543 : 295)

1. การประเมินการแสดงผลและการกระบวนการของนักเรียน (Performance and Process) มีวิธีการและเครื่องมือที่ใช้หลายประการ เช่น การสังเกต การบันทึกพฤติกรรม แบบสำรวจรายการ มาตรฐานประมาณค่า เป็นต้น

2. การประเมินกระบวนการและผลผลิตของนักเรียน (Process and Products) ได้แก่ การแสดงผลผลิตผลงานของนักเรียน ซึ่งจะเป็นสื่อกลางในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นผลผลิตที่ได้จากการสำรวจ ค้นพบ ค้นคว้า การทดลอง และการแก้ปัญหา รายการผลผลิตที่นักเรียนจะแสดงความรู้ ทักษะ ความรู้สึกและลักษณะนิสัยเช่นการเลือกกิจกรรมแผนภาพ แผนภูมิการสาธิต เกมและกฎเกณฑ์ของเกม การสาธิต เป็นต้น เครื่องมือในการประเมินผลผลิตของนักเรียนนั้นครูอาจใช้เครื่องมือที่หลากหลายในลักษณะเดียวกับการประเมินการแสดงผลของนักเรียน

สรุปได้ว่า รูปแบบและวิธีการประเมินมีหลากหลายวิธี ซึ่งผู้ประเมินสามารถเลือกใช้ตามความเหมาะสม สำหรับการวิจัยครั้งนี้ จะใช้รูปแบบการประเมินทั้ง 2 แบบคือใช้แบบที่เป็นทางการ คือ การใช้แบบทดสอบ และแบบไม่เป็นทางการ คือ แบบสังเกตพฤติกรรม และวิธีการประเมินจะใช้ทั้ง 2 แบบคือ ประเมินทั้งกระบวนการ การแสดงผลของนักเรียนและผลงานของนักเรียน

2.6.4 การประเมินตามเกณฑ์โดยใช้รูปรีด

เกณฑ์การประเมิน หรือ แนวทางการให้คะแนนหรือรูปรีด มีเกณฑ์การให้คะแนน 2 แบบ ดังนี้ (ศิริพร มาวรธนา. 2546 : 32-34; อ้างอิงจาก กรมวิชาการ. 2542 : 54)

1. เกณฑ์การให้คะแนนเป็นภาพรวม (Holistic Score) คือ การให้คะแนนงานชิ้นใดชิ้นหนึ่งโดยดูภาพรวมของชิ้นงานนั้นว่ามีความเข้าใจความถี่รอบยอด การสื่อความหมาย กระบวนการที่ใช้และผลงานเป็นอย่างไร แล้วเขียนอธิบายคุณภาพของงาน หรือ ความสำเร็จของงานเป็นขั้นๆ โดยอาจจะแบ่งระดับคุณภาพตั้งแต่ 0-4 หรือ 0-6 สำหรับในขั้นต้น การให้คะแนนรูปรีดอาจจะแบ่งวิธีการให้คะแนนหลายวิธี ดังนี้

วิธีที่ 1 การจัดแบ่งงานตามระดับคุณภาพ แบ่งเป็นกองทั้งหมด 3 กอง คือ

กองที่ 1 คืองานที่มีคุณภาพเป็นพิเศษ (และเขียนอธิบายลักษณะของคุณภาพเป็นพิเศษประกอบ)

กองที่ 2 คืองานที่ยอมรับได้ (และเขียนอธิบายลักษณะของงานที่ยอมรับได้)

กองที่ 3 คืองานที่ยอมรับได้น้อย หรือยอมรับไม่ได้ (และเขียนอธิบายลักษณะของงานที่ยอมรับได้น้อย)

ขั้นตอนการประเมิน คือ นำชิ้นงานที่ได้จากแต่ละกองที่แบ่งไว้มาให้คะแนนเป็นระดับ ดังนี้ คือ

งานกองที่ 1 ให้คะแนน 6 หรือ 5

งานกองที่ 2 ให้คะแนน 4 หรือ 3

งานกองที่ 3 ให้คะแนน 2 หรือ 1

สำหรับงานที่ไม่ได้ใช้ความพยายามเลยให้คะแนน 0

วิธีที่ 2 การกำหนดระดับความผิดพลาดของงาน โดยพิจารณาจากความบกพร่องของคำตอบว่ามีมากน้อยเพียงใด แล้วหักจากระดับสูงสุดมาที่ระดับ ดังนี้

- คะแนน 4 หมายถึง คำตอบถูกแสดงเหตุผลถูกต้อง แนวคิดชัดเจน
- คะแนน 3 หมายถึง คำตอบถูก เหตุผลถูกต้อง อาจมีข้อผิดพลาดเล็กน้อย
- คะแนน 2 หมายถึง เหตุผลหรือการคิดคำนวณผิดแต่มีแนวทางไปสู่คำตอบ
- คะแนน 1 หมายถึง แสดงวิธีคิดเล็กน้อยแต่ไม่ได้คำตอบ
- คะแนน 0 หมายถึง ไม่ตอบ หรือตอบไม่ถูกเลย

วิธีที่ 3 กำหนดระดับคำและคำอธิบาย เช่น รูปrikของความสามารถในการเข้าใจเนื้อหาสาระของนักเรียนโดยแสดงออกมาในรูปของการเขียน ได้เป็น 4 ระดับ ดังนี้

4 หมายถึง การสาธิตหรือแสดงออกให้เห็นถึง การเข้าใจที่สมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้อง แม่นยำในหลักการความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของงานหรือสถานการณ์ที่กำหนดรวมทั้งเสนอแนวคิดใหม่ queแสดงถึงความเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึงกฎเกณฑ์ หรือลักษณะของข้อมูล

3 หมายถึง การแสดงออกให้เห็นถึงการเข้าใจที่สมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้อง ในหลักการความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ที่กำหนด

2 หมายถึง การแสดงออกให้เห็นถึงความเข้าใจไม่สมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้องในหลักการความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงหรือสถานการณ์ที่กำหนดในบางส่วน

1 หมายถึง การแสดงออกให้เห็นถึงความเข้าใจไม่สมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้องในหลักการความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของงานหรือสถานการณ์ที่กำหนดในบางส่วน

0 หมายถึง ไม่แสดงความคิดเห็นใดๆ

มาตรวัดนี้บรรยายความสามารถการแสดงออกตั้งแต่ระดับ 0 ซึ่งต่ำสุดไปจนถึง ระดับ 4 ซึ่งเป็นความสามารถสูงสุด โดยปกติระดับของรูปrikจะต้องมีการพิจารณาว่าระดับใดที่จะยอมรับได้ จะเห็นว่าตั้งแต่ระดับ 3 ขึ้นไปมีคำอธิบายถึงการแสดงออกที่ยอมรับได้เพราะนักเรียนแสดงออกถึงความเข้าใจที่สมบูรณ์ครบถ้วนถูกต้องในหลักการความคิดรวบยอด ข้อเท็จจริงของงานหรือสถานการณ์ที่กำหนด

2. เกณฑ์การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ (Analytic Score) เพื่อให้มองคุณภาพงานหรือความสามารถของนักเรียนได้ชัดเจน จึงได้มีการแยกองค์ประกอบของการให้คะแนนและอธิบายคุณภาพของงานในแต่ละองค์ประกอบเป็นระดับ โดยทั่วไปแล้วจะมีการแยกองค์ประกอบของงานเป็น 4 ด้าน คือ

2.1 ความเข้าใจในความคิดรวบยอดข้อเท็จจริง เป็นการแสดงให้เห็นว่านักเรียนเข้าใจความคิดรวบยอด หลักการในปัญหาที่ถามกระจ่างชัด

2.2 สื่อความหมาย สื่อสาร คือ ความหมายในการอธิบาย นำเสนอ การบรรยาย เหตุผล และแนวคิดให้ผู้อื่นเข้าใจได้ดีมีความสร้างสรรค์

2.3 การใช้กระบวนการและยุทธวิธีกระบวนการที่นำไปสู่ความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ผลสำเร็จของงาน ความถูกต้องแม่นยำในผลสำเร็จของงานหรือ อธิบายที่มา และตรวจสอบผลงาน

ครูต้องให้นักเรียนทราบเกณฑ์การประเมินเมื่อนักเรียนทำงานใดงานหนึ่ง ถ้างานนั้นได้รับการออกแบบให้สามารถวัดได้ 4 องค์ประกอบ ครูก็ต้องสร้างเกณฑ์การประเมิน เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในการบรรลุสมรรถภาพที่อยู่ในงานนั้นๆ

จากหลักเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูปรีด ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบที่ 1 คือ เกณฑ์การให้คะแนนแบบเป็นภาพรวม ซึ่งวิธีการให้คะแนนของเกณฑ์แบบที่ 1 ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการให้คะแนนวิธีที่ 2 คือวิธีกำหนดระดับความผิดพลาดของงานเพื่อใช้ในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนซึ่งจะกล่าวต่อไป

2.7 ประโยชน์การทำโครงการ

สุรชาติพิย สุธหนองบัว (2545 : 34–35); และสุรียา จันท์เนียม (2541 : 19–20) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของโครงการสอดคล้องกัน ซึ่งผู้วิจัยขอสรุปดังนี้

โครงการทำให้ผู้เรียนได้มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับโลกการเรียนรู้ภาษาได้จริง ทั้งในด้านเนื้อหา และการใช้ภาษาเป็นสื่อในการทำกิจกรรมตามโครงการ ผู้เรียนมีโอกาสเลือกและตัดสินใจด้วยตนเอง รู้จักยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นการสร้างแรงจูงใจและความสนใจให้กับผู้เรียนอย่างแท้จริง นอกจากนี้โครงการภาษาอังกฤษช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการปฏิบัติงาน มีวิธีการทำงานอย่างเป็นระบบ ทำงานตามแผนที่วางไว้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักการทำงานเป็นกลุ่ม และมีความเชื่อมั่นกล้าแสดงออก โครงการตอบสนองความสามารถของผู้เรียนทุกระดับให้ทำกิจกรรมร่วมกัน โดยทุกคนในกลุ่มทำตามภาระหน้าที่ของตน ตามความสนใจและต้องการโดยโครงการจะสร้างสมดุลการใช้ภาษาตามความถูกต้อง และความคล่องแคล่วของผู้เรียน

จากประโยชน์ที่ได้กล่าวมาสรุปได้ว่าโครงการเป็นกิจกรรมหนึ่งที่ช่วยผู้เรียนพัฒนาทั้งในด้านความสามารถทางภาษา ทักษะการทำงาน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้เป็นอย่างดี

3. เอกสารเกี่ยวกับความสามารถในการใช้ภาษา

ธรรมชาติการใช้ภาษาจะไม่แยกทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนออกจากกัน แต่จะใช้ภาษาในลักษณะของทักษะสัมพันธ์หรือลักษณะบูรณาการ (Integrated Skills) ดังนั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาในห้องเรียน ครูจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะของการบูรณาการทางทักษะและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (Child-Centered Instruction) ครูผู้สอนจะต้องออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้แสดงบทบาทเป็นทั้งผู้ส่งสารและผู้รับสารคือจะต้องเป็นพลวัต (Dynamic) มีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) มีกระบวนการและผลผลิต (Process / Product) และสามารถนำไปใช้ได้ (Application) (กุศยา แสงเดช. 2545 : 75)

ดังนั้นความสามารถในการใช้ภาษาในที่นี้ หมายถึงความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร นั่นคือ การใช้ภาษาในการสื่อความหมายในสถานการณ์ที่เป็นจริง มิใช่ยึดความถูกต้องตาม

หลักไวยากรณ์แต่เพียงอย่างเดียว กล่าวคือ นอกจากผู้เรียนจะมีความสามารถที่จะใช้ภาษาอย่างถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์แล้ว ยังจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติของสังคม การใช้ความสัมพันธ์ของข้อความ และการใช้กลวิธีในการสื่อความหมายอีกด้วย ดังนั้น ความสามารถทางภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Competence) จึงหมายถึงความสามารถในด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้คือ (สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. 2532 : 3-4; อ้างอิงจาก Swain. 1984 : 7-178)

1. ความสามารถในการใช้ภาษาอย่างถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์ หรือ ตามหลักไวยากรณ์ (Linguistic or Grammatical Competence) หมายถึง การใช้ทักษะทั้งสี่ คือ การฟัง การพูด การอ่านและการเขียน โดยมีองค์ประกอบทางภาษา (Language Components) ซึ่งได้แก่ ระบบเสียง ศัพท์ และไวยากรณ์ เป็นแกนในการสื่อความหมาย โดยทักษะการฟังจะต้องเริ่มจากสามารถจำแนกเสียงได้ ไปจนถึงฟังข้อความในระดับความเร็วปกติของเจ้าของภาษาได้เข้าใจทักษะการพูดจะต้องออกเสียงคำ วลี และประโยคให้ถูกต้องไปจนถึงสนทนาโต้ตอบด้วยสำเนียงและจังหวะที่เจ้าของภาษาพอฟังแล้วเข้าใจได้ ทักษะการอ่านจะต้องรู้จักกลไกของการอ่าน คือ รู้จักสัญลักษณ์ของการออกเสียง การสะกดคำ ซึ่งการออกเสียงและสะกดคำในภาษาอังกฤษนั้นไม่ได้ตรงกันเสมอไป และทักษะการเขียนนั้น จะต้องรู้จักกลไกของการเขียน คือ รู้จักเขียนตัวสะกดเครื่องหมายวรรคตอน การเรียบเรียงประโยค การใช้เครื่องหมายสัมพันธ์ความ (Discourse Markers) และการเขียนข้อเขียนลักษณะต่างๆกัน เป็นต้น

2. ความสามารถทางสังคมภาษาศาสตร์ (Sociolinguistic Competence) คือ สามารถที่จะใช้ภาษาอย่างถูกต้องตามระเบียบปฏิบัติของสังคม กล่าวคือ มีความรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางสังคม อันประกอบไปด้วยวัฒนธรรม สถานภาพทางสังคมและบทบาทในสังคมของบุคคลโดยสามารถเลือกใช้ให้ถูกต้องเหมาะสมกับบุคคลและโอกาสต่างๆได้

3. ความสามารถในการใช้ความสัมพันธ์ของข้อความ (Discourse Competence) คือ มีความรู้เกี่ยวกับการใช้ระเบียบวิธีของสัมพันธ์ระหว่างประโยค โดยใช้ความรู้ทางไวยากรณ์และความสามารถในการเชื่อมโยงความหมายทางภาษาให้เข้ากันได้อย่างถูกต้อง มีความเข้าใจและทำนายความข้างหน้าเกี่ยวกับรูปลักษณะของภาษาที่จะเกิดขึ้นในบริบท (Context) ได้ถูกต้อง

4. ความสามารถในการใช้กลวิธีในการสื่อความหมาย (Pragmatic Competence or Strategic Competence) คือ มีความรู้เกี่ยวกับการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ ตลอดจนการใช้ กิริยา ท่าทาง สีหน้า และน้ำเสียงประกอบในการสื่อความหมาย การใช้กลวิธีนี้เป็นการแสดงออกทั้งในทางคำพูด (Verbal) และไม่ใช่คำพูด (Nonverbal)

สรุปได้ว่า ความสามารถในการใช้ภาษา คือความสามารถในการสื่อความหมาย ฟัง พูด อ่าน เขียนในลักษณะบูรณาการ คือ ไม่แยก 4 ทักษะออกจากกัน เป็นความสามารถที่จะสื่อความหมายได้อย่างถูกต้องตามหลักภาษาศาสตร์ และ สังคมภาษาศาสตร์ รวมทั้ง เข้าใจบริบท และกลวิธีในการสื่อความหมายด้วย

4. เอกสารเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (กรมวิชาการ. 2544 : 5) ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ดังกล่าวในหัวข้อ 1.1) เพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดีมีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพเป็นแกนกลางให้แต่ละสถานศึกษานำไปกำหนดเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาต่อไป โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถมจึงได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีลักษณะสอดคล้องกับหลักสูตรดังกล่าว ดังนี้คือ (ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม. 2547 : 7)

1. นักเรียนเห็นคุณค่าของตนเอง และผู้อื่น มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา มีคุณธรรม จริยธรรม มีความกตัญญู ซื่อสัตย์และรู้จักเลือกปฏิบัติตามค่านิยมอันพึงประสงค์
2. มีความคิดสร้างสรรค์ วิริยะ อุตสาหะ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน เขียนและรักการค้นคว้า
3. มีความรู้ อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการมีความรู้ทักษะภาษาอังกฤษ และ ภาษาจีน มีทักษะ และศักยภาพในการจัดการ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีคิด การทำงาน ได้เหมาะสมกับสถานการณ์
4. มีทักษะกระบวนการ โดยเฉพาะ ทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิด การสร้างปัญหา และทักษะการสร้าง ดุลยภาพในการดำเนินชีวิต
5. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเอง ให้มีสุขภาพและบุคลิกที่ดี
6. มีประสิทธิภาพในการผลิตและการบริโภค มีค่านิยม เป็นผู้ผลิตมากกว่าผู้บริโภค
7. เข้าใจประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองดี ยึดมั่นในวิถีชีวิตแบบสมณะ เรียบง่าย และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทย ทรัพยากรธรรมชาติ และ พัฒนาสิ่งแวดล้อม
9. รักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์ สร้างสิ่งที่ดีงาม ให้สังคม และใช้ชีวิตเพื่อผู้อื่น
10. มีความเป็นสุภาพบุรุษ ตรงต่อเวลา มีความรักภาคภูมิใจ เกื้อกูลในหมู่เพื่อนและสถาบันของตน

โดยคุณลักษณะอันพึงประสงค์เหล่านี้ โรงเรียนได้กำหนดจุดเน้นเน้นให้เกิดในตัวนักเรียน 12 ด้าน (ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม. 2547 : 7) ดังนี้ คือ 1. การมีวินัยในตนเอง 2. ความกตัญญู 3. ความซื่อสัตย์ 4. ความประหยัด 5. ความเสียสละ 6. การบำเพ็ญประโยชน์ 7. ความเป็นสุภาพชน 8. การตรงต่อเวลา 9. ความสามัคคี 10. ความวิริยะอุตสาหะ 11. ความสมณะเรียบง่าย 12. ภูมิปัญญาไทย ประกอบกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนที่มุ่งให้นักเรียนนอกจากจะมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ดังกล่าวแล้ว ยังมุ่งให้นักเรียนสามารถพัฒนากระบวนการ

เรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถบูรณาการความรู้มาแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีความรับผิดชอบในฐานะพลเมืองที่ดี (ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม. 2547 : 14-15)

จากที่กล่าวข้างต้น ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของโรงเรียนอัสสัมชัญ 5 ด้านดังนี้ คือ ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ คุณลักษณะความรับผิดชอบ คุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี และคุณลักษณะกล้าแสดงออกดังจะกล่าวในรายละเอียดต่อไป

4.1 ทักษะการคิด

มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายทักษะการคิด ในลักษณะต่างๆกันดังนี้ อุษณีย์ โพธิ์สุข และคณะ (2544 : 11) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับทักษะการคิดว่าเป็นความสามารถในการแสดงออกหรือแสดงพฤติกรรมของการใช้ความคิดอย่างชำนาญ ซึ่งแต่ละคนจะมีทักษะการคิดแตกต่างกัน ทักษะการคิดประกอบด้วย การมองสังเกต การเปรียบเทียบ การจำแนก การแยกแยะ การขยายความ การแปลความ การสรุปความ

อวยพร เรื่องตระกูลและสุวิมล ว่องวาณิช (2542 : ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของทักษะการคิดว่าเป็นลักษณะการคิด การวางแผน การคาดการณ์และการตัดสินใจของนักเรียน ซึ่งประกอบด้วยความคิดวิเคราะห์ การประเมิน การพิจารณาเลือกวิธีการแก้ปัญหา และการคิดจินตนาการ

จะเห็นว่า ทักษะการคิดเป็นความสามารถในการแสดงออกที่ประกอบไปด้วยทักษะย่อยๆเฉพาะอย่างประกอบกัน มีระดับความคิดจากง่ายไปสู่ยาก มีความซับซ้อนเป็นขั้นตอน อุษณีย์ โพธิ์สุข และคณะ (2544 : 13) ได้กล่าวถึงระดับของความคิดว่า สามารถแบ่งได้ 3 ระดับ ดังนี้

1. การคิดระดับพื้นฐานเป็นการคิดทั่วไป ไม่มีความลึกซึ้ง สลับซับซ้อนมาก
2. การคิดระดับกลาง เป็นการคิดที่มีความสลับซับซ้อน เป็นการคิดที่ต้องใช้เชาว์

ไหวพริบในการคิดหาคำตอบพอสมควร

3. การคิดระดับสูง เป็นการคิดที่มีความสลับซับซ้อนสูงมาก จะต้องใช้ความรู้ความสามารถ และจะต้องใช้การฝึกฝน มีพื้นฐานในการคิดแบบต่างๆ จึงจะสามารถคิดหาคำตอบได้ เพราะในการพัฒนาความคิดให้ถึงระดับสูงนั้น จำเป็นต้องอาศัยทักษะการคิดขั้นต้น และขั้นกลางเข้ามาเป็นพื้นฐานในการคิดเสมอ

ทั้งนี้การพัฒนาความคิดให้ไปสู่ระดับสูงนั้นจะต้องอาศัยทักษะการคิดขั้นต้นเป็นพื้นฐาน โดยในวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะเลือกฝึกทักษะการคิดระดับพื้นฐานให้กับนักเรียนเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนระดับประถมศึกษาโดยการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะเลือกฝึกทักษะการคิดระดับพื้นฐานให้กับนักเรียนเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเป็นนักเรียนระดับประถมศึกษา

ในการพัฒนาทักษะการคิดนั้นสามารถทำได้หลากหลายวิธีการโดยนักการศึกษาหลายท่านได้นำเสนอต่าง ๆ กัน ดังนี้

ทิสนา แชมมณี (อุษณีย์ โพธิ์สุข; และคณะ. 2544 : 13–14; อ้างอิงจากทิสนา แชมมณี. 2540 : 16) ได้กล่าวถึงการพัฒนาความคิดให้แก่นักเรียนว่าสามารถทำได้ 2 วิธี คือ

1. การใช้โปรแกรม สื่อการสอน แบบฝึกหัด หรือบทเรียนสำเร็จรูป เพื่อมุ่งพัฒนาทักษะและกระบวนการคิดให้เด็กโดยตรง เนื้อหาไม่เน้นตามหลักสูตร ถึงแม้จะนำเนื้อหามาใช้แต่ก็ไม่ได้วัดผล เนื้อหาที่สร้างขึ้นมุ่งพัฒนาทักษะและกระบวนการคิดโดยเฉพาะ

2. การสอดแทรกการคิดโดยผ่านเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรในโรงเรียน เพื่อเสริมสร้างทักษะกระบวนการคิด ครูจะใช้กระบวนการและวิธีสอนเพื่อเสริมทักษะการคิดลักษณะต่างๆ สอดแทรกเข้าไปในขั้นตอนการสอน

มนตรี โคตรคันทา (2546 : ออนไลน์) ได้กล่าวว่าการพัฒนาความคิดในระดับต้นให้กับนักเรียนสามารถทำได้ 2 ประการ ดังนี้

1. การซักถาม เป็นการฝึกให้คิดเร็ว รู้จักหรือฟื้นความจำ และแยกแยะคำตอบ
2. การอภิปราย เป็นการฝึกให้คิดอย่างมีเหตุผล รู้จักพูดอย่างมีวิจารณ์ญาณ

สรุป การพัฒนาการคิดสามารถทำได้ 2 แนวทาง คือ เน้นฝึกเฉพาะทาง กับสอดแทรกในขั้นตอนการสอน ซึ่งสามารถใช้กลวิธีการซักถาม อภิปราย เพื่อพัฒนาการคิดระดับพื้นฐานให้กับนักเรียนได้ ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยเลือกพัฒนาทักษะการคิดระดับพื้นฐานแก่นักเรียนโดยสอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอน

4.2 ทักษะการแสวงหาความรู้

การค้นคว้าหรือ การแสวงหาความรู้ว่า หมายถึงการที่นักเรียนศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง รู้จักคิดหาคำตอบด้วยตนเอง (อุษณีย์ โพธิ์สุข; และคณะ. 2544 : 49) ซึ่งจุดมุ่งหมายในการฝึกนักเรียนให้มีทักษะการแสวงหาความรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 (กุศยา แสงเดช. 2545 : 12) คือ

1. เพื่อให้มีการจัดระบบและแผนการเรียนเป็น มีการประเมินผลตนเองเป็นระยะ
2. มีโอกาสทบทวนความรู้บ่อยๆ มีกลยุทธ์ในการทบทวน
3. รู้จักหาโอกาสฝึกภาษาบ่อยๆ
4. กล้าเดาอย่างมีเหตุผล และกล้าใช้ภาษาโดยไม่กลัวผิด
5. รู้จักใช้แหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้เพิ่มเติม
6. คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และเอาชนะความติดขัดทางภาษาได้
7. มีความพากเพียร ตั้งใจ มุ่งมั่นในการทำงาน
8. เป็นกัลยาณมิตร และสามารถทำงานเป็นกลุ่มได้

วิธีการฝึกให้นักเรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยการศึกษาค้นคว้าและทำงานปฏิบัติจริงด้วยตนเอง ในรูปแบบต่างๆดังนี้ (มนตรี โคตรคันทา. 2546 : ออนไลน์)

1. การทำรายงาน คือให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าและเขียนรายงาน (โดยเลือกหัวข้อจากที่กำหนดให้ หรือ เลือกตามความสนใจของตนเอง)
2. การทำใบงาน คือ ให้ทำงานที่ไม่ซับซ้อนและมีผลงานเป็นชิ้นงาน
3. การทำโครงการ คือ ให้ทำงานที่ซับซ้อน ต้องทำเป็นขั้นเป็นตอนอย่างเป็นระบบ งานเป็นรูปธรรมหรือ นามธรรม ผลงานที่เป็นรูปธรรมอาจเป็นชิ้นงานโดยตรง หรือผลงานที่เป็นนามธรรม คือเป็นผลของการจัดการ

สรุปทักษะการแสวงหาความรู้ เป็นทักษะที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้จักพึ่งตนเองในการค้นคว้าหาความรู้และแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง ในการวิจัยนี้ คุณลักษณะในการแสวงหาความรู้คือ รู้จักใช้แหล่งอ้างอิงในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม และรู้จักหาวิธีแก้ไขปัญหาการใช้ภาษา

4.3 คุณลักษณะความรับผิดชอบ

ความหมายของความรับผิดชอบ เติมศักดิ์ สุวรรณ (2546 : ออนไลน์); และ อมรรวรรณ แก้วผ่อง (2542 : 40) ได้ให้ความหมายในทำนองเดียวกันว่า เป็นการมุ่งมั่นตั้งใจ ปฏิบัติงานในหน้าที่ให้บรรลุความมุ่งหมายด้วยความเพียรพยายาม ยอมรับการกระทำของตนเองทั้งในด้านที่เป็นผลดีและผลเสีย พยายามปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่การทำงานให้ดียิ่งขึ้นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของตนและส่วนรวม

พระราชสุทธินาถมงคล (2542 : ออนไลน์) ได้กล่าวถึง ความรับผิดชอบว่าเป็นธรรมจำเป็นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วยสิ่งต่อไปนี้ คือ ความรู้จักตน รู้จักตำแหน่งของตน รู้จักหน้าที่ของตน มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความบริสุทธิ์ใจ ความสำนึกว่า การละเลยต่อการปฏิบัติตามตำแหน่งหน้าที่เป็นความผิด ความเสียหาย

พฤติกรรมที่แสดงคุณลักษณะความรับผิดชอบ เติมศักดิ์ สุวรรณ (2546 : ออนไลน์); และ กุศยา แสงเดช (2545:208) ได้กล่าวทำนองเดียวกัน ดังนี้

1. ทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ
2. ร่วมปรึกษาและวางแผนกับเพื่อนในกลุ่ม
3. ปฏิบัติงานตรงตามเวลาที่ได้นัดหมาย
4. ให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่ม
5. แนะนำวิธีทำงานและช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่ม
6. ทำงานเสร็จทันตามกำหนดเวลา
7. เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน
8. ปรับปรุงและพัฒนางานให้มีคุณภาพ

สรุปได้ว่าคุณลักษณะความรับผิดชอบคือการที่ผู้เรียนรู้จักปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ร่วมปรึกษาและวางแผนกับเพื่อนในกลุ่ม ปฏิบัติงานตรงตามเวลาที่ได้นัดหมาย รู้จักยอมรับข้อผิดพลาดและนำกลับไปแก้ไขให้ถูกต้อง ปรับปรุงและพัฒนางานให้มีคุณภาพ ซึ่งงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้คุณลักษณะที่กล่าวนี้ ประเมินนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

4.4 คุณลักษณะการร่วมมือ ความสามัคคี

ความหมายของความร่วมมือ ความสามัคคี มีนักการศึกษากล่าวสอดคล้องกันดังนี้ พระราชสุทธินิพนธ์มงคล (2542 : ออนไลน์); พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช (2531 : 328); ปนัดดา ยิ้มสกุล (2538 : 40); ไพฑูรย์ สีนลรัตน์ (2530 : คำนำ); และเปลื้อง ณ นคร (2530 : 53) ได้กล่าวถึงความสามัคคีหมายถึงความปรองดองในระหว่างกันและกัน เป็นคุณธรรมที่สำคัญที่ต้องปลูกฝังเด็กและเยาวชน เป็นสิ่งสำคัญในการสร้างและรักษาความสงบของสังคม เป็นพื้นฐานการบริหารงานใหญ่ๆ คิดถึงประโยชน์ของหมู่คณะ ความสามัคคี ย่อมเกิดจากความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่กัน การพูดจาอ่อนหวาน ช่วยเหลือกัน วางตนเสมอกัน ไม่ใช้ความรุนแรงต่อกัน ไม่ถือความขัดแย้งกัน ทางความคิด เป็นเรื่องสำคัญและไม่เอาแพ้เอาชนะกัน

พฤติกรรมซึ่งบ่งของคุณลักษณะ การร่วมมือ ความสามัคคี กุศยา แสงเดช (2545 : 209); และปนัดดา ยิ้มสกุล (2538 : 42) ได้กล่าวถึงพฤติกรรมซึ่งบ่งของคุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี ดังนี้

1. ศึกษาและวางแผนกับกลุ่มในการร่วมกิจกรรม
2. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม
3. ร่วมมือการทำงานกับสมาชิกในกลุ่ม
4. รับฟังและแสดงความคิดเห็นกับสมาชิกในกลุ่ม
5. ปรับแนวคิดของตนเองให้สอดคล้องกับผู้อื่น
6. เป็นผู้นำหรือผู้ตามที่ดีของกลุ่ม

สรุปขอบข่ายคุณลักษณะการร่วมมือ ความสามัคคีคือการที่ผู้เรียนรู้จักปรึกษาและวางแผนร่วมกันในการทำงาน รู้จักปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้คุณลักษณะดังกล่าวนี้ ประเมินนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

4.5 คุณลักษณะการกล้าแสดงออก

ความหมายของการกล้าแสดงออก นักการศึกษาได้ให้ความหมายต่างๆ ดังนี้ สุจรรยา พลอยเพชร (2545 : 30); สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต (2541 : 133); และหลุย จำปาเทศ (2533 : 46) ได้ให้ความหมายของการกล้าแสดงออกสอดคล้องกันว่าเป็นการแสดงออกของความรู้สึนึกคิด และอารมณ์ที่เหมาะสมของบุคคลอย่างเป็นธรรมชาติและตามสภาพการที่เป็นอยู่ เป็นการแสดงออกที่มีเหตุผลที่เป็นที่ยอมรับของสังคม โดยปราศจากความวิตกกังวลในใจ

สุริย์ จันทรมโนลี (2540 : 61) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมกล้าแสดงออกว่าเป็น การอ้างสิทธิ การใช้สิทธิ สิทธิพึงได้รับ สิทธิพึงแสดงออก การปกป้องสิทธิของตนเอง การรักษาผลประโยชน์ของตนเอง การโต้แย้งด้วยเหตุผลและข้อเท็จจริงโดยไม่ใช้อารมณ์ การยืนหยัดปกป้องสิทธิตัวเองโดยไม่กังวล แสดงออกถึงความต้องการของตัวเองโดยไม่เสียความสัมพันธ์ ไม่ก้าวสิทธิของผู้อื่นไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน ไม่แสดงความโกรธแค้นต่อผู้อื่น แต่จะเป็นการพูดสื่อสารกันด้วยเหตุผลข้อเท็จจริง ไม่ใช้กลไกป้องกันตนเอง

กุกยา แสงเดช (2545 : 209)ได้กล่าวถึงพฤติกรรมซึ่งบ่งคุณลักษณะการกล้าแสดงออกดังนี้

1. กล้าถาม-ตอบเป็นภาษาอังกฤษ
2. กล้าพูดบรรยายหน้าชั้น
3. แสดงกิจกรรมหน้าชั้นตามที่ได้รับมอบหมาย
4. อาสาเป็นตัวแทนกลุ่มแสดงกิจกรรมหน้าชั้น
5. กล้าเลียนแบบท่าทางของเจ้าของภาษา
6. กล้าสนทนาภาษาอังกฤษกับครู เพื่อน หรือชาวต่างประเทศเมื่อมีโอกาส
7. อธิบายวิธีเล่นเกม/กิจกรรมให้แก่เพื่อน
8. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนและครู
9. อภิปรายและเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์ต่อการเล่นเกม/กิจกรรม

ทั้งนี้เทคนิคที่ใช้ในการฝึกพฤติกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม (ระวีวรรณ คำสม. 2542 : 49) ได้แก่ การแสดงบทบาทสมมุติ การแสดงแบบ การใช้รางวัล และการชี้แนะ การให้คำแนะนำ การแสดงตัวอย่าง การซ้อมบทบาทของพฤติกรรม การให้สิ่งเสริมแรง การทำการบ้าน และการเขียนบทพูด

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกพฤติกรรมที่จะนำมาประเมินกับกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้ คือ พฤติกรรมการกล้าถามตอบ การพูดบรรยายหน้าชั้น การแสดงกิจกรรมหน้าชั้นตามที่ได้รับมอบหมาย การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนและครู การสนทนาภาษาอังกฤษกับครู หรือ ชาวต่างประเทศและเลือกใช้เทคนิคดังกล่าวข้างต้นในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมพฤติกรรมกล้าแสดงออกของนักเรียน

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษารวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำโครงงานดังนี้

5.1 งานวิจัยภายในประเทศ

ธีรพันธ์ ตานนท์ (2542ก) ได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยโครงงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไผ่ นุ่น อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ดจำนวน 12 คน พบว่า 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีพฤติกรรมระหว่างปฏิบัติโครงงานในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ คือ พฤติกรรมความสนใจในการเรียน ความสนุกสนาน ความกระตือรือร้น และ ความเชื่อมั่นกล้าแสดงออกตามลำดับ 2) มีผลการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้านโครงสร้างไวยากรณ์ โดยนำโครงสร้างไวยากรณ์ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มาใช้เป็นส่วนใหญ่ สำหรับด้านคลังคำ นักเรียนสนใจศึกษาค้นคว้าคำศัพท์ที่เป็นคำนามเกี่ยวกับสัตว์และสิ่งของ โดยคำศัพท์ส่วนใหญ่เป็นคำศัพท์ที่ไม่ได้ระบุไว้ในคลังคำศัพท์สำหรับนักเรียนชั้นประถมปีที่ 3 – 4 3) ความพึงพอใจของนักเรียนทุกคนต่อการเรียนรู้โดยโครงงานอยู่ในระดับมาก และมีความต้องการจัดทำอย่างต่อเนื่อง

ศุภสิริ โสมาเกต (2544) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้โดยโครงการกับการเรียนรู้ตามคู่มือครู กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหลักเมืองมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2543 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจงและแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยวิธีการจัดฉลากโดยชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/6 เป็นกลุ่มควบคุม จำนวน 45 คน และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/7 เป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 45 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่เรียนรู้โดยโครงการมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมซึ่งเรียนรู้ตามคู่มือครู

สุธาทิพย์ สุตหนองบัว (2545) ได้ศึกษาการพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนโดยใช้โครงการ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเมืองร้อยเอ็ด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองร้อยเอ็ด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 44 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษคิดเป็นร้อยละ 81.42 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็มและมีจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ความรอบรู้ที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 82.93 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์จำนวนนักเรียนที่กำหนดไว้ร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดและจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการสอนใช้โครงการใน 3 ประเด็น พบว่าประเด็นแรกเนื้อหาของโครงการนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นโครงการช่วยส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในระดับมากที่สุด ประเด็นที่ 2 ในด้านกระบวนการในการทำโครงการของนักเรียน นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นโครงการได้ฝึกความเป็นผู้นำและเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นในระดับมากถึงมากที่สุด ประเด็นที่ 3 ในด้านการนำเสนอโครงการ นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าการนำเสนอโครงการทำให้เกิดความภาคภูมิใจในผลงานและสามารถนำโครงการไปใช้ในชีวิตจริงได้ในระดับมากที่สุด

สุริยา จันทรเนียม (2541) ได้ศึกษาการพัฒนาศักยภาพด้านการใช้ภาษาและคุณลักษณะของผู้เรียนด้วยโครงการภาษาอังกฤษโดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 แผนการเรียนภาษาไทย-สังคมศึกษา-ภาษาอังกฤษ ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ โครงการ ปีการศึกษา 2541 โรงเรียนคุรุประชาสรรค์ อำเภอสรคบุรี จังหวัดชัยนาท จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติตามโครงการภาษาอังกฤษโดยมีศักยภาพทางด้านการใช้ภาษาในการวางแผน การปฏิบัติงานตามแผน การประเมินผลงานสูงขึ้น และพัฒนาคุณลักษณะของตนเองด้านความร่วมมือในการทำงาน ความรับผิดชอบในการทำงาน ความเชื่อมั่นและกล้าแสดงออกในระดับสูง

พิสมัย จันทนมีภูม (2539) ทำการวิจัยเพื่อการศึกษาการจัดโครงการวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ทุกโรงเรียนมีการจัดทำโครงการนอกเวลาเรียน เช่น วันหยุดราชการติดต่อกัน ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้กำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ในการจัดและเฝ้าอำนวยความสะดวกให้ในด้านสถานที่ ร่วมกับครูวางแผนการจัดกิจกรรมเชิญชวน

โรงเรียนอื่นเข้าร่วมกิจกรรม นักเรียนเป็นผู้เลือกหัวข้อเรื่องที่จะทำโครงการด้วยตนเอง ครูเป็นผู้กระตุ้น ติดตามผลการปฏิบัติงานของนักเรียนด้วย การช่วยแก้ปัญหา ให้คำปรึกษา ชี้ให้นักเรียนเห็น ข้อดีข้อด้อยของการทำโครงการ ปรับปรุงและส่งเสริมเข้าร่วมประกวดกับสมาคมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการศึกษาไทย ขึ้นการประเมินโครงการ ครูส่วนใหญ่ใช้การสังเกตการปฏิบัติงาน เน้นการประเมินด้านเจตคติของนักเรียนต่อการจัดทำโครงการ

วัฒนา มัคคสมัน (2539) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามหลักการสอนแบบโครงการเพื่อส่งเสริมการเห็นคุณค่าในตนเองของเด็กก่อนูปาลผลการวิจัยเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย คือ 1.หลังการเข้าร่วมกิจกรรมตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น เด็กกลุ่มทดลองมีการเห็นคุณค่าในตนเองสูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2.หลังการทดลองใช้รูปแบบเด็กกลุ่มที่เรียนตามรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น มีการเห็นคุณค่าในตนเองสูงกว่าเด็กที่เรียนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

วิลเลียม (Williams. 1998 : 289) ได้ศึกษาการประเมินผลการเรียนของนักเรียนมัธยมที่เรียนจากโครงการ ผลการศึกษา คือ นักเรียนมีส่วนร่วมในโครงการ นักเรียนมีโอกาสได้ทำกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมาย และเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เรียนอยู่ ทำให้เกิดความเข้าใจได้ดีขึ้น ส่วนในการทดสอบแบบเก่าไม่สามารถวัดประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าวิธีของโครงการ

ทอร์พ (Thorp. 1997 : 289) ทำการวิจัยการทดลองใช้โครงการกับนักเรียนมหาวิทยาลัยปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า การให้นักเรียนทำโครงการ ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการตระหนักในความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง และการพัฒนาทางด้านการศึกษาและการเรียนรู้ของนักเรียน แต่สิ่งที่ควรคำนึงถึง คือ การพิจารณาเรื่องความต้องการด้านภาษาของนักเรียน การคำนึงถึงหัวข้อที่อยู่ในความสนใจและหาข้อมูลง่าย และไม่ควรฝืนความรู้สึกที่ต้องสัมผัสกับเจ้าของภาษา แต่โดยภาพรวมการทำโครงการประสบความสำเร็จและช่วยลดบทบาทครูให้เป็นผู้ช่วยเหลือ แนะนำเพื่อให้นักเรียนมีการตัดสินใจของตนเอง มีอิสระในการเรียนรู้

ฟอร์แมน (Foreman. 1997 : 384) ได้สรุปงานวิจัยเกี่ยวกับโครงการสอนภาษาอังกฤษแก่นักเรียนผิวดำของชาวแอฟริกัน และอเมริกันว่า การศึกษาภาษาอังกฤษของชาวผิวยังไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากการไม่รู้จักสภาพภูมิหลังของตัวผู้เรียน คำนึงในการเรียนของสังคมภายนอก การขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษให้ประสบผลสำเร็จ ความไม่เข้าใจในทักษะต่างๆ และระดับความสามารถของตน รวมทั้งโรงเรียนไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์

คราจซิค (Krajcik. 1994 : 483-497) ได้ศึกษารูปแบบการให้ความช่วยเหลือของครูในการทำโครงการของนักเรียน พบว่า ครูต้องให้ความช่วยเหลือ และเอาใจใส่อย่างมากกับนักเรียนที่เรียนอ่อน นักเรียนที่เก่งจะสามารถช่วยเหลือตัวเองได้ นักเรียนจะเป็นผู้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าในเรื่องที่ตนเองสนใจ ใช้ชีวิตการศึกษาค้นคว้า ปรัชญา ใช้เทคโนโลยี มีการประสานงานเพื่อขอความร่วมมือครูต้องขอความช่วยเหลือจากผู้เชี่ยวชาญทั้งด้านเนื้อหา และเทคโนโลยี เพื่อเป็นข้อมูลในการ

พิจารณาโครงงานนักเรียน และจากการศึกษายังทำให้ทราบว่า การจัดการเรียนการสอนแบบโครงงานเป็นการเรียนแบบร่วมมือ ผลที่ได้จากโครงงานเป็นการพัฒนาความคิดรวบยอดและสร้างมนุษยสัมพันธ์ทางวิชาการของนักเรียน

อีริง(Eyring. 1989 : 422-425) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับประสบการณ์ของครูและการตอบสนองของนักเรียนในการสอนตามโครงงานภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สอง กรณีศึกษาการทดลองการใช้โครงงาน โดยครูไม่เคยใช้โครงงานมาก่อน ส่วนการสอนนั้นใช้หลากหลายวิธี แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ปรากฏว่า นักเรียนกลุ่มทดลองแสดงความพอใจต่อกิจกรรมต่างๆในโครงงาน สมฤทธิผลทางด้านการเรียนรู้ภาษาของทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ด้านการฟัง การอ่าน ไวยากรณ์ และการเขียน ก็ไม่แตกต่างกัน แต่การทดสอบด้วยวิธีต่างๆกลุ่มควบคุมทำได้ดีกว่ากลุ่มทดลอง กลุ่มควบคุมทำข้อสอบด้านคำศัพท์ได้ดีกว่ากลุ่มทดลอง ในขณะที่กลุ่มทดลองทำโครงงานเขียนได้คล่องกว่ากลุ่มควบคุม ส่วนครูประสบปัญหาหลายประการ เช่น ครูจัดทำโครงงานอย่างลำบากเนื่องจากไม่เคยใช้โครงงานมาก่อน ครูต้องทำหน้าที่เป็นผู้จัดทำอุปกรณ์ เป็นแหล่งข้อมูลและ เป็นผู้จัดการ และวิธีการประเมินผลต้องปรับปรุงเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินเพื่อนและให้การประเมินนั้นเป็นกลาง และยืดหยุ่นได้

ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแนวการจัดการจัดโครงงานของไดแอน ฟิลิปส์; ชาร์ห์ เบอร์วูด; และเฮเลน ดันฟอร์ดและชุดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ *Projects: Play & Learn* (กรมวิชาการ. 2546) มาใช้เป็นแนวทางและหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนก ประถม ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ทั้งหมด 10 ห้องเรียน จำนวน 500 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ทั้งหมด 1 ห้องเรียน จำนวน 50 คน ได้มาจากการ สุ่มนักเรียนแบบเจาะจงคือ ห้องเรียนที่ทางโรงเรียนมอบหมายให้ผู้วิจัยทำการสอน

ระยะเวลาในการวิจัย

ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 โดยใช้ระยะเวลาทำการวิจัย 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบ คาบละ 50 นาที จำนวนทั้งสิ้น 24 คาบ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 4 ส่วนคือ

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน
2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
3. แบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และแบบประเมินตนเองด้าน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
4. เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้โครงงาน (ดูภาคผนวก ก หน้า 70 - 82)

การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ใช้เนื้อหาจากหนังสือ *Projects: Play & Learn* ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (กรมวิชาการ. 2546) เนื้อหาที่ใช้นำมา 3 บท ดังนี้ (ดูรายละเอียดภาคผนวก ก หน้า 71 - 73)

บทที่ 1 เรื่อง Our Guest

บทที่ 2 เรื่อง Our Housework

บทที่ 3 เรื่อง Our Free Time

บทที่	คาบที่	เรื่อง	หน้าที่ทางภาษา	โครงสร้างไวยากรณ์
1	1 - 6	Our Guest	1. Talking about past events 2. Requesting 3. Describing a person 4. Offering 5. Asking for information 6. Reflecting	1. Past Simple 2. Imperative sentences 3. Present Simple Tense 4. Future Simple Tense 5. Short answers
2	7 - 17	Our Housework	1. Asking for / giving information 2. Talking about housework 3. Talking about results 4. Warning 5. Reflecting 6. Sharing information	1. Interrogative statements 2. Present Simple 3. Adverbs of frequency 4. Imperative sentences 5. Future Simple Tense 6. Past Simple Tense
3	18 - 24	Our Free Time	1. Expressing Feelings 2. Talking about free time Activities. 3. Persuading 4. Reflecting	1. Subject + V.to.be + Obj 2. Present Simple Tense 3. Let's + Verb1 4. Yes – No Questions 5. Past Simple

1.2 นำเนื้อหาจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยโครงงานรายคาบ คาบละ 50 นาที เป็นเวลา 8 สัปดาห์ รวมเป็น 24 คาบ และกำหนดโครงงานจากเนื้อหาทั้งหมด 5 โครงงาน ดังนี้

- โครงการที่ 1 “Who am I” letter
- โครงการที่ 2 “A Bookmark for your Buddy”
- โครงการที่ 3 “Our Housework Graph”
- โครงการที่ 4 “Our Housework & Accident Book”
- โครงการที่ 5 “Show Time”

1.3 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ดูภาคผนวก ก หน้า 74 - 82) ที่สร้างเสร็จแล้วไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขและนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

1.4 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (ดูภาคผนวก ข หน้า 83 - 89)

ผู้วิจัยมีขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบและหาคุณภาพ ดังนี้

2.1 ศึกษาแนวการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (กรมวิชาการ. 2544 : 13–18) หลักการสร้างแบบทดสอบของแมดสัน (Madsen. 1983 : 12–56, 76–177); และคู่มือสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 *Projects: Play & Learn* (กรมวิชาการ. 2546 : 268–284)

2.2 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษให้ครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์ จำนวน 1 ชุด มีทั้งหมด 40 ข้อ

2.3 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับจุดประสงค์ ความถูกต้องในการใช้ภาษาและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

2.4 นำแบบทดสอบจำนวน 40 ข้อ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ซึ่งเป็นนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียน (ดูภาคผนวก ค หน้า 91, 92)

การสร้างแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

3.1 ศึกษาตัวอย่างแบบบันทึกพฤติกรรมจากงานวิจัยของศิริพร มาวรณา (2546 : 90–121) หนังสือการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง (กรมวิชาการ. 2544 : 261–262) คู่มือการเขียนแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระดับมัธยมศึกษา (ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช. 2544 : 136–199) แนวทางการประเมินผลทางเลือกใหม่ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) (กรมวิชาการ. 2544:49–82)คู่มือสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 *Projects: Play & Learn* (กรมวิชาการ.2546:268–284)

3.2 สร้างแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนบันทึกความถี่ของพฤติกรรม โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (ดังรายละเอียด ข้อ 4)

3.3 นำแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไข และนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

3.4 นำแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

4. เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (ดูภาคผนวก ค หน้า 93 - 96)

การสร้างเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ศึกษาตัวอย่างเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากงานวิจัยของ สุริยา จันทร์เนียม (2541 : 30–42) เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมด้านคุณลักษณะของกุศยา แสงเดช (2545 : 208–216) ตัวอย่างเกณฑ์การประเมินทักษะกระบวนการของกรมวิชาการ (2546 : 208–216) ตัวอย่างเกณฑ์การประเมินทักษะกระบวนการของกรมวิชาการ (2546 : 274–281) และเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบลิเคิร์ต (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2543 : 107-108)

4.2 สร้างเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน 5 ด้าน ได้แก่

1. ทักษะการคิด
2. ทักษะการแสวงหาความรู้
3. คุณลักษณะความรับผิดชอบ
4. คุณลักษณะการร่วมมือ ความสามัคคี
5. คุณลักษณะการกล้าแสดงออก

โดยแต่ละคุณลักษณะจะกำหนดเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับ 4 คือ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ระดับสูงมาก

ระดับ 3 คือ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับสูง

ระดับ 2 คือ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับพอใช้

ระดับ 1 คือ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับผ่าน

ระดับ 0 คือ ยังไม่พร้อมรับการประเมิน

ความหมายของคะแนนเฉลี่ย คือ

3.51 - 4.00 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับสูงมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับสูง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง

0.51 - 1.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับต่ำ

0.00 - 0.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับต่ำมาก

4.3 นำเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขและนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

4.4 นำเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยการสังเกตพฤติกรรมในด้านต่างๆ ระหว่างการจัดการเรียนรู้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการทดลองโดยใช้แบบแผนการทดลอง One - Group Pretest - Posttest Design (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 60 - 61)

กลุ่ม ทดลอง	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
	T1	X	T2

ความหมายของสัญลักษณ์

T1 หมายถึง การทดสอบความสามารถในการใช้ภาษาและการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ก่อนการทดลอง

X หมายถึง การทดลองการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานภาษาอังกฤษ

T2 หมายถึง การทดสอบความสามารถในการใช้ภาษาและการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์หลังการทดลอง

วิธีการดำเนินการทดลอง

1. สุ่มนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ปีการศึกษา 2547 แบบเจาะจงมา 1 ห้องเรียน จำนวน 50 คนเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษก่อนทดลองโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

3. วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนก่อนทดลองโดยให้นักเรียนจับกลุ่มจัดทำโครงงานพจนานุกรมภาพในหัวข้อเรื่องที่สนใจในชั่วโมงเรียนและส่งในเวลาที่กำหนด และบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้านแบบกลุ่มในระหว่างนักเรียนทำโครงงาน จากนั้นเมื่อนักเรียนทำโครงงานก่อนทดลองเสร็จให้นักเรียนทำแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระหว่างนักเรียนประเมินตนเอง ครูตีความเกณฑ์การประเมิน (ดูรายละเอียดที่ภาคผนวก ค หน้า 97 - 102) แต่ละข้อและให้นักเรียนประเมินตนเองไปพร้อมกัน

4. ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบเป็นเวลา 24 คาบและให้นักเรียนทำโครงงานทั้งหมด 5 โครงงาน โดยครูบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและให้นักเรียนประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์หลังเสร็จโครงงานแต่ละโครงงาน ในระหว่างนักเรียนประเมินตนเอง ครูตีความเกณฑ์การประเมินแต่ละข้อให้สอดคล้องกับการทำโครงงานแต่ละโครงงาน (ดูภาคผนวก ค หน้า 97 - 102)และให้นักเรียนประเมินตนเองไปพร้อมกัน

5. เมื่อทดลองครบ 8 สัปดาห์แล้ว ทำการทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาโดยใช้แบบทดสอบชุดเดิม และนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบสมมติฐาน ส่วนผลคะแนนจากการบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และแบบประเมินตนเองของนักเรียนนำมาหาค่าเฉลี่ยและแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเพื่อดูความสอดคล้องของผลที่ได้ (ดังรายละเอียดข้อ 4)

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองจากแบบทดสอบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษโดยใช้ $t - test$ แบบ Dependent samples (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540 : 165)

2. เปรียบเทียบระดับคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองหลังจากแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ผู้วิจัยใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

1. ด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS) มีดังนี้

1.1 สถิติพื้นฐาน

1.1.1 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.1.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.2 สถิติทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติ $t - test$ แบบ Dependent Samples.

2. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean)

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม จำนวน 50 คน ใช้เวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ จำนวน 24 คาบ คาบละ 50 นาที โดยใช้กิจกรรมโครงงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระดับคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้านของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง

รายละเอียดการวิเคราะห์จะนำเสนอด้วยตารางที่แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลอง และนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้สถิติ t-test แบบกลุ่มสัมพันธ์ (Dependent Samples) ได้ผลดังปรากฏในตาราง 1

ตาราง 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการทดลอง

คะแนนทดสอบวัด ความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษ	N	X	S.D	ผลต่าง ค่าเฉลี่ย	T
คะแนนก่อนการทดลอง	50	20.40	6.33	6.66	3.49
คะแนนหลังการทดลอง	50	27.06	6.23		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

จากตาราง 1 แสดงคะแนนของนักเรียนจำนวน 50 คนพบว่าคะแนนทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ .01 กล่าวคือ การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานทำให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษสูงขึ้น ซึ่งดูได้จากคะแนนทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ หลังการทดลอง มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 6.66

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบระดับคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้านของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้านอันได้แก่ ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ คุณลักษณะความรับผิดชอบ คุณลักษณะความร่วมมือสามัคคี และคุณลักษณะการกล้าแสดงออก ก่อนทดลองและระหว่างการทดลองโดยใช้แบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยแต่ละคุณลักษณะจะกำหนดเป็น 5 ระดับคะแนน ดังนี้

- ระดับ 4 คือ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ระดับสูงมาก
- ระดับ 3 คือ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับสูง
- ระดับ 2 คือ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับพอใช้
- ระดับ 1 คือ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับผ่าน
- ระดับ 0 คือ ยังไม่พร้อมรับการประเมิน

ซึ่งความหมายของค่าเฉลี่ย คือ

- 3.51 - 4.00 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับสูงมาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับสูง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง
- 0.51 - 1.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับต่ำ
- 0.00 - 0.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับต่ำมาก

ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนแยกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ผลการประเมินจากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมิน
2. ผลการประเมินจากแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

รายละเอียดการวิเคราะห์จะนำเสนอด้วยตารางที่แสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ผลการประเมินจากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมิน

ผู้วิจัยได้ทำการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้านของนักเรียนก่อนและระหว่างการทำโครงการแต่ละโครงการ ดังนี้

1.1 ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนจัดกลุ่มทำโครงการก่อนทดลองคือโครงการพจนานุกรมภาพในหัวข้อเรื่องที่สนใจ โดยทำในชั่วโมงเรียน และส่งภายในเวลาที่กำหนด จากนั้นผู้วิจัยทำการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเป็นรายกลุ่ม ซึ่งผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้านก่อนการทดลองโดยครูประเมินปรากฏผลดังตาราง 2

ตาราง 2 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้านก่อนการทดลองจากแบบ
บันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมิน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	ผลจากแบบบันทึกพฤติกรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยครูประเมิน	
	คะแนนเฉลี่ยราย กลุ่ม	แปลค่า
ทักษะการคิด		
1.1 สังเกต เปรียบเทียบจำแนก แยกแยะ ขยายความ	1.9	ปานกลาง
1.2 วางแผน คาดการณ์ ตัดสินใจ พัฒนา เลือกริวิธีแก้ปัญหา	2.1	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยทักษะการคิด	2	ปานกลาง
ทักษะการแสวงหาความรู้		
2.1 การหาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้	1.2	ต่ำ
2.2 การหาวิธีแก้ปัญหาการใช้ภาษา	1	ต่ำ
ค่าเฉลี่ยทักษะการแสวงหาความรู้	1.1	ต่ำ
คุณลักษณะความรับผิดชอบ		
3.1 การทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ	2.6	สูง
3.2 การรักษาวางแผนปรับปรุงงานให้มีคุณภาพ	2.8	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะความรับผิดชอบ	2.7	สูง
คุณลักษณะความร่วมมือสามัคคี		
4.1 การรู้จักร่วมมือทำงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	2.3	ปานกลาง
4.2 การรู้จักปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม	2.6	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะความร่วมมือสามัคคี	2.45	ปานกลาง
คุณลักษณะการกล้าแสดงออก		
5.1 การกล้าถามตอบ แสดงกิจกรรมหน้าชั้น	1.2	ต่ำ
5.2 อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	0.2	ต่ำมาก
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะการกล้าแสดงออก	0.7	ต่ำมาก
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน	1.79	ปานกลาง

จากตาราง 2 เห็นได้ว่า จากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมินก่อนการทดลอง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโดยรวมจัดอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อดูแยกแต่ละคุณลักษณะพบว่าคุณลักษณะที่จัดอยู่ในระดับต่ำและต่ำมากคือ ทักษะการแสวงหาความรู้และคุณลักษณะการกล้าแสดงออก ส่วนคุณลักษณะที่อยู่ในระดับสูงคือคุณลักษณะความรับผิดชอบ

1.2 ในระหว่างการทำโครงการที่ 1-5 ผู้วิจัยได้ใช้แบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์บันทึกพฤติกรรมนักเรียนตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ คุณลักษณะความรับผิดชอบ คุณลักษณะความร่วมมือสามัคคี และคุณลักษณะการกล้าแสดงออก จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยปรากฏผลตามตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้านระหว่างการทำโครงการ โดยครูเป็นผู้ประเมิน

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	คะแนนเฉลี่ยแต่ละโครงการ					คะแนน เฉลี่ย รวม 5 โครงการ	แปลค่า
	1	2	3	4	5		
ทักษะการคิด							
1.1 สังเกต จำแนก แยกแยะ	1.8	2.1	2.9	2	3.9	2.68	สูง
1.2 วางแผน ตัดสินใจเลือกวิธี แก้ปัญหา	3	2	3.4	2.5	3.2	2.82	สูง
ค่าเฉลี่ยทักษะการคิด	2.4	2.05	3.15	2.25	3.55	2.68	สูง
ทักษะการแสวงหา ความรู้							
2.1 การหาแหล่ง ความรู้อ้างอิง	1.8	1.7	3.3	2.9	2.3	2.40	ปานกลาง
2.2 หาวิธีแก้ปัญหา การใช้ภาษา	2.2	2	3.1	2.7	2.2	2.44	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยทักษะการ แสวงหาความรู้	2	1.85	3.2	2.8	2.25	2.42	ปานกลาง

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	คะแนนเฉลี่ยแต่ละโครงการ					คะแนน เฉลี่ย รวม 5 โครงการ	แปลค่า
	1	2	3	4	5		
คุณลักษณะความ รับผิดชอบ							
3.1 ทำงานได้รับ มอบหมายเต็มที่	3.4	3.4	3.3	3.6	2.3	3.20	สูง
3.2 ปรีक्षा วางแผน ในกลุ่ม	2.1	3.6	4	4	2.6	3.26	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะ ความรับผิดชอบ	2.75	3.5	3.65	3.8	2.45	3.23	สูง
คุณลักษณะร่วมมือ สามัคคี							
4.1 รู้จักร่วมมือ ทำงานเต็มที่	2.5	3.5	3.6	3.4	4	3.40	สูง
4.2 รู้จักปฏิบัติตาม ข้อตกลง	2.9	3.5	3.2	3.3	4	3.38	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะ ความร่วมมือสามัคคี	2.7	3.5	3.4	3.35	4	3.39	สูง
คุณลักษณะการ กล้าแสดงออก							
5.1 การกล้าถามตอบ ทำกิจกรรม	2.4	2.9	3.7	2.9	2.5	2.88	สูง
5.2 อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิด	2.2	2.2	3.9	2.2	3.5	2.80	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะ การกล้าแสดงออก	2.3	2.55	3.8	2.55	3	2.84	สูง
คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ทั้ง 5 ด้าน	2.43	2.69	3.44	2.95	3.05	2.91	สูง

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์จากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมินระหว่างการทำโครงการ เห็นได้ว่าคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโดยรวมอยู่ในระดับสูง และ

เมื่อดูแต่ละคุณลักษณะพบว่าทุกคุณลักษณะอยู่ในระดับสูง ยกเว้นทักษะการหาความรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 การเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้านก่อนและหลังการทดลองจากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมิน

ผู้วิจัยนำผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้านก่อนการทดลองและคะแนนเฉลี่ยการบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์หลังการทดลองมาเปรียบเทียบ ปรากฏผลดังตาราง 4 ดังนี้

ตาราง 4 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองจากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมิน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากแบบบันทึกพฤติกรรมโดยครูประเมิน			
	ก่อน	แปลค่า	หลัง	แปลค่า
ทักษะการคิด				
1.1 สังเกต เปรียบเทียบจำแนก แยกแยะ ขยายความ	1.9	ปานกลาง	2.68	สูง
1.2 วางแผน คาดการณ์ ตัดสินใจ พัฒนา เลือกริธีแก้ปัญหา	2.1	ปานกลาง	2.82	สูง
ค่าเฉลี่ยทักษะการคิด	2	ปานกลาง	2.68	สูง
ทักษะการแสวงหาความรู้				
2.1 การหาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้	1.2	ต่ำ	2.40	ปานกลาง
2.2 การหาวิธีแก้ปัญหาการใช้ภาษา	1	ต่ำ	2.44	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยทักษะการแสวงหาความรู้	1.1	ต่ำ	2.42	ปานกลาง
คุณลักษณะความรับผิดชอบ				
3.1 การทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ	2.6	สูง	3.20	สูง
3.2 การรักษาวางแผนปรับปรุงงานให้มีคุณภาพ	2.8	สูง	3.26	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะความรับผิดชอบ	2.7	สูง	3.23	สูง

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากแบบบันทึกพฤติกรรมโดยครูประเมิน			
	ก่อน	แปลค่า	หลัง	แปลค่า
คุณลักษณะความร่วมมือสามัคคี				
4.1 การรู้จักร่วมมือทำงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	2.3	ปานกลาง	3.40	สูง
4.2 การรู้จักปฏิบัติตามข้อตกลง	2.6	สูง	3.38	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะความร่วมมือสามัคคี	2.45	ปานกลาง	3.39	สูง
คุณลักษณะการกล้าแสดงออก				
5.1 การกล้าถามตอบ แสดงกิจกรรม	1.2	ต่ำ	2.88	สูง
5.2 อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	0.2	ต่ำมาก	2.80	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะการกล้าแสดงออก	0.7	ต่ำมาก	2.84	สูง
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้าน	1.79	ปานกลาง	2.91	สูง

จากตาราง 4 เห็นได้ว่าการประเมินจากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครู นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้านจากระดับปานกลางก่อนทดลองเป็นระดับสูงหลังการทดลอง และเมื่อดูแต่ละคุณลักษณะพบว่าทุกคุณลักษณะมีระดับสูงเพิ่มขึ้นยกเว้นคุณลักษณะความรับผิดชอบที่อยู่ในระดับสูงเท่าเดิมและเมื่อดูคะแนนเฉลี่ยจะเห็นว่าคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองในทุกคุณลักษณะสูงกว่าก่อนการทดลอง

2. ผลการประเมินจากแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน ก่อนและหลังการทำโครงการแต่ละโครงการ ดังนี้

2.1 ก่อนการทดลอง เมื่อผู้วิจัยให้นักเรียนจัดทำพจนานุกรมภาพในหัวข้อเรื่องที่สนใจโดยให้ทำในชั่วโมงเรียน และส่งภายในเวลาที่กำหนด จากนั้นผู้วิจัยให้นักเรียนทำการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งผลปรากฏดังตาราง 5 ดังนี้

ตาราง 5 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ก่อนการทดลองโดยนักเรียนประเมินตนเอง

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	ผลการประเมินตนเองด้าน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียน	
	คะแนน เฉลี่ย	แปลค่า
ทักษะการคิด		
1.1 สังเกต เปรียบเทียบจำแนก แยกแยะ ขยายความ	2	ปานกลาง
1.2 วางแผน คาดการณ์ ตัดสินใจ เลือกวิธีแก้ปัญหา	1.84	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยทักษะการคิด	1.52	ปานกลาง
ทักษะการแสวงหาความรู้		
2.1 การหาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้	1.74	ปานกลาง
2.2 การหาวิธีแก้ปัญหาคำถามการใช้ภาษา	1.4	ต่ำ
ค่าเฉลี่ยทักษะการแสวงหาความรู้	1.57	ปานกลาง
คุณลักษณะความรับผิดชอบ		
3.1 การทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็ม ความสามารถ	2.38	ปานกลาง
3.2 การรักษาวางแผนปรับปรุงงานให้มีคุณภาพ	2.44	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะความรับผิดชอบ	2.41	ปานกลาง
คุณลักษณะความร่วมมือสามัคคี		
4.1 การรู้จักร่วมมือทำงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	2.82	สูง
4.2 การรู้จักปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม	2.78	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี	2.8	สูง
คุณลักษณะการกล้าแสดงออก		
5.1 การกล้าถามตอบ แสดงกิจกรรมหน้าชั้น	1.94	ปานกลาง
5.2 อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	1.94	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะการกล้าแสดงออก	1.94	ปานกลาง
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้าน	2.13	ปานกลาง

จากตาราง 5 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยนักเรียนประเมินตนเองพบว่านักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อดูแต่ละคุณลักษณะ พบว่าคุณลักษณะความร่วมมือสามัคคีอยู่ในระดับสูง

2.2 ในระหว่างการทดลอง หลังจากเสร็จสิ้นโครงการแต่ละชั้น นักเรียนจะประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้าน จากนั้นผู้วิจัยนำคะแนนมาหาค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 6 ดังนี้

ตาราง 6 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้านหลังเสร็จโครงการแต่ละโครงการโดยนักเรียนเป็นผู้ประเมินตนเอง

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	คะแนนเฉลี่ยแต่ละโครงการ					คะแนน เฉลี่ย รวม 5 โครง งาน	แปลค่า
	1	2	3	4	5		
ทักษะการคิด							
1.1 สังเกต จำแนก แยกแยะ	1.38	1.42	2.42	2.32	3.7	2.25	ปานกลาง
1.2 วางแผน ตัดสินใจ							
พิจารณาเลือกวิธีแก้ปัญหา	3.08	1.48	3.1	2.16	3.72	2.71	สูง
ค่าเฉลี่ยทักษะการคิด	2.23	1.45	2.76	2.24	3.71	2.97	สูง
ทักษะการแสวงหาความรู้							
2.1 การหาแหล่งความรู้อ้างอิง	1.62	2.04	3.18	3.44	1.9	2.44	ปานกลาง
2.2 หาวิธีแก้ปัญหาการใช้							
ภาษา	2.12	1.98	1.86	3.58	1.78	2.27	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยทักษะการแสวงหา							
ความรู้	1.87	2.01	2.52	3.51	1.84	2.35	ปานกลาง
คุณลักษณะความรับผิดชอบ							
3.1 ทำงานได้รับมอบหมาย	2.88	3.42	2.88	3.24	1.76	2.84	สูง
เต็มที่							
3.2 ปรีกษา วางแผนในกลุ่ม	3.24	3.9	3.78	3.9	2.28	3.42	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะความ	3.06	3.66	3.33	3.57	2.02	3.13	สูง
รับผิดชอบ							

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	คะแนนเฉลี่ยแต่ละโครงการ					คะแนน เฉลี่ย รวม 5 โครงการ	แปลค่า
	1	2	3	4	5		
คุณลักษณะความร่วมมือ	3.24	3.28	3.26	3.5	3.82	3.42	สูง
4.1 รู้จักร่วมมือทำงานเต็มที่							
4.2 รู้จักปฏิบัติตามข้อตกลง	3.28	3.58	3.4	3.52	3.82	3.52	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะความ ร่วมมือ สามัคคี	3.26	3.43	3.33	3.51	3.82	3.47	สูง
คุณลักษณะการกล้า แสดงออก	2.78	3.48	3.44	3.48	2.08	3.06	สูง
5.1 การกล้าถามตอบ							
5.2 อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น	2.54	2	3.84	1.78	3.12	2.66	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะการกล้า แสดงออก	2.66	2.74	3.64	2.63	2.6	2.85	สูง
คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้ง 5 ด้าน	2.62	2.66	3.12	3.09	2.80	2.86	สูง

จากตาราง 6 เห็นได้ว่า จากการประเมินตนเองของนักเรียน นักเรียนมีระดับคะแนนในทุกคุณลักษณะอยู่ในระดับสูงยกเว้นทักษะการแสวงหาความรู้ที่อยู่ในระดับปานกลาง

2.3 การเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้านก่อนและหลังการทดลองโดยนักเรียนประเมินตนเอง

ผู้วิจัยนำผลจากการประเมินตนเองของนักเรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้านก่อนทดลองและคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินตนเองของนักเรียนหลังการทำโครงการแต่ละโครงการมาเปรียบเทียบ ปรากฏผลตามตาราง 7 ดังนี้

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองจากแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	ผลจากแบบประเมินตนเองด้าน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน			
	ก่อน	แปลค่า	หลัง	แปลค่า
ทักษะการคิด				
1.1 สังเกต เปรียบเทียบจำแนก แยกแยะ ขยายความ	2	ปานกลาง	2.25	ปานกลาง
1.2 วางแผน คาดการณ์ ตัดสินใจ พัฒนา เลือกวิธี แก้ปัญหา	1.84	ต่ำ	2.71	สูง
ค่าเฉลี่ยทักษะการคิด	1.92	ปานกลาง	2.97	สูง
ทักษะการแสวงหาความรู้				
2.1 การหาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้	1.74	ปานกลาง	2.44	ปานกลาง
2.2 การหาวิธีแก้ปัญหาการใช้ภาษา	1.4	ต่ำ	2.27	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยทักษะการแสวงหาความรู้	1.57	ปานกลาง	2.35	ปานกลาง
คุณลักษณะความรับผิดชอบ				
3.1 การทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็ม ความสามารถ	2.38	ปานกลาง	2.84	สูง
3.2 การรักษาวางแผนปรับปรุงงานให้มีคุณภาพ	2.44	ปานกลาง	3.42	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะความรับผิดชอบ	2.41	ปานกลาง	3.13	สูง
คุณลักษณะความร่วมมือสามัคคี				
4.1 การรู้จักร่วมมือทำงานแลกเปลี่ยนความคิด	2.82	สูง	3.42	สูง
4.2 การรู้จักปฏิบัติตามข้อตกลง	2.78	สูง	3.52	สูงมาก
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะความร่วมมือสามัคคี	2.8	สูง	3.47	สูง
คุณลักษณะการกล้าแสดงออก				
5.1 การกล้าถามตอบ แสดงกิจกรรม	1.94	ปานกลาง	3.06	สูง
5.2 อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	1.94	ปานกลาง	2.66	สูง
ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะการกล้าแสดงออก	1.94	ปานกลาง	2.85	สูง
คุณลักษณะอังกษประสงค์ทั้ง 5 ด้าน	2.13	ปานกลาง	2.86	สูง

จากตาราง 7 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้านโดยนักเรียนประเมินตนเอง นักเรียนมีคุณลักษณะในทุกคุณลักษณะสูงขึ้น ยกเว้นทักษะการแสวงหาความรู้และคุณลักษณะความร่วมมือสามัคคีอยู่ในระดับเดิม แต่เมื่อดูคะแนนเฉลี่ยทั้ง 2 คุณลักษณะนี้มีคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองสูงกว่า

2.4 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้านก่อนและหลังการทดลองจากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมินและแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ปรากฏผลตามตาราง 8 ดังนี้

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้านก่อนและหลังการทดลองจากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมินและแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้ง 5 ด้าน	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง	
	คะแนน เฉลี่ย	แปลค่า	คะแนน เฉลี่ย	แปลค่า
ผลจากแบบบันทึกพฤติกรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครู ประเมิน	1.79	ปานกลาง	2.91	สูง
ผลจากแบบประเมินตนเองด้าน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	2.13	ปานกลาง	2.86	สูง

จากตาราง 8 เห็นได้ว่าผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ก่อนและหลังการทดลองจากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมินและแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเป็นไปในลักษณะเดียวกันคือก่อนการทดลองนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับปานกลางและเพิ่มเป็นระดับสูงหลังการทดลอง

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม โดยใช้กิจกรรมโครงการ ซึ่งสรุปสาระสำคัญและผลการค้นคว้าได้ดังนี้

ความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงการภาษาอังกฤษในการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
2. เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบโครงการภาษาอังกฤษในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้โครงการมีความสามารถในการใช้ภาษาสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้โครงการมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ปีการศึกษา 2547 ทั้งหมด 10 ห้องเรียน จำนวน 500 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ปีการศึกษา 2547 จำนวน 1 ห้องเรียน 50 คนใช้วิธีสุ่มนักเรียนแบบเจาะจงจากห้องเรียนที่โรงเรียนมอบหมายให้ผู้วิจัยสอน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยโครงการซึ่งนำมาจากหนังสือ *Projects: Play&Learn*

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (กรมวิชาการ. 2546) โดยเลือกมา 3 บท คือ

บทที่ 1 Our Guest

บทที่ 2 Our Housework

บทที่ 3 Our Free Time

จากนั้นนำเนื้อหาจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้โครงงานรายคาบ คาบละ 50 นาที เป็นเวลา 8 สัปดาห์ รวมเป็น 24 คาบ และกำหนดโครงงานทั้งหมด 5 โครงงานได้แก่

โครงงานที่ 1 “Who am I” letter

โครงงานที่ 2 “A Bookmark for your Buddy”

โครงงานที่ 3 “Our Housework Graph”

โครงงานที่ 4 “Our Housework & Accident Book”

โครงงานที่ 5 “Show Time”

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยสร้างให้ครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์ จำนวน 1 ชุด มีทั้งหมด 40 ข้อ

3. แบบบันทึกพฤติกรรม และแบบประเมินตนเองของนักเรียนด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อบันทึกความถี่ของพฤติกรรมตามเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

4. เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน 5 ด้าน ได้แก่ ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ คุณลักษณะความรับผิดชอบ คุณลักษณะการร่วมมือ และคุณลักษณะการกล้าแสดงออก โดยแต่ละด้านแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

ระดับ 4 คือ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับสูงมาก

ระดับ 3 คือ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับสูง

ระดับ 2 คือ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับพอใช้

ระดับ 1 คือ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนดในระดับผ่าน

ระดับ 0 คือ ยังไม่พร้อมรับการประเมิน

ความหมายของคะแนนเฉลี่ย คือ

3.51 - 4.00 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับสูงมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับสูง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับปานกลาง

0.51 - 1.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับต่ำ

0.00 - 0.50 หมายถึง มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับต่ำมาก

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. สุ่มนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ปีการศึกษา 2547 แบบเจาะจงมา 1 ห้องเรียน จำนวน 50 คนเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษก่อนทดลองโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

3. วัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนก่อนทดลองโดยให้นักเรียนจับกลุ่มจัดทำโครงการพจนานุกรมภาพในหัวข้อเรื่องที่สนใจในชั่วโมงเรียนและส่งในเวลาที่กำหนด และบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทั้ง 5 ด้านแบบกลุ่มในระหว่างนักเรียนทำโครงการ จากนั้นเมื่อนักเรียนทำโครงการก่อนทดลองเสร็จให้นักเรียนทำแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระหว่างนักเรียนประเมินตนเอง ครูตีความเกณฑ์การประเมินแต่ละข้อและให้นักเรียนประเมินตนเองไปพร้อมกัน

4. ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบเป็นเวลา 24 คาบและให้นักเรียนทำโครงงานทั้งหมด 5 โครงงาน โดยครูบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนและให้นักเรียนประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์หลังเสร็จโครงงานแต่ละโครงงาน ในระหว่างนักเรียนประเมินตนเอง ครูตีความเกณฑ์การประเมินแต่ละข้อให้สอดคล้องกับการทำโครงงานแต่ละโครงงานและให้นักเรียนประเมินตนเองไปพร้อมกัน

5. เมื่อทดลองครบ 8 สัปดาห์แล้ว ทำการทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาโดยใช้แบบทดสอบชุดเดิม และนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์เพื่อตรวจสอบสมมติฐาน ส่วนผลคะแนนจากการบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และแบบประเมินตนเองของนักเรียนนำมาหาค่าเฉลี่ยและแปลความหมายของค่าเฉลี่ยเพื่อดูความสอดคล้องของผลที่ได้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบคะแนนการทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง โดย นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังการทดลองมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และค่าที (t-test)

2. เปรียบเทียบคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้ง 5 ด้านของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง โดยผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.1 ผู้วิจัยแยกการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ด้าน คือ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมิน และ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

2.2 ด้านผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมิน ผู้วิจัยนำคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ก่อนการทดลอง และคะแนนเฉลี่ยหลังทำโครงงานเสร็จสิ้นแต่ละโครงงาน มาแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยให้เป็นระดับคะแนน จากนั้นนำผลระดับคะแนนที่ได้มาเปรียบเทียบเป็นผลการประเมินก่อนและหลังการทดลอง

2.3 ด้านผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ผู้วิจัยนำคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากการประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ก่อนการทดลอง และคะแนนเฉลี่ยจากการประเมินตนเองหลังทำโครงงานเสร็จสิ้นแต่ละโครงงาน มา

แปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยให้เป็นระดับคะแนน จากนั้นนำผลระดับคะแนนที่ได้มาเปรียบเทียบเป็นผลการประเมินก่อนและหลังการทดลอง

2.4 นำผลการประเมินก่อนและหลังการทดลองที่ได้จากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมินและแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนมาเปรียบเทียบกันเพื่อหาความสอดคล้องของผลที่ได้

สรุปผลการวิจัย

1. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานมีความสามารถในการใช้ภาษาสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ.01
2. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้โครงงานพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์อันได้แก่ ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ คุณลักษณะความรับผิดชอบ คุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี คุณลักษณะการกล้าแสดงออกสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

อภิปรายผล

การจัดการเรียนรู้แบบโครงงานสามารถพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน อันได้แก่ ทักษะการคิด ทักษะการแสวงหาความรู้ คุณลักษณะความรับผิดชอบ คุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี และคุณลักษณะการกล้าแสดงออก ซึ่งในที่นี้ผู้วิจัยขออภิปรายแยกเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

1. ด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
2. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

1. ด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

จากการศึกษาค้นคว้าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้โครงงานภาษาอังกฤษพบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษสูงขึ้น หลังจากได้เรียนรู้โดยใช้โครงงานภาษาอังกฤษ ซึ่งจากการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 20.40 และคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองเท่ากับ 27.06 ซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ยสูงขึ้น 6.66 จากผลดังกล่าวสามารถอภิปรายได้ดังนี้

1.1 ลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นในลักษณะบูรณาการ คือ เป็นการฝึกทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียนควบคู่กันไป ไม่แยกจากกัน เปิดโอกาสให้ใช้ภาษาได้ทุกทักษะ ดังเช่นกิจกรรมโครงงาน Our Guest ก่อนที่นักเรียนจะทำชิ้นงาน "Who am I" letter นักเรียนจะต้องผ่านการฟังนิทานภาษาอังกฤษ การร้องเพลงภาษาอังกฤษในนิทาน การแสดงละครเลียนแบบนิทานในเรื่อง และการเขียนจดหมายที่เป็นตัวชิ้นงานโครงงาน "Who am I" letter การฝึกปฏิบัติทักษะย่อยๆ ทั้ง 4 ทักษะอย่างผสมผสานกลมกลืนจนเกิดความชำนาญ ส่งผลทำให้นักเรียนได้พัฒนา

ความสามารถในการสื่อสารดีขึ้น สอดคล้องกับลิตเติ้ลวูด (ปองรัตน์ นิลดำ. 2531 : 141; อ้างอิงจาก Littlewood. 1985 : 9-10) ที่กล่าวว่านักเรียนจะสามารถพัฒนาความสามารถในการสื่อสารได้ดี เมื่อ นักเรียนได้มีโอกาสฝึกทักษะอันได้แก่การฟัง พูด อ่าน เขียน อย่างผสมผสานกลมกลืน เพราะการ ฝึกทักษะอย่างผสมผสานกลมกลืนเป็นสถานการณ์ซึ่งสอดคล้องกับชีวิตจริง

นอกจากนี้การเรียนรู้แบบโครงงานในลักษณะการบูรณาการนี้ แต่ละทักษะมีลักษณะเป็น ลำดับขั้นตอนที่ส่งเสริมและเอื้อสัมพันธ์กัน เช่น ในการพูดสนทนาหรือพูดประโยคนั้น ก่อนที่ นักเรียนจะพูด นักเรียนต้องผ่านการฟังเรื่องและเขียนตอบคำถามหรือผ่านการอ่านข้อความให้ เข้าใจ ดังเช่นในโครงงาน Show Time ที่เป็นการแสดงรายการโทรทัศน์ของนักเรียน ก่อนที่ นักเรียนจะพูดแสดงรายการโทรทัศน์ นักเรียนจะต้องฟังเทปเกี่ยวกับรายการโทรทัศน์แต่ละรายการ และเขียนเติมคำให้สมบูรณ์ หรือผ่านการฟังการกล่าวแนะนำรายการก่อนเป็นต้น ดังนั้นเวลาที่ นักเรียนพูดแสดงรายการโทรทัศน์ นักเรียนจะไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ ส่วนนหรือการใช้สำเสียงในการ พูด เนื่องจากได้ฝึกฟังจนเข้าใจถึงวิธีการใช้สำเสียง ตลอดจนรูปแบบภาษาที่ใช้เป็นต้น หรือ ใน การเขียนคำ ประโยค หรือข้อความเรื่องราวต่างๆ ก่อนที่นักเรียนจะเขียน นักเรียนจะผ่านการฝึก สนทนาถามตอบ ฟังเนื้อเรื่อง หรือฝึกอ่านข้อความจนเกิดความชำนาญก่อน ดังเช่นในโครงงาน Our Free Time ก่อนที่นักเรียนจะเขียนประโยคบรรยายกิจกรรมยามว่างของตน นักเรียนจะต้อง ผ่านการสนทนาถามตอบเกี่ยวกับกิจกรรมยามว่างจนชำนาญ การพูดถามตอบจนชำนาญและ คล่องแคล่วทำให้นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ติดขัดหรือมีปัญหาเวลาเขียนประโยค เนื่องจากได้ฝึกรูป ประโยคผ่านทางทักษะการพูดแล้ว จากที่กล่าวมานี้จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานที่ เป็นลักษณะบูรณาการมีลำดับขั้นตอนในแต่ละทักษะที่เอื้อสัมพันธ์ เป็นลำดับและส่งเสริมกัน สามารถฝึกทักษะฟัง พูด อ่าน และเขียนให้กับนักเรียนได้ดีดังคำกล่าวของกระทรวงศึกษาธิการ รัฐ วิกตอเรีย (ปองรัตน์ นิลดำ. 2531 : 142; อ้างอิงจาก Authority of the Ministry of Education, Victoria. 1981 : 79-82) ที่ได้กล่าวเกี่ยวกับลักษณะการบูรณาการในการฝึกทักษะการเขียนว่า สามารถส่งเสริมนักเรียนในการเขียนได้ดี เนื่องจากนักเรียนได้ผ่านประสบการณ์การฝึกปฏิบัติใน ทักษะย่อย เช่นการฟัง พูด อ่าน เขียน จนเกิดความชำนาญ

1.2 ลักษณะการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง นักเรียนมีโอกาส ใช้ภาษาในสถานการณ์จริงดังจะเห็นได้จากโครงงาน “Who am I” letter ซึ่งเป็นลักษณะจดหมาย ปริศนาในนิทานที่สุนัขจึงจอกเขียนถึงกระต่ายโดยไม่ให้กระต่ายรู้ว่าคนเขียนเป็นใคร นักเรียน จะต้องเขียนจดหมายในทำนองเดียวกันนี้ถึงเพื่อนในห้องเหมือนกันกับในนิทาน โครงงานนี้สร้าง แรงจูงใจให้นักเรียนและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการเขียนอย่างสมจริงในสถานการณ์จริง นอกจากนั้นนักเรียนจะต้องแสดงบทบาทสมมติตามเนื้อเรื่องในนิทานหน้าชั้นเรียนอีกด้วย ใน โครงงาน “Our Housework Graph” นักเรียนจะต้องใช้ภาษาในการสำรวจการทำงานบ้านของ เพื่อนๆในห้องเพื่อทำกราฟหรือแผนภูมิแสดงผลการสำรวจหน้าชั้นเรียน หลังจากนั้นนักเรียนสนทนา ถามตอบเกี่ยวกับงานบ้านกับเพื่อนๆแล้ว นักเรียนต้องจับกลุ่มนำข้อมูลที่ได้มารวบรวม ในการทำ กิจกรรมนี้นักเรียนจะต้องมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันและใช้ภาษาในการสร้างแผนภูมิเพื่อ แสดงผล และการที่นักเรียนต้องออกมารายงานผลการสำรวจเป็นภาษาอังกฤษหน้าชั้นเรียนทำให้

นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาในสถานการณ์จริง พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการกล้าแสดงออก อันเป็นคุณลักษณะที่เกี่ยวกับการกล้าถามตอบ กล้าแสดงความคิดเห็นในการสื่อสาร กล้าแสดงออก ในการแสดงกิจกรรมในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งผลจากการประเมินนักเรียนมีคุณลักษณะอยู่ในระดับสูง นั้นแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสื่อสารของนักเรียนที่พัฒนามากขึ้นกว่าเดิม สอดคล้องกับผลจากการทดสอบความสามารถในการใช้ภาษาของนักเรียน ที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการทดลองสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ .01 และสนับสนุนคำกล่าวในงานศึกษาวิจัยทางสมองและงานค้นคว้าด้านพุทธิปัญญา(Gardner, 1983)ที่พิสูจน์ว่าคนเราจะเรียนรู้ได้ดีที่สุดเมื่อมีการปฏิบัติจริง

1.3 บรรยากาศของการจัดการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นบรรยากาศสนุกสนาน ไม่เคร่งเครียด นักเรียนทำกิจกรรมต่างๆ เช่น บทบาทสมมติ การทำชิ้นงาน การแสดงละครและเกมอย่างสนุกสนาน มีอิสระทางความคิด ไม่เคร่งเครียด ดังเช่นกิจกรรมพูดสนทนาแบบคู่ หรือพูดภายในกลุ่ม ในขณะที่พูดกับเพื่อนภายในกลุ่มหรือคู่ของตน นักเรียนไม่รู้สึกว่ายากต้องคอยระวังว่าจะพูดผิด และในการทำกิจกรรมภายในกลุ่มทำให้นักเรียนได้มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเพื่อน ซึ่งทำให้บรรยากาศในการทำงานกลุ่มดีขึ้น ดังเห็นได้จากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความร่วมมือ สามัคคี นักเรียนมีระดับคุณลักษณะอยู่ในระดับสูงซึ่งแสดงว่านักเรียนสามารถทำงานกลุ่มได้ดี และจากการสอบถามนักเรียนพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่พึงพอใจกับบรรยากาศการเรียนรู้แบบนี้เพราะสนุก นักเรียนทำงานแบบเต็มใจเนื่องจากอยากให้งานของกลุ่มตนดี และไม่รู้สึกเครียดหรือวิตกกังวลในการเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของแบรี่ (ปองรัตน์ นิลดำ.2531 : 149; อ้างอิงจาก Barry. 1985) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบบูรณาการช่วยลดความตึงเครียด วิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษ เนื่องจากนักเรียนไม่ต้องกังวลกับการวิพากษ์วิจารณ์ของบุคคลอื่นเพราะในกระบวนการเรียนการสอนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกการตรวจแก้และวิพากษ์วิจารณ์ผลงานซึ่งกันและกัน จึงทำให้นักเรียนเกิดความเคยชินต่อการแสดงความคิดเห็นและการรับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น นักเรียนจึงมีโอกาสวิพากษ์วิจารณ์บุคคลอื่นและเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นวิพากษ์วิจารณ์ผลงานของตนเอง การฝึกวิธีนี้จะช่วยให้นักเรียนรู้จักเหตุผล ไม่วิตกกังวล หรือคิดมากกับการวิพากษ์วิจารณ์ของผู้อื่นได้เป็นอย่างดี การเรียนในบรรยากาศที่ผ่อนคลายนี้ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการใช้ภาษาดีขึ้น

2. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองจากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนพบว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในทุกคุณลักษณะ คือ ทักษะการคิด ทักษะ การแสวงหาความรู้ ความรับผิดชอบ ความร่วมมือสามัคคี และกล้าแสดงออกสูงขึ้น ซึ่งผู้วิจัยพบประเด็นสำคัญ ดังนี้

2.1 ด้านทักษะการคิด

ขั้นตอนในการเรียนการสอนโครงการในทุกขั้นตอนไม่ว่าจะเป็นขั้นก่อนทำโครงการ ขั้นดำเนินโครงการ และขั้นหลังทำโครงการ ทุกขั้นตอนได้สอดแทรกให้นักเรียนมีส่วนร่วมให้นักเรียนฝึกกระบวนการคิด การวางแผน การแก้ปัญหาด้วยตนเอง เช่นในโครงการ Our Guest ขั้นก่อนทำโครงการนี้ นักเรียนจะต้องจินตนาการสิ่งสัตว์ต่างๆในนิทานที่ได้ฟังจากเทพว่าเป็นสัตว์อะไรบ้าง จากนั้นในการสอนศัพท์ในบทเรียน นักเรียนจะต้องคิดเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท และตีความประโยคอย่างมีเหตุผล ในขั้นดำเนินโครงการ หลังจากที่นักเรียนดูภาพประกอบนิทาน นักเรียนจะต้องคิดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดต่อไปและผูกโยงเรื่องที่เกิดขึ้นได้ และในขั้นหลังทำโครงการ นักเรียนจะต้องคิดหาทางเพื่อใช้ประกอบในการแสดงละครให้สอดคล้องและสร้างสรรค์ ทั้งนี้ทุกขั้นตอนในการเรียนการสอนเหล่านี้เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกคิดอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะการคิดสูงขึ้น ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินทักษะการคิดและหลังการทดลองที่ครูประเมินและนักเรียนประเมินตนเอง โดยก่อนทดลองนักเรียนมีทักษะการคิดอยู่ในระดับปานกลาง แต่หลังการทดลองนักเรียนมีทักษะการคิดอยู่ในระดับสูง อย่างไรก็ตามจากการประเมินตนเองด้านทักษะการคิดของนักเรียนในหัวข้อการสังเกต เปรียบเทียบแยกแยะ ขยายความและสรุปความ ทักษะการคิดก่อนและหลังการทดลองจัดอยู่ในระดับเท่าเดิมคือระดับปานกลาง แต่เมื่อดูจากคะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังการทดลองพบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองสูงขึ้น จากผลการประเมินจะเห็นได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาเป็น สอดคล้องกับผลการวิจัยของสุเมธตา งามชัด (2548 : 38-42) ที่ได้ศึกษาผลของการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงการที่มีต่อความสามารถในการคิดของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4) พบว่าการสอนภาษาอังกฤษแบบโครงการทำให้นักเรียนมีความสามารถด้านการคิดสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.01

2.2 ทักษะการแสวงหาความรู้

ลักษณะการจัดกิจกรรมโครงการได้สอดแทรกให้นักเรียนได้มีโอกาสค้นคว้าแสวงหาความรู้ มีขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นระบบและมีผลงานเป็นชิ้นงาน เช่นโครงการ Our Housework & Accident Book นักเรียนต้องค้นคว้าหาข้อมูลจากแหล่งต่างๆมาสร้างเป็นผังความคิด โดยรู้จักการสืบค้นข้อมูลจากเว็บไซต์ และโครงการ Our Free Time ที่ให้นักเรียนค้นหาข้อมูลเพื่อมาจัดรายการโทรทัศน์ตามรายการประเภทที่นักเรียนสนใจ ซึ่งจากการทำโครงการที่ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้เหล่านี้ ส่งผลให้นักเรียนพัฒนาทักษะการค้นคว้าหาความรู้มากขึ้น ดังจะเห็นได้จากผลจากการวิจัยครั้งนี้ ทั้งจากครูประเมินและนักเรียนประเมินตนเองก่อนและหลังการทดลอง โดยมีผลการประเมินเช่นเดียวกันคือนักเรียนมีทักษะการแสวงหาความรู้สูงขึ้น คือก่อนทดลองนักเรียนมีทักษะการแสวงหาความรู้ในระดับต่ำ แต่หลังการทดลองนักเรียนมีทักษะการแสวงหาความรู้ในระดับปานกลาง ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการที่นักเรียนได้รู้จักพึ่งตนเองในการค้นคว้าหาความรู้ การรู้จักค้นหาคำตอบด้วยตัวเองจะช่วยให้ นักเรียนพัฒนาทักษะนี้ สอดคล้องกับคำกล่าวของมนตรี โคตรคันทา (2546 : ออนไลน์) ที่ว่าการทำโครงการเป็นวิธีหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนพัฒนา

ทักษะการแสวงหาความรู้ เนื่องจากโครงการเป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้รู้จักพึ่งตนเองในการศึกษาค้นคว้าและการทำงานปฏิบัติจริงด้วยตนเอง

2.3 คุณลักษณะความรับผิดชอบ

การที่นักเรียนได้ทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันในโครงการ เช่น การแสดงบทบาทสมมติ การแสดงละคร การรายงานหน้าชั้น การทำงานร่วมกันภายในกลุ่ม การระดมความคิดในการทำงาน ทำให้นักเรียนรู้จักเรียนรู้ที่จะปรึกษาหารือและวางแผนร่วมกันในการทำงาน มีความพยายามที่จะทำให้ผลงานออกมาดี รู้จักปรับปรุงงานของกลุ่มตน ทั้งนี้จากการสังเกตของผู้วิจัยหลังจากที่ผู้วิจัยให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันหลาย ๆ ครั้งและมีการประเมินผลงานกลุ่มและกระบวนการทำงานภายในกลุ่ม รวมทั้งอภิปรายผลงานที่ทำในแต่ละกลุ่ม รวมทั้งข้อดี ข้อเสีย ของแต่ละกลุ่ม ทำให้นักเรียนรู้จักที่จะปรับปรุงงานของกลุ่มตนให้มีคุณภาพ บางครั้งนักเรียนส่งชิ้นงานมาแล้ว แต่หลังจากเห็นผลงานของกลุ่มอื่นที่ทำได้ดีกว่าก็มาขอเอากลับไปแก้ไข นอกจากนี้นักเรียนแต่ละกลุ่มยังพยายามทำงานให้เสร็จทันเวลาอีกด้วย และจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จากแบบบันทึกพฤติกรรมโดยครูประเมินแม้ว่าผลจะปรากฏว่า นักเรียนมีคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบจัดอยู่ในระดับสูงทั้งก่อนและหลังการทดลอง แต่เมื่อดูคะแนนเฉลี่ยปรากฏว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลอง ซึ่งผลการประเมินผนวกกับการสังเกตของผู้วิจัยสามารถกล่าวได้ว่าการที่นักเรียนได้ทำกิจกรรมโครงการร่วมกัน ส่งผลให้นักเรียนมีความรับผิดชอบมากขึ้นสอดคล้องกับผลงานวิจัยของนิภา วิจิตรศิริ (2525 : 49-50) ที่ศึกษาผลของการจัดกิจกรรมกลุ่มที่มีต่อความรับผิดชอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดรางบัว ผลคือนักเรียนที่ได้รับการฝึกกิจกรรมกลุ่มมีความรับผิดชอบสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึก นอกจากนี้การแสดงบทบาทสมมติ หรือ การแสดงละครเป็นกิจกรรมกลุ่มอีกอย่างหนึ่งซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีความรับผิดชอบมากขึ้นเช่นกัน สอดคล้องกับผลของการวิจัยของดุขฎิ ทรัพย์ปรุง (2529 : 54-55) ที่ศึกษาผลของการใช้บทบาทสมมติเพื่อพัฒนาความรับผิดชอบต่อหน้าที่การงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลปรากฏว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้บทบาทสมมติมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่การงานสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนตามปกติ ตรงกับคำกล่าวของทัศนา เขมมณี (2522 : 201-202) ที่ว่าการที่นักเรียนมีโอกาสแสดงละครร่วมกันจะช่วยฝึกให้นักเรียนเกิดความรับผิดชอบในการเรียนมากขึ้น

2.4 คุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี

การจัดการเรียนรู้แบบโครงการเป็นลักษณะกิจกรรมกลุ่มซึ่งนักเรียนสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เจตคติ ความคิดเห็นร่วมกัน ผู้เรียนมีโอกาสปฏิบัติงานร่วมกัน ช่วยเหลือกันและรู้จักแบ่งหน้าที่กันทำ นักเรียนจึงเกิดความอบอุ่นและรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ซึ่งการที่ได้รับการยอมรับจากกลุ่ม ทำให้นักเรียนผู้เข้าร่วมกลุ่มรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวและอยากทำงานเพื่อกลุ่มของตนให้มากขึ้น จากผลการประเมินคุณลักษณะด้านความร่วมมือ สามัคคีจากแบบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยครูประเมิน นักเรียนมีคุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคีอยู่ในระดับปานกลางก่อนการทดลองและพัฒนาขึ้นในระดับสูงหลังการทดลอง ส่วนผลจากแบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนแม้ว่าระดับคะแนนจะไม่เปลี่ยนแปลงคือ

อยู่ในระดับสูงทั้งก่อนและหลังการทดลองแต่พบว่าค่าเฉลี่ยของคุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคีหลังการทดลองเท่ากับ 3.49 อยู่ในระดับสูงกว่าก่อนทดลองที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.8 นอกจากนี้จากการสังเกตของผู้วิจัย ในการทำงานกลุ่มร่วมกันแต่ละชิ้นงาน นักเรียนแต่ละกลุ่มมีการร่วมมือกัน มีการปรึกษาหารือ บางกลุ่มก็ช่วยกันทำชิ้นงานของกลุ่มตนให้เสร็จก่อนกลุ่มอื่น บางกลุ่มมีหัวหน้าเป็นผู้แบ่งงาน ส่วนผู้ที่เป็สมาชิกกลุ่มก็ยอมรับความคิดของหัวหน้า และในบางโครงการที่ต้องใช้อุปกรณ์ร่วมกัน นักเรียนภายในกลุ่มมีการเอื้อเฟื้อให้สมาชิกในกลุ่มยืมอุปกรณ์กัน เพื่อพยายามให้ผลงานกลุ่มตนเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งจากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าการที่นักเรียนมีโอกาสทำงานกลุ่มร่วมกัน จะทำให้นักเรียนมีความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวภายในกลุ่ม และมีความรักความสามัคคีภายในกลุ่ม และมีความต้องการให้กลุ่มของตนทำผลงานออกมาให้ดี สอดคล้องกับคำกล่าวของพจนม ลิ้มอารีย์ (2522 : 56-57) ที่ว่าการเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มทำให้ผู้เข้าร่วมกลุ่มรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวในกลุ่ม รู้สึกว่าตนมีค่าคนหนึ่ง เชื้อมั่นในตนเอง และอยากทำประโยชน์ให้กับกลุ่ม ส่งเสริมให้ผู้เข้าร่วมกลุ่มปรับตัว และฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตาม ซึ่งสิ่งเหล่านี้ทำให้เกิดความรักสามัคคีภายในกลุ่ม และสอดคล้องกับงานวิจัยของพวงแก้ว เนตรโอภารักษ์ (2533 : 65-66) ที่ได้ศึกษากิจกรรมกลุ่มที่มีต่อความร่วมมืออภิปรายกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านลานแหลม จังหวัดนครปฐม พบว่า นักเรียนที่ทำกิจกรรมกลุ่มมีความร่วมมือ สามัคคีในการอภิปรายกลุ่มมากกว่านักเรียนที่ไม่ได้ทำกิจกรรมกลุ่มอย่างมีนัยสำคัญที่ .01

2.5 การกล้าแสดงออก

การทำกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละชั้นของโครงการ ประกอบไปด้วยกิจกรรมการถามตอบในห้องเรียน การทำกิจกรรมหน้าชั้น การออกมารายงาน การสนทนากับครูและเพื่อนเป็นภาษาอังกฤษ การแสดงบทบาทสมมติ การแสดงละคร กิจกรรมเหล่านี้ล้วนทำให้นักเรียนมีโอกาสฝึกการกล้าแสดงออก ซึ่งจากผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านการกล้าแสดงออกก่อนการทดลองโดยครูและจากการประเมินตนเองของนักเรียนพบว่า นักเรียนมีคุณลักษณะการกล้าแสดงออกอยู่ในระดับต่ำมากจากการประเมินโดยครูและระดับต่ำจากการประเมินโดยนักเรียน แต่หลังการทดลองผลการประเมินคุณลักษณะการกล้าแสดงออกทั้งของครูประเมินและนักเรียนประเมินตนเอง พบว่านักเรียนมีคุณลักษณะการกล้าแสดงออกอยู่ในระดับสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการฝึกให้นักเรียนได้รู้จักกล้าแสดงออกโดยฝึกผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนดังกล่าวข้างต้นบ่อยๆจะทำให้ให้นักเรียนเกิดความเคยชิน และสามารถแสดงออกได้โดยไม่เคอะเขิน และมีทักษะในการแสดงออกมากขึ้น จึงส่งผลให้นักเรียนมีระดับคะแนนคุณลักษณะการกล้าแสดงออกสูงขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะด้านการเรียนการสอน

1.1 การสอนแบบโครงการ ควรจัดให้นักเรียนได้มีเวลาปฏิบัติติดต่อกันเพื่อให้นักเรียนได้ทำงานนั้นๆ อย่างต่อเนื่องจนสำเร็จ เนื่องจากบางกิจกรรมใช้เวลา 50 นาทียังไม่เพียงพอ

1.2 การแบ่งกลุ่มในการทำโครงการต่างๆ ควรให้สมาชิกภายในกลุ่มมีทั้งนักเรียนเก่ง และนักเรียนอ่อนอยู่รวมกันด้วยสัดส่วนที่เหมาะสม ครูควรมีส่วนร่วมในการจัดสรรกลุ่มให้มีนักเรียน ได้สัดส่วนพอเหมาะทั้งนี้ เพื่อให้งานออกมาดีและราบรื่น

1.3 ในกิจกรรมที่ต้องมีอุปกรณ์ ควรกำชับให้นักเรียนเตรียมให้พร้อม เนื่องจากหาก อุปกรณ์ไม่ครบ จะทำให้ไม่สามารถทำกิจกรรมได้เลย และครูควรเตรียมอุปกรณ์สำรองไว้ในกรณี เกิดปัญหาที่นักเรียนบางกลุ่มลืมอุปกรณ์

2. ข้อเสนอในการประเมินผล

2.1 การประเมินตนเองของนักเรียนในแต่ละโครงการ หากปรับเป็นใบประเมินให้ สามารถใช้ได้ทั้ง 5 โครงการในใบประเมินเดียว จะทำให้ง่ายต่อการรวมคะแนน ประหยัดเวลาในการ ประเมินผลรวม และยังประหยัดกระดาษอีกด้วย เนื่องจากการประเมินตนเองของนักเรียนแต่ละครั้ง ต้องใช้ถึง 5 ใบ ซึ่งมีทั้งหมด 5 โครงการ จึงเท่ากับ 250 ใบ และเวลาประเมินผลรวมค่อนข้าง ยากลำบาก

2.2 ใบบันทึกพฤติกรรมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และแบบประเมินตนเองควรออกแบบ เป็นลักษณะที่ผู้ประเมินสามารถอ่านแล้วประเมินในโครงการนั้นๆ ได้เลยโดยไม่ต้องใช้การตีความ เกณฑ์การประเมินช่วย

3. ข้อเสนอแนะในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

ควรทำการศึกษากิจการจัดการเรียนรู้แบบโครงการเพื่อพัฒนาทักษะใดทักษะหนึ่งอย่างเดียว เพื่อจะได้ค้นคว้าในเรื่องนั้นๆ ได้ลึกซึ้งมากขึ้น และลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นอื่นเพื่อขยาย ผลต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ สันติคุณากุล. (2547). การศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นโครงงาน วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนาหลวง สำนักงานเขตทุ่งครุ กรุงเทพมหานคร. ปรินทิพนิพนธ์ กศ.ม กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.
- กรมวิชาการ. (2544). การสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา: เรียนรู้ด้วยตนเอง. กรุงเทพฯ: อรุณสกลาตพรว. ถ่ายเอกสาร.
- กรมวิชาการ. (2546). คู่มือครูสาระการเรียนรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษ ชุด Projects: Play & Learn ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. กรุงเทพฯ: อรุณสกลาตพรว.
- กรมวิชาการ. (2544). แนวทางการประเมินผลด้วยทางเลือกใหม่ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ). กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. ถ่ายเอกสาร.
- กรมวิชาการ. (2544). แนวทางการวัดและประเมินผลการเรียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (เอกสารประกอบการสัมมนา). กรุงเทพฯ: ฝ่ายวิชาการ โรงเรียน อัสสัมชัญ แผนกประถม.
- กรมวิชาการ. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 (เอกสารประกอบการสัมมนา). กรุงเทพฯ: ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม.
- กรมวิชาการ. (2544). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ภาษาต่างประเทศ (เอกสารประกอบการสัมมนา). กรุงเทพฯ: ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม.
- กุศยา แสงเดช. (2545). ภาษาอังกฤษภาคปฏิบัติ สำหรับครูประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: แม็ค.
- จิราภรณ์ ศิริทวี. (2542). โครงงานทางเลือกใหม่ของการสร้างปัญญาชน. วารสารวิชาการ. 2(8) : 35-37.
- ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช. (2544). คู่มือการเขียนแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระดับมัธยมศึกษา กรุงเทพฯ: แม็ค
- ดุชนี ทรัพย์ปรง. (2529). ผลการใช้บทบาทสมมติเพื่อพัฒนาความรับผิดชอบต่องานที่การงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดรงเรียนวัดรางบัว กรุงเทพมหานคร. ปรินทิพนิพนธ์. กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เต็มศักดิ์ สุวรรณ. (2546). ความรับผิดชอบ คุณลักษณะอันพึงประสงค์. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2547, จาก <http://www.termasak.com/index.html/>
- ทศนา แคมมณี. (2522). คู่มือการจัดกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ เล่มที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ธีรนนท์ ดานนท์. (2542). รายงานการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไค่นุ่น อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. ร้อยเอ็ด :
โรงเรียนบ้านไค่นุ่น อำเภอสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด.
- นิภา วิจิตรศิริ. (2525). ผลของกิจกรรมกลุ่มที่มีต่อความรับผิดชอบของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนหนองแค”สรีกพิทยา” จังหวัดสระบุรี. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- บังอร พานทอง. (2540). เอกสารประกอบการสอนภาษาอังกฤษและแนวทฤษฎีการสอนภาษาสำหรับครูประถม. กรุงเทพฯ : ภาควิชาหลักสูตรและการสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปนัดดา ยิ้มสกุล. (2538). ผลการใช้ชุดการแนะแนวที่มีต่อความสามัคคีของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านท่ากลอย กิ่งอำเภอนาทะเกียบ จังหวัดฉะเชิงเทรา. ปรินญาการศึกษา มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปองรัตน์ นิลดำ. (2531). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียน แรงจูงใจและความวิตกกังวลในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยการสอน 3 วิธีตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารแบบบูรณาการ และตามคู่มือครู. ปรินญาการศึกษา มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เปลื้อง ณ. นคร. (2530). พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช
- ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม. (2547). คู่มือนักเรียน. กรุงเทพฯ: ฝ่ายวิชาการ
โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม
- พนม ลิ้มอารีย์. (2522). กลุ่มสัมพันธ์. กภาพสินธุ์: จินตทัศน์การพิมพ์.
- พรรณีย์ บัวโต. (2542). ภาษาอังกฤษโครงการ. วารสารวิชาการ.2(8): 22–31.
- พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช. (2546). พระราชดำรัสความสามัคคีในการเสด็จออกมหาสมาคมงานพระราชพิธีเฉลิมพระชนพรรษา พุทธศักราช 2530 วันเสาร์ที่ 5 ธันวาคม 2530. สืบค้นเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2547 จาก:<http://www.rdpb.go.th/news/>
- พระราชสุทธินาถมณฑล. (2542). ความสุขที่ควรไฝหาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต. เทศน์บรรยาย วันที่ 24 มีนาคม 2542. สืบค้นเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2547 จาก
<http://www.larndharm.net/cgi-bin/krotoo.pl/>
- พิสมัย จันทนมีภูมู. (2539). การศึกษาการจัดโครงการวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต .กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงแก้ว เนตรโอภารักษ์. (2533). ผลการใช้กิจกรรมกลุ่มที่มีต่อความร่วมมือในการอภิปรายกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านลานแหลม จังหวัดนครปฐม. ปรินญาณิพนธ์.กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2530). *จริยธรรมกับการศึกษา* คำนำ. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฟิลลิปส์, ไตแอน; เบอร์วูด, ซาราห์; และ ดันฟอร์ด, เฮเลน. (2544). *โครงการภาษาอังกฤษกับเด็ก*. แปลจาก *Projects with Young Learners* โดย เฉลียวศรี พิบูลชล. กรุงเทพฯ: หน้าต่างสู่โลกกว้าง.
- มนตรี โคตรคันทา. (2546). *การจัดการเรียนการสอนที่ถือผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด*. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2547 จาก <http://www.krumontree.com/documents/childcenter.html/>
- มัลลิกา พงศ์ปริตร; และ ศรีภูมิ อัครมาส. (2545). *โครงการภาษาอังกฤษสำหรับชั้นเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: บริษัทพับลิชซึ่งจำกัด
- ระวีวรรณ คำสม. (2542). *ผลของการฝึกพฤติกรรมแสดงออกที่เหมาะสมโดยใช้กลุ่มเพื่อนช่วยเพื่อนที่มีต่อการปฏิบัติตนกับเพื่อนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดไร่ขิงวิทยา จังหวัดนครปฐม*. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ละเอียด จุฑานันท์. (2543). *การเรียนรู้จากการทำโครงการ*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ. ถ่ายเอกสาร.
- วัฒนา มัคคสมัน. (2539). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามหลักการสอนแบบโครงการเพื่อเสริมสร้างการเห็นคุณค่าในตนเองของเด็กกวนอนุบาล*. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร มาวรณา. (2546). *ผลการใช้ทักษะการสื่อสารและการประเมินผลตามสภาพจริงที่มีต่อการเสนอข้อมูล*. ปรินญาการศึกษามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศุภสิริ โสมาเกต. (2544). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้โดยโครงการกับการเรียนรู้โดยคู่มือครู*. ปรินญามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย
- ศูนย์วิจัยทางสังคมศาสตร์ สถาบันวิจัยมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. (2544). *การประเมินโครงการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง 6 ของโรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม โดยใช้หลักสูตรต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ. ถ่ายเอกสาร
- สงบ ลักษณะ. (2545, 23 กุมภาพันธ์). *ความสำคัญของการวัดและประเมินตามแนวปฏิรูปการศึกษา*. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2547 จาก <http://www.moe.go.th/main2/article/article-sagob/assesshtml>
- สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ. (2545). *โครงการกลุ่มประสบการณ์พิเศษ (ภาษาอังกฤษ) ระดับประถมศึกษาตอนปลาย*. กรุงเทพฯ: พัฒนาคุณภาพวิชาการ.

- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2531). *การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนคณิตศาสตร์*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ. ถ่ายเอกสาร.
- สมชัย ชวลิตธาดา. (2536). การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมสุขภาพนักเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา. ใน: *สารพัฒนาหลักสูตร ปีที่ 12*. ฉบับ 113 (ม.ค-มี.ค 36). หน้า 27-30.
- สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. (2541). *ทฤษฎีและเทคนิคการปรับพฤติกรรม*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุจรรยา พลอยเพชร. (2545). *การเปรียบเทียบผลของการใช้เทคนิคแม่แบบเพื่อนกับการใช้เทคนิคแม่แบบหุ่นมือเพื่อพัฒนาพฤติกรรมกล้าแสดงออกในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคชเผือกอนุสรณ์ เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร*. ปรินญา นิพนธ์. กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุชาติพิทย์ สุตหนองบัว. (2545). *การพัฒนาการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้โครงงาน*. ปรินญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- สุรีย์ จันทร์โมลี. (2540). *พฤติกรรมการกล้าแสดงออก การกล้าพูด*. ใน: *สุขศึกษา ปีที่ 20* ฉบับที่ 76 (พ.ค-ส.ค 40) .ม.ป.พ. ถ่ายเอกสาร
- สุริยา จันทรเนียม. (2541). *โครงงานภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาศักยภาพและคุณลักษณะของผู้เรียน*. ปรินญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุวิมล ร่องวาริชและอวยพร เรืองตระกูล. (2542). *ผลการประเมินลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542*. สืบค้นเมื่อวันที่ 20 เมษายน จาก <http://www.idea.moe.go.th/-nithitad/33.pdf>.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2542). *การเรียนภาษาอังกฤษโดยโครงงาน*. กรุงเทพฯ: cursaladpraw.
- สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2541-2542). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- หลุย จำปาเทศ. (2533). *จิตวิทยาสัมพันธ์*. กรุงเทพฯ: สามัคคีสาสน์
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). *การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรรรณ แก้วผ่อง. (2542). *การเปรียบเทียบผลของกิจกรรมกลุ่มและการให้คำปรึกษาแบบกลุ่มที่มีต่อการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมด้านความรับผิดชอบตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดน้อยใน กรุงเทพมหานคร*. ปรินญานิพนธ์. กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2546). *หลักการสอน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.

- อัจจิมา จินวาลา. (2535). *การเปรียบเทียบผลของกิจกรรมกลุ่มและกรณีตัวอย่างที่มีต่อความรับผิดชอบต่อโรงเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคลองเสือน้อย*.
- ปริญญาณพนธ์. กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- อุษณีย์ โพธิ์สุขและคณะ. (2544). *สร้างสรรค์นักคิด: คู่มือการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะความคิดระดับสูง*. กรุงเทพฯ: ศูนย์แห่งชาติเพื่อพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ.
- Burden, Robert L ;& Williams, Marion. (1997). *Psychology for language teachers: a social constructivist approach*. Cambridge; New York: Cambridge University Press.
- Burden, Robert L ;& Williams, Marion. (1998). *Language learners' perceptions of supportive classroom environments*. Language Learning Journal, No.17, 29-32
- Chard,S C. (1998). *Teaching: the Systematic Instruction and Project Work*. Retrieved April 20, 2004 from <http://www.project-approach.com/foundation/teaching.htm>.
- Chard,S C. (1998). *The Project Approach: Making curriculum come alive*. Retrieved April 20, 2004 from <http://www.project-approach.com/resources.biblio.htm>.
- Chard,S C. (1998). *The Project Approach: Managing successful Projects*. Retrieved April 20,2004 from <http://www.project-approach.com/resources.biblio.htm>.
- Chard,S C ;& Kate, L.G. (2000). *Engaging Children's Minds: The Project Approach*. Retrieved April 20,2004 from <http://www.project-approach.com/resources.biblio.htm>.
- Diehl,W; Grobe,T; Lopez,H; & Cabral,C. (1999). *Project-based learning: A strategy for teaching and learning*. Boston,Ma : Center for Youth Development and Education, Corporation for Business,Work, and Learning.
- Eyring,J. (1989). *Teacher experience and student responses in ESL project work instruction: a case study*. Los Angeles: University of California.
- Finocchiaro,Mary. (1989). *English as a Second/Foreign Language*. New Jersey : Prentice-Hall.
- Foreman, Robert Earl. (1997). *Dissertation Abstracts International* 57(9) : 384.
- Fredricka L.Stoller. (2001). *Project Work : A Means to Promote Language Content*. ELTJournal 10(5).
- Fried-Booth, Diana L. (1987). *Project Work*. London : Oxford University Press.
- Gardner, Dorothy Ellen Marion. (1957). *The education of young children*. NewYork: Philosophical Library.
- Krajcik, Joseph S; Czerniak, Charlene M; & Berger, Carl F. (2003). *Teaching science in elementary and middle school classrooms: A project - based approach*. Boston Burr.Ridge, IL: Mcgraw Hill
- Krajcik, J.S ; Blumenfeld, P.C.; Marx, R.W ;& Soloway, E. (1994). *A collaborative model*

- for helping middle-grade science teachers learn project-based instruction.* The Elementary School Journal, 94, 483-497.
- Littlewood, William T. (1981). *Communicative Language Teaching: an introduction.* Cambridge. New York: Cambridge University Press.
- Littlewood, William T. (1990). *Foreign and Second Language Learning: Language Acquisition Research and Its Implications for the Classroom.* Cambridge: Cambridge University Press.
- Madsen, Harold S. (1983). *Techniques in Testing.* London: Oxford University Press.
- Meyer, D.K; Turner, J.C; & Spencer, C.A. (1997). *Challenge in a mathematics classroom: Students' motivation and strategies in project-based learning.* The Elementary School Journal, 97, 5, 501-521.
- Moss, D; & Van Duzer, C. (1998). *Project-based learning for adult English language learner.* ERIC Digest. Washington, DC: National Center for ESL Literacy Education. Retrieved April 21, 2004 from <http://www.cat.org/ncie/digests/ProjBase.htm>
- Moursund, D. (1999). *Project-based learning using information technology.* Eugene, OR: International Society for Technology in Education.
- Phillips, Diane; Burwood, Sarah; & Dunford, Helen. (1999). *Projects with Young Learners.* Oxford: Oxford University Press.
- Pooley, Robert C. (1946). *Teaching English Usage.* New York & London : D. Appleton-Century Company.
- Swain, Merrill. (1984, winter / spring). *Teaching and Testing Communicatively.* TESL TALK15, 182.
- Swain, Merrill. (1995). Three functions of output in second language learning. In G. Cook & B. Seidlhofer (Eds.), *Principle and practice in applied linguistics: Studies in honour of H.G. Widdows* on (pp.125-144). Oxford, England: Oxford University Press.
- Swain, Merrill; Bygate, Martin; & Skehan, Peter. (2001). *Researching Pedagogic Tasks: Second Language Learning Teaching, and Testing.* Harrow, England: Longman.
- Thomas, John W. (2000). *A Review of Research on Project-based Learning.* Retrieved April 21, 2004 from <http://www.k12reform.org/foundation/pbf/research/>
- Thomas, J W ; Mergendoller, J. R ; & Michaelson, A. (1999). *Project-based learning : A handbook for middle and high school teachers.* Novato, CA: The Buck Institute for

Education.

Throp, D. (1997,summer). *Convent Garden Captured : An Experiment in Project*. TESOL Journal 6(11).

Tretten, R; & Zachariou, P. (1995). *Learning about project-based learning : Self-assessment preliminary report of results*. San Rafael, CA:The Autodesk Foundation.

Tretten, R.;& Zachariou, P. (1997). *Learning about project-based learning: Assessment of Project-based learning in Tinkrtech schools*. San Rafael, CA: The Autodesk Foundation.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตารางวิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์
ตัวอย่างแผนการจัดกิจกรรมโครงงาน

ตารางวิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์

Unit 1 Our Guest

Project	Communicative focus	Grammatical focus	Vocabulary
1 "Who am I" letter	1. Talking about past events. 2. Requesting: Be nice to each other. 3. Asking for / giving information. - What's a buddy game? 4. Expressing Thank: - Thank you 5. Describing a person. - I've got a small nose. 6. Reflecting	1. Past Simple - Subject + Verb [past] + object - There + v.to.be [past] + noun 2. Present Simple Tense - We are a big family. 3. Future Simple Tense - You'll be alright. 4. Imperative Sentence - Let's + verb 1 - [Don't] + be + adj. - Verb + object 5. Expression - Oh! My God. - Lucky You.	1. Revision - Forest animals: fox, giraffe, elephant - Parts of body: mouth, nose, eye, ear - Verbs in the past: was, called, asked, came, went, looked - Nouns: family, game, name 2. New words: - Forest animals: zebra, cheetah - Nouns: buddy, note - Verbs: pick, wonder - Adjectives: nice, alright, afraid
2 "A Bookmark for your Buddy"	1. Talking about past events. 2. Offering: Here's a flower for you. 3. Asking questions: - What's this? - Where are you going?	1. Past Simple Tense - Subj + V.[past] + obj. - Subj + V.to.be [past] + Obj 2. Present Simple tense - Here's + noun + prep + noun (Here's a flower for you.) 3. Expression: What a beautiful day! , Love,	1. Revision - Verbs [past]: saw, was - Feelings: sad, happy, and afraid. 2. New words - Verbs[past]: woke up, opened, ran away, thought

Unit 2 Our Housework

Project	Communicative focus	Grammatical focus	Vocabulary
3 Our Housework Graph	1. Asking for information. - Do you help your mother at home? - What housework do you [usually] do? 2. Talking about housework. - I make the bed. 3. Talking about results - so whistle while you work. 4. Reflecting	1. Affirmative sentence. - Aux.verb + subj + verb + obj + [adv]? - Wh-question + noun + aux .verb + subject + adv of frequency + verb? 2. Present Simple - I usually help my mother. 3. Past Simple Tense 4. Conector [cause&effect] - so 5. Expression: What about you? Hum a tune.	1. Revision: -- Verbs: work, love, fly - Nouns: song, heart, floor, dish 2. News words: - Verbs: whistle, tidy up, hum [a tune], iron, - Nouns: tune, broom, carpet, vacuum cleaner, plants, oven, washing machine, dish washer. - Adverbs of frequency: always, usually, often, sometimes, never.
4 Our Housework & Accident Book	1. Warning: Be careful! You'll hit the dog. 2. Giving information. - It's safe/dangerous. 3. Asking for information. - Is it safe/dangerous? 4. Sharing information 5. Reflecting	1. Imperative sentence - Be+adj: Be careful! 2. Present Simple - Subj + V to be + adj 3. Future Simple - Subj + will + verb + obj 4. Yes-No question - V.to.be + it + adj? 5. Expression: Hooray!	1. Revision - Parts of the body: arm, finger, head, feet - Nouns: bed, broom, carpet, floor, van, video - Verbs: iron, mop, water, whistle 2. New words: - Accidents: burn, break, cut, hurt, safe, dangerous

Unit 3 Our Free Time

Project	Communicative focus	Grammatical focus	Vocabulary
5 Show Time	1. Asking question about hobby. -What do you like to do indoor/outdoor? 2. Describing about free time activities. 3. Expressing feeling: I'm bored.	1. Wh-question - What + do/does + subj + Verb? 2. Infinitive with" to " - Subj + Verb + to + Verb - - I like to... 3.subj + v.to.be + adj - I'm bored. / I'm blue.	1. Revision: - Houseworks: walk the dog, take out the rubbish. 2. New words: - Free Time activities: ride a bike,play the khim, -Adjectives: bored, blue

กิจกรรมของครู	กิจกรรมนักเรียน
3. ครูให้นักเรียนเปิดหนังสือStudent's Book ให้นักเรียนดูภาพสัตว์ต่างๆในนิทานหน้าแรก และเขียนชื่อสัตว์เพิ่มเติมที่ขาดหายไป 4. ครูเปิดเทปให้นักเรียนฟังและให้นักเรียนอ่านเรื่องพร้อมดูภาพประกอบขณะที่ฟังโดยครูหยุดเทปเป็นตอนๆ และให้นักเรียนจับคู่กับชื่อสัตว์ตามหมายเลขที่ให้ไว้ (1-7) กับภาพประกอบ (a-j)โดยเดาศัพท์จากบริบท 5. ครูเปิดเทปให้นักเรียนฟังและอ่านเนื้อเรื่องพร้อมกันอีกครั้งให้นักเรียนพยายามเดาเนื้อเรื่องนิทานโดยใช้ภาพประกอบ และครูสรุปความเข้าใจให้ถูกต้อง 6. เนื้อเรื่องตอนที่ 5 ที่เกี่ยวกับบัตตี้เกม ครูสอบถามนักเรียนว่าใครรู้จักเกมนี้บ้าง และให้ฟังเนื้อเรื่องและตรวจสอบว่าวิธีเล่นเหมือนหรือแตกต่างจากนิทานที่สิ่งโตบอกอย่างไร ครูให้นักเรียนช่วยกันอภิปรายเกี่ยวกับวิธีการเล่น 7. ครูให้นักเรียนฟังเนื้อเรื่องตอนที่ 6- 7 และเดาความหมายของ Be nice to each other และเดาว่าเนื้อเรื่องจะเป็นอย่างไรต่อไป จากนั้นครูย้อนกลับไปพูดถึงเรื่องวิธีเล่นบัตตี้เกมและบอกให้นักเรียนทราบว่าช่วง 2 สัปดาห์นี้จะเล่นบัตตี้เกมแบบเดียวกันกับสัตว์ในนิทาน 8. ครูอธิบายกฎการเล่นบัตตี้เกม 9. ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด Activity ที่ 1-2	3. นักเรียนดูภาพสัตว์ในหนังสือเพิ่มเติม 4. นักเรียนจับคู่ชื่อสัตว์กับภาพ 5. นักเรียนพยายามเดาเนื้อเรื่อง 6. นักเรียนฟังเนื้อเรื่องเกี่ยวกับบัตตี้เกม 7. นักเรียนฟังเนื้อเรื่องตอนที่ 6-7 และเดาความหมายของคำว่า Be nice to each other 8. นักเรียนฟังกฎกติกาการเล่นบัตตี้เกม 9. นักเรียนทำแบบฝึกหัด Activity 1-2

การวัดและการประเมินผล

1. การตอบคำถามเกี่ยวกับนิทาน
2. การเดาเหตุการณ์จากเนื้อเรื่อง
3. การทำแบบฝึกหัด

Project 1A: A 'Who am I?' Letter

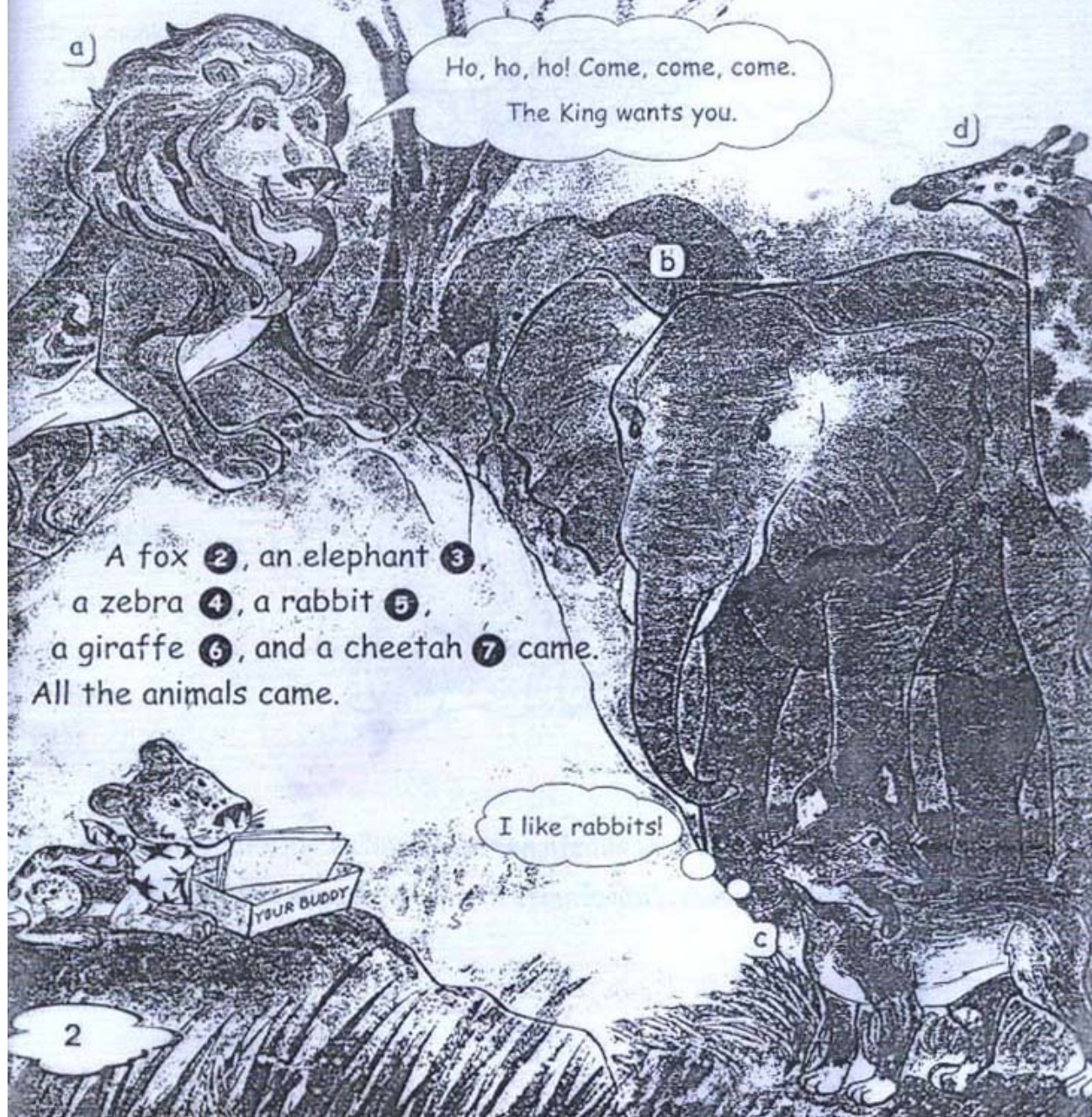


1. Listen to 'The Buddy Story' (1)



A. Match the pictures (a) - (j) to the words (1) - (7).

Once upon a time, there was a lion (1). He was the King of the forest. He called to all the animals.



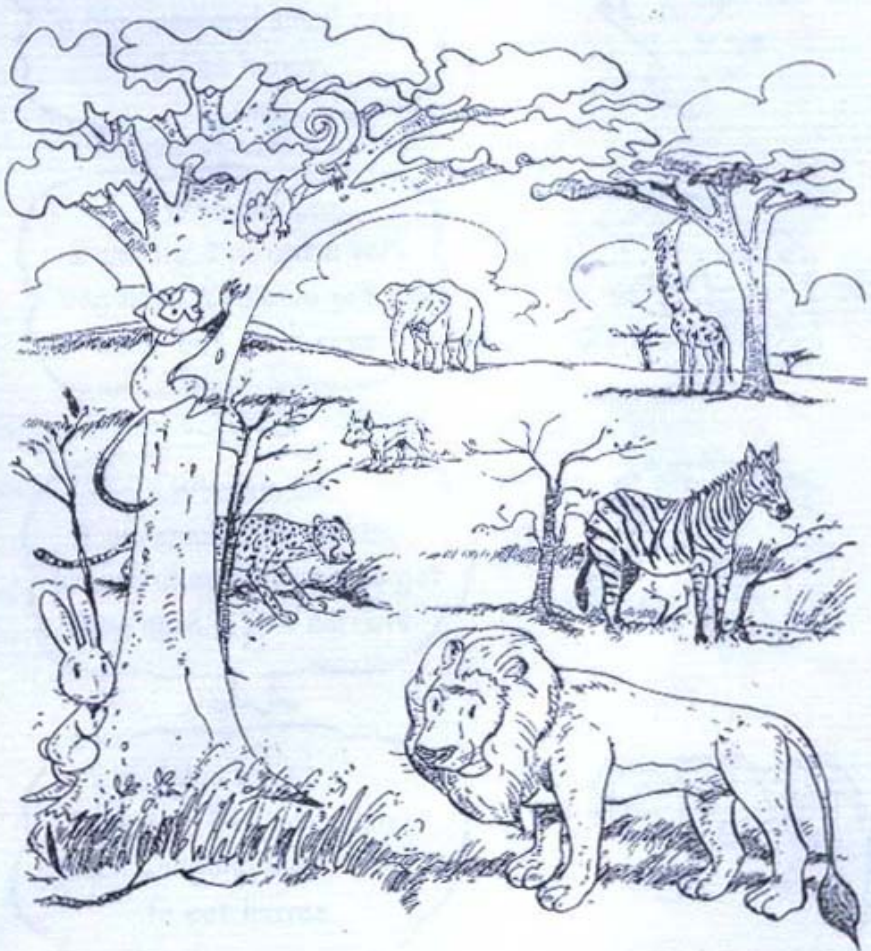
A fox (2), an elephant (3),
a zebra (4), a rabbit (5),
a giraffe (6), and a cheetah (7) came.
All the animals came.

PROJECT 1: OUR GUEST

Activity 1

A นักเรียนเห็นสัตว์อะไรบ้างในภาพข้างล่าง ทำเครื่องหมาย ✓ ใน ☐

- | | | |
|----------------|--------------------------|---|
| 1. a monkey | ☐ | S |
| 2. a snake | ☐ | N |
| 3. a zebra | ☐ | Q |
| 4. birds | ☐ | P |
| 5. a cheetah | ☐ | U |
| 6. a fox | ☐ | I |
| 7. an owl | ☐ | V |
| 8. an elephant | ☐ | R |
| 9. a horse | ☐ | G |
| 10. a giraffe | ☐ | R |
| 11. a lion | ☐ | E |
| 12. a rabbit | ☐ | L |

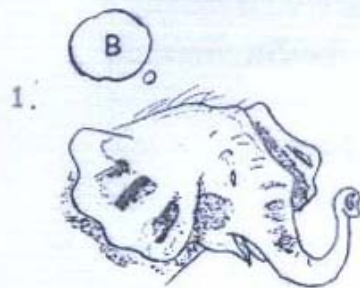


B อะไรอยู่ อยู่บนต้นไม้ นักเรียนจำตัวสะกดคำเรียกสัตว์ตัวนี้ได้ไหม ตรวจสอบจากตัวอักษร
หลังคำที่นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ นำมาเขียนเรียงกันในช่องว่างของประโยคข้างล่าง

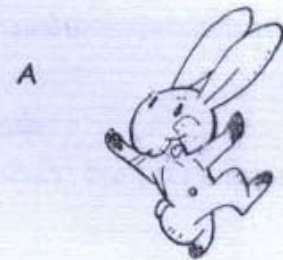
There's a _ _ _ _ _ in the tree.

Activity 2

ช่วยสัตว์ทางซ้าย (1-5) หา Buddy ของเขาทางขวา (A-E) อ่านคำบรรยาย 'Who am I?' ใน  แล้วเขียนอักษร (A, B, C,...) หน้า Buddy ลงในลูกโป่งความคิด ดูตัวอย่างข้อ 1



Who am I?
I am big. I've got long hair,
a big nose and small eyes.
I like honey.



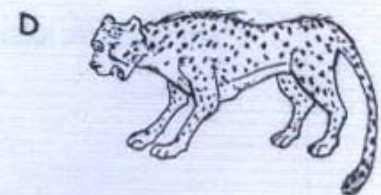
Who am I?
I am big. I've got a very
long nose. I've also got big
ears, but small eyes.



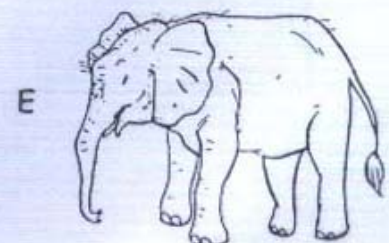
Who am I?
I am small. I've got big,
beautiful eyes. I've also got
long ears. I like carrots.



Who am I?
I am tall. I've got a long
neck and long legs. I like
to eat leaves.



Who am I?
I am big. I've got a big
mouth. I've also got
a long tail.



แผนจัดการเรียนรู้ที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้น ป.5 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547
 เรื่อง Our Guest โครงการที่ 1 "Who am I" letter จำนวน 1 คาบ
 ครูผู้สอน มิสสิริพร ศรีสมวงษ์

.....
 ความสัมพันธ์กับมาตรฐาน 1.3, 2.1, 2.2, 3.1, 4.1

จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนสามารถเขียนบรรยายรูปร่างหน้าตาของตนได้

คำศัพท์ : คำศัพท์ทบทวน : Parts of the body: mouth, nose, eye, ear

คำศัพท์ใหม่ : Adjectives : thin, small, tall

เนื้อหา : Present Simple Tense, รูปประโยคการบรรยายรูปร่างหน้าตา: I've got (a small nose),

วัสดุอุปกรณ์ : กระดาษขนาด A4 เท่าจำนวนนักเรียนในห้อง : กาว กรรไกร กล้องสำหรับใส่จดหมาย

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ : ขั้นตอนโครงการ

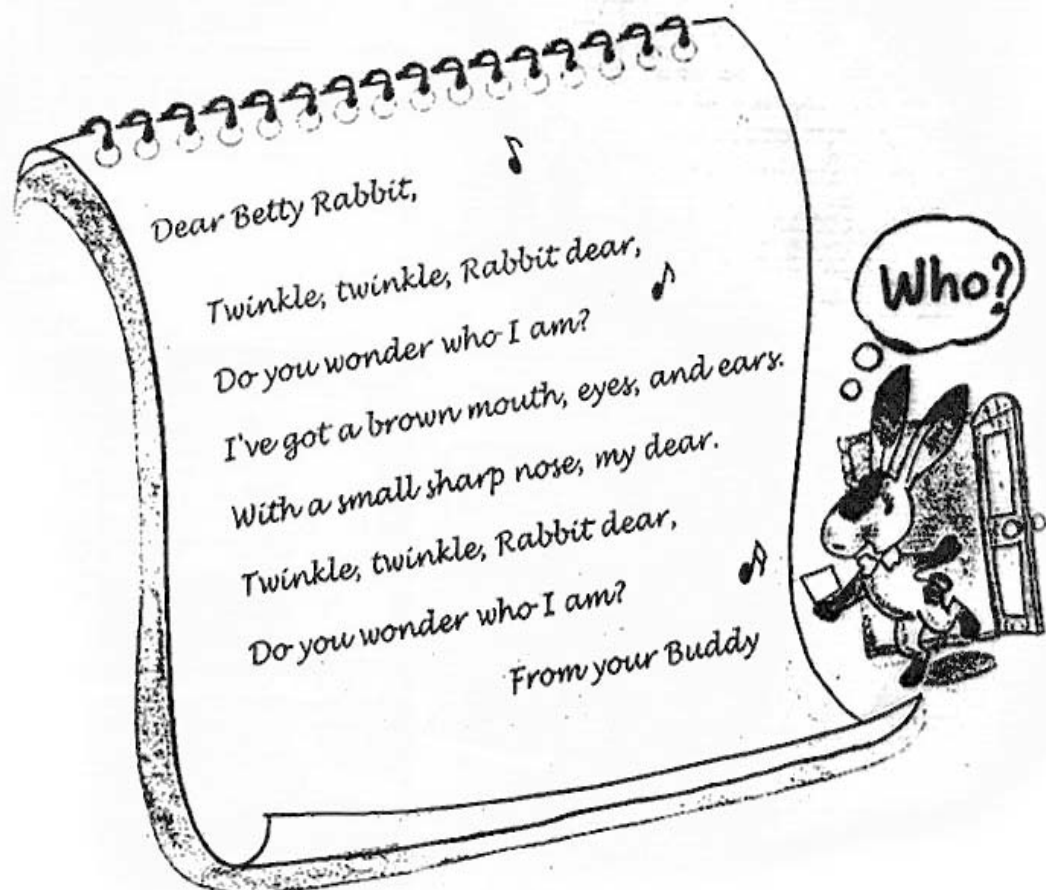
กิจกรรมของครู	กิจกรรมนักเรียน
1. ครูแจ้งให้นักเรียนว่านักเรียนจะได้เขียนจดหมายปริศนา "Who am I" letter ถึงบัดดี้ในทำนองเดียวกับที่สุนัขจิ้งจอกเขียนถึงกระต่าย โดยบรรยายลักษณะของตนแต่ไม่ต้องระบุชื่อ	1. นักเรียนฟังอธิบาย
2. ครูแจกกระดาษขนาด A4 ให้นักเรียนและให้นักเรียนดูตัวอย่างการทำจดหมายจากหนังสือ	2. นักเรียนดูตัวอย่างการทำจดหมายจากหนังสือ
3. ครูสอนคำศัพท์เกี่ยวกับอวัยวะของร่างกาย รูปร่าง และรูปประโยค I've got..., I am..... เพื่อบรรยายลักษณะตนเองจากบทเพลง Twinkle, Twinkle, Rabbit Dear	3. นักเรียนเรียนรู้วิธีการบรรยายรูปร่างลักษณะตนเองจากเพลง
4. ครูสาธิตวิธีการพับกระดาษเป็นซองจดหมาย ให้นักเรียนพับตาม ใช้กาวทาและปิดหน้าซอง จ่าหน้าซองถึงบัดดี้ และวาดแสดมปีตามใจชอบตามชื่อที่ระบุหน้าซอง	4. นักเรียนศึกษาวิธีพับกระดาษและทำจดหมายถึงบัดดี้
5. นักเรียนที่เขียนจดหมายเรียบร้อยแล้วนำจดหมายมาส่งครู เพื่อให้ครูนำไปแจกเพื่อนๆ	5. นักเรียนส่งจดหมายให้ครูเพื่อให้ครูนำไปให้บัดดี้

การวัดและการประเมินผล

1. การสังเกตพฤติกรรมนักเรียนในการทำกิจกรรม



The next morning, Betty Rabbit saw a note on her door...

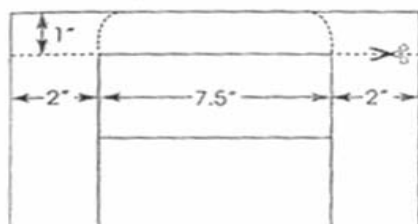


OUR GUEST



4. Make a 'Who am I?' letter

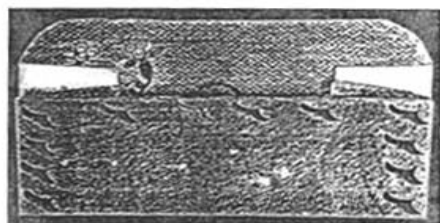
Draw lines and cut



Write



Fold



Use



Noi, here's your buddy's letter.



5. Think back and write

Dear Diary,

This week, I did the following things well:

1. _____ 2. _____

แผนจัดการเรียนรู้ที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้น ป.5 ภาคเรียนที่ 1

ปีการศึกษา 2547

เรื่อง Our Guest โครงการที่ 1 "Who am I" letter

จำนวน 1 คาบ

ครูผู้สอน มิสสิริพร ศรีสมวงษ์

ความสัมพันธ์กับมาตรฐาน 1.3, 2.1, 2.2, 3.1, 4.1

จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อให้ นักเรียนสามารถเขียนบรรยายรูปร่างหน้าตาของตนได้

คำศัพท์ : คำศัพท์ทบทวน : ศัพท์คาบที่ 1-2

เนื้อหา : รูปประโยคการประเมินตนเอง : I did the following things well.

วัสดุอุปกรณ์ : แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน, สมุด "Think back" (สมุดย้อนทบทวนการเรียนรู้)

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ : ชั้นหลังโครงการ

กิจกรรมของครู	กิจกรรมนักเรียน
1.ครูแจ้งให้นักเรียนทราบว่าในทุกๆโครงการย่อย หลังจากโครงการจะมีการประเมินตนเอง 2.ครูพูดคุยกับนักเรียนให้ย้อนคิดถึงกิจกรรมที่ทำผ่านมานักเรียนได้ทำอะไรบ้าง (เช่นตอบคำถาม การแสดงความคิดเห็น การคาดเดา การร้องเพลง ฯลฯ) และเขียนในสิ่งที่ตนทำได้เป็นอย่างดี 2 อย่างโดยเขียนเป็นภาษาอังกฤษซึ่งครูเขียนให้นักเรียนดูเป็นตัวอย่างบนกระดาน เช่น I could answer the questions. I could name the animals. I could write about myself. หากบางประโยคนักเรียนเขียนไม่ได้ให้เขียนเป็นภาษาไทยก่อนและครูจะเขียนเป็นภาษาอังกฤษให้เมื่อส่งงานครูแล้ว 3.ครูให้นักเรียนประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของตนเองโดยแจกแบบประเมินและให้นักเรียนประเมินและครูแจกเกณฑ์ในการประเมินความคู่ไปด้วย	1. นักเรียนฟังครูอธิบาย 2. นักเรียนนึกย้อนถึงกิจกรรมที่ทำและเขียนประเมินตนเอง 3. นักเรียนประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของตนเอง

การวัดและการประเมินผล

1. การประเมินตนเอง

ภาคผนวก ข

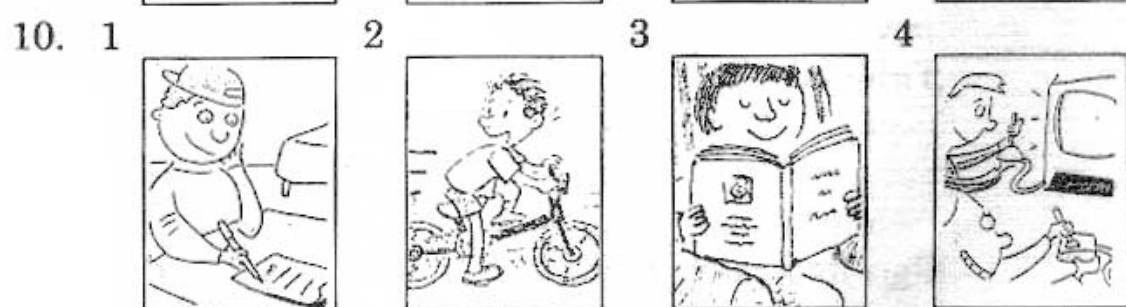
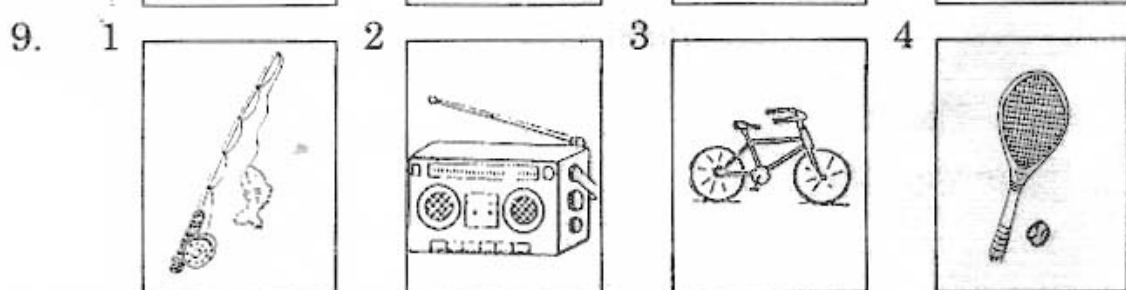
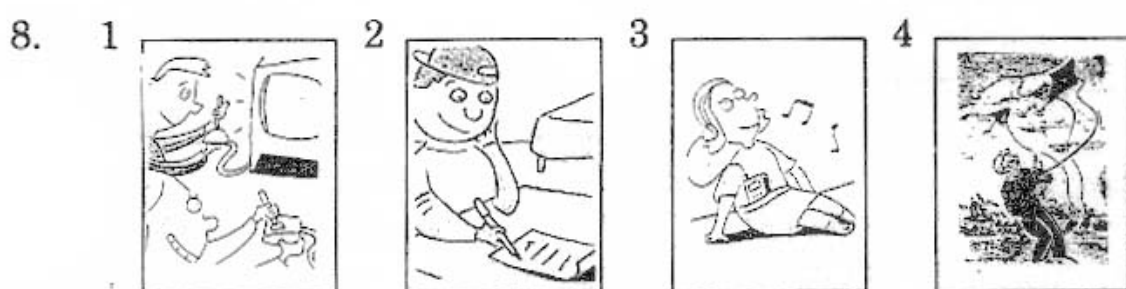
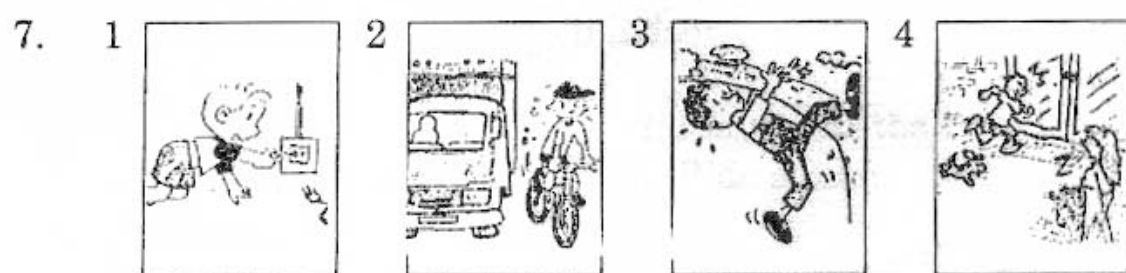
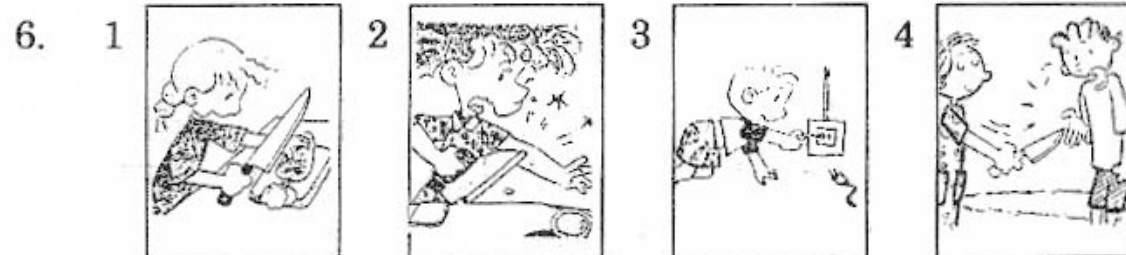
แบบทดสอบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

Part 1: Listen to the tape and choose the correct picture.
[10 points]

1.	1		2		3		4	
2.	1		2		3		4	
3.	1		2		3		4	
4.	1		2		3		4	
5.	1		2		3		4	



Part 2 : Choose the best answer. [10 points]

11. Amy : Pat, what's that? I can't see it.

Pat : It's some paper.I threw it under the table.

Amy : Put it in the bin, please.

Pat : O.K.

Where is the paper now?

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1. It's under the table. | 2. it's on the floor. |
| 3. It's in the bin. | 4. it's in Amy's hand. |

12. A: What does she like to do indoor?

B:

- | | | | |
|--------------|---------|------------------|----------------|
| 1. Go skiing | 2. Dive | 3. Play the khim | 4. Ride a bike |
|--------------|---------|------------------|----------------|

13. A: This present is for you, darling.

B: Oh!, my sweetheart.

- | | | | |
|--------------|---------|----------------|------------------|
| 1. Thank you | 2. Good | 3. That's good | 4.You're welcome |
|--------------|---------|----------------|------------------|

14. A: I'll pack up things. Do you have any boxes?

B:, I don't have any.

- | | | | |
|---------------------|--------------|----------|-----------------|
| 1. That's not good. | 2. Excuse me | 3. Sorry | 4. That's right |
|---------------------|--------------|----------|-----------------|

15. A: Wow! You sang that song very beautifully!

B:

- | | |
|-------------------|------------------------|
| 1. You're welcome | 2. Sorry |
| 3. That's good | 4. Thank you very much |

16. A: Would you like a cigarette?

B:I don't smoke.

- | | | | |
|-----------------|-------------------|------------------|--------------------|
| 1. Yes, please. | 2. No, thank you. | 3. Yes, I would. | 4. No, I wouldn't. |
|-----------------|-------------------|------------------|--------------------|

17. A:Where is the nearest bus stop?

B: I'm sorry.I don't know.

- | | | | |
|----------|--------------|---------------|----------------------|
| 1. Hello | 2. Excuse me | 3. I'm sorry. | 4. That's all right. |
|----------|--------------|---------------|----------------------|

18. A: It's windy outside, so.....the window, please.

B: O.K, mum.

- | | | | |
|----------|---------|----------|----------|
| 1. break | 2. open | 3. clean | 4. close |
|----------|---------|----------|----------|

19. A: What housework do you usually do?

B: I usually

- | | | | |
|------------------|----------------|---------------------|----------------|
| 1. play the khim | 2. go shopping | 3. water the plants | 4. do homework |
|------------------|----------------|---------------------|----------------|

20. A: How do you do?

B:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. How are you? | 2. I'm fine, thanks. |
| 3. Very well, thank you. | 4. How do you do? |

Part 3 : Read the passages and choose the best answer. [10 points]

Passage 1 : Answer the questions number 21 – 24

Today is Sunday. Jack stays home with his brother, Joe. Now, they are watching TV. Jack and Joe live in a big mansion. Jack is tall, strong and handsome. He is fourteen years old. Joe is eleven years older than him. He is an engineer. Jack wants to be an engineer like his brother but now, he can't. He is studying in M. 2 at Assumption College.

21. A: Where is Jack now?

B: In the.....

- | | | | |
|----------------|------------|-------------|-----------|
| 1. living room | 2. kitchen | 3. bathroom | 4. garage |
|----------------|------------|-------------|-----------|

22. What does Jack want to be?

- | | | | |
|--------------|--------------|----------------|--------------|
| 1. A teacher | 2. A soldier | 3. An engineer | 4. A student |
|--------------|--------------|----------------|--------------|

23. How old is Joe?

- | | | | |
|-------|-------|-------|-------|
| 1. 23 | 2. 24 | 3. 25 | 4. 26 |
|-------|-------|-------|-------|

24. Which one is correct?

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Jack is Joe's brother. | 2. Joe is studying at Assumption College. |
| 3. Jack is older than Joe. | 4. Joe wants to be an engineer. |

Passage 2 : Answer the questions number 25 – 30.

Somsri is a good girl. She helps her mother in the kitchen every day. She washes her clothes. She plays with her two younger brothers in the evening. She does her homework. Then, she reads her English book and she goes to bed at nine o'clock.

25. What does Somsri do first?

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. She helps her mother. | 2. She washes her clothes. |
| 3. She plays with her brother. | 4. She reads her English book. |

26. What is Somsri?

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. She is a singer. | 2. She is a nurse. |
| 3. She is a teacher. | 4. She is a student. |

27. When does she do her homework?

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. In the morning | 2. In the afternoon |
| 3. In the evening | 4. At night |

28. When does she go to bed?

1. At eight o'clock 2. At nine o'clock 3. At half past nine 4. At half past eight.

29. Whom does she play with?

1. Her mother 2. Her friend 3. Her brother 4. Her sister

30. How many people are there in the family?

1. Two 2. Three 3. Four 4. Five

Part 4 : Read this conversation and choose the correct answer. [10 points]

A: Did you go to the beach last Sunday?

B: No, I didn't I went to the...31... with my friends. We saw the film "The...32.... Mermaid"

A: Do you like it?

B: Yes, I do....33.....was the best.

A: Did you go shopping after...34.....?

B: Yes, we had lunch at Siam Square. Then....35..... bought some books and postcards.

We went home....36..the evening. What's about you?

A: Last Sunday my...37....stayed at home. My mother cooked food for.....38... We watched cartoon videos. In the afternoon, I played....39....with my sister.

We had a good time...40....home.

B: Oh! It's 5:30. I must go now. See you tomorrow.

A: See you.

- | | | | |
|------------------|---------------|-------------|---------------|
| 31. 1. zoo | 2. cinema | 3. museum | 4. park |
| 32. 1. Small | 2. Big | 3. Little | 4. Old |
| 33. 1. He | 2. She | 3. I | 4. It |
| 34. 1. that | 2. this | 3. I | 4. those |
| 35. 1. we | 2. they | 3. she | 4. he |
| 36. 1. at | 2. in | 3. on | 4. under |
| 37. 1. friend | 2. pet | 3. family | 4. teacher |
| 38. 1. us | 2. we | 3. our | 4. ours |
| 39. 1. the piano | 2. the tennis | 3. the bike | 4. the puzzle |
| 40. 1. on | 2. in | 3. at | 4. under |

Tape script**Part 1 : Listen to the following statements and choose the correct picture. [10 points]**

1. I am big. I've got long hair, a big nose and small eyes. I like honey. Who am I?
2. I am big. I've got four legs. I've also got big ears, but small eyes. Who am I?
3. I am small. I've got big beautiful eyes. My ears are long. I like carrots. Who am I?
4. A: What housework do you usually do?
B: I usually water the plants.
5. A: Do you help your mother at home?
B: Yes, I vacuum the floor.
6. Be careful! You'll burn your arm.
7. Be careful! You'll knock your head.
8. A: What do you like to do indoor?
B: I like to sing a song, watch TV and read a book.
9. A: What do you like to do outdoor?
B: I like to play table tennis and go bike riding
10. A: Do you read a book in your free time?
B: No. I don't. I like writing a letter in my free time

ภาคผนวก ค

แบบบันทึกคุณลักษณะอันพึงประสงค์
แบบประเมินตนเองเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์
เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
การตีความเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ชื่อ.....ชั้น.....เลขที่.....

แบบประเมินตนเองด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ชื่อโครงการ.....ครั้งที่.....

คำชี้แจง : วิธีตอบแบบสอบถาม ให้นักเรียนวงกลมคุณลักษณะที่ทำการประเมินในกิจกรรมนั้น ๆ ตามครุบอก และอ่านข้อความพร้อมกับพิจารณาว่ามีความรู้สึกตรงกับคำตอบใดให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องนั้น

ระดับ 4 คือ มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ที่กำหนดสูงมาก

ระดับ 3 คือ มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ที่กำหนดระดับสูง

ระดับ 2 คือ มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ที่กำหนดระดับพอใช้

ระดับ 1 คือ มีคุณลักษณะตามเกณฑ์ที่กำหนดระดับผ่าน

ระดับ 0 คือ ยังไม่พร้อมรับการประเมิน

รายการประเมิน	ระดับคุณลักษณะ				
	4	3	2	1	0
ทักษะการคิด 1. นักเรียนสังเกต เปรียบเทียบ จำแนกแยกแยะ ขยายความ สรุปความได้ 2. นักเรียนวางแผน คาดการณ์ และตัดสินใจพิจารณาเลือกวิธีการแก้ปัญหา และคิด จินตนาการได้					
ทักษะการแสวงหาความรู้ 3. นักเรียนหาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้ 4. นักเรียนสามารถหาวิธีแก้ปัญหาการใช้ภาษา					
คุณลักษณะความรับผิดชอบ 5. นักเรียนทำงานได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ 6. นักเรียนปรึกษาวางแผน และปรับปรุงพัฒนางานให้ดีขึ้น					
คุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี 7. นักเรียนร่วมมือทำงานอย่างเต็มที่ มีการปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน 8. นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม และเป็นผู้หน้าที่ดี					
คุณลักษณะการกล้าแสดงออก 9. นักเรียนกล้าถามตอบ พูดบรรยายเป็นภาษาอังกฤษ และแสดงกิจกรรมหน้าชั้นตามที่ได้รับมอบหมาย 10. นักเรียนอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นสนทนากับครู เพื่อน หรือชาวต่างประเทศเป็นภาษาอังกฤษ					

เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. ทักษะการคิด

1.1 การสังเกต เปรียบเทียบ จำแนกแยกแยะ ขยายความ และสรุปความ

ระดับคะแนน	การสังเกต เปรียบเทียบ จำแนกแยกแยะ ขยายความ และสรุปความ
ระดับ 4	สังเกต เปรียบเทียบ จำแนกแยกแยะ ขยายความ สรุปความได้ดีมาก
ระดับ 3	สังเกต เปรียบเทียบ จำแนกแยกแยะ ขยายความ สรุปความในระดับดี
ระดับ 2	สังเกต เปรียบเทียบ แยกแยะได้บ้าง ขยายความ และสรุปความพอใช้
ระดับ 1	สังเกต เปรียบเทียบ แยกแยะ ขยายความ หรือ สรุปความได้ในระดับผ่าน
ระดับ 0	ไม่ค่อยสังเกต การเปรียบเทียบแยกแยะ ขยาย หรือ สรุปความไม่ได้

1.2 การวางแผน คาดการณ์ และตัดสินใจ พิจารณาเลือกวิธีการแก้ปัญหา และคิดจินตนาการ

ระดับคะแนน	การวางแผน คาดการณ์ และตัดสินใจ พิจารณาเลือกวิธีการแก้ปัญหา และคิดจินตนาการ
ระดับ 4	วางแผนอย่างเป็นระเบียบ คาดการณ์ และตัดสินใจ รู้จักพิจารณาเลือกวิธีการแก้ปัญหา และคิดจินตนาการอย่างสร้างสรรค์ดีมาก
ระดับ 3	วางแผนเป็นระบบระเบียบ คาดการณ์ และตัดสินใจได้ พิจารณาเลือกวิธีการแก้ปัญหา และคิดจินตนาการในระดับดี
ระดับ 2	วางแผน คาดการณ์ และตัดสินใจ พิจารณาเลือกวิธีการแก้ปัญหา และคิดจินตนาการได้ในระดับพอใช้
ระดับ 1	วางแผน คาดการณ์ และตัดสินใจ พิจารณาเลือกวิธีการแก้ปัญหา และคิดจินตนาการได้ในระดับผ่าน
ระดับ 0	ไม่วางแผน คาดการณ์ และตัดสินใจ ไม่พิจารณาเลือกวิธีแก้ปัญหา และคิดจินตนาการ

2. ทักษะการแสวงหาความรู้

2.1 การหาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้

ระดับคะแนน	การหาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้
ระดับ 4	หาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้ด้วยตนเองในระดับดีมาก
ระดับ 3	หาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้ในระดับดี
ระดับ 2	หาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้ในระดับพอใช้
ระดับ 1	แสวงหาความรู้บ้าง แต่ต้องกระตุ้น
ระดับ 0	ไม่แสวงหาความรู้ หรือ หาวิธีการแก้ไขเวลาติดขัดทางภาษา

2.2 การหาวิธีแก้ปัญหการใช้ภาษา

ระดับคะแนน	การหาวิธีแก้ปัญหการใช้ภาษา
ระดับ 4	หาวิธีแก้ปัญหการใช้ภาษาได้ทันที และมีประสิทธิภาพด้วยตนเอง
ระดับ 3	หาวิธีแก้ปัญหการใช้ภาษาได้ดีด้วยตนเอง
ระดับ 2	หาวิธีแก้ปัญหการใช้ภาษาได้ในระดับพอใช้
ระดับ 1	สามารถวิธีแก้ปัญหการใช้ภาษาได้บ้าง
ระดับ 0	เมื่อมีปัญหาการใช้ภาษา ยังไม่สามารถหาวิธีแก้ไขได้

3. ด้านคุณลักษณะความรับผิดชอบ

3.1 การทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด

ระดับคะแนน	การทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด
ระดับ 4	ทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างถูกต้องครบถ้วน มีการเตรียมอุปกรณ์พร้อมในการทำกิจกรรม ส่งงานตรงต่อเวลาทุกครั้ง
ระดับ 3	ทำงานที่ได้รับมอบหมายถูกต้อง ลือเตรียมอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมบ้างส่งงานตรงต่อเวลาส่วนใหญ่
ระดับ 2	ทำงานที่ได้รับมอบหมายถูกต้องบ้าง ลืมเอาอุปกรณ์มาบางครั้ง ส่งงานสายบางครั้ง
ระดับ 1	ทำงานที่ได้รับมอบหมายในระดับผ่าน ลืมอุปกรณ์บ่อย และส่งงานสาย
ระดับ 0	ทำงานได้ไม่ดี ลืมเอาอุปกรณ์มาแทบทุกครั้ง ส่งงานไม่ตรงต่อเวลา หรือ ไม่ส่งงาน

3.2 การรักษาวางแผน และปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพ

ระดับคะแนน	การรักษาวางแผนปฏิบัติตามข้อตกลง และปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพ
ระดับ 4	มีการรักษาวางแผนอย่างดีมาก ปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพดีมาก
ระดับ 3	มีการรักษาวางแผนงานดี มีข้อผิดพลาดน้อยมาก และสามารถแก้ไขปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพในระดับดี
ระดับ 2	รักษาวางแผน ยังมีข้อผิดพลาดอยู่ และแก้ไขปรับปรุงงานในระดับพอใช้
ระดับ 1	ไม่ค่อยรักษาวางแผนงาน ทำให้มีข้อผิดพลาดมาก และมีการปรับปรุงพัฒนางานทำงานในระดับผ่าน
ระดับ 0	ไม่มีการรักษาวางแผนงาน หรือ ปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพ

4. คุณลักษณะการร่วมมือ ความสามัคคี

4.1 การร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มที่ มีการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน

ระดับคะแนน	การร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มที่ มีการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน
ระดับ 4	การร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มที่ มีการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันดี มาก เป็นประจำทุกครั้ง
ระดับ 3	มีการร่วมมือกันทำงานภายในกลุ่ม มีการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในระดับดีบ่อยๆ แต่ไม่ทุกครั้ง
ระดับ 2	ร่วมมือกันทำงานภายในกลุ่ม มีการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในระดับพอใช้เสมอ แต่ไม่บ่อย
ระดับ 1	ไม่ค่อยร่วมมือกันทำงานภายในกลุ่มหรือมีปรึกษาแลกเปลี่ยนความเห็นกัน นานๆ ครั้ง
ระดับ 0	ไม่ร่วมมือกันทำงาน ไม่มีการปรึกษาหารือกัน ต่างคนต่างทำ

4.2 การปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม และเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี

ระดับคะแนน	การปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม และเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี
ระดับ 4	มีการปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มอย่างดี รู้จักเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี
ระดับ 3	ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มส่วนใหญ่ รู้จักเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี
ระดับ 2	ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม รู้จักเป็นผู้นำ และผู้ตามในระดับพอใช้
ระดับ 1	ไม่ค่อยปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม ขาดการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี
ระดับ 0	ไม่ปฏิบัติตามข้อความของกลุ่ม ขาดการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี

5. คุณลักษณะการกล้าแสดงออก

5.1 การกล้าถามตอบเป็นภาษาอังกฤษ พูดบรรยายหน้าชั้น และแสดงกิจกรรมหน้าชั้น ตามที่ได้รับมอบหมาย

ระดับคะแนน	การกล้าถามตอบเป็นภาษาอังกฤษ พูดบรรยายหน้าชั้น และแสดงกิจกรรมหน้าชั้น ตามที่ได้รับมอบหมาย
ระดับ 4	กล้าถาม-กล้าตอบเป็นภาษาอังกฤษ พูดบรรยายหน้าชั้นได้ดีมาก แสดงกิจกรรมหน้าชั้นตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่
ระดับ 3	กล้าถาม-กล้าตอบเป็นภาษาอังกฤษ พูดบรรยายหน้าชั้นได้ดีมาก แสดงกิจกรรมหน้าชั้นตามที่ได้รับมอบหมายได้
ระดับ 2	กล้าถาม-กล้าตอบเป็นภาษาอังกฤษ พูดบรรยายหน้าชั้น แสดงกิจกรรมหน้าชั้นที่ได้รับมอบหมายได้พอใช้
ระดับ 1	ถาม-ตอบเป็นภาษาอังกฤษพอได้บ้าง พูดบรรยายหน้าชั้นได้ไม่ดีนัก ไม่ค่อยกล้าแสดงกิจกรรมหน้าชั้น
ระดับ 0	ไม่กล้าถามตอบ หรือพูดบรรยายหน้าชั้น ไม่กล้าแสดงกิจกรรมหน้าชั้น

5.2 การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนและครู การสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับครู เพื่อน หรือชาวต่างประเทศ

ระดับคะแนน	การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนและครู การสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับครู เพื่อน หรือชาวต่างประเทศ
ระดับ 4	กล้าอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนและครู และสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับครู เพื่อน หรือชาวต่างประเทศได้ดีมาก
ระดับ 3	อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนและครู และสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับครู เพื่อน หรือชาวต่างประเทศได้ดี
ระดับ 2	อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับครู เพื่อน หรือชาวต่างประเทศในระดับที่พอใช้
ระดับ 1	ไม่ค่อยอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับครู เพื่อน หรือชาวต่างประเทศ
ระดับ 0	ไม่สามารถอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับครู เพื่อน หรือชาวต่างประเทศ

**การตีความเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โครงการก่อนทดลอง: โครงการพจนานุกรมภาพ**

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	การตีความเกณฑ์การประเมินตามโครงการ
ทักษะการคิด 1.1 สังเกต เปรียบเทียบ จำแนก แยกแยะ ขยายความ สรุปความ 1.2 วางแผน คาดการณ์ ตัดสินใจ พิจารณา เลือกวิธีการแก้ปัญหาและคิดจินตนาการ	1.1 สามารถเลือก แยกแยะประเภทคำศัพท์ เพื่อมาทำพจนานุกรมภาพได้อย่างถูกต้อง 1.2 สามารถพิจารณาเลือกหัวข้อในการทำพจนานุกรม
ทักษะการแสวงหาความรู้ 2.1 การหาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้ 2.2 การหาวิธีแก้ปัญหาการใช้ภาษา	2.1 รู้จักค้นหาคำศัพท์จากแหล่งต่างๆเพื่อมาทำพจนานุกรม 2.2 สามารถค้นหาความหมายของคำศัพท์จากแหล่งความรู้ต่างๆ
คุณลักษณะความรับผิดชอบ 3.1 การทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด 3.2 การรักษาวางแผน และปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพ	3.1 สามารถเตรียมอุปกรณ์มาทำพจนานุกรมภาพได้ครบถ้วนและส่งงานตรงตามเวลา 3.2 มีการรักษาวางแผนร่วมกันในการทำพจนานุกรมภาพ
คุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี 4.1 การร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มที่ มีการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน 4.2 การปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มและเป็นผู้ตามที่ดี	4.1 มีการร่วมมือกันทำงาน ปรึกษาหารือกัน 4.2 สามารถปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มและเป็นผู้ตามที่ดี
คุณลักษณะการกล้าแสดงออก 5.1 การกล้าถามตอบเป็นภาษาอังกฤษ พูดบรรยายหน้าชั้น และแสดงกิจกรรมหน้าชั้นตามที่ได้รับมอบหมาย 5.2 การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนและครู การสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับครู เพื่อนหรือชาวต่างประเทศ	5.1 สามารถพูดบรรยายหน้าชั้น รายงานเกี่ยวกับหัวเรื่องที่ได้รับมอบหมายให้ครูและเพื่อนๆฟัง 5.2 สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่เพื่อนนำมาเสนอหน้าชั้นได้

การตีความเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โครงการที่ 1 : "Who am I" letter

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	การตีความเกณฑ์การประเมินตามโครงการ
ทักษะการคิด 1.1 สังเกต เปรียบเทียบ จำแนก แยกแยะ ขยายความ สรุปความ 1.2 วางแผน คาดการณ์ ตัดสินใจ พิจารณา เลือกวิธีการแก้ปัญหาและคิดจินตนาการ	1.1 สามารถเขียนข้อความในจดหมายได้อย่างถูกต้อง กระชับ ชัดเจน 1.2 สามารถคิดประดิษฐ์ของจดหมายและตัวจดหมายได้อย่างสร้างสรรค์สวยงาม
ทักษะการแสวงหาความรู้ 2.1 การหาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้ 2.2 การหาวิธีแก้ปัญหาการใช้ภาษา	2.1 สามารถค้นคว้าหาคำศัพท์ในการใช้บรรยายจดหมายจากแหล่งความรู้ต่างๆได้ 2.2 สามารถค้นหาคำศัพท์ที่ไม่เข้าใจหรือคิดหาวิธีในการบรรยายข้อความจดหมายได้ด้วยตนเอง
คุณลักษณะความรับผิดชอบ 3.1 การทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด 3.2 การรักษาวางแผน และปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพ	3.1 สามารถทำชิ้นงานจดหมายได้เสร็จตรงตามเวลา และข้อความในจดหมายถูกต้อง 3.2 สามารถแก้ไขและปรับปรุงชิ้นงานให้สวยงามถูกต้อง
คุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี 4.1 การร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มที่ มีการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน 4.2 การปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มและเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี	4.1 ในช่วงการทำกิจกรรมกลุ่ม มีการปรึกษาหารือกัน ร่วมมือกันทำกิจกรรมในชั้นเรียน 4.2 มีการปฏิบัติตามข้อตกลงภายในกลุ่ม เชื่อฟังผู้นำกลุ่มและทำกิจกรรมในชั้นเรียน
คุณลักษณะการกล้าแสดงออก 5.1 การกล้าถามตอบเป็นภาษาอังกฤษ พูดบรรยายหน้าชั้น และแสดงกิจกรรมหน้าชั้นตามที่ได้รับมอบหมาย 5.2 การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนและครู การสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับครู เพื่อนหรือชาวต่างประเทศ	5.1 สามารถตอบคำถามครู กล้ากิจกรรมที่ครูมอบหมายได้อย่างดี 5.2 สามารถแสดงความคิดเห็นภายในกลุ่มได้อย่างอิสระ

การตีความเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โครงการที่ 2 : "A Bookmark for your Buddy"

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	การตีความเกณฑ์การประเมินตามโครงการ
ทักษะการคิด 1.1 สังเกต เปรียบเทียบ จำแนก แยกแยะ ขยายความ สรุปความ 1.2 วางแผน คาดการณ์ ตัดสินใจ พิจารณา เลือกวิธีการแก้ปัญหาและคิดจินตนาการ	1.1 นักเรียนสามารถตีความประโยคในนิทานได้อย่างถูกต้อง 1.2 นักเรียนสามารถคาดเดาเหตุการณ์ของนิทานได้อย่างถูกต้องหลังจากการฟังเทปนิทาน
ทักษะการแสวงหาความรู้ 2.1 การหาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้ 2.2 การหาวิธีแก้ปัญหาการใช้ภาษา	2.1 นักเรียนสามารถคิดสร้างสรรค์ข้อความในการเขียนโน้ตสั้นๆจากแหล่งความรู้ต่างๆ 2.2 สามารถหาความหมายของคำศัพท์และเลือกคำที่ถูกต้องมาเขียนโน้ตได้
คุณลักษณะความรับผิดชอบ 3.1 การทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด 3.2 การรักษาวางแผน และปรับปรุงพัฒนางานให้มีคุณภาพ	3.1 นักเรียนเตรียมอุปกรณ์มาทำที่คั่นหนังสือ และสามารถทำได้เสร็จตรงตามเวลาที่กำหนด 3.2 นักเรียนสามารถตกแต่งที่คั่นหนังสือได้อย่างสวยงาม
คุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี 4.1 การร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มที่ มีการปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน 4.2 การปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มและเป็นผู้ตามที่ดี	4.1 นักเรียนแต่ละกลุ่มรู้จักแบ่งปัน ใช้อุปกรณ์ทำที่คั่นหนังสือร่วมกัน 4.2 นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันทำกิจกรรมอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อยและราบรื่น
คุณลักษณะการกล้าแสดงออก 5.1 การกล้าถามตอบเป็นภาษาอังกฤษ พูดบรรยายหน้าชั้น และแสดงกิจกรรมหน้าชั้นตามที่ได้รับมอบหมาย 5.2 การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนและครู การสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับครู เพื่อนหรือชาวต่างประเทศ	5.1 นักเรียนสามารถร้องเพลงจากเนื้อเพลงจากเนื้อเพลงในบทเรียนและแสดงท่าทางประกอบได้ 5.2 นักเรียนสามารถเล่านิทานให้เพื่อนๆฟังได้

การตีความเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โครงการที่ 3 : Our Housework Graph

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	การตีความเกณฑ์การประเมินตามโครงการ
ทักษะการคิด 1.1 สังเกต เปรียบเทียบ จำแนก แยกแยะ ขยายความ สรุปความ 1.2 วางแผน คาดการณ์ ตัดสินใจ พิจารณา เลือกวิธีการแก้ปัญหาและคิดจินตนาการ	1.1 นักเรียนสามารถเปรียบเทียบงานบ้านใน สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมที่ต่างกันได้ 1.2 นักเรียนสามารถพิจารณาเลือกรูปแบบใน การทำกราฟได้อย่างเหมาะสม
ทักษะการแสวงหาความรู้ 2.1 การหาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้ 2.2 การหาวิธีแก้ปัญหาการใช้ภาษา	2.1 นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันค้นหาข้อมูลเพื่อ มาทำกราฟได้ 2.2 นักเรียนสามารถคาดเดาคำศัพท์จากบริบท หรือภาพประกอบได้
คุณลักษณะความรับผิดชอบ 3.1 การทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด 3.2 การรักษาวางแผน และปรับปรุงพัฒนา งานให้มีคุณภาพ	3.1 นักเรียนสามารถเตรียมอุปกรณ์และจัดทำ Our Housework Graph ได้อย่างถูกต้อง 3.2 นักเรียนแต่ละกลุ่มสามารถจัดทำ Housework Graph ตามขั้นตอนได้อย่างถูกต้อง
คุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี 4.1 การร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มที่ มีการ ปรีกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน 4.2 การปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มและป็น ผู้นำผู้ตามที่ดี	4.1 นักเรียนมีการร่วมมือทำงาน ปรีกษาหารือ กัน 4.2 ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มและผู้นำ ผู้ตามที่ดี
คุณลักษณะการกล้าแสดงออก 5.1 การกล้าถามตอบเป็นภาษาอังกฤษ พูด บรรยายหน้าชั้น และแสดงกิจกรรมหน้าชั้น ตามที่ได้รับมอบหมาย 5.2 การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ เพื่อนและครู การสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับ ครู เพื่อนหรือชาวต่างประเทศ	5.1 นักเรียนสามารถออกมาแสดงท่าทางทำงาน บ้านและร้องเพลงประกอบได้ 5.2 นักเรียนสามารถสนทนาถามหาข้อมูลกับ เพื่อนเพื่อมาจัดทำกราฟ

การตีความเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โครงการที่ 4 : Our Housework & Accident Book

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	การตีความเกณฑ์การประเมินตามโครงการ
ทักษะการคิด 1.1 สังเกต เปรียบเทียบ จำแนก แยกแยะ ขยายความ สรุปความ 1.2 วางแผน คาดการณ์ ตัดสินใจ พิจารณา เลือกวิธีการแก้ปัญหาและคิดจินตนาการ	1.1 นักเรียนสามารถสังเกตและทราบถึง ความสัมพันธ์ของผังความคิดกับหัวข้อสำคัญได้ 1.2 นักเรียนสามารถสร้างผังความคิดโดย จัดระบบข้อมูล
ทักษะการแสวงหาความรู้ 2.1 การหาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้ 2.2 การหาวิธีแก้ปัญหาคำถามการใช้ภาษา	2.1 นักเรียนสามารถใช้พจนานุกรมได้อย่าง ถูกต้อง 2.2 นักเรียนสามารถใช้พจนานุกรมเลือก คำศัพท์มาเรียงได้อย่างถูกต้อง
คุณลักษณะความรับผิดชอบ 3.1 การทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด 3.2 การรักษาวางแผน และปรับปรุงพัฒนา งานให้มีคุณภาพ	3.1 นักเรียนสามารถทำHousework Graph และ Accident Book ได้อย่างสวยงามและส่งตรง ต่อเวลา 3.2 นักเรียนสามารถตกแต่งชิ้นงานได้อย่าง ถูกต้องสวยงามและสร้างสรรค์
คุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี 4.1 การร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มที่ มีการ ปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน 4.2 การปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มและเป็น ผู้นำผู้ตามที่ดี	4.1 นักเรียนร่วมกันทำกิจกรรมกลุ่มเกม A dictionary game ได้ 4.2 นักเรียนมีการปฏิบัติตามข้อตกลงภายใน กลุ่ม เชื่อฟังผู้นำกลุ่มและปฏิบัติตามกติกาการเล่นได้
คุณลักษณะการกล้าแสดงออก 5.1 การกล้าถามตอบเป็นภาษาอังกฤษ พูด บรรยายหน้าชั้น และแสดงกิจกรรมหน้าชั้น ตามที่ได้รับมอบหมาย 5.2 การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ เพื่อนและครู การสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับ ครู เพื่อนหรือชาวต่างประเทศ	5.1 นักเรียนสามารถพูดเข้าจังหวะและออก เสียงคำให้เพื่อนฟังได้อย่างถูกต้อง 5.2 นักเรียนสามารถบอกเหตุผลเกี่ยวกับความ แตกต่างของเสียง /w/, /v/, และ /f/ ได้

การตีความเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
โครงการที่ 5 : Show Time

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	การตีความเกณฑ์การประเมินตามโครงการ
ทักษะการคิด 1.1 สังเกต เปรียบเทียบ จำแนก แยกแยะ ขยายความ สรุปความ 1.2 วางแผน คาดการณ์ ตัดสินใจ พิจารณา เลือกวิธีการแก้ปัญหาและคิดจินตนาการ	1.1 นักเรียนสามารถสังเกต แยกแยะรายการ ต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง 1.2 นักเรียนสามารถคิดทำทางประกอบเพลง "I am a great musical sport man" ได้
ทักษะการแสวงหาความรู้ 2.1 การหาแหล่งอ้างอิงเพื่อแสวงหาความรู้ 2.2 การหาวิธีแก้ปัญหการใช้ภาษา	2.1 นักเรียนรู้จักค้นหาและใช้ภาษาในการกล่าว แนะนำรายการหรือผู้ร่วมรายการได้ 2.2 นักเรียนสามารถจัดรายการทีวีได้อย่าง ราบรื่น ไม่ติดขัด สามารถเลือกใช้ภาษาได้อย่าง ถูกต้อง
คุณลักษณะความรับผิดชอบ 3.1 การทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด 3.2 การปรึกษาวางแผน และปรับปรุงพัฒนา งานให้มีคุณภาพ	3.1 นักเรียนสามารถจัดเตรียมรายการได้เป็น อย่างดี ราบรื่น 3.2 นักเรียนปรึกษาเตรียมพร้อมในการจัด รายการได้อย่างดี และมีการแก้ไขปรับปรุง รายการให้ดียิ่งขึ้นเสมอ
คุณลักษณะความร่วมมือ สามัคคี 4.1 การร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มที่ มีการ ปรึกษาหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน 4.2 การปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มและเป็นผู้ นำผู้ตามที่ดี	4.1 มีการร่วมมือกันทำงาน ปรึกษาหารือกันในการ จัดรายการ 4.2 ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มและเป็นผู้ นำผู้ตามที่ดี
คุณลักษณะการกล้าแสดงออก 5.1 การกล้าถามตอบเป็นภาษาอังกฤษ พูด บรรยายหน้าชั้น และแสดงกิจกรรมหน้าชั้น ตามที่ได้รับมอบหมาย 5.2 การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ เพื่อนและครู การสนทนาเป็นภาษาอังกฤษกับ ครู เพื่อนหรือชาวต่างประเทศ	5.1 นักเรียนสามารถสนทนาและจัดทำรายการ ทีวีหน้าชั้นเรียนได้ 5.2 นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการ ทีวีที่เพื่อนออกมาแสดงหน้าชั้น

ภาคผนวก ง

รายละเอียด ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตารางการเปรียบเทียบคะแนนทดสอบวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนการทดลองและหลังการทดลอง**

กลุ่มที่	ลำดับที่	Pre-Test (40 คะแนน)	Post-Test (40 คะแนน)	ผลต่างคะแนน	ผลต่างกำลังสอง
1	1	27	31	4	16
	2	31	37	6	36
	3	25	28	3	9
	4	32	38	6	36
	5	33	37	4	16
2	6	24	31	7	49
	7	26	29	3	9
	8	20	30	10	100
	9	23	30	7	49
	10	24	33	9	81
3	11	28	35	7	49
	12	24	33	9	81
	13	17	21	4	16
	14	27	33	6	36
	15	21	30	9	81
4	16	20	24	4	16
	17	12	16	4	16
	18	19	26	7	49
	19	26	27	1	1
	20	19	22	3	9
5	21	22	24	2	4
	22	26	32	6	36
	23	25	33	8	64
	24	27	38	11	121
	25	27	35	8	64

กลุ่มที่	ลำดับที่	Pre-Test (40)	Post-Test (40)	ผลต่างคะแนน	ผลต่างกำลังสอง
6	26	25	30	5	25
	27	19	28	9	81
	28	20	26	6	36
	29	17	28	11	121
	30	23	33	10	100
7	31	26	29	3	9
	32	8	12	4	16
	33	12	18	6	36
	34	16	26	10	100
	35	21	27	6	36
8	36	15	26	11	121
	37	21	33	12	144
	38	22	25	3	9
	39	21	27	6	36
	40	10	26	16	256
9	41	20	21	1	1
	42	16	22	6	36
	43	11	15	4	16
	44	16	25	9	81
	45	11	19	8	64
10	46	10	18	8	64
	47	22	24	2	4
	48	12	25	13	169
	49	11	20	9	81
	50	10	19	9	81
รวม		1020	1355	335	2767
เฉลี่ย		20.4	27.06		
S.D		6.325	6.228		T = 3.49

ภาคผนวก จ

ภาพผลงานโครงงานต่างๆ

ภาพกิจกรรมต่างๆ

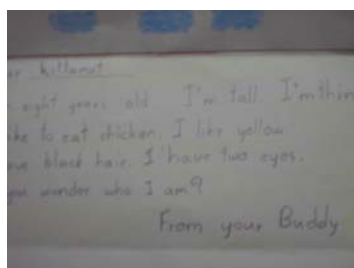
ผลงานนักเรียนก่อนทดลอง : โครงการพจนานุกรมภาพ



รูปกิจกรรมการแสดงนิทานเรื่อง "The Buddy Story" ของโครงการที่ 1



ผลงานโครงการที่ 1 "Who am I" letter
จดหมายปริศนา



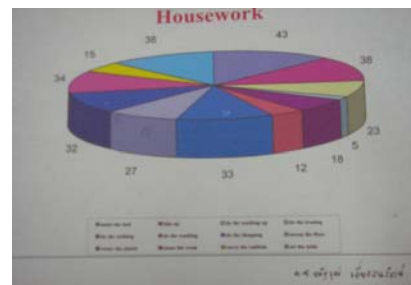
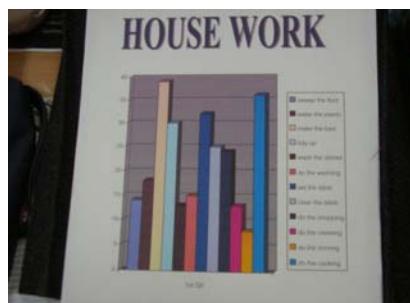
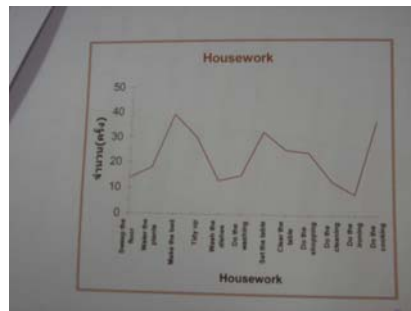
ผลงานโครงงานที่ 2 "A Bookmark for your Buddy"



ผลงานโครงงานที่ 3 "Our Housework Graph"



ผลงานโครงงานที่ 3 "Our Housework Graph"



ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวสิริพร ศรีสมวงษ์
วันเดือนปีเกิด	7 กันยายน 2517
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	71 / 11 ซอยสวนหลวง ถนนพัฒนาการ 20 สวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครูประจำวิชาภาษาอังกฤษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2535	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว
พ.ศ. 2539	คบ.(ภาษาอังกฤษและจิตวิทยา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2543	ป.บัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ.2549	ศศ.ม.(การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ