

การศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเขียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียน  
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

สารนิพนธ์

ของ

นางสาวฉันทนา หงส์วันสร้อยญา

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ  
กันยายน 2548  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเขียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียน

ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

บทคัดย่อ

ของ

นางสาวฉันทนา หงส์วันสร้อยญา

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

กันยายน 2548

ฉันทนา หงส์วันสร้อย. (2548). การศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเขียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. สารนิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์ที่ปรึกษา สารนิพนธ์ : อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเขียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจะเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548 ที่เรียนภาคฤดูร้อน โรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาด้วยความสมัครใจ ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวม 16 ชั่วโมง โดยใช้กิจกรรมการเขียนที่หลากหลาย เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถและความคิดสร้างสรรค์ ได้แก่ การเขียนให้ข้อมูล การเขียนบรรยาย การเขียนคำประพันธ์ การเขียนแสดงความคิดเห็น การเขียนเรื่องสั้นๆ ซึ่งลักษณะของกิจกรรมมีทั้งกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมคู่และกิจกรรมกลุ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนก่อนและหลังการทดลอง แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การหาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง และคะแนนการเขียนก่อนและหลังการทดลอง การหาค่า t-test แบบ dependent samples วิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความสามารถด้านการเขียนก่อนและหลังการทดลอง

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนหลังการทดลองโดยใช้กิจกรรมการเขียนที่หลากหลาย เพิ่มขึ้นจากก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ความสามารถด้านการเขียนที่ผู้เรียนประเมินตนเอง อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 4.43
3. ความสามารถด้านการเขียนที่ผู้วิจัยประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.71

A STUDY OF THE EFFECT OF USING WRITING ACTIVITIES TO DEVELOP  
ENGLISH WRITING ABILITIES OF MATHAYOMSUKSA 1 STUDENTS

AN ABSTRACT

BY

MISS CHANTANA HONGWANUSRUNYA

Presented in partial fulfillment of the requirements  
for the Master of Arts degree in Teaching English as a Foreign Language  
at Srinakharinwirot University

September 2005

Chantana Hongwanusrunya. (2005). *A Study of the Effect of Using Writing Activities to Develop English Writing Abilities of Mathayomsuksa 1 Students*. Master's Project, M.A. (Teaching English as a Foreign Language). Bangkok: Graduate School. Srinakharinwirot University. Project Advisor : Ajarn Tuenjai Chalermkit.

The purpose of this research was to study the effect of using writing activities to develop Mathayomsuksa 1 Students' English writing abilities.

The subjects were 15 Prathomsuksa 6 students who would study in Mathayomsuksa 1 in the 2005 academic year enrolling in a summer course at St. Joseph Bangna School. They participated in this study on a voluntary basis. The students were taught for four weeks; four hours a week; a total of sixteen hours. Lessons were planned to include a variety of writing activities to promote the students' creative thinking and imagination. The writing activities consisted of giving information, describing people and things, writing a poem, expressing their opinions and composing a story. The students worked individually, in pairs, and in groups.

The instruments employed for data collection were pretest, posttest, and the evaluation form used by both the students and the teacher to assess the students' writing works during the study. The data were statistically analysed by mean score and t-test for dependent samples.

The research results revealed that:

1. Students' English writing ability after the experiment by exploiting writing activities significantly increased at the level of .01
2. Students' English writing ability when evaluated by the students themselves was "good" with the mean value at 4.43 rating scale evaluation.
3. Students' English writing ability when evaluated by the teacher was "good" with the mean value at 3.71 rating scale evaluation.

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบได้  
พิจารณาสารนิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ของ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษา

.....  
(อาจารย์ เตือนใจ เฉลิมกิจ)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....  
(อาจารย์ ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน  
(อาจารย์ เตือนใจ เฉลิมกิจ)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์  
(อาจารย์ กุลทิพย์ โรหิตร์ตนะ)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์  
(อาจารย์ ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ของ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีคณะมนุษยศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์สุภา ปานเจริญ)

วันที่ เดือน กันยายน พ.ศ. 2548

## ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดีเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจาก อาจารย์เตือนใจ เฉลิมกิจ ประธานควบคุมสารนิพนธ์ อาจารย์กุลทิพย์ โรหิตรัตนะ อาจารย์ ดร.นิตยา สุขเสรีทรัพย์ และ อาจารย์ ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ กรรมการควบคุมสารนิพนธ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.นิตยา สุขเสรีทรัพย์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ นางสาวยุพิน กิจเจริญ และ นางสาวอัจฉรา สุภาไวย์ ที่ให้โอกาสในการศึกษาต่อ ให้ความช่วยเหลือ แนะนำและคอยเป็นกำลังใจตลอดมา

ขอกราบขอบพระคุณ นางสาวสว่างจิตต์ ชมไพศาล ผู้จัดการและครูใหญ่ โรงเรียน เซนต์โยเซฟ บางนา ที่อำนวยความสะดวกในการทดลอง

ขอขอบพระคุณ นางอบเชย หงส์วันสรัญญา นางจรัมพร หงษ์ษา นางสาวปนัดดา หมดสะและ ตลอดจน พี่ น้องและเพื่อนครูในโรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา ที่คอยสนับสนุนและ ให้ความช่วยเหลือตลอดมา

ขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548 ที่ได้ให้ความร่วมมือในการทดลองเป็นอย่างดี

คุณค่าและประโยชน์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของ บุพการี ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ และให้ความช่วยเหลือ แก่ผู้วิจัยมาตั้งแต่ต้น ทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในชีวิต หน้าที่การงาน ตลอดจนการศึกษา

ฉันทนา หงส์วันสรัญญา

## สารบัญ

บทที่		หน้า
1	บทนำ .....	1
	ภูมิหลัง .....	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	2
	ความสำคัญของการวิจัย .....	3
	ขอบเขตของการวิจัย .....	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ .....	3
	สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า .....	4
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	5
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียน .....	5
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนเขียน .....	9
	เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินงานเขียน .....	12
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนเขียนในประเทศไทยและต่างประเทศ .....	19
3	วิธีการดำเนินการวิจัย .....	22
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง .....	22
	ระยะเวลาในการทดลอง .....	22
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	22
	การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	26
	การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	26
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	27
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	28
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	28
	ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	28
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	29
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	36
	ความมุ่งหมายของการวิจัย .....	36
	วิธีดำเนินการวิจัย .....	36



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5(ต่อ) การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล .....	37
สรุปผลการวิจัย .....	37
อภิปรายผล .....	38
ข้อเสนอแนะ .....	41
บรรณานุกรม .....	42
ภาคผนวก .....	47
ภาคผนวก ก .....	48
ภาคผนวก ข .....	72
ภาคผนวก ค .....	80
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์ .....	88

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 เกณฑ์การให้คะแนนงานเขียนแบบ ESL Composition Profile ของจาคอบส์ และ คณะ .....	14
2 ผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง โดยผู้ประเมิน 3 คน ....	29
3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถของผู้เรียนก่อนและหลังการทดลอง .....	30
4 ผลการประเมินความสามารถด้านการเขียนที่ผู้เรียนประเมินตนเอง .....	32
5 ผลการประเมินความสามารถด้านการเขียนที่ผู้วิจัยประเมินงานเขียนของผู้เรียน	34

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 ภาพประกอบ 1 รูปแบบการเขียนที่เน้นกระบวนการ ..... 9

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ได้กำหนดสาระของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศไว้ 4 สาระ และในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร องค์ความรู้ที่ต้องเกิดในตัวผู้เรียน คือ การใช้ภาษาเพื่อทำความเข้าใจ แลกเปลี่ยน นำเสนอข้อมูล ข่าวสาร แสดงความคิดเห็น เจตคติ อารมณ์ และความรู้สึกในเรื่องต่างๆ ทั้งๆ ที่เป็นภาษาพูดและภาษาเขียน (กรมวิชาการ, 2545: 5) ในชีวิตประจำวันนอกจากเราใช้ภาษาพูดในการติดต่อสื่อสารแล้ว ภาษาเขียนก็เป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการสื่อความหมาย และถ่ายทอดความคิดไปยังผู้อื่นได้เช่นกัน พิตรวลัย โกวิทวที (2539: 66) กล่าวว่า การเขียนในปัจจุบันเป็นการฝึกเขียนเพื่อนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง เช่น การจดรายการสิ่งต่างๆ เพื่อเตือนความจำ การเขียนบันทึกง่ายๆ ถึงเพื่อน การกรอกประวัติส่วนตัว การทำตารางการทำงานในชีวิตประจำวัน การตอบบบสอบถาม เป็นต้น ซึ่งให้เห็นได้ว่าการเขียนเข้ามามีบทบาทในการดำเนินชีวิตอย่างมาก ดังนั้นการสอนทักษะการเขียนจึงมีความจำเป็นที่ครูต้องฝึกฝนผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ จริลักษณ์ จิรวินบูลย์ (2546: 33 – 33) กล่าวว่า การฝึกทักษะการเขียนให้เป็นผู้สามารถเขียนเพื่อถ่ายทอดความคิดออกมาอย่างชัดเจน ถูกต้องและสมบูรณ์ เป็นสิ่งจำเป็น โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติงานที่ต้องสื่อสารกันเป็นลายลักษณ์อักษร

ไมเลส (Myles, 2002: Online) และ สุภาณี ชินวงศ์ (2543: 9 – 10) กล่าวว่า การสอนทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ การเขียนเป็นทักษะที่ยากเพราะต้องได้รับการฝึกฝนและเรียนรู้จากประสบการณ์ การเขียนภาษาอังกฤษเป็นปัญหาทั้งกับผู้เรียนที่เป็นเจ้าของภาษาและผู้เรียนต่างชาติที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง เพราะผู้เขียนต้องมีความรู้หลายอย่าง เช่น ความรู้เกี่ยวกับภาษาที่จะเขียน กฎเกณฑ์ไวยากรณ์ คำศัพท์ โครงสร้าง การเรียงลำดับ เนื้อความ และความรู้เกี่ยวกับกลไกการเขียน เป็นต้น จึงจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการเขียน และสามารถถ่ายทอดเนื้อหาหรือความคิดของตนได้ ดังนั้นผู้เรียนควรได้มีโอกาสฝึกกระบวนการคิด และกระบวนการเขียนด้วย

ปัญหาการสอนเขียนที่พบทั่วไปในโรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา คือ ครูมักจะละเลยหรือให้ความสำคัญกับการสอนเขียนไม่มากเท่าที่ควร เพราะปัญหาการใช้เวลาในการตรวจงานเขียน เนื่องจากมีจำนวนผู้เรียนในแต่ละห้องค่อนข้างมาก และครูต้องทำหน้าที่หลายหน้าที่ในเวลาเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชาวณี คำเลิศลักษณ์ (2545: 50) ที่กล่าวว่า การสอนการเขียนครูต้องใช้เวลาในการตรวจงานนาน อาศัยความรู้และความสามารถหลายด้าน

จึงเป็นทักษะที่สอนยากที่สุด และผู้เรียนประสบผลสำเร็จน้อยที่สุด สำหรับวิธีการสอนเขียน ในระดับประถม ครูจะเน้นฝึกให้ผู้เรียนเขียนให้ถูกต้องและสวยงาม หรือเปลี่ยนข้อมูลจากตัวอย่างที่นำมา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของคอสและมาสโลว์สกี (Kos; & Maslowski. 2001: 567 – 569) เรื่องสิ่งสำคัญในงานเขียนของผู้เรียนเกรดสอง พบว่า ผู้เรียนที่เขียนได้ดีต้องมีลายมือที่สวยงาม เขียนตัวสะกดได้ถูกต้อง ผู้เรียนไม่ได้คำนึงถึงการแสดงความคิดเห็นในงานที่เขียน ดังนั้นครูควรสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักคิด ส่วนการสอนเขียนในระดับมัธยมศึกษา ครูมักจะให้ผู้เรียนได้เขียนจากตัวอย่าง หรือกำหนดหัวข้อให้เขียน ซึ่งบางครั้งผู้เรียนไม่ต้องการเขียน ซึ่งสอดคล้องกับ ซาซาเรียส (Zacharias. 2004: 25 – 56) และ บุมการ์ดเนอร์ (Bumgardner. 1996: 9) ที่กล่าวว่า ในชั่วโมงการเขียนครูจะเริ่มต้นการสอนเขียนโดยการให้หัวข้อ ผู้เรียนนั่งเขียนงานอย่างเงียบ ๆ และส่งงาน ครูจะช่วยผู้เรียนบ้าง ในเรื่องคำศัพท์ ในห้องเรียนที่สอนการเขียน ผู้เรียนจะเขียนเรียงความในหัวข้อที่ตนเองไม่ยอมเขียน ทั้งๆ ที่การเขียนมีประโยชน์กับผู้เรียนเองในการประกอบอาชีพในอนาคต ซิมโคซ (Cimcoz. 1999: Online) กล่าวว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบการเขียน และคิดว่าเป็นสิ่งที่น่าเบื่อ เพราะผู้เรียนไม่ได้ถูกสอนให้แสดงความคิดเห็นออกมาในรูปของการเขียน ทำให้ผู้เรียนไม่รู้จักวิธีการเขียนและการเลือกใช้คำที่ถูกต้อง จึงจำเป็นมากที่ต้องฝึกทักษะการเขียนที่ถูกต้องให้แก่ผู้เรียน

จากผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน สื่อความของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเซนต์โยเซฟ บานา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 โดยให้ผู้เรียนเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน หรือเขียนเรื่องจากภาพพบว่า ผู้เรียนร้อยละ 67.53 มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพอใจ กล่าวคือ ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความสามารถด้านการเขียนอยู่ในระดับพอใช้ และผู้เรียนร้อยละ 10.06 อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง เมื่อเทียบกับทักษะในด้านอื่นๆ เพราะผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบการเขียนเนื่องจากเป็นทักษะที่ยาก อีกทั้งยังขาดประสบการณ์ในการฝึกฝน จึงไม่สามารถถ่ายทอดความคิดออกมาเป็นภาษาเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากสภาพดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงวิธีการสอนเขียน โดยใช้กิจกรรมการเขียนที่มีความหลากหลาย ไม่กำหนดรูปแบบที่ตายตัว เป็นการเขียนเรื่องใกล้ตัวผู้เรียน ผู้เรียนมีความสนใจและมีอิสระในการเขียนมาพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

## ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้กิจกรรมการเขียนที่ส่งเสริมความสามารถและความคิดสร้างสรรค์ทางการเขียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนก่อน และหลังการทดลอง

## ความสำคัญของการวิจัย

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะเป็นแนวทางสำหรับครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการเขียน และพัฒนาความสามารถในการเขียนของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

## ขอบเขตของการวิจัย

### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจะเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548 ที่เรียนภาคฤดูร้อน โรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 6 ห้องเรียน

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนที่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจะเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548 ที่เรียนภาคฤดูร้อน โรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาด้วยความสมัครใจ

#### ระยะเวลาในการทดลอง

ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ คาบละ 60 นาที รวมเวลา 16 คาบ

#### เนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองเป็นเนื้อหาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ในช่วงชั้นที่ 2 และ 3 ประเภทของกิจกรรมการเขียนที่นำมาวิจัย ได้แก่ การเขียนให้ข้อมูล การเขียนบรรยาย การเขียนเรื่องสั้นๆ การเขียนเล่าเรื่อง การเขียนแสดงความรู้สึกหรือความคิดเห็น คำประพันธ์หรือข้อมูลจากสื่อประเภทต่างๆ ตามความสนใจด้วยความสนุกสนาน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **กิจกรรมการเขียน** คือ กิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถและความคิดสร้างสรรค์ทางการเขียน เป็นกิจกรรมที่มีความหลากหลายและกระตุ้นให้ผู้เรียนต้องการเขียนเพื่อสื่อความหมาย ได้แก่ การเขียนข้อมูลของเพื่อนสนิทลงบนภาพสื่อ การเขียนบรรยายภาพสัตว์ที่สร้างจากจินตนาการ การเขียนคำประพันธ์เพื่อบอกข้อมูลของตนเอง การเขียนบรรยายภาพห้องในฝัน การเขียนแสดงความรู้สึกต่อดนตรีที่ได้ฟัง การเขียนเรื่องสั้นๆ การเขียนเล่าเรื่องจากจินตนาการ และการเขียนเล่าเหตุการณ์จากภาพที่ช่วยกันวาดขึ้น ซึ่งลักษณะของกิจกรรมมีทั้งกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมคู่ และกิจกรรมกลุ่ม

**2. ความสามารถในการเขียน** หมายถึง การที่ผู้เรียนสามารถเขียนภาษาอังกฤษในการสื่อสาร โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์ จินตนาการ ในรูปแบบของคำ ประโยค และอนุเจตสั้นๆ วัตถุประสงค์จากแบบทดสอบความสามารถด้านการเขียน โดยใช้เกณฑ์การประเมินงานเขียนที่ผู้วิจัย ดัดแปลงมาจากแนวความคิดของจาคอบส์ และคณะ (Weigle ; อ้างอิงจาก Jacobs; et al. 1981: 30) และเอกรินทร์ สีมหาศาล (2546: 428 – 429)

### **สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า**

นักเรียนที่ได้รับการฝึกเขียนโดยใช้กิจกรรมการเขียน มีความสามารถในการเขียน ภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองต่างกัน

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียน
  - 1.1 ความหมายของการเขียน
  - 1.2 องค์ประกอบในการเขียน
  - 1.3 กิจกรรมการเขียน
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนเขียน
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินงานเขียน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนเขียนในประเทศและต่างประเทศ

#### 1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียน

##### 1.1 ความหมายของการเขียน

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการเขียนไว้ ดังนี้  
พิตรวัลย์ โกวิทวาท (2537: 30) ได้ให้ความหมายของการเขียนว่า เป็นการรวบรวมความคิด ความรู้สึก และความต้องการของผู้ส่งข่าวออกมาเป็นภาษาเขียนในลักษณะต่างๆ กัน เพื่อให้ผู้รับได้เข้าใจจุดประสงค์ของตน

หน่วยศึกษานิเทศก์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546: 18) ได้ให้ความหมายของการเขียนว่า เป็นทักษะที่ต้องใช้กระบวนการทางความคิดหลายขั้นตอน ลำดับเรียบเรียงความคิดหรือเลือกสรรตัวอักษร ถ้อยคำ หรือประโยค ถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร หรือข้อความที่สามารถสื่อความหมายได้ตรงกับความต้องการ

เทมเพิล และคณะ (Temple, et al. 1993: 13) กล่าวว่า การเขียนคือวิธีการใช้ตัวอักษรถ่ายทอดความคิดที่เกิดขึ้นขณะเขียน

บราวน์ (Brown. 2000: 335) ได้กล่าวว่า การเขียนคือการถ่ายทอดภาษาพูดเป็นตัวอักษรที่ชัดเจน การเขียนเกิดขึ้น เมื่อเรามีความคิด และรวบรวมความคิดออกมาเป็นภาษาเขียน

สรุป การเขียน เป็นกระบวนการถ่ายทอดความคิดออกมาในรูปแบบของตัวอักษร เพื่อสื่อสารให้ผู้อ่านเข้าใจ ได้ตรงกับจุดประสงค์ของผู้เขียน



## 1.2 องค์ประกอบในการเขียน

แฮริส (Harris. 1988: 68 – 69) กล่าวว่า ถึงแม้กระบวนการเขียนถูกวิเคราะห์ในรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป แต่ครุควรตระหนักถึงองค์ประกอบทั้ง 5 ด้านของการเขียน ดังนี้

1. เนื้อหา (Content) ข้อความที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้กับผู้อ่าน
2. รูปแบบ (Form) การวางรูปแบบของการเขียน
3. ไวยากรณ์ (Grammar) การใช้กฎไวยากรณ์ และโครงสร้างประโยคต่างๆ
4. สีสานในการใช้ภาษา (Style) การเลือกใช้ศัพท์ สำนวนเพื่อให้เกิดอรรถรส

ทางภาษา

5. กลไกทางภาษา (Mechanics) การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การสะกด คำศัพท์ การใช้อักษรตัวเล็กและตัวใหญ่ได้อย่างถูกต้อง

ฮีทตัน (Heaton. 1975: 138) กล่าวว่า ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่สอนยากและมีความซับซ้อน และได้กล่าวถึงองค์ประกอบของงานเขียนไว้ ดังนี้

1. ความสามารถในการใช้ไวยากรณ์ (Grammatical skills) คือความสามารถในการเขียนประโยคโดยใช้หลักไวยากรณ์ได้ถูกต้อง
2. ทักษะในการใช้ภาษา (Stylistic skills) คือ ความสามารถในการเลือกใช้ประโยค และใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
3. ความสามารถด้านกลไกทางภาษา (Mechanical skills) คือ ความสามารถในการใช้เครื่องหมายวรรคตอน การสะกดคำ ใช้ตัวอักษรตัวเล็กและตัวใหญ่ได้อย่างถูกต้อง
4. การตัดสินความเหมาะสมของงาน (Judgments skills) คือ สามารถตัดสินความเหมาะสมของงานเขียนตามความมุ่งหมายของการเขียนได้

โตนัลด์ (Temple, et al. 1993: 235 ; citing Donald. 1980: 62) ได้กำหนดคุณภาพของงานเขียนที่ดีไว้ 6 ประการ ดังนี้

1. ความหมาย (Meaning) งานเขียนที่ดีต้องสื่อความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดของงานเขียน
2. ความเชื่อถือได้ (Authority) ข้อมูลต้องมีความถูกต้องและเชื่อถือได้ ทำให้อ่านรู้สึกว่าคุณเขียนมีความรู้ในเรื่องที่เขียนอย่างแท้จริง
3. น้ำเสียง (Voice) งานเขียนที่ดีผู้เขียนต้องแสดงความเป็นตัวของตัวเอง
4. การดำเนินเรื่อง (Development) ผู้เขียนต้องสามารถทำให้อ่านรู้สึกอยากติดตามงานเขียนมากขึ้น
5. รูปแบบ (Design) งานเขียนที่ดีต้องมีรูปแบบ โครงสร้างงานเขียน การลำดับข้อความ และการเชื่อมโยงข้อมูลที่ดี
6. ความชัดเจน (Clarity) เนื้อหาของงานเขียนต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับหัวเรื่องที่กำหนดไว้ ใช้คำที่ถูกต้อง เหมาะสมทำให้อ่านเข้าใจเรื่องได้เป็นอย่างดี

สรุปได้ว่า สิ่งที่บ่งบอกถึงงานเขียนที่ดี ประกอบไปด้วย ความสามารถในการใช้ภาษา ทั้งด้านไวยากรณ์ คำศัพท์ กลไกทางภาษา รูปแบบของประโยค ลีลาภาษา มีรูปแบบโครงสร้าง ในการเรียบเรียง ลำดับความ เชื่อมโยงข้อมูลที่ดีให้อ่านเกิดความเข้าใจ ผู้เขียนต้องมีความรู้ ในเรื่องที่ตนเขียนและทำให้อ่านอยากติดตามเรื่องที่เขียน

### 1.3 กิจกรรมการเขียน

นักการศึกษาหลายท่านได้เสนอแนะกิจกรรมการเขียน เพื่อพัฒนาความสามารถ ในการเขียนของผู้เรียนไว้ ดังนี้

หน่วยศึกษานิเทศก์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546: 19) กล่าวว่า ลักษณะของ กิจกรรมการเขียนต้องมีความหลากหลาย ทำให้อ่านเกิดความสนุกสนานและกระตือรือร้นที่จะ เขียน และได้เสนอแนวการจัดกิจกรรมการเขียนไว้ ดังนี้

1. เลือกกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาที่ประสบอยู่ หรือมีความสอดคล้องกับผู้เรียน
2. ศึกษาขั้นตอนการสอนอย่างละเอียด เพื่อให้การสอนเป็นไปอย่างราบรื่น และได้ผล
3. เตรียมสื่อที่จะใช้ในกิจกรรมนั้น ๆ
4. เตรียมกิจกรรมที่ใช้ในการแบ่งกลุ่ม เช่น เพลง เกม หรือการจับสลาก
5. เป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคำนึงถึงระเบียบวินัยในห้องเรียน
6. ครูควรใช้ภาษาอังกฤษให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

พิตรวัลย์ โกวิทวที (2537: 84 – 113) ได้แนะนำกิจกรรมการเขียนไว้ ดังนี้

1. กิจกรรมการสอนเขียนจากการให้ผู้เรียนใช้ความสามารถในการสังเกต
2. กิจกรรมเสริมคำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการเขียน เช่น ให้ผู้เรียนเขียน รายการอาหาร เขียนรายการสิ่งของที่ต้องการซื้อ เป็นต้น
3. กิจกรรมการส่งเสริมการใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์เพื่อพัฒนาทักษะ การเขียน

4. กิจกรรมอื่นๆ ที่น่าสนใจเช่น การกรอกแบบฟอร์มชนิดต่างๆ การเขียน บันทึกรส่วนตัว การเขียนบัตรเชิญต่างๆ การเขียนกลอน และการเขียนประกาศ เป็นต้น

แบรนชาร์ด และ รุท (Blanchard; & Root. 1998: 1 – 84) ได้เสนอกิจกรรม การเขียนไว้ ดังนี้

1. การเขียนเรื่องราวของตัวเอง (Writing about yourself)
2. การเขียนเรื่องราวเกี่ยวกับครอบครัวและเพื่อน (Writing about your family and friends)
3. การเขียนเกี่ยวกับกิจวัตรประจำวัน (Writing about daily activities)
4. การเขียนเกี่ยวกับการดำเนินชีวิต (Writing about lifestyles)
5. การเขียนเกี่ยวกับบุคคลต่างๆ (Writing about people)

6. การเขียนเกี่ยวกับสถานที่ต่างๆ (Writing about places)
7. การเขียนบรรยาย (Writing a description)
8. การเขียนคำสั่ง (Writing instructions)
9. การเขียนเกี่ยวกับเหตุการณ์ในอดีต (Writing about past events)

บรูคส์ และ กรันดี (Brookes; & Grundy. 1998: 13) กล่าวว่า การเขียนแบบเดิมๆ ที่ผู้เรียนถูกฝึกมาได้แก่ การเติมคำในช่องว่าง การตั้งคำถาม การนำคำประเภทต่างๆ มาขยายประโยค การเขียนตามหัวข้อที่กำหนด หรือเขียนสิ่งที่ได้ยินจากเทป และได้เสนอกิจกรรมการเขียนไว้ ดังนี้

1. การจกรายการการซื้อของ (Making a shopping list)
2. การเขียนบัตรอวยพร (Writing greeting cards)
3. การเขียนป้าย (Writing labels)
4. การเขียนข้อความบนกำแพงตามอาคารต่างๆ (Writing graffiti on a wall)
5. การเขียนโทรเลข (Writing a telegram)
6. การทำข้อสอบการสะกดคำ (Doing a spelling test)
7. การเขียนไปรษณียบัตร (Writing a postcard)
8. การเขียนบันทึกประจำวัน (Taking notes in a diary)
9. การเขียนบันทึกข้อความให้กับครอบครัว (Taking notes for the family)
10. การเขียนบัตรเชิญ (Writing an invitation)
11. การเขียนคำสั่ง (Writing instructions for others)
12. การเขียนใบสั่งจ่ายเงิน (Writing a cheque)
13. การเขียนบันทึกข้อความทางโทรศัพท์ (Taking a phone message)
14. การเขียนคำสุภาษิต (Writing a proverb)
15. การเขียนที่อยู่ (Writing an address)

ซาชาเรียส (Zacharias. 2004: 27 – 28) ได้เสนอกิจกรรมการเขียนเมื่อผู้เรียนได้เรียนเรื่องราวเกี่ยวกับวัฒนธรรมเรื่องใดเรื่องหนึ่งไว้ ดังนี้

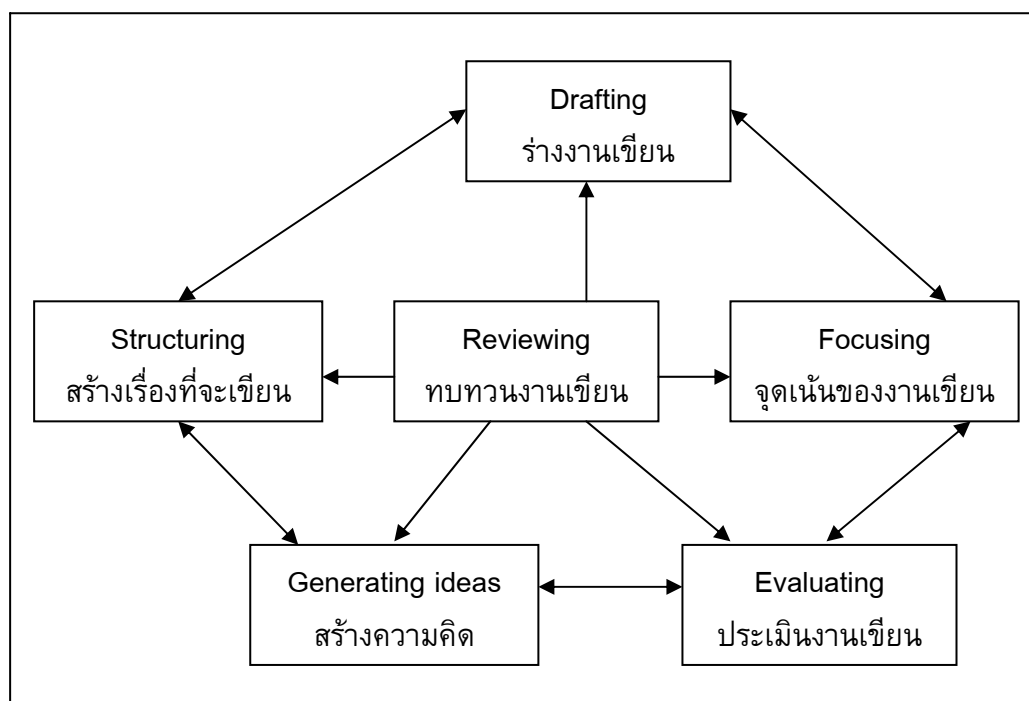
1. การเขียนบทความเกี่ยวกับเรื่องที่เรียนลงในหนังสือพิมพ์
2. การเขียนจดหมายถึงตัวละครในเรื่องนั้น ๆ
3. การเขียนจดหมายถึงบรรณาธิการ
4. การเขียนชีวประวัติของตัวละครในเรื่อง
5. การเขียนแผนผังประชาสัมพันธ์

สรุปได้ว่า กิจกรรมการเขียนต้องมีความหลากหลาย กระตุ้นให้ผู้เรียนอยากเขียน ผู้เรียนควรมีความรู้ในเรื่องที่เขียน และกิจกรรมที่ฝึกในเวลาเรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวัน

## 2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนเขียน

ฮาร์เมอร์ (Harmer. 2001: 257 – 258) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการสอนเขียน ซึ่งอาจเน้นไปที่ผลผลิตของงานเขียน หรือกระบวนการที่ใช้ในการเขียน ถ้าครูให้ความสำคัญกับผลงานของผู้เรียน ครูก็จะให้ความสนใจกับจุดมุ่งหมายของงาน และผลงานที่เสร็จสมบูรณ์ สำหรับครูที่ให้ความสำคัญกับกระบวนการเขียน ก็จะให้ความสำคัญกับขั้นตอนแต่ละขั้นตอน ในขณะที่ผู้เรียนเขียน เช่น กิจกรรมก่อนการเขียน การแก้ไข การเขียนฉบับร่างใหม่ และการตีพิมพ์ผลงาน การเขียนที่เน้นกระบวนการต้องอาศัยทักษะหลายด้านในขณะที่เขียน

รูปแบบการเขียนที่เน้นกระบวนการของไวท์ และอานด์ท์ (Harmer. 2001: 258; citing White; & Arndt. 1991: 5) ได้แสดง ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 รูปแบบการเขียนที่เน้นกระบวนการ

ที่มา: Harmer. (2001). *The Practice of English language Teaching*. p. 258.

นักการศึกษาหลายท่านได้เสนอแนะขั้นตอนในการสอนเขียนไว้ ดังนี้ การสอนเขียนเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการผลิตงานเขียนที่มีคุณภาพ พิตรวัลย์ โกวิทวาทิ (2537: 47 – 49) ได้แนะนำการสอนเขียนตามลำดับขั้นต่างๆ ดังนี้

1. การรวบรวมความคิด (Generating Idea) เป็นการอภิปรายร่วมกันระหว่างครู และผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะเขียน ความสนใจ ความต้องการและจุดประสงค์ในการเขียน ครูและผู้เรียนอาจใช้วิธีการระดมความคิดทางสมองมาช่วยในการรวบรวมเนื้อหาที่จะเขียน ซึ่งสอดคล้องกับเบียร์น (Byrne. 1991: 27) และ บรูคส์ และ กรันดี (Brookes; & Grundy. 1998: 16) ที่กล่าวว่า ผู้เรียนต้องรู้จุดประสงค์ของเรื่องที่จะเขียน และช่วยกันระดมความคิด เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับเขียน

2. การเขียนและการขัดเกลา (Composing and Prevision) เมื่อครูช่วยให้ผู้เรียนรวบรวมความคิด หรือร่างเรื่องที่จะเขียนได้ ไม่จำเป็นที่ผู้เรียนต้องเขียนให้เสร็จในเวลา ครูต้องให้ความช่วยเหลือ ให้กำลังใจ และปัจจัยต่างๆ ที่จะช่วยให้เกิดงานเขียน นอกจากนี้ครูต้องตรวจสอบและขัดเกลาสำนวนต่างๆ ของการเขียนฉบับร่างให้กับผู้เรียนด้วย ซึ่งสอดคล้องกับเบียร์น (Byrne. 1991 : 28 – 29) และ งานวิจัยของ นิธิดา อติภทรนันท์ (2542: 56) ที่กล่าวว่า ครูต้องเป็นผู้คอยชี้แนะ ให้กำลังใจและช่วยเหลืออย่างจริงจัง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิด ไม่ใช่ผู้ตัดสิน ครูจะไม่มองไปที่จุดที่ผู้เรียนล้มเหลว แต่ครูจะต้องให้ความสำคัญกับสิ่งที่ผู้เรียนทำได้สำเร็จ

3. การตรวจงานเขียน (Marking papers) การตรวจงานเขียนเป็นสิ่งสำคัญ การตรวจงานเขียนของครู ส่วนใหญ่เน้นการตรวจความถูกต้องด้านไวยากรณ์ การแสดงความคิดเห็นต่องานเขียนของครูที่ค่อนข้างรุนแรงทำให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเขียน การแสดงความคิดเห็นในด้านบวก หรือชี้แนะให้ผู้เรียนเห็นข้อผิดพลาดด้วยตนเอง จะช่วยพัฒนาการเขียนของผู้เรียนได้มากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับดิกสัน (Dickson. 2001: Online) และ เกรย์ (Gray. 2004: Online) ที่กล่าวว่า ครูควรแสดงความคิดเห็นในสิ่งที่ผู้เรียนต้องการสื่อสาร ไม่ใช่แก้ไขงานเขียน ไวยากรณ์ หรือศัพท์ที่ผู้เรียนใช้ ผู้เรียนที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับในด้านบวกเกี่ยวกับงานเขียนของตนเองจากครู จะใช้เวลาในการเขียนเรียงความได้ดีกว่า ผู้เรียนที่ถูกวิจารณ์ในด้านไวยากรณ์อย่างเดียว

4. การอภิปราย (Discussion) นอกจากครูจะเป็นผู้แสดงความคิดเห็นต่องานเขียนของผู้เรียนแล้ว ผู้เรียนควรให้เพื่อนอ่านงานเขียนของตน หรืออ่านผลงานของตนให้เพื่อนฟัง ให้เพื่อนแสดงความคิดเห็นในทางเสริมแรงทางบวก เพื่อให้ได้ผลงานที่ดีขึ้น ดิกสัน (Dickson. 2001: Online) ได้เสนอแนะวิธีการแสดงความคิดเห็นระหว่างผู้เรียนด้วยกันไว้ 3 ประการ ดังนี้

4.1 ผู้เรียนกับผู้เรียน ให้ผู้เรียนผลัดเปลี่ยนกันอ่านงานเขียนซึ่งกันและกันในช่วงระหว่างเพื่อน 2 – 3 คน เป็นการสร้างทักษะความสัมพันธ์ การสื่อสารและทักษะการเขียนไปพร้อมๆ กัน

4.2 ผู้เรียนและกลุ่มเพื่อน ผู้เรียนอ่านผลงานให้เพื่อนในกลุ่มประมาณ 4 – 5 คน ฟัง ผู้เรียนควรฝึกปฏิบัติกับเพื่อนในกลุ่มเดิมจนเกิดความเข้าใจกัน

4.3 ผู้เรียนและเพื่อนทั้งชั้น ครูควรกำหนดขอบเขตของการแสดงความคิดเห็น เมื่อเพื่อนในชั้นออกมาอ่านงานเขียนของเขา หรือการที่ครูนำงานเขียนของครูเองมาอ่านให้ผู้เรียน ในชั้นฟัง อาจสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนคนอื่นอยากออกมาอ่านงานเขียนของตนเองได้เหมือนกัน

5. การให้ความรู้ (Teaching) เมื่องานเขียนได้รับการขัดเกลา และแสดงความคิดเห็นแล้ว ก็จะทำให้ผู้เรียนนำไปพิจารณาใหม่เพื่อดูความถูกต้องของการใช้องค์ประกอบของ ภาษา วิลเลียม (Williams. 2003: Online) และฮาร์เมอร์ (Harmer. 2004: 111) ได้แนะนำให้ ครูใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ที่ชัดเจนและเข้าใจง่ายในการบอกจุด และประเภทที่ผิด และครูควรฝึก ผู้เรียนให้คุ้นเคยกับสัญลักษณ์เหล่านี้ นอกจากนี้ ก็ควรพิจารณาเรื่องการลำดับความคิด เหตุการณ์ สำนวนต่างๆ เพื่อให้งานเขียนของผู้เรียนมีความสมบูรณ์มากขึ้น

6. การทบทวนงานเขียน (Revising papers) ผู้เรียนจะทบทวนงานของตน จะ สมบูรณ์ได้ต้องมีการขัดเกลาและทบทวนอย่างรอบคอบ เพื่อตรวจสอบข้อผิดพลาดต่างๆ เช่น เครื่องหมายวรรคตอน การสะกดคำ การตัดต่อ เพิ่มเติมความคิดต่างๆ การลำดับเหตุการณ์ใหม่ ซึ่งเป็นเทคนิคที่ครูต้องสอนให้กับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิธิตา อติภักทรนันท์ (2542: 56) ที่กล่าวว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุข้อผิดพลาดทางภาษาได้ด้วยตนเอง ครู ต้องช่วยชี้แนะการปรับแก้ไขอธิบายการใช้ที่ถูกต้อง จะทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าการเขียนของเขาดีขึ้นมาก ในเวลาเดียวกันผู้เรียนก็ได้เรียนรู้การใช้ภาษาจากงานเขียนของเขาเอง

การสอนการเขียน ครูต้องคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเลือกกิจกรรมให้ เหมาะสมกับ วัย ความรู้ ความสามารถของผู้เรียน สุมิตรา อังวัฒนกุล (2539: 164) ได้เสนอ การจัดกิจกรรมการสอนการเขียนว่า สามารถจัดได้เป็น 3 ระยะ คือ

1. กิจกรรมก่อนการเขียน เป็นการให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเขียน เช่น การสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การใช้กาล (Tense) ครูอาจให้ผู้เรียนระดมความคิด เกี่ยวกับศัพท์ที่จะใช้ในการเขียน

2. กิจกรรมระหว่างการเขียน เป็นกิจกรรมที่ครูนำมาฝึกทักษะการเขียน เช่น นำภาพมาให้ผู้เรียนเขียนเรื่องจากภาพ หรือเขียนเรื่องจากเทพปสนทนา

3. กิจกรรมหลังการเขียน เช่น ให้ผู้เรียนนำเรื่องที่เขียนมาอ่านให้เพื่อน ในชั้นเรียนฟัง ตลอดจนแสดงความคิดเห็นว่างานเขียนนั้นใช้ภาษาถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ หรือ ต้องปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมอย่างไร

ฮาร์เมอร์ (Harmer. 2001: 251 – 254) กล่าวว่า การเขียนเป็นทักษะการผลิตสาร และเป็นทักษะที่ผู้เรียนประสบปัญหาามากที่สุด เพราะผู้เรียนไม่รู้ว่าจะใช้คำ หรือโครงสร้าง ไวยากรณ์ใดมาใช้ในการเขียน ครูต้องหากิจกรรมที่เหมาะสมกับระดับความรู้ ความสามารถของ ผู้เรียน และผู้เรียนต้องทราบจุดประสงค์ของการเขียน ดังนั้นฮาร์เมอร์ได้แนะนำขั้นตอนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเขียนไว้ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. จัดหาคำศัพท์และโครงสร้างทางภาษาที่จำเป็นสำหรับให้ผู้เรียนใช้ในการเขียน (Supply key language) ครูต้องทราบว่าผู้เรียนของตนเองมีความรู้ในเรื่องคำศัพท์ และโครงสร้าง

ทางภาษามากน้อยเพียงใด และให้การช่วยเหลือโดยให้วลี หรือการตั้งคำถามที่จะเป็นประโยชน์ ต่องานเขียนของเขา

2. ครูต้องเตรียมกิจกรรมการสอนล่วงหน้า (Plan activities in advance) เป็น กิจกรรมการสอนที่ต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาในการเขียน

นอกจากนี้ ฮาร์เมอร์ ได้แนะนำการเลือกหัวข้อเพื่อนำมาสอนเขียนไว้ ดังนี้

1. เลือกหัวข้อที่น่าสนใจ ครูต้องทราบเรื่อง que ผู้เรียนชอบ ซึ่งได้มาจากการ สัมภาษณ์ แบบสอบถาม หรือการสังเกต

2. สร้างความสนใจในหัวข้อนั้นๆ ครูอาจสร้างความสนใจโดยการพูดคุยในหัวข้อ นั้นๆ กระตุ้นให้ผู้เรียนได้อภิปรายในกลุ่มย่อย หรือถ้าผู้เรียนในห้องมีความรู้ในเรื่องนั้นๆ ก็ให้เขา ถ่ายทอดให้เพื่อนฟัง ผู้เรียนควรได้ความรู้ในเรื่องนั้นๆ ก่อนลงมือเขียน

3. สร้างประสบการณ์ในหัวข้อนั้นๆ เมื่อผู้เรียนสนใจในหัวข้อที่จะเขียนแล้ว แต่สิ่ง ที่ตามมาคือ ผู้เรียนยังไม่คุ้นเคยกับรูปแบบของงานเขียนนั้นๆ ครูควรให้ตัวอย่าง เช่น นำตัวอย่าง จดหมายมาให้ผู้เรียนดูก่อนให้ผู้เรียนได้เขียนจริง

4. หัวข้อและรูปแบบต้องมีความหลากหลาย ความหลากหลายสร้างความสนใจ ให้เกิดกับผู้เรียน ครูควรให้ผู้เรียนได้ฝึกเขียนแบบต่างๆ เพื่อให้เขามีความมั่นใจเมื่อต้องเขียน ในสถานการณ์ต่างๆ

5. มีข้อมูลสำหรับหัวข้อนั้น ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จในการเขียนเมื่อเขามี ข้อมูลที่เพียงพอก่อนการเขียน

การสอนการเขียนให้ผู้เรียนสามารถเขียนสื่อสารได้ ครูต้องเตรียมผู้เรียนก่อน การเขียน ให้ผู้เรียนมีความรู้ทางภาษา เช่น คำศัพท์ ไวยากรณ์ กลไกทางภาษา เลือกหัวข้อที่ น่าสนใจ หรืออยู่ในความสนใจของผู้เรียน ควรให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในเรื่องนั้นๆ ก่อน ครู ต้องเตรียมสื่อ อุปกรณ์ ภาษาที่จำเป็นสำหรับเป็นแนวทางในการเขียน เป็นผู้คอยให้ความ ช่วยเหลือ ชี้แนะ และเมื่อสิ้นสุดกิจกรรมการเขียน ควรให้แสดงผลงานการเขียน เพื่อให้เพื่อน ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น เป็นการปรับปรุงคุณภาพของงานที่เขียนให้ดีขึ้น

## เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินงานเขียน

ข้อเสนอแนะวิธีการประเมินงานเขียนของผู้เรียนมีหลายแบบดังนี้

บราวน์ (Brown. 2000: 356 – 358) กล่าวว่า การประเมินงานเขียนของผู้เรียน เป็น เรื่องที่ค่อนข้างลำบาก ครูต้องเป็นทั้งผู้ตัดสินงานเขียนของผู้เรียนและเป็นทั้งผู้ให้คำแนะนำใน เวลาเดียวกัน บราวน์ได้แบ่งพื้นฐานสำหรับการประเมินงานเขียนไว้ 6 ประเภท ดังนี้

1. เนื้อหา (Content) มีการเชื่อมโยงด้านความคิด มีการพัฒนาความคิดจาก ประสบการณ์ของตนเอง ยกตัวอย่างประกอบ ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

2. การเรียบเรียงเนื้อหา(Organization) พิจารณาจากคำนำ การลำดับความคิดอย่างสมเหตุสมผล การสรุป และเนื้อหาที่มีความยาวที่เหมาะสม
3. การใช้ภาษาในการสื่อความ(Discourse) พิจารณาจากหัวเรื่อง ความกลมกลืนในแต่ละย่อหน้า การโยงข้อมูล ศิลปะในการใช้คำ เขียนได้อย่างราบรื่น กระชับไม่เยิ่นเย้อ มีการอ้างอิง
4. การใช้โครงสร้างของประโยคที่ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ (Syntax)
5. คำศัพท์ (Vocabulary) ใช้คำศัพท์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม
6. กลไกทางภาษา (Mechanics) พิจารณาจาก การสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของงานเขียน

อัจฉรา วงศ์โสธร (2538: 109 – 111) ได้เสนอการประเมินงานเขียนแต่ละประเภทไว้ดังนี้

1. การเขียนแบบบรรยาย ประเมินจากความชัดเจนของสิ่งที่บรรยาย
2. การเขียนอธิบาย ประเมินจากหลักฐาน ความถูกต้องและความเป็นปัจจุบันของข้อมูล มีการอ้างอิงที่เชื่อถือได้ และยกตัวอย่างได้ชัดเจน
3. การเขียนชักจูงใจ ประเมินจากประสิทธิผลของการใช้ภาษาที่น่าอ่าน สะดุดตา กระชับได้ใจความ ผู้อ่านคล้อยตามในทางความคิดและทางปฏิบัติ

เวเกิล (Weigle. 2002: 108 – 121) กล่าวว่า ครูควรมีวิธีและเกณฑ์ในการประเมินงานเขียนอย่างชัดเจน การให้คะแนนงานเขียนแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. การให้คะแนนเฉพาะด้าน (Primary trait scoring) เช่น ดูความสามารถในการใช้ภาษาในการสื่อสารของผู้เขียนว่าเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ เกณฑ์ที่กำหนดขึ้นอยู่กับประเภทของงานที่มอบหมายให้ผู้เรียนทำ
2. การให้คะแนนในภาพรวม (Holistic scoring) ผู้ตรวจอ่านและให้คะแนนในภาพรวม ใช้เวลาในการตรวจไม่มาก คะแนนจะสมเหตุสมผลมากกว่าการตรวจแบบวิเคราะห์ เพราะคะแนนสะท้อนความเป็นจริงของผู้ตรวจที่รู้สึกต่องานนั้นๆ แต่ข้อเสียของการตรวจแบบนี้คือ ผู้ตรวจอาจตีความหมายของเกณฑ์ไม่ตรงกัน และไม่ทราบจุดบกพร่องที่แท้จริงของงานเขียนนั้นๆ

เวเกิล ได้เสนอการให้คะแนนงานเขียนในภาพรวมของข้อสอบ TOEFL ดังนี้

- 6 หมายถึง เขียนเรียงความได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการเรียบเรียงข้อความและพัฒนาความคิดได้เป็นอย่างดี รายละเอียดที่ชัดเจน ยกตัวอย่าง ข้อมูลสนับสนุนสิ่งที่เขียนได้อย่างเหมาะสม ใช้ภาษาในการสื่อสารได้เป็นอย่างดี ใช้โครงสร้างไวยากรณ์ที่หลากหลาย เลือกคำศัพท์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม พบที่ผิดเล็กน้อย
- 5 หมายถึง เขียนเรียงความบางตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เรียบเรียงข้อความส่วนใหญ่และพัฒนาความคิดได้ดี มีข้อมูล สนับสนุน



- ความคิด ใช้ภาษาสื่อสารดี ใช้โครงสร้างไวยากรณ์และคำศัพท์ได้ดี มีที่ผิดพลาดบ้าง
- 4 หมายถึง เรียงความสอดคล้องกับหัวข้อดี แต่บางส่วนหายไป เรียบเรียง ข้อความและพัฒนาความคิดได้เหมาะสม มีข้อมูล สนับสนุน ความคิดบ้าง ใช้ภาษาได้เหมาะสม มีที่ผิดพลาด ความหมายบางครั้ง คลุมเครือ
- 3 หมายถึง การเรียบเรียงข้อมูลยังไม่เหมาะสม ข้อมูลสนับสนุนโดยทั่วไป และการพัฒนาความคิดยังไม่เพียงพอ ใช้คำยังไม่ถูกต้องเหมาะสม การใช้ภาษาโครงสร้างประโยคผิดมาก
- 2 หมายถึง ไม่สามารถเรียบเรียงข้อมูลและพัฒนาความคิดได้ มีรายละเอียด เล็กน้อย หรือไม่ปรากฏเลย ใช้ภาษา โครงสร้างประโยคผิดมาก ไม่สอดคล้องกับความมุ่งหมาย
- 1 หมายถึง ข้อมูลไม่มีความสอดคล้อง ไม่สามารถพัฒนาความคิดได้มีที่ผิดพลาด มากมาย
- 0 หมายถึง ไม่สามารถสื่อสารได้

3. การให้คะแนนแบบวิเคราะห์ (Analytic scoring) เป็นการให้คะแนนการใช้ ภาษาในแต่ละด้าน มีความน่าเชื่อถือได้มากกว่าการให้คะแนนแบบภาพรวม ทำให้รู้จุดบกพร่อง ของงานเขียนแต่ละชิ้น แต่ใช้เวลาในการตรวจค่อนข้างมากเพราะต้องพิจารณาตามหัวข้อต่างๆ จากจacobส์ และคณะ (Weigle. 2002 : 77 - 107 ; citing Jacobs; et al. 1981: 30) ได้กำหนด เกณฑ์การให้คะแนนงานเขียนแบบวิเคราะห์ดังแสดงใน ตาราง 1

ตาราง 1 เกณฑ์การให้คะแนนงานเขียนแบบ ESL Composition Profile ของจacobส์ และคณะ

ด้าน	คะแนน	เกณฑ์
เนื้อหา	30 – 27	ดีเยี่ยมถึงดีมาก มีความรู้ในเรื่องที่เขียนเป็นอย่างดี เนื้อหา มีความสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนด และขยายความได้
	26 – 22	ดีถึงปานกลาง มีความรู้ในเรื่องที่เขียนพอประมาณ ข้อมูล อยู่ในวงจำกัดเนื้อหาส่วนใหญ่สอดคล้องกับหัวข้อ แต่ขาด รายละเอียด
	21 – 17	พอใช้ถึงอ่อน มีความรู้ในเรื่องที่เขียนในวงจำกัดเนื้อหาน้อย สัมพันธ์กับหัวข้อไม่เพียงพอ

ตาราง 1 (ต่อ)

ด้าน	คะแนน	เกณฑ์
การเรียบเรียงเนื้อหา	16 – 13	อ่อนมาก ไม่มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่เขียน เนื้อหาไม่สัมพันธ์กับหัวข้อ หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน
	20 – 18	ดีเยี่ยมถึงดีมาก แสดงความคิดเห็นอย่างชัดเจน มีข้อมูลมาสนับสนุน ไม่เยิ่นเย้อ นำเสนอมามีลำดับ มีความกลมกลืน
	17 – 14	ดีถึงปานกลาง ลำดับข้อมูลอย่างอิสระแต่แสดงความคิดเห็นหลักให้เห็น ข้อมูลสนับสนุนมีจำกัด มีความสมเหตุสมผล แต่ลำดับขั้นตอนยังไม่สมบูรณ์
	13 – 10	พอใช้ถึงอ่อน เนื้อหาไม่ราบรื่น ความคิดไม่ต่อเนื่องกันขาดการลำดับขั้นตอนที่สมเหตุสมผล
	9 – 7	อ่อนมาก ไม่สามารถสื่อสารได้ ไม่มีการลำดับขั้นตอน หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน
คำศัพท์	20 – 18	ดีเยี่ยมถึงดีมาก สามารถใช้ศัพท์ สำนวนได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรอบรู้ในรูปแบบของคำ
	17 – 14	ดีถึงปานกลาง ใช้ศัพท์ สำนวนผิดบ้างในบางครั้ง แต่ยังสามารถสื่อความหมายได้
	13 – 10	พอใช้ถึงอ่อน ใช้ศัพท์ในวงจำกัด ใช้ศัพท์ สำนวนผิดบ่อยมาก ความหมายสับสนหรือคลุมเครือ
	9 – 7	อ่อนมาก มีความรู้ในเรื่องการใช้ศัพท์ สำนวนน้อยมาก หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน
การใช้ภาษา	25 – 22	ดีเยี่ยมถึงดีมาก ใช้โครงสร้างประโยคที่ซับซ้อนได้อย่างมีประสิทธิภาพ พบข้อผิดพลาดน้อยมากในเรื่องความสอดคล้องระหว่างประธานกับกริยา การใช้กาล (tense) การลำดับคำ หน้าที่ของคำ คำนำหน้านาม คำสรรพนาม คำบุพบท
	21 – 18	ดีถึงปานกลาง ใช้โครงสร้างประโยคง่าย ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีปัญหาในการใช้ประโยคที่ซับซ้อนบ้างพบข้อผิดพลาดแห่งในเรื่องความสอดคล้องระหว่างประธานกับกริยา การใช้กาล การลำดับคำ หน้าที่ของคำ คำนำหน้านาม คำสรรพนาม คำบุพบท แต่ยังสามารถสื่อความหมายได้

ตาราง 1 (ต่อ)

ด้าน	คะแนน	เกณฑ์
กลไกทางภาษา	17 – 11	พอใช้ถึงอ่อน มีปัญหาทุกทั้งโครงสร้างประโยคที่ง่าย ๆ และประโยคที่ซับซ้อน พบข้อผิดพลาดมากในเรื่องความสอดคล้องระหว่างประธานกับกริยา การใช้กาล การลำดับ คำหน้าที่ของคำ คำนำหน้านาม คำสรรพนาม คำบุพบท ประโยคไม่สมบูรณ์ ประโยคที่ต่อกันโดยไม่มีคำเชื่อม ความหมายสับสนหรือคลุมเครือ
	10 – 5	อ่อนมาก ไม่มีความรู้ในการสร้างประโยค พบที่ผิดเกือบทั้งหมด สื่อสารไม่ได้ หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน
	5	ดีเยี่ยมถึงดีมาก มีความรู้ในรูปแบบการใช้ภาษา พบที่ผิดเล็กน้อยในเรื่องการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายต่าง ๆ การใช้ตัวอักษร และการย่อหน้า
	4	ดีถึงปานกลาง พบที่ผิดบ้างในเรื่องการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายต่าง ๆ การใช้ตัวอักษร และการย่อหน้า แต่ ยังสื่อความหมายได้
	3	พอใช้ถึงอ่อน พบที่ผิดพลาดมากในเรื่องการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายต่าง ๆ การใช้ตัวอักษร การย่อหน้าลายมืออ่านยากมาก ความหมายสับสนและคลุมเครือ
	2	อ่อนมาก ไม่มีความรู้ในรูปแบบการใช้ภาษา พบข้อผิดพลาดใหญ่ในเรื่องการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายต่าง ๆ การใช้ตัวอักษร การย่อหน้า ลายมืออ่านไม่ออกหรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน

ที่มา : Sara Cushing Weigle. (2002). *Assessing Writing*. p. 116.

เอกรินทร์ สีมหาศาล (2546 : 428 – 429) ได้ให้ตัวอย่างเกณฑ์ประเมินระดับคุณภาพของผลงานการเขียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยกำหนดรายละเอียดการให้ระดับคะแนนแบบแยกส่วนคุณภาพ 5 ระดับ (Analytic Rubric) ดังนี้

### กรอบความคิดและการวางโครงเรื่อง

- ระดับ 5 วางโครงเรื่องโดยการวิเคราะห์ชื่อเรื่อง แสดงความคิดและข้อมูลสนับสนุนสอดคล้องกับเรื่องที่กำหนดให้
- ระดับ 4 วางโครงเรื่องโดยการวิเคราะห์ชื่อเรื่อง แสดงความคิดและข้อมูลสนับสนุนสอดคล้องกับเรื่องที่กำหนดให้ แต่ยังไม่ชัดเจน เท่ากับระดับที่ 5
- ระดับ 3 วางโครงเรื่องไม่ค่อยตรงกับชื่อเรื่อง แสดงความคิดและข้อมูลสนับสนุนไม่ค่อยสอดคล้องกับเรื่องที่กำหนดให้
- ระดับ 2 วางโครงเรื่องไม่ตรงกับชื่อเรื่อง แสดงความคิดและข้อมูลสนับสนุน ไม่สอดคล้องกับเรื่องที่กำหนดให้
- ระดับ 1 ไม่มีการวิเคราะห์ชื่อเรื่อง โครงเรื่องไม่ตรงกับชื่อเรื่อง ไม่มีการแสดงความคิดเห็นและขาดข้อมูล

### การลำดับเนื้อเรื่องและการนำเสนอเรื่องราว

- ระดับ 5 มีการเรียบเรียงเนื้อเรื่องเป็นขั้นตอนอย่างดี เนื้อเรื่องมีความสอดคล้อง กลมกลืนดีมาก
- ระดับ 4 มีการเรียบเรียงเนื้อเรื่องเป็นขั้นตอนดี เนื้อเรื่องมีความสอดคล้อง กลมกลืนดี
- ระดับ 3 มีการเรียบเรียงเนื้อเรื่องตามลำดับ การดำเนินเรื่องบางครั้งไม่ค่อยสอดคล้องและไม่ค่อยเชื่อมโยงกันเท่าที่ควร
- ระดับ 2 ขาดการเรียบเรียงเนื้อหา การดำเนินเรื่องไม่สอดคล้องและไม่เชื่อมโยง บ่อยมาก
- ระดับ 1 ไม่มีการเรียบเรียงเนื้อหา การดำเนินเรื่องไม่สอดคล้องและไม่เชื่อมโยง แบบแผนการใช้ภาษาและวิธีการเขียน
- ระดับ 5 เขียนประโยค ใช้ศัพท์ สำนวน สะกดคำ ใช้เครื่องหมายวรรคตอนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ลายมือเรียบร้อย
- ระดับ 4 เขียนประโยค ใช้ศัพท์ สำนวน สะกดคำ ใช้เครื่องหมายวรรคตอนได้ถูกต้อง ลายมือเรียบร้อย
- ระดับ 3 มีปัญหาบ้างในการเขียนประโยค ใช้ศัพท์ สำนวน สะกดคำ ใช้เครื่องหมายวรรคตอน ลายมืออ่านออก
- ระดับ 2 มีปัญหามากในเรื่องเขียนประโยค ใช้ศัพท์ สำนวน สะกดคำ ใช้เครื่องหมายวรรคตอน ลายมืออ่านค่อนข้างยาก
- ระดับ 1 ไม่สามารถเขียนประโยค ใช้ศัพท์ สำนวน สะกดคำ ใช้เครื่องหมาย วรรคตอนได้อย่างถูกต้อง ลายมืออ่านยาก

หน่วยศึกษานิเทศก์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 25) ได้ให้ตัวอย่างเกณฑ์การประเมิน การอ่านและเขียนสรุปเรื่อง และการเขียนเรียงความ โดยแบ่งระดับการประเมินออกเป็น 4 ระดับคือ

### การประเมิน การอ่านและเขียนสรุปเรื่อง

ระดับที่ 4 มากที่สุด

ระดับที่ 3 ปานกลาง

ระดับที่ 2 น้อย

ระดับที่ 1 น้อยที่สุด

### และให้รายการในการประเมินดังนี้

#### ความคิด (Idea)

1. ผู้เขียนเขียนเรื่องได้ชัดเจน
2. ผู้เขียนแสดงข้อมูลเพียงพอกับเรื่องที่เขียน

#### ลำดับขั้นตอน (Organization)

3. การนำเรื่อง
4. การสรุปเรื่อง
5. ผู้เขียนนำเสนอแนวความคิดอย่างมีลำดับ

#### น้ำเสียง (Voice)

6. งานเขียนบ่งบอกถึงตัวผู้เขียน
7. งานเขียนแสดงความรู้สึกและความคิดของผู้เขียน

#### ข้อความ (Word choice)

8. ผู้เขียนสื่อความให้ผู้อ่านเข้าใจได้
9. ผู้เขียนใช้คำแสดงความหมายดี

#### ประโยค (Sentence fluency)

10. ผู้เขียนมีวิธีการเขียนประโยคที่แตกต่างกัน

#### ภาพรวมของงานเขียน (Writing convention)

11. ผู้เขียนเขียนตัวหนังสือสวยงาม ถูกต้อง
12. ผู้เขียนสะกดคำ ใช้เครื่องหมายวรรคตอนถูกต้อง

### การประเมินการเขียนเรียงความ

ระดับที่ 4 เขียนตรงตามชื่อเรื่อง

แสดงถึงความคิด

เขียนได้ละเอียด ทำให้เข้าใจเรื่อง

เขียนประโยคได้ถูกต้อง สวยงาม เป็นระเบียบ

แสดงภาพเหมาะสมกับเรื่องที่เขียน

- ระดับที่ 3 เขียนตรงตามชื่อเรื่อง  
แสดงถึงความคิด  
ขาดข้อมูลบางส่วน ทำให้เข้าใจเรื่องผิด  
เขียนประโยคผิดเล็กน้อย แต่เป็นระเบียบ  
แสดงภาพบางส่วนกับเรื่องที่เขียน
- ระดับที่ 2 เขียนไม่ตรงตามชื่อเรื่อง  
ไม่แสดงถึงความคิด  
ขาดข้อมูลค่อนข้างมาก ทำให้เข้าใจเรื่องผิด  
เขียนประโยคผิด ไม่เป็นระเบียบ  
แสดงภาพไม่ตรงกับเรื่องที่เขียน
- ระดับที่ 1 เขียนไม่ตรงตามชื่อเรื่อง  
ไม่แสดงถึงความคิด  
ขาดข้อมูลมาก ทำให้เข้าใจเรื่องผิด  
เขียนประโยคผิด ไม่เป็นระเบียบ สกปรก  
ไม่แสดงภาพเลย

จากแนวคิดการประเมินงานเขียนดังกล่าว ผู้วิจัยได้เลือกใช้เกณฑ์การประเมินงานเขียนโดยดัดแปลงจากเกณฑ์ของจาคอบส์ และคณะ (Weigle ; อ้างอิงจาก Jacobs; et al. 1981: 30) และ เอกรินทร์ สีมหาศาล (2546: 428 – 429) เพราะ ครอบคลุมองค์ประกอบของภาษาทั้งหมด มีความเที่ยงตรงในการให้คะแนน และยังทำให้ครูและผู้เรียนทราบจุดบกพร่องของงานเขียนแต่ละชิ้น และสามารถนำมาพัฒนางานเขียนของตนเองได้เป็นอย่างดี

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนการเขียนในประเทศและต่างประเทศ

### งานวิจัยภายในประเทศ

รัตนา ดีศาลา (2544: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการใช้ชุดฝึกซึ่งประกอบด้วยการฝึกความสามารถด้านการเขียนคำศัพท์ การเขียนบทสนทนาและเขียนประโยคบรรยายภาพ จากเนื้อหาในหนังสือ English Is Fun Book 4 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า เมื่อทำการฝึกโดยใช้แบบฝึก เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษแล้ว ความสามารถทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการเขียนคำศัพท์ ด้านการเขียนบทสนทนา และด้านการเขียนประโยคบรรยายภาพ หลังได้รับการฝึกสูงกว่าก่อนได้รับการฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เชาวณี คำเลิศลักษณ์ (2545: 54 – 55) ได้รายงานการวิจัยเรื่อง การสร้างแบบฝึกเสริมทักษะเขียนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารสำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนครฤๅราชบุรี อำเภอมือง จังหวัดราชบุรี สรุปได้ว่า ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของ

ผู้เรียนหลังจากได้รับการฝึกจากแบบฝึกทักษะการเขียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสูงกว่าก่อนได้รับการฝึกจากแบบฝึกเสริมทักษะเขียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สิริมาน ยูโสภีร์ (2545: บทคัดย่อ) ได้เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ เจตคติและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวทฤษฎีการสอนแบบบรรทัดฐาน และการสอนแบบเดิม พบว่า ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวทฤษฎีการสอนแบบบรรทัดฐาน และผู้เรียนที่ได้รับการสอนแบบเดิม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุภาวดี ปุญจบัน (2546: บทคัดย่อ) ได้เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนโดยแบบฝึกการเขียนเชิงสร้างสรรค์กับการสอนแบบปกติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่ได้รับการสอนโดยใช้แบบฝึกเชิงสร้างสรรค์ สูงกว่าผู้เรียนที่ได้รับการสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### งานวิจัยต่างประเทศ

คาลเดอรอน (Calderon. 1999: Online) กล่าวถึง ผลการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบ CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) ที่เน้นพัฒนาทักษะการอ่าน – เขียน ในโรงเรียน Ysleta ของผู้เรียนเกรด 2, 3 และ 4 ผู้เรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมจำนวนกลุ่มละ 12 ห้อง พบว่า ผู้เรียนที่เรียนด้วยรูปแบบ CIRC สามารถเข้าใจเรื่องและบอกรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น นอกจากนี้ ผู้เรียนยังสามารถเขียนเรื่องได้ยาวขึ้น ผลการวิเคราะห์จากวีดิทัศน์ พบว่า ผู้เรียนได้ช่วยเหลือด้านการเรียนซึ่งกันและกัน กล้าแสดงความคิดเห็นในกลุ่มของตนเอง และหน้าชั้นเรียน เป็นการเรียนการสอนที่สร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ มีการพัฒนาทักษะด้านปฏิสัมพันธ์ เมื่อมีผู้เรียนใหม่เข้ามาในชั้นเรียน ก็จะถูกนำเข้าสู่กลุ่มมีการช่วยเหลือในเรื่องการเรียนเป็นอย่างดี

คอส และ มาสโลว์สกี (Kos; & Maslowski. 2001: 567 – 584) ได้ทำวิจัยเรื่องสิ่งสำคัญในงานเขียนของผู้เรียนเกรดสองจำนวน 15 คน และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียนหลังจากครูจัดกิจกรรมการเขียน ผู้เรียนชื่นชอบ และให้ความสำคัญกับงานเขียนที่ใช้จินตนาการ และความคิดสร้างสรรค์มากที่สุด นอกจากนี้ ยังได้พัฒนาทักษะทางการเขียนมากขึ้น

เซียง (Xiang. 2004: 238 – 245) ได้ทำวิจัยเรื่อง การสนับสนุนให้ตรวจสอบงานเขียนด้วยตนเอง ของผู้เรียนจีน ผู้เรียนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีจำนวนกลุ่มละ 29 คน ผลการวิจัยพบว่า เมื่อให้ผู้เรียนในกลุ่มทดลองช่วยกันตรวจสอบงานเขียนกันเอง ผู้เรียนมีการพัฒนาในเรื่องการลำดับขั้นตอนข้อมูลในการเขียนมากที่สุด

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศนี้ สรุปได้ว่าการใช้กิจกรรมการเขียนที่หลากหลายและสัมพันธ์กับชีวิตประจำวันของผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้

แสดงความคิดเห็น สามารถพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะ  
นำกิจกรรมการเขียนที่มีความหลากหลายและส่งเสริมความสามารถทางการเขียน อีกทั้งกระตุ้น  
ให้ผู้เรียนต้องการเขียนเพื่อสื่อความหมายไปทดลองใช้กับผู้เรียน



## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. ระยะเวลาในการทดลอง
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจะเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548 ที่เรียนภาคฤดูร้อน โรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 6 ห้องเรียน

##### การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนที่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจะเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548 ที่เรียนภาคฤดูร้อน จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาด้วยความสมัครใจ

##### ระยะเวลาในการทดลอง

ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ คาบละ 60 นาที รวมเวลา 16 คาบ

#### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือสำหรับใช้ในการวิจัย จำนวน 3 ชิ้น ดังนี้

1. แผนการเรียนรู้ (ดูรายละเอียดภาคผนวกหน้า 49 – 71)

##### 1.1 ขั้นตอนในการสร้างแผนการเรียนรู้

1.1.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ศึกษาวิธีการสอนเขียนจากหนังสือ Techniques in Teaching Writing, Teaching Writing Skills และ How to Teach Writing และศึกษาการจัดกิจกรรมการเขียนจากหนังสือ กิจกรรมภาษาอังกฤษกับเด็ก เกม

ภาษาอังกฤษกับเด็ก กิจกรรมการสอนเขียน Beginning to Write, Interactive Techniques for the ESL Classroom, The Q Book, Grammar Practice Activities และ Once Upon a Time

1.1.2 ศึกษากิจกรรมการเขียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกเนื้อหา และประเภทกิจกรรมการเขียนที่จะนำมาใช้ในการวิจัย

1.1.3 สร้างแผนการเรียนรู้จำนวน 8 แผน ประกอบด้วยเนื้อหาการเขียน 8 ประเภท ดังนี้

แผนที่	ชื่อกิจกรรม	เนื้อหา	โครงสร้างทางภาษา	ลักษณะกิจกรรม
1	Design a T-shirt	การเขียนให้ข้อมูล	Present Simple Tense	กิจกรรมเดี่ยว
2	Wild Sentences	การเขียนบรรยายภาพที่วาดจากจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์	Present Simple Tense	กิจกรรมกลุ่ม
3	Alphabet Poems	การเขียนคำประพันธ์	Present Simple Tense	กิจกรรมเดี่ยว
4	Describing Places	การเขียนบรรยายสถานที่	There is / There are Preposition	กิจกรรมเดี่ยว
5	Your Imagination	การเขียนแสดงความรู้สึกหรือความคิดเห็นจากดนตรีที่ได้อัป	Present Tense	กิจกรรมคู่
6	Story Writing	การเขียนเรื่องสั้นๆ	Past Simple Tense	กิจกรรมกลุ่ม
7	Time Machine	การเขียนเล่าเรื่อง	Conditional Type 2	กิจกรรมกลุ่ม
8	Picture Composition	การเขียนเล่าเหตุการณ์จากรูปที่ผู้เรียนช่วยกันวาดขึ้น	Past Simple Tense	กิจกรรมคู่

## 1.2 วิธีการหาคุณภาพแผนการเรียนรู้

1.2.1 นำแผนการเรียนรู้ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

1.2.2 นำข้อมูลย้อนกลับจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง  
แผนการเรียนรู้

1.2.3 นำแผนการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนที่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจะเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548 ที่เรียนภาคฤดูร้อน จำนวน 15 คน ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ คาบละ 60 นาที รวมเวลา 16 คาบ

## 2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนและเกณฑ์การประเมิน

(ดูรายละเอียดภาคผนวกหน้า 73 – 76)

### 2.1 ขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนและเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียน

2.1.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียน ศึกษาตำราเกี่ยวกับการสร้างแบบทดสอบเขียนของ เวเกิล (Weigle. 2002: 77 – 107) และ อัจฉรา วงศ์โสธร (2538: 109 – 111) และเกณฑ์การวัดความสามารถด้านการเขียนของจาคอบส์ และคณะ (Weigle ; 2002 : 77 – 107; citing Jacobs; et al. 1981: 30) และ เอกรินทร์ สีมหาศาล (2546: 428 – 429)

2.1.2 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียน โดยวัดความสามารถของผู้เรียนในด้านเนื้อหา การลำดับขั้นตอน การใช้คำศัพท์ การใช้ภาษา และกลไกทางภาษา เป็นแบบวัดที่ให้ผู้เรียนเขียนเรียงความมีความยาวไม่ต่ำกว่า 80 คำ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง ใช้ทดสอบทั้งก่อนและหลังการทดลอง มีผู้ประเมิน 3 คน ได้แก่ ผู้วิจัย และครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 2 คน เป็นผู้ตรวจให้คะแนน โดยใช้เกณฑ์การประเมินงานเขียนที่ดัดแปลงจากแนวความคิดของ จาคอบส์ และคณะ (Weigle ; 2002 : 77 – 107; citing Jacobs; et al. 1981: 30) และ เอกรินทร์ สีมหาศาล (2546: 428 – 429) โดยนำผลคะแนนที่ได้จากการสอบก่อน และหลังการทดลองมาวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างความสามารถทางการเขียนของผู้เรียน

### 2.2 วิธีการหาคุณภาพแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนและเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียน

2.2.1 นำแบบทดสอบและเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

2.2.2 นำข้อมูลย้อนกลับจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง

2.2.3 นำแบบทดสอบและเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลอง รวม 15 คน

2.2.4 ผู้วิจัย และครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 2 คน ศึกษาเกณฑ์การประเมินและทดลองประเมินงานเขียน และอภิปรายผล เพื่อให้เข้าใจการใช้เกณฑ์ที่ตรงกัน ในการประเมินผลการทดสอบของผู้เรียนก่อนและหลังการทดลอง เพื่อให้ค่าของคะแนนมีความเชื่อมั่น

### 3. แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง

ใช้เพื่อศึกษาพัฒนาการด้านการเขียนของผู้เรียน (ดูรายละเอียดภาคผนวกหน้า 77 – 79)

#### 3.1 ขั้นตอนในการสร้างแบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง

3.1.1 ศึกษาแนวทางการวัดผลและประเมินผลที่กำหนดในหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ และแบบประเมินความสามารถด้านการเขียนจากงานวิจัยของ วัชรมา หมัดป้องกันตัว (2545: 50 – 51) และ ณีฎฐา ถิละวัฒน์ (2547: 41 – 42)

3.1.2 สร้างแบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง โดยดัดแปลงจากงานวิจัยของ วัชรมา หมัดป้องกันตัว (2545: 50 – 51) และ ณีฎฐา ถิละวัฒน์ (2547: 41 – 42) แบบประเมินแบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 มีข้อความ 8 ข้อ กำหนดการประเมินแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (1 – 5) โดยใช้วิธีของ ลิเคิร์ต พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2538: 106 – 108) ตอนที่ 2 เป็นแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัย และผู้เรียนใช้ประเมินงานเขียนทุกชิ้นระหว่างการทดลองหลังจบการสอนตาม แผนการเรียนรู้แต่ละแผน จำนวน 8 ชิ้น

ความหมายของแต่ละระดับคะแนน

ระดับ 5	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนน้อยที่สุด

#### 3.2 วิธีการหาคุณภาพแบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง

3.2.1 นำแบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลองไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

3.2.2 นำข้อมูลย้อนกลับจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องแบบประเมิน เพื่อนำไปใช้ในการทดลอง

3.3.3 นำแบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง ให้ผู้เรียนศึกษาเกณฑ์การประเมินและทดลองประเมินงานเขียน และอภิปรายผล

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีวิธีการดำเนินการดังนี้

1. ทดสอบผู้เรียนก่อนการทดลอง โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง
2. นำแผนการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างเป็นเวลา 4 สัปดาห์ รวม 16 ชั่วโมง
3. ระหว่างการทดลอง ผู้วิจัยและผู้เรียนประเมินงานเขียน หลังจากงานเขียนเสร็จสมบูรณ์จำนวน 8 ชิ้น โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง
4. ให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังการทดลอง โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง
5. ผู้ประเมิน 3 คน ได้แก่ ผู้วิจัย และครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 2 คน เป็นผู้ตรวจให้คะแนน โดยใช้เกณฑ์ประเมินงานเขียนที่ดัดแปลงมาจากแนวคิดของ จาคอบส์ และคณะ (Weigle ; 2002 : 77 – 107; citing Jacobs; et al. 1981: 30) และ เอกรินทร์ สีมหาศาล (2546: 428 – 429)
6. นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์
7. สรุปและอภิปรายผล

## การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลมีวิธีการดำเนินการดังนี้

1. นำผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง จากผู้ประเมิน 3 คน มาหาค่าเฉลี่ย และนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาวิเคราะห์หาความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง ด้วยค่าสถิติ t-test แบบ dependent samples
  2. นำผลการประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) แล้วแปลค่าเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียนโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (กาญจนา วัฒมาญ. 2544: 99 ; อ้างอิงจาก Best. 1981: 147)
- |                       |         |                                    |
|-----------------------|---------|------------------------------------|
| ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 | หมายถึง | มีความสามารถด้านการเขียนน้อยที่สุด |
| ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 | หมายถึง | มีความสามารถด้านการเขียนน้อย       |
| ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 | หมายถึง | มีความสามารถด้านการเขียนปานกลาง    |
| ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 | หมายถึง | มีความสามารถด้านการเขียนมาก        |
| ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 | หมายถึง | มีความสามารถด้านการเขียนมากที่สุด  |
3. นำข้อมูลที่ได้มาสรุป หาค่าร้อยละและเขียนรายงานเป็นความเรียง

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่าสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อ

1. หาค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง และคะแนนการเขียนก่อนและหลังการทดลอง

2. หาค่า t-test แบบ dependent samples วิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความสามารถด้านการเขียนก่อนและหลังการทดลอง

3. หาค่าร้อยละจากความคิดเห็นเพิ่มเติมในแบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเขียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 15 คน ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ คาบละ 60 นาที รวมเวลา 16 คาบ

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
N	หมายถึง	จำนวนผู้เรียนทั้งหมดในกลุ่มตัวอย่าง
$\Sigma X$	หมายถึง	ผลรวมคะแนนของผู้เรียนที่ให้โดยผู้ประเมินคนที่ 1
$\Sigma Y$	หมายถึง	ผลรวมคะแนนของผู้เรียนที่ให้โดยผู้ประเมินคนที่ 2
$\Sigma Z$	หมายถึง	ผลรวมคะแนนของผู้เรียนที่ให้โดยผู้ประเมินคนที่ 3
t	หมายถึง	ค่าสถิติในการแจกแจง
D	หมายถึง	คะแนนผลต่างระหว่างการทดสอบหลังการทดลองกับก่อนการทดลอง

#### ลำดับขั้นในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนก่อนและหลังการทดลอง ดังนี้

นำผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง จากผู้ประเมิน 3 คน มาหาค่าเฉลี่ย และนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาวิเคราะห์หาความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง ด้วยค่าสถิติ t-test แบบ dependent samples

2. ศึกษาความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง ด้วยการนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมทั้งหมดมาวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

2.1 นำผลการประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลองที่ผู้เรียนประเมินตนเอง มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) แล้วแปลค่าเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียนโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (กาญจนา วัฒมาฯ. 2544: 99 ; อ้างอิงจาก Best. 1981: 147)

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนมากที่สุด

2.2 นำข้อมูลที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นแบบปลายเปิดของผู้เรียนมาสรุป  
 หาค่าร้อยละและรายงานผลเป็นความเรียง

2.3 นำผลการประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลองที่ผู้วิจัย  
 ประเมินผู้เรียน มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) แล้วแปลค่าเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนก่อนและหลังการทดลอง ปรากฏผลดังนี้

1.1 จากการนำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง จากผู้  
 ประเมิน 3 คน มาหาค่าเฉลี่ย ปรากฏผลดังแสดงใน ตาราง 2

ตาราง 2 ผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง โดยผู้ประเมิน 3 คน

นักเรียน คนที่	คะแนนก่อนการทดลอง			ค่าเฉลี่ย	คะแนนหลังการทดลอง			ค่าเฉลี่ย
	(20 คะแนน) ผู้ประเมินคนที่				(20 คะแนน) ผู้ประเมินคนที่			
	1	2	3		1	2	3	
1	8	8	7	7.67	10	11	10	10.33
2	14	12	12	12.67	19	16	18	17.67
3	6	5	3	4.67	7	8	7	7.33
4	4	3	2	3.00	10	9	10	9.67
5	12	11	13	12.00	15	16	17	16.00
6	8	7	9	8.00	14	11	13	12.67
7	9	8	10	9.00	12	12	12	12.00
8	3	4	3	3.33	12	14	15	13.67
9	1	1	1	1.00	6	8	8	7.33
10	8	8	10	8.67	14	16	15	15.00
11	6	7	7	6.67	10	11	12	11.00
12	3	6	5	4.67	9	11	13	11.00
13	9	12	10	10.33	12	14	13	13.00
14	7	4	5	5.33	11	12	10	11.00
15	6	4	5	5.00	11	10	12	11.00
N = 15	$\Sigma X = 104$	$\Sigma Y = 100$	$\Sigma Z = 102$	102.00	$\Sigma X = 172$	$\Sigma Y = 179$	$\Sigma Z = 185$	178.67
$\bar{X}$	6.93	6.67	6.80	6.80	11.47	11.93	12.33	11.91



จากตาราง 2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง คะแนนก่อนการทดลองมีค่าเฉลี่ย 6.80 และ คะแนนหลังการทดลองมีค่าเฉลี่ย 11.91 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 5.11

1.2 จากการศึกษาผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง จากผู้ประเมิน 3 คน มาหาค่าเฉลี่ยและวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนก่อนและหลังการทดลอง ด้วยค่าสถิติ t-test แบบ dependent samples เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างด้านความสามารถของนักเรียนก่อนและหลังการทดลอง ดังปรากฏใน ตาราง 3

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความสามารถของผู้เรียนก่อนและหลังการทดลอง

นักเรียน คนที่	คะแนน ก่อนการ ทดลอง (20 คะแนน)	คะแนน หลังการ ทดลอง (20 คะแนน)	D	D <sup>2</sup>	t
1	7.67	10.33	-2.66	7.08	
2	12.67	17.67	-5.00	25.00	
3	4.67	7.33	-2.66	7.08	
4	3.00	9.67	-6.67	44.49	
5	12.00	16.00	-4.00	16.00	
6	8.00	12.67	-4.67	21.81	
7	9.00	12.00	-3.00	9.00	
8	3.33	13.67	-10.34	106.92	
9	1.00	7.33	-6.33	40.07	t = 9.58
10	8.67	15.00	-6.33	40.07	มีนัยสำคัญทาง
11	6.67	11.00	-4.33	18.75	สถิติที่ระดับ .01
12	4.67	11.00	-6.33	40.07	
13	10.33	13.00	-2.67	7.13	
14	5.00	11.00	-6.00	36.00	
15	5.00	11.00	-6.00	36.00	
N = 15	$\Sigma X = 101.68$	$\Sigma Y = 178.67$	$\Sigma D = -76.99$	$\Sigma D^2 = 455.45$	

เมื่อเปิดตารางค่า  $t$  ที่ระดับนัยสำคัญ .01 และหาค่าความเป็นอิสระ (Degree of freedom)

$= n - 1$  ในที่นี้  $n - 1 = 14$  ค่า  $t$  มีค่า 2.97 จากตาราง 3 ค่า  $t$  คำนวณ = 9.58 ซึ่งมีค่าสูงกว่าค่า  $t$  ที่ดูจากตาราง แสดงว่า ความสามารถในการเขียนของนักเรียนก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยค่าเฉลี่ยก่อนและหลังการทดลองอยู่ที่ 6.80 และ 11.91 ตามลำดับ แสดงว่า การใช้กิจกรรมการเขียนช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ

## 2. ผลการประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง

2.1 ความสามารถด้านการเขียนที่นักเรียนประเมินตนเอง หลังจากงานเขียนแต่ละชิ้นเสร็จสมบูรณ์จำนวน 8 ชิ้น ปรากฏผลดังตาราง 4

ตาราง 4 ผลการประเมินความสามารถด้านการเขียนที่ผู้เรียนประเมินตนเอง

ลำดับที่ของ นักเรียน	คะแนนเฉลี่ยของงานเขียนชิ้นที่							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	2.75	3.00	3.13	3.25	3.63	3.88	4.13	4.25
2	2.25	2.38	2.63	2.88	3.25	3.75	4.25	4.38
3	2.50	2.88	3.13	3.38	4.00	4.38	4.38	4.75
4	2.63	3.13	3.63	3.50	3.75	3.75	4.13	4.38
5	2.88	3.25	3.50	3.63	3.88	4.13	4.38	4.38
6	3.25	3.63	3.75	4.00	4.38	4.63	4.88	4.88
7	3.13	3.50	3.75	3.88	4.38	4.50	4.88	4.38
8	3.00	3.38	3.63	3.88	3.88	4.13	4.50	4.38
9	2.88	3.25	3.50	3.63	4.00	4.13	4.50	4.88
10	2.63	2.88	3.25	3.63	3.88	4.00	4.38	4.38
11	2.88	3.25	3.63	3.75	4.13	3.75	4.13	4.13
12	2.63	3.00	3.25	3.50	3.88	4.25	4.63	4.75
13	2.75	3.13	3.38	3.63	3.88	4.13	4.50	4.25
14	2.00	2.38	2.63	2.75	3.13	3.50	3.75	4.00
15	2.50	2.63	2.88	3.13	3.38	3.75	4.00	4.38
	40.63	45.63	49.63	52.38	57.38	60.63	65.38	66.50
	2.71	3.04	3.31	3.49	3.83	4.04	4.36	4.43
ระดับ ความสามารถ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า การประเมินความสามารถด้านการเขียนที่ผู้เรียนประเมินตนเอง จากงานเขียนชิ้นที่ 1 – 8 เพิ่มขึ้นโดยลำดับคือในงานเขียนชิ้นที่ 1 – 4 ความสามารถในการเขียนของผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.71, 3.04, 3.31, และ 3.49 ตามลำดับ ส่วนงานเขียนชิ้นที่ 5 – 8 ความสามารถในการเขียนของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.83, 4.04, 4.36 และ 4.43ตามลำดับ

2.2 ผลการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม หลังเสร็จสิ้นการเขียนแต่ละครั้งของผู้เรียน จำนวน 15 คน ปรากฏ ดังนี้

งานเขียนชิ้นที่ 1 ผู้เรียนร้อยละ 53.33 ประทับใจในงานเขียน ร้อยละ 33.67 ต้องการให้ตนเองเพิ่มเติมเนื้อหาในงานเขียน

งานเขียนชิ้นที่ 2 ผู้เรียนร้อยละ 26.67 ต้องการปรับปรุงตนเองในเรื่องการใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ ร้อยละ 20 ซึ่งชอบงานเขียนว่ามีความคิดสร้างสรรค์

งานเขียนชิ้นที่ 3 ผู้เรียนร้อยละ 46.67 ต้องการปรับปรุงเรื่องลายมือ การใช้ อักษรตัวเล็ก ตัวใหญ่ ร้อยละ 40 แสดงความเห็นว่ายเขียนภาษาอังกฤษได้มากขึ้น

งานเขียนชิ้นที่ 4 ผู้เรียนร้อยละ 26.67 ซึ่งชอบในการใช้จินตนาการในงานเขียน ร้อยละ 13.33 ต้องการปรับเนื้อหาที่ตนเองเขียนให้สัมพันธ์กันและนำเสนออย่างมีลำดับ

งานเขียนชิ้นที่ 5 ผู้เรียนร้อยละ 33.33 ต้องการปรับปรุงตนเองในเรื่องการใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ให้ถูกต้อง

งานเขียนชิ้นที่ 6 ผู้เรียนร้อยละ 46.67 แสดงความคิดเห็นว่า ได้ใช้จินตนาการในการเขียนเรื่อง ร้อยละ 26.67 ต้องการปรับปรุงตนเองเรื่องการใช้ศัพท์ สำนวนให้ถูกต้อง

งานเขียนชิ้นที่ 7 ผู้เรียนร้อยละ 40 ซึ่งชอบงานเขียนว่ามีความคิดสร้างสรรค์ ร้อยละ 13.33 ต้องการปรับปรุงตนเองในเรื่องการใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ให้ถูกต้อง

งานเขียนชิ้นที่ 8 ผู้เรียนร้อยละ 53.33 ซึ่งชอบภาพที่ช่วยกันวาดขึ้น ร้อยละ 40 พอใจที่สามารถเขียนเรื่องเป็นภาษาอังกฤษได้

สรุปได้ว่า หลังเสร็จสิ้นงานเขียนทั้ง 8 ชิ้น ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถทางการเขียน ทั้งในด้านการใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ การใช้ศัพท์ สำนวน เนื้อหาที่มีความสัมพันธ์กับเรื่องที่เขียน นำเสนอข้อมูลอย่างมีลำดับขั้นตอน สามารถเขียนภาษาอังกฤษได้มากขึ้น นอกจากนี้ ผู้เรียนมีความประทับใจและชื่นชอบงานเขียนที่ตนเองได้แสดงออกถึงจินตนาการ และความคิดสร้างสรรค์

2.3 ความสามารถด้านการเขียนที่ผู้วิจัยประเมินงานเขียนของผู้เรียนหลังจากงานเขียนแต่ละชิ้นเสร็จสมบูรณ์จำนวน 8 ชิ้น ปรากฏผล ดังตาราง 5

ตาราง 5 ผลการประเมินความสามารถด้านการเขียนที่ผู้วิจัยประเมินงานเขียนของผู้เรียน

ลำดับที่ของ ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ยของงานเขียนชิ้นที่							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	2.88	3.25	3.00	3.00	2.63	3.00	3.63	3.88
2	3.13	3.00	3.75	4.00	2.63	3.50	3.63	3.88
3	2.88	3.00	3.63	3.75	2.63	3.50	3.33	3.75
4	2.63	3.00	3.00	3.13	4.50	4.00	3.63	3.44
5	2.50	3.25	3.88	3.13	3.25	3.00	3.33	3.44
6	3.13	3.38	4.00	3.63	3.63	3.50	4.00	4.00
7	2.88	3.38	2.63	3.38	4.13	3.50	4.00	3.88
8	3.13	3.38	3.00	2.63	3.25	4.00	4.00	4.00
9	2.88	3.25	3.63	3.38	3.25	3.00	3.25	3.44
10	3.13	3.00	4.00	4.00	4.50	4.00	4.00	4.00
11	3.13	3.38	3.00	3.38	3.25	4.00	4.00	3.44
12	3.13	3.25	3.25	3.50	3.63	3.50	4.00	3.75
13	2.88	3.25	2.50	3.00	3.00	3.00	3.25	3.88
14	2.38	3.38	2.75	2.88	3.00	3.00	3.44	3.44
15	3.13	3.00	3.13	3.00	4.13	4.00	3.25	3.44
	43.75	48.13	49.13	49.75	51.38	52.50	54.74	55.67
	2.92	3.21	3.28	3.32	3.43	3.50	3.65	3.71
ระดับ ความสามารถ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า จากการประเมินโดยผู้วิจัย ความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนเพิ่มขึ้นโดยลำดับตั้งแต่งานชิ้นที่ 1 – 8 กล่าวคือ ใงานเขียนชิ้นที่ 1 – 5 ความสามารถในการเขียนของผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 2.92, 3.21, 3.28, 3.32 และ 3.43 ตามลำดับ ส่วนงานเขียนชิ้นที่ 6 – 8 ความสามารถในการเขียนของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 3.50, 3.65, และ 3.71 ตามลำดับ และจากค่าเฉลี่ยการประเมินผลงานระหว่างการทดลองทั้ง 8 ครั้ง แสดงให้เห็นว่า ความสามารถซึ่งผู้เรียนประเมินตนเองและจากการประเมินโดยผู้วิจัย จากงานเขียนที่ 1 ถึง 8 สอดคล้องกัน โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ

2.4 ผลการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้วิจัย หลังเสร็จสิ้นการเขียนแต่ละครั้งของผู้เรียนจำนวน 15 คน ปรากฏว่า งานเขียนชิ้นที่ 1 – 3 ผู้เรียนทุกคนต้องปรับปรุงการใช้ศัพท์ สำนวนโครงสร้างทางไวยากรณ์ และการนำเสนอเนื้อหา งานเขียนชิ้นที่ 4 – 5 ผู้เรียนสามารถนำเสนอเนื้อหาได้ดีขึ้น แต่ยังคงปรับปรุงการใช้ศัพท์ สำนวนโครงสร้างทางไวยากรณ์ งานเขียนชิ้นที่ 6 – 8 ผู้เรียนพัฒนาด้านการเขียนได้ดีขึ้นทั้งด้านการใช้ศัพท์ สำนวนโครงสร้างทางไวยากรณ์ และงานเขียนของผู้เรียนทุกชิ้นได้แสดงออกถึงการใช้ความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเขียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษโดยการใช้กิจกรรมการเขียนที่ส่งเสริมความสามารถและความคิดสร้างสรรค์ทางการเขียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนก่อนและหลังการทดลอง

#### วิธีดำเนินการวิจัย

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจะเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548 ที่เรียนภาคฤดูร้อน โรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 6 ห้องเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนที่จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจะเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548 ที่เรียนภาคฤดูร้อน จำนวน 15 คน ซึ่งได้มาด้วยความสมัครใจ

##### ระยะเวลาในการทดลอง

ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ คาบละ 60 นาที

รวม 16 คาบ

##### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการเรียนรู้
2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนและเกณฑ์การประเมิน
3. แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง

##### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีวิธีการดำเนินการดังนี้

1. ทดสอบผู้เรียนก่อนการทดลอง โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง
2. นำแผนการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างเป็นเวลา 4

สัปดาห์ รวม 16 ชั่วโมง

3. ระหว่างการทดลอง ผู้วิจัยและผู้เรียนประเมินงานเขียน หลังจากงานเขียนเสร็จสมบูรณ์จำนวน 8 ชิ้น โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง

4. ให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังการทดลอง โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง

5. ผู้ประเมิน 3 คน ได้แก่ผู้วิจัย และครูที่สอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 2 คน เป็นผู้ตรวจให้คะแนนแบบทดสอบ โดยใช้เกณฑ์ประเมินงานเขียนที่ดัดแปลงมาจากแนวคิดของจาคอบส์และคณะ (Weigle ; 2002 : citing Jacobs; et al. 1981: 30) และ เอกรินทร์ สีมหาศาล (2546: 428 – 429)

6. นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์

7. สรุปและอภิปรายผล

#### **การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล**

การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1. นำผลคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง จากผู้ประเมิน 3 คน มาหาค่าเฉลี่ย และนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาวิเคราะห์หาความแตกต่างของคะแนนก่อน และหลังการทดลอง ด้วยค่าสถิติ t-test แบบ Dependent Samples

2. นำผลการประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง มาหาค่าเฉลี่ย (Mean) แล้วแปลค่าเฉลี่ยความสามารถด้านการเขียนโดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (กาญจนา วัฒนายุ. 2544: 99 ; อ้างอิงจาก Best. 1981: 147)

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนมากที่สุด

3. นำข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมทั้งของผู้เรียนและผู้วิจัย หลังเสร็จงานเขียนแต่ละชิ้นที่ได้มาสรุป หาค่าร้อยละและเขียนรายงานเป็นความเรียง

#### **สรุปผลการวิจัย**

จากการศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเขียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ สรุปผลดังนี้

1. ความสามารถทางการเขียนของผู้เรียนหลังการทดลองเพิ่มขึ้นจากก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (ดูตาราง 3 หน้า 30)



2. ระหว่างการทดลอง ความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนพัฒนาขึ้นโดยลำดับ จากความสามารถในระดับปานกลางในช่วงต้น และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่า มีความสามารถด้านการเขียนในระดับมาก ทั้งด้าน การใช้ความคิดสร้างสรรค์ จินตนาการ การนำเสนอเนื้อหา การใช้คำศัพท์ การใช้ภาษา และกลไกทางภาษา โดยที่ผู้เรียนประเมินตนเองมีค่าเฉลี่ยที่ 4.43 (ดูตาราง 4 หน้า 32) และผู้วิจัยประเมินผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยที่ 3.71 (ดูตาราง 5 หน้า 34)

## อภิปรายผล

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเขียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. ความสำเร็จในการใช้กิจกรรมการเขียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ
2. ข้อเสนอแนะ

### 1. ความสำเร็จในการใช้กิจกรรมการเขียนเพื่อพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ เนื่องจาก

#### 1.1 กิจกรรมการเขียนมีความหลากหลาย

กิจกรรมประกอบไปด้วย การเขียนให้ข้อมูล (Design A T-shirt) การเขียนบรรยาย (Wild Sentences) การเขียนเรื่อง (Story Writing) การเขียนแสดงความรู้สึกหรือความคิดเห็น (Your Imagination) และการเขียนคำประพันธ์ (Alphabet Poems) ซึ่งเนื้อหาที่เขียนเป็นเรื่องใกล้ตัวนักเรียน จึงมีข้อมูลเพียงพอในสิ่งที่เขียน ทำให้นักเรียนไม่รู้สึกเบื่อในชั่วโมงเขียน เพราะได้เขียนงานในรูปแบบที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ฮาร์เมอร์ (Harmer. 2001: 251 – 254); พิตรวัลย์ โกวิทวาท (2537: 84 – 113) และหน่วยศึกษานิเทศก์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546: 19) ที่กล่าวว่า การสอนเขียน ครูต้องจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลาย ผู้เรียนมีประสบการณ์ในเรื่องที่จะเขียน มีความเหมาะสมกับความรู้และความสามารถของผู้เรียน และต้องเป็นกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานและกระตือรือร้นที่จะเขียน

#### 1.2 การจัดกิจกรรมได้จัดในลักษณะกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมคู่และกิจกรรมกลุ่ม

กิจกรรมมีหลายลักษณะ เพื่อเอื้อต่อวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของนักเรียน เพราะนักเรียนแต่ละคนจะมีวิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกันออกไป บางคนเกิดการเรียนรู้เมื่อทำงานคนเดียว ได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองและแสดงความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มที่ ในขณะที่บางคนเกิดการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกับผู้อื่น ในการทำงานคู่ นักเรียนได้เลือกทำงานกับ

เพื่อนที่มีความคิดเห็นหรือชอบในสิ่งเดียวกัน ทำให้การสื่อสารระหว่างการทำงานง่ายขึ้น อีกทั้งนักเรียนยังได้สร้างจินตนาการและผลงานร่วมกัน การทำงานกลุ่ม ทำให้นักเรียนได้ช่วยเหลือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ขณะทำงานนักเรียนต้องรู้จักปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น นอกจากนี้การทำงานกลุ่มยังเป็นการส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในการทำงาน เพราะผลงานที่เกิดขึ้นมาจากสมาชิกในกลุ่มทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมกันสร้างผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับเคสเลอร์ (Kessler. 1992: 5 – 7) และ เฮดจ์ (Hedge. 1988: 9) ที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการทำงานร่วมกัน ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน อีกทั้งเป็นการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร เพราะผู้เรียนต้องแสดงความคิดเห็นและสร้างความเข้าใจในขณะที่ทำงาน

### 1.3 กิจกรรมการเขียนเริ่มจากง่ายไปหายาก

กิจกรรมเริ่มจากการให้นักเรียนเขียนเป็นคำ วลี ประโยค ข้อความสั้นๆ และมีความยาวมากขึ้นจนถึงระดับอนุเจต ทำให้นักเรียนได้พัฒนาการเขียนจนสามารถเขียนสื่อสารได้มากขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชรวิทย์ (2545: 18) ที่กล่าวว่าความสามารถในการเขียนภาษาเริ่มจาก สะกดตัวได้ถูกต้อง เรียบเรียงคำเป็นวลี เป็นประโยค ถูกต้องตามโครงสร้างของภาษา

### 1.4 กิจกรรมการเขียนไม่กำหนดรูปแบบหรือเนื้อหาตายตัวแต่เป็นการให้แนวกว้างๆ

การให้แนวกว้างๆ ในการเขียนทำให้นักเรียนมีอิสระในการสร้างจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ในงานเขียน นักเรียนไม่รู้สึกรังเกียจและถ่ายทอดงานเขียนที่แสดงความเป็นตัวของตัวเองได้มากที่สุด ซึ่งตรงกับโดนัลด์ (Temple, et al. 1993: 235 ; citing Donald. 1980: 62) ที่กำหนดคุณภาพของงานเขียนไว้ว่า งานเขียนที่ดีผู้เขียนต้องแสดงความเป็นตัวของตัวเอง

### 1.5 กิจกรรมก่อนการเขียน

ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้วิจัยได้เตรียมเนื้อหา คำศัพท์ และโครงสร้างทางภาษาที่เอื้อต่อการนำไปใช้ในงานเขียนให้กับนักเรียน บอกจุดประสงค์ของงานเขียน มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ใช้เกม หรือเพลง เพื่อเป็นการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการเขียน ซึ่งสอดคล้องกับ ฮาร์เมอร์ (Harmer. 2001: 251 – 254) ; สุมิตรา อังวัฒนกุล (2539: 164) ; เบิร์น (Byrne. 1991: 27) ; บรูกส์ และ กรันดี (Brookes; & Grundy. 1998: 16) ที่กล่าวว่า ก่อนกิจกรรมการเขียน ควรต้องบอกจุดประสงค์ จัดหาคำศัพท์ และโครงสร้างทางภาษา มีการสนทนา พูดคุย เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการเขียน

### 1.6 กิจกรรมขณะเขียน

ในขณะที่ทำกิจกรรมผู้วิจัยได้เตรียมสื่อเช่น รูปภาพที่แตกต่างกันออกไป หรือเปิดเพลงให้ฟังขณะเขียน เพื่อช่วยนักเรียนในการสร้างจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ เมื่อนักเรียนมีปัญหาในการใช้ศัพท์ สำนวน และโครงสร้างทางไวยากรณ์ ผู้วิจัยพบว่า นักเรียนจะ

แก้ปัญหาเพื่อให้เขียนงานได้อย่างถูกต้องโดยเปิดหาความหมายในพจนานุกรมซึ่งเป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง คนเก่งช่วยเหลือคนอ่อน หรือปรึกษาครู ซึ่งจะเป็นผู้คอยให้ความช่วยเหลือและแนะนำ เป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักเรียนด้วยตนเอง และนักเรียนกับครู เป็นการสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง ซึ่งสอดคล้องกับเบิร์น (Byrne. 1991 : 28 – 29) และงานวิจัยของนิธิตา อติภทรนันท์ (2542: 56) ที่กล่าวว่า ครูต้องเป็นผู้คอยชี้แนะ ให้กำลังใจและช่วยเหลืออย่างจริงใจ เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ไม่ใช่ผู้ตัดสิน ครูจะไม่มองไปที่จุดที่นักเรียนล้มเหลว แต่ครูจะต้องให้ความสำคัญกับสิ่งที่นักเรียนทำได้สำเร็จ

#### 1.7 กิจกรรมหลังการเขียน

นักเรียนได้อ่านงานเขียนของเพื่อน เป็นการส่งเสริมทักษะการอ่านให้กับนักเรียน เพราะนักเรียนได้อ่านผลงานของเพื่อนก่อนคัดเลือกไปติดแสดงที่ป้ายนิเทศในห้องเรียน นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นต่อผลงานเพื่อนซึ่งเป็นการแสดงความคิดเห็นในด้านบวกต่องานที่เจ้าของต้องการสื่อสารมากกว่าการตัดสินความถูกต้องในการใช้ไวยากรณ์เพียงอย่างเดียว ทำให้นักเรียนเกิดความภูมิใจและกระตือรือร้นที่จะพัฒนางานเขียนของตนให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ พิตรวัลย์ โกวิทวาทิ (2537: 47 – 49) และ ดิคสัน (Dickson. 2001: Online) ที่กล่าวว่า การให้เพื่อนอ่านงานเขียนและแสดงความคิดเห็นในทางเสริมแรงทางบวก จะทำให้ได้ผลงานที่ดีขึ้น

#### 1.8 การตรวจงานเขียนของนักเรียน

ผู้วิจัยได้ชี้แนะให้นักเรียนเห็นข้อผิดพลาดของตนเอง ก่อนให้ความรู้กับนักเรียน การให้ข้อมูลย้อนกลับในทางบวกเป็นการเสริมแรงให้นักเรียนพยายามพัฒนางานเขียนในขั้นต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับพิตรวัลย์ โกวิทวาทิ (2537: 47 – 49) กับ ดิคสัน (Dickson. 2001: Online) และ เกรย์ (Gray. 2004: Online) ที่กล่าวว่า การตรวจงานเขียน ครูควรแสดงความคิดเห็นในสิ่งที่ผู้เรียนต้องการสื่อสาร ไม่ใช่แก้ไขงานเขียน ไวยากรณ์ หรือศัพท์ที่ผู้เรียนใช้ ผู้เรียนที่ได้รับข้อมูลย้อนกลับในด้านบวกเกี่ยวกับงานเขียนของตนเองจากครู จะใช้เวลาในการเขียนได้ดีกว่าผู้เรียนที่ถูกวิจารณ์ในด้านไวยากรณ์อย่างเดียว

#### 1.9 ความน่าเชื่อถือของการประเมิน

ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยได้ทำความเข้าใจกับผู้ประเมินอีก 2 คน และผู้เรียนในเรื่องจุดมุ่งหมายของการทดลอง กิจกรรมที่นำมาใช้ในการทดลอง การประเมินงานเขียนก่อนและหลังการทดลอง ผู้ประเมินทั้ง 3 คน ได้ประชุมศึกษาเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้เข้าใจการใช้เกณฑ์ที่ตรงกัน และประเมินผลการทดสอบของผู้เรียนก่อนและหลังการทดลอง เพื่อให้ค่าของคะแนนมีความเชื่อมั่น ส่วนการประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง ผู้วิจัยและผู้เรียนศึกษาเกณฑ์การประเมินเพื่อให้เข้าใจการใช้เกณฑ์ที่ตรงกันในการประเมินงานเขียนหลังสิ้นสุดงานเขียนแต่ละชิ้น

จากการทดลองผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงในชั่วโมงการสอนเขียน ซึ่งสังเกตได้จากผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนางานเขียนของตนเองให้ดียิ่งขึ้นจนสามารถ

เขียนประโยคได้มากขึ้น พยายามแสวงหาความรู้ด้วยตนเองทั้งจากการใช้พจนานุกรม การปรึกษาเพื่อนและครู นักเรียนไม่รู้สึกรำคาญในชั่วโมงการสอนเขียน เพราะได้เขียนเรื่องที่ตนเองมีประสบการณ์และชอบ สำหรับผู้วิจัย มีความคิดเห็นว่า ต้องการสอนทักษะการเขียนให้มากขึ้น เพราะได้เห็นการพัฒนาด้านการเขียนของผู้เรียน อีกทั้งงานเขียนของผู้เรียนได้สร้างความประทับใจให้กับผู้วิจัยในเรื่องการแสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการที่ถ่ายทอดออกมาในงานเขียน

## 2. ข้อเสนอแนะ

### 2.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

2.1.1 การใช้กิจกรรมการเขียนสามารถพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษ หากนำกิจกรรมไปใช้กับนักเรียนในระดับอื่น ควรปรับหัวข้อให้เหมาะสมกับระดับของนักเรียน

2.2.2 จากการวิจัยพบว่า นักเรียนชอบเขียนในเรื่องที่อยู่ใกล้ตัว มีความสนใจ และได้เลือกเรื่องที่เขียนเอง ดังนั้นครูผู้สอนควรเลือกกิจกรรมที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน ซึ่งได้มาจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์ หรือการพูดคุย ให้ผู้เรียนได้เขียนในสิ่งที่ตนเองได้เลือก และเป็นเรื่องที่มีประสบการณ์ในหัวข้อนั้นๆ จะทำให้ผู้เรียนไม่รู้สึกรำคาญ

2.2.3 การจัดกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมคู่ และกิจกรรมกลุ่ม เป็นการฝึกให้ผู้เรียนได้เขียนงานหลายรูปแบบ ได้แสดงความคิดเห็นของตนเอง ทำงานร่วมกับเพื่อน รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

### 2.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.2.1 ควรศึกษาผลการใช้วิธีการสอนรูปแบบอื่นๆ เช่น การสอนเขียนแบบเน้นกระบวนการ (Process Approach) การเรียนการสอนแบบ CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) ที่พัฒนาทั้งทักษะการอ่านและการเขียน มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนให้เพิ่มมากขึ้น

2.2.2 ควรใช้เวลาในการทำวิจัยเพิ่มขึ้น เพราะการเขียนเป็นทักษะที่ยาก และต้องใช้เวลาเพื่อพัฒนาผู้เรียน

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2546). *แนวทางการประเมินด้วยทางเลือกใหม่*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ กรมวิชาการ. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานนิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน. (2546). *กระบวนการเรียนรู้กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กอร์ดอน ลีไวส์; และ กันเธอร์ เบตสัน. (2545). *เกมภาษาอังกฤษสำหรับเด็ก*. แปลโดย เตือนใจ เฉลิมกิจ. กรุงเทพฯ: หน้าต่างสู่โลกกว้าง.
- กาญจนา วัฒนายุ. (2544). *การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- จรีลักษณ์ จิรวินุลย์. (2546). *คู่มือครูและผู้ปกครองสำหรับเด็กที่มีปัญหาทางการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- เชาวณี คำเลิศลักษณ์. (2545, มกราคม - เมษายน). รายงานการวิจัย : การสร้างแบบฝึกเสริมทักษะ เขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนครฤๅณา ราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี. *Christian University Journal*. 8(1) : 47 – 59.
- ซารา ฟิลลิปส์. (2545). *กิจกรรมภาษาอังกฤษกับเด็ก*. แปลโดย เตือนใจ เฉลิมกิจ. กรุงเทพฯ: หน้าต่างสู่โลกกว้าง.
- ณัฐา ถิละวัฒน์. (2547). *การพัฒนาความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการฝึกเขียนแบบเน้นกระบวนการ*. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทรีเซีย เฮตจ์. (2546). *กิจกรรมการสอนการเขียน*. แปลโดย สรณี วงศ์เบ็ญสัจจ์. กรุงเทพฯ: หน้าต่างสู่โลกกว้าง.
- นิตดา อติภักทรนันท์. (2542). *การเจรจาเพื่อหาความหมาย : กระบวนการเรียนการสอนเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ข้อคิดเห็นจากเพื่อนและครูเพื่อปรับปรุงงานเขียน*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2538). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- พิตรวัลย์ โกวิทวที. (2537). *ทักษะและเทคนิคการสอนเขียนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- . (2539). กิจกรรมการสอนเขียน. ใน *กิจกรรมและสื่อการสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา*. หน้า 65 – 66. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนา ดีศาลา. (2544). ผลการใช้แบบฝึกเพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสระบัว สำนักงานเขตปทุมวัน สังกัดกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การวัดผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วัชรรา หมัดป้องกันตัว. (2545). การศึกษาปัญหาในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนเกษมโปลีเทคนิค. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สิริมาน ยูโสภีร์. (2545). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ เจตคติ และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวทฤษฎีการสอนแบบอรรถฐาน. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุภาณี ชินวงศ์. (2543, กรกฎาคม). สมบัติภาพทางภาษาและความสามารถในการเขียน. *จุฬารวิชัย*. 19(7): 9 – 10.
- สุภาวดี ปุณฺจบัน. (2546). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่สอนโดยใช้แบบฝึกการเขียนเชิงสร้างสรรค์กับการสอนแบบปกติ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. ถ่ายเอกสาร.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2539). *แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). *แนวทางการสร้างข้อสอบทางภาษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอกรินทร์ สีมหาศาล. (2546). *กระบวนการวัดและประเมินผล*. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย.

Blanchard, Karen; & Root, Christine. (1998). *Get Ready To Write*. New York: Longman.

Brookes, Arthur; & Grundy, Peter. (1998). *Beginning to Write*. Cambridge: Cambridge University Press.

Brown, H. Douglas. (2000). *Teaching by Principles*. 2nd ed. San Francisco: Longman.

- Bumgardner, Joyce C. (1996). *Helping Students Learn To Write*. Massachusetts: A Simon & Schuster.
- Byrne, Donn. (1991). *Teaching Writing Skills*. Hong Kong : Longman.
- Calderon, Margarita E. (1999). *Promoting Language Proficiency and Academic Achievement Through Cooperation*. (Online). Available <http://www.ericfacility.net/databases/ERICDigests/ed436983.html>. Retrieved. October 27, 2004.
- Cimcoz, Yesim. (1999). *Teaching ESL/EFL Students to Write Better*. (Online). Available : <http://iteslj.org/Techniques/Cimcoz-Writing.html>. Retrieved September 11, 2004.
- Dean, Michael. (1993). *English Grammar Lesson*. Hong Kong: Oxford University Press.
- Dickson, Kenneth J. (2001). *Freewriting, Prompt and Feedback*. (Online). Available : <http://iteslj.org/Techniques/Dickson-Freewriting.html>. Retrieved December 7, 2003.
- Gray, Ronald. (2004). *Grammar Correction in ESL/EFL Writing Classes May Not Be Effective*. (Online). Available : <http://iteslj.org/Techniques/Gray-WritingCorrection.html>. Retrieved November 24, 2004.
- Harmer, Jeremy. (2001). *The Practice of English Language Teaching*. 3rd ed. China: Longman.
- . (2004). *How to Teach Writing*. Malaysia: Longman.
- Harris, David P. (1988). *Testing English as a Second Language*. Singapore : Fong & Sons.
- Heaton, J. B. (1975). *Writing English Language Tests*. Singapore: Longman.
- Hedge, Tricia. (1988). *Writing*. Hong Kong: Oxford University Press.
- Kessler, Carolyn. (1992). *Cooperative Language Learning*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Kos, Raylene; & Maslowski, Cheryl. (2001, May). Second Graders' Perception of What is Important in Writing. *The Elementary School Journal*. 101(5): 567 – 569.
- Morgan, John; & Rinvoluceri, Mario. (1983). *Once Upon a Time*. Cambridge: Cambridge University Press.



- Myles, Johanne. (2002). *Second Language writing and Research : The Writing Process and Error Analysis in Student Texts*. (Online). Available: <http://www.writing.berkeley.edu/TESL-EJ/ej22/a1.html>. Retrieved December 7, 2003.
- Raimes, Ann. (1983). *Techniques in Teaching Writing*. New York: Oxford University Press.
- Shoemaker, Connie, L.; & Shoemaker, Floyd, F. (1991). *Interactive Techniques for the ESL Classroom*. New York: Heine & Heine.
- Temple, Charles; et al. (1993). *The Beginning of Writing*. 3ed ed. Massachusetts: A Simon & Schuster.
- Ur, Penny. (1988). *Grammar Practice Activities*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Weigle, Sara Cushing. (2002). *Assessing Writing*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Willaims, Jason Gordon. (2003). *Providing Feedback on ESL Students' written Assignments*. (Online). Available: <http://itestlj.org/Techniques/Willaims Feedback.html>. Retrieved September 11, 2004.
- Xiang, Wang. (2004, July). Encouraging Self-monitoring in Writing by Chinese Students. *ELTJournal*. 58(3): 238 – 245).
- Zacharias, Nugrahenny T. (2004, November). Write Better with Nak Su. *Guidelines*. 26(1): 25 – 28.

ภาคผนวก ก

แผนการสอน

## แผนการเรียนรู้ที่ 1

เรื่อง Design A T-Shirt

คาบที่ 1 – 2

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1

### ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

นักเรียนสามารถเขียนให้ข้อมูลของบุคคลต่างๆ ได้

### เนื้อหา

1. Present Simple Tense
2. คำคุณศัพท์ที่ใช้บอกลักษณะ สี
3. คำนามเกี่ยวกับอาชีพ สัตว์ อาหาร กิจกรรมต่างๆ

### สื่อการเรียนการสอน

1. ใบงาน T-shirt
2. สีไม้

### การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มๆ ละ 5 คน ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันคิดว่านักเรียนควรรู้ข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนที่เราสนิทมากที่สุดในเรื่องใดบ้าง

2. ให้นักเรียนช่วยกันคิดคำถามที่จะใช้ถามเพื่อนเพื่อให้ได้ข้อมูลส่วนตัว คำถามที่คาดว่าจะได้รับจากนักเรียน เช่น

What is your favourite colour/food?

What animal do you like?

What pet do you have?

Who is your favourite singer?

What do you like to do in your free time?

What do you want to be when you grow up? etc.

3. ให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อนที่นักเรียนสนิทมากที่สุด และผลัดกันถาม-ตอบ ในขณะที่ถามตอบให้นักเรียนบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนเป็นภาษาอังกฤษ

4. ครูแจกใบงานรูปสี่เหลี่ยมให้นักเรียนเขียนประโยคเกี่ยวกับเพื่อนบนสี่เหลี่ยม ตกแต่งสี่เหลี่ยมให้สวยงาม และมอบให้กับเพื่อน

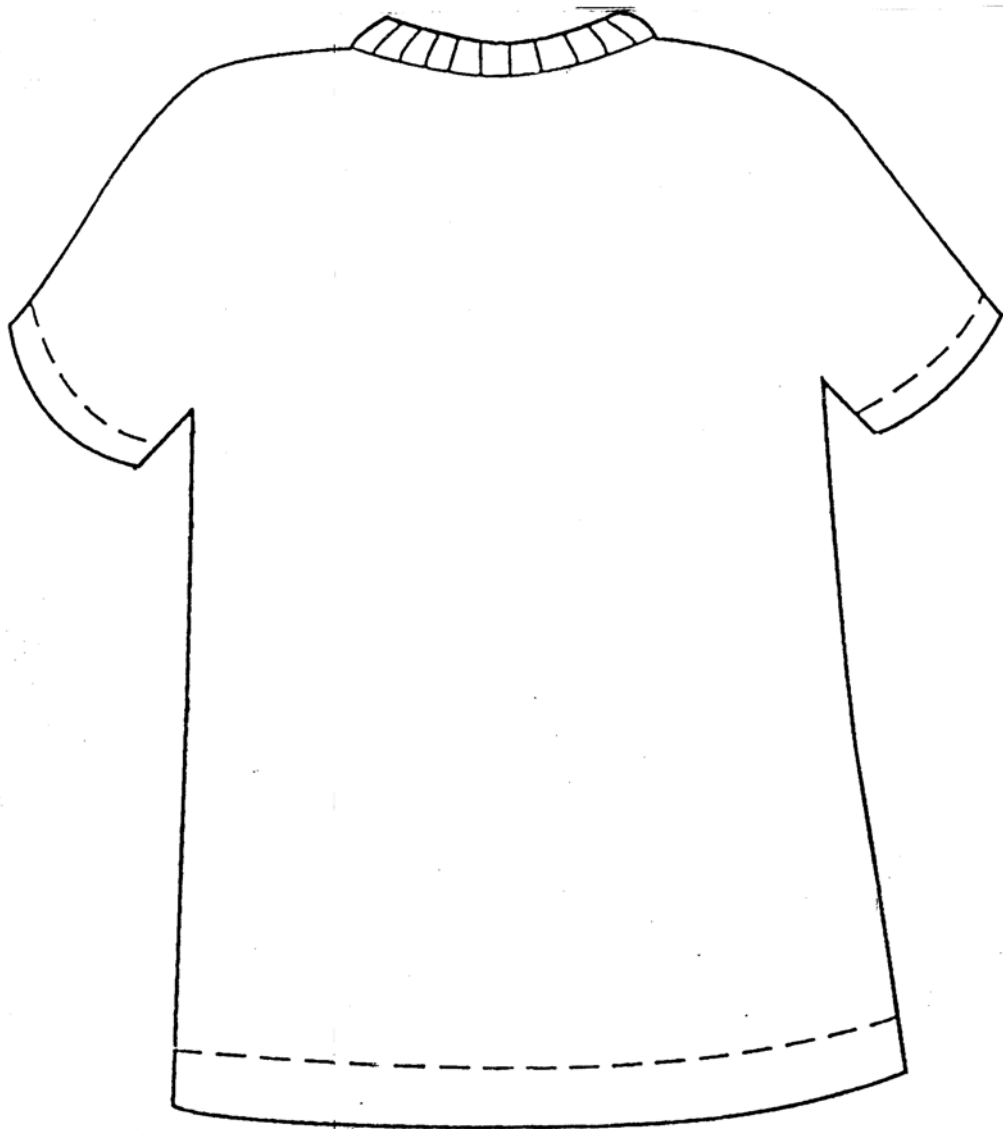
5. นักเรียนทุกคนนำผลงานที่เสร็จสมบูรณ์มาแสดงให้กับเพื่อนในชั้นเรียนช่วยกันแสดงความคิดเห็น ผลงาน 3 ชิ้น ที่เพื่อนชอบมากที่สุดจะได้รับรางวัล

#### **การวัดผลประเมินผล**

1. จากผลงานที่ทำเสร็จสมบูรณ์โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง
2. จากการประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้น

ชื่อนักเรียน ..... ชื่อเพื่อนสนิท .....

คำสั่ง วันอาทิตย์หน้าเป็นวันเกิดของเพื่อนสนิทของนักเรียน นักเรียนต้องการมอบเสื้อให้ เป็นของขวัญวันเกิดแก่เพื่อน ให้นักเรียนเขียนข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนคนนั้นลงบนเสื้อ ตกแต่งเสื้อให้สวยงามด้วยข้อความและภาพวาดแล้วมอบให้กับเพื่อน



ที่มา: ตัดแปลงจาก Shoemaker, Connie, L. ; & Shoemaker. Floyd, F. (1991).  
*Interactive Techniques for the ESL Classroom.* p. 24 – 25.

## แผนการเรียนรู้ที่ 2

เรื่อง Wild Sentences

คาบที่ 3 – 4

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1

### ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

นักเรียนสามารถเขียนบรรยายภาพที่วาดจากจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ได้

### เนื้อหา

1. Present Simple tense
2. คำนามเกี่ยวกับสัตว์
3. คำคุณศัพท์

### สื่อการเรียนการสอน

1. รูปภาพสัตว์ต่างๆ
2. ใบงาน

### การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มๆ ละ 5 คน ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเดาภาพสัตว์ 8 ชนิด ต่อไปนี้ ยีราฟ สุนัข แมว นกเพนกวิน ช้าง เสือ กระต่าย นก โดยใช้เกม Yes / No Question เช่น

Can it swim?

Does it have four legs?

Is it small? etc.

2. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มพยายามคิดประโยคพิสดารบรรยายภาพสัตว์ทั้ง 8 ชนิด เช่น

I see an elephant drive a car.

A blue rabbit eats a big cat. etc.

3. นำประโยคของแต่ละกลุ่มที่เขียนมาเปรียบเทียบกัน กลุ่มที่เขียนประโยคได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์จะได้ 1 คะแนน และถ้าเป็นประโยคที่เพื่อนเห็นว่ามีความหมายที่พิสดารที่สุดจะได้คะแนนโบนัสเพิ่ม 3 คะแนน

4. ครูแจกใบงานให้นักเรียนแต่ละกลุ่มวาดภาพสัตว์พันธุ์ใหม่ตามจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์ของตนเอง และเขียนประโยคบรรยาย

5. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน ให้เพื่อนช่วยกันแสดงความคิดเห็น และเลือกผลงานที่เพื่อนทั้งห้องชอบมากที่สุด

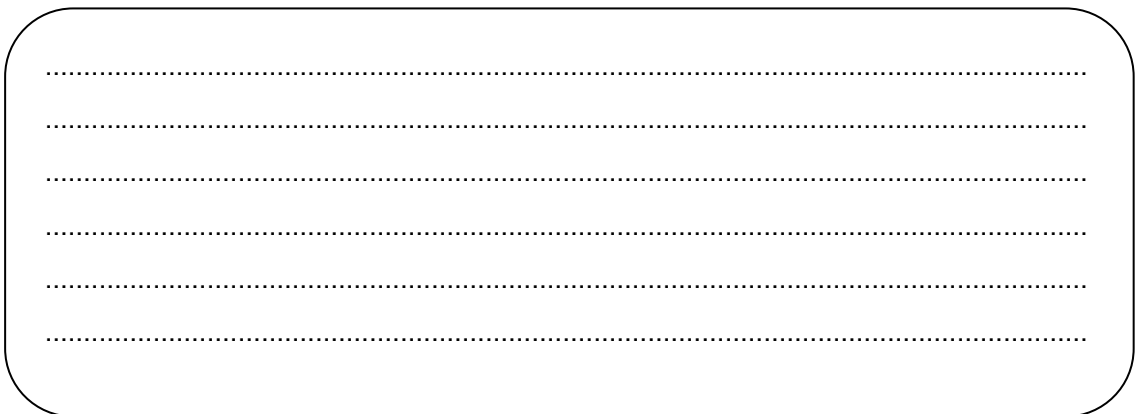
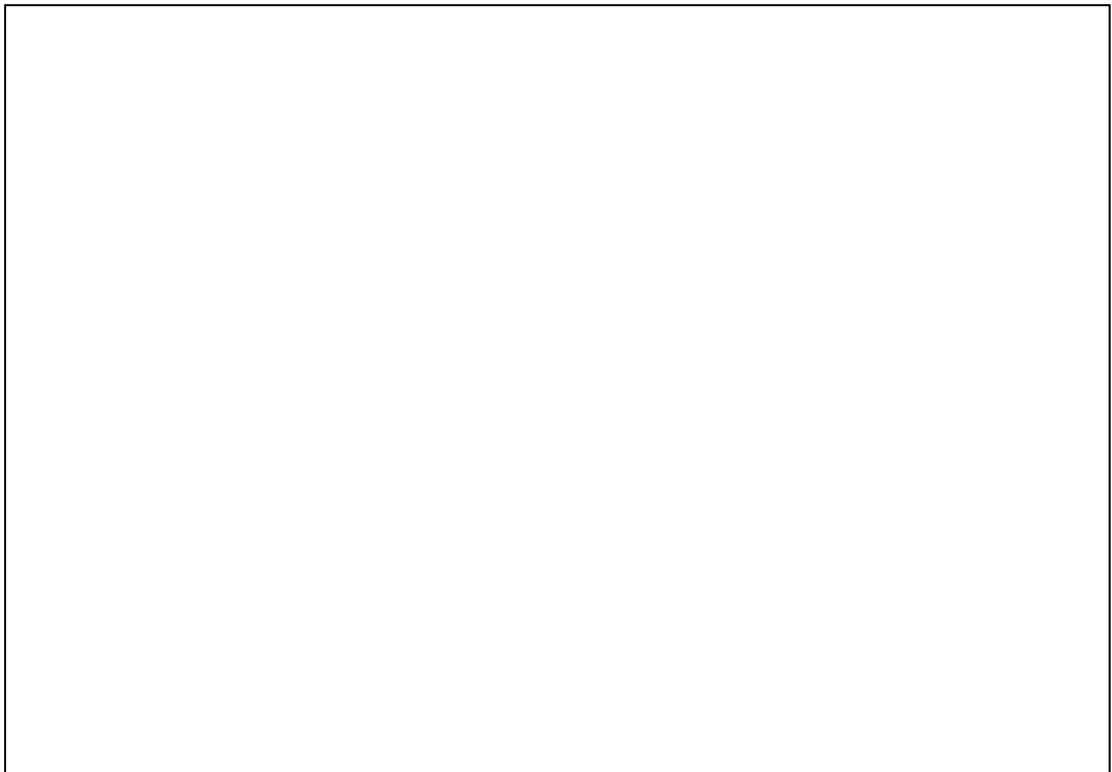
#### **การวัดผลประเมินผล**

1. จากผลงานที่ทำเสร็จสมบูรณ์โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง
2. จากการประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้น

ชื่อ .....

คำสั่ง สนวนสัตว์แห่งหนึ่งตีประกาศให้ผู้สนใจสร้างสัตว์พันธุ์ใหม่เพื่อทดแทนสัตว์ที่กำลังจะสูญพันธุ์

กลุ่มของนักเรียนมีความสนใจที่จะสร้างสัตว์พันธุ์ใหม่ให้กับสวนสัตว์แห่งนี้ ให้กลุ่มของนักเรียนช่วยกันวาดภาพสัตว์พันธุ์ใหม่และเขียนบรรยายลักษณะของสัตว์ชนิดนั้นๆ เพื่อนำเสนอให้กับเจ้าหน้าที่สวนสัตว์ในการพิจารณา



ที่มา: ดัดแปลงจากกอร์ดอน ลีวส์; และ กันเทอร์ เบดสัน. (2545). *เกมภาษาอังกฤษสำหรับเด็ก*. แปลโดย เตือนใจ เฉลิมกิจ. หน้า 152 – 153.



### แผนการเรียนรู้ที่ 3

เรื่อง Alphabet Poems

คาบที่ 5 – 6

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1

---

#### ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

นักเรียนสามารถเขียนคำประพันธ์แบบง่ายๆ ได้

#### เนื้อหา

1. Present Simple Tense
2. คำคุณศัพท์ คำนามต่างๆ

#### สื่อการเรียนการสอน

1. แผ่นใส
2. เครื่องฉายแผ่นใส

#### การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. ให้นักเรียนแต่ละคนเขียนข้อมูลของตนเองโดยขึ้นต้นด้วยตัวอักษรในชื่อเล่น เช่น  
**P** is for Prathom 6 students last year  
**I** is for intelligence  
**M** is for mosquitoes that I don't like  
และให้นักเรียนอ่านให้เพื่อนฟัง
2. นักเรียนแต่ละคนทำ mind map ในหัวข้อ My Favourite Things
3. ให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อน สนทนาแลกเปลี่ยนเรื่องที่ตนเองชื่นชอบ
4. ครูฉายแผ่นใสตัวอย่างคำประพันธ์ My Favourite Things ที่ขึ้นต้นตามลำดับตัวอักษรให้นักเรียนดูเป็นตัวอย่าง เช่น  
**A** is for armchairs that make me comfortable  
**B** is for butter that I spread on my bread  
**C** is for children that laugh  
etc.
5. ให้นักเรียนเขียนคำประพันธ์เพื่อข้อมูลของตนเองเริ่มต้นตัวอักษรจาก A ถึง Z โดยเขียนตัวอักษรละ 1 ประโยค

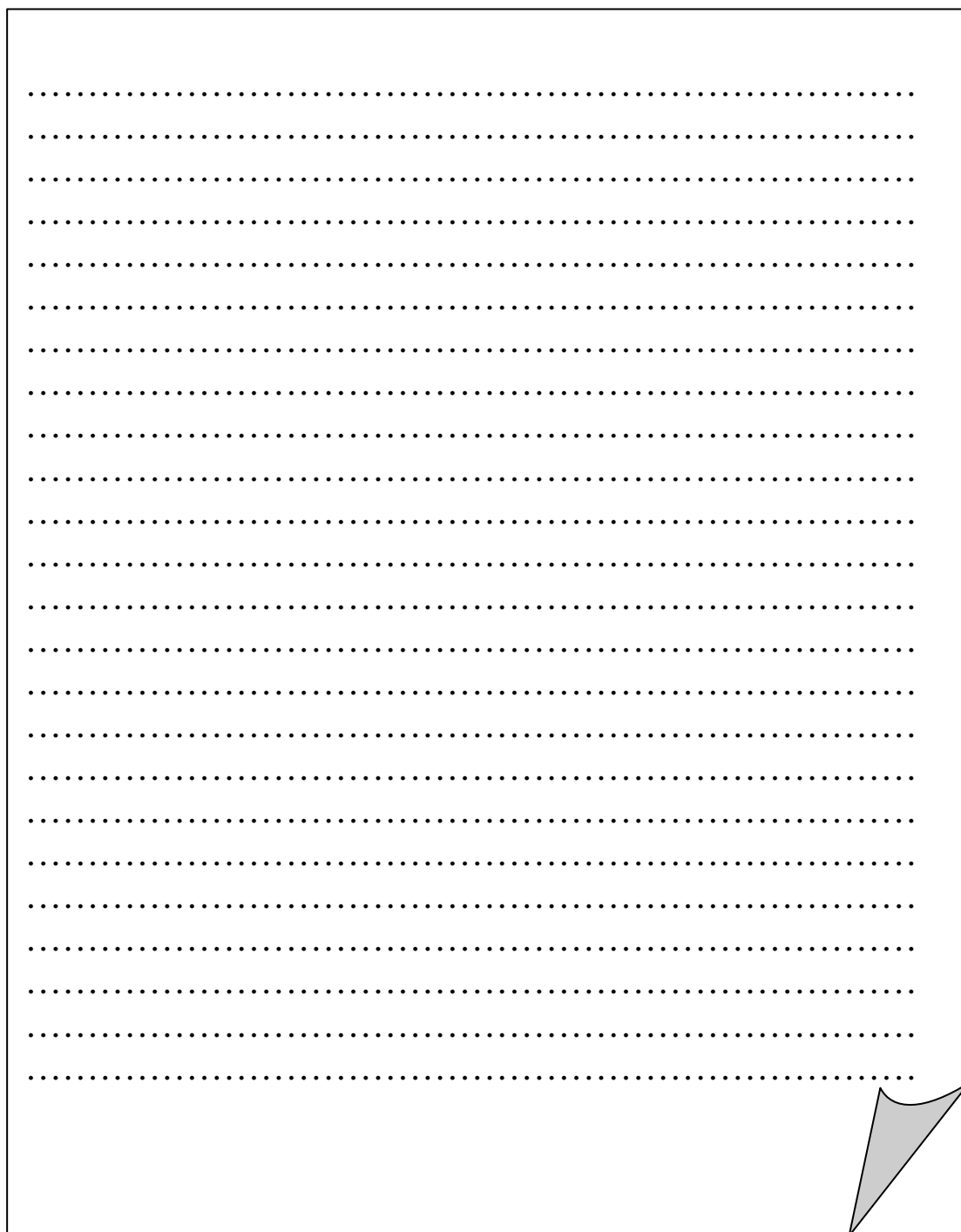
6. นักเรียนจับคู่ ผลัดเปลี่ยนกันอ่านคำประพันธ์และแสดงความคิดเห็นต่อผลงาน  
เพื่อน

#### การวัดผลประเมินผล

1. จากผลงานที่ทำเสร็จสมบูรณ์โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการเขียน  
ระหว่างการทดลอง
2. จากการประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้น

ชื่อ .....

คำสั่ง ให้นักเรียนเขียนคำประพันธ์แบบง่ายๆ ในหัวข้อ "My Favourite Things" ตามลำดับ  
ตัวอักษร



ที่มา : ตัดแปลงจาก Harmer, Jeremy. (2004). *How to Teach Writing*. p. 69 – 70.

## แผนการเรียนรู้ที่ 4

เรื่อง Describing Places

คาบที่ 7 – 8

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1

### ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

นักเรียนเขียนประโยคบรรยายสถานที่ได้

### เนื้อหา

1. There is / There are
2. คำคุณศัพท์, คำนามเกี่ยวกับห้องต่างๆ และเครื่องเรือนตกแต่งภายในบ้าน
3. คำบุพบทบอกสถานที่

### สื่อการเรียนการสอน

1. ใบงาน
2. สไลด์

### การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

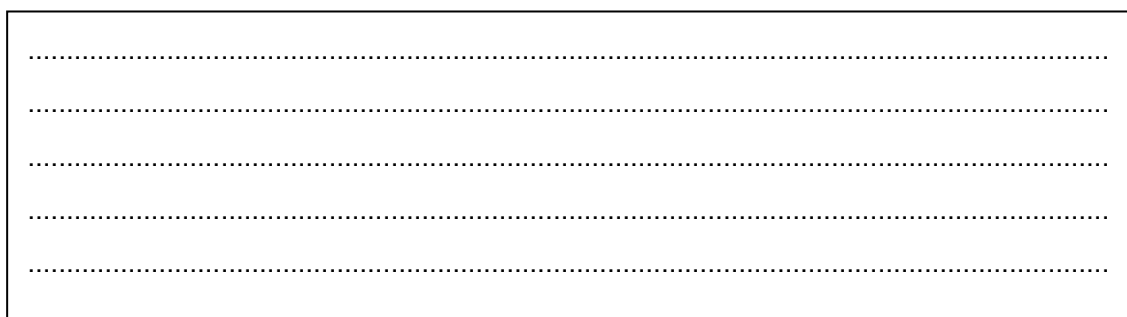
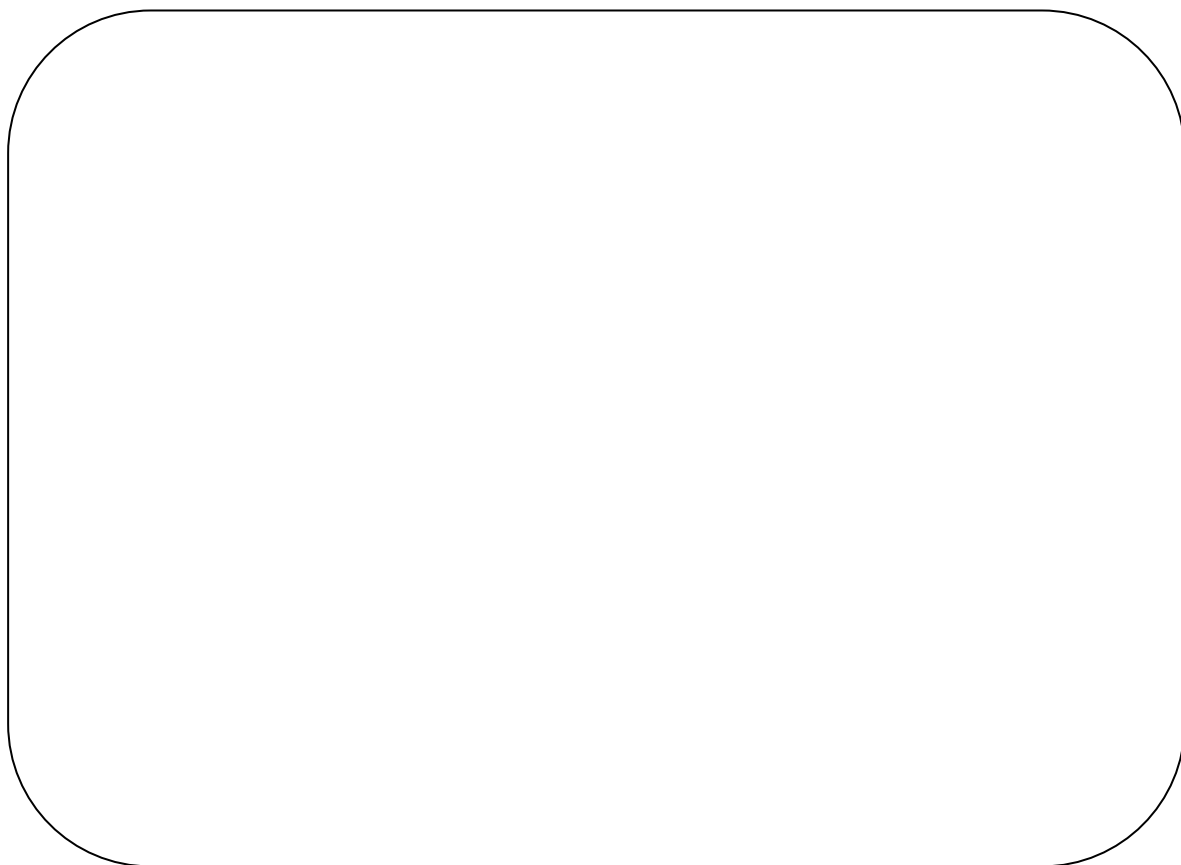
1. ให้นักเรียนทั้งห้องช่วยกันทำ mind map เกี่ยวกับชื่อห้องต่างๆ และเครื่องเรือนตกแต่งภายในบ้าน
2. ให้นักเรียนแต่ละคนเขียนประโยคเกี่ยวกับบ้านของตนเองโดยใช้ There is / There are 1 ประโยค เช่น  
There is a big lamp in the living-room.  
There are six wooden chairs in the dining-room. etc.  
และพูดให้เพื่อนฟัง
3. ครูกำหนดสถานการณ์ว่า คุณแม่ให้ห้องนักเรียน 1 ห้อง นักเรียนจะตกแต่งห้องของนักเรียนอย่างไร หลังจากนั้นครูแจกใบงานให้นักเรียนตกแต่งห้อง 1 ห้อง
4. นักเรียนแต่ละคนวาดภาพตกแต่งห้องของตนเอง
5. ให้นักเรียนเขียนบรรยายภาพที่วาดโดยใช้ There is / There are และคำบุพบทอย่างน้อย 5 ประโยค
6. ให้นักเรียนจับคู่บรรยายภาพของตนเองให้เพื่อนฟัง
7. ให้นักเรียนช่วยกันเลือกผลงานที่ชอบมากที่สุด 10 ชิ้น ติดบอร์ด

### การวัดผลประเมินผล

1. จากผลงานที่ทำเสร็จสมบูรณ์โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการเขียน  
ระหว่างการทดลอง
2. จากการประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้น

ชื่อ .....

คำสั่ง ครอบครัวของนักเรียนจะย้ายไปอยู่บ้านหลังใหม่ในปีหน้า คุณแม่ให้ห้องส่วนตัวนักเรียน 1 ห้อง ให้นักเรียนตกแต่งห้องของตนเอง และเขียนบรรยายโดยใช้ There is / There are และ คำบุพบท



ที่มา : ดัดแปลงจาก ทรีเซีย เฮดจ์. (2546). *กิจกรรมการสอนการเขียน*. แปลโดย  
สรณี วงศ์เบ็ญสัจจ์. หน้า 124 – 125.

## แผนการเรียนรู้ที่ 5

เรื่อง Your Imagination

เวลา 2 ชั่วโมง

คาบที่ 9 – 10

ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1

---

### ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

นักเรียนสามารถเขียนแสดงความรู้สึกหรือแสดงความคิดเห็นจากดนตรีที่ได้ฟังได้

### เนื้อหา

Present Tense

### สื่อการเรียนการสอน

1. เครื่องเล่นซีดี
2. แผ่นซีดี

### การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. ครูสนทนากับนักเรียนในหัวข้อ “My Favourite Song”
2. นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเพลงที่ตนเองชื่นชอบ และสิ่งที่นักเรียนนึกถึงเมื่อได้ฟังเพลงนั้นๆ
3. ครูเปิดเพลงบรรเลง 3 ประเภทต่อไปนี้ให้นักเรียนฟัง  
เพลงบรรเลงของ Mozart  
เพลงบรรเลงของ Beethoven  
เพลงบรรเลงของวงฟองน้ำ  
เมื่อจบแต่ละเพลงให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นว่านักเรียนนึกถึงสิ่งใดบ้าง
4. นักเรียนจับคู่กับเพื่อนและเลือกเพลงบรรเลงที่ตนเองชอบ
5. นักเรียนแต่ละคู่ช่วยกันแต่งเรื่องจากเพลงที่ตนเองเลือก
6. นักเรียนนำผลงานที่เขียนเสร็จนำเสนอหน้าชั้นเรียนและให้เพื่อนร่วมแสดงความคิดเห็น

### การวัดผลประเมินผล

1. จากผลงานที่ทำเสร็จสมบูรณ์โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง
2. จากการประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้น

ชื่อ .....

คำสั่ง นักเรียนจะได้ฟังเสียงดนตรี 3 ประเภท ให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อนที่ชอบดนตรีแนวเดียวกัน และเขียนแสดงความรู้สึกหรือแสดงความคิดเห็นจากดนตรีที่ได้ฟัง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ที่มา: ดัดแปลงจาก Harmer, Jeremy. (2004). *How to Teach Writing*. p. 66.



## แผนการเรียนรู้ที่ 6

เรื่อง Story Writing

คาบที่ 11 – 12

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1

---

### ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

นักเรียนสามารถเขียนเรื่องสั้นๆ ได้

### เนื้อหา

Past Simple Tense

### สื่อการเรียนการสอน

ใบงาน

### การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ครูทบทวนการใช้ Past Simple Tense โดยให้นักเรียนแก้ไขเรื่อง Cinderella ให้ถูกต้อง

#### **Cinderella, all wrong**

Cinderella was a young man who lived with his stepmother and his two beautiful sisters. Cinderella made the two sisters do all the work around the house and she wore beautiful clothes. One day there was a ball at the palace and an ugly fairy appeared and told Cinderella that she could go to the ball – but she had to be back by half past seven. So Cinderella went to the ball and danced with the short fat prince. As she left she dropped her football boot on the stairs. The next day the prince went to every house. When he found Cinderella he gave him a job in the palace kitchen.

ที่มา: Dean, Michael. (1993). *English Grammar Lesson*. p. 20.

1. แบ่งนักเรียนกลุ่มละ 5 คน ให้นักเรียนแต่ละคนช่วยกันแต่งเรื่องต่อกันคนละ 1 ประโยค โดยครูแจกใบงานที่ขึ้นต้นเรื่อง และตอนจบไว้ให้ ให้นักเรียนเขียนประโยค 2 รอบ
2. นักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนองานหน้าชั้นเรียน ให้เพื่อนช่วยกันประเมินเรื่อง ตรวจสอบความถูกต้อง และคัดเลือกผลงานที่นักเรียนชอบมากที่สุด

#### การวัดผลประเมินผล

1. จากผลงานที่ทำเสร็จสมบูรณ์โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการเขียน ระหว่างการทดลอง
2. จากการประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้น

ชื่อ .....

คำสั่ง ให้นักเรียนในกลุ่มเขียนเรื่องสั้นๆ จากประโยคที่กำหนดให้

Alice got up early this morning. When she looked out of the window, she saw

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ที่มา : ดัดแปลงจาก ซารา ฟิลลิปส์. (2545). กิจกรรมภาษาอังกฤษกับเด็ก. แปลโดย  
เตือนใจ เฉลิมกิจ. หน้า 99 – 101.

## แผนการเรียนรู้ที่ 7

เรื่อง Time Machine

คาบที่ 13 – 14

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1

---

### ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

นักเรียนสามารถเขียนเล่าเรื่องได้

### เนื้อหา

Conditional Type 2

### สื่อการเรียนการสอน

ใบงาน A Time Machine

### การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. นักเรียนและครูร่วมสนทนาในหัวข้อ “If I were a millionaire, I would ………”
2. ครูเขียนประโยคตัวอย่างให้นักเรียนดู ดังนี้  
If I were a millionaire, I would travelled around the world.
3. ให้ตัวแทนนักเรียนออกมาเขียนประโยคที่ตนเองคิดไว้ ประโยคที่คาดว่าจะได้รับ  
If I were a millionaire, I would buy a house.  
If I were a millionaire, I would buy a new car.
4. ครูอธิบายการใช้ Conditional Type 2
5. ครูนำประโยคตัวอย่างมาเขียนต่อให้เป็นเรื่อง ดังนี้  
If I were a millionaire, I would travelled around the world. If I travelled around the world, I would meet a lot of interesting people.
6. ให้นักเรียนช่วยกันแต่งประโยคต่อจนกระทั่งนักเรียนเข้าใจวิธีการเขียน
7. แบ่งนักเรียนกลุ่มละ 5 คน ให้แต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนประโยคเล่าเรื่องในใบงาน

### A Time Machine

8. ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มนำผลงานมาเสนอหน้าชั้นเรียน ให้นักเรียนในห้องช่วยกันตรวจสอบ ความถูกต้อง และเลือกงานที่ชอบ

### การวัดผลประเมินผล

1. จากผลงานที่ทำเสร็จสมบูรณ์โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง
2. จากการประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้น

ชื่อ .....

คำสั่ง ให้นักเรียนในกลุ่มเขียนประโยคเล่าเรื่องโดยใช้โครงสร้าง If Clause แบบที่ 2

## Time Machine

If I had a Time Machine, .....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ที่มา : ดัดแปลงจาก Ur, Penny. (1988). *Grammar Practice Activities*. p. 78 – 79.

เรื่อง Picture Composition

คาบที่ 15 – 16

เวลา 2 ชั่วโมง

ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1

---

### ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

นักเรียนสามารถเขียนเล่าเหตุการณ์จากรูปที่นักเรียนช่วยกันวาดขึ้น

### เนื้อหา

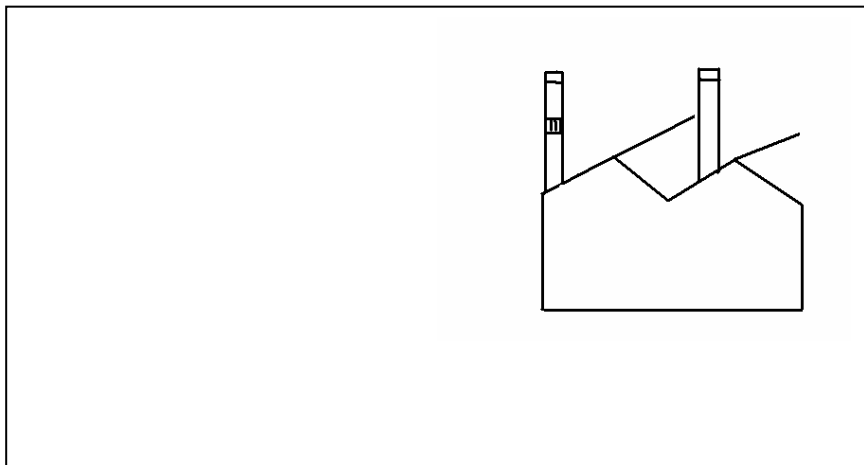
Past Simple Tense

### สื่อการเรียนการสอน

1. ใบงาน
2. รูปภาพ
3. แผ่นใส
4. เครื่องฉายแผ่นใส

### การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

1. ครูทบทวนกริยาช่องที่ 2 โดยใช้เกม Bingo
2. ครูทบทวนการใช้ Past Simple Tense โดยใช้คำถาม ต่อไปนี้  
What time did you get up this morning?  
How did you come to school yesterday?  
Where did you go last Sunday?
3. ครูวาดภาพนี้บนกระดาน



4. ครูกำหนดสถานการณ์ว่า ภาพที่เห็นนี้เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อวานนี้ แต่ยังไม่ใช้ภาพที่สมบูรณ์ นักเรียนต้องช่วยกันวาดภาพ และเขียนเล่าเหตุการณ์
5. ให้แต่ละกลุ่มส่งตัวแทนมาช่วยกันวาดภาพต่อตามจินตนาการ (ออกมาวาดที่ละกลุ่ม)
6. เมื่อนักเรียนช่วยกันวาดภาพเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้นักเรียนช่วยกันบอกสิ่งที่อยู่ในภาพ
7. ครูแจกแผ่นใสและปากกาเขียนแผ่นใส ให้นักเรียนช่วยกันแต่งเรื่องจากภาพที่นักเรียนช่วยกันวาดขึ้น
8. ให้นักเรียนนำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน ช่วยกันตรวจสอบความถูกต้อง

#### การวัดผลประเมินผล

1. จากผลงานที่ทำเสร็จสมบูรณ์โดยใช้แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง
2. จากการประเมินโดยเพื่อนร่วมชั้น



ชื่อ .....

คำสั่ง ให้นักเรียนเขียนเล่าเหตุการณ์จากเรื่องที่นักเรียนช่วยกันวาดขึ้น

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ที่มา : ดัดแปลงจาก Morgan, John; & Rinvoluceri. (1983). *Once Upon a Time*. p. 75 – 77.

## ภาคผนวก ข

- แบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง
- เกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียนก่อนและหลังการทดลอง
- เกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง
- แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง



## เกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียนก่อนและหลังการทดลอง

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ 5 ด้าน คือ

1. เนื้อหา	6 คะแนน
2. การเรียบเรียงเนื้อหา	4 คะแนน
3. คำศัพท์	4 คะแนน
4. การใช้ภาษา	4 คะแนน
5. กลไกทางภาษา	2 คะแนน
รวม	20 คะแนน

ระดับความสามารถในแต่ละด้าน แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

ระดับที่	คะแนน	หมายถึง
5	18 – 20	มีความสามารถทางการเขียนมากที่สุด
4	13 – 17	มีความสามารถทางการเขียนมาก
3	8 – 12	มีความสามารถทางการเขียนปานกลาง
2	3 – 7	มีความสามารถทางการเขียนน้อย
1	0 – 2	มีความสามารถทางการเขียนน้อยที่สุด

ดัดแปลงจากแนวคิดของ จาคอบส์ และคณะ (Weigle ; อ้างอิงจาก Jacobs; et al. 1981 : 30) และ เอกรินทร์ สีมหาศาล (2546 : 428 – 429)

## เกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียนก่อนและหลังการทดลอง

ระดับ	คะแนน	ด้าน	เกณฑ์
5	18 – 20	1. เนื้อหา	เนื้อหามีความสอดคล้องกับหัวข้อที่กำหนด และขยายความได้เหมาะสม
		2. การเรียบเรียงเนื้อหา	แสดงความคิดเห็นอย่างชัดเจน มีข้อมูลมาสนับสนุน ข้อความกระชับ นำเสนออย่างมีลำดับ มีความกลมกลืน
		3. คำศัพท์	สามารถใช้ศัพท์ สำนวนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเหมาะสม
		4. การใช้ภาษา	ใช้โครงสร้างประโยคได้อย่างถูกต้องตามหลักการใช้ภาษา สื่อความหมายได้ชัดเจนดี พบที่ผิดน้อยมาก
		5. กลไทางภาษา	มีความรู้ในรูปแบบการใช้ภาษา พบที่ผิดเล็กน้อยในเรื่องการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การใช้ตัวอักษร และการย่อหน้า
4	13 – 17	1. เนื้อหา	เนื้อหาส่วนใหญ่สอดคล้องกับหัวข้อ มีรายละเอียดสนับสนุน
		2. การเรียบเรียงเนื้อหา	มีการลำดับข้อมูลที่สมเหตุสมผล นำเสนออย่างมีลำดับขั้นตอน
		3. คำศัพท์	ใช้ศัพท์ สำนวนผิดบ้าง แต่ยังสามารถสื่อความหมายได้
		4. การใช้ภาษา	ใช้โครงสร้างประโยคได้อย่างถูกต้องตามหลักการใช้ภาษา และสื่อความหมายได้ชัดเจน มีที่ผิดบ้าง
		5. กลไทางภาษา	พบที่ผิดบ้างในเรื่องการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การใช้ตัวอักษร และการย่อหน้า
3	8 – 12	1. เนื้อหา	ข้อมูลอยู่ในวงจำกัดเนื้อหาส่วนใหญ่สอดคล้องกับหัวข้อ แต่ขาดรายละเอียด
		2. การเรียบเรียงเนื้อหา	มีการลำดับข้อมูล ข้อมูลสนับสนุนมีจำกัด มีความสมเหตุสมผล แต่ลำดับขั้นตอนยังไม่สมบูรณ์
		3. คำศัพท์	ใช้ศัพท์ สำนวนผิด แต่ยังสามารถสื่อความหมายได้
		4. การใช้ภาษา	ประโยคไม่สมบูรณ์ สื่อความหมายได้ชัดเจนพอประมาณ มีที่ผิดหลายที่
		5. กลไทางภาษา	พบที่ผิดบ่อยในเรื่องการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การใช้ตัวอักษร การย่อหน้า ลายมืออ่านค่อนข้างยาก

ระดับ	คะแนน	ด้าน	เกณฑ์
2	3 – 7	1. เนื้อหา	เนื้อหาน้อย ไม่ค่อยสัมพันธ์กับหัวข้อ
		2. การเรียบเรียงเนื้อหา	เนื้อหาไม่ต่อเนื่อง ขาดการลำดับขั้นตอนที่สมเหตุสมผล
		3. คำศัพท์	ใช้ศัพท์ในวงจำกัด ใช้ศัพท์ สำนวนผิดบ่อยมาก ความหมายสับสนหรือคลุมเครือ
		4. การใช้ภาษา	ประโยคไม่สมบูรณ์ ใช้ภาษาไม่ถูกต้อง มีที่ผิดหลายที่
		5. กลไกทางภาษา	พบที่ผิดบ่อยมากในเรื่องการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การใช้ตัวอักษร การย่อหน้า ลายมืออ่านยาก
1	0 – 2	1. เนื้อหา	เนื้อหาไม่สัมพันธ์กับหัวข้อ หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน
		2. การเรียบเรียงเนื้อหา	ไม่สามารถสื่อสารได้ ไม่มีการเรียบเรียงเนื้อหา หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน
		3. คำศัพท์	มีความรู้ในเรื่องการใช้ศัพท์ สำนวนน้อยมาก หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน
		4. การใช้ภาษา	ไม่มีความรู้ในการสร้างประโยค พบที่ผิดเกือบทั้งหมด สื่อสารไม่ได้ หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน
		5. กลไกทางภาษา	ไม่มีความรู้ในรูปแบบการใช้ภาษา พบข้อผิดพลาดใหญ่ในเรื่องการสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การใช้ตัวอักษร การย่อหน้า ลายมืออ่านยาก หรือไม่เพียงพอต่อการประเมิน

## เกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง

กำหนดข้อประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง 8 ข้อ ดังนี้

1. ความคิดสร้างสรรค์
2. จินตนาการ
3. งานเขียน
4. การนำเสนอเนื้อหา
5. การเรียบเรียงเนื้อหา
6. คำศัพท์
7. การใช้ภาษา
8. กลไภทางภาษา

ดัดแปลงจากงานวิจัยของวัชรา หมัดป้องกันตัว (2545 : 50 – 51) และ  
ณัฐฐา ถิละวัฒน์ (2547: 41 – 42)

ระดับความสามารถในแต่ละข้อ แบ่งเป็น 5 ระดับ แล้วแปลค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนน้อย
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนมาก
ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	มีความสามารถด้านการเขียนมากที่สุด

(กาญจนา วัฒนาย. 2544: 99 ; อ้างอิงจาก John W. Best 1981: 147)

## แบบประเมินความสามารถด้านการเขียนระหว่างการทดลอง

งานเขียนชิ้นที่ ..... เรื่อง .....

ผู้ประเมิน ..... วัน เดือน ปี ที่ประเมิน .....

เจ้าของชิ้นงาน .....

คำชี้แจง : ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความสามารถของผู้เรียนในแต่ละข้อ

ระดับ 5 หมายถึง มีความสามารถด้านการเขียนมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความสามารถด้านการเขียนมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความสามารถด้านการเขียนปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความสามารถด้านการเขียนน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความสามารถด้านการเขียนน้อยที่สุด

รายการการประเมิน	ระดับความสามารถ				
	5	4	3	2	1
<b>ความคิดสร้างสรรค์</b>					
1. งานเขียนได้แสดงออกถึงความคิดที่สร้างสรรค์					
<b>จินตนาการ</b>					
2. ผู้เขียนใช้จินตนาการในการถ่ายทอดงานเขียน					
<b>งานเขียน</b>					
3. งานเขียนมีความน่าสนใจและสร้างความประทับใจให้กับผู้อ่าน					
<b>การนำเสนอเนื้อหา</b>					
4. เนื้อหาสัมพันธ์กับสิ่งที่กำหนด					
<b>การเรียบเรียงเนื้อหา</b>					
5. นำเสนอข้อมูลอย่างมีลำดับขั้นตอน มีความต่อเนื่อง					
<b>คำศัพท์</b>					
6. ใช้ศัพท์ สำนวนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					
<b>การใช้ภาษา</b>					
7. ใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม					
<b>กลไกทางภาษา</b>					
8. ใช้เครื่องหมายวรรคตอน ตัวอักษรตัวเล็กและตัวใหญ่ การสะกดคำได้ถูกต้อง ลายมืออ่านง่าย					





**ภาคผนวก ค**

ตัวอย่างผลงานของนักเรียน

### Design a T-shirt

ชื่อ ..... น.ส. ..... เลขที่ ..... ชั้น/.....

คำสั่ง วันอาทิตย์หน้าเป็นวันเกิดของเพื่อนสนิทของนักเรียน นักเรียนต้องการมอบเสื้อให้เป็นของขวัญวันเกิดแก่เพื่อน ให้นักเรียนเขียนข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนคนนั้นลงบนเสื้อ ตกแต่งเสื้อให้สวยงามด้วยข้อความและภาพวาดแล้วมอบให้กับเพื่อน



## Wild Sentences

ชื่อ ส.ณ. สนิทสี นางกมล ศ. 3 / 4

คำสั่ง สวนสัตว์แห่งหนึ่งคิดประกาศให้ผู้ที่สนใจสร้างสัตว์พันธุ์ใหม่เพื่อทดแทนสัตว์ที่กำลังจะสูญพันธุ์ กลุ่มของนักเรียนมีความสนใจที่จะสร้างสัตว์พันธุ์ใหม่ให้กับสวนสัตว์แห่งนี้ ให้กลุ่มของนักเรียนช่วยกันวาดภาพสัตว์พันธุ์ใหม่และเขียนบรรยายลักษณะของสัตว์ชนิดนั้นๆ เพื่อนำเสนอให้กับเจ้าหน้าที่สวนสัตว์ในการพิจารณา



The little dragon can live in water and on land nearby the seaside. Fish is its favourite food.  
The little dragon looks like a mini horse. It has horns, big eyes, big teeth, its body and tail are similar to fish. It has strong legs for swimming and running.  
It's a new species.

## Alphabet Poems

ชื่อ .อ. น. .... เลขประจำตัว ..... ชั้นเรียน ..... เลขที่ ..... 7

คำสั่ง ให้นักเรียนเขียนคำประพันธ์แบบง่ายๆ ในหัวข้อ "My Favourite Things" ตามลำดับตัวอักษร

A... is for... atom that I like to study.....  
B... is for... breakfast that I like to eat every morning.....  
C... is for... caring everyone.....  
D... is for... a doctor that I want to be in the future.....  
E... is for... elaborate that it's me.....  
F... is for... fish that I have.....  
G... is for... George that I want to see in America.....  
H... is for... head master that I like because she hard-working.....  
I... is for... ink that I don't have.....  
J... is for... jewellery that I like to buy.....  
K... is for... kettle drum that I want to play when I grow up.....  
L... is for.....  
M... is for... math and english that I love very much.....  
N... is for.....  
O... is for... organ that I like to play.....  
P... is for... picnic that my family like to picnic on weekend.....  
Q... is for... queen that she is the soul of Thai people.....  
R... is for... rat that I like.....  
S... is for... speak english that I speak very well.....  
T... is for... tiger that I like.....  
U... is for... unselfish that it's me.....  
V... is for... van that I want to have in the future.....  
W... is for... whale that I like.....  
X... is for.....  
Y... is for... yo-yo that I like to play.....  
Z... is for... zebra that I like.....  
.....  
.....

## Describing Places

ชื่อ ... อ.ศ. สุวิมล ... ศาสตรา ... ส. 1/4 ... ชั้นที่ 4 .....

คำสั่ง ครอบครัวของนักเรียนจะย้ายไปอยู่บ้านหลังใหม่ในปีหน้า คุณแม่ให้ห้องส่วนตัวนักเรียน 1 ห้อง  
ให้นักเรียนตกแต่งห้องของตนเอง และเขียนบรรยายโดยใช้ There is / There are และคำบุพบท



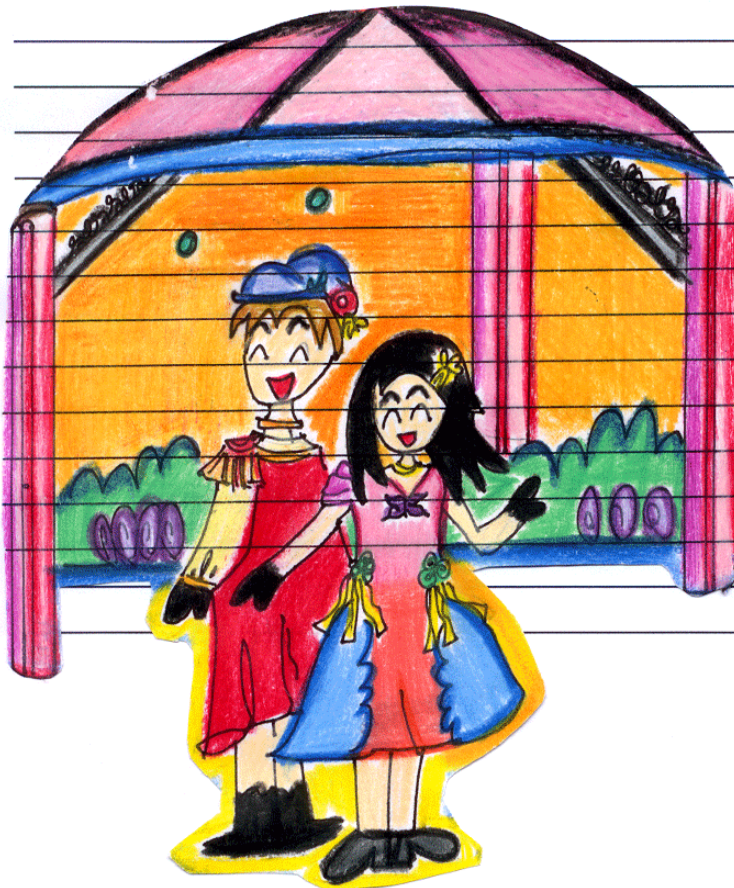
I very love english books so, In my own room, There are many english books  
in my own room. In my own room, There are two curtains, chair, lamp, table  
window and picture, In my own room looks like library because many books  
are in my own room - My favourite book is Bodys because it's word is  
very difficult, In the End a my mother tell me to make a room very good

## Your Imagination

ชื่อ ..... MANEERORN THANRADA M.1/4 .....

คำสั่ง นักเรียนจะได้ฟังเสียงดนตรี 3 ประเภท ให้นักเรียนจับคู่กับเพื่อนที่ชอบดนตรีแนวเดียวกัน และเขียนแสดงความรู้สึกหรือแสดงความคิดเห็นจากดนตรีที่ได้ฟัง

I and my friend love second song because it has fun and enjoy rhythm. We think about princess and prince are dancing in the palace and we think it's love song because it is softly. When we listen to this, song we are happy and we think this is looks like song from walt disney. The melody has good meaning. When we listen again we think that, the prince create this song for princess to dance together at night. We imagine for everything such as the prince and princess are among of the nature, we heard the song of love, We dance together and then we fall in love. In the end, the prince and the princess got married



## Story Writing

ชื่อ ..... กนกพรณ, เมธิกา, ชัญชดา, มชพร, อภิธรณ น.1/7

คำสั่ง ให้นักเรียนในกลุ่มเขียนเรื่องสั้นๆ จากประโยคที่กำหนดให้

Alice got up early this morning. When she looked out of the window, she saw a bird. The bird did not have wings. She was sad, because the wings were broken. Then she walked to that bird. She brought that bird to vet. The vet take care of the bird. After two days, the bird felt better. Alice took it back to the nest. It was happy because it lived with its mother again.

## Time Machine

ชื่อ ..... GROUP 2

คำสั่ง ให้นักเรียนในกลุ่มเขียนประโยคเล่าเรื่องโดยใช้โครงสร้าง If Subject Past Simple Tense, Subject would + V.1

## Time Machine

If I had a time machine, I would go to the Dinosaur world. If I went to the Dinosaur World I would give them some meat. If I gave them some meat, I would give them some water. I would play with them. If I played with them, I take photo with them. If I took photo with them I would sit on their back. If I sat on their back I would drive them go to the moon. I would meet alien. If I met alien on the moon, I would take them back my world.



## Picture Composition



ชื่อ ..... MANEERORN , THANRADA M.1/7 .....

คำสั่ง ให้นักเรียนเขียนเล่าเหตุการณ์จากรูปที่นักเรียนช่วยกันวาดขึ้น

We had a strange dream and we wanted to tell you. Five year ago, we were girls, we went to the city. The city had aliens and ghosts. They ate mushroom. We saw an angel on the sky. It is raining. We wanted to say "Hello", to everybody. We wanted to be their friends. Suddenly we heard the alarm clock. We got up and went to school very quickly.

## ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ	ชื่อสกุล	นางสาวฉันทนา หงส์วันสร้อย			
วัน	เดือน	ปีเกิด	19	กรกฎาคม	2513
สถานที่เกิด		จังหวัดชลบุรี			
สถานที่อยู่ปัจจุบัน		บ้านเลขที่ 15/346 หมู่ 10 ตำบลสำโรงเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ 10270			
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน		หัวหน้าฝ่ายบริหารการจัดการ			
สถานที่ทำงานปัจจุบัน		โรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ 10270 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสมุทรปราการเขต 1			
ประวัติการศึกษา					
	พ.ศ. 2530	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนเซนต์โยเซฟ บางนา			
	พ.ศ. 2534	กศ.บ. วิชาเอกภาษาฝรั่งเศส วิชาโทภาษาอังกฤษ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน			
	พ.ศ. 2548	ศศ.ม. สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร			