

กสิ. ก

กสิ. ก

กสิ. ก

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถ ในการอ่านเรียนปีป้ากับการรับรู้ทางสายตา  
ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

ปริญญาในพนธ

ช่อง

มังกร คุณปาน

27 เม.ย. 2535

เสนอที่กองมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำนักงานบิการ  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษาขนาดบัณฑิต

ถุนภาคพนธ 2528

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

177809

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำทั่วไปและคณะกรรมการสอบพิจารณาปริญญานิพนธ์  
ฉบับนี้แล้ว เนื่องความรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านการศึกษาบนมั่นคง  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

..... ประธาน

..... กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

..... กรรมการ

..... กรรมการ

## ประกาศคุณปักการ

ด้วยพระบารมีโปรดเกล้าฯ ฯ ให้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ฯ พระราชทาน  
ทุน "ภูมิพล" เพื่ออุดหนุนการวิจัยครั้งนี้จนเป็นผลสำเร็จดุลจงอย่างดีเยี่ยมๆ ขอพระราชทาน  
สื่อไปในพระมหามุรธาชีคุณเป็นล้นพัน

บริษัทภูมิพลจำกัด ได้รับความช่วยเหลืออย่างดีเยี่ยมจากองค์กรภาคราชการที่สำคัญ  
นิยมธรรม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลักษณ์ภาลัย หัวหน้าคณะ บรรณาธิการย์มูลวิจัย ศรรานแสง  
ฟ้า ไกรฤณา ให้ข้อคิดเห็นแนะนำ ตลอดจนแก้ไขขอบเขต ผู้จัดการงานของพระบรมราชูปถัมภ์เป็น  
อย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจิตร์ อภินันดร์กุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร. นคุณ  
อาจารย์วิญญา อาจารย์ ดร. พัฒนา ชัยพงษ์ ที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการสร้าง  
แบบทดสอบ

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ดร. รศ. ประเสริฐ อาจารย์ ดร. ประดิษฐ์ พูลพัฒน์  
และอาจารย์คำสิงห์ ศรีดา วิทยาลัยครุสุนทรี ที่กรุณาให้ยินแบบทดสอบมากราบและให้  
คำแนะนำช่วยเหลือในการใช้แบบทดสอบทดลอง

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ รวมทั้งคณะอาจารย์โรงเรียน  
แห่งนี้ เสียยร ที่ได้ให้ความร่วบเรียงในการทดลองเครื่องมือในการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ และคณะอาจารย์โรงเรียนสุราษฎร์ธานี ที่  
อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ฝ่ายวิชาการ และคณะอาจารย์โรงเรียนสุรศึกษา  
วัดเจ้าป่า กรุงเทพฯ อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ คณะคณะอาจารย์โรงเรียนสุรศึกษา  
ชลบุรี จังหวัดชลบุรี ที่ได้ให้ความร่วบเรียงในการเข้าร่วมทดลอง

ขอขอบคุณคุณพยุทธาอาจารย์ภาควิชาการศึกษาพิเศษ และเพื่อสนับสนุนการศึกษาพิเศษ  
ทุกท่าน รวมทั้งอาจารย์เพ็ญพิมล ศรีรัชวิเชียร โรงเรียนบ้านยมสานติ์ มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทร์ บริษัท ประสานบิ๊ก ที่ได้ช่วยเหลือเป็นกำลังใจให้ดูแลชัยมงคลจากน้ำใจที่ส่วน  
ดุลวง

ขอขอบคุณที่ ๑ น้อง ๆ และเพื่อน ๆ ทุกคนที่ได้ให้ความช่วยเหลือเป็นกำลังใจ  
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ร.ก.อ.หัศชัย ถนนาน ที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการกำลังทรัพย์ เป็น  
กำลังใจสันติสุน្ពการศึกษาและการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ท้ายสุด ผู้วิจัยขอกราบระลึกถึงพระคุณของบิ咤บารดา ภรูปเจ้าชาย ที่ประเสริฐ  
ประสาทวิชาความรู้ทั้งแกเมืองคันจนบัวจัน

ธ.ก.อ. ถนนาน

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .....	1
ภูมิหลัง .....	1
ความบุ่งหนายของการศึกษาคนกว่า .....	2
ความสำคัญในการศึกษาคนกว่า .....	3
ขอบเขตในการศึกษาคนกว่า .....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	5
เอกสารเกี่ยวกับการอ่านเรียนฝึกปาก .....	5
งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านเรียนฝึกปาก .....	15
เอกสารเกี่ยวกับการรับรู้ทางส่ายตา .....	16
งานวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ทางส่ายตา .....	18
สรุปคิรุဏการวิจัย .....	24
3 วิธีค่าเนินการ .....	26
ประชารถ .....	26
กลุ่มตัวอย่าง .....	26
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคนกว่า .....	28
โครงสร้างของแบบทดสอบ .....	32
วิธีค่าเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดระหำข้อมูล .....	36
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	37

## สารบัญ

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	39
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	39
ตอนที่ 1 หาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถ ในการอ่าน ริบฝีปากกับการรับรู้ทางสายตาของนักเรียนที่มี ความบกพร่องทางการได้ยิน .....	40
ตอนที่ 2.1 เปรียบเทียบความสามารถ ในการอ่านริบฝีปาก ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มี การรับรู้ทางสายตาด้านความไวสูงกับนักเรียน ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทาง สายตาด้านความไวค่อนข้างมาก .....	40
ตอนที่ 2.2 เปรียบเทียบความสามารถ ในการอ่านริบฝีปาก ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มี การรับรู้ทางสายตาด้านการจำคำศัพท์สูงกับนักเรียน ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทาง สายตาด้านการจำคำศัพท์มาก .....	40

## สารบัญ

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และขอเสนอแนะ .....	43
ความบุกเบิกของการศึกษาคนค้า .....	43
กลุ่มตัวอย่าง .....	43
การร่วมมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล .....	44
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
อภิปรายผล .....	45
ขอเสนอแนะ .....	46
<b>บรรณานุกรม .....</b>	<b>49</b>
ภาคผนวก ๑. คำศัพท์ที่ได้จากการวิเคราะห์ .....	56
๒. วิธีดำเนินการทดสอบและการให้คะแนน .....	59

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนนักเรียน จำแนกตามโรงเรียนและอายุ .....	27
2 จำนวนนักเรียน จำแนกตามโรงเรียนและระดับการศึกษา .....	27
3 ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านรูปปีกับกิจกรรม รับรู้ทางสายตาของนักเรียนที่มีความสามารถบกพร่องทางการได้ยินและ ทดสอบค่านัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .....	40
4 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านรูปปีกของนักเรียนที่มี ความสามารถบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาค้านความไวสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตา ค้านความไวต่ำ .....	41
5 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านรูปปีกของนักเรียนที่มี ความสามารถบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาค้านการจำจำดีสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาค้าน การจำจำดีต่ำ .....	42
6 ค่า $P, r$ ที่ได้จากการวิเคราะห์แบบทดสอบความสามารถในการ อ่านรูปปีกของตอน 1 และตอน 2 .....	57
7 ค่า $P, r$ ที่ได้จากการวิเคราะห์แบบทดสอบความสามารถในการ อ่านรูปปีกของตอน 3 ก. และตอน 3 ข. .....	58
8 ค่าพูดของผู้พูดในการทดสอบความสามารถในการอ่านรูปปีกตอน 1 .....	63
9 ค่าพูดของผู้พูดในการห้ามการทดสอบความสามารถในการอ่านรูปปีก ตอน 2 .....	66

បញ្ជាក់រាង

รายการ	หนา
10 คำนำของผู้พูดในการทำรายการทดสอบความสามารถของกรอกรหัสอ่านรีมีป้าก ก่อน 3 บ. ....	70
11 คำนำของผู้พูดในการทำรายการทดสอบความลับการเขียน รีบีป้าก ในกรอกรหัสอ่านรีมีป้าก ก่อน 3 บ. ....	74

บทนำ

ภูมิหลัง

อุปสรรคสำคัญในการเรียนรู้ภาษาสำหรับผู้ที่ความบกพร่องทางการได้ยิน คือ ความพิการของประสาทหู ซึ่งทำหน้าที่ในการรับฟังเสียง ซึ่งอาจเป็นแทรกได้หรือในวัยที่กำลังหัดพูด ทำให้ไม่ได้ยินเสียงก้าง ๆ รอบตัวรวมทั้งเสียงพูด จึงไปสู่การใช้สื่อประสาทเป็นเครื่องประเมินการพูดของตนเองและของบุตรอัน ทำให้ขาดความเข้าใจและขาดโอกาสในการเลียนเสียงพูด ดังนั้น แม้บุคคลเหล่านี้จะมีอวัยวะในการพูดเป็นปกติ ก็ไม่สามารถจะพูดได้ (*กรรมการฝึกหัดครู 2522 : 1*)

เกิดในชีวิตประจำวันของมนุษย์มีการติดต่อสื่อสาร แสดงความต้องการเห็นถึงการพูดให้ฟัง ให้รับรู้ถึงการได้ยินและการบ่งบอกเห็น ดังนั้น คนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน จึงคงใช้วิธีการเรียนรู้ภาษาไทย ใช้อวัยวะส่วนที่เป็นปกติให้เป็นประโยชน์ เช่น การรับรู้ทางสายตา เพื่อทดแทนการรับรู้ทางสื่อประสาท และห้ามความเข้าใจความหมายของคำพูดที่มาจากคนเดล่อนให้ข้องรูปปากขณะพูด เรียกว่า การอ่านรินฟีปาก (Myklebust.

1964 : 197)

การอ่านรินฟีปาก เป็นวิธีที่สำคัญในการทำให้ผู้มีความบกพร่องทางการได้ยินเข้าใจความหมายของคำพูด และเป็นทางน้ำไปสู่การเลียนแบบการพูดอย่างคนปกติได้ แม้ว่าจะมีข้อจำกัดอยู่บ้าง เนื่องจากความสามารถเรียนรู้ภาษาไทยยากต่อไปอีกสักนิด แต่ก็ยังคงเป็นวิธีการที่เหมาะสมที่สุดสำหรับการรับรู้ภาษาของบุคคลประเภทนี้ (ศรีญาและประเสริฐ วิจัยธรรม 2519 : 113) และในการเรียนรู้ภาษาของผู้ที่มีความบกพร่องทางการได้ยินควรการอ่านรินฟีปาก จำเป็นก่อนใช้สายตาในการรับรู้ภาษาพูดเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องมากที่สุด

อย่างไรก็ตี การอ่านรินฟีป้ากจะคือเพียงไว้เน้น ขึ้นอยู่กับการรับรู้ทางสายตาค้านความไวและการจำลักษณะในการมองเห็น (*Holmes and Others.* 1980 : 906 – 908) จึงอาจกล่าวได้ว่า องค์ประกอบของการรับรู้ทางสายตาที่สำคัญและนี่ผลของการอ่านรินฟีป้าก คือ การรับรู้ทางสายตาค้านความไวและการจำลักษณะในการมองเห็น (*Kirk and Others.* 1968 : 8)

จากเหตุผลดังกล่าวข้างตน ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านรินฟีป้ากกับการรับรู้ทางสายตาค้านความไวและการจำลักษณะในการมองเห็นของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน เพื่อจะได้ทราบนัย涵ของนักเรียนที่มีความส่วนราชการในการอ่านรินฟีป้ากคือ โดยเฉพาะการรับรู้ทางสายตาค้านความไวและการจำลักษณะในการมองเห็นเพื่อทางฝึกฝน เสริมเติมที่มีความบกพร่องทางการได้ยินให้มีความไวและการจำลักษณะในการมองเห็นให้ดีทั้งแท้แรกเริ่ม เพื่อให้มีนักเรียนเหล่านี้ได้ใช้วิธีการอ่านรินฟีป้ากอย่างมีประสิทธิภาพเก่งขึ้นกว่าเดิม ทำให้พัฒนาภาษาพูด ให้อย่างมีประสิทธิผล

### ความบุ่งหน่ายในการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความส่วนราชการในการอ่านรินฟีป้ากกับการรับรู้ทางสายตาค้านความไวและการจำลักษณะในการมองเห็นของเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
2. เพื่อเปรียบเทียบความส่วนราชการในการอ่านรินฟีป้ากของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาค้านความไว และการจำลักษณะในการมองเห็นทางกัน

## ความสำคัญในการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาครั้งนี้จะทำให้ทราบว่า ความสามารถในการอ่านรินปีปากนี้ ความลับพันธุ์กับการรับรู้ทางสายตาค้านความไว และการจำลักษณะหรือไม่ และหากน้อยเพียงไร ซึ่งจะเป็นแนวทางในการสร้างแบบฝึกหัดเพื่อฝึกสายตาในลักษณะความไว และการจำลักษณ์ในภาระนอง เท็น ในนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินมาใช้เป็นประโยชน์ในการอ่านรินปีปากให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อจะได้มีพัฒนาการทางภาษาพูดที่มีประสิทธิผลก่อไป

## ขอบเขตในการศึกษาค้นคว้า

### ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตไว้ดังนี้

#### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4-5 ปีการศึกษา 2527 ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ที่ใช้ระบบการสอนพูดและอยู่ในภาคกลาง

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินชั้นประถมปีที่ 3-4-5 ปีการศึกษา 2527 ของโรงเรียนไสทศึกษาชลบุรี จังหวัดชลบุรี โรงเรียนไสทศึกษาวัดจำปา กรุงเทพ โรงเรียนพญาไท กรุงเทพฯ อายุ 8 - 15 ปี และไม่มีความพิการซ้ำซ้อน โดยสอบถามจากเหตุการณ์ของแบบทดสอบเบนเดอร์ เกสกอลท์ (Bender, 1946 : 5) มีระดับการได้ยินตั้งแต่ 55 เดซิเบลขึ้นไป เป็นการเจือกโดยวิธีเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 30 คน ให้ผลในตารางฯ ดังนี้

#### 3. เนื้อหาที่ศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ภาษาไทย 18 คน ภาษาอังกฤษ 12 คน

##### 3.1 ความสามารถในการอ่านรินปีปาก

##### 3.2 ความสามารถในการรับรู้ทางสายตาค้านความไว และการจำลักษณ์ในภาระนองเห็น

4. ระยะเวลาในการทดสอบ ใช้เวลาทดสอบในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา  
2527

5. ตัวแปร ตัวแปรที่จะศึกษาครั้งนี้ ได้แก่

5.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ การรับรู้ทางสายตาค้านความไว และการจำจำคัญในการของเห็นของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

5.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านรินฟีปาก

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน หมายถึง นักเรียนชายและนักเรียนหญิงที่มีระดับการได้ยินเฉลี่ยตั้งแต่ 55 – 33 เดซิเบล (dB ISO 1964) ขึ้นไป ในหูซึ่งทั้งสอง เนื่องจากการได้ยินโดยใช้เสียงบริสุทธิ์ (Pure tone) ที่ความถี่ 500, 1,000 และ 2,000 รอบต่อวินาที (Hz)

2. ความสามารถในการอ่านรินฟีปาก หมายถึง ความสามารถในการรับรู้ภาษาโดยการลังเลและการเคลื่อนไหวของรินฟีปาก ซึ่งวัดได้จากการทำแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 1 ฉบับ

3. ความสามารถในการรับรู้ทางสายตาค้านความไว หมายถึง ความสามารถทางสายตาค้านความไวในการของเห็นของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ซึ่งวัดได้จากการทำแบบทดสอบที่ได้จากการทำแบบทดสอบความไวของสายตา 1 ฉบับของ ITPA (Illinois Test of Psycholinguistic Abilities Revised. 1968)

4. ความสามารถในการรับรู้ทางสายตาค้านการจำจำคัญในการของเห็น หมายถึง ความสามารถในการจำจำคัญในการของเห็นของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ซึ่งวัดได้จากการทำแบบทดสอบการรับรู้ทางสายตาค้านการจำจำคัญ 1 ฉบับ ของ ITPA (Illinois Test of Psycholinguistic Abilities Revised 1968)

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาดูนักการเขียนสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จัดหัวข้อคือไปรษณีย์

#### 1. เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับกิจกรรมการอ่านรินปีปาก

##### 1.1 เอกสารเกี่ยวกับการอ่านรินปีปาก

1.1.1 ความหมายของการอ่านรินปีปาก

1.1.2 ความสำคัญของการอ่านรินปีปาก

1.1.3 คุณูปนิยมและหลักการสอนอ่านรินปีปาก

1.1.4 องค์ประกอบของการสอนอ่านรินปีปาก

##### 1.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านรินปีปาก

1.2.1 งานวิจัยในประเทศไทย

1.2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

#### 2. เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ทางส่ายก้า

##### 2.1 เอกสารเกี่ยวกับการรับรู้ทางส่ายก้า

##### 2.2 งานวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ทางส่ายก้า

2.2.1 งานวิจัยในประเทศไทย

2.2.2 งานวิจัยต่างประเทศ

#### 3. เอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านรินปีปาก

##### 3.1 เอกสารเกี่ยวกับการอ่านรินปีปาก

3.1.1 ความหมายของการอ่านรินปีปาก

นักการศึกษาหลายท่าน กล่าวถึง ความหมายของการอ่านรินปีปาก (*Lipreading*)

หรือการอ่านภาษาพูด (*speechreading*) ไว้หลายทัศนะ กันนี้

ในปี ค.ศ. 1950 เบอร์เช็ต (Burchett. 1950 : 201) ได้ให้ความหมายของการอ่านริมฝีปากไว้ว่า เป็นศิลปะอย่างหนึ่งของการอ่านภาษาโดยการสังเกตการเคลื่อนไหวของปากรวมทั้งสีหน้าของผู้พูดเป็นสำคัญ

ก่อนในปี ค.ศ. 1959 โลเวลล์ (Lowell. 1959 : 68 - 73) ได้ให้ความหมายของการอ่านริมฝีปากในท่านองเดียวกันไว้ เป็นทักษะการบองอย่างหนึ่งที่ช่วยให้เกิดได้แบบอย่างที่ใช้ในการพูดหัวไป และ

ปี ค.ศ. 1964 ไมเคิลบัส (Myklebust. 1964 : 14 - 32) ได้ให้ความหมายของการอ่านริมฝีปากไว้ว่า เป็นขั้นตอนการรับรู้ทางสายตาในการทำความเข้าใจความหมายของรูปปาก ซึ่งมีผู้ได้ให้ความหมายในทศนะอื่นอีก ถึง เช่น

ในปี ค.ศ. 1967 บัทและไครสต์ (Butt and Chreist. 1967 : 216 - 219) กล่าวว่า การอ่านริมฝีปากเป็นการให้แบบอย่างที่ใช้ในการพูดหัวไป

ปี ค.ศ. 1976 ฟาร์เวลล์ (Farwell. 1976 : 19 - 30) กล่าวถึงความหมายของการอ่านริมฝีปากไว้ว่า เป็นการอ่านภาษาโดยการสังเกตริมฝีปากควบคู่กับวิธีการพิเศษรวมกับการสังเกตสีหน้าของผู้พูดค่าย ซึ่งยังบูห์ทความเห็นสอดคล้องอีกหนึ่ง กล่าวไว้ว่า เช่นเดียวกัน

ปีก่อนมา ค.ศ. 1977 โกรธ (Groth. 1977 : 17) ได้กล่าวถึงการอ่านริมฝีปากไว้ว่า เป็นวิธีการที่เกิดที่มีความบกพร่องทางการให้ข้อมูลเรียนรู้การเคลื่อนไหวของริมฝีปากของผู้พูด สีหน้าทาง ร่วมกับบุคลิกและลักษณะนิสัยทาง ๆ

ส่วนในประเทศไทย ได้จัดการเรียนการสอนให้แก่เจ้าหน้าที่ที่มีความบกพร่องทางการให้ข้อมูลเรียนรู้การเคลื่อนไหวของริมฝีปาก เช่นกัน ได้มีนักการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพิเศษหลายท่าน กล่าวถึงการอ่านริมฝีปากไว้ดังนี้คือ

ในปี พ.ศ. 2523 ศรีญา นิยนธรรม (ศรีญา นิยนธรรม 2523 : 106) กล่าวถึงการอ่านริมฝีปากไว้ว่า เป็นศิลปะของ การเข้าใจความคิดของผู้พูดโดยการจังหวะ การเคลื่อนไหวริมฝีปากของผู้พูด สีหน้า ทางการ เคลื่อนไหวของศีรษะ มือ แขน หรือหัวคัว เพื่อให้เกิดความเข้าใจในภาษาพูด และการที่ความหมายรวมทั้งสถานการณ์

ปีก่อนๆ ณ ปัจจุบัน อาศัยวิทยุ (ญี่ปุ่น อารยยะวิญญา 2524 : 39) ได้กล่าวถึงการอ่านรินปีปากว่า เป็นความสามารถในการเข้าใจทั้พุทธของผู้พูดโดยใช้วิธีการสังเกต การเคลื่อนไหวของรินปีปากและพูด และทำความเข้าใจท่อสิ่งทั้พุคพูดให้ฟังคล้ายคลึงกับการอ่านภาษาพูด แทนความแยกก่างกันคือ การอ่านภาษาพูดของคุณการเคลื่อนไหวของรินปีปาก รวมกับการแสดงออกทางลิ้นชา ท่าทางและอ่อน ๆ หั้งหนา

จากความหมายของการอ่านรินปีปากคือความแล้ว สรุปได้ว่า การอ่านรินปีปากหมายถึง วิธีการที่ พูดพร่องทางการ ให้ยินใช้ในการรับภาษาและทำความเข้าใจกับภาษาพูดทั้พุฒน์พูด โดยสังเกตการเคลื่อนไหวของรินปีปาก สืบเนื่องจากน้ำทางของมูฟุคแห่งการใช้ประสานในการรับฟังซึ่งบกพร่องไป

#### 1.1.2 ความสำคัญของการอ่านรินปีปาก

นักการศึกษาที่กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านรินปีปากนี้จากการเรียนการสอนของเก็งทันควานบกพร่องทางการ ให้ยิน มีดังนี้

ปี พ.ศ. 1970 เดวิส และไซลเวอร์แมน (Davis and Silverman, 1970 : 35) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านรินปีปากว่าเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพและคือสิ่งที่สำคัญที่สุดในการฟังเพียงอย่างเดียว ซึ่งสอดคล้องกับที่นักการศึกษาด้านการศึกษาพิเศษของไทยหลายท่าน ได้กล่าวไว้ว่าคล้ายคลึงกัน กังเซ่น

ปี พ.ศ. 2519 ศรียาและประภัสสร มิยันธรรม (ศรียาและประภัสสร นิยันธรรม 2519 : 113) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านรินปีปากไว้ว่า เป็นวิธีเบบาระสนทสุก สำหรับการรับรู้ภาษาของเด็กที่มีความบกพร่องทางการ ให้ยิน ถ้าสอนกับวิธีการอ่านรินปีปาก ทั้งแยกนจะช่วยให้เกิดความเข้าใจภาษาในและการรับรู้และการฝึกฝนภาษาในคำ และสิ่งที่สำคัญที่สุดสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการ ให้ยิน ซึ่งไม่สามารถรับรู้ความการฟัง จะต้องฝึกให้มีความสามารถในการรับรู้โดยผ่านประสานลับผืนผัน ๆ โดยเฉพาะการรับรู้ทางสายตา

ก่อนมาในปี พ.ศ. 2522 บลิวัลย์ ธรรมแสง (มลิวัลย์ ธรรมแสง 2522 : 1) กล่าวว่า การอ่านรินปีปาก เป็นวิธีการที่สำคัญสำหรับเด็กที่นิยมพ่องทางการได้ยิน ที่จะถูกเรียนรู้ เป็นอันดับแรกคือการเรียนรู้วิธีการอ่านทั้งแท่งคำและที่เรียนภาษา และเป็นสิ่งที่เด็กท้องนำໄไปใช้ตลอดชีวิต

และในปีเดียวกันนี้ พูนพิศ อนาถยุคล และคนอื่น ๆ (พูนพิศ อนาถยุคล และคนอื่น ๆ 2522 : 2) กล่าวถึง การอ่านรินปีปากว่า เป็นสิ่งที่เป็นสาหรับเด็กที่นิยมพ่องทางการได้ยิน ทั้งที่เป็นก่อนหรือหลังจากที่ฟังแล้ว รวมทั้งให้เกิดความบกพร่องทางการได้ยินภาษาหลัง ซึ่งควรให้รับการสอนให้รู้จักสังเกตปากของผู้พูดรวมกับการฟังพูด เพื่อส่วนการพูดไว้ให้กับเดิน

ในปีก่อนๆ ศรียา นิยมธรรม (ศรียา นิยมธรรม 2523 : 106) กล่าวว่า การอ่านรินปีปาก ช่วยให้เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินเข้าใจภาพและภาษาของคำ หรือเสียงที่คล้ายคลึงกัน ซึ่งอาจฟังลับสน เบื้องต้นฟังฟังจากเครื่องช่วยฟังซึ่งนิยมใช้กับเด็กในเรื่องของความถี่ของคลื่นเสียง หรือความเสื่อมของเครื่องและแบตเตอรี่ ทำให้เด็กในชั้นเรียน เช่น การฟังเสียง /θ/ และ /f/ ด้วยฟังจากเครื่องช่วยฟัง จะแยกความแตกต่าง เก็บไว้ได้ด้วย แต่เมื่อใช้วิธีการสังส开口การเหลือน ให้ของรินปีปากของผู้พูด จะทำให้เห็นความแตกต่าง ได้

และในปีก่อนๆ ผศุ อาจารย์วิญญา (ผศุ อาจารย์วิญญา 2524 : 94) กล่าวว่า การอ่านรินปีปาก ช่วยทำให้บุตรสาวมีความบกพร่องทางการได้ยิน ในวานาคหรือนอนเพียงไร จะสามารถเข้าใจสุนหนาได้ดีขึ้น

จากความสำคัญของการอ่านรินปีปากถึงก่อความดี สรุปโดย อาจารย์รินปีปาก เป็นวิธีการที่สามารถช่วยให้เด็กนิยมพ่องทางการได้ยินทุกรอบ ไม่วานาคหรือนอนเพียงไร ให้เข้าใจความของสุนหนาได้ดีขึ้น และเป็นวิธีการที่ช่วยลดความบกพร่องทางการได้ยิน ที่อาจทำให้เด็กฟังไม่ชัดเจน หรือมีความเสื่อมของแบตเตอรี่ ตลอดจนเสียงภาษาพูดที่คล้ายคลึงกัน ฉะนั้นหากฟังลับสน ให้ด้วย จากการได้ยินเสียงเพียงอย่างเดียว

### 1.1.3 จุดมุ่งหมายและหลักการสอนอ่านริบีปาก

มลิวัลย์ ธรรมแสง (มลิวัลย์ ธรรมแสง 2522 : 1) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการอ่านริบีปากไว้ว่า การอ่านริบีปากมีจุดมุ่งหมายเพื่อฝึกให้เกิดที่มีความบากพร่องทางการไถ่ในหัดตอบค่อนข้างที่รับมา หรือแสดงออกชิงการรับรู้ และสนองตอบตอบต่อการพูดที่ไถ่ หรือเห็นนิริบีปากของผู้พูด นอกเหนือนี้ยังให้โอกาสแก่ครูและพ่อแม่ที่จะสอนพูด และพูดกัน เกิดให้ใช้ภาษาพูดกับเด็กแห่งการสื่อความหมายแบบอื่น ๆ

หลักการฝึกอ่านริบีปาก เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ในการสอนอ่านริบีปาก ซึ่งนักการศึกษาได้ให้หลักการฝึกฝนไว้ดังต่อไปนี้

ปี พ.ศ. 1941 ลิง (Ling, 1941 : 17) กล่าวว่า ในการอ่านริบีปากนั้น สิ่งที่จะต้องฝึกคือ การฝึกรับรู้ภาษาพูดโดยการใช้สายตาที่แนบเนียนการไถ่ที่สูญเสียไป ซึ่งในการฝึกนั้นมายรวมถึงการฝึกให้มีความไวของสายตา การสังเกตสีหน้า ท่าทาง การเคลื่อนไหวของริบีปาก ลิ้น และอื่น ๆ อีกหลายประการเท่าที่จะทำได้เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการสื่อความหมาย

ส่วนในประเทศไทยมีการกล่าวถึงการฝึกอ่านริบีปากไว้ดังนี้

ปี พ.ศ. 2519 ศรียา นิยมธรรม (ศรียา นิยมธรรม 2519 : 163) กล่าวถึง หลักการสอนอ่านริบีปากไว้ดังต่อไปนี้ว่า การฝึกอ่านริบีปาก สามารถฝึกได้ทั้งเด็กที่มีความบากพร่องทางการไถ่และเด็กที่บุหนวนกสนิท รวมทั้งผู้ใหญ่ที่มีความบากพร่องทางการไถ่ หลังจากที่ฝึกภาษาพูดแล้ว และต้องฝึกมาก ๆ เพื่อช่วยให้เกิดความสามารถทางการไถ่ใน อ่านริบีปากของผู้พูดให้ถูกต้อง และเข้าใจความหมายของผู้พูดซึ่งพูดด้วยอย่างถูกต้อง

ปี พ.ศ. 2522 บุณพิศ อมາตยกุล และคนอื่น ๆ (บุณพิศ อมามตยกุล และคนอื่น ๆ 2522 : 1) กล่าวว่า การสอนอ่านริบีปาก ควรสอนร่วมไปกับการนឹกฟัง และฝึกพูด

และในปี พ.ศ. 2526 มะลิวัลย์ มหาทิพย์ (มะลิวัลย์ มหาทิพย์ 2526 :

29) กล่าวว่า การอ่านริมฝีปาก คุยกับผู้คนด้วยเสียงดังพอกการ และหัดหอยซักคำ ควรพูดให้เป็นธรรมชาติและพูดให้เด็กมองเห็นริมฝีปากอย่างชัดเจน โดยคำนึงถึงแสงสว่างที่สองเข้ามาให้เพียงพอ กับการมองเห็นไม่ควรให้เด็กฟังก่อนริมฝีปากมีงักและกัน หรือให้เด็กฟูปากชี้ขึ้นเพียงอย่างเดียว ควรให้ถูกสิ่งของพร้อมกับการฟังเสียงคำว่า

ขอควรระวังในการสอนอ่านริมฝีปากในระยะเริ่มแรกคือ ต้องหลีกเลี่ยงคำที่ปราบภูมิ ริมฝีปากในตักษณ์ที่เหมือนกัน เช่น หมา กับ ปลา หมู กับ ช้าง และ บอ กับ ปอก การพยายามฝึกให้เด็กรู้จักคำแต่ละประเภทให้สมดุลย์กัน เช่น กับที่เกี่ยวกับอาหาร ส้ม หรือ ของใช้ ของเล่น ผู้ใดที่พื่นอง

จากวุฒิมุ่งหมายและหลักการอ่านริมฝีปากคั่งกล่าว สรุปได้ว่า การอ่านริมฝีปากเป็นทักษะสำคัญที่เด็กที่มีความบกพร่องทางการไถ่บินควรจะมี เพราะเป็นวิธีที่ช่วยให้บุตร มีความบกพร่องทางการไถ่บินหุ่นระดับไปร่วมกันหรืออยู่เพียงลำพัง สามารถรับภาษาพูดจากผู้อื่น และศึกษาสื่อสารกับผู้อื่นได้

#### 1.1.4 องค์ประกอบของการอ่านริมฝีปาก

~~การอ่านริมฝีปากมีองค์ประกอบที่สำคัญหลายประการ ซึ่งมีผู้คล่าวไว้ ดังนี้~~

ปี ค.ศ. 1970 เดวิส และ ชิลเวอร์แมน (Davis and Silverman, 1970 :

205 – 303) กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านริมฝีปากมีสองประเภท คือ

ประเภทที่ 1 องค์ประกอบเบื้องต้นของการอ่านริมฝีปากมีสามประการ คือ

1. ประสิทธิภาพในการรับรู้ ผู้อ่านริมฝีปาก ต้องสามารถแยกเสียง หรือ ส่วนประกอบของเสียงได้อย่างรวดเร็ว รวมถึง ความสามารถที่จะอ่านความหมายจากหน้าผู้พูด โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการอ่านริมฝีปาก

2. ความสามารถในการแยกหรือจำแนกข้อความ คำพูด และวิธีที่กล่าวไว้ในแต่ละข้อความ รวมถึงความสามารถในการแยกส่วนต่าง ๆ ซึ่งหมายถึงคำพูดและวลีในแต่ละข้อความ

3. การรับรู้มีค่าหุ้น หมายถึง ความสามารถในการทราบ แต่จะต้องมีความที่ไม่ยืนยัน

ประเด็นที่ 2 องค์ประกอบที่แสดงความสามารถของผู้ใช้ภาษา นี้ส่วนมากคือ

1. ความสามารถในการเรียนรู้ความลักษณะ ซึ่งมีส่วนช่วยในการที่จะบรรยายถึงสิ่งที่เห็นออกมานเป็นคำพูด

2. ศักดิ์ศรีภาษาและความสามารถทางการค้าในปัจจุบัน

3. ระยะเวลาที่ต่อไป หรือฝึกหัดจะ ควบคุมอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ชนิดของการมีความสามารถในการใช้ภาษา การจูงใจ และปฏิกริยาที่จะดำเนินขึ้นใน หรือกระบวนการเหล่านี้

ปี พ.ศ. 2524 ผู้อธิบายวิญญาณ (ผู้อธิบายวิญญาณ 2524 : 95) กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญของการอ่านรินปีปาก นี้เจ้าพระยา คือ

1. สภาพแวดล้อม ผู้เรียนก็จะอยู่ในชุมชนพูดในระยะเวลา 5 - 8 ปี แล้วแต่สถานที่เพียงพอ และเมืองส่งย้อนเข้ามาผู้เรียน เป็นอย่างหลังผู้สอนจึงควรเป็นมากที่สุด

2. ความสามารถในการรับรู้ ผู้อ่านรินปีปากจะต้องพยายามรับรู้จากการเรียนให้ขาด ตลอดเวลาการอบรมของเห็นความแตกต่างของการเคลื่อนไหวโดยงานอดิเรก ควบค้างและความหมายของการเคลื่อนไหวของรินปีปากได้

3. ความสามารถในการสังเคราะห์ โดยการนำส่วนของผลลัพธ์ ฯ ส่วนมาประกอบกันเข้าเป็นสิ่งเดียว ทำให้เกิดความเข้าใจได้ดีว่า สิ่งนี้เป็นอะไร เมื่อบอกเห็นสิ่งนี้จะเข้าใจ แม้บางครั้งจะไม่เข้าใจในบางส่วน สมองจะห้ามหน้าที่จินกนาการเพิ่มเติมในส่วนที่ไม่สามารถมองเห็นได้สัญญาณ ให้บอกได้ถูกต้องว่าสิ่งนั้นคืออะไร

4. ความสามารถในการรับรู้ ในการอ่านรินปีปากจะต้องใช้การพิจารณา และการบัญชาคำสั่งพูด และขอความทบทวนจากผู้สอนแล้วให้สอดคล้องกัน ถ้าคำพูดบางคำนี้ถูกยกข้อรินปีปากถูกยกข้อ ก็ เช่น "บาก" เป็นสกปรก เลี้ยง ลับ "บาก" เป็นสกปรก เจย์

ท่องพิจารณาข้อความก่อนไปนั้น คือ "เดียงไว้เฝ่าบ้าน" จึงจะถูกสินให้ว่า ประโยคแรก  
ควรเป็น "หนา" ความยืดหยุ่น จะทำให้อ่านรินฟีปากได้ดีขึ้น

5. ประสบการณ์ในการฝึกฝน เท็จจัชท้องฝึกหักษะค่านลัง เกยกควร  
เคลื่อนไหวของริมฝีปากทุกขณะ และห้องฝึกอยู่ๆ โดยเริ่บจากการสังเกกการเคลื่อนไหว  
ริมฝีปากที่เห็นได้ชัดเจน ไปทางขวา จากคำพูดที่เห็นรินฝีปากชัดเจน ไปทางคำพูดที่เห็นรินฝีปาก  
ไม่ชัดเจน จากคำทำที่พยุงคำเดียว ไปทางคำทำที่ขอความหลายพยุงคำ

6. ความรู้ทางคณิตศาสตร์ มุ่งอานรินปีป้าจะท่องนิควาบู เกี่ยวกับคำศัพท์ และโครงสร้าง ความหมาย ตลอดจนส่วนวนกลาง ๆ ในภาษาคีก้าย ดังนั้น ผู้ทบทวน  
บทพ้องทางการได้ยิน จึงจำเป็นต้องเรียนภาษาควบคู่ไปกับการพอด และการอานรินปีป้า

7. องค์ประกอบของการอ่านรินฝึกค้านอ่น ๆ ไกด์ อารน์ วูดิภาวะ  
แรงจูงใจ การสนับสนุน ความยิ่งใหญ่ตามฐานที่เกิดขึ้น เสียงคำยกร่างแบบก่อน พัฒนา  
สร้าง และบรรยายถูก ตามความยิ่งใหญ่ของการบอง เห็นรูปป้า ก โภยาศัยทฤษฎีทางภาษา  
ศาสตร์ร่วมกับการรับรู้ทางสายตา

จากการศึกษาองค์ประกอบของการสอนอ่านวินิจฉัยป้าดังกล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่า  
ผู้ที่จะมีความสามารถในการอ่านวินิจฉัยป้าได้คือหากหรือน้อยเพียงใด ต้องขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ  
สองอย่างคือ

1. องค์ประกอบเกี่ยวกับคัวเค็อกเอง เช่น ความสามารถของสายพากวน  
ความไวของสายพาก การจัดลำดับของลิ้งที่เห็น และความรู้ทางภาษา เป็นต้น

2. องค์ประกอบของสิ่งแวดล้อม เช่น ระยะทาง แสงสว่าง ความเยิกงาย  
ของคำในภาษาอันนั้น ๆ กลอุกคนแรงจึงใจ เป็นกัน

### 1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับการอ่านรูปปีก

### 1.2.1 งานวิจัยในประเทศไทย

ในประเทศไทย โควิดการศึกษาเรื่องของการอ่านรินปีปากไว้กันนี้

ปี พ.ศ. 2524 ละออ ชุกิร และจิตก์ส อินทโสพส (ละออ ชุกิร และ จิตก์ส อินทโสพส 2524 : 69) ได้ทำการค้นคว้าและศึกษาเปรียบเทียบการอ่านรินปีปากของเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่เรียนร่วมกับเด็กปกติ กับเด็กที่เรียนในห้องพิเศษ ระดับอนุบาล ผลปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยในการอ่านรินปีปากของเด็กที่เรียนร่วมกับเด็กที่เรียนห้องพิเศษ

และปีเดียวกันนี้ จงใจ พลระเสถียร (จงใจ พลระเสถียร 2524 : 20) ศึกษาเปรียบเทียบผลลัพธ์ของการอ่านรินปีปาก โดยเฉพาะเสียงพัญญาณnoise ควบคู่ไปกับการใช้สายคล้องเสียงจากครู กับการสังเกตโดยใช้ภาพนกร ปรากฏว่า การเรียนโดยใช้ภาพนกรมีผลลัพธ์ของการเรียนอ่านรินปีปากดีกว่าการเรียนอ่านรินปีปากจากครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านรินปีปากคั้งกล่าวมาแล้วนี้ จะเห็นว่าการอ่านรินปีปากจะมีประสิทธิภาพดี เมื่อเด็กอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ให้การสนับสนุนในระยะทางที่เหมาะสมกับการอ่านรินปีปาก

#### 1.2.2 งานวิจัยทางประเทศไทย

##### การอ่านรินปีปากกับระยะทางที่เหมาะสม

ในปี ก.ศ. 1954 บัลลิกาน (O'Neill and Oyer. 1961 : 43 Citing Mulligan. 1954) ได้ศึกษาเกี่ยวกับระยะทางที่เหมาะสมในการอ่านรินปีปาก และเสนอแนะว่าในการอ่านรินปีปากให้มีประสิทธิภาพดี ควรกำหนดระยะทางระหว่างผู้พูดกับผู้อ่าน ที่อยู่ 5, 10, 15 หรือ 20 ฟุต

ในปี ก.ศ. 1971 เออร์เบอร์ (Erber. 1971 : 848 – 859) ได้ศึกษาเพื่อหาระยะทางที่เหมาะสมในการอ่านรินปีปาก โดยการทดลองกับเด็กหูหนวกสนใจจำนวน 6 คน และกำหนดระยะทางในการมองเห็นเป็นระยะ 5 – 100 ฟุต จากการทดลองนี้ ปรากฏว่า ระยะทางที่เหมาะสมและทำให้การอ่านรินปีปากมีประสิทธิภาพดีที่สุดคือ

ระยะทาง 5 – 8 ฟุต และไปเกิน 10 ฟุต ระหว่างผู้พูดกับผู้ฟัง

จากรายงานการวิจัยคังกคาว แสดงให้เห็นว่า ความสามารถในการอ่านริมฝีปากจะสูงหรือค่า ขั้นอยู่กับระยะทางระหว่างผู้พูดกับผู้ฟังในริมฝีปากถูกเปลี่ยนเป็นสำคัญ

การอ่านริมฝีปากกับอายุของผู้ที่อ่านริมฝีปาก

ปี ก.ศ. 1967 คอนคลิน (Conklin. 1967 : 216 – 220) ได้สร้างแบบทดสอบมาตรฐานในการอ่านริมฝีปาก เพื่อวัดความสามารถในการอ่านริมฝีปากแล้วนำไปทดสอบกับเด็กวัยรุ่นในโรงเรียนสอนคนพูดหูหนวกแห่งรัฐโอดิโอโගอน ในสหรัฐอเมริกาพบว่า มีความสัมพันธ์กับอายุงานนี้ยังสำคัญระหว่างความสามารถในการอ่านริมฝีปากกับอายุของนักเรียน และในปีเดียวกันนี้

บัทต์ และ ไครสท์ (Butt and Chreist. 1967 : 216 – 219) ได้ใช้การทดสอบเป็นภาพนิทรรศการศึกษาเด็กอายุระหว่าง 3 – 8 ช่วง ภาพนิทรรศน์เป็นชนิดใบมีเสียง เข้าพบว่า ความเฉลียวของคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบของเด็กอยู่ในระหว่าง 35 – 70 เปอร์เซนต์ และสามารถทำได้ขึ้นตามลำดับอายุเด็กน้อย

ตอนมาในปี ก.ศ. 1972 เลวิส (Lewis. 1972 : 303 – 311) ได้นำแบบทดสอบเดียวกันกับ บัทต์ และ ไครสท์ โดยนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง อายุระหว่าง 3 – 8 ช่วง เช่นกัน ที่นิรนัยอย่าง และพบว่า ความเฉลียวของคะแนนที่ได้รับบางกลุ่มสูงกว่า 35 – 70 เปอร์เซนต์เด็กน้อย และเป็นอิสระกับเด็กอายุ 5 – 10 ช่วง พบว่า ความเฉลียวสูงกว่าชั้นนำขึ้นมาอีกเด็กน้อย

เราอาจสรุปได้ว่า อายุก็เป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งในการอ่านริมฝีปาก ถึงแม้จะไม่ใช่ความแตกต่างกันมากนักระหว่างผู้มีอายุน้อย และอายุมากขึ้นก็ตาม

### แสงสว่างกับการอ่านรินปีปาก

ปี พ.ศ. 2521 สคบ ชีรบุตร (สคบ ชีรบุตร 2521 : 25) กล่าวว่า  
แสงสว่างที่พอดเนนาระบส่ายๆ กาในการสังเกตความเคลื่อนไหวของรินปีปาก สีหนาทาง  
ของผู้พูด จะช่วยลดความเครียดของเก้าห้ามความบกพร่องทางการไถยินได้นาก แนวคิดนี้  
สอนคล่องกัน ผดุง อารยะวิญญาณ (ผดุง อารยะวิญญาณ 2523 : 21) ที่ความเห็นว่า  
ในการจัดสภาพแวดล้อมทาง ๆ ที่สำคัญอย่างยิ่งในการอ่านรินปีปาก คือ การจัดแสงให้  
เพียงพอแก่การบองเห็น

### การอ่านรินปีปากกับการสร้างความคิดรวบยอด

ปี ค.ศ. 1956 โอบนีลล์ และเดวิดสัน (O'Neill and Davidson.  
1956 : 478 – 481) ได้ศึกษาพบว่า คำสัมภาษณ์ระหว่างความคิดรวบยอดกับการอ่าน  
รินปีปากนั้นผลเชิงบวก เช่นเดียวกับ ทิฟฟานี และเคทล์ (Tiffany and Kates.  
1972 : 265 – 274) นำบทศึกษาที่ให้ผลเป็นไปในเชิงบวกเช่นเดียวกัน

### การอ่านรินปีปากที่เกี่ยวข้องกับอัตราเร็วในการพูด

ปี ค.ศ. 1954 มัลลิกาน (O'Neill and Oyer. 1961 : 43 Citing  
Mulligan. 1954) ได้ศึกษาการพูดที่พูดคุยกับอัตราความเร็วสูง เปรียบเทียบกับการพูด  
ในอัตราความเร็วต่ำ ซึ่งใช้การสังเกตความเคลื่อนไหวของรินปีปาก โดยให้เด็กอ่าน  
รินปีปากจากภารพูกที่ปรากฏบนชิ้นงานพยนต์ 24 เพรมท์วินาที เปรียบเทียบกับการพูดในอัตรา

กวนเร็วที่กว่า ซึ่งปรากฏในฟิล์มภาพยนตร์ 16 เมตรของเด็ก ปรากฏผลว่า การอ่านรินปีปากจากนิสัมภาษณ์ครั้งที่สองอธารความเร็วที่นี่ประสมให้ภาพคือการอ่านรินปีปากจากนิสัมภาษณ์ครั้งที่สอง

งานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านรินปีปากที่เกี่ยวข้องกับสติปัญญา

มีการวิจัยและศึกษาทดลองในเรื่องของการอ่านรินปีปากกับสติปัญญาไว้ดังนี้

ในการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ของการอ่านรินปีปาก กับความสามารถสติปัญญาของพินเนอร์ (Pintner. 1929 : 220 - 225) ไรด์ (Ried. 1947 : 77 - 82) โอบีลล์ (O'Neill. 1956 : 478 - 481) อีลเลียต (Elliot. 1970 : 176) โรเช่ (Roche. 1971 : 497 - 507) และ ชีบุชอนส์ (Chapman. 1959 : 340 - 352) ได้สรุปผลการณ์ว่า ความสามารถสัมพันธ์ของการอ่านรินปีปากกับความสามารถสติปัญญา มีนัยสำคัญในเชิงบวกกว่า

ปี ก.ศ. 1965 อีแวนส์ (Evans. 1965 : 131 - 136) และ ปี ก.ศ. 1969 เนยชัส (Neyhus. 1969 : 169) ได้ทำการทดลองเบรี่ยบเพื่อความสามารถในการอ่านรินปีปากกับสติปัญญา ที่มีความส่วนราชการอยู่ในเรื่องของการอ่านรินปีปากสูง ที่จะดึงดูดสติปัญญาสูงจากการอ่านรินปีปากที่มีความส่วนราชการอยู่ในเรื่องของการอ่านรินปีปาก

จากการวิจัยดังกล่าวมานี้จากล่าม ใจว่า แนวความสามารถของ การอ่านรินปีปาก จะขึ้นกับสติปัญญา แต่จากการวิจัยพบว่า มีความสัมพันธ์ที่แน่นอน

เนื้อหาและส่วนประกอบทางภาษาศาสตร์กับการอ่านรินปีปาก

ตาฟฟ์. 1958 ตาฟฟ์ (Taaffe. 1958 : 265 - 274) ได้ทดลองความต้องการอ่านรินปีปากกับเด็กที่มีความนักพร่องทางการอ่าน 岱ยิน ระดับอายุ 7 - 12 ปี ซึ่งพัฒนาจากคลีนิกปีกพูดที่มีเสียงมาก คือ จอห์น เทเรซี คลินิก ในเรื่องการอ่านคำพูด พบว่า ทั้งค่าที่ทราบและสัมภានเกินไป จะมีความยากลำบากในการอ่านรินปีปาก

นอกจากนี้ ในการวิเคราะห์จากนักวิชาชีวะของ ดิวอี้ (Dewey) และของชอร์น์ไดค์ (Thorndike) พบว่า คำพยางค์เดี่ยว เด็กจะอ่านໄດ້เป็นประสิทิกาพมากที่สุด

โอลัน และกอนันฯ (Holmes and Others. 1980 : 906 - 908) ได้ทำการศึกษาการอ่านรินปีปากของผู้มีความบกพร่องทางการได้ยิน จำนวน 21 คน มีอายุเฉลี่ย 6 - 13 ปี โดยใช้แบบทดสอบของ ในเดิลบัสต์ และเนอต์ส แบบทดสอบนี้ใช้คำ เป็นตัวเรื่้าในรูปของคำเดี่ยว วลี และประโยค และแบบทดสอบนี้ความสับสนซึ้งมาก เช่น ในคำเดี่ยว ใช้ค่าว่า 'boat' ในวลีจะใช้ค่าว่า "Ten black boats" และในประโยคใช้ว่า "The girl has new black boat" เป็นต้น ผลของการทดสอบพบว่า การอ่านรินปีปากในคำเดี่ยวบันผลสัมฤทธิ์สูงกว่าในวลี และในประโยคอย่างนี้มีส่วนสำคัญ

จากผลการศึกษาวิจัยที่กล่าวมาแล้ว แสดงให้เห็นว่าการอ่านรินปีปากเป็นหักษ์อย่างหนึ่งที่สำคัญในการรับรู้ภาษาจากผู้สอนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ควรจะได้รับการฝึกหัดตามขั้นตอนทั้งแก่เด็กที่สูญเสียการได้ยิน เพื่อให้เข้าใจความคิดของผู้สอนโดยวิธีการสังเกตการเดล่อนให้ของรินปีปาก และการแสดงออกของสีหน้าทางของผู้ที่สอนสารทัย และห้องคำนึงถึงองค์ประกอบของน้ำเสียงสำหรับการอ่านรินปีปากนี้ประสิทิกาพ เช่น การจัดระเบียบทาง แสงสว่างที่เหมาะสม ระดับอายุ ระดับสกิลปัญญาที่ปักกิ ตลอดจนเนื้อหาและส่วนประกอบทางภาษาศาสตร์ของเนื้อหาที่นาๆ ใช้ในการอ่านรินปีปาก

## 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ทางส่ายตา

### 2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ทางส่ายตา

ให้ผู้สนใจศึกษาและรวมความบูรณาภิเษกกับการรับรู้ทางส่ายตาไว้ดังนี้ คือ  
ปี พ.ศ. 2524 ประมาณ คิตตินลัน (ประมาณ คิตตินลัน 2524 : 116)  
กล่าวถึงการใช้ประสานผสานผสานทางการรับรู้เบื้องตนของเด็กหาราก ซึ่งสอดคล้องกับเหตุที่พี่น้องพัฒนา (เพ็ญทิพย์ พัฒนา 2525 : 194) ที่กล่าวว่า หารากจะใช้สายตาในการรับรู้เป็น

อันดับแรก บัญชีบันทึกเด็ก / จึงนักเป็นระบบการรับรู้ที่สำคัญที่สุดในการเรียนรู้เบื้องต้นของเด็ก และในการทำงานของคุณครูในระยะแรกของเด็กห่างนี้ นวัตศิริ เปาโรติก และอนันต์ฯ (นวัตศิริ เปาโรติก และคณะ อ. 2515 : 60) กล่าวว่า การรับรู้ทางสายตาของเด็กแรกเกิดมี ยังไม่เจริญเต็มที่ เพราะการพัฒนาของนิ่งชัด ชัดเจน ทางจิตใจ ไม่สามารถมองวัตถุอย่างต่อเนื่องได้ ทำให้การมองวัตถุขึ้นไป ถูกใจกันได้อย่างชัดเจน เนื่องจากการทำงานของกล้ามเนื้อตา ยังไม่บรรลุกันอย่างเหมาะสม ในระยะแรกมา เด็กจะพัฒนาการทางด้านการมองเห็นทุกอย่าง แต่เป็นการรับรู้อย่างนิ่งชัดเจน ความหมาย ซึ่งในการจดบันทึกต่างๆ ทางเด็กจะมองวัตถุที่ใกล้กับตนและหอย ฯ เคลื่อนไปไอลด์คัวมัลล์และพยายามเจริญเดินทาง หรือพัฒนาการที่เพิ่มน้ำหนักขึ้นตามลำดับ และในการรับรู้ทางสายตาขึ้นอยู่กับความพร้อมทางร่างกาย ชัดเจน ซึ่งในการฝึกการรับรู้ทางสายตาควรนิ่งการจัดลำดับขั้นในการฝึก และวางแผนชุดๆ อย่างมีระบบ

ค.ศ. 1961 โอยล์ และอยเลอร์ (O'Neill and Oyer. 1961 : 52) ได้กำหนดชุดบุณฑ์ของการฝึกการรับรู้ทางสายตาไว้สามประการ คือ

1. ฝึกให้มีการรับรู้ทางสายตา (Visual Perception)
2. พัฒนาความตั้งใจในการใช้สายตา (Visual Attention Span)
3. พัฒนาความสนใจ (Visual Concentration)

#### ประโยชน์ที่ได้จากการฝึกการรับรู้ทางสายตา

ปี 1947 บูน (Bruhn. 1947) กล่าวว่า ในกรณีนี้เป็นฝ่ายเดียวที่ฝึกการรับรู้ทางสายตาให้สัมภพสิ่งต่างๆ ให้มากขึ้น เมื่อจากการฝึกสายตาจะช่วยให้การใช้สายตาสมบูรณ์

จากความรู้ในเรื่องการรับรู้ทางสายตาคั่งกล้ามเนื้อ เสริมให้การรับรู้ทางสายตาเป็นสิ่งสำคัญเป็นอันดับแรกที่คนเราใช้ในการรับรู้ข้อมูลแรกเกิด ซึ่งจะมีการพัฒนาตามลำดับขั้น ตามอายุ และวุฒิภาวะ และการใช้การรับรู้ทางสายตาเป็นประสิทธิภาพ คือ ต้องได้รับการฝึกให้มีการพัฒนาความพร้อมสามประการ คือ วิธีการรับรู้ทางสายตา

ความก้าวไป และหัวน้ำในสิ่งที่เป็นทางน้ำไปสู่การใช้ชีวิตและการอยู่อาศัยของมนุษย์ โดยเฉพาะในการอ่านเรียนฝึกภาษา ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับเด็กที่มีพัฒนาการล่าช้า ให้ก้าวไปสู่การเรียนรู้ภาษาต่อไป เพื่อให้เข้าใจและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการรับรู้ภาษาต่อไป

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้ทางภาษา

### 2.2.1 งานวิจัยในประเทศไทย

นัยสำคัญค้นคว้าและวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ทางภาษาทั่วไป

ปี พ.ศ. 2509 วารุ๊ส ภูวสารกุล (วารุ๊ส ภูวสารกุล 2509 : 38) ได้ศึกษา เกี่ยวกับการเดลลอนภาษาอ่อนน้อมเรียนชั้นประถมปีที่ 3, 4 และ 5 โดยใช้กล้องบันทึกภาพ การเคลื่อนไหวของนักเรียนขณะสูง ตีกว่าการเคลื่อนไหวของนักเรียนชั้นก่อน และนักเรียนแต่ละคน นิสัยแตกต่างกันในการเดลลอนภาษา

ในปี พ.ศ. 2511 จ้าวอย สุวรรณรักษ์ (จ้าวอย สุวรรณรักษ์ 2511 : 39) ได้ศึกษาพัฒนาการของเด็กไทยเกี่ยวกับการจำแนกสิ่งของ ไกด์วาร์ดส์ ภูริทัณฑ์ ในส่วน รวมและส่วนย่อยของเด็กไทยอายุ 4 ปี ถึง 6 ปี และอายุ 7 ปี ถึง 9 ปี ผลปรากฏว่า เด็กไทยอายุ 4 ปี ถึง 6 ปี จะจำแนกสิ่งของโดยอัตโนมัติ และเด็กอายุ 7 ปี ถึง 9 ปี จะ จำแนกสิ่งของโดยอาศัยรูปร่าง เป็นเกณฑ์และเรื่องเดียวกันนี้เป็นเครื่องสำคัญมาตั้งแต่เด็ก

ในปี พ.ศ. 2513 โฉค คันศิริ (โฉค คันศิริ 2513 : 59) ได้ศึกษาพัฒนาการ ของเด็กนักเรียนในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี พ.ศ. 2513 ปรากฏผลว่า เด็กอายุ 7 ปี ยังสรุปไม่ได้แน่ใจ จำแนกสิ่งของโดยอัตโนมัติ หรือรูปร่าง เป็นเกณฑ์ เด็ก อายุ 8 ปี ถึง 12 ปี จำแนกสิ่งของโดยอาศัยรูปร่าง เป็นเกณฑ์ และไม่มีความหลากหลาย กัน ใน การจำแนกสิ่งของโดยอาศัยสีและรูปร่างของเด็กชายและเด็กหญิงในทุกระดับอายุ และได้ นิยามศึกษาในระดับเด็กเล็กอีกด้วย

ในปี พ.ศ. 2515 พวงน้อย ศรีกulanนท์ (พวงน้อย ศรีกulanนท์ 2515 : 84) ได้ศึกษาเรื่องความพร้อมทางการอ่านในเด็กการรับรู้ความแตกต่างทางภาษาต่างๆ ในระดับ เด็กชั้นอนุบาล ประจำปี พ.ศ. 2515 ได้รับการฝึกฝนการรับรู้ภาษาต่างๆ ทางภาษา ตีกว่าเดิม และเพิ่มมากขึ้นจากการปล่อยให้เด็กนิพัทธ์การทางด้านนี้่องค์ความปัจจัย และเนื้อ

พิจารณาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการรับรู้ในความหมายและการของส่ายตา กับความสามารถในการอ่านเป็นไปในทางนัก ลักษณะที่สำคัญของการทางการรับรู้ทางความหมายแตกต่างจากทางส่ายตา จะเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามวัยของเด็กและเวลาที่บานไป

ปี พ.ศ. 2515 คาวเทือน สาสกรภาร (คาวเทือน สาสกรภาร 2515 : 194) ได้ศึกษาเบรริญบที่บพกความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจในการคุยกับการรับรู้ทางส่ายตา และแบบการคิดให้เห็นถึงความหลักการอนุรักษ์ของเพียงเจ้า พนิจฯ ท้องฟ้าสามารถทรงการรับรู้ทางส่ายตาของเด็กชั้นประถมปีที่ 1 ถึง 5 นิ้วความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่านและยังนี้มีวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ทางส่ายตาในการอ่านคอมputer

ในปี พ.ศ. 2524 จินดา พวงจันทร์แดง (จินดา พวงจันทร์แดง 2524 : ๖๖ - ๖๑) ได้ศึกษาพบว่า การเคลื่อนของสายตาของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่านเรื่อยๆ บ้างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าการปักการเคลื่อนของสายตาจะทำให้สมรรถภาพในการอ่านเร็วสูงขึ้น

งานวิจัยทางเกี่ยวกับสายตาสัมพันธ์กับการอ่านมีปักในเด็กหนุ่มสาวของทางภาษาไทย ในประเทศไทยยังไม่มี มีแต่การใช้สายตาในการเขียนของเด็กปีก่อนหน้านั้น

2.2.2 งานวิจัยทางประเทคโนโลยีเกี่ยวกับการรับรู้ทางส่ายตา นี้ทั้งนี้

ปี ค.ศ. 1941 ลิง (Ling. 1941 : 17) ได้ศึกษาพัฒนาการของ การรับรู้ทางส่ายตา เกี่ยวกับรูปร่างของเด็กอายุ 6 เดือน พนิจฯ เด็กสามารถแยกสิ่งของหนึ่ง ลักษณะเป็นรูปทรงกลม รูปไข่ รูปสามเหลี่ยม ภัยการเรียนรู้ที่มาก แต่เด็กอายุ ๔ - ๕ ปี สามารถแยกสิ่งของหนึ่ง ลักษณะเป็นรูปทรงกลม รูปไข่ รูปสามเหลี่ยม ภัยการเรียนรู้ที่มาก แต่เด็กอายุ ๗ - ๑๒ เดือนสามารถ พัฒนาการค้านนี้จะเป็นไปอย่างรวดเร็ว นักทักษะค้านนี้จะประสบกับความล้มเหลว เนื่องจากความสามารถที่บูรณาการของเด็ก ๑ กันนาให้กู้หักห้าม ๑ กัน

ปี ค.ศ. 1958 ทิงเกอร์ (Tinker. 1962 : 217) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเคลื่อนของสายตาแล้วสรุปผู้ว่า ลักษณะของการเคลื่อนของสายตาในการจับภาพจะอ่อน เป็นอย่างเดียวกับการจับภาพของลิงอีก และการเคลื่อนทางจะทำให้อ่านให้สำเร็จเร็วๆ เพียงร้อยละ 6 หรือ ๘ ส่วนอีกร้อยละ 92 ถึง 94 ใช้ในการหยุดและปรับความชัด ของจากนี้

ยังคงพบว่า คนที่มีช่วงสายตาในการมองกว้าง จะอ่านໄก็ติกวนที่มีช่วงสายตาในการมองแคบ แสดงถึงความไวของสายตาว่าไม่ผลของการอ่าน

ปี ก.ศ. 1961 เฟิร์ธ (Furth, 1961 : 386 – 389) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ เด็กที่มีความบกพร่องทางการໄค์ยินกับเด็กปกติ ปรากฏว่ามีความจำทางสายตาไม่แตกต่างกัน แต่เด็กที่อยู่ในช่วงอายุ 11 ปี ถึง 12 ปี เด็กปกติมีความจำทางสายตาดีกว่าเด็กที่มีความบกพร่องทางการໄค์ยิน

ปี ก.ศ. 1966 เวเธอร์ส (Weathers, 1966 : 275 ) ได้เปรียบเทียบการรับรู้ทางสายตาภัยผลลัพธ์ทางการอ่านของนักเรียนที่อ่านໄก็ติกับใบดี ในระดับชั้นประถมปีที่ 5 ผลปรากฏว่า การอ่านกับการรับรู้ทางสายตามีความสัมพันธ์ดีในทางบวก เด็กที่อ่านไม่ดีจะเด็กช้าและเด็กที่ดี มีความบกพร่องทางการรับรู้ทางสายตาทั้งทาง Eye Motor Coordination และ Figure Ground Relationship

โนบีล่อนด์ จอห์นสัน (Johnson, 1967 : 3723 – 3724 ) ได้ศึกษาเปรียบเทียบคะแนนของเด็กหนูนาฬิกาแกะกานิด กับเด็กกลุ่มนากครูนของ ITPA (Illinois Test of Psycholinguistic Abilities) การศึกษารังนี้ ใช้แบบทดสอบที่ใช้ เนื้อหาภาษา จำนวน 4 ฉบับ คือ การแปลความหมายจากสายตา (Visual Decoding) การแสดงออกโดยทางกายภาพ (Motor Encoding) การจัดลำดับโดยสายตา (Visual Sequencing) และความสัมพันธ์ของกล้ามเนื้อตา (Visual Motor Association) กลุ่มทัวอย่างที่ศึกษาเป็นเด็กหนูนาฬิกาของโรงเรียนสอนหนูนาฬิกาสองแห่ง คือ วอชิงตัน กับ ไอโอเรกอน อายุระหว่าง 6 – 9 ปี ผลการทดสอบความสามารถทางสติปัญญา (I.Q) จากแบบทดสอบ Columbia Mental Maturity ได้คะแนนระหว่าง 80 – 120 เด็กเหล่านี้หนูนาฬิกาตอนอายุ 1 ขวบ และวัดระดับการໄค์ยินในช่วงที่ต่อไป 60 เดือน เป็นผลการแบ่งเด็กเป็นกลุ่มตามอายุ คือ 6 ปี 6.6 ปี 7 ปี 8 ปี 8.5 ปี และ 9 ปี แล้วใช้วิธีการวิเคราะห์คะแนนที่จากการทดสอบໄค์ผลคั่งนี้

1. ความสามารถทางการรับรู้ทางสายตาจากแบบทดสอบ ITPA ทั้งสี่ฉบับของ เก็หูนวก เช่น กางกับ เก็กลุ่มนากครูนอย่างนี้ยังสอดคล้องกับวัยเด็กมากกว่า
  2. เก็หูนวกและ เก็กลุ่มนากครูนที่มีอายุมากกว่า 6 ปี มีความแตกต่างอย่างนี้มีสาเหตุ ในความการจัดลำดับความสายตา (Visual Sequencing)
  3. เก็หูนวกที่อายุ 8.6 ปี ถึง 9 ปี กับ เก็กลุ่มนากครูน ITPA นี้ความแตกต่างกันอย่างนี้ยังสอดคล้องในแบบทดสอบทุกฉบับ
  4. เก็หูนวกจากโรงเรียนแห่งสองแห่ง ไม่มีความแตกต่างกันอย่างนี้ยังสอดคล้องกับข้อที่ 1

จากผลของการหากสหสันต์ของแบบทดสอบทั้ง 4 ฉบับพบว่า 4 ใน 6 ของกลุ่มรับพัฒน์มีสำคัญทางบวก จึงอาจกล่าวได้ว่า แบบทดสอบ ITPA สามารถใช้ในการประเมินความพร่องในขบวนการเรียนรู้สำหรับเด็กพิการได้ลึกซึ้งหลายทาง เช่น ทางภาษา การคิด และการแลกเปลี่ยนทางทาง เมื่อต้องการใช้แบบทดสอบนี้กับเด็กพิการต้องประภัยให้ด้วยจิตกับแบบทดสอบให้เหมาะสม

ปี พ.ศ. 1967 แฮร์ริส และคนอื่น ๆ (Harris and Others, 1967 : 301) ได้ศึกษาการปักการรับรู้ทางสายตาในชั้นประถมปีที่ 1 โดยการนำกลุ่มทดลองมาฝึกงานแผนการปักเพื่อพัฒนาการรับรู้ทางสายตา เป็นเวลา 29 วัน พร้อมกับสอนอ่านให้กับเด็กกลุ่มนี้ไปด้วย แก่สำหรับกลุ่มควบคุมให้เรียนแต่การอ่านเพียงอย่างเดียว โดยกำหนดเวลาในการสอนอ่านทั้งสองกลุ่มเท่ากัน และสอนอย่างสบายนิ่มอ่อน จากผลการทดลอง พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการปักการรับรู้ทางสายตามีคะแนนในการอ่านดีขึ้นกว่าคราวแรก แต่เมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนที่ได้จากการอ่านระหว่างกลุ่มการทดลองกับกลุ่มควบคุม พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ แก่นี้แนวโน้มให้เห็นว่า การปักโดยใช้การรับรู้ทางสายตามีประสิทธิภาพของการอ่านมาก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สายตาในการอ่านริมฝีปาก มีดังนี้  
ปี ก.ศ. 1940 ไนล์สัน และ ไฮเดอร์ (Nielsen and Kampp. 1947 : 115  
citing Heider - Heider. 1940) ได้ศึกษาพบว่า การอ่านริมฝีปากมีชีวิตจำต้องมีการใช้  
สายตาในการรับรู้

ปี ก.ศ. 1950 คิทสัน (O'Neill and Oyer. 1961 : 41 citing Kitson.  
1950) ได้ใช้เครื่องมือชื่อ Tachislosopic Techniques วัดการรับรู้ทางสายตา  
และความสามารถในการภาคสายตา ผลปรากฏว่า ผู้ทดสอบทุกคนที่มีคะแนนจากการอ่าน  
ริมฝีปากสูง มีความสามารถในการใช้สายตาอยู่ในเกณฑ์สูงมาก

ในปีเดียวกัน โอดีล (O'Neill. 1951 : 309 - 311) และ โอดี้ล และ เดวิดสัน  
(O'Neill and Davidson. 1956 : 478 - 481) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการ  
รับรู้ทางสายตาเกี่ยวกับตัวเลข ได้ทดลองกันว่า ในมีความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการ  
การรับรู้ตัวเลข ๗ กับความสามารถในการอ่านริมฝีปาก และ ซิมมอนส์ (Simmon. 1959 :  
340 - 352) ศึกษาเรื่องเกี่ยวกัน และได้พบว่า ในมีความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านริมฝีปาก  
กับความสามารถในการอ่านริมฝีปาก

ต่อมาในปี ก.ศ. 1971 เออร์เบอร์ (Erber. 1971 : 850) ได้ทดลอง  
เกี่ยวกับการอ่านริมฝีปากกับเด็กหูหนวก ปรากฏว่าในการแยกเสียงพัญชนะทำให้ยากกว่าแยก  
เสียงสรระ

ปี ก.ศ. 1975 伍ดเวอร์ด (Woodward. 1975 : 60) ได้ทดลองให้เด็กที่มีความ  
บกพร่องทางการได้ยินแยกเสียงสรระและพัญชนะจากการอ่านริมฝีปาก ปรากฏว่าในการแยก  
เสียงพัญชนะในเด็กหูหนวกทำให้ยากมาก จึงเป็นต้องอาศัยเนื้อหาและเรื่องราวที่น่าสนใจอ่อน  
ริมฝีปากโดย

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถจำของสายตา

ปี ก.ศ. 1972 ไฮสกี้ (Hiskey. 1972 : 303 - 311) ได้ศึกษาความสามารถ  
ในการจำทางสายตาของเด็กหูหนวกเปรียบเทียบกับเด็กที่มีการได้ยินปกติ ผลปรากฏว่า เด็ก  
หูหนวกมีความสามารถในการจำทางสายตาต่ำกว่าเด็กปกติเป็นอย่างมาก เช่น การจำเกี่ยวกับ  
ตัวเลขจำนวนมาก ๗ เด็กหูหนวกจำได้ไม่เท่าเด็กปกติ ระดับอายุ 7 - 12 ปี  
พบว่า เด็กหูหนวกมีความสามารถในการจำในการจำเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวให้กับการจำปกติ

ปี ค.ศ. 1959 ซิมมอนส์ (Simmons. 1959 : 340 - 352) ได้ศึกษาการจำของสหายคากับการอ่านริบฟิล์มเป้าของเด็กหนุ่มความบกพร่องทางการได้ยิน โดยใช้แบบทดสอบของเวชเดอร์ พนวา คาดเด็บเพนซ์ของการจำวัสดุที่มีการสื่อสารกันริบฟิล์มเป้า นัยสำคัญเป็นในทางบวก และไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการมีปัญหาทางด้านการฟัง กับการสอนอ่านริบฟิล์มเป้า

ปี ค.ศ. 1972 เชาร์ป (Sharp. 1972 : 729 - 734) พน瓦 ความสัมพันธ์ระหว่างความจำในการเขียนคำขึ้นต้นของภาระทางการอ่านริบฟิล์มเป้า กับความสามารถในการรับรู้ทางสหายคากับความจำในเด็กหนุ่ม นอกเหนือไปนี้ยังได้สำรวจความสามารถในการรับรู้ทางสหายคากับความจำในเด็กหนุ่ม 10 ราย กับเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน กับเด็กปกติ จากโรงเรียนในรัฐเคนเน็ตติกัมอายุตั้งแต่ 10 ปีถึง 13 ปี จากการวิจัยปรากฏว่า เด็กหนุ่มความบกพร่องทางการได้ยิน กับเด็กปกติ ไม่มีความแตกต่างอย่างนัยสำคัญ ใน การใช้สหายคากำลังท่วงท่า ๆ

การวิจัยที่เกี่ยวกับความไวในการอ่านริบฟิล์มเป้าในเด็กนักเรียน

ปี ค.ศ. 1938 บรอดี้ (Braly. 1938 : 192 - 193) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการอ่านริบฟิล์มเป้าและตอบสนองของเด็กนักเรียน (Stockwell. 1952 : 428 - 432) และ ฮาร์ดิก (Hardick. 1970 : 92 - 100) ทำการทดลองเรื่องเดียวกันนี้ ปรากฏผลว่า ความไวในการบองเป็น รูปภาพการสื่อสารริบฟิล์มเป้า เช่นเดียวกัน

ปี ค.ศ. 1955 โรเมโน และเบอร์โลว (Romano and Berlow 1955 : 384 - 386) ได้ศึกษาโดยการทดลองให้เด็กหนุ่มประสาทสัมผัสรับรู้เชิงทั่วไปกับเด็กหนุ่มที่ได้ยินตั้งแต่ 32 เดือนขึ้นไป และช่วงอายุ 7 - 12 ปี จำนวน 4 คน ที่สามารถอ่าน 20/20 ทั้งสองช่วงในแต่ละคน หลังจากนั้นได้ใช้แบบทดสอบการอ่านริบฟิล์มเป้าของ มายเคลบัสท์ (Myklebust) และ เนไฮส (Neyhus) ปี ค.ศ. 1970 ที่ง่ายกับความจำแบบทดสอบ 4 ชุด แต่ละชุดมีคำ 20 คำ วิธีการทดสอบ ให้เด็กอ่านคำจากมัฟฟาร์คัมขนาด 8" X 10"

แล้วตอนคุยกับการซักคำตอบที่ถูกต้องบนภาษาไทยในท้องใช้ภาษาพูดเลย ในขณะนี้เด็กทำการสื่อสารภาษาอังกฤษนั้น ผู้วิจัยใช้วิธีการเพิ่มคะแนน ขนาดต่าง ๆ กัน เช่น 20/40 , 20/100 และ 20/200 เพื่อทดสอบความไวของสายตาลงเรื่อย ๆ ตามลำดับ ปรากฏผลว่า ความไวของภาระของเด็กเป็นองค์ประกอบสำคัญในการอ่านรีบมีป้าก และพบว่า ความไวของสายตาของเด็ก 20/80 กับ ระยะห่างระหว่างผู้ลังเกตรีบมีป้ากกับผู้พูดในระยะ 5 พุต ทำให้เด็กนี้ประสาทสัมภาระในการอ่านรีบมีป้ากมากที่สุด

จากการศึกษาและวิจัยที่เกี่ยวกับการรับรู้ทางส่ายหน้าในการอ่านเรียนปีป้าก ในวง  
ประเทศ พบร้า การจำและพูดภาษาไทยของสายพันธุ์ผลของการอ่านเรียนปีป้าก และประดิษฐ์ภาพ  
ในการอ่านเรียนปีป้ากจะเพิ่มน้ำเสียง ต้องคำนึงถึงระบบภาษาทางกราฟิกที่มีผู้รับเข้าใจง่าย  
กับหัวเรื่องภาษาเป็นสำคัญ ซึ่งในประเทศไทยไม่มีการศึกษาวิจัยในเรื่องของการ  
รับรู้ทางสายพันธุ์และการอ่านเรียนปีป้ากเลย จะนับ ผู้วิจัยจึงสนใจใช้หลักภาษาอังกฤษในการอ่าน  
ระหว่างความสามารถของ การอ่านเรียนปีป้ากกับความไวและความจำทางสายพันธุ์ภาษาอังกฤษ  
ที่จะแสดงถึงความสามารถในการอ่านเรียนปีป้ากได้ใน เนื่อง ไร สำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางการคิดคืนของไทย  
และบุตรสาวที่เป็นอุปสรรคของการอ่านเรียนปีป้ากของเด็กไทย เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุง  
แก้ไข และเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านเรียนปีป้ากของเด็กที่มีความบกพร่องทางการคิดคืนใน  
ประเทศไทย

คู่มืองานการวิจัย

1. ความสามารถที่ในการอ่านรับฟังปี谱写กับการรับรู้ทางสายตาของเด็กที่ความบกพร่องทางการได้ยิน มีความสามารถสัมผัสพิเศษกับทางบกพร่องทางการได้ยิน นี้ความสัมผัสพิเศษกับทางบกพร่องทางการได้ยิน นี้ความสัมผัสพิเศษกับทางบกพร่องทางการได้ยินที่ความส่วนราชการในการรับรู้ทางสายตาค้านความไวสูง ปีความสามารถในการอ่านรับฟังปี谱写สูงกว่าเด็กพิเศษทางส่วนราชการในการรับรู้ทางสายตาค้านความไวมาก
  2. เด็กที่มีความสามารถบกพร่องทางการได้ยินที่ความส่วนราชการในการรับรู้ทางสายตาค้านความไวสูง ปีความสามารถในการอ่านรับฟังปี谱写สูงกว่าเด็กพิเศษทางส่วนราชการในการรับรู้ทางสายตาค้านความไวมาก
  3. เด็กที่มีความสามารถบกพร่องทางการได้ยินที่ความส่วนราชการในการรับรู้ทางสายตาค้านความจำล่าช้าในกรณีของเห็นสูง ปีความสามารถในการอ่านรับฟังปี谱写สูงกว่าเด็กพิเศษทางส่วนราชการในการรับรู้ทางสายตาค้านความจำล่าช้าในกรณีของเห็นก็

### วิธีคำนวณการ

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารังสี เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในโรงเรียนสังกัดกรมสานักปลูกป่า กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งสอนด้วยวิธีสอนพูดระดับชั้น ประถมศึกษานิมิต ๓ - ๔ - ๕ ปีการศึกษา ๒๕๒๗ ใจแก้ โรงเรียนโสกศึกษาชลบุรี จังหวัดชลบุรี โรงเรียนโสกศึกษาวัดจ้ำป่า กรุงเทพ โรงเรียนพญาไท กรุงเทพ จำนวน ๖๙ คน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ระดับประถมศึกษานิมิต ๓ - ๔ - ๕ ปีการศึกษา ๒๕๒๗ จากโรงเรียนโสกศึกษาชลบุรี จังหวัดชลบุรี โรงเรียนโสกศึกษาวัดจ้ำป่า กรุงเทพ โรงเรียนพญาไท กรุงเทพ อายุ ๘ - ๑๕ ปี ในนิ่มความพิการชั้นสอง โดยสอบถามเกณฑ์คัดเลือกแบบทดสอบเดอร์ เบลเดอร์ (Bender. 1946 : 5) และบีระดับการได้ยินกั้งแก้ ๕๕ เดชีเบลขึ้นไป ดังตาราง ๑ และตาราง ๒

ตาราง 1 จำนวนนักเรียนจำแนกตามโรงเรียนและอายุ

สถานศึกษา	อายุ		รวม
	8 - 12 ปี	13 - 15 ปี	
โรงเรียนโสกศึกษาชลบุรี	22	8	30
โรงเรียนโสกศึกษาวัดจำปา	5	2	7
โรงเรียนพญาไท	16	2	18
รวม	43	12	55

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาระดับชั้นมหบศ 55 คน ระดับอายุ 8 - 12 ปี จำนวน 43 คน ระดับอายุ 13 - 15 ปี จำนวน 12 คน

ตาราง 2 จำนวนนักเรียนจำแนกตามโรงเรียนและระดับการได้ยิน

สถานศึกษา	ระดับการได้ยิน		รวม
	55 - 73dB	73dB ขึ้นไป	
โรงเรียนโสกศึกษาชลบุรี	22	8	30
โรงเรียนโสกศึกษาวัดจำปา	6	1	7
โรงเรียนพญาไท	7	11	18
รวม	35	20	55

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มกัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ 55 คน ระดับการไกดิน 55 – ๙๓ เทศเบล (dB) จำนวน 35 คน ระดับการไกดิน ๙๓ เทศเบล (dB) ที่มาไป จำนวน 20 คน

### เครื่องป้องกันที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

เครื่องป้องกันที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านริบฟีลักษ์ ชี้แจงผู้วิจัยสร้างขึ้นกานลักษณะที่นักศึกษา

1.1 เลือกคำพูดฐานที่เด็กคุณภาพจากบัญชีภาษาของเด็กเรียนเรียนของกรมวิชาการที่มีความสำคัญในการคุณภาพสูงและเลือกคำจากหนังสือแบบเรียนและแบบฝึกหัดเสริมทักษะการพูดของเด็กที่มีความสามารถมากพร้อมทางการไกดินโดยนำเฉพาะคำที่สามารถตัวคเป็นภาพไกดินจำนวน 200 คำ เฉพาะคำเดี่ยวนการคเป็นภาพประกอบก่อ

1.2 นำคำที่เลือกไกดินทั้งหมดมาทดสอบความเข้าใจภาษาหมายกับกลุ่มที่ใช้ทดสอบเครื่องป้องกันโดยให้นักเรียนคุกภาพคาดแล้วบอกว่าเป็นภาพอะไร ภาพใดที่นักเรียนบอกได้ถูกต้องทรงกันจะได้รับการเลือกไว้สร้างแบบทดสอบในลำดับขั้นตอนไป นำภาพที่นักเรียนเข้าใจภาษาหมายในถูกต้องและบอกใบได้วาเป็นภาพอะไรมาปรับปรุงแก้ไขและอธิบายประกอบของจริงหรือหนังสือของแบบทดสอบภาษาพูดบันทึกคำพูดที่ทรงกันภาพนั้น ๆ และทดสอบความเข้าใจภาษาหมายตามวิธีเดิมกับกลุ่มทดสอบเครื่องป้องกันอุบัติเดิมแล้วคัดเลือกภาพที่นักเรียนบอกภาษาหมายไกดินทั้งทรงกันนำรวมกันคำที่เลือกไว้ครั้งแรกรวม 160 ภาพ

1.3 นำภาพที่ได้รับเลือกจากการทดสอบการเข้าใจภาษาหมายมาสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านริบฟีลักษ์ฉบับเป็นแบบทดสอบปรนัยประเภทเลือกตอบชนิด 4 กัวเลือกมีจำนวน 31 ขอ แม้เป็น 3 ตอน กันนี้

ก่อน 1 แบบทดสอบแยกเลียงสระ จำนวน 27 ชิ้น

ก่อน 2 แบบทดสอบแยกเสียงพยัญชนะ จำนวน 24 ชิ้น

ก่อน 3 แบบทดสอบแยกเสียงสาระและพยัญชนะเป็นคู่แบ่งเป็น 2 ก่อนดังนี้

ก่อน 3 ก จำนวน 20 ชิ้น

ก่อน 3 ข จำนวน 20 ชิ้น

#### 1.4 การหาคุณภาพของแบบทดสอบภาษาไทยของการอ่านวินิมีปัจจัย

##### 4.1.1 นำแบบทดสอบความถูกต้องในการอ่านเริ่มเป็นที่สร้างขึ้น

ให้คณะอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในการสอนภาษาไทยแก้เก็ทที่ความบกพร่องทางการให้คุณ

5 หน้า พิจารณาความเหมาะสมของแบบทดสอบทั้งสามตอน

รายงานความคุณภาพของผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาสำหรับนักเรียนที่พบพร่องทางการให้คุณ

1. รองศาสตราจารย์ศรียา นิยนธรรม มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรกา

ประสานบิกร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ ออกนัยนุรักษ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรกา

ประสานบิกร

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ณัฐ อารยะวิญญา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรกา

ประสานบิกร

4. อาจารย์บุญลักษณ์ ธรรมแสง โรงเรียนเพชรบูรณ์เสือยรา กรุงเทพฯ

5. อาจารย์คำลึงห์ ศรีภา วิทยาลัยครุภัณฑ์สุลิกล กรุงเทพฯ

เบื้องต้นการพิจารณากราฟคุณภาพความเหมาะสมสมเหตุ ผู้วิจัยแก้ไขและปรับปรุงเพื่อ  
นำไปทดสอบกับกลุ่มทดลอง เครื่องมือก่อนได้ ซึ่งเป็นนักเรียนที่ความบกพร่องทางการ  
ให้คุณ 5 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-4-5 โรงเรียนเพชรบูรณ์เสือยรา จำนวน 27 คน

##### 1.4.2 นำค่าตอบที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาค่า

ความถูกต้องและค่าคุณภาพของแบบทดสอบให้เกิดค่าเฉลี่ยทางค่า แบบเชิง ภัยโภณ์น้ำตกพงษ์

1.4.2 นำคำตอบที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาค่าความถูกต้องและค่าอำนาจจำแนกโดยใช้เทคนิคอย่างง่าย (บุญเชิญ กิจไชยอนันตพงษ์ 2525 : ๙๒ - ๙๕) โดยพิจารณาดังเดือนข้อมูลที่มีค่าความยากที่อยู่ระหว่าง .27 - .87 ส่วนค่าอำนาจจำแนกเดือนข้อมูลที่มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .20 - .80 และค่านวนทางค่าความยากเฉลี่ยໄกเทากับ 31.11 ซึ่งแสดงว่า แบบทดสอบฉบับนี้มีค่าความยากปานกลาง ได้ขอสอบทั้งหมด 48 ข้อ ดังนี้คือ

ตอน 1 แบบทดสอบแยกเสียงสระ จำนวน 10 ข้อ

ตอน 2 แบบทดสอบแยกเสียงพัญชนะ จำนวน 12 ข้อ

ตอน 3 แบบทดสอบแยกเสียงสระและพัญชนะเป็นคำเดี่ยว

ตอน 3 ก จำนวน 13 ข้อ

ตอน 3 ข จำนวน 13 ข้อ

1.4.3 นำข้อสอบที่คัดเลือกแล้วมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรคูเดอร์ ริ查ร์ดสัน (Kuder - Richardson) สูตรที่ 21 ได้ค่าความเชื่อมั่นเทากับ .7598 และหาค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัด (Standard Error of Measurement) เทากับ  $\pm 2.7858$

2. แบบทดสอบการรับรู้ทางสายตาค้านความไว ใช้แบบทดสอบจิตวิทยาภาษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ (ITPA) ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

2.1 คัดเลือกแบบทดสอบการมองภาพให้สมบูรณ์ (Visual Closure) ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่ใช้ความเร็ว (Speed Test) ของแบบทดสอบจิตวิทยาภาษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ จำนวน 4 ข้อ

2.2 ไม่มีการถอดเปลี่ยนแบบทดสอบครุภักดี เนื่องจากภาพที่ใช้เป็นภาพที่นักเรียนพบในสีวิศประจักษ์และให้ความหมายเห็นเดียวกับที่พบในประเทศไทย

2.3 นำแบบทดสอบการรับรู้ทางสายตาค้านความไวที่คัดเลือกไว้ให้คณะกรรมการยุทธหุชชิทางการศึกษา พิจารณาความเหมาะสมของแบบทดสอบ

## รายงานบท吕ะอาจารย์ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา

1. รองศาสตราจารย์ศรียา นิยมธรรม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประจำปี
  2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจิตร์ อภินันดร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประจำปี
  3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ อารยะวิญญาณุ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประจำปี
  4. อาจารย์นิรัลัย ธรรมแสง โรงเรียนเตรียมเส้นทาง
  5. อาจารย์ ดร. รัตนนา ประเสริฐสม วิทยาลัยครุสานุสิดห์
- เบื้องพานภารกิจการณาการความต้องการของนักเรียน ผู้วิจัยนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง  
ตามคุณลักษณะของแบบทดสอบ
3. แบบทดสอบการรับรู้ทางสายตาด้านการจำลำดับในการมองเห็น ใช้แบบ  
ทดสอบจิตวิทยาภาษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ (UCLA) ซึ่งนิยมกันในการคำนวณ  
งาน คั่งนี้
  - 3.1 ตัวเลือกแบบทดสอบการรับรู้ทางสายตาด้านการจำลำดับในการมองเห็น  
(Visual Sequential Memory) จากแบบทดสอบจิตวิทยาภาษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัย  
อิลลินอยส์ จำนวน 25 ชุด
  - 3.2 ในมีการคัดแปลงแบบทดสอบชุดนี้ เนื่องจากภาพที่ใช้เป็นภาพนามธรรม  
(Abstract) ซึ่งไม่ผลก่อวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ของคนไทย
  - 3.3 นำแบบทดสอบการรับรู้ทางสายตาด้านการจำลำดับ การมองเห็นที่  
ตัวเลือกไว้ให้หมายอาจารย์ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาชุดเดียวกันที่พิจารณาแบบทดสอบการรับรู้  
ทางสายตาด้านความไวพิจารณากราดถูกความเหมาะสมก่อนนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างตาม  
คุณลักษณะของแบบทดสอบ

## ໂຄຮູ່ສ້າງຂອງແບນທົກສອນ

ແບນທົກສອນທີ່ໃໝ່ໃນການສຶກຫາກັນກວ້າ ປິດກະນະກັງກຳໄປນີ້

1. ແບນທົກສອນຄວາມສາມາດຂອງການອໍານົວຢືນຢັກ ແມ່ນເປັນ 3 ກອນ ກັນນີ້  
ກອນທີ່ 1 ແບນທົກສອນແຍກເສີຍສະ ແບນທົກສອນແກລະຂອປະກອບຄວາມກາພ  
ສົກາພ ທີ່ນີ້ເສີຍພຍູ້ນະກັນເນື້ອນກັນແກ່ສະກັງກັນ ຜູ້ທົກສອນພູກຄໍາ "ໜີ" (ເສີຍ  
ສະອື່) ໃຫ້ນັກເຮືອນເຊີນເຄື່ອງໜາຍ (X) ບນກາພທີ່ກຽງກັນກ່າວຸກ  
ຈາກແບນທົກສອນຫຼັ້ນ໌ ກ້າວເລືອກ (O) ກາພໜີ ເປັນຄ່າກອນທີ່ດູກກອງ ກັງກັວອ່າງ  
ກຳໄປນີ້

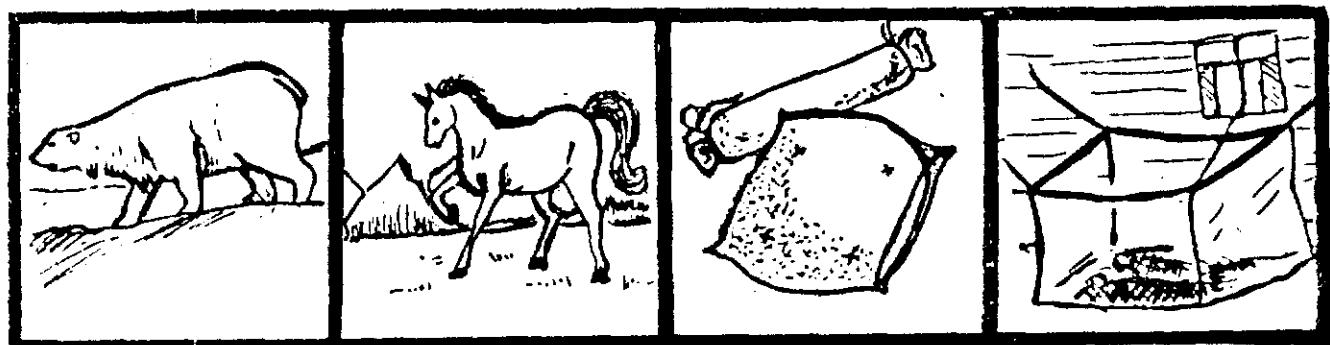
ກັວອ່າງ

0

-1

0

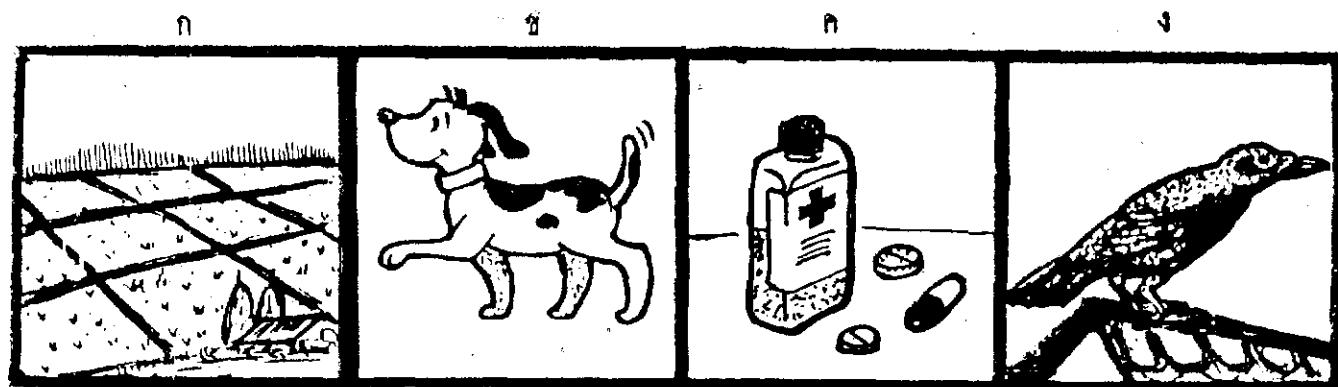
1



ກອນທີ່ 2 ແບນທົກສອນແຍກເສີຍພຍູ້ນະ ແບນທົກສອນແກລະຂອປະກອບຄວາມກາພ  
ສົກາພ ທີ່ນີ້ເສີຍພຍູ້ນະກັນກ່າງກັນແກ່ສະເໜີອນກັນ ເບື້ອງຜູ້ທົກສອນພູກຄໍາ "ຍາ" (ເສີຍ  
ພຍູ້ນະ/ຍ/) ໃຫ້ນັກເຮືອນເຊີນເຄື່ອງໜາຍ (X) ບນກາພໃຫ້ກຽງກັນກ່າວຸກ

จากแบบทดสอบข้อนี้ กัวเลือก (ก) ภาษา เป็นคำคุณที่ถูกต้อง คัง  
ก้าวย่างก่อไปนี้

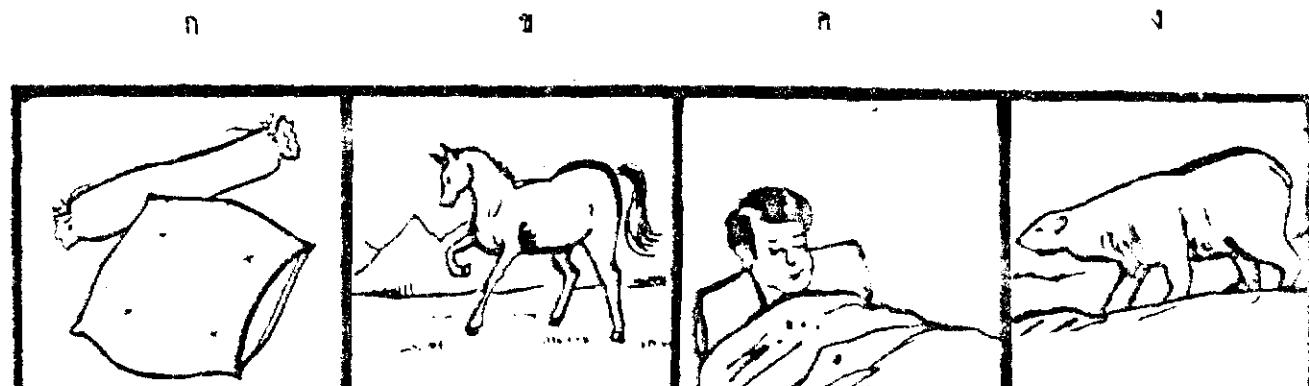
ก้าวย่าง



ก่อนที่ ๓ ก. แบบทดสอบแยกเสียงพยัญชนะและสระ แบบทดสอบแกะลักษณะของก้าวย่างภาษาพื้นเมืองพยัญชนะที่เน้นกันสนิท สำนักที่สั่งให้สระเน้นกันค่าที่ทดสอบแก่พยัญชนะที่ก้าวกระโดด เช่น เมื่อผู้ทดสอบพูดค่า "หนอน" ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมาย (X) บนภาพให้กรงกับค่าพูด

จากแบบทดสอบข้อนี้ กัวเลือก (ก) ภาษาบน เป็นคำคุณที่ถูกต้อง คังก้าวย่าง ก่อไปนี้

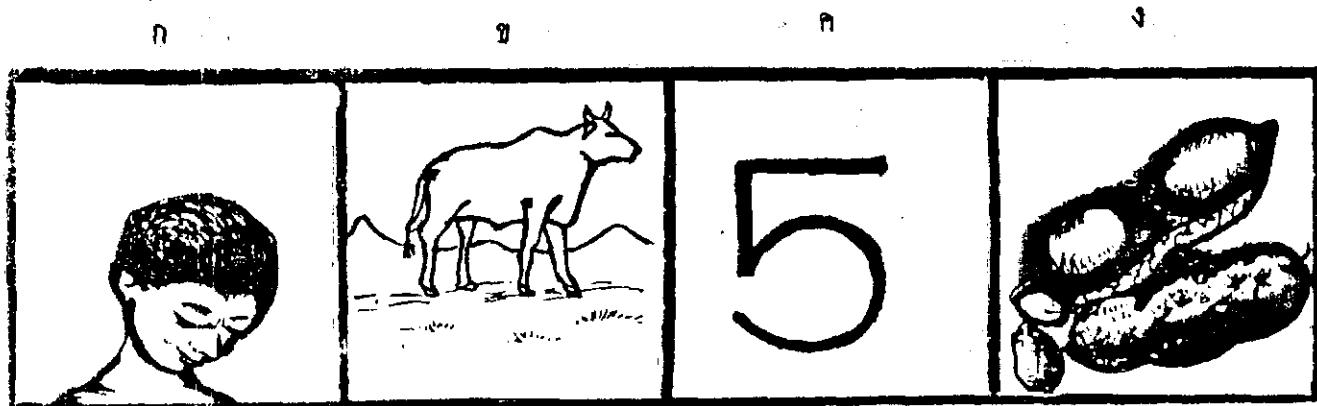
ก้าวย่าง



ก่อนที่ ๓ ช. แบบทดสอบแยกเสียงพยัญชนะและสรระ แบบทดสอบแก้ลະชອ  
ประกอนกวยภาพที่มีสรระหนึ่งอันกับสາຍค่า ส่วนคำที่สั่งนี้พยัญชนะหนึ่งอันกับคำที่ทดสอบ  
แก้สรระกางกัน เช่น เมื่อผู้ทดสอบพูดค่า "ห้า" ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมาย  
บนภาพให้ตรงกับคำพูด

จากแบบทดสอบข้อนี้ ก้าเลือก (ก) ภาพเลขห้า เป็นคำกอนที่ถูกต้องกัง  
ก้าอย่างก่อใบนี้

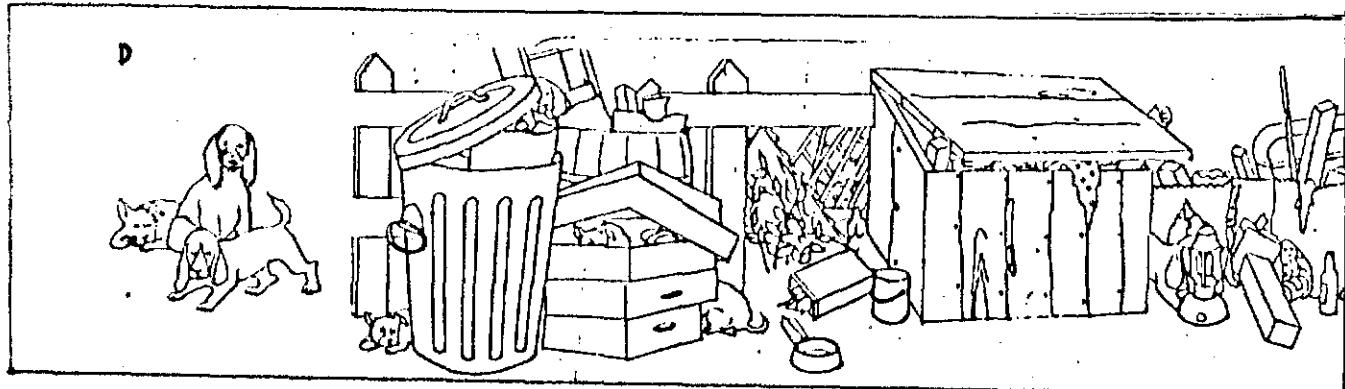
ก้าอย่าง



## 2. แบบทดสอบการรับรู้ทางสายการรับความไว

ลักษณะของแบบทดสอบนี้ ๔ ข้อ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๓ นิภาพหน้ากเรียนกุนเเตะ  
ช่อนอยู่ ๑๔ แผง และข้อที่ ๒ และข้อที่ ๔ นิภาพหน้ากเรียนกุนเเตะช่อนอยู่ ๑๕ แผง ให้  
เวลาคนหาภาพเหล่านี้ขอจะ ๓๐ วินาทีเท่า ๆ กัน โดยเริ่บกันครั้งแรกแบบทดสอบก้าอย่าง  
ก่อนทำการสอนจริงในข้อที่ ๑ - ๔ กังก้าอย่างก่อใบนี้

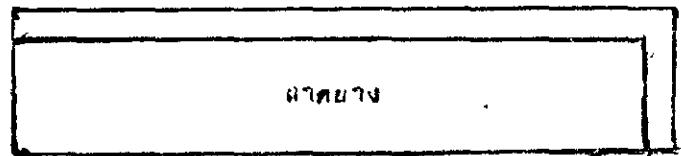
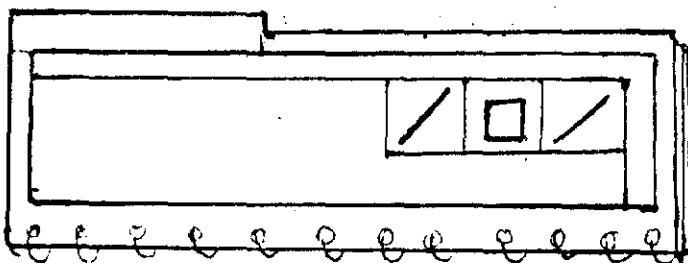
### กัวอย่างแบบทดสอบกรุงรัตนบัน



3. แบบทดสอบการรับรู้ทางสายตาค้านการจำลักษณะในการของเห็น  
ลักษณะของแบบทดสอบ เป็นแบบทดสอบความสามารถในการเรียงลำดับลิ่งที่ไว้  
ทราบข่ายหลังจากที่ผู้เรียนคุ้นเคยก่อ ก า พ ล ะ 5 วินาที จะถ่องนำแผ่นพลาสติก  
เล็ก ๆ ที่มีเครื่องหมายกรุงกานภาพนาเรียงลำดับให้ความหมายของ ถังกัวอย่างก่อไปนี้

### กัวอย่าง

#### สมุดภาพกัวอย่าง



#### แบบภาพกรุงรัตน์



### วิธีคำนวณการรวมรวมและจัดการระทบประทุมูล

ผู้วิจัยคำนวณการรวมรวมและจัดการระทบประทุมูลตามลักษณะข้อมูลที่มีอยู่ในตัวอย่าง

1. ผู้วิจัยทดสอบความเข้าใจความหมายของคำว่า "ถูกต้อง" โดยใช้แบบภาพประกอบคำที่มีความหมายเหมือนกับภาพที่นำมาสร้างแบบทดสอบทุกภาพ ด้านล่างเรียนยังไง เข้าใจความหมายของภาพใด ผู้วิจัยใช้วิธีการบอกและอธิบายประกอบของจริง ช่องจำลองหรือภาพถ่ายจนเกิดหุคเป็นความหมายของคำทุกคำที่นำมาสอน ให้ถูกต้องทุกครั้ง
2. นำแบบทดสอบการอ่านรินฝึกไปทดสอบนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เป็นกลุ่มในชั้นเรียน

3. นำแบบทดสอบวัดการรับรู้ทางสายตาด้านความไวและการจำจำแนกไปทดสอบนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง เป็นรายบุคคล

4. กรณีให้คะแนนแบบทดสอบทั้งสามฉบับ
5. นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติและทดสอบสมมติฐานทางทั้งไว้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เครื่องมือ
1. หากความยากและค่าอ่านจำจำแนกของแบบทดสอบแตกต่าง ก็ใช้เทคนิคเชิงทาง
2. หากความเข้มข้นของแบบทดสอบความสำนึกรินฝึกการอ่านรินฝึก ก็โดยใช้สูตรของฟอร์ วิชาเรคسن (Ferguson. 1976 : 62) สูตรที่ 21 คือ

$$r_{tt} = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\bar{x}(n-\bar{x})}{ns^2} \right\}$$

เท่อ	$r_{tt}$	แทน ความเข้มข้นของแบบทดสอบ
$n$	แทน จำนวนข้อในแบบทดสอบ	
$s^2$	แทน ความแปรปรวนของคะแนนทางทั้งหมด	
$\bar{x}$	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนทั้งหมด	

3. หาค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการวัดของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร  
(Guilford. 1965 : 444) ดังนี้

$$SE_{meas} = S_t \sqrt{1 - r_{tt}}$$

เมื่อ  $SE_{meas}$  แทน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานที่จากการวัด  
 $S_t$  แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานจากแบบทดสอบ  
 $r_{tt}$  แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

1. หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว โดยใช้สูตรของ เพียร์สัน  
(Pearson's Product Moment Correlation)(Ferguson. 1976 : 143) ดังนี้

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{\{ N \sum X^2 - (\sum X)^2 \} \{ N \sum Y^2 - (\sum Y)^2 \}}}$$

เมื่อ  $r_{xy}$  แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
 $\sum XY$  แทน ผลรวมของผลคูณของคะแนน  $X$  กับ  $Y$   
 $\sum X, \sum Y$  แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน  $X$  และคะแนน  $Y$   
 ตามลำดับ  
 $\sum X^2, \sum Y^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง  
 $N$  แทน จำนวนบัคเวียนในกลุ่ม

2. ทดสอบความสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้ **การทดสอบที่ t**  
(t-test) (วิเชียร เกศลึงค์ 2522 : ๙๑) ดังนี้

$$t = r \sqrt{\frac{N - 2}{1 - r^2}}$$

เบื้องต้น  
t แทน ค่าการแจกแจงแบบที่  
r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้  
N แทน จำนวนชุดข้อมูลหรือจำนวนคน

3. ทดสอบความแตกต่างของสองกลุ่ม เป็นแบบกลุ่มบีจับนับน้อยและเป็นอิสระ  
ทอยกัน (Independent) ใช้แบบ วิทนีย์ ยู เทส (Mann - Whitney U - test)  
(Siegel. 1956 : 120) ดังนี้

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1 (n_1 + 1)}{2} - R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2 (n_2 + 1)}{2} - R_2$$

เบื้องต้น  
U แทน ค่าสถิติที่ใช้ใน U - distribution  
 $n_1, n_2$  แทน จำนวนคนในกลุ่ม 1 และ 2 ตามลำดับ  
 $R_1, R_2$  แทน ผลรวมของการจัดอันดับของกลุ่ม  $n_1$   
และ  $n_2$  ตามลำดับ

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปรผลจากการวิเคราะห์ของกิจกรรมนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมาย และเพื่อสะดวกในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังท่อไปนี้

N	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
r <sub>xy</sub>	แทน	ค่าสับปนรัศมีสหสัพพันธ์ระหว่างคัวเปรียกับ y
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาในการแจกแจงแบบ t-distribution
R	แทน	ผลรวมของอันดับในกลุ่มตัวอย่าง
B	แทน	ค่าสถิติของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเสนอเป็น 2 ตอน คือ

1. หากวานลับพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านรับฟังกับการรับรู้ทางสายตาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านรับฟังกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับการรับรู้ทางสายตา แยกเป็น 2 ค้าน คือ

2.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านรับฟังกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับการรับรู้ทางสายตาด้านความไวสูงกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านความไวต่ำ

2.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านริบบ์ปากของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับการรับรู้ทางส่ายตาด้านการจำคำศัพท์สูงกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางส่ายตาด้านการจำคำศัพท์ต่ำ

ตอนที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านริบบ์ปากกับการรับรู้ทางส่ายตาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินและทดสอบค่าสถิติของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ตาราง 3 ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านริบบ์ปากกับการรับรู้ทางส่ายตาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และทดสอบค่าสถิติของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

ก้าวเดียว	ก้าวเดียว	N	$r_{xy}$	t
ความสามารถในการอ่านริบบ์ปาก		55	0.99	5.097 *
การรับรู้ทางส่ายตา				

$$t_{.05} (53) = 2.021$$

จากตาราง 3 พบว่า ความสามารถของนักเรียนที่มีปักษ์กับการรับรู้ทางส่ายตาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินนี้ความสัมพันธ์ที่ **0.99** และเบื้องทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า ความสามารถในการอ่านริบบ์ปากกับการรับรู้ทางส่ายตา มีความสัมพันธ์ที่อย่างมั่นคงสากลทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ความสามารถในการอ่านริบบ์ปากกับการรับรู้ทางส่ายตา มีความสัมพันธ์ที่กันสูงและเป็นไปทางมาก ซึ่งแสดงถึงว่า ความบกพร่องทางการได้ยินที่มี

ตอนที่ 2.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเรียนฟังของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านความไวสูงกับนักเรียนที่มีความสามารถบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านความไวต่ำ

ตาราง 4 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเรียนฟังของนักเรียนที่มีความสามารถบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านความไวสูงกับนักเรียนที่มีความสามารถบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านความไวต่ำ

กลุ่มหัวอย่าง	ค่าสถิติ	N	R	U
นักเรียนที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านความไวสูง	8	139.5	48.5	
นักเรียนที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านความไวต่ำ	19	238.5	103.5	

จากตาราง 4 พบร้า นักเรียนที่มีความสามารถบกพร่องทางการได้ยินซึ่งมีการรับรู้ทางสายตาด้านความไวสูง มีความสามารถในการอ่านเรียนฟังของนักเรียนที่มีความสามารถบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านความไวต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ด้วย นักเรียนที่มีความสามารถบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านความไวสูง มีความสามารถในการอ่านเรียนฟังของนักเรียนที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านความไวต่ำ ที่มีส่วนประกอบกับสมมติฐานนี้หรือ ?

ตอนที่ 2.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเรียนฟังของนักเรียนที่มีความสามารถบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านการจำลักษณะ กับนักเรียนที่มีความสามารถบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านการจำลักษณะ

ตาราง ๕ เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านริมฝีปากของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านการจำคำศัพท์สูง กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านการจำคำศัพท์ต่ำ

ตัวชี้วัด	คำศัพท์	ค่าสถิติ		
		N	R	U
	ไม่ได้รับรู้ทางสายตาด้านการจำคำศัพท์สูง	15	257.5	102.5
	ได้รับรู้ทางสายตาด้านการจำคำศัพท์ต่ำ	16	238.5	137.5

จากตาราง ๕ พยานว่า นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านการจำคำศัพท์สูง มีความสามารถในการอ่านริมฝีปากสูงกว่านักเรียนที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านการจำคำศัพท์ต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านการจำคำศัพท์สูงมีความสามารถในการอ่านริมฝีปากสูงกว่านักเรียนที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านการจำคำศัพท์ต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับผลเมื่อกฎหมาย ๓

สรุปผล ภาระรายผล และขอเสนอแนะ

ความบุกเบิกของการศึกษาคนครัว

- เพื่อหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านรูปปีกับการรับรู้ทางสายตาด้านความไวและการจำลักษณะในการของเห็นของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
- เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านรูปปีกของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาด้านความไวและการจำลักษณะในการของเห็นทางกัน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาระดับนี้ เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินชั้นปฐมปีที่ 3 - 4 - 5 ปีการศึกษา 2527 ของโรงเรียนโสกศึกษาชลบุรี จังหวัดชลบุรี โรงเรียนโสกศึกษาวัดจ้ำป่า กรุงเทพ โรงเรียนพญาไท กรุงเทพ ชั้นน้อย 8 - 15 ปี และไม่มีความพิการซ้ำซ้อนโดยสอบผ่านเกณฑ์ปกติของแบบทดสอบ เบนเดอร์ เกสกอลท์ (Bender. 1946 : 5) นี่จะคัดการได้ยินกังหัน 55 เดซิเบล ขึ้นไป เป็นการเลือกโดยวิธีเจาะจง (Purposive Sampling)

### เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านรูปปีกของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน 1 ฉบับ วัดความสามารถค้นคว้าและการแยกเสียงสระ การแยกเสียงพัญชนะ การแยกเสียงสระและพัญชนะเป็นคำเดี่ยว ซึ่งได้ความเชื่อมั่น .99
2. แบบทดสอบการรับรู้ทางสายตาค้นคว้าไว้และการจำลำดับในการมองเห็น ซึ่งเป็นแบบทดสอบมาตรฐาน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยใช้สูตรของ เพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) (Ferguson. 1976 : 143) และทดสอบค่านัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ โดยการทดสอบค่า t (t - test)
2. ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ แมน วิทเนีย ที-test (Mann - Whitney U - test) (Seigel. 1956 : 120)

### สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ความสามารถในการอ่านรูปปีกปกับการรับรู้ทางสายตา มีความลัมพันธ์กันทางบวก
2. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาค้นคว้าไว้สูงกว่า ความสามารถในการอ่านรูปปีกสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการรับรู้ทางสายตาค้นคว้าไว้ค่อนข้างมาก

๓. นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาค้านการเข้าคำค้นในการบองเห็นสูง มีความสามารถในการอ่านรินฟีปากสูงกว่านักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่มีการรับรู้ทางสายตาค้านการจำจัดบันในการบองเห็นทำ

### อภิปรายผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. จากผลการศึกษาคนควบคุมพบว่า การรับรู้ทางสายตาของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินกับการความสามารถในการอ่านรินฟีปาก มีความสับสนมากที่สุดและเป็นไปทางมาก ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ คิตสัน (Kitson and Oyer. 1961 : 41 citing Kitson. 1950) พบร้า บูติกทดลองที่มีคะแนนการอ่านรินฟีปากสูง มีคะแนนการใช้สายตาอยู่ในเกณฑ์สูงด้วย ในห้องเดียวกัน ศรียา และ ประภัสสร นิยนธรรม (ศรียา และ ประภัสสร นิยนธรรม 2519 : 113) ซึ่งกล่าวว่า ในการอ่านรินฟีปากสำหรับเด็กหนุ่มสาวบกพร่องทางการได้ยิน จะต้องใช้การรับรู้ทางสายตา ซึ่งสอดคล้องกับ เกวิส และ ชิลเวอร์แมน (Davis and Silverman. 1970 : 205 – 303) ซึ่งกล่าวว่า องค์ประกอบหลักๆของการอ่านรินฟีปากซึ่งเกี่ยวกับการใช้ภาษาคือ การใช้สายตาในการเรียนรู้

๒. จากผลการศึกษาคนควบคุมพบว่า นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ที่มีการรับรู้ทางสายตาค้านความไวสูง มีความสามารถในการอ่านรินฟีปากสูงกว่านักเรียนที่มีความสามารถในการรับรู้ทางสายตาค้านความไวมาก ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ บรารี (Braly. 1938 : 192 – 193) ซึ่งทำการวิจัยเกี่ยวกับความไวในการบองเห็นกับการสอนอ่านรินฟีปาก ปรากฏว่า ความไวในการบองเห็นมีผลก่อการสอนอ่านรินฟีปาก เช่น เดียวกัน สโตรกเวลล์ (Stockwell. 1952 : 428 – 432) ซึ่งทำการทดลองเกี่ยวกับความไวในการบองเห็น ปรากฏว่า เด็กหนุ่มสาวรับรู้ทางสายตาค้านความไวสูง ที่มีผลทำให้การอ่านรินฟีปากสูงด้วย และการ

ทศกษองของ ฮาร์ดิก (Hardick. 1970 : 92 – 100) ซึ่งทำการทศกษองเรื่อง  
เดียวแก่นั้น ปรากฏผลว่า ความไวในการมองเห็นมีผลต่อประสิทธิภาพในการอ่าน  
รูปปีกของเด็กวัย

3. จากการศึกษาคนคว้า พmvā นักเรียนที่รับความบกพร่องทางการได้ยิน ที่ทำการรับรู้ทางสายตาค้านการจำลักษณะสูง นี่คือความสามารถในการอ่านริบฟีปีกสูงกว่า นักเรียนที่รับรู้ทางสายตาค้านการจำลักษณะต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ซิมมอนส์ (Simmons. 1959 : 340 - 352) ซึ่งใช้แบบทดสอบของ เวชเลอร์ ทำการทดสอบเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินในด้านการจำลักษณะของสายตา กับ การอ่านริบฟีปีก ปรากฏว่า เด็กที่รับรู้จำลักษณะสูง จะเป็นการอ่านริบฟีปีกสูงกว่า เช่นเดียวกับการทดสอบของ ชารปี (Sharp. 1972 : 723 - 734) ซึ่ง ทดสอบเด็กที่มีความบกพร่องทางการอ่านริบฟีปีก พmvā เด็กที่รับรู้จำลักษณะสูง จะเป็นการอ่านริบฟีปีกสูงกว่า

## ขอเชิญอ่านหนังสือ

1. โครงการวิจัยฯ นี้ เป็นแนวทางให้ผู้สนใจการเรียนการสอนอ่านริบีฟ้าฯ ในศึกษาองค์ประกอบอันควรไปเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
  2. ในการเตรียมความพร้อมให้เด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน การให้จัดให้มีการเตรียมพร้อมทางด้านการรับรู้ทางสายตา โดยเฉพาะทางด้านความไว และการจำลักษณะในการมองเห็น
  3. ควรจัดให้มีการทดสอบสายตาของเด็กก่อนการเรียนอ่านริบีฟ้าฯ

### ขอเสนอแนะสำหรับการวิจัยก่อไป

1. ควรนีกษาเรื่องนี้ในระดับชั้นอนุฯ เช่น ปฐมวัย นักศึกษา และอุดมศึกษา

2. ควรนีกษาเพิ่มตัวแปรที่จะมีส่วนสนับสนุนกับความสามารถของ การอ่าน รินฟีปักษ์ของเด็กที่มีความสามารถทางการได้ยินนอกเหนือไปจากการศึกษาครั้งนี้ เช่น สกิลปัญญา อายุ ระดับการได้ยิน ระยะเวลาในการฝึกหัด และความสามารถในการใช้ภาษา และสภาพแวดล้อมของการอ่านรินฟีปักษ์

3. ควรนีกษาการรับรู้ทางสายตาของนักเรียนเพิ่มความบกพร่องทาง การได้ยินจากแบบทดสอบจิตวิทยาภาษาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ (ITPA) ทุกฉบับ

បន្ទាយក្រុងក្រាម

## บรรณานุกรม

การฝึกหัดครู, กรม กระทรวงศึกษาธิการ รายงานการวิจัยเรื่องการสอนพูดให้นักเรียนรู้สึ้งในประเทศไทย 2522, 110 หน้า

จินตนา พวงจันทร์ແคง องค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่านเรื่องนักเรียนผู้เรียนศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๒๔ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๒๔, ๑๑๐ หน้า อักษรไทย

จงใจ พล��เสถียร การศึกษาเบรี่ยบเที่ยบผลลัพธ์ในการอ่านรูปปั้นของเด็กชั้นอนุบาลและเด็กชั้นอนุบาล โดยเรียนจากครู กับโดยการเรียนจากภาพถ่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๒๔, ๖๐ หน้า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๒๔, ๖๐ หน้า

จำลอง สุวรรณรัตน์ พัฒนาการของเด็กไทย ภารกิจการจำแนกสิ่งของ โดยอาศัยรูปร่าง ส่วนรวม คละ ส่วนย่อย วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๑๑, ๓๙ หน้า โศก ตันติริ การศึกษาพัฒนาการของเด็กนักเรียนในสังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพระนคร ในภารกิจการจำแนกสิ่งของโดยอาศัยลักษณะรูปร่าง วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๑๔, ๕๙ หน้า

ดวงเตือน ศาสตรภัทร์ การศึกษาเบรี่ยบเที่ยบความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจในการอ่าน กับการรับรู้ทางสายตา และ แบบการคิดให้เหตุผลตามหลักการอนุรักษ์ของ เพี้ยบท์ ในระดับชั้นประถมปีที่ ๑ ลีบีที่ ๕ ของเด็กไทย - จีน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๑๕, ๑๖๒ หน้า อักษรไทย

วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๑๕, ๑๖๒ หน้า อักษรไทย  
นวลกิริ เปาโนนิท ฯ และคนอื่น ๆ จิตวิทยาพัฒนาการ คณศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย รามคำแหง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๑๕, ๒๘๘ หน้า

บุญเชิด ภิญโญนันตพงษ์ การสร้างแบบทดสอบ ๑ คณศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๒๕, ๑๓๒ หน้า

- ประมวล จิตคินสัน หุ้นส่วน - หนึ่ง : จิตวิทยาศาสตร์ ไทยวัฒนาพานิช 2524, 135 หน้า
- ▷ บดุง อารยะวิจัย การเพิ่มพูนรรถภาพทางการฟังและการพูด เอกสารประกอบการสอน  
วิชาพิเศษ 521 ภาควิชาการศึกษาญี่ปุ่นและการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยคริสตจักรวิจัย ประสานมิตร 2523, 68 หน้า
- วิธีสอนพูด เอกสารประกอบการสอนวิชาศึกษาพิเศษ 531 ภาควิชาการศึกษาญี่ปุ่น  
และการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยคริสตจักรวิจัย ประสานมิตร  
2524, 112 หน้า
- พูนพิศ อมາตยกุล และคณะ ๓ ไสส์สมัยสัมภาระเบื้องตน ภาควิชาจักษุวิทยาและ  
ไสสันสิกรรมชีวิตริบบิ้น คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล 2522,  
148 หน้า
- เพ็ญพิทย์ ชัยพัฒน์ จิตวิทยาการรุ่งใจและการรับรู้ ภาควิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2525, 195 หน้า
- พวงษ์ยศ ศรีคลานนท์ การศึกษาและการฝึกความพร้อมทางการอ่านในก้านการรับรู้ความ  
แตกต่างทางภาษาต่างประเทศ โดยใช้สไลด์ ในระดับเด็กชั้นอนุบาล บริษัทบันพันธ์ กศ.ม.  
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2515, 84 หน้า อั้กสำเนา
- นลิวัลย์ ธรรมแสง คู่มือการฝึกฟังและการพูด โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา 2521, 66 หน้า
- การอ่านร่วมฝึกปาก โรงเรียนบenedictine 2522, 43 หน้า
- นรัชิตวัลย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เปลี่ยนเสียงสูง กลาง คำ ของนักเรียนที่มีความ  
บกพร่องทางการได้ยิน จากการฝึกพูดโดยใช้ Tone Bar กับ Vocal 2 บริษัทบันพันธ์  
กศ.ม. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2526, 93 หน้า อั้กสำเนา
- รัตน์ ประเสริฐสม การวินิจฉัยความสูมารถทางการอ่านของเด็กชั้นประถมปีที่ 4 โดย  
ใช้แบบทดสอบจิตวิทยาภาษาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ บริษัทบันพันธ์ กศ.ม.
- วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร 2514, 170 หน้า อั้กสำเนา

ลักษณ์ ชุติกา และ จิตติส อินทิสเพส การเปรียบเทียบพัฒนาการทางภาษาของเด็กที่มีความบกพร่องทางการได้ยินที่เรียนร่วมกับเด็กปกติ และที่เรียนชั้นพิเศษในระดับอนุบาล

ภาควิชาการศึกษาพิเศษ วิทยาลัยครุภัณฑ์ 2524, 74 หน้า

ป่าวุฒิ ภูวสารกุล การเคลื่อนไหวในการอ่านของนักเรียนทั่วไปและนักเรียนพิเศษ ปริญานิพนธ์ กศ.ม.  
วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาณมิตร 2509, 85 หน้า อัสดำเนา

วิเชียร เกตุสิงห์ สอดคล้องระหว่างการวิเคราะห์สำหรับการวิจัย กองวิจัยการศึกษา  
ส่วนงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2522, 180 หน้า

ศรียา นิยมธรรม และ ประวัติสาร นิยมธรรม พัฒนาการทางภาษา พิมพ์ครั้งที่ 2  
บรรณกิจแทรคกิ้ง 2519, 195 หน้า

พัฒนาการทางภาษา เอกสารประกอบการสอน ภาควิชาการศึกษาญี่ปุ่นและ  
การศึกษาพิเศษ 2523, 128 หน้า

ศักดิ์ ชีระบุตร วิธีสอนพูด ไทยเขยม 2521, 102 หน้า

สมัญศึกษา, กม. กระบวนการเรียนรู้ การ คุ้มครองสิทธิมนุษยชน 2525, 155 หน้า

Babska, Z. "The formation of the conception of identify of visual  
characteristics of objects seen successively," Perception through  
Experience. London, Mathew and Co., Ltd., p. 28 - 30, 1956.

Bender, L. Visual Motor Gestalt Test. American Orthopsychiatric  
Association, 1946. 15 p.

Braly, K.A. "A study of defective vision among deaf children,"  
American Annals of the Deaf. 83 : 192 - 193, 1938.

Burchett, H.J. "Lip - reading," American Annals of the Deaf. 29 :  
200 - 205, 1950.

Butt, D. and Chreist, F.M. "A speechreading test for young children,"  
Volta Review. 19 : 216 - 219, 1967.

Conklin, E.S. "A method for the determination of relative skill in  
lipreading," Volta Review. 19 : 216 - 220, 1967.

Davis, H. and Silverman, S.R. Hearing and Deafness. New York, Holt,  
Rinehart and Winston, Inc., 1970. 522 p.

- Elliott, H. Speechreading in Relation to Educational and Personal Characteristics of Deaf Children. Unpublished Master Thesis, 1970. 176 p.
- Erber, N.P. "Effects of distance on the visual reception of speech," Journal of Speech and Hearing Research. 14 : 848 - 859, 1971.
- Evans, L. "Psychological factors related to lipread," Teacher Deaf. 63 : 131 - 136, 1965.
- Farwell, H. "Speechreading : A research review," American Annals of the Deaf. 23 : 29 - 30, 1976.
- Ferguson, G.A. Statistical Analysis in Psychology and Education. Tokyo, McGraw - Hill Book Company, 1976. 529 p.
- Furth, H.G. "The influence of language on the development of concept formation in deaf children," Journal of Abnormal and Social Psychology. 63 : 386 - 389, 1961.
- Groth, M.A. Natural Language for Deaf Children. Washington, D.C., Alexander Graham Bell Association for the Deaf, Inc., 1977. 185 p.
- Guilford, J.P. Fundamental Statistics in Psychology and Education. New York, McGraw - Hill Book Company, 1965. 605 p.
- Has, W.M. "Stimulus predictability and speechreading performance," Volta Review. 84 : 156 - 162, 1982.
- Hardick, E.S. and Oyer, P.E. "Lipreading performance as related to measurements of vision," Journal of Speech and Hearing Research. 13 : 92 - 100, 1970.
- Harris and others. "Summary and review of investigations relating to reading," The Journal of Education Research. 7 : 301, 1967.
- Heider, F.K. and Heider, G.M. "An experimental investigation of lipreading," Psychological Monographs. 53 : 124 - 153, 1940.
- Hiskey, M.S. "Determining mental competence levels of children with impaired hearing," Volta Review. 74 : 303 - 311, 1972.
- Holmes and others. "Speechreading abilities of young deaf children," Volta Review. 125 : 906 - 908, 1980.
- Jeffers, J. and Braley, M. Speechreading. Illinois, Charles C. Thomas, 1974.

Johnson, G.B. "A comparison of scores earned by certain groups of residual school deaf children and the standardization sample of the Illinois Test of Psycholinguistic abilities on four selected subtests," Dissertation Abstract. 27 : 10 - 11, 3723 - A., 3724 - A., 1967.

Kirk, S.A. and others, Examiner's Manual Illinois Test of Psycholinguistic Abilities. Board of Trustees of the University of Illinois, 1968. 136 p.

Lewis, D.N. "Lipreading skills of hearing impaired children in regular schools," Volta Review. 74 : 303 - 311, 1972.

Ling, D. "Form discrimination as a learning cue camp," Psychological Monograph. 2 : 17, 1941.

x Lowell, E.L. "Research on speechreading : some relationships to language development and implications for the classroom teacher," Report of the Proceedings of the 39th Meeting of the Convention of American Instructors of the Deaf. Washington, D.C., U.S. Government Printing Office, p. 68, 73, 1959.

Mayer, E. "Comprehension of special relations in preschool children," Perception through Experience. London, Mathew and Co., Ltd., 1965. 180 p.

Mussen, P.M. The Psychological Development of the Child. Englewood Cliffs, New Jersey, Prentice Hall, Inc., 1964. 109 p.

x Myklebust, H.R. The Psychology of Deafness. New York, Grune and Stratton, 1964. 423 p.

Neyhus, A.L. Speechreading Failure in Deaf Children. Washington, D.C., Office of Education Department of HEW. 1969. 169 p.

Nielsen, B. and Kampp E., Visual and Audio - Visual Perception of Speech. 6 th Danavox Symposium, 1974. 290 p.

O'Neill, J.J. "An exploration investigation of lipreading ability among normal hearing student," Speech Monograph. 18 : 309 - 311, 1951.

O'Neill, J.J. and Davidson, J.O. "Relationship between lipreading and five psychological factors," Journal of Speech and Hearing Dissertation. 21 : 478 - 481, 1956.

- O'Neill, J.J. and Oyer "Visual Perception," Journal of Speech and Hearing Disorder. 21 : 34 - 56, 1961.
- Pintner, R. "Speechreading and Speechreading test for the deaf," Journal of Applied Psychology. 13 : 220 - 225, 1929.
- Reid, G.W. "A preliminary investigation of the testing of lipreading achievement," Journal of Speech and Hearing Disorder. 12 : 77 - 22, 1947.
- Roche, T. F. and Sheehan, P. J. "A Student of handicaps and their effect on lipreading among rubella-deaf girls," Development Medical Child Neurology. 13 : 497 - 507. 1971.
- Romano, L. and Berlow. The Role of 16 mm. Motion Picture and Projected Still Picture in Science Unit Vocabulary Learning Grade 5, 6 and 7. Doctoral Thesis, 1955.
- Seigel, S. Nonparametric Statistics for the Behavioral Sciences. Tokyo, McGraw - Hill Book Company, Inc., 1956. 312 p.
- Sharp, E. Y. "Relationship of visual closure to speechreading," Exceptional Children. 38 : 729 - 734, 1972.
- Silverman, S. R. "Deaf children," Hearing and Deafness, New York, Holt, Rinehart, 1964. 335 p.
- Simmons, A.A. "Factors related of lipreading," Journal of Speech and Hearing Research. 2 : 340 - 352, 1959.
- Stockwell, E. "Visual defects in the deaf children," AMA. Arch. of Ophthal. 48 : 428-432, 1952.
- Taaffe, G. A Film Test of Lipreading. John Tracy Clinic Research Papers (II). Los Angeles, John Tracy Clinic, unpage, 1958.
- Tiffany, R. and Kates, S. "Concept attainment and lipreading ability among deaf adolescence," Journal of Speech and Hearing Dissertation. 27 : 265 - 274, 1972.
- Tinker, M.A. and Constance, M. Cullough. Mc. Teaching Elementary Reading. New York, Appleton - Century - Crofts, Inc., 1968. 671 p.

Weathers, L. L. "A comparison of visual perceptual development and reading achievement of fifth grade adequate and inadequate," Dissertation Abstract. 2756 - A., 1966.

Woodward, M.F. Linguistic Methodology in Lipreading Research. John Prey Linie Research Paper, 1975. 907 p.

ภาคผนวก ๑.

ค่าสถิติที่ได้จาก การวิเคราะห์

ตาราง 6 ก้า P และ r ที่ใช้จากการวิเคราะห์แบบทดสอบความส่วนภูมิในการ  
อ่านรินปีปากก่อน 1 และตอน 2

ข้อที่	P	r	ข้อที่	P	r
1	.85	.35	1	.85	.21
2	.81	.28	2	.79	.64
3	.85	.21	3	.33	.21
4	.85	.35	4	.77	.21
5	.74	.57	5	.62	.21
6	.70	.50	6	.72	.21
7	.66	.29	7	.33	.21
8	.77	.36	8	.33	.21
9	.41	.64	9	.77	.35
10	.55	.50	10	.55	.64
			11	.62	.21
			12	.72	.21

ตาราง 7 ค่า P และ r ที่ได้จากการวิเคราะห์แบบทดสอบความส่วนภูมิใน  
การอ่านรินฟีป้ากตอน 3 และตอน 4

ข้อที่	P	r	ข้อที่	P	r
1	.92	.21	1	.85	.21
2	.33	.21	2	.62	.21
3	.74	.28	3	.48	.64
4	.40	.21	4	.51	.43
5	.70	.21	5	.81	.28
6	.59	.43	6	.29	.21
7	.85	.21	7	.85	.21
8	.92	.21	8	.51	.28
9	.74	.43	9	.81	.42
10	.59	.29	10	.62	.21
11	.59	.43	11	.59	.28
12	.33	.50	12	.51	.43
13	.59	.57	13	.74	.28

ภาคผนวก ช.

วิธีคำนวณการทดสอบและการใช้ค่าแทน

## ค่าແນະນຳທີ່ ၅ ໄປສ່າທຽມກາຮຄໍາເນີນກາຮທຄສອນແລກກາຮໃຫ້ຕະແນນ

ຜູ້ຄໍາເນີນກາຮທຄສອນກວາງກີ່ຂາກວາບສຳຄັງຂອງວິຊີກາຮທ໌ແຫ່ງໃນກາຮຄໍາເນີນກາຮທຄສອນ  
ແລກຈະກອງກໍາເນີນການອຍງເທິງຄົກ

ອັນດີປະກອບສຳຄັງຂອງກາຮທຄສອນທີ່ເຫັນດີໂກນິຕິນີ້

1. ຜູ້ທຄສອນໃຫ້ກວາງຈະໄດ້ປົກວາບນັ້ນຮູ້ໃນເຮືອງແບບທຄສອນອຍງພອເພີ່ງ ແລະ  
ກວາງຈະໄດ້ທ່າກາຮທຄສອນອຍງນອຍ 10 ຄົກ ກອນທີ່ຈະໄດ້ຮັບກາຮພິຈານມາວ່າເປັນຜູ້ທຄສອນທີ່  
ເໝືອດີໂກ ແລະກວາງອູ່ໃນການສັງເກດຂອງຜູ້ທຄສອນທີ່ມີປະສົບກາຮມີແລກກາຮທ່ານຸ້ມີອົບອ່ຍ ၇  
ໃນກາຮົກທັດ ເພື່ອທີ່ເລີກເຈິ່ງຊື່ມີກພລາກຫ້າໃນລິ່ງເຖິງວັນ

2. ຜູ້ທຄສອນກວາງຈັກສັກພວະກລອບທີ່ໄດ້ແກ່ເຖິງ ເຊັ່ນ ມີແສງສ່ວນເຖິງພວ ແສງ  
ໃນເນັດກາ ທີ່ມີແສງຈາກກາພໃນສະຫອນ ໄກລຈາກເສີ່ງຮະກວນ ທີ່ມີຈາກກາຮຖຸກຂັ້ນຈັ້ງຂະໜາດ  
ໃນອົບວາ ເກົອຫນຄວາມສູງຂອງແລກພວທີ່ຈະນອນເກີນລິ່ງກ່າວ ၇ ໄດ້ຈັກເຈັນໂກຢໃນນີ້ລິ່ງ  
ນາມັງ

3. ຜູ້ທຄສອນກ່ອນເປັນຜູ້ສານາຮຄສ້າງກວານສົນກສນຍ ວັດທະກວານທັງໃຈແລະກວານ  
ຮ່ວມມືຂອງເຈັກໄວ້ໄດ້ກລອດກາຮທຄສອນ ແລະກາຮໃຫ້ຕະແນນ ພະນັນ ຜູ້ທຄສອນທີ່ຈະໄຫ້ການ  
ສົນໃຈທັງໜັກແກ່ເຖິງ ຜູ້ທຄສອນທີ່ຈະນອນຄໍາແນະນຳໃນກາຮທຄສອນ ທີ່ມີຫາສຶ່ງຂອງຂະຫຼາກກາຮ  
ທຄສອນນັກຈະສູງເສີ່ງກວານທັງໃຈຂອງເຖິງໄປ

4. ກອງກໍາເນີນກາຮທຄສອນການວິຊີບາກຮຽນໂຄຍເຄົກຄົກ ໃນກວາງຈານຄໍາແນະນຳ  
ນາງຄອນໄປແກ່ກາຮໃຫ້ກໍາແນະນຳແກ່ເຖິງໃນກວາງທີ່ມີກວາງທີ່ມີກວາງທີ່ມີກວາງ  
ໂຄຍທີ່ໄປແລກກາຮທຄສອນຄວຍທ່າທາງທີ່ມີກວາງທີ່ມີກວາງ

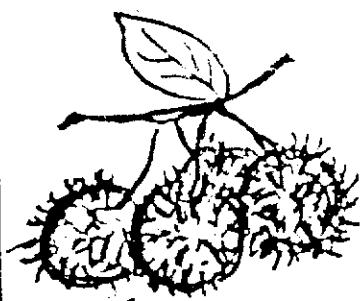
5. ຄວາງປົກກາຮຈັບເວລາໃນກາຮທ່ານັ້ນ ວັດກາຮຮັບນູ້ທາງສາຍກັການໄວ  
ແລກກາຮຈຳລັດັບໃນກາຮນອງເຫັນ ໃຫ້ແນ່ນຍໍາ

6. ຜູ້ທຄສອນທີ່ມີປະສົບກາຮພິຈານ ໄດ້ໃຫ້ມີອົບອ່ຍແລກກາຮວິຊີກາຮໂຄຍກລອດໃຫ້ການກາຮ  
ແກ່ໂກກາສ

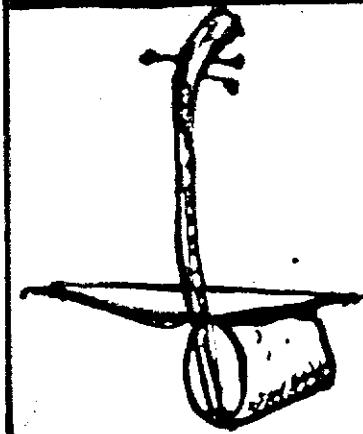
7. วัสดุที่ใช้ในการทดสอบการเก็บรักษาให้อยู่ในสภาพที่ดี เป็นหน้ากากของสบุคกาว  
หรือแผ่นพลาสติกป้องกันการทำความสะอาดโดยใช้น้ำมาก ๆ เช็คแผ่นพลาสติกและเช็คภาพถ่าย<sup>\*\*\*</sup>  
ย่างลับ

ยาพื้นบ้านและหกสูบความเข้าใจความหมายชองคำเกี่ยวกับ

ເງັບ



ຊອ



ບາດຮ



ຍາ



แบบทดสอบความสามารถในการอ่านรินปีปากค่อน ๑

(แบบทดสอบแยกเสียงสระ)

กิจกรรม ให้นักเรียนฟังและคุ้มปากผู้สอนพูดที่ล่องค่า แล้วเขียน (X) เบนภาพที่ตรงกับคำพูดเพียงชุดละ ๑ ภาพ ตั้งท่าทางก่อไปนี้

กิจกรรม ๘ ศึกษาและบันทึกใบงานทดสอบความสามารถในการอ่านรินปีปาก ตอน ๑

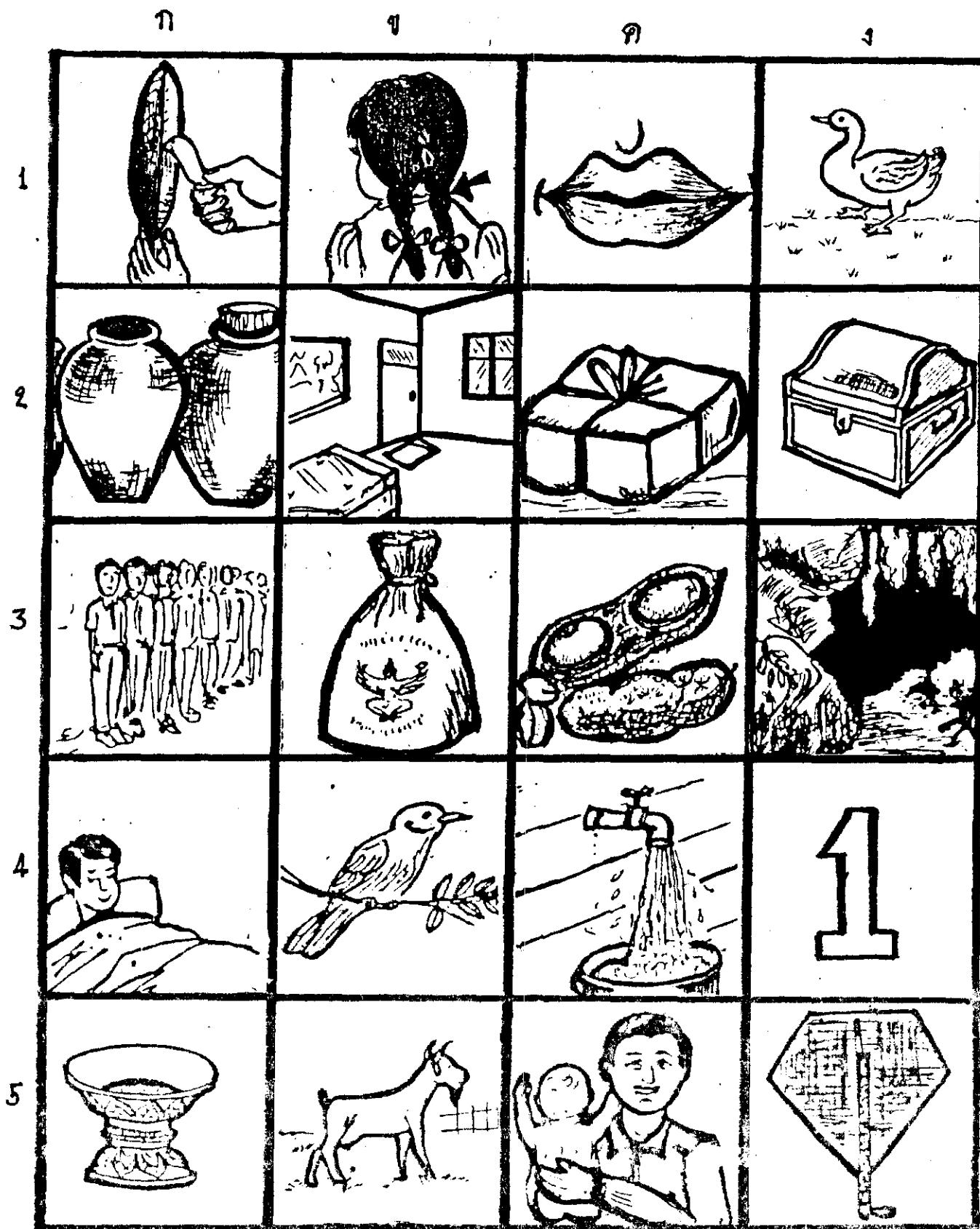
ข้อที่	คำพูด	ข้อที่	คำพูด
1	เปี่ย	6	เป็น
2	ไฟ	7	ไว้
3	ดู	8	เด็ก
4	นอน	9	คืน
5	พ็อก	10	ไข่

การให้คะแนน ตอบถูกให้ ๑ คะแนน

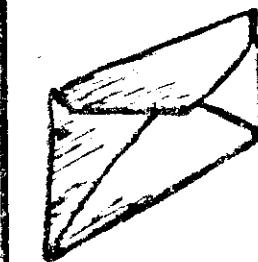
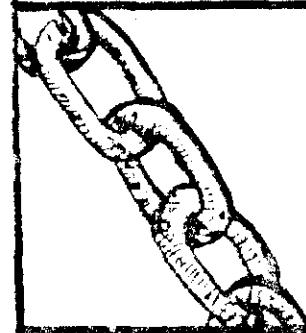
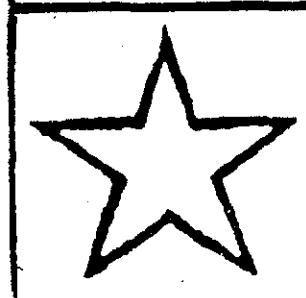
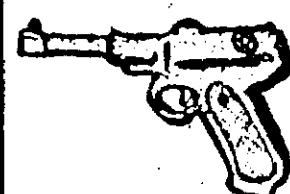
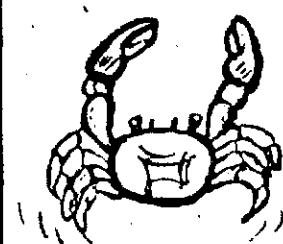
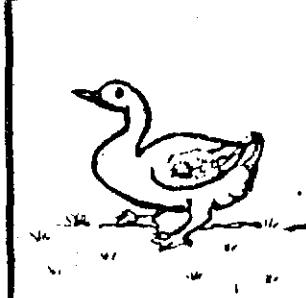
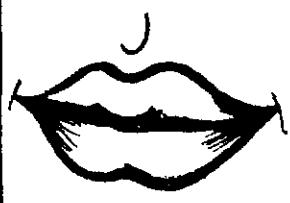
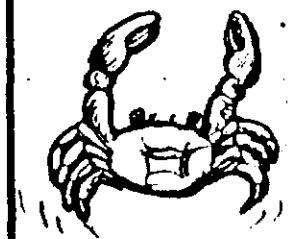
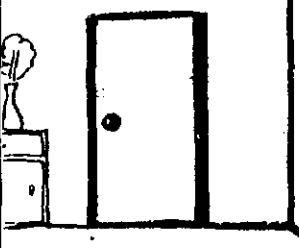
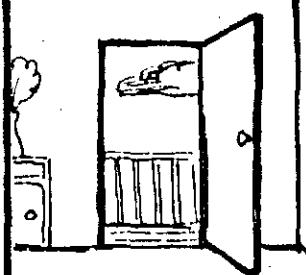
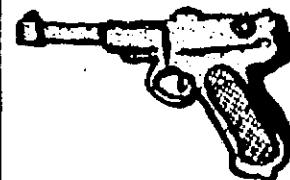
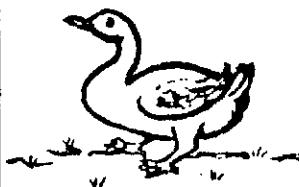
ตอบผิดให้ ๐ คะแนน

ไม่ตอบให้ ๐ คะแนน

ตอบมากินให้ ๐ คะแนน



8



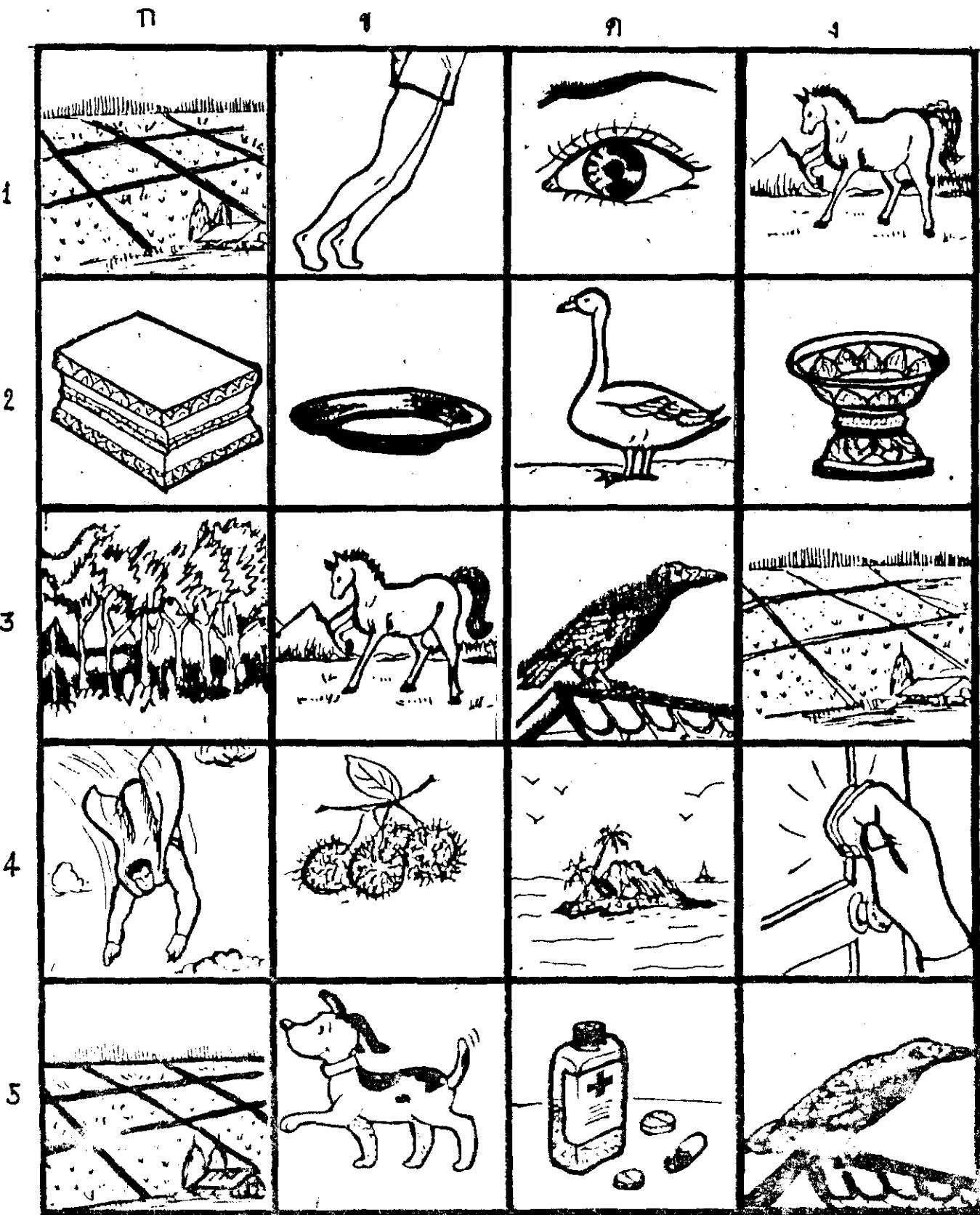
แบบทดสอบความสามารถในการอ่านริมฝีปาก ตอน 2  
(แบบทดสอบแยกเสียงพัญชนะ)

คำชี้แจง ให้นักเรียนคูณและฟังคำพูดของผู้พูดที่จะคิด แล้วเขียน ( $\times$ ) บนภาพที่ถูกต้อง  
ตรงกับคำพูดเทียบชั้ล 1 ภาพ กังหารังท่อไปนี้

ตาราง ๙ คำพูดของผู้พูดในการทำการทดสอบความสามารถในการอ่านริมฝีปาก  
ตอน 2

ข้อที่	คำพูด	ข้อที่	คำพูด
1	ษา	7	เหา
2	งาน	8	ชา
3	นา	9	ฉีก
4	ເງກະ	10	ນ້ວຍ
5	ບາ	11	ດາ
6	ຫຼັກ	12	ມິນ

การให้คะแนน ตอบถูก	ให้ ๑ คะแนน
ตอบผิด	ให้ ๐ คะแนน
ไม่ตอบ	ให้ ๐ คะแนน
ตอบเกิน	ให้ ๐ คะแนน





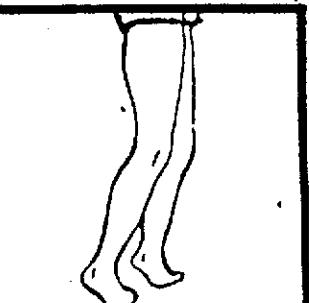
7

8

9

10

11



12



แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเรื่องป่ากอกอน ๓ ก.

(แบบทดสอบแยกเสียงสระและหนังสือชั้น)

คำศัพด์ ให้นักเรียนพังและถูกป่ากอกซึ่งมีพคที่คลาด แล้วเขียน (X) บนมาพทท่องกับคำพคเพียงชุดละ ๑ ภาพ ถังการทางคือไปนี่

ตาราง ๑๐ คำพคของป่ากอกในการทำการทดสอบความสามารถในการอ่านเรื่องป่ากอกอน ๓ ก.

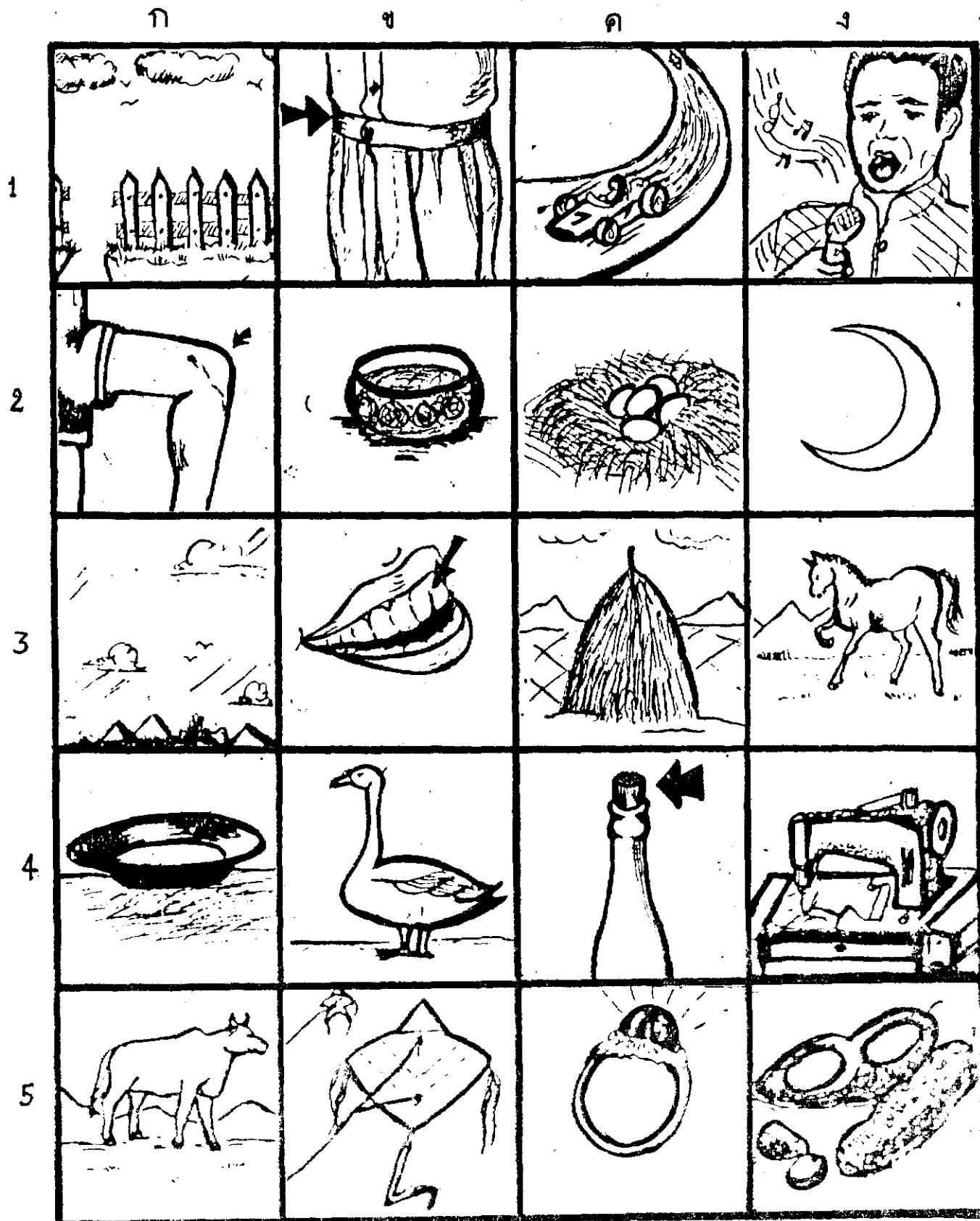
ลำดับ	คำพค	ลำดับ	คำพค
1	เริ่ว	8	นำ
2	ขัน	9	ใจล
3	ฟ่า	10	ใจล
4	งาน	11	ไม้
5	วัว	12	รุ้ง
6	ศอก	13	คน
7	เสือ		

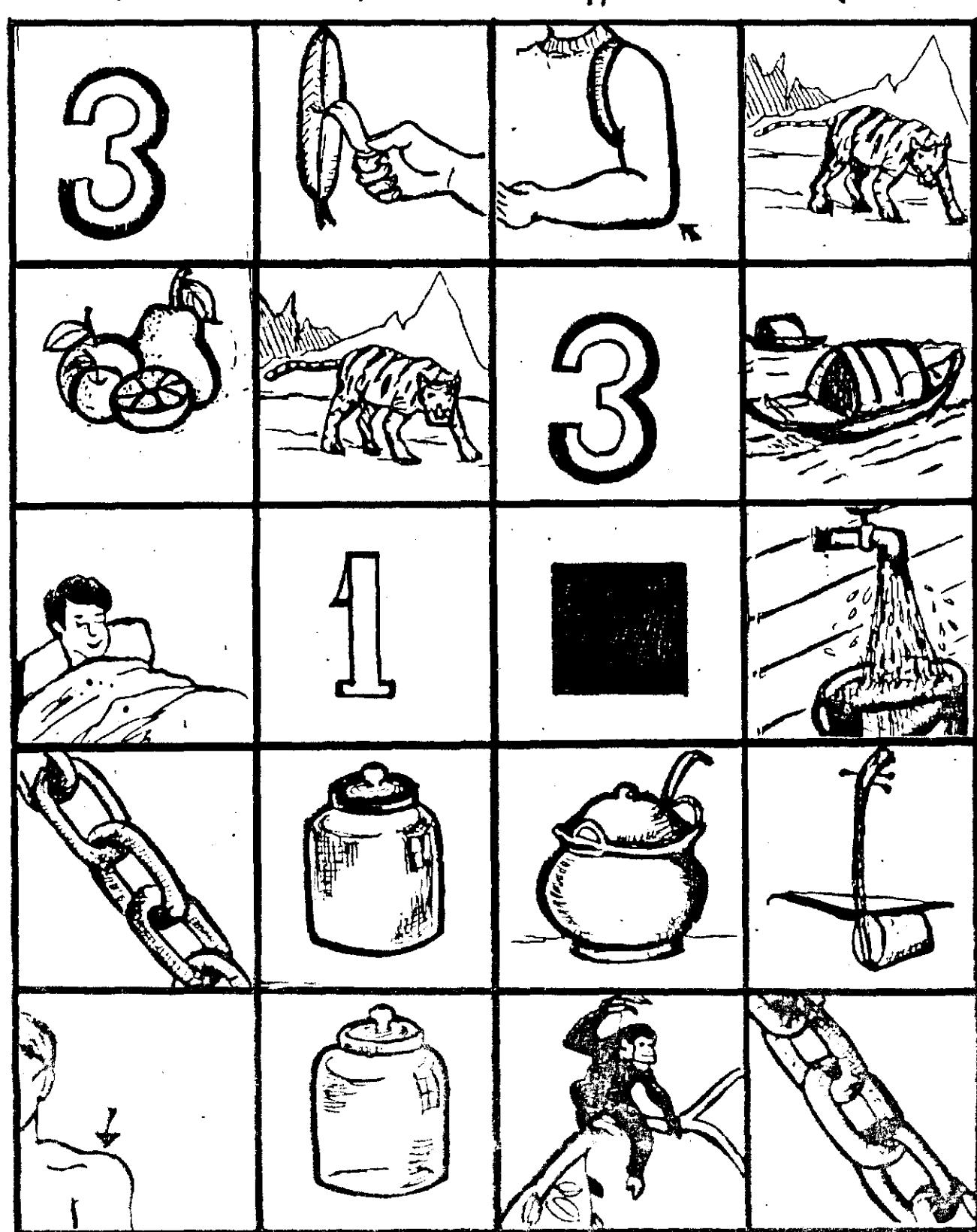
การให้คะแนน ตอบถูกให้ ๑ คะแนน

ตอบผิดให้ ๐ คะแนน

ไม่ตอบให้ ๐ คะแนน

ตอบเกินให้ ๐ คะแนน





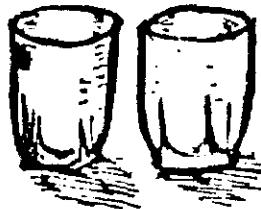
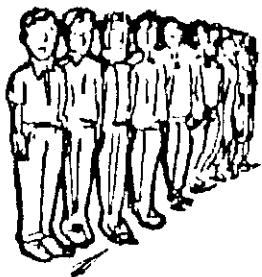
11

12

13

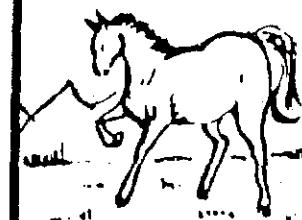
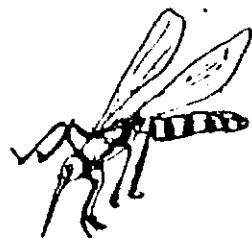
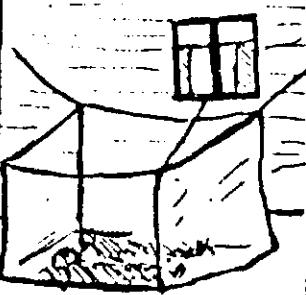
14

11



9

12



13



แบบทดสอบความสามารถในการอ่านเรียนฝึกหัดตอน ๓ ช.

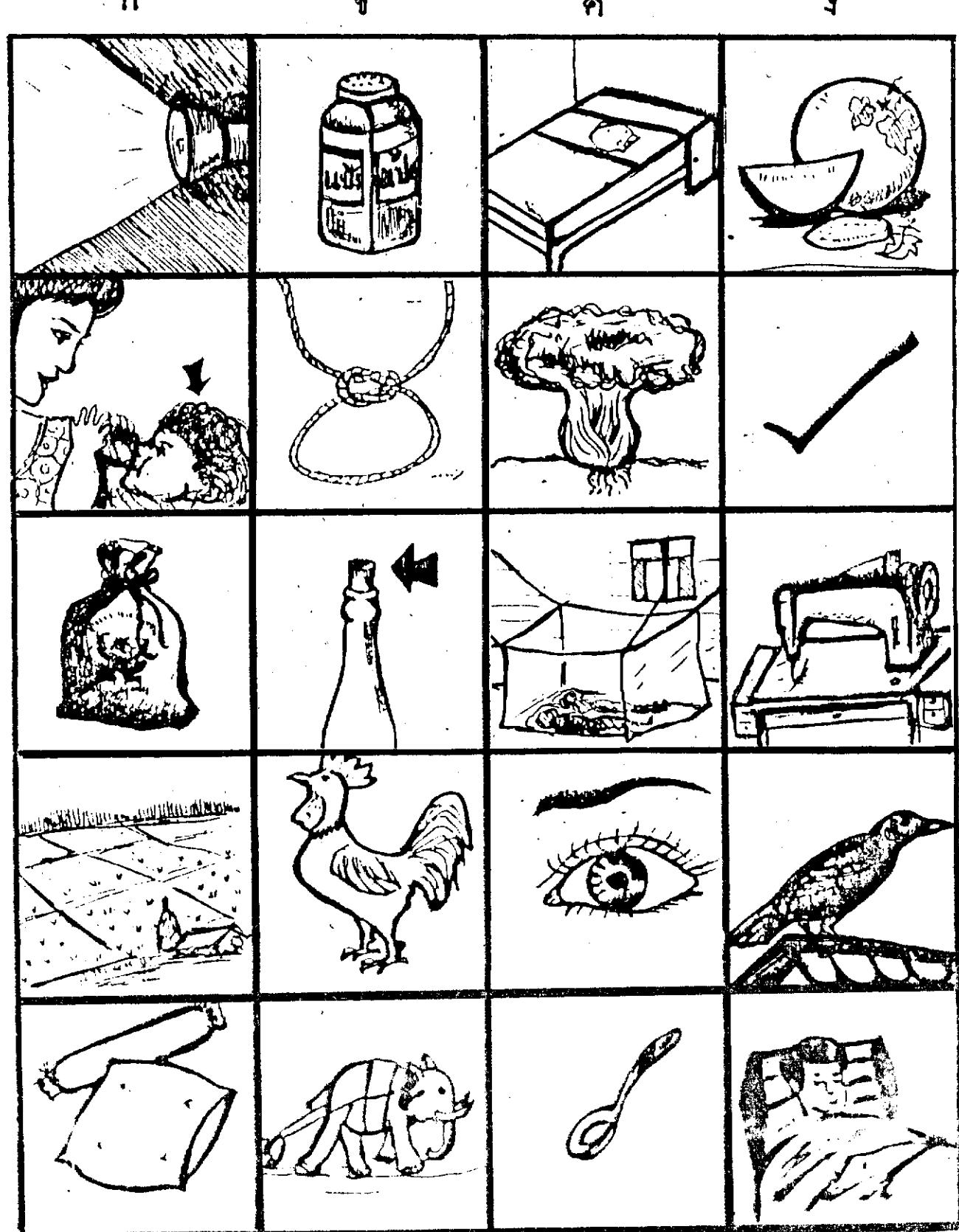
(แบบทดสอบแยกเสียงสระและอักษรธรรมชาติ)

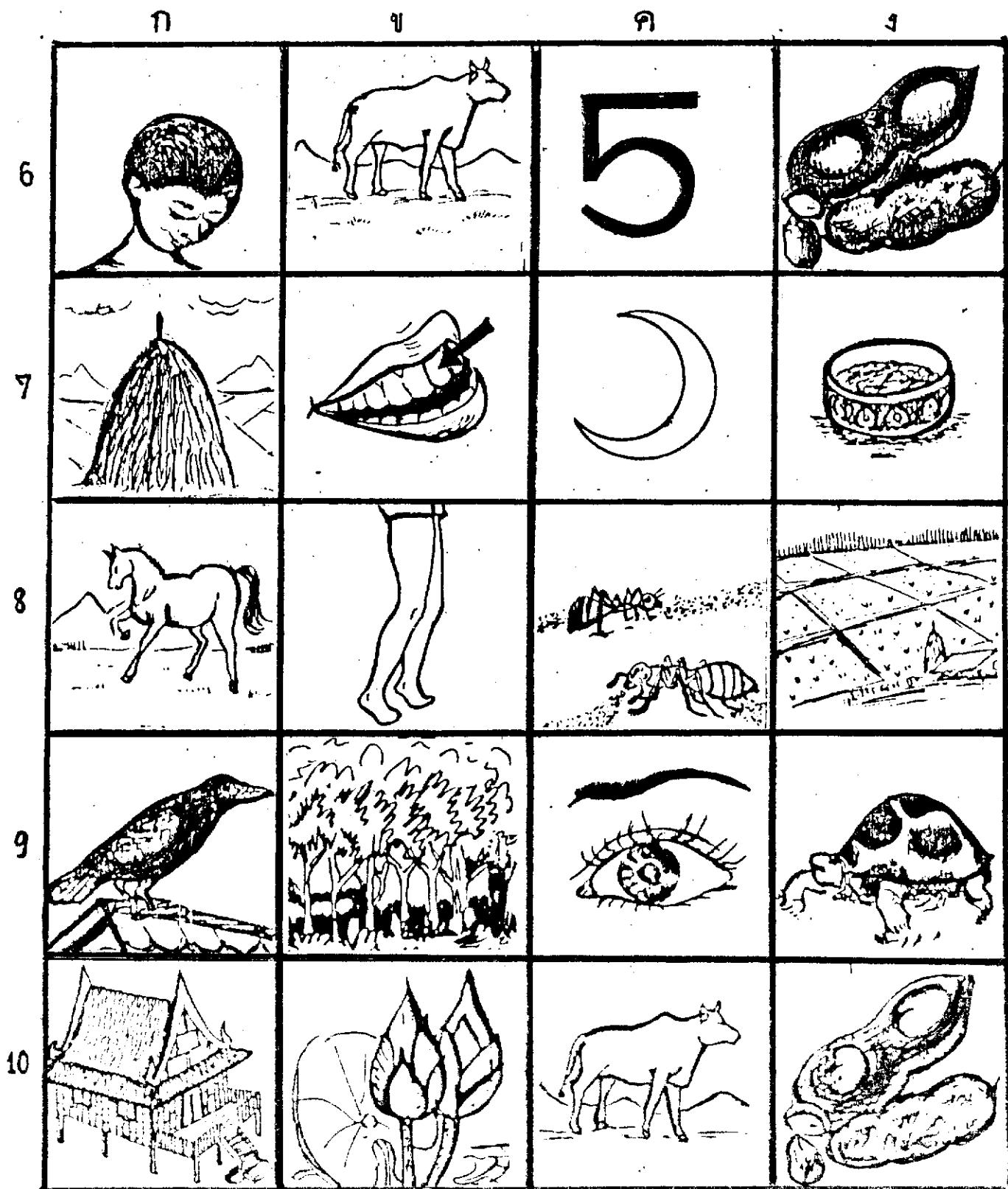
คำชี้แจง ให้นักเรียนพังและดูว่ามีผู้ใดผู้หนึ่งที่ล่องค์ แล้วเขียน (X) บนภาพที่ตรงกับคำพูดเพียงชุดละ ๑ ภาพ ถึงคราวนั้นไปบ้าง

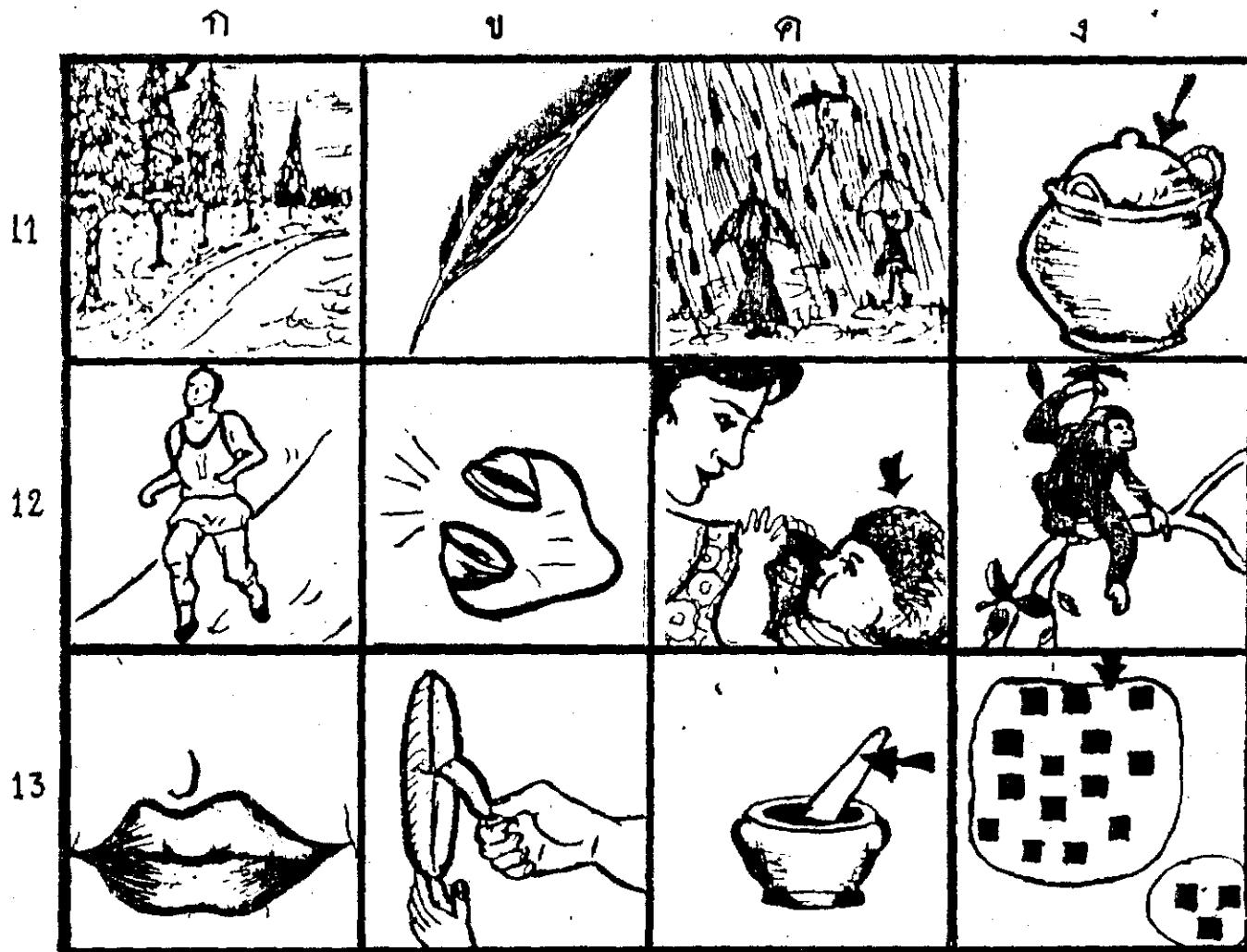
ตาราง 11 คำพูดของผู้พูดในการทำการทดสอบความสามารถในการอ่านเรียนฝึกหัดตอน ๓ ช.

ข้อที่	คำพูด	ข้อที่	คำพูด
1	แบง	8	บ้า
2	ผูก	9	หาก
3	ฉุก	10	แม้
4	ก้า	11	ผัน
5	ช่อน	12	ศิษ
6	หัว	13	ปาก
7	พัน		

การให้คะแนน ตอบถูกให้ ๑ คะแนน  
 ตอบผิดให้ ๐ คะแนน  
 ในท่องให้ ๐ คะแนน  
 ท่องเกินให้ ๐ คะแนน







“ขอกราบ เบื้องหน้าในการใช้แบบทดสอบการรับรู้ทางส่ายภาคภาษาความไว และการจำจำศัพท์ใน การนองเห็น

## ความหมายของคำที่ใช้ในแบบทดสอบ

จุดที่จะเริ่มทดสอบ เนื่องจากแบบทดสอบ ITPA เหงาะกับเด็กทุกระดับอายุ จึงมีจุดเริ่มต้นแตกต่างกันตามระดับความรู้ทางกัน จะนับเด็กที่มีความสามารถสูงไปจนเป็น ทองทดสอบข้อตอนทง่ายกว่า หากมองเริ่มต้นตามที่แบบทดสอบแต่ละชุดกำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ซึ่งจุดเริ่มต้นจะถูกกำหนดและตัดลินตามระดับความสามารถ และอาจใช้การคาดคะเนอายุ สมองลักษณะจุดเริ่มต้นให้สําหรับเด็กทุกวัย เรียนรู้หรือปัญญาเติบ แต่เด็กส่วนใหญ่ใช้ อายุตามปฏิทินตัดสินใจเริ่มต้นก็ใช้ได้

จุดเริ่มต้น (Basal) การกำหนดจุดเริ่มต้นช่วยให้ผู้ทดสอบภาคภาษาแนบเนียนสื่อสารกับข้อห้อมูลให้ชัดเจน ซึ่งไม่ต้องทดสอบและเกี่ยวข้องกับเด็กซึ่งเริ่มต้นสอบข้อสอบที่ไปจากแรก

ចុកសំងតុក (Ceiling) ជំនួយទីនឹង ដើម្បីការអគ្គសម្របភាពនៃអគ្គសម្របសំណើសំណើ  
ពីរបៀប និងការបង្ហាញរបស់វា និងការបង្ហាញរបស់វានៅក្នុងការបង្ហាញរបស់វា

สำหรับวิธีการกำหนดทัวไปจะอย่างกำหนดจุดเริ่มต้นก่อน และจึงกำหนดจุดสูงสุด

เป้าหมายของคือไปเพื่อหาจุดสูงสุด บางที่มุ่งหมายของคือในการตัดสินความถูกต้อง ให้คาดคะเนว่า ก่อนว่าข้อสอบนั้นถูกต้องและทดสอบคือไปเพื่อหาจุดสูงสุดที่มันใจให้ แก่การกำหนดจุดเริ่บต้นของแนวเส้นทางสัญลักษณ์ให้คาดคะเนและเป็นจุดที่ดี และไปทำการให้คะแนนสำหรับขอที่ทำจากจุดสูงสุด เป็นการซัดกราฟด้วยตนเอง

การสาขิกและการทดสอบ ข้อทดสอบที่ใช้สาขิกได้จัดไว้สำหรับแบบทดสอบทั้งหมด บุ่งหน่าย เพื่อแสดงงานแก่เด็ก การสาขิกอาจทำซ้ำ หลาย หรืออีกนัย ความคุ้ยพินิจของมุ่งหมาย การสาขิกครั้งแรกควรใช้การบรรยายและเปลี่ยนแปลง เท่าที่จำเป็นเพื่อสอนงานแก่เด็ก วิธี สูตร化 การสาขิกการท้าข้อสอบควรใช้วิธีเดียวกับที่คำแนะนำการทดสอบ ในกรณีที่ สถาเเก้กของถูก มุ่งหมายของควรยืนยันคำตอบนั้น เสมอ การชูเครื่องและการสัมภาษณ์ให้ กำลังใจ ใบควรประช้ายังคง

การทดสอบจะต้องกำเนิดการความคิดเห็นน้ำใจโดยเฉพาะไปมีการเปลี่ยนแปลง

ក្នុងការិែប្រព័ន្ធខេដ្ឋានការរួមចុះតម្លៃការងារ។

## วิธีการใช้แบบทดสอบการวัดรูปทางส่ายก้าวตามความไว

ใบบันทึกเรียนกันและอุปถัมภ์สุค

วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๑.๐๐ รวม ๑ ชั่วโมง  
ผู้ทดสอบ นายพิษณุ ลักษณ์ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ประจำปี ๒๕๖๔

วิธีการ ก่อนที่จะเปิดภาพแล้วภาพ ผู้ทดสอบให้มาฟังก้าวอย่างที่จะพบในภาพ  
แล้วบันทึก ให้ภาพซึ่งเป็นแผนผังฯ แล้วให้เด็กซึ่งภาพท่องทราบนั้นเข้าห้องลับภาระได้  
ในเวลา ๓๐ วินาที

การบันทึก ผู้ทดสอบขึ้นเครื่องหมายด้วยปากกาสักหลาดแต่ละจุดที่เด็ก ไม่ว่าจะ  
อยู่ห้องใด ก็ตาม

### การสรุป

เด็กทั้งหมดคือคนเมืองอยู่ เริ่บต้นด้วยก้าวอย่างภาพสูบ

ให้ภาพก้าวอย่าง เปิดกรงที่นิ่งอยู่ รีบต้นด้วยก้าวอย่างภาพสูบ  
สูบหนึ่งเดือน

สำหรับเด็กอายุมากกว่า ๖ ปี ผู้ทดสอบอาจกล่าวเพิ่มเติมว่า "เอานิ้วที่สูบ  
ก้าวหนึ่ง ชี้อีกตัวหนึ่งให้คุณ และอีกตัวหนึ่ง"

สำหรับเด็กทั้งหมด ผู้ทดสอบพูดว่า "ฉันอยากจะดูว่า หมูจะหาสูบหึ่งหมกใน  
ภาพนี้ได้เร็วเท่าไร"

แล้วจึงเปิดແນกภาพฯ ฯ บันทึกและซื้อปลายภาพพกานชัยน้อช่องเด็กแล้วพูด  
"เริ่มนับลงแล้วใช้นิ้วของหมูชี้สูบๆ ทุกๆ ๑ ตัว"

ผู้ทดสอบเริ่มนับเวลาทันที และทันทีเด็กอย่างหนาแน่นและจุดที่เด็กซึ่ง  
เวลาผ่านไป ๓๐ วินาที ผู้ทดสอบชี้รูปสูบซึ่งที่เด็กมองผ่านไป แล้วพูดว่า "สูบบางตัว  
ซ่อนอยู่" หรือ "หมูเห็นกันได้ไหม?" หรือ "หมูเห็นสูบซึ่งอยู่ในกล่องตัวนี้ไหม?" และอื่นๆ

การทดสอบ เด็กทุกคนเริ่มต้นค่ายภาพ 1 (ปลา) และทดสอบหังส์ภาพให้คุณพากล่าวอย่าง ผู้ทดสอบพูดว่า "เห็นปลาเหล่านี้ไหม" (หรือ รองเท้า หรือชุด หรือคอมและเต๊ะย)

สำหรับเด็กที่อยู่ก้าวแรก 6 ขวบ ผู้ทดสอบพูดเพิ่มเติมว่า "เอานิ้วทั้งคู่นี้ ซี้ให้ฉันคุ้ยอีกทัวหนึ่ง และอีกทัวหนึ่ง"

ก่อนที่จะให้คุณภาพหังหนก ผู้ทดสอบพูดว่า "ฉันอยากรู้ว่าหนูจะหา \_\_\_ หังหนก ในกรณีใดๆ ก็ได้" และจึงปีกให้คุณภาพหังหนก และชี้ทิศทางซ้ายมือของเด็ก และพูดว่า "ขี้จะค้า"

ผู้ทดสอบเริ่บจับเวลาทันที และทำเครื่องหมายทุกครั้งที่เด็ก ย้ำจำเป็นญี่หกสอบให้ก้าวสั้นๆ ใจเด็กในการนับเวลา 30 วินาที โดยพูดว่า "น่ำบ่วงค้า" (หรือรองเท้า หรือชุด ๆ) ชั่วนิรันดร์ หรือ "หนูอาจจับ \_\_\_ ໄก้อີ"

ถ้าคุณเด็กจะเดินทางจากห้องซ้อมอย่างไม่เข้าใจเสีย ผู้ทดสอบอาจพูดว่า "บันຍູ້ທີ່ໃຫນ? หนูຂຶ້ນໃຫຍກຕົວນັ້ນ"

ถ้าเด็กเริ่มชี้ไปที่รูปอื่น ๆ และมองคุณในบุคคลนัย ผู้ทดสอบอาจจะพูดว่า "หนูຂຶ້ນ \_\_\_ ໃຫຍນ หรือ "หนูກ้าวสั้น \_\_\_ ໃຫນ?" หรือ "หนูຂຶ້ນ \_\_\_ หนูຈະ \_\_\_ ໄກໃຫນ?"

ถ้า เริ่มต้นและจัดสูงสุด ในบุคคลนัย แล้วในบุคคลสูงสุด ทุกภาพໃຫຍทดสอบโดยไม่จำกัดอายุและความรู้

การให้คะแนน ใช้การคานยาว ๆ หมายเพื่อหาสิ่งที่สอนอยู่ ใน 1 คะแนนสำหรับ 1 รูป ใบบุคคะแนนเพิ่มหรือลดสำหรับเครื่องหมายที่คามบากภาพพิเศษ

คะแนน คือ ผลรวมหังหนกของแบบทดสอบหัง 4 ภาพ

กิจกรรมการใช้แบบทดสอบการรับรู้ทางส่ายกระดานในการจำลองให้เกิดในกระบวนการเรียน

## วิธีการใช้แบบทดสอบสายตาค้านการจำลักษณะในการมองเห็น

จุดเริ่มต้น ตอบครั้งแรกถูก 3 ครั้งติดตอกัน จุดสูงสุด ตอบครั้งที่สองผิด 2 ครั้งติดตอกัน

วัสดุ สุมภาพ ( Visual Sequential Memory แผนพลาสติกเล็ก ๆ 17 อัน ตามยาง นาฬิกาจับเวลา

วิธีการ ผู้ทดสอบให้เด็กภาพจากสบุคเป็นเวลา 5 วินาที กล่าวคือของแผนพลาสติก ผู้ทดสอบเอาแผนพลาสติกนั้นออกมา และบอกให้เด็กห้ามงาน โดยเรียงแผนพลาสติกตามลักษณะในถาด ถ้าครั้งแรกเด็กทำผิด ให้โอกาสเด็กท่าครั้งที่สอง ให้ ผู้ทดสอบให้คะแนนโดยไม่คำนึงถึงทิศทางของภาพบนแผนพลาสติก

วิธีสูตร ใช้กับเด็กอายุห้าขวบ 4 ขวบขึ้นไป ปัจจุบันคั่งต่อไปนี้

1. ผู้ทดสอบคำนึงการทดสอบขอท่าครอจันหนน จนกว่าเด็กจะทำผิดเป็นครั้งแรก สำหรับสาขิก 2 ทดสอบโดยไม่ให้คะแนน

2. เมื่อเด็กทำผิดกับท่าครัวนาข้างหนน ผู้ทดสอบให้เด็กสอนขอนั้นเป็นครั้งที่ 2 และไม่หงส์สูตรทำ

3. ผู้ทดสอบคำนึงการทดสอบกลับไปยังขอที่ยังไม่ได้ทดสอบ จนกว่าเด็กจะทำขอสบุค 3 ขอในครั้งแรก และไม่ต้องทดสอบสาขิก 2

4. จากนั้นผู้ทดสอบย้อนกลับไปทดสอบขอที่เด็กทำผิดครั้งแรก และทดสอบต่อไปจนกว่าเด็กจะทำทั้งสองครั้ง 2 ขอติดตอกัน ขอที่ทำผิดหงส์สบุค 2 ครั้งนั้นจะถือว่าผิด

ก้าวข้อที่ทำผิดในขอที่สุดให้ทำ

การบันทึก แบบบันทึกจะเป็นเส้นกรงสองเส้นขนาดกัน (—) ข้อหนึ่งสำหรับการทดสอบครั้งหนึ่ง ผู้ทดสอบเขียนเครื่องหมายบนเส้นคั่งกล่าวหมายความเห็น เนื่อ เด็กทำผิด และใส่สีสุค หรือ ๐ เมื่อเด็กทำผิด

### การสากล

เก็อกอายุต่ำกว่า 6 ขวบ เริ่บกินค่ายสาขาวิชา 1 เก็อกอายุตั้งแต่ 6 ขวบขึ้นไป เริ่บกินค่ายสาขาวิชา 2

ผู้ทดสอบวางแผนพลาสติกลงบนโถะ ให้ห่างจากนือเก็อก ให้ห่างจากนือเก็อก แต่ไม่จำเป็นว่าจะห่างพื้นสายกา แล้วจึงหันแผนพลาสติกดูที่ห้องการวางแผนไว้กรงหน้าเก็อก วางตามลงกรงกลางระหว่างเก็อกับแผนพลาสติก และพูดว่า "ถูก"

ผู้ทดสอบเบิกสมุคภาพแบบท่อองกรุง วางทึบแผนยางและแผนพลาสติก และพูดว่า "ตรวจสอบ"

ผู้ทดสอบปีกสมุคและเริ่บหันแผนพลาสติกอันแรก ท่อรังกับภาพที่อยู่ในสมุคทางซ้ายนิ้อของเก็อก วางบนดาดฟูร์อันกับพูดว่า "อันนี้วางกรงนี้ และอันนี้วางกรงนี้"

จากนั้นจึงถือแบบตัวอย่างในสมุคภาพ เที่ยบให้กับแผนในถาด ผู้ทดสอบชี้ให้เห็นความเหมือน และพูดว่า

เห็นไหม? อันนี้ (ชี้ในสมุคภาพ)

อันนี้ (ชี้ให้กับแผนพลาสติกที่ละอันในถาด)

และอันนี้ (ในสมุค)

อันนี้ (ในถาด)

พอ ๆ ไปจนหมดจำนวนแผนพลาสติก

หลังจากนั้นสักครู่ปีกสมุค ผู้ทดสอบเทแผนพลาสติกออกจากถาด รวมเข้าด้วยกัน ผู้ทดสอบเบิกให้กับแบบในสมุคอีกรังหนึ่ง วางทับลงบนถาดและแผนพลาสติก และพูดว่า "ถูก" คือกรงหนึ่งเพื่อนำมาใช้ทำแบบนี้ อันนี้อยู่กรงนี้ และอันนี้อยู่กรงนี้ เรียบ ๆ ไป" ผู้ทดสอบจะกลับจากซ้ายขึ้นไปทางซ้ายมือของหัวเก็อก

เบื้องบนค่าอุบัติแล้ว 5 วินาที ผู้ทดสอบปีกสมุค และพูดว่า "หมูทำอย่างเบอกัน ทำกรงนี้" (ชี้ให้กับถาด)

หลังจากที่เด็กเริ่งແນ່ພລາສົກແລວ ພູ້ທຄສອນເປີກສຸກໃຫ້ມີແບບອື່ຕຽງໜຶ່ງ  
ເພີຍໃຫ້ກີດລະອັນ ແລະພົກວ່າ "ຖູກແລວ (ຢັ້ງໃນຖູກ) ມັນເປັນອຍ່າງນີ້)

ພຸ້ທຄສອນຮັບໃຫ້ແກ່ຈະງົບໃນສຸກຕາມກຳແນ່ງທີ່ດູກທອງໃນຕາດ (ເວີ່ງໃນຕາດໃຫ້ດໍາ  
ຈຳເປັນ) ແລ້ວພົກ "ອັນນີ້ (ໃນສຸກ) ອູ່ມູກຮັງນີ້ (ບນດາດ) ແລະອັນນີ້ (ໃນສຸກ) ອູ່ມູກຮັງນີ້  
(ບນດາດ) ກອ່າ ຖ້າ

ຄ້າຫາກວ່າການເວີ່ງຂອງເດັກໃນຖູກທອງໃຫ້ທ່າໃນບໍ່ ແນ່ພລາສົກອອກຈາກຕາດ  
ຮາບ ທັງນີ້ ພູ້ທຄສອນໃຫ້ມີແບບທີ່ເວີ່ງໄວ້ ເຊັນເຄີຍກັບທ່ານາແລວ ແລະພົກວ່າ "ຖູກຕຽງ  
ແລວໜູຈະທ່າໄກ ອັນນີ້ອູ່ມູກຮັງນີ້ ແລະອັນນີ້ອູ່ມູກຮັງນີ້" ກອ່າ ບໍ່ (ຫຼືລະກາພຈາກທາງໜ້າຍນີ້ອີ້ນ  
ໄປທາງໜ້ານີ້ອ່ອນດັກ)

ເບື້ອເກົາທ່າຖູກ ພູ້ທຄສອນຮັບຮອງລວມຄວາມສາມາດອັນນີ້ນີ້ຄຳພົດຕັ້ງທົກລ່ານາແລວ  
ອ້າງຄົນ

ຄາທຄສອນ 2 ຄົງແລວ ປຣາກງົງວ່າ ເກີຍັງຄົງທ່ານີ້ ພູ້ທຄສອນກີດກຳເນີນການເຂັ້ມທີ່  
ກລ້າຍາແລວນີ້ອີກເຫຼາທ່າທ່າເປັນ ສ້າຮັບເດັກໜຶ່ງເວີ່ງຄວາມສາມືກ 2 ພູ້ທຄສອນທົກທອງທຄສອນສາມືກ 1  
ແລະກຳເນີນຕອ້ໄປ ເຊັນເຄີຍກັບເດັກອາຍຸ 4 ດື່ງ 6 ປີ

ສ້າຮັບເດັກທີ່ໃນສາມາດຈະທ່າຂອສອນໃນສາມືກ 1 ໄກສູກ ພູ້ທຄສອນອາຈະໃຊ້ແບບ  
ປຶກທັກທີ່ປັກທັກໜ້າຂອງສຸກ ເພື່ອໃຫ້ເດັກກຸນເຫັນການທ່ານ້າເພີ່ມງົບເກື່ອງ ພູ້ທຄສອນໃຫ້ແນ່  
ພລາສົກ 2 ວັນ ເປັນງົບປະກອບ ແລະສີເໜ້ຍນີ້ ແລະໃຫ້ປຶກທັກທີ່ລະອັນ ຈາກນີ້ພູ້ທຄສອນຈຶ່ງ  
ດັນໄປຢັ້ງສາມືກ 1 ການລົດຕັ້ງແຫັງແຫັງ 1 ໂຄຍໃນຕ່ອງໃຊ້ການສູນ

ການທຄສອນ ໃຫ້ແນ່ພລາສົກທີ່ກອງການໃຫ້ແກເດັກ ພ້ອມກັນກາພ ເພີ່ມແນ່ພລາສົກ  
ທີ່ຈຳເນີນລົງນາ ແລະອັນທີ່ໄມ້ຈຳເປັນເຂົາອອກໄປ ໂຄຍຄູຈາກເຕົວອິ່ງໜາຍທີ່ອູ່ຄານຫັ້ງກາພ ຊົ່ງ  
ເສີມເວີ່ງໄວ້ດັກນີ້

1. ເຄື່ອງທບາຍແກ້ລົງສຸກ ໃຫ້ເນື້ອທ່າຂອສອນເວີ່ງການລັກນິມ
2. ແກວດວາ ໃຫ້ເນື້ອສຸນທີ່ເປັນຂອນມູດ
3. ແກວນນ ໃຫ້ເນື້ອທ່າການທຄສອນຍົບນ້ອນທັງເພື່ອຫາຈຸກເວີ່ງກົນ

ในขณะที่เด็กกำลังเรียนการแบบที่ให้ ผู้ทดสอบสังเกตว่า แผนพลาสติกกันในระหว่างเพิ่มหรือเอาออกไป ก่อนที่จะเขียนแพลติกออกจากถาด จานนั้นนำแผนพลาสติกที่ไม่จำเป็นออกไป และเอาอันใหม่เข้ามาแทนที่ ต้องระมัดระวังอยู่ว่าแผนพลาสติกที่ใช้นั้นไม่เรียงดูจากแบบที่กองการให้เรียง แกะและปะปันกันไป

เด็กอายุต่ำกว่า 4 ขวบ เริ่มพยายาม 1 และทำก่อไปทีละช้อน เด็กอายุ 4 ถึง 6 ขวบเริ่มนักเรียนชื่อ 2 และใช้วิธีสุ่มหัวเป็นช้อน ๆ เด็กอายุ 6 ขวบขึ้นไป เริ่มเรียนชื่อ 5 และทำสุ่มเป็นช้อน ๆ

ในการทดสอบเด็กทั้งหมด ผู้ทดสอบเริ่ยงแผนพลาสติกแล้วใช้สมุดบันทึกแบบพลาสติก และถามเขาไว้ แล้วเปิดให้ดูสุ่มที่กรงกัน แล้วพูดว่า "คุณต้อง"

สำหรับลำดับที่ 2, 3 ผู้ทดสอบพูดว่า	สำหรับลำดับที่กรงกันทั้งหมด หรือมากกว่า
"อันน้อยลง และอันน้อยลง"	ผู้ทดสอบพูดว่า "คุณต้อง ๆ นะ แล้วหนูจะทำให้คุณ"

ฯลฯ

5 วินาที หลังจากที่เรียงเสร็จแล้ว ผู้ทดสอบบันทึกและพูดว่า "หนูลองทำดู"  
ถ้าเด็กทำไม่ถูกต้อง ผู้ทดสอบทบทวนแผนพลาสติกออกจากถาด จับไปปะปันกัน แล้วพูดว่า "ยังไน่ถูก หนูจะให้ลองอีกที"

จานนักทำวิธีการ เช่น เค็บอีก ผู้ทดสอบทำซ้ำอีก จึงยกับวิธีการทักษะความชำนาญ  
ช่างกัน

ถ้าหากว่าครั้งที่สองเด็กทำไม่ถูก ผู้ทดสอบคำแนะนำการสอบขอคือไป โดยไม่กอง  
ติชน

ถ้าหากว่าครั้งที่สองเด็กทำไม่ถูก ผู้ทดสอบคำแนะนำการสอบขอคือไป โดยไม่กอง  
ติชน

เนื่องเด็กทำถูกในการสอบครั้งใดก็ตาม ผู้ทดสอบไม่ต้องยืนยัน แต่คำแนะนำการ  
สอบขอคือไม่ทราบความหมายลาม

การกำหนดจุดเริ่บต้นและจุดสูงสุด เกือบอายุต่ำกว่า 4 ปี ไปจนถึงเริ่มต้น ผู้ทดสอบ  
คำนวณการทดสอบก่อไปที่ละขั้น จนกว่าเกิดจะทำผิดข้อละ 2 ครั้ง 2 ข้อติดกัน

เกือบทุก 4 ปี 6 ปี และ 6 ปีขึ้นไป ผู้ทดสอบคำนวณการทดสอบข้อที่ก้าวของ  
หมายคอกวันหลัง จนกว่าจะพบข้อที่เกิดทำผิดเป็นครั้งแรก ผู้ทดสอบจะทดสอบข้อนั้นเป็น  
ครั้งที่ 2 และทดสอบย้อนหลังไปยังข้อที่หมายกว่า จนกว่าจะถึงข้อที่เกิดทำผิดในครั้งแรก 3  
ข้อติดกัน (จุดเริ่มต้น) จากนั้นผู้ทดสอบขอนกลับไปยังข้อที่เกิดทำผิดในการทดสอบแบบ  
สุ่มและทดสอบข้อที่ยากกว่าที่มา จนกว่าจะมีผิดข้อละ 2 ครั้ง 2 ข้อติดกัน (จุดสูงสุด)

การให้คะแนน เก็บคะแนน 2 คะแนน ในการสอบครั้งที่ 1 โดยผลลัพธ์

ข้อละ 1 คะแนน ในการสอบครั้งที่ 2 โดยผลลัพธ์

ข้อละ 0 คะแนน สำหรับข้อที่ทำผิดในการทดสอบหั้งสองครั้ง

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความสนใจทางสังคม การอ่านเรียนฝึกกิจกรรมทางสังคม  
ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียน

บทคัดย่อ

ขอ

มั่งอร พันปagan

เสนอต่อบอร์ดวิชาชีวะ ศูนย์บริบูรณ์ฯ ประจำเดือนมิถุนายน  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

บริษัทการศึกษานำบัณฑิต

ฤกษาพันธ์ 2528

จุดประสงค์ของการวิจัยเรื่องนี้คือ การศึกษาความลับพื้นที่ระหว่างความสามารถในการอ่านรูปแบบกับการรับรู้ทางสายตาของนักเรียนที่มีพัฒนาการทางการให้ยืน และเปรียบเทียบการรับรู้ทางสายตาด้านความไว และการจำลักษณะในการบ่งเห็นของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการให้ยืนที่มีความสามารถ ใน การอ่านรูปแบบที่มีพัฒนาการ

กลุ่มทัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการให้ยินยอมประเมินปีที่ 3-4-5 มีการศึกษา 2527 นักเรียนกลุ่มทัวอย่าง ไม่มีความพิการซ้ำซ้อนโดย สอนบ้าน เอกทัชของแบบทดสอบเบนเกอร์ เกสกอล์ฟ อายุ 8 - 15 ปี ระดับการให้ยินยอม 55 - 93 เกชีเบดี้นไป จำนวน 55 คน จากโรงเรียนโสดศึกษาลับภูริ โรงเรียน โสดศึกษาวัดจำปา โรงเรียนพญาไท โถงใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน รินฝึกซึ้งผู้วิจัยสร้างเองและแบบทดสอบ ITPA ซึ่งเป็นแบบทดสอบมาตรฐานวัดการรับรู้ทางสายตาค้านความไวและการจำลักษณะในการมองเห็น

ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านเรียนฝึกปักษ์กับการรับรู้ทางสายตาของเด็กที่มีความบกพร่องทางการให้ยินด้วยสายตาอย่างสติที่ระดับ .05 เป็นเชิงรุนแรง เห็นได้ว่า การรับรู้ทางสายตาค้านความไว และการจัดลำดับในการมองเห็นของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการให้ยินที่มีความสามารถในการอ่านเรียนฝึกปักษ์ ผลปรากฏว่า นักเรียนที่มีการรับรู้ทางสายตาค้านความไวสูงมีความสามารถในการอ่านเรียนฝึกปักษ์กว่านักเรียนที่มีการรับรู้ทางสายตาค้านความไวท่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับผลการรับรู้ทางสายตาค้านการจัดลำดับในการมองเห็นสูงมีความสามารถในการอ่านเรียนฝึกปักษ์ กว่านักเรียนที่มีการรับรู้ทางสายตาค้านการจัดลำดับในการมองเห็นท่าที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

A STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN  
LIPREADING ABILITY AND VISUAL PERCEPTION  
OF HEARING IMPAIRED STUDENTS

ABSTRACT

BY

BANGORN TONPHAN

Present in partial fulfillment of the requirement  
for the Master of Education degree  
at Srinakharinwirot University

February 1985

The purposes of this study were :- (1) to study the relationship between ability of lipreading and visual perception of hearing impaired students, (2) to compare the relationship between speed visual perception and visual sequential memory of hearing impaired students

The subjects of fifty - five hearing impaired students, age 8 - 15 years old, hearing loss 55 - 93 decibel (ISO 1964) who were in grade 3, 4 and 5 for 1984 academic year at Soat Suksa Cholburi School, Soat Suksa Wat Champa School and Payatai School

The data was collected by using the test of lipreading ability which was constructed by her own. ITPA was also used as a Standardized to measure speed visual perception and visual sequential memory. The Pearson product moment was used to correlate these two scores.

The results shown that :-

(1) There was significant differences between the ability of lipreading and visual perception of the hearing impaired students at .05 level,

(2) There was significant differences between speed visual perception and visual sequential memory at .05 level,

(3) There was significant differences between those students who have high score on speed sequential memory will have ability for lipreading better than those who have high score on visual sequential perception at .05 level