

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการสื่อสารด้วยการจัดการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem – Based Learning / PBL)

สารนิพนธ์

ของ

ทีมวิเคราะห์ จิตตะภาณ

เสนอต่อบันฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัชยมศึกษา

ตุลาคม 2548

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

๕๐๗.๑๒

๗๔๙๔ ๗

๙.๓

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการสื่อสารด้วยการจัดการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem – Based Learning / PBL)

บทคัดย่อ

ของ

ทีวารวรรณ จิตตະภาก

[-1 พ.ศ. ๒๕๔๙]

เสนอต่อบันทิดวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัชยมหǐกษา

ตุลาคม ๒๕๔๘

พ. ๒๔๙๒๕

ทิวารวรรณ จิตตะภาค.(2548). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการสื่อสารด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การมัชยมศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยครินทร์กรีโนร์. อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: รองศาสตราจารย์สมจิต สาธนไพบูลย์.

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการสื่อสารด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าเป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพนิชยการ เขตบางเขน กรุงเทพฯ สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 นักเรียนทั้งหมด 30 คน ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่าย แบบยกชั้นโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม แบบแผนการวิจัยเลือกใช้ One-Group Pretest-Posttest Design สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ t-test dependent sample.

ผลการศึกษาค้นคว้าสรุปได้ ดังนี้

1. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน คือนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
2. นักเรียนที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน คือนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) มีทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

A STUDY ON SCIENCE LEARNING ACHIEVEMENT AND COMMUNICATION SKILL BY
USING PROBLEM – BASED LEARNING / PBL

AN ABSTRACT

BY

TIVAWAN JITTAPARK

Present in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Secondary
at srinakharinwirot University

October 2005

Tivawan Jittapark. (2005). *A Study on Science Learning Achievement and Communication Skill by Using Problem-based Learning / PBL*. Master 's project, M.Ed. (Secondary Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University, Project Advisor: Somchit Sawathanapaibul.

This study was aim to measure the student learning achievement and communication skill in science by Using Problem-based Learning.

The sample group for this study are of The ministry of Education Semester 2 School ; Year 2005. 30 student : through simple random sampling and were divide into two groups. By using One-Group Pretest-Posttest Design research. Data were analyzed by t-test dependent samples.

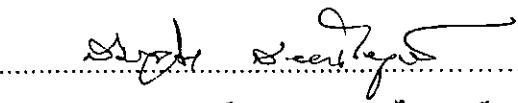
The result of this indicate that:

1. Science achievement of Certificate **II** student after learning science by Using Problem-based Learning. Before the got this research. They were significantly different at .05 level

2. Communication skill in science of Certificate **II** student after learning science by Using Problem-based Learning. Before the got this research. They were significantly different at .05 level

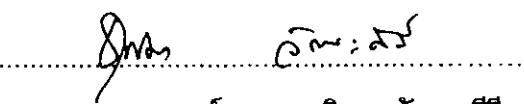
อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ
ได้พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง การศึกษาผลลัพธ์ทางการเรียนและทักษะการสื่อสารด้วยการจัดการ
เรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ของ ทิวารรณ จิตตะภาค ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัชยมศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โดยได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์



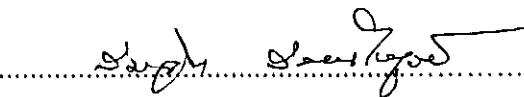
(รองศาสตราจารย์สมจิต สรวนิพูลย์)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร



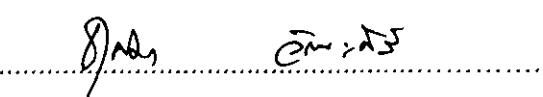
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชุติมา วัฒนาศิริ)

คณะกรรมการสอบ



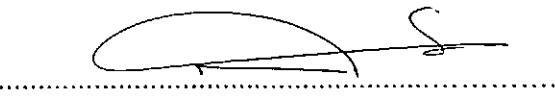
ประธาน

(รองศาสตราจารย์สมจิต สรวนิพูลย์)



กรรมการสอบสารนิพนธ์

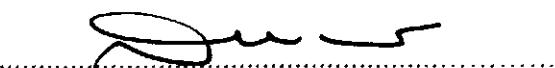
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชุติมา วัฒนาศิริ)



กรรมการสอบสารนิพนธ์

(อาจารย์ ดร. ราชันี บุญรัตน์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัชยมศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์โดย



คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย ชูชาติ)

วันที่ 1๓. เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2548

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์อย่างสูงสุดจากการของศาสตราจารย์สมจิต สาหานาโพธิ์ ประธานควบคุมสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ชุติมา วัฒนาศรี อาจารย์ราชานันย์ บุญชิมา กรรมการควบคุมสารนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำแก่ในข้อบกพร่องต่างๆ อีกทั้งกำลังใจตลอดระยะเวลาในการทำสารนิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จ ผู้วิจัยรักษาบทชี้ในความกรุณาจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณอาจารย์อาจารย์อภิพ วงศ์ศรีแก้วที่กรุณาเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ และเอื้อเฟื้อสถานที่ในการทดลอง ขอบคุณเพื่อนๆบริษัทญาโต สาขาวิชาการมัชยมทุกคนที่ให้กำลังใจและคำปรึกษาในทุกๆ เรื่อง

ขอกราบขอบพระคุณคุณพ่ออยุทธนา คุณแม่จุนเมธี บรรดาศักดิ์ ที่ช่วยอบบรมสั่งสอนเลี้ยงดูให้ผู้วิจัยรักเรียนและเห็นความสำคัญของการศึกษาจนผู้วิจัยสามารถเรียนจบบริษัทญาโตได้สำเร็จ

ขอขอบคุณ คุณจิรเดช จิตตะภาค สามี เด็กหญิงสุกานันท์ และเด็กหญิงนันท์นภัส จิตตะภาค ลูกสาวคนเก่งทั้งสองคนที่ช่วยดูแลตัวเอง และดูแลความเรียบเรียงต่างๆแทนคุณแม่ ในช่วงที่คุณแม่ กำลังศึกษาต่อ

คุณค่าและประโยชน์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ขอขอบคุณพ่อ คุณแม่ ครูบาอาจารย์ทุกท่าน และพี่ๆ ทั้ง 2 คนที่ทำให้ผู้วิจัยสำเร็จการศึกษาในวันนี้ได้

ทิวารรณ จิตตะภาค

สารบัญ

หน้า

บทที่

1 บทนำ	1
ภูมิหลัง	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	3
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	3
เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย	4
ตัวแปรที่ศึกษา	4
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
สมมติฐานการวิจัย	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	6
ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	6
องค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	8
กลไกพื้นฐานในการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	8
ขั้นตอนการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	10
บทบาทของนักเรียนและครูในการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	15
การประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้เป็นฐาน	18
ลักษณะเด่น ลักษณะด้อยของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	20
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	20
ทักษะการสื่อสาร	23
งานวิจัยที่เกี่ยวกับการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน	24
งานวิจัยที่เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	25
งานวิจัยที่เกี่ยวกับทักษะการสื่อสาร	25
กรอบแนวคิดในการวิจัย	26

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	27
	ประชาชนที่ใช้ในการวิจัย.....	27
	กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	27
	เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย.....	27
	ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....	27
	แบบแผนการทดลอง.....	28
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	28
	ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย.....	28
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	35
	วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า.....	35
	สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	35
	ประชาชนและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
	เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	36
	วิธีดำเนินการทดลอง.....	36
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
	สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....	37
	อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า.....	37
	ข้อเสนอแนะ.....	38
	 บรรณานุกรม.....	 40
	 ภาคผนวก.....	 43
	ภาคผนวก ก.....	44
	ภาคผนวก ข.....	55
	ภาคผนวก ค.....	71
	ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	82

บัญชีตาราง

หน้า

ตาราง

1 แบบแผนการทดลอง	28
2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนหลังเรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน	33
3 เปรียบเทียบทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ก่อนเรียนหลังเรียน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน	34
4 สรุปค่าการประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างความชัดเจนของข้อคำ ถา และความเหมาะสมของดัวเลือกของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์	72
5 สรุปค่าการประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างความสอดคล้องกับจุด ประสงค์และความสอดคล้องของพฤติกรรมที่ต้องการวัดของแบบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์	74
6. แสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) และหลังเรียน (Posttest)	76
7. แสดงคะแนนทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) และหลังเรียน (Posttest)	78
8. ค่าความยากง่าย (p) และ ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	80
9. ค่าความยากง่าย (p) และ ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัด ทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์	81

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในปัจจุบันนี้ไม่จำเป็นจะต้องเกิดขึ้นเฉพาะในห้องเรียน เพราะโลกแห่งการเรียนรู้ยุคใหม่พัฒนาไปตามความเจริญของเทคโนโลยีการสื่อสารและการคมนาคม นักเรียนรุ่นใหม่จึงสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา เพราะแหล่งการเรียนรู้มีอยู่มากหลายทั้งจากบุคคล สถานที่ สื่อเทคโนโลยี เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้กัลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หลักสูตรอาชีวศึกษา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 กำหนดโดยยึดหลักการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 22 กล่าวถึงผู้เรียนทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนต้องพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ วิทยาศาสตร์ที่กล่าวไว้ว่าผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาและสร้างความเข้าใจว่าวิทยาศาสตร์เป็นทั้งความรู้ และกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ ผู้เรียนทุกคนควรกระตุนส่งเสริมให้สนใจและกระตือรือล้นที่จะเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีความสนใจ เกิดคำถามในสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับโลกธรรมชาติรอบตัว มีความมุ่งมั่นและมีความสุขที่จะศึกษาค้นคว้า สืบเสาะหาความรู้เพื่อร่วบรวมข้อมูล วิเคราะห์และนำไปสู่คำตอบของคำถาม สามารถดัดสินใจด้วยการใช้ข้อมูลอย่างมีเหตุผล สามารถสื่อสารความคิดเห็น ข้อมูล และสิ่งที่ค้นพบจากการเรียนรู้ให้อื่นเข้าใจได้

จากรายงานสภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ทุกระดับ ในปัจจุบันนี้จะพบว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมากเมื่อเปรียบเทียบในระดับประเทศ โดยเฉพาะระดับอาชีวศึกษา ซึ่งผู้วิจัยไม่เคยพบรายงานว่า นักเรียนอาชีวศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์อยู่ในเกณฑ์ที่ดีขึ้น นอกจากจะเป็นผลการประกวดแข่งขันทักษะทางวิชาชีพด้านคอมพิวเตอร์หรือโครงงานประเภทสิ่งประดิษฐ์ เหตุผลส่วนหนึ่งเนื่องมาจากการนโยบายการจัดการศึกษาในระดับอาชีวศึกษามุ่งเน้นผลิตนักเรียน นักศึกษาออกสู่ตลาดแรงงานตามความต้องการของประเทศไม่ได้ส่งเสริมให้เรียนต่อทันที ดังนั้นวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นวิชาพื้นฐาน จึงไม่ได้รับความสนใจเท่าที่ควร ในการจัดการเรียนการสอนยุคใหม่ครุ่นได้รับการซึ่งแนะนำเปลี่ยนแปลงวิธีสอนให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงด่าง ๆ ลดบทบาทการเป็นผู้บอก ผู้สั่ง ผู้กำหนด ผู้สอน เพื่อให้เด็กได้เรียนรู้จากครู โดยแต่ยุคสมัยนี้ต้องให้เด็กนำความรู้ของครูมาเป็นข้อมูลแล้วให้เด็กสร้างความรู้ของเข้าขึ้นมาเอง (กมล สุดประเสริฐ. 2539 : 37) ให้เด็กได้รู้จักคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น มีคุณธรรม ขยาย ซื่อสัตย์ มีวินัยในตนเอง ซึ่งเรียกว่าการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ(Child Centered) เป็นวิธีการสอนที่ช่วยผู้เรียนให้ได้รับการส่งเสริมให้มีความรับผิดชอบและมีส่วนร่วมเต็มที่ต่อการเรียนรู้ของตนโดยส่งเสริมความคิดของผู้เรียน และอำนวยความสะดวกให้เด็กได้พัฒนาศักยภาพของตนอย่างเต็มที่(วัฒนาพร ระงับทุกร. 2542: 4-5) ครุ่นจึงต้องแสดงความรู้และวิธีการต่างๆ มาใช้วางแผนการเรียนการสอนเพื่อให้การสอนนั้นบรรลุผล

ดังนั้น การเรียนรู้อย่างยั่งยืน ผู้เรียนจะต้องได้ฝึกใช้ปัญญาขั้นสูงกว่าการท่องจำ นั้นคือ การได้ใช้สติปัญญาด้านการรู้จักคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาและสังเคราะห์ เป็นสาระความรู้ที่มีความหมายต่อตนเอง รวมทั้งเกิดทักษะการเรียนที่มีหลากหลายวิธี เช่น การค้นคว้า อภิปราย ถกเถียง สะท้อนความคิด ลงมือปฏิบัติจริงทั้งที่ทำงานคนเดียว และ ทำงานกลุ่ม ซึ่งจะก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่จะร่วมมือช่วยเหลือกันและกัน อยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข ทองจันทร์ วงศ์ลดาธรรมน์, 2537. ได้กล่าวไว้ว่าผู้เรียนที่เรียนด้วยการใช้ปัญหา จะประสบความสำเร็จผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการติดต่อสื่อสารความหมายกับผู้อื่น เนื่องจากการเรียนการสอนเป็นกลุ่มย่อย การติดต่อสื่อสารจะช่วยให้การเรียนรู้ในกลุ่มมีประสิทธิภาพ ครูผู้สอน รู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคลและสนับสนุนให้แต่ละคนวางแผนการเรียนรู้ตามความสนใจ และเรียนตามลักษณะนัดของตนเองได้ ซึ่งการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้เช่นนี้ เป็นการใช้ความสำคัญหรือประโยชน์สูงสุดที่ผู้เรียน ผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ตรงทั้งด้านความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติ รวมทั้งด้านคุณธรรม และด้านคุณค่าต่อตนเอง และต่อสังคมด้วย (คณะกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้, 2543ก: 69 -70)

การจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหา (Problem-based-Learning / PBL) เป็นแนวทางหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่มีความสอดคล้องกับแนวการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 คือให้นักเรียนเกิดทักษะในการคิดวิเคราะห์ คิดแก้ปัญหาและคิดอย่างสร้างสรรค์ นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และได้ลงมือปฏิบัติมากขึ้น นอกจากนี้ยังมีโอกาสออกไปสำรวจความรู้ด้วยตนเองจากแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา และยังสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กล่าวคือเป็นรูปแบบการสอนที่ช่วยส่งเสริมการสืบค้นความรู้ด้วยตนเอง มีการใช้สถานการณ์หรือปัญหาที่เกิดขึ้นจริงหรือคล้ายจริงมากการระดูให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบตามกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีการคิดร่วมกันในกลุ่มย่อยโดยอาจารย์เป็นผู้ให้การสนับสนุนและร่วมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น ประเมินข้อมูล และ โต้แย้งในข้อมูลที่ไม่สมเหตุผล ..

(รุจิเรศ ธนารักษ์. ม.ป.ป ; อ้างอิงจาก ยุวดี ถ้าชา.2537) ปฏิบัติทางวิชาชีพจะสมบูรณ์ได้หากนักเรียนมีโอกาสเสริมต่อความเข้าใจนั้น โดยการกระทำหลายอย่าง เช่นการตอบคำถาม การจดบันทึก การอภิปราย การสรุป การทดสอบสมมติฐาน ซึ่งเหล่านี้จะช่วยให้เกิดจดจำได้แม่นยำและสามารถนำออกมายใช้ได้อย่างรวดเร็ว จะนำไปสู่องค์ความรู้ แนวคิดหลักทางวิทยาศาสตร์ และสื่อสารสิ่งที่เรียนรู้หรือองค์ความรู้และเกิดการพัฒนาเจตคติทางวิทยาศาสตร์ คุณธรรม และค่านิยมที่ดีต่อวิทยาศาสตร์ พบว่าเป็นรูปแบบการสอนที่มีความเหมาะสมต่อการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับนี้ได้เป็นอย่างดี

ด้วยเหตุและผลดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจที่จะนำรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน นี้มาจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์เรื่อง สารชีวโมเลกุล ในหัวข้อ "การศึกษาผลสัมฤทธิ์จากการเรียนและทักษะการสื่อสารด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน" เนื่องจากเนื้อหาเรื่องสารชีวโมเลกุลนี้เป็นเรื่องใกล้ตัวของนักเรียนและมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตในปัจจุบันเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งอาจจะเป็นแนวทางในการคิดวิเคราะห์หรือค้นพบแนวทางการแก้ปัญหา และพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ให้นักเรียนได้มีผลสัมฤทธิ์จากการเรียนและทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์อยู่ในเกณฑ์ที่สูงขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

- เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์จากการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
- เพื่อเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

ความสำคัญของการวิจัย

- ผลการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบผลสัมฤทธิ์การเรียนและทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
- ได้ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
- เพื่อเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ในระดับอาชีวศึกษามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ที่ใช้ปัญหาเป็นฐาน ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพนิชยการ เชียงใหม่ กรุงเทพมหานคร จำนวน 500 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นักเรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพนิชยการ เชียงใหม่ กรุงเทพมหานคร ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่ายแบบยกชั้น คือ นักเรียนระดับปวช.2/11 รอบเข้าจำนวน 30 คน

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเนื้อหาตามหนังสือเรียนวิชา วิทยาศาสตร์ประยุกต์ 1 รหัส 2000-1421 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กุลสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หลักสูตรอาชีวศึกษา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 เรื่องสารชีวโมเลกุล ซึ่งประกอบด้วยหัวข้ออยู่ดังนี้ ค่าวีโนไซเดรต โปรดีน ไขมัน และเอนไซม์

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

ตัวแปรตาม คือ

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์
2. ทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 โดยใช้เวลาทดลองจำนวน 18 คาบเรียน คาบเรียนละ 60 นาที สัปดาห์หนึ่งทดลองสอน 2 วัน วันแรกใช้ 2 คาบเรียนวันที่ 2 ใช้ 1 คาบเรียน รวม 6 สัปดาห์

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหา หมายถึง สิ่งที่ยังไม่รู้คำตอบ ต้องใช้กระบวนการการด่าง ๆ ในการค้นหาคำตอบ และข้อสรุปให้ชัดเจนภายใต้สถานการณ์ที่ดังไว้

2. การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน หมายถึง การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุนและเป็นจุดเริ่มต้นของการเรียนด้วยตนเองตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำแนกกิจกรรมออกมาเป็น 7 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นสังเกตการณ์ ขั้นกำหนดปัญหา ขั้นสร้างแนวทางการเรียนรู้ปัญหา ขั้นเรียนรู้ปัญหา ขั้นรวมรวมข้อมูลเพิ่มเติม ขั้นวิเคราะห์ สรุปผลการเรียนรู้ปัญหา และขั้นต่อเดิมความเข้าใจ

3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนโดยผู้จัดกิจกรรมต่างๆ โดยจะเป็นครู หรือห้องครูและนักเรียนร่วมกันจัดก็ได้ ซึ่งกิจกรรมหรือประสบการณ์ที่จัดขึ้นต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความรู้ ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ

4. การเรียนกลุ่มย่อย หมายถึง การเรียนร่วมกับเพื่อนร่วมชั้นโดยมีสมาชิกดังแต่ 3 ถึง 5 คน โดยสมาชิกของกลุ่มต้องแสดงความรู้ ความคิด ในการเรียนรู้ร่วมกัน

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึงความรู้ความสามารถของผู้เรียนวิชา

วิทยาศาสตร์ ประยุกต์ 1 เรื่องสารชีวโมเลกุลซึ่งวัดได้จากการตอบแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผู้วิจัยปรับปรุงมาจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นแบบปรนัย 5 ดัวเลือกโดยวัดความรู้-ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

5.1 ด้านความรู้ ความจำ หมายถึง ความสามารถในการระลึกถึงสิ่งที่เรียนมาแล้ว

5.2 ด้านความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการอธิบายความหมาย แปลความ และตีความ จากความรู้ที่เรียนมา

5.3 ด้านการนำไปใช้ หมายถึง ความสามารถในการนำความรู้ และวิธีการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการแก้ปัญหาสถานการณ์ใหม่

5.4 ด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ขั้นพื้นฐาน

6. ทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ หมายถึง การแสดงออกซึ่งความสามารถทางการถ่ายทอดความรู้ ความคิดเกี่ยวกับความรู้ทางวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 1 เรื่องสารชีวโมเลกุลของผู้เรียน ได้แก่ความสามารถทางการฟัง พูด อ่าน และเขียน ซึ่งวัดโดยใช้แบบทดสอบอัดนัย

สมมติฐานในการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน มีทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า
 - 1.1 การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
 - 1.2 องค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
 - 1.3 กลไกพื้นฐานในการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
 - 1.4 ขั้นตอนของการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
 - 1.5 บทบาทของนักเรียนและครุใน การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
 - 1.6 การประเมินผลการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
 - 1.7 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 1.8 ทักษะการสื่อสาร
2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า
 - 2.1 การเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
 - 1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - 1.3 ทักษะการสื่อสาร

1.1 การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ความหมายของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

องค์กรอนามัยโลก ได้อธิบายความหมายของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานว่า เป็นกระบวนการที่นักศึกษาเกิดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการศึกษาข้อมูลที่ต้องการ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในรายละเอียดของปัญหา (ท่องจันทร์ วงศ์สลัดารมณ์. 2537)

การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน คือวิธีการเรียนการสอนที่ใช้ “ปัญหา” เป็นเครื่องกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความต้องการที่จะไฟหาน้ำรู้เพื่อแก้ปัญหา ทั้งนี้โดยนักศึกษาเป็นผู้ตัดสินใจในสิ่งที่ต้องการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และรู้จักทำงานร่วมกันเป็นทีมภายในกลุ่ม โดยอาจารย์มีส่วนร่วม เกี่ยวข้องน้อยที่สุด (บุราดี ถ้าชา. 2537)

บาร์วส ; และ แทมบลิน (Barrows ; & Tamblyn) ได้ให้คำจำกัดความของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานว่า “การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน คือ การเรียนรู้ที่เป็นผลของกระบวนการทำงานที่มุ่งสร้างความเข้าใจและหาทางแก้ปัญหา ตัวปัญหาจะเป็นจุดตั้งต้นของกระบวนการเรียนรู้และเป็นตัวกระตุ้นต่อไปในการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาด้วยเหตุผล และการสืบค้นข้อมูลที่ต้องการเพื่อสร้างความเข้าใจกลไกของตัวปัญหาความทั้งวิธีการแก้ปัญหา” (พวงรัตน์ บุญญาธุรกษ์; และ Majumdar. 2544 : 42 ; อ้างอิงจาก Barrows ; & Tamblyn. 1980 : 18)

ดูช (Duch. 1995 : Online) กล่าวว่า “การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นวิธีการเรียนการสอนที่มีลักษณะใช้ปัญหาเกี่ยวกับชีวิตประจำวันของนักเรียน เป็นวิธีการเรียนการสอนที่ฝึกให้นักเรียนคิดวิเคราะห์และพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา นักเรียนจะเรียนรู้ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตซึ่งประกอบด้วยความสามารถในการค้นคว้าและใช้ทรัพยากรการเรียนรู้อื่นๆ อย่างมีคุณภาพ และความรู้ต่างๆ ที่มีอยู่แล้วเป็นสิ่งที่มีความสำคัญสำหรับการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

การเลเกอร์ (Gallagher. 1997 : 332-362) ได้ให้ความหมายว่า การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นการเรียนรู้ที่นักเรียนต้องเรียนรู้จากการเรียน (learn to learn) โดยนักเรียนจะทำงานร่วมกัน เป็นกลุ่มเพื่อค้นคว้าวิธีการแก้ปัญหา โดยจะบูรณาการความรู้ที่ต้องการให้นักเรียนได้รับกับการแก้ปัญหาเข้าด้วยกัน ปัญหาที่ใช้มีลักษณะเกี่ยวกับชีวิตประจำวันและมีความสัมพันธ์กับนักเรียน การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานจะมุ่งเน้นพัฒนานักเรียนในด้านทักษะการเรียนรู้มากกว่าความรู้ที่นักเรียนจะได้มาและพัฒนานักเรียนสู่การเป็นผู้ที่สามารถเรียนรู้โดยการซึ่นนำตนเองได้

บาร์ลล (Barell. 1998 : 7) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นกระบวนการของ การสำรวจเพื่อจะตอบคำถามสิ่งที่อยากรู้อยากเห็น ข้อสงสัยและความไม่มั่นใจเกี่ยวกับปรากฏการณ์ ธรรมชาติในชีวิตจริงที่มีความซับซ้อน ปัญหาที่ใช้ในกระบวนการเรียนรู้จะเป็นปัญหาที่ไม่ชัดเจน มีความยากหรือมีข้อสงสัยมาก สามารถตอบคำถามได้หลายคำตอบ

ทอร์พ ; และ แซก (Torp ; & Sage. 1998 : 14-16) กล่าวว่า การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เน้นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ได้จากการสำรวจ ค้นคว้าและการแก้ปัญหาที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวกับชีวิตประจำวันซึ่งนักเรียนอาจพบเจอ การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นเป็นทั้งยุทธวิธีการเรียนการสอนและใช้เป็นแนวทางในการจัดหลักสูตร ซึ่งมีลักษณะดึงดูดนักเรียนให้เข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ครูจะเป็นผู้ที่คอยให้คำแนะนำและออกแบบสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดและสำรวจ หลักสูตรที่สร้างขึ้นจะมีปัญหาเป็นแกนกลาง มีบทบาทในการเตรียมประสบการณ์จริงที่ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ สนับสนุนให้สร้างความรู้ด้วยตนเองและบูรณาการสิ่งต่างๆ ที่เรียนรู้ในโรงเรียนกับชีวิตจริงเข้าด้วยกัน ในขณะที่เรียนรู้นักเรียนจะถูกทำให้เป็นนักแก้ปัญหาและพัฒนาไปสู่การเป็นผู้ที่สามารถเรียนรู้โดยการซึ่นนำตนเองได้ ในกระบวนการเรียนรู้ด้วยวิธีนี้ครูจะเป็นผู้ร่วมในการแก้ปัญหา ที่มีหน้าที่ในการสร้างความสนใจ สร้างความกระตือรือร้น ในการเรียนรู้ให้กับนักเรียน เป็นผู้แนะนำและอำนวยความสะดวกเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์

มัตตรา ธรรมบุศย (2545 : 13) ได้สรุปความหมายว่า การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เกิดจากแนวคิดตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์นิยม โดยให้นักเรียนสร้างความรู้ใหม่จากการใช้ปัญหาที่เกิดขึ้นในโลกแห่งความเป็นจริงเป็นบริบทของการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการคิดวิเคราะห์และคิดแก้ปัญหา รวมทั้งได้ความรู้ตามศาสตร์ในสาขาวิชาที่ตนศึกษา การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานจึงเป็นผลมาจากการทำงานที่ต้องอาศัยความเข้าใจและแก้ปัญหา เป็นหลัก

รังสรรค์ ทองสุขนook (2547 : 13) ได้สรุปความหมายว่า การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นการเรียนรู้ กระบวนการกลุ่ม แก้ปัญหาที่สนใจ ตัวแก้ปัญหานะจะเป็นจุดของการเรียนรู้และเป็นตัวกระดัน ต่อไปในการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาด้วยเหตุผล และการสืบค้นข้อมูลที่ต้องการเพื่อสร้างความเข้าใจกลไกของตัวปัญหาร่วมทั้งวิธีการแก้ปัญหา มุ่งเน้นพัฒนานักเรียนในด้านทักษะการเรียนรู้มากกว่า ความรู้ที่นักเรียนจะได้มา และพัฒนานักเรียนสู่การเป็นผู้ที่สามารถเรียนรู้โดยการซึ่งนำตนเองได้

จากแนวความคิดของนักวิจัยดังกล่าวข้างต้นเกี่ยวกับความหมายของการเรียนรู้แบบใช้ปัญหา เป็นฐาน ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญวิธีหนึ่งที่ใช้ปัญหาในลักษณะที่คลุมเครือเป็นจุดเริ่มต้นที่ท้าทายให้คิด ค้นคว้า และเกิดความพยายามที่จะหาคำตอบของปัญหาโดยใช้การเรียนรู้ตามกระบวนการวิทยาศาสตร์เป็นพื้นฐาน

1.2 องค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

การเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน มีองค์ประกอบที่สำคัญดังนี้

1. เป็นการเรียนที่ใช้เทคนิคการสอนกลุ่มย่อย มีผู้เรียนเป็นกลุ่มประมาณ 6-8 คน และจะมีการอภิปรายถกเถียงกันในกลุ่ม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ไปด้วยกัน

2. เป็นการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง กล่าวคือ การเรียนรู้เกิดขึ้นที่ผู้เรียนด้วยตนเอง เป็นสำคัญ การจัดการเรียนการสอนจะเน้นการเรียนที่ผู้เรียนเป็นผู้กำหนดสิ่งที่ต้องการจะเรียนและผู้เรียนจะต้องได้รับการอำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

3. เป็นการเรียนรู้เนื้อหาวิชาที่บูรณาการ ทั้งนี้ปัญหาที่จะนำมาใช้เป็นสื่อในการเรียน จะเป็นปัญหาทางวิชาชีพที่บูรณาการโดยตัวของมันเองโดยอัตโนมัติ การที่ผู้เรียนจะแก้ปัญหาทางวิชาชีพได้ ต้องอาศัยความรู้เกี่ยวกับหลายวิชาชีพมาบูรณาการเพื่อแก้ปัญหา

4. เป็นการเรียนที่ผู้เรียนควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยกำหนดเนื้อหาวิชาที่จะเรียน เฉพาะที่เหมาะสมจะนำไปแก้ปัญหาที่ตั้งขึ้นไว้ ผู้เรียนจะเป็นผู้ควบคุมลำดับขั้นตอนในการเรียนของตนเอง และกลุ่มด้วยตนเอง

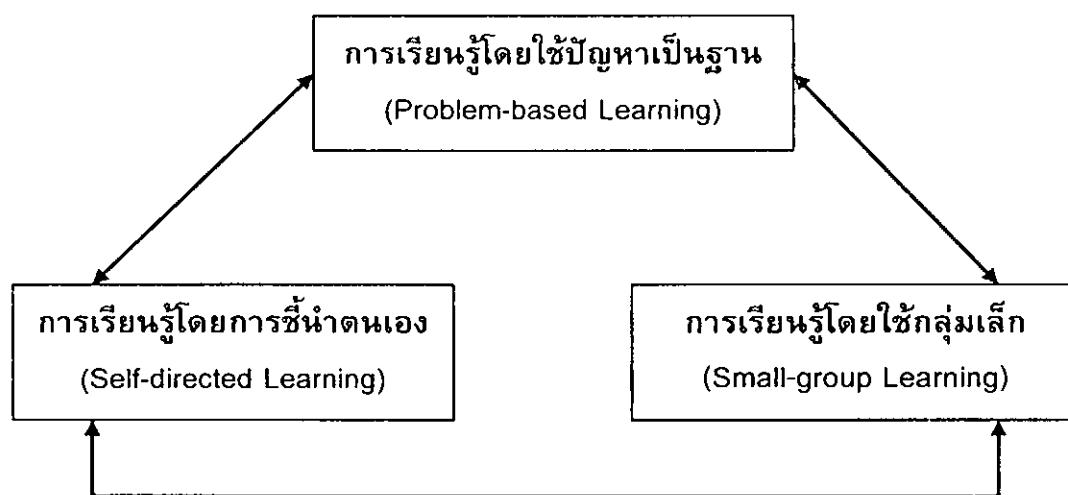
5. เป็นการเรียนที่ผู้เรียนจะประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ด้วยตนเอง เนื่องจากในขั้นตอนของการเรียน ผู้เรียนจะต้องค้นคว้าความรู้ที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ เมื่อผู้เรียนไปศึกษา ค้นคว้า ความรู้ด้วยตนเองมาแล้ว ต้องนำความรู้มามาใช้ในการแก้ปัญหา ผู้เรียนจะต้องรับรู้ได้ว่าตนเกิดการเรียนรู้หรือยัง จากการที่สามารถแก้ปัญหาได้หรือไม่ โดยกระบวนการที่เกิดขึ้นผู้เรียนจึงเป็นผู้ที่รู้ดีว่าตนเองเกิดสัมฤทธิ์ผลในการเรียนอย่างไร

1.3 กลไกพื้นฐานในการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

จากความหมายและลักษณะของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จะพบว่าสิ่งสำคัญที่ต้องคำนึงถึงคือการให้นักเรียนได้ฝ่ากลไกอย่างครบถ้วน 3 ประการ คือ

1. การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน
2. การเรียนรู้โดยการชี้นำตนเอง
3. การเรียนรู้โดยใช้กลุ่มเล็ก

ในกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานกับปัญหานั้นๆ จะเน้นที่ให้นักเรียนใช้กระบวนการเรียนรู้โดยใช้กลุ่มเล็กเป็นเครื่องกำหนดทิศทางของการเรียนรู้ การเรียนรู้ที่เกิดขึ้นภายในกลุ่มเพื่อแก้ปัญหานั้นกลุ่มจะเป็นผู้กำหนดทิศทางของการเรียนรู้โดยดัวเอง นั่นคือกลุ่มใช้ในการเรียนรู้โดยการชี้นำตนเอง กลุ่มทั้งสามนี้จะมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดและจะเกิดขึ้นทุกขณะที่ผู้เรียนดำเนินการเรียนรู้ ดังภาพ



ภาพแสดงความสัมพันธ์ของกลไกการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน.

ที่มา : พิชากร แปลงประสพโศค. การเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นหลัก. (ม.ป.ป.)

การเรียนรู้โดยการชี้นำตนเอง

เป็นกระบวนการของเอกสารบุคคลที่ด้องการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันของผู้เรียนโดยไว้วางใจในความสามารถของผู้เรียนว่าสามารถทำทางเลือกและตัดสินใจในการเรียนรู้ได้เน้นการเรียนรู้โดยประสบการณ์ เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีเสรีภาพในการใช้ความรู้ ความสามารถในการแสดงความรู้ด้วยตนเอง โดยผู้เรียนจะต้องรับผิดชอบทั้งในด้านการกำหนดการดำเนินการของตน คัดเลือกประสบการณ์เรียนรู้ด้วยตนเอง และการประเมินผลตนเองตลอดจนการวิพากษ์วิจารณ์งานของตนเองด้วย ผู้สอนคือผู้สนับสนุนส่งเสริมช่วยเหลือมากกว่าเป็นผู้นำข้อมูลความรู้มาให้นักเรียน ผู้สอนเป็นทรัพยากรทางการเรียนรู้หนึ่งของผู้เรียน แม้ว่าผู้สอนจะเป็นผู้ออกแบบการเรียนรู้ก็ตาม ผู้เรียนก็มีทางเลือกของตนเองหรือมีกิจกรรมเพิ่มเติมได้และเลือกสถานที่ที่จะเรียนรู้ได้เอง เช่น ที่บ้าน ห้องสมุดหรือที่อื่นๆ ตามสะดวก ทำให้การเรียนรู้เกิดขึ้นได้ทุกที่ทุกเวลา และควบคุมเวลาในการเรียนรู้โดยผู้เรียนเอง (พวงรัตน์ บุญญาธุรกษ์ ; และ Majumdar. 2544 : 66-70)

การเรียนรู้โดยใช้กลุ่มเล็ก

เป็นการเรียนรู้ที่อาศัยการทำงานเป็นทีม ในกลุ่มจะมีสมาชิกในกลุ่ม 3-6 คน ในการนี้ที่มีทรัพยากรการเรียนรู้จำกัดกลุ่มอาจจะใหญ่ขึ้น ในกลุ่มจะประกอบด้วย ประธาน รองประธาน เลขาธิการ สมาชิกในกลุ่มคนอื่นจะมีหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน มีงานวิจัยพบว่ากลุ่มที่มีประธานอ่อนแอก็ไม่สามารถนำกลุ่มไปสู่วัดถูประสงค์ของกลุ่มได้ การเรียนรู้โดยใช้กลุ่มเล็กจะทำให้ผู้เรียนพัฒนาลักษณะนิสัยของการเรียนรู้ด้วยตนเองและนำตนเองได้ พัฒนาทักษะของการแสดงออกด้วยตนเอง มีทักษะการคิดวิเคราะห์ ประเมินความเชื่อด้วยตนเอง พัฒนาการยอมรับฟังความคิดเห็นจากผู้อื่น และเกิดทักษะของการสะท้อนตนเองและประเมินตนเอง เพื่อให้การเรียนรู้โดยใช้กลุ่มเล็ก

ในการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีประสิทธิผลนั้น ผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจกลไกและพฤติกรรมกลุ่มและนำไปใช้ในสถานการณ์เพื่อสร้างการเรียนรู้อย่างไร ดังนั้นก่อนที่จะใช้การเรียนรู้โดยใช้กลุ่มเล็ก ผู้สอนมีความรับผิดชอบที่จะต้องปฐมนิเทศผู้เรียนเกี่ยวกับมโน谛ของกระบวนการทางกลุ่ม บทบาทและความรับผิดชอบของผู้นำกลุ่มและสมาชิกภายในกลุ่ม การเรียนรู้โดยใช้กลุ่มเล็กนี้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนจะต้องกระตือรือร้น กระฉับกระเฉงและมีความรับผิดชอบในฐานะผู้ร่วมกิจกรรมในกระบวนการเรียนรู้ (พวงรัตน์ บุญญาธุรกษ์; และ Majumdar. 2544 : 77-90 ; สุรีมาศ ชนพฤฒิบดี. 2540 : 15-18)

การเรียนรู้โดยใช้กลุ่มเล็กในการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นเป็นการทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยใช้ปัญหาเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ปัญหาจะกระตุ้นให้กลุ่มได้ดำเนินการเรียนรู้โดยการชี้นำตนเองในการกำหนดทิศทางของการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหานั้น

1.4 ขั้นตอนการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

มีผู้ได้กำหนดขั้นตอนการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ไว้ดังนี้

ดีเลเชิล (Deliisle. 1997 : 26-36) ได้กำหนดขั้นตอนในการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเชื่อมโยงปัญหา (Connecting with the problem) เป็นขั้นตอนในการสร้างปัญหา เพราะในการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผู้เรียนจะต้องมีความรู้สึกว่าปัญหานั้นมีความสำคัญต่อตน ก่อน ครูควรเลือกหรือออกแบบปัญหาให้สอดคล้องกับผู้เรียน ดังนั้นในขั้นนี้ครูจะสำรวจประสบการณ์ ความสนใจของผู้เรียนแต่ละบุคคลก่อนเพื่อเป็นแนวทางในการเลือกหรือออกแบบปัญหา โดยครูจะยกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับปัญหาขึ้นมาร่วมกันอภิปรายก่อน แล้วครูและนักเรียนช่วยกันสร้างปัญหาที่ผู้เรียนสนใจขึ้นมา เพื่อนำไปเป็นปัญหาสำหรับการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ประเด็นที่ครูยกมาดังนั้น จะต้องเป็นประเด็นที่มีความสัมพันธ์กับความรู้ในเนื้อหาวิชาและทักษะที่ต้องการให้นักเรียนได้รับด้วย

ขั้นที่ 2 ขั้นจัดโครงสร้าง (Setting up the Structure) ประกอบด้วย แนวความคิดต่อปัญหา (Ideas) ข้อเท็จจริงจากปัญหา (Facts) สิ่งที่ต้องเรียนรู้เพิ่มเติม (Learning Issued) และแผนการเรียนรู้ (Action Plan) โดยเสนอให้เป็นเรื่องตารางเพื่อจะได้เห็นความสัมพันธ์แต่ละหัวข้อดังนี้

ตาราง แสดงโครงสร้างของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

แนวความคิด ต่อปัญหา (Ideas)	ข้อเท็จจริง จากปัญหา (Facts)	สิ่งที่ต้องเรียนรู้เพิ่มเติม (Learning Issues)	แผนการเรียนรู้ (Action Plan)

ขั้นที่ 3 ขั้นเข้าพบปัญหา (Visiting the Problem) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะใช้กระบวนการกลุ่มในการสำรวจปัญหาตามโครงสร้างของการเรียนรู้ในขั้นที่ 2 คือนักเรียนในกลุ่มจะร่วมกันเสนอแนวคิดต่อปัญหาว่ามีแนวทางเป็นไปได้หรือไม่ในการแก้ปัญหา จะแก้ปัญหานั้นด้วยวิธีใด ความรู้อะไรที่จะนำมาเป็นฐานของการแก้ปัญหา จากนั้nnักเรียนในกลุ่มจะร่วมกันอภิปรายถึงข้อเท็จจริงที่โจทย์กำหนดมาให้ แล้วกำหนดสิ่งที่ต้องเรียนรู้เพิ่มเติม เพื่อจะได้นำมาเป็นฐานความรู้ในการแก้ปัญหา พร้อมทั้งกำหนดวิธีการหาความรู้และแหล่งทรัพยากรของความรู้นั้นด้วย ในแต่ละหัวข้อจะเขียนลงในตารางด้านบน โดยเขียนเรียงเป็นข้อ ในข้อหนึ่งๆ จะเขียนแต่ละส่วนไว้ให้สมพันธ์กัน เมื่อกลุ่มกำหนดทุกหัวข้อเสร็จแล้วก็ลุ่มจะมอบหมายให้สมาชิกในกลุ่มไปศึกษาค้นคว้าตามแผนการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ แล้วนำความรู้ที่ได้ศึกษามารายงานต่อกลุ่ม ทำเช่นนี้เรื่อยๆ จนได้ความรู้เพียงพอสำหรับการแก้ปัญหา ในขั้นนี้ผู้เรียนมีอิสระในการกำหนดในแต่ละหัวข้อ ครูเพียงแต่สังเกตและอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้เท่านั้น

ขั้นที่ 4 ขั้นเข้าพบปัญหาอีกครั้ง (Revisting the Problem) เมื่อกลุ่มได้ไปศึกษาความรู้ตามแผนการเรียนรู้แล้ว กลุ่มจะร่วมกันสังเคราะห์ความรู้ที่ได้มานั้นว่าเพียงพอที่จะแก้ปัญหานั้นหรือไม่ ถ้าความรู้ที่ได้มานั้นไม่เพียงพอ กลุ่มก็จะกำหนดสิ่งที่ต้องการเรียนรู้เพิ่มเติมและแผนการเรียนรู้อีกครั้ง แล้วทำการแผนการเรียนรู้จนกว่าจะได้ความรู้ที่สามารถนำไปแก้ปัญหาได้ ในขั้นตอนนี้นักเรียนในกลุ่มต้องใช้การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้มาจากการศึกษาตามแผนการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการสื่อสาร การพูด การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 5 ขั้นผลิตผลงาน (Producing a Product or Performance) ในขั้นนี้ผู้เรียนจะใช้ความรู้ที่ได้ศึกษามาแก้ปัญหาหรือสร้างผลผลิตขึ้นสุดท้ายของการเรียนรู้ และนำเสนอผลผลิตนั้นให้ชั้นเรียนได้ทราบผลทั่วทั้งกลุ่ม

ขั้นที่ 6 ขั้นประเมินผลงานและปัญหา (Evaluating Performance and the Problem) ในการประเมินผลงานของนักเรียน ทั้งครูและผู้เรียนจะมีความรับผิดชอบร่วมกัน ในการประเมินจะประเมินด้านความรู้ ทักษะด้านการเรียนรู้ได้แก่การแก้ปัญหา การให้เหตุผล การสื่อสาร และทักษะทางด้านสังคมได้แก่การทำงานร่วมกันเป็นทีม นอกจากที่จะประเมินนักเรียนแล้วครูยังต้องประเมินปัญหาที่ใช้ในการเรียนรู้ด้วยว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่

ศูนย์การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Center for Problem-Based Learning) ของมหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ (Illinois University) สหรัฐอเมริกา (Torp; & Sage. 1998 : 33-43 ; citing Illinois Problem-Based Learning Network. 1996 : unpage) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมความพร้อมของผู้เรียน ในขั้นนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการเป็นผู้เชิงรุกับการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ซึ่งการเตรียมความพร้อมนี้ขึ้นอยู่กับอายุ ความสนใจ ภูมิหลังของผู้เรียน ในการเตรียมความพร้อมนี้จะให้ผู้เรียนได้อภิปรายเกี่ยวนิءองถึงเรื่องที่จะสอนอย่างกว้างๆ ซึ่งจะต้องระหว่างนักว่าการเตรียมความพร้อมนี้ไม่ใช้การสอนเนื้อหา ก่อน เพราะการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานต่างจากการเรียนรู้แบบอื่นตรงที่ความรู้หรือทักษะที่ผู้เรียนได้รับจะเป็นผลมาจากการแก้ปัญหา

ขั้นที่ 2 ขั้นเข้าพบปัญหา ในขั้นนี้มีจุดมุ่งหมายสนับสนุนให้ผู้เรียนกำหนดบทบาทของตนในการแก้ปัญหาและกระตุนให้ผู้เรียนต้องการที่จะแก้ปัญหา ซึ่งครูอาจจะใช้คำาถามในการกระตุนให้นักเรียนได้อภิปรายและเสนอความคิดเห็นต่อปัญหา เพื่อมองเห็นถึงความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหา

ขั้นที่ 3 ขั้นนิยามว่า เรายังไง (What We Know), เราจำเป็นต้องรู้อะไร (What We Need to Know) และแนวคิดของเรา (Our Ideas) ในขั้นนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาสิ่งที่ตนรู้ อะไรที่จำเป็นต้องรู้ และแนวคิดอะไรที่ได้จากสถานการณ์ปัญหา ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พิจารณาถึงความรู้ที่ตนเองมีที่เกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหาและเตรียมให้ผู้เรียนพร้อมที่จะรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปแก้ปัญหา ในขั้นนี้ผู้เรียนจะทำความเข้าใจปัญหาและพร้อมที่จะสำรวจ ค้นคว้าหาความรู้เพื่อแก้ปัญหา ครูจะให้นักเรียนได้กำหนดสิ่งที่ตนรู้จากสถานการณ์ปัญหา สิ่งที่จำเป็นต้องเรียนรู้เพิ่มเติมที่จะมาส่งเสริมให้สามารถแก้ปัญหาได้ ซึ่งจะระบุแหล่งข้อมูลสำหรับค้นคว้าและแนวคิดในการแก้ปัญหา โดยเขียนลงในตารางอย่างสัมพันธ์กันทั้ง 3 สมดุลดังนี้

ตาราง รูปแบบการบันทึกสิ่งที่รู้ สิ่งที่ต้องรู้เพิ่มเติมและแนวคิดจากสถานการณ์ปัญหา

สิ่งที่รู้	สิ่งที่จำเป็นต้องรู้	แนวคิด

ขั้นที่ 4 ขั้นกำหนดปัญหา จุดมุ่งหมายในขั้นนี้เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนกำหนดปัญหาที่แท้จริง จากสถานการณ์ที่ได้เชิงรุก และกำหนดเงื่อนไขที่ชัดเจนกับเงื่อนไขที่ปรากฏในสถานการณ์ปัญหาที่กำหนดให้ซึ่งจะช่วยให้ได้คำตอบของปัญหาที่ดี

ขั้นที่ 5 ขั้นการค้นคว้า รวบรวมข้อมูลและเสนอข้อมูล ผู้เรียนจะช่วยกันค้นคว้าข้อมูลที่จำเป็นต้องรู้จากแหล่งข้อมูลที่กำหนดไว้แล้วนำข้อมูลเหล่านั้นมาเสนอต่อกลุ่มให้เข้าใจตรงกัน จุดมุ่งหมายในขั้นนี้เป็นการแรกเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนวางแผนและดำเนินการรวมรวมข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งเสนอข้อมูลนั้นต่อกลุ่ม ประการที่สองเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจว่าข้อมูลใหม่ที่ค้นคว้ามาทำให้เข้าใจปัญหาอย่างไรและจะประเมินข้อมูลใหม่เหล่านั้นว่าสามารถช่วยเหลือให้เข้าใจปัญหาได้อย่างไรด้วย ประการที่สามเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถทางการสื่อสารและการเรียนรู้แบบร่วมมือ ซึ่งช่วยให้การแก้ปัญหามีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 6 ขั้นการหาคำตอบที่เป็นไปได้ จุดมุ่งหมายในขั้นนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้เชื่อมโยงระหว่างข้อมูลที่ค้นคว้ามากับปัญหาที่กำหนดไว้แล้วแก้ปัญหานฐานข้อมูลที่ค้นคว้ามา เนื่องจากปัญหาที่ใช้ในการเรียนรู้สามารถมีคำตอบได้หลายคำตอบ ดังนั้นในขั้นนี้ผู้เรียนจะต้องค้นหาคำตอบที่สามารถเป็นไปได้มากที่สุด

ขั้นที่ 7 ขั้นการประเมินค่าของคำตอบ จุดมุ่งหมายในขั้นนี้เพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนทำการประเมินค่าสิ่งที่มาช่วยในการแก้ปัญหา (ข้อมูลที่ค้นคว้ามา) และผลของคำตอบที่ได้ในแต่ละปัญหา ว่าทำให้เรียนรู้อะไร ซึ่งนักเรียนจะแสดงเหตุผลและร่วมกันอภิปรายในกลุ่มโดยใช้ข้อมูลที่ค้นคว้ามาเป็นพื้นฐาน

ขั้นที่ 8 ขั้นการแสดงคำตอบและการประเมินผลงาน ในขั้นนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อสนับสนุนให้ผู้เรียนเชื่อมโยงและแสดงถึงสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ ได้ความรู้อย่างไรและทำไม่ความรู้นั้นถึงสำคัญ ในขั้นนี้นักเรียนจะเสนอผลงานของมาที่แสดงถึงกระบวนการเรียนรู้ดังเดตตันจนได้คำตอบของปัญหา ซึ่งเป็นการประเมินผลงานของตนเองและกลุ่มไปด้วย

ขั้นที่ 9 ขั้นตรวจสอบปัญหาเพื่อย้ายการเรียนรู้ ในขั้นนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนร่วมกันกำหนดสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ต่อไป นักเรียนจะพิจารณาจากปัญหาที่ได้ดำเนินการไปแล้วว่ามีประเด็นอะไรที่ตนสนใจอย่างเรียนรู้อีก เพราะในขณะดำเนินการเรียนรู้นักเรียนอาจจะมีสิ่งที่อยากรู้น้อยจากที่ครุจัดเตรียมไว้ให้

จากขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 9 การดำเนินการเรียนรู้จะดำเนินเป็นวงจร หากขั้นใดมีข้อสงสัยย้อนกลับไปยังขั้นก่อนหน้านั้นได้และเมื่อจบการเรียนรู้จากปัญหานั้นๆ แล้ว จะกำหนดปัญหาใหม่ของการเรียนรู้จากขั้นที่ 9 ที่นักเรียนมีความต้องการเรียนรู้ และในแต่ละขั้นจะประกอบด้วยการประเมินผลการเรียนรู้ไปพร้อมด้วย

จากขั้นตอนรังสรรค์ ทองสุกนอก ได้กำหนดขั้นตอนของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสำหรับการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการจัดกลุ่ม อันดับแรกสมาชิกในกลุ่มทำการคุ้นเคยกัน สมาชิกในกลุ่มแนะนำตัวเองบอกถึงความสามารถที่มี ความสนใจ และประสบการณ์ต่างๆ ที่จะมีประโยชน์ต่อกลุ่ม แล้วกลุ่มกำหนดบทบาทของสมาชิกในกลุ่มอย่างชัดเจน ในกลุ่มต้องมี ประธาน รองประธาน และ เลขาธุการที่ค่อยจดบันทึกกิจกรรมภายในกลุ่ม ในขั้นนี้จะเป็นขั้นเริ่มต้นของการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมของนักเรียนด้วย ซึ่งการประเมินผลจะดำเนินไปพร้อมกับทุกขั้นตอนของการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นเชื่อมโยงปัญหาและระบุปัญหา ขั้นนี้ครูจะเสนอสถานการณ์ที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาที่จะสอนและปัญหาที่จะใช้ในการกระดุนการเรียนรู้ ให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนก่อนที่จะเจอปัญหา เมื่อครูเสนอปัญหาให้แล้วสมาชิกในกลุ่มจะต้องเสนอแนวคิดต่อปัญหาในแบบแนวทางที่เป็นไปได้ในการแก้ปัญหาและกำหนดข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่ในปัญหา หากในกลุ่มมีผู้ที่มีประสบการณ์สัมพันธ์กับปัญหานั้นต้องเสนอให้กลุ่มได้รับทราบ จากนั้นช่วยกันระบุตัวปัญหาย่อยและให้คำอธิบายของปัญหาย่อยทั้งหมด โดยสมาชิกในกลุ่มจะต้องมีความเข้าใจต่อปัญหาย่อยที่ถูกต้องตรงกัน การระบุปัญหายอยจะต้องระบุเป็นข้อๆ ที่สามารถมองเห็นแนวทางของการแก้ปัญหายอยนั้นได้อย่างชัดเจน ในปัญหาเริ่มต้นหนึ่งปัญหาที่ครูเสนอให้ อาจมีปัญหายอยออกมาอีกก็ได้ขึ้นอยู่กับการวิเคราะห์ปัญหารือมีความไม่เข้าใจอะไรตรงไหนของกลุ่ม

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการสร้างสมมุติฐาน เมื่อระบุปัญหาแล้วนักเรียนในกลุ่มก็จะร่วมกันวิเคราะห์ปัญหายอยแต่ละข้อและตั้งสมมุติฐานให้สอดคล้องกับปัญหายอยๆ นั้น สมมุติฐานที่ตั้งมีลักษณะที่เป็นคำตอบของปัญหายอยๆ ที่ตั้งอยู่บนเหตุผลและความรู้ที่มีอยู่ก่อน

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นเตรียมการ การศึกษาค้นคว้า ประกอบด้วย

1. กำหนดสิ่งที่ต้องเรียนรู้เพิ่มเติม เป็นการกำหนดว่าจะต้องค้นคว้าหาอะไร เพื่อที่จะสามารถนำสิ่งนั้นมาตรวจสอบสมมุติฐานที่ได้ตั้งไว้ เป็นการวางแผนเป้าหมายของการเรียนรู้
2. สร้างแผนการเรียนรู้ เป็นกล่าววิธีที่ใช้ในการศึกษาสิ่งที่ต้องเรียนรู้เพิ่มเติม
3. กำหนดแหล่งข้อมูลที่สอดคล้องกับแผนการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นการศึกษาค้นคว้า เมื่อเตรียมการการศึกษาค้นคว้าแล้ว สมาชิกแต่ละคนของกลุ่มจะมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมจากภายนอกกลุ่ม โดยสามารถหาได้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่ผู้รู้จัยได้กำหนดไว้แล้ว ซึ่งการศึกษาค้นคว้าจะทำเป็นกลุ่มหรือเป็นรายบุคคลก็ได้ ในการศึกษาค้นคว้าสมาชิกในกลุ่มจะต้องศึกษาอย่างละเอียดให้เข้าใจ สามารถอธิบายให้สมาชิกคนอื่นเข้าใจได้ โดยเฉพาะนักเรียนที่ไม่เข้าใจในขั้นตอนนี้

ขั้นตอนที่ 6 ขั้นการสังเคราะห์ข้อมูลและนำไปใช้ในการตรวจสอบสมมุติฐาน ในขั้นนี้นักเรียนจะสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้ศึกษาค้นคว้ามาว่าเพียงพอ กับการตรวจสอบสมมุติฐานที่ตั้งไว้หรือไม่ และนำข้อมูลที่ได้ไปตรวจสอบสมมุติฐานและแก้ปัญหา ถ้าไม่เพียงพอ กลุ่มจะต้องกำหนดสิ่งที่ต้องเรียนรู้เพิ่มเติม แผนการเรียนรู้ และแหล่งข้อมูลแล้วดำเนินการศึกษาอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ก่อน

ขั้นตอนที่ 7 ขั้นการสะท้อนผลการเรียนรู้ ในขั้นตอนนี้จะประกอบด้วยการเสนอผลงานหรือผลการแก้ปัญหา โดยจะเสนอแผนการดำเนินงานของกลุ่มทั้งหมดตั้งแต่ขั้นตอนที่ 1 ถึง ขั้นตอนที่ 6 ในขั้นนี้จะเปิดโอกาสให้นักเรียนในชั้นเรียนได้ประเมินผลงานของกลุ่มอีกครั้งหนึ่ง ด้วย ในขั้นนี้ครูและนักเรียนจะช่วยกันสรุปข้อมูลหรือความรู้ที่แต่ละกลุ่มได้ศึกษาค้นคว้ามาอีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 8 ขั้นสรุป ในขั้นนี้จะสรุปผลของการประเมินผลทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะทางการเรียน และด้านทักษะทางสังคม การประเมินผลประกอบด้วยการประเมินผลของครูและการประเมินผลตนเองของนักเรียนทั้ง 3 ด้านดังกล่าว โดยที่นักเรียนและครูจะประเมินผลไปพร้อมกับการดำเนินกิจกรรมทุกขั้นตอน

จากขั้นตอนการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ได้ดังนี้

1. ขั้นสังเกตการณ์

ในขั้นตอนนี้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทำความรู้จักความสามารถของกันและกันโดยการทำความคุ้นเคยกัน เนื่องจากได้จัดกลุ่มแบบคละคนเก่งคนอ่อน

2. ขั้นกำหนดปัญหา

ในขั้นตอนนี้นักเรียนศึกษาเอกสารตามกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ แล้วกำหนดปัญหาการเรียนรู้

3. ขั้นสร้างทางเลือกเพื่อแก้ปัญหา

ในขั้นตอนนี้สมาชิกในกลุ่มทุกคนร่วมแสดงความรู้ ความคิด เพื่อหาวิธีการเรียนรู้ และแก้ปัญหา

4. ขั้นปฏิบัติการใช้ทางเลือกเพื่อแก้ปัญหา

ในขั้นนี้นักเรียนลงมือปฏิบัติการเพื่อหาคำตอบของปัญหาให้ได้โดยใช้กระบวนการคิดๆ ที่หลากหลาย

5. ขั้นต่อเติมความเข้าใจปัญหา

ในขั้นตอนนี้นักเรียนแต่ละกลุ่มจะแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์จากการศึกษาค้นคว้า โดยการนำเสนอผลงานการค้นคว้า

6. ขั้นวิเคราะห์ สรุปผลการเรียนรู้

ในขั้นตอนนี้นักเรียนแต่ละกลุ่มจะตรวจสอบความเข้าใจ ความถูกต้องของเนื้อหาโดยการประชุมกลุ่มเพื่อสรุปผลการเรียนรู้อีกรอบหนึ่ง

บทบาทของนักเรียนและครูในการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน เป็นการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นสิ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความต้องการที่จะแสวงหาความรู้เพื่อแก้ปัญหา ดังนั้น ลักษณะผู้เรียนที่เรียนด้วยการใช้ปัญหา (Problem-Solving) ประสบความสำเร็จผู้เรียนจะต้องมีลักษณะ 5 C (ทองจันทร์ วงศ์ลดาธรรมณ์, 2537) ดังนี้

1. ความรู้ความสามารถ (Competence)

ความรู้ความสามารถเดิมที่เหมาะสมกับปัญหาที่จะเรียนเป็นสิ่งที่อาจารย์ต้องระหองเพราะถ้าผู้สอนเตรียมปัญหาที่ยุ่งยากซับซ้อนไม่สัมพันธ์กับความรู้เดิมของผู้เรียนแล้ว จะทำให้ผู้เรียนเกิดความล้าบาก และเสียเวลามากในการกำหนดทิศทางการแสวงหาความรู้เพื่อนำมาแก้ปัญหานั้น

2. ความสามารถในการติดต่อกับผู้อื่น (Communication)

ความสามารถในการติดต่อสื่อความหมายกับผู้อื่น เนื่องจากการเรียนการสอนเป็นกลุ่มย่อย การติดต่อสื่อสารจะช่วยให้การเรียนรู้ในกลุ่มมีประสิทธิภาพ

3. ความตระหนักรวบรวมความสำคัญ (Concern)

ผู้เรียนควรตระหนักรวบรวมความสำคัญในความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายและดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

4. ความกล้าในการตัดสินใจ (Courage)

การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการตัดสินใจในข้อ มูลนั้น ดังนั้นผู้เรียนจะต้องมีความกล้าในการตัดสินใจ เช่น ตัดสินใจตั้งสมมุติฐานเพื่อนำมาแก้ปัญหา

5. ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)

ลักษณะนี้มีความสำคัญยิ่งที่จะต้องสร้างให้เกิดขึ้นและต้องใช้เวลานานในการพัฒนา อย่างไรก็ ดี การเรียนการสอนแบบนี้ จะช่วยพัฒนาให้เกิดได้ต่อเมื่อผู้เรียนมีประสบการณ์เพิ่มขึ้นนอกจากท บทาทที่ผู้เรียนด้วยวิธีการแก้ปัญหาแล้ว ผู้เรียนจะต้องเรียนเป็นกลุ่มย่อยประมาณ 6-8 คน ดังนั้น บท บทาทของผู้เรียนในกลุ่มย่อยจึงเป็นเรื่องสำคัญมาก ที่จะทำให้การทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์

บทบาทของผู้เรียนในกลุ่มย่อย

บทบาทของผู้เรียนในกลุ่มย่อย เป็นกระบวนการหนึ่งของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน โดย ผู้เรียนจะต้องมีบทบาทร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาที่ได้รับ ให้ความร่วมมือภายนอกกลุ่ม เพื่อสร้างวัตถุ ประสงค์การศึกษา ถูกต้อง ต่อรอง เพื่อสร้างกฎเกณฑ์ของกลุ่มร่วมกันทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลพร้อมที่จะให้คำติชมอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมาต่อสมาชิกของกลุ่มทุกคน และต้องมี ความซื่อสัตย์ต่อกัน โดยทุกคนทำงานที่ก่อให้เกิดความร่วมมืออย่างมาก ให้ตรงตามเวลาที่กำหนด

จุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนแบบกลุ่มย่อย คือ การเรียนการสอนในระหว่างสมาชิกด้วย กันเป็นกลุ่มร่วมมือกันทำงานทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน จะต้องมีผู้ทำหน้าที่เป็นผู้นำกลุ่มในการ ดำเนินการเรียนการสอน ได้แก่ ประธาน และเลขานุการกลุ่ม ดังนั้น สมาชิกทุกคนในกลุ่มจะต้องผลักดัน เป็นผู้นำกลุ่ม เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ในการเป็นผู้นำกลุ่มได้ทั่วทุกคน

บทบาทผู้สอน

การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน อาจารย์ผู้สอนจะมีบทบาทที่แตกต่างไปจากการเรียนการสอน แบบเดิม คือ ไม่ใช้ผู้เชี่ยวชาญที่ทำหน้าที่ให้ความรู้ ถ่ายทอดความรู้แก่ผู้เรียนเพียงอย่างเดียว แต่จะ เป็นผู้จัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนรักในวิชานั้นให้มีวิธีเรียนที่ถูกวิธีและเสริมสร้างปัญญาในระดับสูง นอกจากนี้ อาจารย์ยังมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียน สร้างบทเรียนที่เป็นสถานการณ์ ปัญหาที่จะกระตุนให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในเนื้อหา ที่เป็นแนวคิดสำคัญของปัญหานั้น ตลอดจนการ ประเมินผลการเรียน

การเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียน การที่ผู้เรียนจะเรียนรู้ด้วยตนเองได้นั้น อาจารย์ผู้ สอนจะต้องมีด้วยกัน 2 กลุ่ม คือ

1. ผู้เชี่ยวชาญ (Resource Person) เป็นผู้ให้ความรู้แก่ผู้เรียนในแขนงที่ตน 알고เชี่ยวชาญ จะ สอน เมื่อเป็นความต้องการของผู้เรียน และสอนในขอบเขต เนื้อหาที่ผู้เรียนต้องการ

2. ผู้อำนวยความสะดวกในการเรียน (Facilitator or Tutor) อาจารย์จะต้องมีสมรรถภาพในการช่วยเหลือให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ โดยมีความสามารถในการแนะนำ (Guide) ไม่ใช้ชี้นำ (Direct) อำนวยความสะดวกการเรียนรู้ (Facilitator Learning) ไม่ใช้ให้ความรู้ (Dispense Information) อาจารย์จะต้องทำให้ผู้เรียนในกลุ่มเรียนรู้จากปัญหา มีกิจกรรมที่แข่งขันและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการค้นพบด้วยตนเอง (Barrow, 1985) ความสามารถของอาจารย์เป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญของคุณภาพและความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนแบบนี้

นอกจากนี้อาจารย์ยังมีบทบาทในการสอนแบบตัวเตอร์ (Small Group Tutorial) ที่จะช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง พัฒนาทักษะ การคิด การให้เหตุผล ดังนั้น อาจารย์ควรมีบทบาทของตัวเตอร์ คือ

1. อาจารย์พยายามทำให้เกิดโยนไปมองสิ่งใด ก็คือ การถาม หรือกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดโครงสร้างของตัวเอง
2. ต้องแนะนำให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านขั้นตอนการเรียนรู้ที่ละเอียด
3. ส่งเสริมผลลัพธ์ให้เกิดความรู้ความเข้าใจในระดับที่ลึกซึ้ง
4. หลีกเลี่ยงการให้ความเห็นต่อการอภิปรายของผู้เรียนผิดหรือถูก การบอกข้อมูลข่าวสาร แต่ให้ผู้เรียนไปค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งอื่น เช่น ตำรา วารสาร เป็นต้น
5. จัดสภาพการเรียนไม่ให้ผู้เรียนเบื่อ ร่วมกันอภิปราย โดยตอบกันระหว่างผู้เรียน
6. การตัดสินใจที่เกิดขึ้นทั้งหมด ควรเกิดขึ้นโดยกระบวนการกรุ๊ป อาจารย์เป็นผู้ดูแลให้ทุกคนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมของกลุ่ม

ศูนย์การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Center for Problem-Based Learning) ของมหาวิทยาลัยอิลลินอยส์ (Illinois University) สหรัฐอเมริกา (Torp; & Sage. 1998 : 64-65 ; citing Illinois Problem-Based Learning Network. 1996 : unpage) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูและนักเรียน ในขณะดำเนินกระบวนการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหา ดังนี้

บทบาทของครูในขณะที่ดำเนินกระบวนการเรียนรู้ มีดังนี้

1. ครูออกแบบและกระตุ้นความสนใจนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้ให้จัดโครงสร้างของการแก้ปัญหาหรือสร้างยุทธวิธีในการแก้ปัญหา
2. ครูมอบความเป็นอิสระให้กับนักเรียนในการเป็นผู้สำรวจและควบคุมกระบวนการสำรวจด้วยตัวเอง พร้อมกับเป็นผู้ให้คำแนะนำ ส่งเสริมให้คิดและฝึกฝนกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานให้กับนักเรียน
3. ครูฝึกฝน แนะนำนักเรียนโดยอยู่ห่างๆ ในขณะที่นักเรียนดำเนินกระบวนการเรียนรู้จนได้คำตอบของปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ

บทบาทของผู้เรียนในขณะที่ดำเนินกระบวนการเรียนรู้ มีดังนี้

1. นักเรียนดำเนินการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ดึงดูดความสนใจและมีปัญหาเป็นตัวกระตุ้นการเรียนรู้
2. นักเรียนจะสำรวจ ค้นคว้าข้อมูลที่ต้องการ ดำเนินการสำรวจอย่างมีเหตุผลและปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนรู้อย่างอิสระ
3. นักเรียนเป็นผู้ควบคุมการเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้
4. นักเรียนประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ เพื่อแก้ปัญหา
5. นักเรียนพัฒนาตนเองให้เป็นผู้เรียนรู้โดยการชี้นำตนเองและเป็นนักแก้ปัญหา

จอห์นสัน ฟินูเคน และพริดาเวอร์ (Johnson ; Finucane; & Prideaux. 1999 : 353-354) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูที่จะทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนประสบความสำเร็จว่า บทบาทหลักของครู คือ การส่งเสริมให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางมากที่สุด และส่งเสริมให้นักเรียนทำงานเป็นทีมในการแก้ปัญหา นั่นคือ ครูจะเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้กับการเรียนรู้โดยการชี้นำตนเองของนักเรียน ครูจะต้องหลีกเลี่ยงการเป็นผู้ตัดสินหรือสรุปในการเรียนรู้ของนักเรียน ตัวอย่างเช่น ถ้ามีสมมุติฐานในการทดสอบ 2 สมมุติฐาน ที่สร้างมาจากนักเรียนในกลุ่ม ครูจะต้องไม่ตัดสินหรือสรุปว่าสมมุติฐานใดถูกหรือผิด แต่จะใช้คำถามในการกระตุ้นให้นักเรียนไปค้นคว้าหาข้อมูลมาเพื่อการตัดสินเอง ครูจะต้องไม่เข้าไปแทรกแซงการเรียนรู้ของนักเรียน แต่จะให้อิสระในการดำเนินการเรียนรู้และกำหนดทิศทางการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในกระบวนการประเมินผล ครูต้องมองภาระการประเมินผลให้นักเรียนได้ประเมินผลตนเองด้วย ซึ่งการประเมินผลตนเองของนักเรียนช่วยสนับสนุนให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจกับปัญหาที่เกิดกับกระบวนการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานในแต่ละขั้นตอน ช่วยให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหาได้และช่วยในการประเมินผลการเรียนรู้ที่ทำโดยครู

1.6 การประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ในชั้นเรียนแบบเดิมจะใช้การประเมินผลเพื่อชี้วัดความสามารถและแบ่งชั้นความสามารถของนักเรียนมากกว่าที่จะประเมินเพื่อการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน และวิธีการประเมินจะประเมินจากการทดสอบหรือจากผลงานที่นักเรียนทำ เพื่อวัดว่านักเรียนเกิดการเรียนรู้อะไร ระดับใด ผ่านเกณฑ์หรือไม่ผ่าน แต่การเรียนรู้โดยการชี้นำตนเอง เป็นเป้าหมายของการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า “ความรับผิดชอบหลักของผู้เรียนคือ กิจกรรมการวางแผน การดำเนินการตามแผน และการประเมินผลการเรียนรู้ด้วยตนเอง” ดังนั้นเครื่องมือในการประเมินผลที่ใช้จึงต้องประเมินพัฒนาการของผู้เรียนโดยสอดคล้องกับหลักการทำงานการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานด้วย (พวงรัตน์ บุญญาธุรักษ์ ; และ Majumdar. 2544 : 123 ; อ้างอิงจาก Brockett. 1983 : Unpage) การประเมินผลของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ได้มีผู้เสนอวิธีได้ดังนี้

การประเมินผลของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ได้มีผู้เสนอวิธีได้ดังนี้

เดลิสเล (Delisle, 1997 : 37-47) ได้กล่าวว่า การประเมินผลจะต้องบูรณาการตั้งแต่ขั้นตอนการสร้างปัญหา ขั้นตอนการเรียนรู้ ความสามารถและผลงานที่นักเรียนแสดงออกมาร่วมกัน โดยได้เสนอว่าการประเมินควรกระทำทั้ง 3 ส่วน คือ การประเมินผลนักเรียน การประเมินผลตัวเองของครู และการประเมินผลปัญหาที่ใช้ในการเรียนรู้ โดยในแต่ละการประเมินผลนักเรียนจะมีส่วนร่วมด้วยและการประเมินผลจะดำเนินไปตลอดเวลาของการเรียนรู้คือตั้งแต่สร้างปัญหานั่นถึงรายงานการแก้ปัญหานั้น ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินผลนักเรียน การประเมินผลความสามารถของนักเรียนจะเริ่มต้นดัง แต่วันแรกของการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จะกระทิ้งวันสุดท้ายที่ได้เสนอผลออกมานั้นจะใช้ขั้นตอนการเรียนรู้เป็นเครื่องมือในการติดตามความสามารถของนักเรียน ซึ่งพิจารณาทั้งในด้านความรู้ ทักษะและการทำงานกลุ่ม

2. การประเมินผลตัวเองของครู ในขณะที่นักเรียนสะท้อนผลการเรียนรู้และความสามารถออกมานั้น ครูก็ควรจะพิจารณาดูเองถึงทักษะและบทบาทของตนเองที่ได้แสดงออกไปว่าส่งเสริมผู้เรียนหรือไม่อย่างไรด้วย โดยอาจจะใช้คำถามดังนี้ในการประเมินตนเอง

การประเมินตนเองของครูมี 2 รูปแบบ คือ รูปแบบที่เขียนบรรยายและแบบให้เลือกระดับความสามารถว่าดีมาก ดี หรือพอใช้ ของแต่ละพฤติกรรมที่ครูแสดงแล้วส่งเสริมการเรียนรู้ให้กับนักเรียน

3. การประเมินผลปัญหา ในขณะที่นักเรียนประเมินผลตนเอง และครูทำการประเมินผลนักเรียนและตนเอง ก็ควรทำการประเมินผลปัญหาเพื่อดูความมีประสิทธิภาพของปัญหาในการจัดการเรียนการสอนด้วย

บาร์ลล์ (Barell, 1998 : 159-160) กล่าวว่า การประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน มีลักษณะดังนี้

1. การประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย ไม่ประเมินผลด้วยการสอบเพียงอย่างเดียว และไม่ควรประเมินผลแค่ตอนจบการเรียนเท่านั้น
2. ประเมินผลจากสภาพจริง โดยให้มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ของนักเรียนที่สามารถเจอนิชีวิตประจำวัน
3. ประเมินผลที่ความสามารถที่แสดงออกมากหรือจากการทำงาน ที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในความคิดรวบยอด

จากเอกสารข้างต้นจะพบว่าการประเมินผลการเรียนรูปแบบใช้ปัญหาเป็นฐานที่ ตีไลเซิล ได้ กล่าวไว้ว่าครอบคลุมทั้งการประเมินผลผู้เรียน การประเมินผลตัวเองของครู และการประเมินผลปัญหา สำหรับงานวิจัยนี้ การประเมินผลการเรียนรูปแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ผู้วิจัยจะประเมินผลการเรียนของ นักเรียน จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบทดสอบทักษะการสื่อสาร ทั้งก่อนเรียน และหลังเรียน อีกทั้งผู้วิจัยสามารถสรุปลักษณะเด่น และลักษณะด้อยของรูปแบบการเรียนรูปโดยใช้ ปัญหาเป็นฐานได้ดังนี้

ลักษณะเด่นของ PBL

1. ผู้เรียนมีเสรีภาพด้านการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง
2. เรียนรู้โดยการใช้ปัญหาเป็นตัวขับเคลื่อน
3. ผู้เรียนได้สัมผัสริบกับปัญหาที่จะพบได้ในสถานการณ์จริง
4. ได้ฝึกฝนทักษะการให้ / รับข้อมูลป้อนกลับ
5. ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด ได้แก่คิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์

ลักษณะด้อย / ข้อจำกัดของ PBL

1. เป็นการเรียนรู้ที่ต้องใช้ความรับผิดชอบ และมีวินัยสูง
2. ใช้ระยะเวลาในการเรียนรู้มาก
3. ต้องเตรียมบรรยายภาคการเรียนรู้ให้พร้อมก่อนเริ่มดำเนินการ

1.7 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นคุณลักษณะเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถของบุคคลที่ได้ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่างๆ และประสบการณ์ อันเป็นผลจากการเรียนการสอนซึ่งมีความเกี่ยวข้อง กับองค์ประกอบและแนวทางในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนี้

ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ไพบูล หวังพานิช (2523 : 137) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียน การสอน เป็นการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรม และประสบการณ์การเรียนรู้ที่เกิดจากการฝึกฝน อบรมหรือจากการสอน การวัดผลสัมฤทธิ์ จึงเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถหรือสัมฤทธิ์ผลของบุคคลว่า เรียนแล้วรู้เท่าไร มีความสามารถ มากน้อยเพียงใด

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2529 : 29) กล่าวถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ คุณลักษณะ รวมถึง ความรู้ความสามารถของบุคคล อันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน หรือคือมวลประสบการณ์ทั้ง ปวงที่บุคคลได้รับจากการเรียนการสอน ทำให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่างๆ ของ สมรรถภาพสมอง

ธงชัย ชิราภิรัช ; ณรงค์ชัย ฐานพนม ; และปรีชาภู เดชศรี (2526 : 238-255) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ความรู้ ความสามารถของนักเรียนในการเรียน ซึ่งการที่จะทำให้เกิดผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนได้นั้นต้องมีการกำหนดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ เพื่อจะได้เป็นแนวทางและเป็น เกณฑ์ในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ส่วนการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาใน ประเทศไทย ได้มีการกำหนดพฤติกรรมการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ของการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งได้มาจากการคิดของคลอปเฟอร์ (Klopfer) ดังจำแนกได้ดังต่อไปนี้

1. ความรู้ความจำ

- 1.1 ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง
- 1.2 ความรู้เกี่ยวกับศัพท์วิทยาศาสตร์
- 1.3 ความรู้เกี่ยวกับมโนมติทางวิทยาศาสตร์
- 1.4 ความรู้เกี่ยวกับข้อดกลง
- 1.5 ความรู้เกี่ยวกับลำดับขั้นและแนวโน้ม
- 1.6 ความรู้เกี่ยวกับการแยกประเภทและเกณฑ์
- 1.7 ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการทางวิทยาศาสตร์
- 1.8 ความรู้เกี่ยวกับหลักการและกฎหมายวิทยาศาสตร์
- 1.9 ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและแนวคิดที่สำคัญ

2. ความเข้าใจ

- 2.1 ความสามารถในการระบุหรือบ่งชี้ความรู้ เมื่อปรากฏอยู่ในรูปใหม่
- 2.2 ความสามารถในการแปลความรู้จากสัญลักษณ์หนึ่งไปสู่อีกสัญลักษณ์หนึ่ง

3. กระบวนการสืบเสาะหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์

- 3.1 การสังเกตและการวัด
- 3.2 การมองเห็นปัญหาและการหาวิธีการที่ใช้แก้ปัญหา
- 3.3 การแปลความหมายของข้อมูล
- 3.4 การสร้าง การทดสอบ และการปรับแบบจำลองเชิงทฤษฎี
- 3.5 การใช้เครื่องมือและการดำเนินการทดลอง

4. การนำความรู้และวิธีการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้

- 4.1 การนำความรู้ไปแก้ปัญหาในวิชาวิทยาศาสตร์สาขาเดียวกัน
- 4.2 การนำความรู้ไปแก้ปัญหาใหม่ในวิชาวิทยาศาสตร์ต่างสาขาวัน
- 4.3 การนำความรู้ไปแก้ปัญหาใหม่ที่นอกเหนือจากวิทยาศาสตร์

5. ธรรมชาติและเจตคติทางวิทยาศาสตร์

จากพฤติกรรมการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ข้างต้น มีความสอดคล้องกับแนวความคิดของ เบนจา มิน เบล (Benjamin S. Bloom) ซึ่งได้จำแนกไว้ 5 ประเภท ดังนี้ (ทบทวนมหาวิทยาลัย.2525 : 182-185)

1. พฤติกรรมด้านความรู้ความเข้าใจ หมายถึง พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้านความสามารถในการจดจำ อธิบายเหตุผลเกี่ยวกับคำศัพท์ ข้อเท็จจริง แนวความคิด กระบวนการหลักการและทฤษฎีต่างๆ ซึ่งมีรายละเอียดครอบคลุมพฤติกรรมหลายประการ เช่น ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ ความรู้เกี่ยวกับการจำแนกประเภทและหมวดหมู่ ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ความรู้เกี่ยวกับหลักการและแนวคิดสรุปฯ

2. พฤติกรรมด้านการสืบเสาะหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ หมายถึง พฤติกรรมการเรียนรู้ในด้านความสามารถในการสังเกต การวัด การมองเห็นปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาการตีความหมายและลงข้อสรุปตลอดจนการสร้างการทดลองและแก้ไขแบบจำลองทางทฤษฎีซึ่งแบ่งออกเป็นรายละเอียดของพฤติกรรมต่อไปนี้

2.1 พฤติกรรมด้านสืบเสาะหาความรู้ขั้นที่ 1 : การสังเกตและการวัด เช่น การสังเกตวัตถุและปรากฏการณ์ต่างๆ การบรรยายการสังเกตด้วยภาษาที่เหมาะสม ฯลฯ

2.2 พฤติกรรมด้านสืบเสาะหาความรู้ขั้นที่ 2 : การมองเห็นปัญหาและวิธีการแก้ปัญหา เช่น การมองเห็นปัญหาต่างๆ การตั้งสมมติฐาน

2.3 พฤติกรรมด้านสืบเสาะหาความรู้ขั้นที่ 3 : การตีความหมายของข้อมูลและลงข้อสรุป เช่น การจัดทำข้อมูลที่ได้จากการทดลอง การบันทึกข้อมูล ฯลฯ

2.4 พฤติกรรมด้านสืบเสาะหาความรู้ขั้นที่ 4 : การสร้างการทดลองและแก้ไขแบบจำลองทางทฤษฎี เช่น การจัดทำข้อมูลที่ได้จากการทดลอง การบันทึกข้อมูล ฯลฯ

3. พฤติกรรมด้านนำความรู้และวิธีการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ หมายถึง พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในด้านความสามารถที่จะใช้ความรู้และวิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อแก้ปัญหานอกสถานที่ ใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหานิเวศตัวบุคคล เช่น ชีวิตประจำวันซึ่งมีพฤติกรรมดังต่อไปนี้ คือ ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในการแก้ปัญหาใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นในวิชาชีววิทยาศาสตร์สาขาวิชาเดียวกัน สาขาวิชาอื่นๆ และที่เกิดขึ้นนอกเหนือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

4. พฤติกรรมด้านเจตคติและความสนใจ หมายถึง พฤติกรรมการเรียนรู้ทางด้านความรู้สึกและอารมณ์ ซึ่งมีขอบเขตกว้างขวางรวมทั้งความสนใจและเจตคติ ซึ่งมีรายละเอียดครอบคลุมพฤติกรรมดังต่อไปนี้ เช่น การมีเจตคติที่ดีต่อวิทยาศาสตร์และนักวิทยาศาสตร์ การยอมรับการสืบเสาะหาความรู้ทางการสอนวิทยาศาสตร์เป็นแนวทางของการคิด การเกิดเจตคติทางวิทยาศาสตร์

5. พฤติกรรมด้านทักษะปฏิบัติการ หมายถึง พฤติกรรมการเรียนรู้ในด้านความสามารถที่จะใช้เครื่องมือปฏิบัติ ซึ่งมีพฤติกรรมดังต่อไปนี้ คือการพัฒนาทักษะการใช้เครื่องมือปฏิบัติการทั่วไป การใช้เทคโนโลยีปฏิบัติการด้วยความระมัดระวังและให้เกิดความปลอดภัย

· ในทางปฏิบัติการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ให้ครอบคลุมทั้งความรู้ทางวิทยาศาสตร์และกระบวนการหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์นั้น จะจำแนกพฤติกรรมที่พึงประสงค์หรือพฤติกรรมที่ด้องการวัดออกเป็น 4 ด้าน (ประทุม อัตช. 2535 : 34; ประวิตร ชูศิลป์. 2524 : 21-23) คือ

1. ด้านความรู้ความจำ หมายถึง ความสามารถในการระลึกสิ่งที่เคยเรียนมาแล้ว เกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความคิดรวบยอด หลักการ กฎ และทฤษฎี
2. ด้านความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการอธิบาย จำแนกความรู้ได้เมื่อปะรากภูมิในรูปใหม่ โดยการแปลความหมายแล้วเปรียบเทียบหรือผสมผสานสิ่งใหม่ที่พบเห็นกับประสบการณ์เดิม
3. ด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ที่แตกต่างออกไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
4. ด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หมายถึง ความชำนาญในการคิดและการปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งเกิดจากการปฏิบัติและฝึกฝนความคิดทางสมอง ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ (Science Process Skills) เป็นองค์ประกอบสำคัญส่วนหนึ่งในกระบวนการแสวงหาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2534 : 15) ได้ให้ความหมายว่า เป็นพฤติกรรมของความสามารถที่เกิดจากการปฏิบัติและการฝึกฝนความนึกคิดอย่างมีระบบมีทั้งหมด 13 ทักษะ

1.8 ทักษะการสื่อสาร

ทฤษฎีทักษะการสื่อสาร

ทฤษฎี S - M - C - R เป็นทฤษฎีการสื่อสารที่สำคัญที่ใช้เป็นพื้นฐานการวิจัย ซึ่งเป็นทฤษฎีของเบอร์โลว์ โดยทฤษฎีนี้มีรากฐานมาจาก การวิจัย และทฤษฎีทางสังคมศาสตร์ รหัสของ S - M - C - R คือผู้ส่งสาร สาร ช่องส่ง และผู้รับสาร

ผู้ส่งสารและผู้รับสาร (source - receiver) การสื่อสารจะได้ผลดี ผู้ส่งสารและผู้รับสาร ควรมีพื้นฐานร่วมกันเกี่ยวกับองค์ประกอบเหล่านี้

1. ทักษะในการสื่อสาร
2. ทัศนคติต่อเรื่องราวที่สื่อสาร
3. ความรู้ทั่วไปและความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
4. สังคม และวัฒนธรรมที่แวดล้อม

สาร (Message) หมายถึงสิ่งที่จะสื่อออกไปให้ผู้รับตามปกติ สารจะประกอบด้วย

1. เนื้อหา (Content) คือ เนื้อหาหรือเรื่องราวที่จะสื่อลงไป
2. รหัส (Code) หมายถึงภาษา ถ้อยคำ สำนวน รูปภาพหรือสัญลักษณ์อื่น ที่ใช้ในการสื่อสาร
3. สารปรุงแต่ง (Treatment) การจัดประทีกงานกับเนื้อหาที่สื่อออกไป ได้แก่ การเลือกเนื้อเรื่อง การจัดลำดับเรื่อง และการเลือกรหัสที่ใช้

ช่องส่ง (Channel) หมายถึง ช่องทางที่สารจะสัมผัสถกับผู้รับได้ จากประสาท สัมผัสต่างๆ เช่น ผู้สื่อสารที่ผู้รับรับสัมผัสได้ทางตา โดยการเห็น รับสัมผัสได้ทางหู โดยการได้ยิน รับสัมผัสได้ทางลิ้น โดยการลิ้มรส เป็นต้น ในการเลือกช่องทางส่งสารให้ผู้รับนี้ ผู้ส่งจะต้องเลือก "สื่อ" (Media) ที่จะนำสารไปยังผู้รับให้เหมาะสมกับช่องทางด้วย เช่น ถ้าผู้สื่อเลือกส่งสารทางตา อาจใช้สื่อประเภท ภาพยินดี โทรทัศน์ หนังสือ เป็นต้น

ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) คือ ผลสะท้อนกลับ ซึ่งเบอร์โนว์ ถือว่าสำคัญมาก เพราะเมื่อผู้รับมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสารที่ผู้สื่อสื่อมาให้แล้ว ปฏิกิริยาตอบสนองนี้จะย้อนมายังผู้สื่อสาร ซึ่งช่วยให้ผู้สื่อสารทราบว่า สารของตนได้ผลดีเลวเพียงใด เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขในการสื่อสารครั้งต่อไป

อรุณีประภา หอมเครชชี ได้กล่าวถึงสิ่งที่ดีขวางที่ทำให้กระบวนการสื่อสารไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรอีกด้วย ซึ่งอาจแบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ

1. Mechanical Noise ได้แก่ สิ่งรบกวนองค์ประกอบของสื่อ เช่น เสียงรบกวน ภาพพราง ไม่ชัดเจนเป็นต้น

2. Semantic Noise ได้แก่ การใช้คำแสดงความหมายต่างๆ การใช้ภาษาที่คนฟังแล้วไม่เข้าใจการใช้ภาษาหากหรือสำนวนที่คนฟังหรืออ่านแล้วไม่รู้เรื่อง ซึ่งก่อให้เกิดความเข้าใจผิด และทำให้ผู้ฟังดีความหมายไปคละเรื่องกับที่ผู้ส่งสารต้องการ

ความเข้าใจผิดต่างๆ ใน การสื่อสารจึงอาจเกิดจาก Mechanical Noise และ Semantic Noise ซึ่งนอกจากส่องสิ่งดังกล่าวแล้วยังมีสิ่งอื่นๆ ซึ่งก่อขวางความเข้าใจระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารได้ สิ่งเหล่านี้ คือ ความแตกต่างระหว่างผู้รับสาร และผู้ส่งสารนั้นเอง ความแตกต่างในด้านภูมิหลัง นื้อหาแยกได้เป็นความแตกต่างด้านการศึกษา ความสนใจ ประสิทธิภาพของสมอง ความแตกต่างของระดับภาษาและการใช้ภาษา

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ดีๆ จะสำเร็จลุล่วง ตามความมุ่งหมายนั้นนักเรียนต้องมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะการส่งสาร และรับสารเป็นอย่างดี เพื่อช่วยส่งเสริมให้การเรียนรู้มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้น ดังนั้นการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบกลุ่มย่อย เป็นลักษณะของการฝึกฝนการแลกเปลี่ยนความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์จากการเรียนรู้ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาด้านคว้า

1. งานวิจัยที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

ผู้วิจัยได้ค้นคว้างานวิจัยในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน พบรายังไม่มีนักวิจัยท่านใดทำการศึกษาด้านคว้าหัวดังกล่าว จึงทำการศึกษางานวิจัยของรัฐมนตรี ทองสุกอก ซึ่งทำการศึกษาชุดการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาเป็นฐานในการเรียนรู้ เรื่องทฤษฎีจำนวนเมื่องดัน ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 เมื่อพฤษภาคม 2547 ส่วนงานวิจัยอื่นๆ เป็นงานวิจัยการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาอื่นๆ เช่นการเรียนการสอนของพยานาล และแพทย์

สำหรับงานวิจัยในต่างประเทศได้มีผู้ทำการศึกษาวิจัยมานานกว่า 60 ปีแล้ว ผู้วิจัยจึงขอเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามที่ค้นพบดังนี้

รังสรรค์ ทองสุกนอก (2547 : 82) พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนเรื่องทฤษฎีจำนวนเบื้องต้น ด้วยชุดการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาเป็นฐานในการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น มีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไปของคะแนนเต็ม เป็นจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ที่ระดับนัยสำคัญ .01 ดังนั้nnักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถในการเรียนเรื่องทฤษฎีจำนวนเบื้องต้น ด้วยชุดการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาเป็นฐานในการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น

รุจิเรศ ชนูรักษ์ (2544 : บทคัดย่อ) พบว่าศึกษาพยาบาลที่เข้ารับการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานในวิชาบทนำสู่วิชาชีพพยาบาล มีคะแนนคุณลักษณะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ก่อนเข้าเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างสูง และภายหลังการเรียน คะแนนคุณลักษณะการคิดอย่างมีวิจารณญาณไม่เปลี่ยนแปลงจากเดิม แต่คะแนนทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอยู่ในระดับปานกลางทั้งก่อนและหลังเรียน โดยพบว่าคะแนนทักษะด้านการประเมินและด้านการสรุปอ้างอิงหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

2. งานวิจัยที่เกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

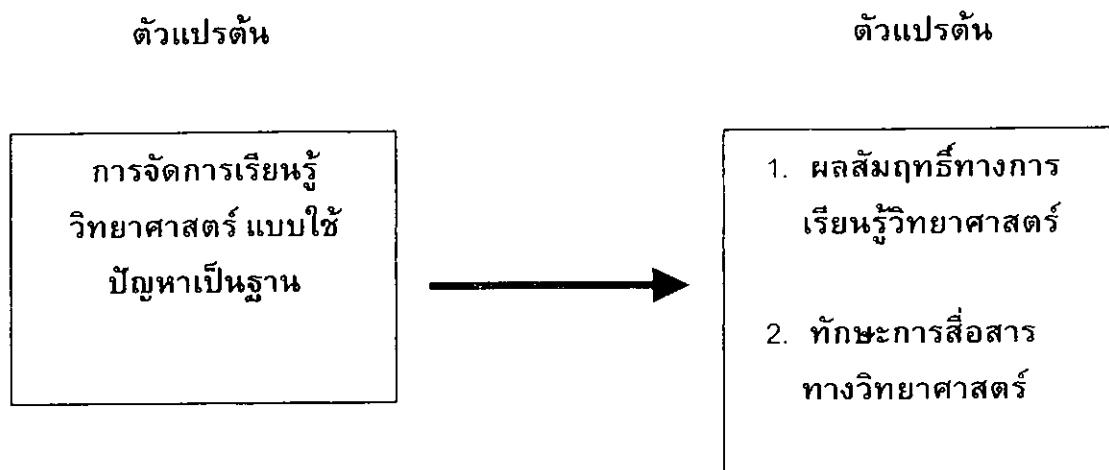
ประหนึด แสงวิชัย (2546 : 69-70) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่สอนโดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนแบบมีครูเป็นผู้ประเมินผลกับแบบนักเรียน เป็นผู้ประเมินผลตนเอง พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อมของนักเรียนที่สอนโดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนแบบมีครูเป็นผู้ประเมินผลกับแบบนักเรียน เป็นผู้ประเมินผลตนเอง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อุมาภรณ์ รอดมณี (2546 : 47-48) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระบบนิเวศโดยการเรียนรู้ จากสภาพแวดล้อมของโรงเรียนสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องระบบนิเวศของนักเรียนกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 30.96 ส่วนนักเรียนในกลุ่มควบคุมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 28.32 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศรีสุดา ยะโสธร (2547 : 70-71) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเอง พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องผลกระทบของการใช้สารเคมีทางการเกษตรในนาข้าวที่มีต่อระบบนิเวศ ของนักเรียนกลุ่มทดลองเฉลี่ย 23.90 คะแนน นักเรียนกลุ่มควบคุมเฉลี่ย 23.60 คะแนน ซึ่งพบว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการสื่อสารด้วยการจัดการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการสื่อสารด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) มีรายละเอียดดังๆ ในการดำเนินการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพนิชยการ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2548 จำนวน 18 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 785 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าเป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพนิชยการ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2548 จำนวน 18 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 30 คน ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่าย โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้า

ระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เวลา 18 ชั่วโมง รวม 6 สัปดาห์ โดยระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 โดยใช้เวลาทดลองหลังเลิกเรียน สัปดาห์หนึ่ง 2 วัน วันแรกใช้ 2 ชั่วโมง วันที่ 2 ใช้ 1 ชั่วโมง

3. เนื้อหาที่ทำการศึกษาค้นคว้า

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเนื้อหาตามหนังสือเรียนวิชา วิทยาศาสตร์ประยุกต์ 1 รหัส 2000-1421 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้สู่สุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ หลักสูตรอาชีวศึกษา ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2545 เรื่องสารชีวโมเลกุล ซึ่งประกอบด้วยหัวข้ออยู่ดังนี้ かる์บไฮเดรต โปรดีน ไขมัน และเอนไซม์

4. แบบแผนการทดลอง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง ซึ่งดำเนินการทดลองตามแบบแผนการทดลอง One Group Pretest-Posttest Design ซึ่งมีรูปแบบการวิจัยดังนี้

ตาราง 1 แบบแผนการทดลอง

กลุ่ม	ทดสอบก่อนเรียน	การทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
RE	T ₁	X	T ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการทดลอง

- | | | |
|----------------|-----|---|
| RE | แทน | กลุ่มการทดลองที่ได้รับการเรียนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน |
| T ₁ | แทน | การทดสอบก่อนเรียน |
| X | แทน | การเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน |
| T ₂ | แทน | การทดสอบหลังเรียน |

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

- แผนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่องสารชีวโมเลกุล
- แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- แบบทดสอบวัดทักษะการสื่อสาร

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

- แผนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่องสารชีวโมเลกุล

1.1 ศึกษาหลักสูตรอาชีวศึกษา พ.ศ. 2545 จุดมุ่งหมายของหลักสูตร กลุ่มวิชาพื้นฐาน สารการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มาตรฐาน การเรียนรู้ช่วงชั้น ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คำอธิบายรายวิชา จุดประสงค์รายวิชา และหน่วยการเรียนรู้

1.2 ศึกษารายละเอียดเนื้อหา หน่วยการเรียนรู้ เรื่องสารชีวโมเลกุล เพื่อนำไปสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่องสารชีวโมเลกุลทั้ง 4 ชุด ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่องสารชีวโมเลกุลทั้ง 4 ชุด ไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 โรงเรียนไทยสุริยะราษฎร์ อินทรา กรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เรื่องสารชีวโมเลกุลทั้ง 4 ชุด ไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพนิชยการ จำนวน 100 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 เพื่อหาประสิทธิภาพ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์

ในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์

ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบ และการเขียนข้อสอบ

1.2 วิเคราะห์เนื้อหา และวัดถูปะสังค์ชิงพฤติกรรมของวิชาวิทยาศาสตร์

ประยุกต์ 1 เรื่องสารชีวโมเลกุล

1.3 สร้างตารางจำแนกข้อสอบ เพื่อสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยวัดความสามารถ 4 ด้าน คือ ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และทักษะกระบวนการ

1.4 เขียนข้อสอบชนิด 5 ดัวเลือก จำนวน 60 ข้อ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหา และวัดถูปะสังค์ชิงพฤติกรรม

1.5 หากนักเรียนสามารถตอบได้ถูกต้อง แสดงว่าได้เข้าใจเนื้อหา ความคุ้นเคยของแบบทดสอบ ซึ่งประกอบด้วยความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความคุ้นเคยต้อง และครอบคลุมในเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ 1 เรื่องสารชีวโมเลกุล โดยเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมสารนิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบทดสอบโดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและดัวเลือกกับพฤติกรรมที่วัด (IOC) ที่มีค่า 0.67 ขึ้นไป แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.6 หลังจากปรับปรุงแล้ว จึงนำแบบทดสอบที่ได้ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 (ปวช.3) โรงเรียนเทคโนโลยีไทยสุริยารามอินทรา กรุงเทพมหานคร ที่เคยเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ เรื่องสารชีวโมเลกุล มาแล้วโดยสุ่มอย่างง่าย ขึ้นมา 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน ภายหลังจากการทำแบบทดสอบฉบับดังกล่าวแล้ว นำคำตอบทั้งหมดของนักเรียนไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความยากง่าย โดยคัดเลือกเฉพาะข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป และมีค่าความยาก (P) ระหว่าง 0.11 – 0.73 ไว้จำนวน 30 ข้อ นำแบบทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร K-R 20 (Kuder – Richardson 2)

1.7 นำแบบทดสอบไปใช้ในกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

3. แบบทดสอบวัดทักษะการสื่อสาร

ในการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการสื่อสารทางการเรียนรู้วิชาชีววิทยาศาสตร์ ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลประเมินผล วิธีสร้างแบบทดสอบ และ การเขียนข้อสอบวิทยาศาสตร์

3.2. สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการสื่อสารทางการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เรื่องสารชีวโมเลกุล จำนวน 8 ข้อ โดยวัดทักษะการสื่อสารได้แก่ ทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ทักษะละ 2 ข้อ

3.3 นำแบบทดสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านตรวจสอบความเหมาะสมของประเด็นคำถาม ความชัดเจนของภาษาที่ใช้ และความสอดคล้องกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แล้วคัดเลือกแบบทดสอบที่มีดัชนีความสอดคล้องที่มีค่าตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป

3.4 หลังจากปรับปรุงแล้ว จึงนำแบบทดสอบที่ได้ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 3 (ปวช.3) โรงเรียนเทคโนโลยีไทยสุริยะราษฎร์ อินทรา กรุงเทพมหานคร ที่เคยเรียนวิชาชีววิทยาศาสตร์ประยุกต์ เรื่องสารชีวโมเลกุล มาแล้วโดยสุ่มอย่างง่าย ขึ้นมา 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน ภายหลังจากการทำแบบทดสอบฉบับดังกล่าวแล้ว นำค่าตอบทั้งหมดของนักเรียนไปคำนวณหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความยากง่าย โดยคัดเลือกเฉพาะข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนก (*r*) ตั้งแต่ 0.27 ขึ้นไป และมีค่าความยาก (*P*) ระหว่าง 0.25 – 0.64 ไว้จำนวน 30 ข้อ นำแบบทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร K-R 20

(Kuder – Richardson 2)

3.5 นำแบบทดสอบไปใช้ในกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้นนี้ใช้สถิติการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1. หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (MEAN) โดยคำนวณจากสูตร (ล้วน สายยศ ; และอังคณา สายยศ. 2528 : 73)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

2. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คำนวณจากสูตร (ล้วน สายยศ ; และ อังคณา
สายยศ. 2528 : 79)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

S แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 $(\sum x)^2$ แทน กำลังสองของผลรวมคะแนน
 N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่ม

3. หาค่าความแปรปรวน (Variance) จากสูตร

$$S^2 = \frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}$$

เมื่อ S² แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนน
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่ม

2. สกิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

2.1 หาค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบทดสอบทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับดัชนีชี้ การเรียนรู้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2538:117)

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับดัชนีชี้ ผลกระทบ
 $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาค่าความยาก (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบทดสอบทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ โดยใช้เทคนิค 27% จากตารางวิเคราะห์ ข้อสอบของ จุ่ง เด赫ฟาน (Fan.1952 : 197-199)

2.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบทดสอบทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ โดยคำนวณจากสูตร KR – 20 ของคูเดอร์ – ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) (ล้วน สายยศ ; และ อังคณา สายยศ. 2538 : 197-199)

3. สติติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 และข้อที่ 2 คือ t-test Dependent Sample (พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2540:166) มีสูตรดังนี้

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N - 1}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา t-distributions
	D	แทน	ผลต่างของคะแนนแต่ละคู่
	$\sum D$	แทน	ผลรวมของความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
	$\sum D^2$	แทน	ผลรวมของกำลังสองของความแตกต่างระหว่างคะแนนทดสอบของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
	n	แทน	จำนวนผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่างคะแนนทดสอบของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n แทน จำนวนผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่าง

\bar{x} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียน (Mean)

S^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนน

S แทน ค่าความเบี่ยงเบนของคะแนน (Standard of Deviation)

$\sum D$ แทน ผลรวมของคะแนนผลต่างของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

$\sum D^2$ แทน ผลรวมของคะแนนผลต่างของคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนยกกำลังสอง

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงความถี่
(t – distribution)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการสื่อสารด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐานในการทดลองครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

ตาราง 2 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐานก่อนเรียนและหลังเรียน

การทดลอง	N	\bar{x}	S^2	$\sum D$	$\sum D^2$	t
ก่อนเรียน	30	10.56	7.74			
หลังเรียน	30	17.80	15.46	187	1397	*12.08

$$p \leq .05$$

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่าคะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

2.ผลการเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารด้วยการจัดเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐานก่อนเรียนและหลังเรียน

ตาราง 3 เปรียบเทียบทักษะการสื่อสารด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐานก่อนเรียนและหลังเรียน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

การทดลอง	N	\bar{x}	S^2	$\sum D$	$\sum D^2$	t
ก่อนเรียน	30	8.83	6.33	136	702	*14.46
หลังเรียน	30	13.20	11.47			

$$p \leq .05$$

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่า คะแนนจากการทำแบบทดสอบ เรื่องทักษะการสื่อสารด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐานก่อนเรียนและหลังเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กล่าวคือ ผลการประเมินทักษะการสื่อสารก่อนเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของการจัดการเรียนเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการสื่อสาร หน่วยการเรียนรู้เรื่องสารชีวโมเลกุล ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพนิชยการ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร การวิจัยมีรายละเอียดและผลการศึกษาค้นคว้าดังนี้

วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า

- เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน
- เพื่อเปรียบเทียบทักษะการสื่อสารทางการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

- นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
- นักเรียนมีทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพนิชยการ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 จำนวนทั้งหมด 18 ห้องเรียน นักเรียนทั้งหมด 785 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าเป็นนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพนิชยการ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2548 จำนวนทั้งหมด 18 ห้องเรียน นักเรียนทั้งหมด 30 คน ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่าย โดยการจับฉลาก จำนวน 1 ห้องเรียน

เนื้อหาที่ทำการศึกษาค้นคว้า

เนื้อหาที่ทำการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้เป็นสาระการเรียนรู้ในรายวิชาพัฒนาสังคมชุมชน สาระที่ 3 สารและสมบัติของสาร หน่วยการเรียนรู้ เรื่องสารชีวโมเลกุล ระดับช่วงชั้นปวช.1-3

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน จำนวน 4 แผน ดังนี้
 - แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง คาร์บอไฮเดรต
 - แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง โปรตีน
 - แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง ไขมัน
 - แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง เอนไซม์
2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วิชาพัฒนาสังคมชุมชน เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 5 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
3. แบบทดสอบวัดทักษะการสื่อสารทางวิชาชีพ เป็นข้อสอบแบบอัดนัยจำนวน 4 ข้อ โดยวัดผลทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน ทักษะละ 1 ข้อ

วิธีดำเนินการทดลอง

1. ทำการทดลองกับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) จำนวน 1 ห้องเรียน รวมทั้งหมด 30 คน กับกลุ่มทดลอง
2. วางแผนและเตรียมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยแนะนำวิธีการเรียน และบทบาท ของนักเรียน
3. ทำการทดสอบก่อนเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพัฒนาสังคมชุมชน และแบบทดสอบทักษะการสื่อสาร กับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) ที่เป็นกลุ่มทดลอง
4. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เรื่อง คาร์บอไฮเดรต โปรตีน ไขมัน และเอนไซม์ ในระยะเวลาที่กำหนด
5. เมื่อสิ้นสุดการสอนตามกำหนดแล้ว ทำแบบทดสอบโดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพัฒนาสังคมชุมชน และแบบทดสอบทักษะการสื่อสาร กับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) ที่เป็นกลุ่มทดลอง
6. ตรวจสอบการทดลองแล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการทางสถิติ เพื่อตรวจสอบ สมมติฐาน วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาพัฒนาสังคมชุมชน และทักษะการสื่อสาร

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ และทักษะการสื่อสาร ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้ **t-test dependent Samples**.

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) ที่เรียนเรื่องสารชีวโมเลกุล ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ และทักษะการสื่อสาร โดยแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงมาจากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แบบทดสอบวัดทักษะการสื่อสารผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง จากผลการศึกษาค้นคว้าสามารถสรุปได้ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่องสารชีวโมเลกุล ด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) ที่เรียนตามแนวทางของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยปรับปรุงขึ้น มีผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 กล่าวคือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

2. ทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์เรื่องสารชีวโมเลกุล ด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) ที่เรียนตามแนวทางของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 กล่าวคือทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) ที่เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน

อภิปรายผลการทดลอง

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทักษะการสื่อสาร ด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ผลการศึกษาค้นคว้าสามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ เรื่องสารชีวโมเลกุล ด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) ที่เรียนตามแนวทางของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จากผลการศึกษาค้นคว้าสามารถอภิปรายได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างชัดเจน

เนื่องจากการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ใช้ปัญหาเป็นตัวขับเคลื่อนให้นักเรียนได้เรียนรู้ไปตามขั้นตอนจนพบจุดหมายหรือคำตอบของปัญหาส่งผลให้นักเรียนที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเองด้วยวิธีการตามแผนการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือนักเรียนต้องสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองจากสื่อการเรียนรู้ต่างๆ เช่นหนังสือ ตำรา นิตยสาร วารสารในห้องสมุด อินเตอร์เน็ต และบรรยายการสอนการเรียนรู้ด้วยที่ครุช่วยจัดไว้ให้เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ เมื่อนักเรียนได้ฝึกฝนช้าๆ ด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน จึงทำให้นักเรียนเกิดทักษะในการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มขึ้น

2. ทักษะการสื่อสารด้วยการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ แบบใช้ปัญหาเป็นฐานของนักเรียนระดับประภาคเนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช. 2) ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้จัดสร้างขึ้น มีผลคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนจะได้ฝึกทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียนตลอดระยะเวลา 6 สัปดาห์ของการทดลอง และมีการจัดสัมนาในกลุ่มย่อย ซึ่งนักเรียนจะได้แสดงความรู้ ความคิดเห็นอย่างอิสระเป็นการส่งเสริมทักษะหรือเพิ่มพูนความชำนาญในการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ จากผลการศึกษาค้นคว้าสามารถถือกิปรายได้ว่า การจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานนั้นพบว่า กิจกรรมตามแผนช่วยฝึกทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ ทำให้นักเรียนเกิดความรู้ ความชำนาญเพิ่มขึ้นได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการศึกษาค้นคว้าจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน มีผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการสื่อสาร ดังนั้นครุและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ควรสนับสนุนส่งเสริมให้มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน เพื่อใช้กับการสอนวิทยาศาสตร์ อีกทั้งยังช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการสื่อสารให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น

2. การจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ก่อนจะนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ ครุควรเตรียมความพร้อมในเรื่องแหล่งการเรียนรู้ให้พร้อม ในฐานะผู้เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน และทบทวนบทบาทของตนเองโดยการศึกษารายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

3. เมื่อนักเรียนนำเสนอผลการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอน ครุต้องรับฟังโดยไม่รบด่วนสรุปข้อมูลจากการนำเสนอทั้งหมด

4. ในทุกขั้นตอนของการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน ครุควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ความคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างอิสระ กระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจและให้กำลังใจอย่างปล่อยให้ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรมขาดช่วง เพราะจะทำให้นักเรียนไม่สนใจ เกิดความเบื่อหน่ายและไม่สัมฤทธิ์ผลตามคาดหมาย

ข้อเสนอสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งต่อไป

1. ในการจัดทำวิจัยครั้งต่อไปของผู้ที่สนใจเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานการจัดเป็นชุดกิจกรรมที่มีการประเมินผลระหว่างเรียน
2. ในการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไปให้มีการศึกษาด้วยแพรอื่นๆ เช่น เจตคิดต่อการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ความคงทนทางความรู้
3. ในการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป สามารถจัดการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐานกับนักเรียนระดับอื่นๆ และเนื้อหาอื่นๆ เพื่อทราบว่าการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์แบบนี้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาใด และระดับใดมากที่สุด

บรรณาธิการ

บรรณานุกรม

กมล สุดประเสริฐ. (2527). เรียนเพื่องาน : ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการสอน การเรียน. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ.

ทองจันทร์ วงศ์ธรรมณี. (2535). การเรียนการสอนแบบตัวต่อเรียงกลุ่มย่อย. กรุงเทพฯ : ศูนย์วิจัยและพัฒนาแพทยศาสตรศึกษา คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา

ธงชัย ชิวปรีชา. (2537). ประมวลสาระชุดวิชา สารัตถะและวิทยะวิธีการวิทยาศาสตร์ หน่วยที่ 13 การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์. แนบทบุรี.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

ประทุม อัตชู. (2544). การวิทยาศาสตร์ตามแนวความคิดวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสังคม. การวิจัยในชั้นเรียน. 30(115) : 29 – 35.

ประวิตร ชูศิลป์. (2542). หลักการประเมินผลวิทยาศาสตร์แผนใหม่. กรุงเทพฯ : ภาคพัฒนาค่าธรรมเนียมการศึกษา กรมการคึกคัก : 2524.

ประหยัด แสงวิชัย. (2544). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง. ปริญญาโทพนธ. กศم. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ปริญญา เดชศรี. (2545). การเรียนรู้แบบ Active Learning : ทำได้อย่างไร. กรุงเทพฯ : สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.

พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2538). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : ม.ก.ท.

พวงรัตน์ บุญญาณุรักษ์ และ Majumdar , Basanti. (2544). การเรียนรู้โดยใช้ปัญหา. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.

พิชาการ แปลงประสนโชค. (ม.ป.ป.) การเรียนโดยใช้ปัญหาเป็นหลัก (*Problem-Based Learning*). (เอกสารประกอบการบรรยาย). กรุงเทพฯ : ม.ป.พ. อัดสำเนา.

ไฟศาล หวังพานิช. (2533). การจัดการประเมินผลในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ฝ่ายโสตทัศนศึกษา สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ยุวดี ถ้าชา. (2537). การประเมินผลการเรียนการสอนแบบใช้ปัญหาเป็นหลัก. (เอกสารประกอบการบรรยาย). กรุงเทพฯ : ม.ป.พ. อัดสำเนา.

รุจิเรศ ชนูรักษ์. (2544). การคิดอย่างมีวิจารณญาณในนักศึกษาพยาบาลที่เรียนแบบใช้ปัญหาเป็นหลัก. วารสาร สอ. ประเทศไทย. 5(1) : 65-79.

- รังสรรค์ ทองสุกนกอก.(2547). ชุดการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาเป็นฐานในการเรียนรู้
(Problem-Based Learning). เรื่องทฤษฎีจำนวนเบื้องต้น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.
 ปริญญาณิพนธ์ กศม.(คณิตศาสตร์).กรุงเทพฯ : บ้านพิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศและยังคง สายยศ. (2536).เทคนิคการวัดผลความรู้. กรุงเทพฯ. ชุมชนเด็ก.
- ศรีสุดา ยะโสธร.(2547). การศึกษาผลสัมฤทธิ์จากการเรียนและความพึงพอใจของการใช้ชุดการเรียน
 ด้วยตนเองเรื่องผลกระทบ ของการใช้สารเคมีทางการเกษตรในนาข้าว.
 ปริญญาณิพนธ์ กศม.(การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บ้านพิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อุมาภรณ์ รอดมณี.(2546). การศึกษาผลสัมฤทธิ์จากการเรียนเรื่องระบบนิเวศโดยการเรียนรู้จาก
 สภาพแวดล้อมของโรงเรียนสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1. ปริญญาณิพนธ์ กศม.
 (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บ้านพิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
 ถ่ายเอกสาร.
- อุษา พิพิฒสาธุกิจ.(2544). ความสัมพันธ์ระหว่างการสื่อสารในครอบครัวกับบุคลิกภาพของนักวิทยา
 ศาสตร์ของนักเรียนในโครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์.
 ปริญญาณิพนธ์ กศม.(เอกจิตวิทยาพัฒนาการ). กรุงเทพฯ : บ้านพิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทร์วิโรฒ
- Barell John. (1998). *PBL an Inquiry Approach*. Illinois : Skylight Training and Publishing Inc.
- Barraw , H.S. and R.M.Tamblyn.(1980). *Problem – Based Learning : An Approach to Medical
 Education* New York : Springer Publishing.
- Delisle , Robert. (1997). *How To Use Problem – Based Learning in the Classroom*.
 Alexandria , Virginia : Association for Supervision and Curriculum Development.
- Duch , Barbara J.(1995,January). *What is Problem – Based Learning?*(Online).
- Jonbson , S.M.; Finucane, P.M.& Prideaux,D.J.(1999).*Problem – Based Learning:
 Process and Practice*. Aust NZ J Med. 29 : 350 – 354. Prideaux.
- Torp , Linda & Sage , Sara. (1998). *Problem as Possibilities : Problem – Based Learning
 For K – 12* Alexandria , Virginia : Association for Supervision and Curriculum
 Development.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้

สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2
ชื่อหน่วยการเรียนรู้ สารชีวโมเลกุล เวลา 3 ชั่วโมง

- รายการสอน
1. สารอาหารกับคุณภาพชีวิต
 2. อาหารกับสารชีวโมเลกุล
 3. คาร์โบไฮเดรต

สาระสำคัญ

ในการดำรงชีวิตของมนุษย์นั้นเราต้องการอาหารเพื่อนำมาเผาผลาญให้ได้เป็นพลังงานในการทำกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวันของเรา ทุกอิริยาบถร่างกายของคนเราต้องใช้พลังงานตลอดเวลา แต่ใช้ในปริมาณที่แตกต่างกัน โดยขณะที่เราทำงานที่ใช้แรงงานหรือเล่นกีฬา เราจะใช้พลังงานมาก ส่วนในช่วงที่เราอนอนหลับก็ยังใช้พลังงานแต่ใช้น้อย สำหรับอาหารที่เราบริโภคนั้นตามหลักโภชนาการแล้วแบ่งได้เป็น 6 ประเภท ได้แก่ ไขมัน คาร์โบไฮเดรต โปรตีน วิตามิน เกลือแร่ และน้ำ ซึ่งรวมเรียกว่าสารอาหาร แหล่งของสารอาหารที่มนุษย์ใช้ในการบริโภคที่สำคัญคือ พืชและสัตว์ ในการที่มนุษย์จะดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุขนั้น จะต้องได้รับสารอาหารอย่างเพียงพอและมีสัดส่วนที่เหมาะสม ในที่นี้จะกล่าวถึงคาร์โบไฮเดรต ซึ่งเป็นสารอาหารด้วยน้ำที่มีความสำคัญต่อชีวิตเรามาก เช่นกัน เนื่องจากเป็นสารที่สะสมพลังงานในรูปแป้งและไกลโคเจนและเป็นองค์ประกอบของเซลล์ต่างๆ

แป้งเป็นคาร์โบไฮเดรตที่พืชเก็บสะสมไว้ตามส่วนต่างๆ ของพืชโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เป็นเมล็ด ราก และหัว ส่วนคาร์โบไฮเดรตที่มนุษย์และสัตว์สะสมไว้ในร่างกาย ได้แก่ ที่ตับและกล้ามเนื้อ เรียกว่า ไกลโคเจน

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อธิบายเกี่ยวกับสารอาหารกับคุณภาพชีวิตได้
2. อธิบายเกี่ยวกับอาหารกับสารชีวโมเลกุลได้
3. อธิบายเกี่ยวกับคาร์โบไฮเดรตได้
4. สามารถนำทักษะการสื่อสารมาใช้ในการค้นคว้าข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 ขั้นสังเกตการณ์

นักเรียนแบ่งกลุ่มๆ ละ 5-7 คน พูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็น และความสามารถแล้วคัดเลือกประธาน รองประธาน เลขาธุการ เหตุยญิก และคณะกรรมการ เมื่อคัดเลือกได้แล้ว ประธานกลุ่มเริ่มทำหน้าที่เป็นผู้นำการเรียนรู้โดยนำสมาชิกในกลุ่มศึกษาในความรู้เรื่องคาร์โบไฮเดรต ตามอัธยาศัยภายในเวลา 30 นาที และช่วยกันเลือกประเด็นที่น่าสนใจอกร่องใจจากในความรู้

ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดปัญหา

จากประเด็นที่นำเสนอใจทั้งหมดที่สมาชิกในกลุ่มได้เลือกไว้ ประธานนำอภิปรายภายในกลุ่มเพื่อคัดเลือกประเด็นปัญหาที่กลุ่มสนใจมากที่สุดเพียง 1 ประเด็น

ขั้นที่ 3 สร้างแนวทางการเรียนรู้ปัญหา

ประธานกลุ่มแบ่งหน้าที่การศึกษาค้นคว้าให้สมาชิกไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ดังๆ ตามความถนัด และความสามารถ เช่น มุมหนังสืออ้างอิงในห้องสมุด นิตยสาร วารสาร เว็บไซต์ ต่างๆ ในขั้นตอนนี้ประธานกลุ่มด้องกำหนดเวลาในการค้นคว้าให้ชัดเจนเพื่อการรวบรวมงานได้เร็วขึ้น (ไม่ควรเกิน 1 ชั่วโมง) จากนั้นสมาชิกทุกคนนำความรู้ที่ได้จากแหล่งเรียนรู้ดังๆ มาสรุปความแล้วส่งให้เลขานุการดำเนินการต่อไป

เลขานุการนำเอกสารสรุปความรู้ที่ได้จากสมาชิกทุกคน เข้าที่ประชุมกลุ่มเพื่อหาแนวทางการเรียนรู้ประเด็นปัญหาให้ชัดเจนมากขึ้น

ขั้นที่ 4 เรียนรู้ปัญหา

เมื่อสมาชิกในกลุ่มเลือกแนวทางการเรียนรู้ปัญหาได้แล้ว เช่น การทดลอง การสำรวจข้อมูล ให้เริ่มเตรียมความพร้อม เช่นสำรวจความพร้อมของอุปกรณ์การทดลองและสารเคมี ศึกษาวิธีการทดลอง ขอความรู้ คำแนะนำจากอาจารย์ ออกแบบตารางบันทึกผลการทดลอง ทำการทดลองตามขั้นตอน บันทึกผล และสรุปผลการทดลอง

ขั้นที่ 5 ขั้นรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม

ในขั้นตอนนี้ให้ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อมาสนับสนุนการสรุปผลการทดลอง และ หากผลการทดลองคาดเคลื่อนไปจากทฤษฎีมากให้ค้นหาข้อผิดพลาดแล้วทำการทดลองซ้ำ

ขั้นที่ 6 ขั้นวิเคราะห์ สรุปผลการเรียนรู้ปัญหา

นักเรียนทุกกลุ่มร่วมกันเตรียมความพร้อมเพื่อนำเสนอในกิจกรรมสัมมนา โดยในขั้นตอนนี้จะได้รับคำแนะนำเรื่องการจัดกิจกรรมการสัมมนาจากอาจารย์ผู้สอนวิชาการสัมมนา

ขั้นที่ 7 ขั้นต่อเติมความเข้าใจ

ประธานการสัมมนาเริ่มดำเนินการเปิดประเด็นการสัมมนา โดยการเชิญให้ด้วยแทนกลุ่มแต่ละกลุ่มนำเสนอประเด็นปัญหาของกลุ่มตนเอง ตามลำดับ(ความพร้อมของแต่ละกลุ่ม) ซึ่งในระหว่างที่ด้วยแทนแต่ละกลุ่มนำเสนอ นักเรียนทุกคนสามารถแสดงความรู้ ความคิดเห็นได้

การวัดผลประเมินผล

1. การสังเกตจากการค้นคว้าข้อมูล การตอบคำถาม
2. แบบประเมินผลกิจกรรมการสัมมนา

งานที่มีขอบหมาย

ให้นักเรียนทุกกลุ่มเตรียมสิ่งต่อไปนี้มาในสัปดาห์หน้า

1. นมถั่วเหลือง UHT หรือ แบบดักไส่ถุง
 2. เนื้อสัตว์
 3. นมสด

ສື່ອ ຮົ້ວໂຄກສາຮປະກອບກາຣເຮັຍນຸ້ງ

- ใบความรู้เรื่องการไปไอลנד
 - หนังสืออ่านเสริมจากห้องสมุดเกี่ยวกับเรื่องโภชนาการ

บันทึกหลังสอน

แผนการจัดการเรียนรู้
**สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2
 ชื่อหน่วยการเรียนรู้ สารชีวโมเลกุล เวลา 2 ชั่วโมง**

รายการสอน 1. โปรตีน

สาระสำคัญ

โปรตีน (protein) เป็นสิ่งจำเป็นอย่างแรกของชีวิต เป็นสารชีวโมเลกุลที่พบในสิ่งมีชีวิตมากที่สุด ถ้าไม่รวมน้ำอยู่ด้วย ในร่างกายจะมีโปรตีนมากกว่าร้อยละ 50 โดยน้ำหนัก โปรตีนเป็นสารอาหารที่พบในเนื้อสัตว์ ไข่ น้ำนม ถั่ว ฯลฯ เมื่อสลายจะให้พลังงานประมาณ 4 กิโลแคลอรี อาหารประเภทโปรตีน เมื่อรับประทานเข้าไปแล้วก็จะถูกย่อยโดยระบบย่อยของร่างกายจนได้หน่วยที่เล็กที่สุดของโปรตีน ร่างกายจะสามารถดูดซึมไปใช้ประโยชน์ได้ หน่วยเล็กๆ นั้นเรียกว่า กรดอะมิโน ซึ่งกรดอะมิโนมีอยู่ 2 ชนิด คือ กรดอะมิโนจำเป็น และกรดอะมิโนไม่จำเป็น เนื่องจากอาหารประเภทโปรตีนมีกรดอะมิโนที่แตกต่างกันทั้งชนิดและปริมาณ ดังนั้นเราต้องเลือกรับประทานอาหารโปรตีน ที่มีคุณภาพสูง

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. อธิบายเกี่ยวกับโปรตีนได้
2. บอกวิธีการทดสอบโปรตีนได้
3. สามารถนำทักษะการสื่อสารมาใช้ในการค้นคว้าข้อมูลเรื่องโปรตีนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 ขั้นสังเกตการณ์

- 1.1 นักเรียนศึกษาในงานการทดลอง แล้วร่วมกันอภิปรายก่อนการทดลอง 30 นาที
- 1.2 นักเรียนเริ่มทำการทดลองตามใบงาน
- 1.3 นักเรียนร่วมกันบันทึกผลการทดลอง
- 1.4 นักเรียนร่วมกันสรุปผลการทดลอง

ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดปัญหา

จากการทดลองขั้นตอนนักเรียนเกิดข้อสงสัยอะไรบ้าง เกี่ยวกับเรื่องโปรตีน ให้นักเรียนเสนอต่อหัวหน้ากลุ่ม ต่อจากนั้นนำเสนอการรวบรวมข้อสงสัยของสมาชิกทุกคน และประชุมสมาชิกกลุ่มเพื่อกำหนดข้อสงสัยทั้งหมดให้เป็นปัญหา เพื่อเตรียมศึกษาค้นคว้าต่อไป

ขั้นที่ 3 สร้างแนวทางการเรียนรู้ปัญหา

ประชาชนกลุ่มแบ่งหน้าที่การศึกษาค้นคว้าให้สมาชิกไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ตามความสนใจ และความสามารถ เช่น มุ่งเน้นสืออ้างอิงในห้องสมุด นิตยสาร วารสาร เว็บไซต์ ต่างๆ ในขั้นตอนนี้ประชาชนกลุ่มต้องกำหนดเวลาในการค้นคว้าให้ชัดเจนเพื่อการรวบรวมได้เร็วขึ้น (ไม่ควรเกิน 1 ชั่วโมง) จากนั้นสมาชิกทุกคนนำความรู้ที่ได้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ มาสรุปความแล้ว ส่งให้เลขานุการดำเนินการ

เลขานุการนำเอกสารสรุปความรู้ที่ได้จากสมาชิกทุกคน เข้าที่ประชุมกลุ่มเพื่อหาแนวทางการเรียนรู้ประเต็นปัญหาให้ชัดเจนมากขึ้น

ขั้นที่ 4 เรียนรู้ปัญหา

เมื่อสมาชิกในกลุ่มเลือกแนวทางการเรียนรู้ปัญหาได้แล้ว ประชาชนกลุ่มดำเนินการเป็นผู้นำการเรียนรู้ต่อไป

ขั้นที่ 5 ขั้นรวมรวมข้อมูลเพิ่มเติม

ในขั้นตอนนี้ให้ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อมาสนับสนุนการสรุปผลการทดลองและ หากผลการทดลองคาดเคลื่อนไปจากทฤษฎีมากให้ค้นหาข้อผิดพลาดแล้วทำการทดลองซ้ำ

ขั้นที่ 6 ขั้นวิเคราะห์ สรุปผลการเรียนรู้ปัญหา

นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันเตรียมความพร้อมเพื่อนำเสนองานหน้าชั้นเรียน โดยการประชุมกลุ่มย่อย วิเคราะห์ และสรุปผลการเรียนรู้

ขั้นที่ 7 ขั้นต่อเติมความเข้าใจ

ตัวแทนกลุ่มแต่ละกลุ่มนำเสนอประเต็นปัญหาของกลุ่มตนเอง ตามลำดับ(ความพร้อมของแต่ละกลุ่ม) ซึ่งในระหว่างที่ตัวแทนแต่ละกลุ่มนำเสนอ นักเรียนทุกคนสามารถแสดงความรู้ ความคิดเห็นได้ เพื่อต่อเติมความรู้ ความเข้าใจในเรื่องโปรดีนให้มากขึ้น

การวัดผลประเมินผล

3. การสังเกตจากการค้นคว้าข้อมูล การตอบคำถาม

4. แบบประเมินผลกิจกรรมการสัมมนา

งานที่มีบทบาท

แบบฝึกหัดเสริมประสบการณ์เรื่องโปรดีน 20 ข้อ

สื่อ หรือเอกสารประกอบการเรียนรู้

- ในความรู้เรื่องโปรดีน
- หนังสืออ่านเสริมจากห้องสมุดเกี่ยวกับเรื่องโภชนาการ

บันทึกหลังสอน

แผนการจัดการเรียนรู้
**สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2
 ชื่อหน่วยการเรียนรู้ สารชีวโมเลกุล เวลา 3 ชั่วโมง**

รายการสอน 1. ไขมัน

สาระสำคัญ

ไขมันเป็นสารอาหารที่ให้พลังงานแก่ร่างกาย และช่วยสร้างสารที่มีหน้าที่ควบคุมการเจริญเติบโตของร่างกาย ในกลุ่มสารพากไขมันยังแบ่งออกเป็น ไขมันที่มีสถานะเป็นของแข็ง และน้ำมันที่มีสถานะเป็นของเหลว ณ อุณหภูมิปกติ ไขมันและน้ำมันเป็นสารที่เกิดจากการรวมตัวของสารอินทรีย์ 2 ชนิด คือ กลีเซอรอล และกรดไขมัน โดยกลีเซอรอล 1 โมเลกุล จะรวมตัวกับกรดไขมัน 3 โมเลกุล ดังนี้

$$\text{กลีเซอรอล} + 3 \text{ กรดไขมัน} \longrightarrow \text{ไขมันหรือน้ำมัน} + \text{น้ำ}$$

จุดประสงค์การเรียนรู้

- อธิบายเกี่ยวกับวิธีการทดสอบไขมันได้
- อธิบายเกี่ยวกับไขมันได้
- สามารถนำทักษะการสืบสารมาใช้ในการค้นคว้าข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 ขั้นสังเกตการณ์

ครูนำอภิปรายเรื่องไขมัน นักเรียนร่วมแสดงความรู้ประสบการณ์ และศึกษาใบความรู้เรื่องไขมัน และสมาชิกในกลุ่มช่วยกันเลือกประเด็นความรู้ที่ยังคลุมเครือ

ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดปัญหา

จากประเด็นที่นำเสนอ หรือกลุ่มเครือห้องหมู่ที่สมาชิกในกลุ่มได้เลือกไว้ ประชาชนนำอภิปรายภายในกลุ่มเพื่อคัดเลือกประเด็นปัญหาที่กลุ่มสนใจมากที่สุดเพียง 1 ประเด็น

ขั้นที่ 3 สร้างแนวทางการเรียนรู้ปัญหา

ประชาชนกลุ่มแบ่งหน้าที่การศึกษาค้นคว้าให้สมาชิกไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ตามความถนัด และความสามารถ เช่น มุ่งหนัสนิสัยอ้างอิงในห้องสมุด นิตยสาร วารสาร เว็บไซต์ ต่างๆ ในขั้นตอนนี้ประชาชนกลุ่มต้องกำหนดเวลาในการค้นคว้าให้ชัดเจนเพื่อการรวบรวมงานได้เร็วขึ้น (ไม่ควรเกิน 1 ชั่วโมง) จากนั้นสมาชิกทุกคนนำความรู้ที่ได้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ มาสรุปความแล้ว ส่งให้เลขานุการดำเนินการต่อไป

เลขานุการนำเอกสารสรุปความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน เข้าสู่ชีวิตจริงเพื่อหาแนวทางการเรียนรู้ประดิษฐ์และนวัตกรรมใหม่ๆ ให้มากยิ่งขึ้น

ขั้นที่ 4 เรียนรู้ปัญหา

เมื่อสมาชิกในกลุ่มเลือกแนวทางการเรียนรู้ปัญหาได้แล้ว เช่น การทดลอง การสำรวจ สำรวจข้อมูล ให้เริ่มเตรียมความพร้อม เช่น สำรวจความพร้อมของอุปกรณ์การทดลองและสารเคมี ศึกษาวิธีการทดลอง ขอความรู้ คำแนะนำจากอาจารย์ ออกแบบตารางบันทึกผลการทดลอง ทำการทดลองตามขั้นตอน บันทึกผล และสรุปผลการทดลอง

ขั้นที่ 5 ขั้นรวมข้อมูลเพิ่มเติม

ในขั้นตอนนี้ให้ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อมาสนับสนุนการสรุปผลการทดลอง และ หากผลการทดลองคาดเคลื่อนไปจากทฤษฎีมากให้ค้นหาข้อผิดพลาดแล้วทำการทดลองซ้ำ

ขั้นที่ 6 ขั้นวิเคราะห์ สรุปผลการเรียนรู้ปัญหา

ประชาชนกลุ่มเป็นผู้นำอภิปรายภายในกลุ่ม สมาชิกทุกคนเสนอความรู้ ความคิด เลขานุการบันทึกสรุปผลการเรียนรู้เรื่องไขมัน

ขั้นที่ 7 ขั้นต่อเดิมความเข้าใจ

นักเรียนทุกกลุ่มนำผลการวิเคราะห์ และสรุปผลการเรียนรู้ มาเลือกหัวข้อ เพื่อจัดบอร์ดเผยแพร่ความรู้ต่อไป

การวัดผลประเมินผล

1. การสังเกตจากการค้นคว้าข้อมูล การตอบคำถาม
2. การนำเสนอความรู้ที่บอร์ด

งานที่มีอยู่

ให้นักเรียนทุกกลุ่มเตรียมสิ่งต่อไปนี้มาในสัปดาห์หน้า

1. ผลมะละกออ่อนๆ 1-2 ผล
2. เปลือกสับปะรด
3. เนื้อสัตว์

สื่อ หรือเอกสารประกอบการเรียนรู้

- ในความรู้เรื่องไขมัน
- หนังสืออ่านเสริมจากห้องสมุดเกี่ยวกับเรื่องโภชนาการ

บันทึกหลังสอน

.....

.....

.....

.....

แผนการจัดการเรียนรู้
**สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2
 ชื่อหน่วยการเรียนรู้ สารชีวโมเลกุล เวลา 3 ชั่วโมง**

รายการสอน 1. เอนไซม์

สาระสำคัญ

เอนไซม์ (Enzyme) เป็นสารประเภทโปรตีโนย่างหนึ่งในสิ่งมีชีวิต ซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวเร่งปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นในสิ่งมีชีวิต เช่น การสังเคราะห์สาร หรือการย่อยสลายสารบางชนิดในพืชหรือสัตว์ ให้เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ที่เราจักกันดีคือ น้ำย่อยในกระเพาะอาหารและลำไส้เล็กของคนจะทำให้การย่อยอาหารพวกโปรตีนเกิดขึ้นและเสร็จภายใน 2-3 ชั่วโมงเท่านั้น แต่ถ้าเป็นการทำงานของเอนไซม์ในห้องทดลอง ก็อาจใช้เวลานานกว่าหนึ่งนาที เอนไซม์แต่ละชนิดจะมีรูปร่างเฉพาะตัวและช่วยเร่งปฏิกิริยาเฉพาะส่วนที่พอยเมะเท่านั้นในลักษณะแบบแม่กุญแจ โดยที่ชับสเกรดเหมือนลูกกุญแจ เอนไซม์เหมือนแม่กุญแจ

จุดประสงค์การเรียนรู้

4. อธิบายเกี่ยวกับวิธีการทดสอบคุณสมบัติของเอนไซม์ได้
5. อธิบายเกี่ยวกับการทำงานของเอนไซม์ได้
3. สามารถนำทักษะการสืบสารมาใช้ในการค้นคว้าข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 ขั้นสังเกตการณ์

ครูนำอภิรายเรื่องไขมัน นักเรียนร่วมแสดงความรู้ประสบการณ์ และศึกษาใบความรู้เรื่องไขมัน และสมาชิกในกลุ่มช่วยกันเลือกประเด็นความรู้ที่ยังคลุมเครือ

ขั้นที่ 2 ขั้นกำหนดปัญหา

จากประเด็นที่นำเสนอ หรือคลุมเครือทั้งหมดที่สมาชิกในกลุ่มได้เลือกไว้ ประธานนำอภิรายภายในกลุ่มเพื่อคัดเลือกประเด็นปัญหาที่กลุ่มสนใจมากที่สุดเพียง 1 ประเด็น

ขั้นที่ 3 สร้างแนวทางการเรียนรู้ปัญหา

ประธานกลุ่มแบ่งหน้าที่การศึกษาค้นคว้าให้สมาชิกไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ตามความถนัด และความสามารถ เช่น มุมหนังสืออ้างอิงในห้องสมุด นิตยสาร วารสาร เว็บไซต์ ต่างๆ ในขั้นตอนนี้ประธานกลุ่มด้องกำหนดเวลาในการค้นคว้าให้ชัดเจนเพื่อการรวมรายงานได้เร็วขึ้น (ไม่ควรเกิน 1 ชั่วโมง) จากนั้นสมาชิกทุกคนนำความรู้ที่ได้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ มาสรุปความแล้ว ส่งให้ประธานดำเนินการต่อไป

เลขานุการนำเอกสารสรุปความรู้ที่ได้จากสมาชิกทุกคน เข้าที่ประชุมกลุ่มเพื่อหาแนวทางการเรียนรู้ประเด็นปัญหาให้ชัดเจนมากขึ้น

ขั้นที่ 4 เรียนรู้ปัญหา

เมื่อสมาชิกในกลุ่มเลือกแนวทางการเรียนรู้ปัญหาได้แล้ว เช่น การทดลอง การสำรวจข้อมูล ให้เริ่มเตรียมความพร้อม เช่นสำรวจความพร้อมของอุปกรณ์การทดลองและสารเคมี ศึกษาวิธีการทดลอง ขอความรู้ คำแนะนำจากอาจารย์ ออกแบบตารางบันทึกผลการทดลอง ทำการทดลองตามขั้นตอน บันทึกผล และสรุปผลการทดลอง

ขั้นที่ 5 ขั้นรวมรวมข้อมูลเพิ่มเติม

ในขั้นตอนนี้ให้ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อมาสนับสนุนการสรุปผลการทดลอง และ หากผลการทดลองคาดเคลื่อนไปจากทฤษฎีมากให้ค้นหาข้อผิดพลาดแล้วทำการทดลองซ้ำ

ขั้นที่ 6 ขั้นวิเคราะห์ สรุปผลการเรียนรู้ปัญหา

ประชาชนส่วนใหญ่เป็นผู้นำภาระเรียนรู้ภาษาไทยในกลุ่ม สมาชิกทุกคนเสนอความรู้ ความคิด เลขานุการบันทึกสรุปผลการเรียนรู้เรื่องไขมัน

ขั้นที่ 7 ขั้นต่อเติมความเข้าใจ

นักเรียนทุกกลุ่มนำผลการวิเคราะห์ และสรุปผลการเรียนรู้ มาเลือกหัวข้อ เพื่อจัดบอร์ดเผยแพร่ความรู้ต่อไป

การวัดผลประเมินผล

3. การสังเกตจากการค้นคว้าข้อมูล การตอบคำถาม
4. การนำเสนอความรู้ที่บอร์ด

งานที่มอบหมาย

ให้นักเรียนทุกกลุ่มเตรียมสิ่งต่อไปนี้มาในสัปดาห์หน้า

2. ผลมะละกออ่อนๆ 1-2 ผล
2. เปเลือกสับปะรด
6. เนื้อสัดว

สื่อ หรือเอกสารประกอบการเรียนรู้

- ในความรู้เรื่องไขมัน
- หนังสืออ่านเสริมจากห้องสมุดเกี่ยวกับเรื่องโภชนาการ

บันทึกหลังสอน

ภาคผนวก ข

- แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์
- แบบทดสอบทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์

แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาศาสตร์

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาศาสตร์มี จำนวน 30 ข้อ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 5 ดาวเลือก โดยให้นักเรียนเลือกดตอบด้วยเลือกที่ถูกที่สุดเพียง 1 ดาวเลือกเท่านั้น
 2. การตอบให้ตอบในกระดาษคำตอบเท่านั้น ในแต่ละข้อเมื่อเลือกดตอบได้คำตอบใดก็ให้หากมากในช่องดาวเลือกที่ต้องการในกระดาษคำตอบดังนี้
- ถ้าเลือกดตอบ ข้อ ก หรือ 1

ข้อ	ก/1	ข/2	ค/3	ง/4	จ/5
0	X				

ถ้าต้องการเปลี่ยนคำตอบที่เลือกไปแล้ว ให้ขีดเส้นหันด้วยดินสอ แล้วเลือกดตอบใหม่ ดังนี้

ข้อ	ก/1	ข/2	ค/3	ง/4	จ/5
0	X		X		

3. อย่าขีดเขียนหรือทำเครื่องหมายใด ๆ ในแบบทดสอบ ให้นักเรียนเขียนคำตอบในกระดาษคำตอบเท่านั้น
4. หากนักเรียนมีข้อสงสัยในการตอบ ให้สอบถามจากผู้คุมสอบ
5. ให้นักเรียนเขียนชื่อชั้น เลขที่ รอบที่เรียน ในกระดาษคำตอบ
6. เมื่อทำเสร็จแล้วให้ส่งกระดาษคำตอบ แบบทดสอบให้ผู้คุมสอบ

1. ข้อใดบอกความหมายของสารชีวโมเลกุลได้ถูกต้อง
 - ก. จุลินทรีย์ในอาหาร
 - ข. สารที่มีกำมะถันเป็นส่วนประกอบหลัก
 - ค. สารอนินทรีย์ที่มนุษย์สังเคราะห์ขึ้น
 - ง. สารปนเปื้อนในอาหารทุกชนิด
 - จ. สารอินทรีย์ในอาหารได้แก่คาร์บอไฮเดรต โปรตีน ไขมัน
2. อาหารในข้อใดมีบทบาทต่อการเจริญเติบโตของมนุษย์มากที่สุด
 - ก. ข้าวมันปั้งท่านเย
 - ข. ส้มตำ น้ำดักหมู
 - ค. เนื้อบุ่น ไก่ย่าง
 - ง. น้ำซุปไก่ ข้าวผัดกุ้ง
 - จ. ข้าวเหนียว ไก่ทอด
3. สารอาหารหลักที่มีบทบาทต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์มากที่สุดคือ...
 - ก. โปรตีน เนื้อสัตว์ แร่ธาตุ
 - ข. แร่ธาตุ ไขมัน แป้ง
 - ค. โปรตีน คาร์บอไฮเดรต ไขมัน
 - ง. ไขมัน แร่ธาตุ น้ำตาล
 - จ. คาร์บอไฮเดรต แร่ธาตุ น้ำตาล
4. ข้อใดไม่ใช่คาร์บอไฮเดรต
 - ก. กูลูโคส
 - ข. ฟูโคโรส
 - ค. กาแล็กโตรส
 - ง. อะไมโลเพคติน
 - จ. เชลลูโลส
5. สามารถสังเคราะห์แป้งได้จากพืชชนิดใดมากที่สุด
 - ก. ถั่วเขี้ยว
 - ข. ดอกทานตะวัน
 - ค. มะเขือ
 - ง. ผักคะน้า
 - จ. อ้อย

6. มนุษย์และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมจะนำอาหารไปไถ่เดรตส่วนเกินสะสมไว้ที่ส่วนใดของร่างกาย

- ก. เชลลูโลส
- ข. อินซูลีน
- ค. กลูโคกอน
- ง. ยูริก
- จ. ไกลโคเจน

7. แป้ง และเชลลูโลสมีข้อแตกต่างกันอย่างไร

- ก. การจัดเรียงตัวของโมเลกุล
- ข. ชาดุองค์ประกอบหลักที่ต่างกัน
- ค. ใช้สารเคมีทดสอบบันดิที่ต่างกัน
- ง. ปริมาณการสะสมตัวในร่างกายที่ต่างกัน
- จ. ความสามารถในการดูดซึมและการย่อยสลาย

8. ข้อใดเป็นประโยชน์ของสารอาหารประเภทโปรตีนในแง่โภชนาการ

- ก. ให้พลังงานแก่ร่างกาย
- ข. ช่วยเข้มส่วนที่สึกหรอ
- ค. เสริมสร้างร่างกายให้เจริญเติบโต
- ง. ควบคุมการทำงานของระบบต่าง ๆ
- จ. ข้อ ก และ ค ถูกต้อง

9. แป้งและน้ำตาลที่เรารับประทานในแต่ละวันจะถูกนำไปใช้ในรูปของสารในข้อใด

- ก. กลูโคส
- ข. กรดอะมิโน
- ค. กลูโคส – ฟรักโตส
- ง. กลูโคส – กาแล็กโตส
- จ. ฟรักโตส – กาแล็กโตส

10. ผู้เรียนไม่สบายมากต้องนอนโรงพยาบาล รับประทานอาหารปกติไม่ได้ แพทย์จะให้น้ำตาลชนิดใดทางเส้นเลือด

- ก. กลูโคส
- ข. ซูโคส
- ค. แล็กโตส
- ง. กาแล็กโตส
- จ. มอลโตส

11. สารประเทกโปรตีนเกิดจากการรวมด้วยของโมเลกุลเล็ก ๆ เรียกว่า...

- ก. กลูโคส
- ข. กลีเซอรอล
- ค. กลูโคกอ
- ง. กรดอะมิโน
- จ. อินซูลิน

12. อาหารที่มีโปรตีนเป็นองค์ประกอบมากกว่าร้อยละ 10 ได้มาจากอาหารชนิดใด

- ก. ปลา
- ข. กุ้ง
- ค. ถั่ว
- ง. เนยแข็ง
- จ. นมสด

13. อาหารแต่ละชนิดมีปริมาณโปรตีนที่แตกต่างกัน เพราะเหตุใด

- ก. ชนิดของการกรดอะมิโน
- ข. ปริมาณของกรดอะมิโนชนิดที่จำเป็น
- ค. ชนิดและปริมาณของการกรดอะมิโน
- ง. การควบคุมปัจจัยการผลิต
- จ. มาตรฐานในการผลิตและการขนส่ง

14. นาย ก ใช้สารคอปเปอร์ (II) ชัลเฟตทดสอบโปรตีนในไข่ขาว นมถั่วเหลือง และนมสดผลการทดสอบให้สารละลายน้ำเงินปนม่วงที่แตกต่างกัน นักเรียนจะสรุปการทดลองอย่างไร

- ก. ไข่ขาวมีโปรตีนน้อยที่สุด
- ข. นมสดมีโปรตีนสูงสุด
- ค. นมถั่วเหลืองมีโปรตีนสูงสุด
- ง. หลอดที่มีสีม่วงเข้มมากแสดงว่าโปรตีนสูง
- จ. ทุกหลอดให้ปริมาณโปรตีนที่เท่ากัน

15. โปรตีนคุณภาพสูงหมายถึง

- ก. ร่างกายนำไปสลายให้พลังงานได้มาก
- ข. ช่วยป้องกันโรค และเป็นภูมิคุ้มกันทาง
- ค. มีกรดอะมิโนชนิดที่จำเป็นครบถ้วน
- ง. ช่วยสร้างเนื้อเยื่อและซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ
- จ. ข้อ ข และ ค ถูก

16. นักเรียนจะเลือกรับประทานข้าวไทยในข้อใดเพื่อให้ได้คุณค่าจากสารอาหารมากที่สุด
- ข้าวเหนียวมะม่วง
 - กะละแมกวน
 - ลดดช่องน้ำกระติ
 - เปียกปูนใบเตย
 - ถั่วกรอบแก้ว
17. การต่อ กันของกรดอะมิโนหลายๆ โมเลกุล เรียกว่า.....
- ไดเพบไทร์
 - ไตรเพบไทร์
 - โนโนเพบไทร์
 - พอลิเพบไทร์
 - เดตระเพบไทร์
18. เหตุผลสำคัญของการเก็บเนยไว้ในตู้เย็น หรือบริเวณที่มีอุณหภูมิต่ำ คืออะไร
- ป้องกันการเปลี่ยนสี
 - ป้องกันการเปลี่ยนรส
 - ป้องกันการซึ่นรา
 - ป้องกันการเหม็นหืน
 - ทุกข้อเป็นเหตุผลที่สำคัญ
19. กรดไขมันที่มีพันธะคู่ระหว่างอะดอมของคาร์บอนกับคาร์บอน เรียกว่าอะไร
- กรดไขมันอิมด้า
 - กรดไขมันไม่อิมด้า
 - กรดไขมันจำเป็น
 - กรดไขมันไม่จำเป็น
 - กรดไขมันโมเลกุลใหญ่
20. ปฏิกิริยาการทำสนูโดยใช้ไขมันหรือน้ำมันพืชทำปฏิกิริยากับเบสแก๊ส เรียกว่าอะไร
- ปฏิกิริยาการรวมตัว
 - ปฏิกิริยาการแทนที่
 - ปฏิกิริยาสปอนนิฟิเคชัน
 - ปฏิกิริยาไฮโดรเจนิซิส
 - ปฏิกิริยาการย่อยสลายพลังงาน

21. ข้อใดเป็นหน้าที่หลักของสารอาหารประเภทไขมัน
- ก. ให้พลังงานแก่ร่างกาย
 - ข. ช่วยแคมส่วนที่สึกหรอ
 - ค. เสริมสร้างร่างกายให้เจริญเติบโต
 - ง. ควบคุมการทำงานทุกรอบในร่างกาย
 - จ. ข้อ ก และ ค คือคำตอบ
22. ข้อใดคือสูตรการรวมตัวกันของกรดไขมัน 1 โมเลกุล
- ก. กลีเซอรอล 3 โมเลกุล + กรดไขมัน 3 โมเลกุล
 - ข. กลีเซอรอล 3 โมเลกุล + กรดไขมัน 2 โมเลกุล
 - ค. กลีเซอรอล 3 โมเลกุล + กรดไขมัน 1 โมเลกุล
 - ง. กลีเซอรอล 1 โมเลกุล + กรดไขมัน 3 โมเลกุล
 - จ. กลีเซอรอล 2 โมเลกุล + กรดไขมัน 3 โมเลกุล
23. อะไรคือตัวกำหนดสถานะของไขมัน
- ก. กรดไขมันชนิดที่อิ่มตัว
 - ข. กรดไขมันชนิดที่ไม่อิ่มตัว
 - ค. อุณหภูมิสิ่งแวดล้อม
 - ง. สารปรุงแต่งที่เป็นส่วนประกอบในไขมัน
 - จ. ปฏิกิริยาการย่อยลายของไขมัน
24. ผักและผลไม้ข้อใดช่วยให้ระบบการย่อยอาหารทำงานเร็วขึ้น
- ก. ทุเรียน ฝรั่ง
 - ข. สับปะรด มะละกอ
 - ค. ฝรั่ง แอปเปิล
 - ง. มะละกอ ทุเรียน
 - จ. สับปะรด เงาะ
25. เอนไซม์จะเสื่อมสภาพหรือถูกทำลายเมื่ออุ่นในสภาวะอย่างไร
- ก. อุณหภูมิที่สูงขึ้น
 - ข. ค่า pH
 - ค. สารเคมีปนเปื้อน
 - ง. ไม่มีการเสื่อมสภาพ
 - จ. ข้อ ก และ ข ถูก

26. อะไมเลส ทำงานได้ดีที่ ค่า pH ประมาณ 5 ปานเป็นทำงานได้ดีที่ ค่า pH ประมาณ 7-8 น้ำย่อยจะทำงานได้ดีที่ ค่า pH ประมาณ 2 จากข้อมูลดังกล่าวข้อใดสรุปได้ถูกต้อง
- เอนไซม์แต่ละชนิดทำงานได้ดีที่ ค่า pH ต่างกัน
 - เอนไซม์ทำงานได้ดีในทุกสภาพ
 - เอนไซม์ทำงานได้ดีที่ pH น้อยกว่า 5
 - เอนไซม์ทำงานได้ดีที่ pH มากกว่า 6
 - เอนไซม์ทำงานได้ดีที่ pH เป็นกลาง
27. “โดยทั่วไปแล้วเอนไซม์ทำงานได้ดีที่อุณหภูมิประมาณ 30-50 C ถ้าอุณหภูมิยิ่งสูงไม่เกิดของเอนไซม์จะยิ่งถูกทำลาย” นักเรียนสามารถตีความหมายข้อมูลและลงข้อสรุปได้อย่างไร
- เอนไซม์ที่ผ่านความร้อนแล้วสามารถทำงานได้ดี
 - เอนไซม์ที่ผ่านอุณหภูมิต่ำแล้วยังสามารถทำงานได้ดี
 - เอนไซม์แต่ละชนิดจะทำงานได้ดีในช่วงอุณหภูมิต่ำเท่านั้น
 - เอนไซม์แต่ละชนิดจะทำงานได้ดีในช่วงอุณหภูมิสูงเท่านั้น
 - เอนไซม์แต่ละชนิดจะทำงานได้ดีในช่วงอุณหภูมิที่แตกต่างกัน
28. จากการทดลองต่อไปนี้จึงสรุปผลการทดลองให้ชัดเจน
- นำกล้วยดิน 2 ผล ใส่ถุงมัดยาง
 - นำกล้วยดิน 2 ผล แซ่ด่างทับทิม
 - นำกล้วยดิน 2 ผล แซ่น้ำเกลือ
 - นำกล้วยดิน 2 ผล วางไว้ที่อุณหภูมิห้อง
- สังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นพบว่ากล้วยสุกเรียงตามลำดับดังนี้ ใส่ถุงมัดยาง วางไว้นิ่งๆ แซ่น้ำเกลือ และแซ่ด่างทับทิม
- ความร้อนช่วยเร่งการสุกของผักผลไม้
 - สารเคมีสามารถช่วยลดการสุกของผลไม้ได้
 - สารเคมีสามารถเร่งการสุกของผลไม้ได้
 - ทุกวิธีสามารถทำให้กล้วยสุกพร้อมกันได้
 - ข้อ ก และ ค ถูก
29. ผลการทดสอบน้ำตาลกลูโคสกับสารละลายเบนเดิกส์หลังการนำไปต้มแล้ว จะให้สีอะไร
- สีฟ้า
 - สีแดงอิฐ
 - สีน้ำเงิน
 - สีม่วง
 - สีเหลืองเข้ม

30. จากผลการทดสอบสาร A และ B ได้ผลดังนี้

สารละลายน้ำ	ผลการทดสอบสาร		
	A	B	B เมื่อต้มแล้ว
ก. ไอโอดีน	ไม่เปลี่ยนแปลง	เปลี่ยนเป็นสีน้ำเงิน	ไม่เปลี่ยนสี
ข. สารละลายน้ำเบเนเดิก์	ได้ตะกอนสีแดงอิฐ	ไม่มีตะกอน	ได้ตะกอนสีแดงอิฐ

จากข้อมูลในตารางบันทึกผล สาร A น่าจะเป็นสารใด

- ก. กัลโคนส์
- ข. น้ำตาลทราย
- ค. แป้ง
- ง. โปรดีน
- จ. ไขมัน

แบบทดสอบวัดทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์
เรื่อง สารชีวโมเลกุล

แบบทดสอบชุดนี้ประกอบด้วยแบบทดสอบย่อย 4 ชุด (ใช้วัด 1 ชุดต่อ 1 ทักษะ) ดังนี้

1. ทักษะการฟัง

วิธีการวัด ครุจะเปิดเทปบันทึกความวิทยาศาสตร์ 1 เรื่อง ความยาวประมาณ 5 นาที ให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างฟังพร้อม ๆ กัน 1 รอบ และให้นักเรียนทำแบบทดสอบ 1 ข้อ ให้เวลา 25 นาที

2. ทักษะการพูด

วิธีการวัด กำหนดหัวข้อวิทยาศาสตร์มาให้ 1 หัวข้อ ให้สถานศึกษาเตรียมตัว 10 นาที และให้นักเรียนพูดแสดงความรู้ ความคิดเห็นของตน หน้าชั้นเรียน กำหนดเวลาในการพูดไม่เกินคนละ 10 นาที

3. ทักษะการอ่าน

วิธีการวัด กำหนดบทความมาให้นักเรียนอ่าน 1 เรื่องพร้อมกันในแบบทดสอบ (ใช้เวลาประมาณ 3 – 5 นาที) และให้นักเรียนตอบคำถามโดยให้เวลา 20 นาที

4. ทักษะการเขียน

วิธีการวัด กำหนดหัวข้อวิทยาศาสตร์มาให้นักเรียน 1 เรื่องในแบบทดสอบเหมือนกัน และให้นักเรียนเขียนแสดงความรู้ ความคิดเห็นของตน โดยให้เวลา 1 ชั่วโมง

เวลาในการทำแบบทดสอบวัดทักษะการสื่อสารทั้ง 4 ทักษะต่อนักเรียน 1 คน
ใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง 15 นาที

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งออกเป็น 6 ระดับ

คือ 5 4 3 2 1 และ 0 โดยจะกำหนดเกณฑ์แยกในแต่ละทักษะ

แบบทดสอบ วัดทักษะการฟัง

เกณฑ์การให้คะแนน

- 5 หมายถึง สามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่ฟังได้ครอบคลุมมากที่สุด ตอบคำถามได้กระชับ ถูกต้อง และใช้ภาษาที่流利

4 หมายถึง สามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่ฟังได้ครอบคลุมมาก ตอบคำถามได้กระชับ ถูกต้อง และใช้ภาษาที่流利

3 หมายถึง สามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่ฟังได้ครอบคลุมน้อย ตอบคำถามได้ไม่กระชับ ถูกต้อง และใช้ภาษาที่流利

2 หมายถึง สามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่ฟังได้ครอบคลุมน้อย ตอบคำถามได้ไม่กระชับ ถูกต้อง และใช้ภาษาที่ไม่流利

1 หมายถึง สามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่ฟังได้ครอบคลุมน้อย ตอบคำถามได้ไม่กระชับ ถูกต้อง และใช้ภาษาที่ไม่流利

0 หมายถึง ไม่สามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่ฟังได้ ตอบคำถามได้ไม่ตรงประเด็น และใช้ภาษาที่ไม่流利

คำชี้แจง จงฟังบทความวิทยาศาสตร์ที่ครุกำหนดให้เพียง 1 รอบ และตอบคำถามให้ถูกต้องและชัดเจน

จงเขียนสาระสำคัญที่ได้จากการฟัง

ແບບທົດສອນ
ວັດທັກະນະການພົດ
ໆ

เกณฑ์การให้คะแนน

- 5 หมายถึง พูดได้ตรงประเด็น สอดแทรกเนื้อหาวิทยาศาสตร์ได้เหมาะสม พูดเนื้อหา
วิทยาศาสตร์ถูกต้อง น้ำเสียงชัดเจน และพูดไม่เกินเวลา

4 หมายถึง พูดได้ตรงประเด็น สอดแทรกเนื้อหาวิทยาศาสตร์น้อยแต่ถูกต้อง น้ำเสียง
ชัดเจน และพูดไม่เกินเวลา

3 หมายถึง พูดได้ตรงประเด็น สอดแทรกเนื้อหาวิทยาศาสตร์น้อยแต่ถูกต้อง น้ำเสียง
ไม่ชัดเจน และพูดไม่เกินเวลา

2 หมายถึง พูดตรงประเด็นน้อย สอดแทรกเนื้อหาวิทยาศาสตร์น้อย แต่ถูกต้อง น้ำเสียง
ไม่ชัดเจน และพูดไม่เกินเวลา

1 หมายถึง พูดไม่ตรงประเด็น สอดแทรกเนื้อหาวิทยาศาสตร์น้อย แต่ถูกต้อง น้ำเสียง
ไม่ชัดเจน และพูดไม่เกินเวลา

0 หมายถึง พูดไม่ตรงประเด็น สอดแทรกเนื้อหาวิทยาศาสตร์น้อย ไม่ถูกต้อง น้ำเสียง
ไม่ชัดเจน และพูดเกินเวลา

คำชี้แจง กำหนดหัวข้อวิทยาศาสตร์ให้นักเรียนพูด 1 หัวข้อโดยใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที

ถ้าเพื่อนของนักเรียนกำลังต้องการลดน้ำหนัก นักเรียนจะให้คำแนะนำอย่างไรเกี่ยวกับการรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ต่อร่างกาย และปลอดภัยมากที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน ทักษะการอ่าน

5	หมายถึง	สามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ครอบคลุม และชัดเจน มากที่สุด
4	หมายถึง	สามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ครอบคลุม และชัดเจน มาก
3	หมายถึง	สามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ครอบคลุม และชัดเจน ปานกลาง
2	หมายถึง	สามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ครอบคลุม และชัดเจน น้อย
1	หมายถึง	สามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ครอบคลุม และชัดเจน น้อยที่สุด
0	หมายถึง	ไม่สามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้

วัดทักษะการอ่าน

คำชี้แจง จงอ่านบทความด่อไปนี้แล้วตอบคำถามให้สมบูรณ์

เรื่องไขมีคอเลสเตอรอล และจะกินไข่ได้มากน้อยแค่ไหนเป็นเรื่องที่ถูกเตียงหาข้อสรุปเด็ดขาด ยังไม่ได้ เรื่องนี้เป็นปัญหาที่มีระดับคอเลสเตอรอลสูงเกินที่เดียว เพราะมักถูกสั่งห้ามกินไข่ เด็ด-ขาด แต่เมื่อเร็วๆ นี้หนังสือเรื่อง The Cholesterol Myth อ้างว่าร่างกายคนเราอาจผลิตคอเลส เดอ-รอลได้เองและรับเข้ามายาจากอาหารที่กิน แต่ที่สำคัญก็คือร่างกายสามารถเลือกผลิตคอเลส ซึ่งมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับปริมาณที่รับเข้ามา เช่นรู้ว่าหากมีแบบแผนการกินโดยรวมเป็นอย่างไร มัน น้อยอยู่แล้ว แม้แต่ผู้ที่มีปัญหาคอเลสเตอรอลสูงก็อาจกินไข่ได้wan ละฟอง เพราะปริมาณคอเลสเดอ-รอล จากไข่ หลอกให้ร่างกายผลิตคอเลสเดอ-รอลเองน้อยลง ทำให้ปริมาณคอเลสเดอ-รอลรวมลดลง ใน 1 ฟองนอกจากจะได้อร่อยปากแล้ว ยังมีผลดีต่อสุขภาพเสียอีก

กินไข่มากก็ฟอง ดัดสินจากไข่และปริมาณคอเลสเดอ-รอลในไข่อย่างโดดๆ ไม่ได้ ต้อง พิจารณาสัมพันธ์ไปกับแบบแผนอาหารโดยรวมที่แต่ละคนจะบริโภค และเงื่อนไขร่างกายของแต่ละคน ข้อสรุปของ The Cholesterol Myth จึง naïf แต่ถือเป็นสูตรตายตัวไม่ได้ (ทีมงานนิตยสารครัว โภชนาการ นำรู้ 2542)

กิจกรรมทดสอบความรู้

1. จากการอ่านบทความข้างต้น นักเรียนสามารถสรุปสาระสำคัญได้อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. นักเรียนสามารถเขียนเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิมได้อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

แบบทดสอบ
วัดทักษะการเขียน

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนเรื่องวิทยาศาสตร์ 1 เรื่อง

จังจัดอันดับความสำคัญของสารอาหารแต่ละชนิด พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ

เกณฑ์การให้คะแนน ทักษะการเขียน

5	หมายถึง	สามารถเขียนได้ตรงประเด็น สอดแทรกเนื้อหาวิทยาศาสตร์ได้ เหมาะสม ถูกต้อง และเขียนได้ 10 บรรทัดขึ้นไป
4	หมายถึง	สามารถเขียนได้ตรงประเด็น สอดแทรกเนื้อหาวิทยาศาสตร์ได้ เหมาะสม ถูกต้อง และเขียนได้ 8 – 10 บรรทัด
3	หมายถึง	สามารถเขียนได้ตรงประเด็น สอดแทรกเนื้อหาวิทยาศาสตร์ได้ เหมาะสม ถูกต้อง และเขียนได้ 5 – 7 บรรทัด
2	หมายถึง	สามารถเขียนได้ตรงประเด็นน้อย สอดแทรกเนื้อหาวิทยาศาสตร์น้อย
1	หมายถึง	สามารถเขียนได้ตรงประเด็นน้อย ไม่สอดแทรกเนื้อหาวิทยาศาสตร์
0	หมายถึง	เขียนไม่ตรงประเด็น

ภาคผนวก ค

- ค่าประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างความชัดเจนของข้อคำถามและความเหมาะสมของตัวเลือก
- ค่าการประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างความสอดคล้องกับจุดประสงค์ และความสอดคล้องของพฤติกรรมที่ต้องการวัดของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์
- แสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) และทดสอบหลังเรียน (Posttest)
- แสดงคะแนนทักษะการสื่อสาร ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) และทดสอบหลังเรียน (Posttest)
- ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์
- ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์

ตาราง 4 สรุปค่าการประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างความชัดเจนของข้อคำถาม และความหมายสมของตัวเลือกของแบบบวัตผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาชีวเคมีสารศึกษาเรื่องสารชีวโมเลกุล (แบบปรนัย) จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	ความชัดเจนของ เนื้อหา						ความหมายสมของ ตัวเลือก					
	คนที่			รวม	IOC	สรุป	คนที่			รวม	IOC	สรุป
	1	2	3				1	2	3			
1	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	0	0	1	0.33	ใช่ไม่ได้
2	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
3	1	0	1	2	0.67	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
4	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
5	0	1	1	2	0.67	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
6	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
7	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
8	0	1	1	2	0.67	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
9	1	0	0	1	0.33	ใช่ไม่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
10	1	0	1	2	0.67	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
11	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	0	1	2	0.67	ใช่ได้
12	1	0	1	2	0.67	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
13	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
14	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
15	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
16	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
17	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
18	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
19	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
20	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
21	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
22	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	0	2	0.67	ใช่ได้
23	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
24	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
25	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
26	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
27	1	1	0	2	0.67	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
28	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความชัดเจนของ เนื้อหา						ความเหมาะสมของ ตัวเลือก					
				รวม						รวม		
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	C	IO	สรุป	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	IO	IOC	สรุป
29	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
30	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้

ตาราง 5 สรุปค่าการประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างความสอดคล้องกับจุดประสงค์ และ
ความสอดคล้องของพฤติกรรมที่ต้องการวัดผลลัพธ์ทางการเรียนวิชาชีวเคมีฯ สาระ
เรื่องสารซีวโมเลกุล (แบบปรนัย) จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	ความสอดคล้องกับ จุดประสงค์						ความสอดคล้องของ พฤติกรรมที่ต้องการวัด						
	รวม			IOC		สรุป	รวม			IOC		สรุป	
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1	1	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
2	1	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
3	1	1	0	2	0.67	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
4	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
5	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
6	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	0	2	0.67	ใช่ได้	
7	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
8	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
9	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
10	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
11	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
12	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
13	0	1	1	2	0.67	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
14	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
15	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
16	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
17	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
18	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	0	1	2	0.67	ใช่ได้	
19	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
20	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
21	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
22	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
23	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
24	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
25	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
26	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	
27	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้	

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ ที่	ความสอดคล้องกับ จุดประสงค์						ความสอดคล้องของ พฤติกรรมที่ต้องการ					
	รวม			IO		สรุป	รวม			IOC		สรุป
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3
28	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
29	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้
30	1	1	1	3	1	ใช่ได้	1	1	1	3	1	ใช่ได้

ตาราง 6 แสดงคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) และทดสอบหลังเรียน (Posttest)

คนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pretest)	คะแนนหลังเรียน (Posttest)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
1	12	17	5	25
2	10	16	6	36
3	9	14	5	25
4	11	17	6	36
5	10	17	7	49
6	12	10	2	4
7	8	18	10	100
8	15	21	6	36
9	14	19	5	25
10	12	15	3	9
11	12	17	5	25
12	7	15	8	64
13	9	13	4	16
14	11	20	9	81
15	20	25	5	25
16	18	23	5	25
17	10	18	8	64
18	11	20	9	81
19	15	21	6	36
20	13	23	10	100
21	16	22	6	36
22	10	15	5	25
23	8	16	8	64
24	15	25	10	100
25	7	18	11	121
26	10	15	5	25
27	12	12	0	0

ตาราง 6 (ต่อ)

คนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pretest)	คะแนนหลังเรียน (Posttest)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
28	8	16	8	64
29	12	20	8	64
30	10	16	6	36

ตาราง 7 แสดงคะแนนทักษะการสื่อสาร ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) และทดสอบหลังเรียน (Posttest)

คนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pretest)	คะแนนหลังเรียน (Posttest)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
1	8	11	3	9
2	10	13	3	9
3	6	14	8	64
4	7	10	3	9
5	9	14	5	25
6	10	15	5	25
7	9	12	3	9
8	8	13	5	25
9	6	10	4	16
10	6	10	4	16
11	5	9	9	81
12	9	11	2	4
13	10	15	5	25
14	6	10	4	16
15	8	11	3	9
16	11	15	4	16
17	10	15	5	25
18	7	10	3	9
19	10	16	6	36
20	14	18	4	16
21	13	18	5	25
22	10	15	5	25
23	14	18	4	16
24	9	12	3	9
25	8	14	6	36
26	10	15	5	25
27	9	13	4	16

ตาราง 7 (ต่อ)

คนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pretest)	คะแนนหลังเรียน (Posttest)	ผลต่าง (D)	ผลต่างกำลังสอง (D ²)
28	7	10	3	9
29	6	10	4	16
30	10	19	9	81

ตาราง 8 ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำจําแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำจําแนก (r)
1	0.63	0.29
2	0.52	0.54
3	0.47	0.55
4	0.73	0.33
5	0.46	0.39
6	0.29	0.46
7	0.11	0.28
8	0.66	0.46
9	0.34	0.41
10	0.49	0.52
11	0.65	0.41
12	0.32	0.38

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์
คำนวณโดยใช้วิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α -Coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.80

ตาราง 9 ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.54	0.28
2	0.42	0.34
3	0.47	0.49
4	0.25	0.45
5	0.46	0.41
6	0.29	0.35
7	0.34	0.27
8	0.64	0.31

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดทักษะการสื่อสารทางวิทยาศาสตร์ คำนวณโดยใช้รีเกอร์หารสัมประสิทธิ์แอลฟ่า (α -Coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.75

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ ชื่อสกุล	นางทิวาวรรณ จิตตะภาค
วันเดือนปีเกิด	20 กุมภาพันธ์ 2515
สถานที่เกิด	เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	43/402 ซอยพหลโยธิน 49/2 ถนนพหลโยธิน แขวงอนุสาวรีย์ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์สอนวิชาวิทยาศาสตร์
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนไทยบริหารธุรกิจและพนิชยการ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2534	มัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนบัวใหญ่ อําเภอบัวใหญ่ จังหวัดนราธิวาส
พ.ศ. 2538	คบ. ชีววิทยา สถาบันราชภัฏนราธิวาส
พ.ศ. 2548	กศ.ม. (การมัธยมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์