

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546

ปริญญาานิพนธ์
ของ
เฉลิมชัย ขำแก้ว

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มีนาคม 2547
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เฉลิมชัย ขำแก้ว. (2546). *สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546.*

ปริญญาพันธ์ กศ.ม (พลศึกษา) : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
คณะกรรมการควบคุม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์,
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ.

การศึกษาคั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้เป็นผู้บริหาร จำนวน 40 คน อาจารย์พลศึกษา จำนวน 40 คน และกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 326 คน ตามตารางการสุ่มตัวอย่างของเครซี่ และมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือความถี่และค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก มีดังนี้คือ

1.ด้านผู้สอนและการสอน

ผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียนมีความคิดเห็นว่ สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

2.ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา

ผู้บริหารและนักเรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนในระดับน้อย

3.ด้านสิ่งที่อำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์

ผู้บริหาร ครูพลศึกษาและนักเรียน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ สภาพการดำเนินการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

4.ด้านผู้เรียน

ครูพลศึกษาและนักเรียน มีความคิดเห็นสอดคล้องกันคือ สภาพการดำเนินการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

5.การวัดและประเมินผล

ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่า สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย แต่นักเรียน มีความคิดเห็นว่ สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

6. ผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

ผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียน มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน คือ สภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

796.0712
ณ 417๔
ร.๖

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546

๐๕ ซี.ย. 2547

บทคัดย่อ
ของ
เฉลิมชัย ขำแก้ว

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
มีนาคม 2547

๐๕ ซี.ย. ๒๕๔๗ ร.๖

THE STATE AND PROBLEMS IN LEARNING AND TEACHING PHYSICAL
EDUCATION COURSES IN SECONDARY SCHOOL UNDER THE OFFICE
OF PHITSANULOKE EDUCATION AREA IN ACADEMIC YEAR 2003

AN ABSTRACT
BY
CHALERMCHAI KAMKAEW

Presented in partial fulfillment of requirements for the
Master of Education degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University

March 2004

Chalermchai Kamkaew. (2003). *The States and Problems in Learning and Teaching Physical Education Course Secondary Schools Under the Office Of Phitsanuloke Educational Area in Academic Year 2003* . Master thesis, M.E.d. (Physical Education). Bangkok: Graduate School : Srinakharinwirot University. Advisor Committee : Assist. Prof Amornpong Suthamrak, Assist. Prof. Samatchai Noisiri.

This study was intended to study the states and problems in learning and teaching Physical Education in Secondary Schools Under the Office of Phitsanuloke Educational Area in Academic year 2003. The finite population were the 40 administrators and 40 physical education teachers and by simple random sampling were 363 students at Secondary school level 1 in academic year 2003 . The data were collected by questionnaires that were constructed by the researcher herself. The content validity and reliability of questionnaires are .78 respectively. The data were statistically analyzed into frequency and percentage. The States and the Problems of Studying and Teaching Physical Education in Secondary Schools Under the Office of Phitsanuloke Educational Area of the Administrators, Physical Education Teachers and the Student at Secondary School level 1 in academic year 2003.

The results reveal the opinions of the administrators , teachers and the students in Secondary Schools Under the Office of Phitsanuloke Educational Area in academic year 2003.

1. Teachers and Teaching

The administrators , teachers and students think that the states of studying and teaching processes in good level and less problem.

2. Curriculum program and physical activities

The administrators , teachers and students think that the states of studying and teaching processes in fair level and less problem

3. Facilities , places, and equipments

The administrators , teachers and students think that the states of studying and teaching processes in fair level and less problem

4. Learners

The teachers and students think that the states of studying and teaching processes in fair level and less problem

5.Evaluation

The teachers think that the states of studying and teaching processes in good level and less problem but the students think that the states of studying and teaching processes in fair level and less problem

6.Administers and physical education management.

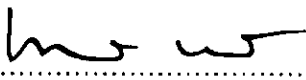
The administers , teachers and students think that the states of studying and teaching processes in fair level and less problem

ปริญญานิพนธ์
เรื่อง

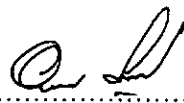
สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546

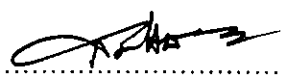
ของ
นายเฉลิมชัย ชำแก้ว

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

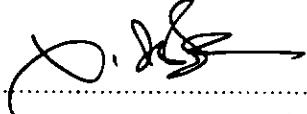

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร. นภาพรณี หะวานนท์)
วันที่.....¹⁷.....เดือน มีนาคม พ.ศ. 2547

คณะกรรมการสอบปริญญานิพนธ์


.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี)


.....กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมรพงษ์ สรรวมรักษ์ ประธานควบคุมปริญญาานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมรรถชัย น้อยศิริ กรรมการควบคุมปริญญาานิพนธ์ที่ช่วยให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดียิ่ง ผู้วิจัยขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธงชัย เจริญทรัพย์มณี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล กรรมการแต่งตั้งเพิ่มเติม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วัฒนา สุทธิพันธ์ นายสมพล ดันติสันติสม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รท. ไพบูลย์ อ่อนมั่ง และท่านอาจารย์พิศวง มหาพันธ์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจแบบสอบถามและให้คำชี้แนะต่าง ๆ

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงสำหรับบิดา มารดา ที่ให้ความรัก กำลังใจ การศึกษา ครูอาจารย์ที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้ พี่ชาย พี่สาว น้องสาว หลาน ๆ ทุกคน และเพื่อน ๆ ที่ส่งเสริม สนับสนุนให้ความช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจด้วยดีตลอดจนปริญญาานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ซึ่งผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

เฉลิมชัย ขำแก้ว

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	2
ความสำคัญของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัยค้นคว้า	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	3
ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
ความหมายของวิชาพลศึกษา	6
แนวความคิดของการเรียนการสอนพลศึกษา	8
ความสำคัญของการสอน	8
องค์ประกอบของการสอน	8
ลักษณะของการสอนที่ดี	9
หลักเกณฑ์ในการเลือกวิธีสอน	9
คุณสมบัติของครูพลศึกษา	11
หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา	12
ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร	15
การจัดทำสาระการเรียนรู้พลศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3	17
แนวทางการจัดทำหลักสูตรในสถานศึกษา	21
กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	21
การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย	23
การจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา	23
การจัดสาระของหลักสูตร	24
การออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	24
การกำหนดรูปแบบวิธีการและเกณฑ์การตัดสิน	26

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
2(ต่อ) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
งานวิจัยในต่างประเทศ	26
งานวิจัยในประเทศ	26
สรุปเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	39
3 วิธีดำเนินการวิจัย	41
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	41
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล	45
การวิเคราะห์ข้อมูล	45
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	82
ความมุ่งหมายของการวิจัย กลุ่มตัวอย่าง และวิธีดำเนินการวิจัย	82
การวิเคราะห์ข้อมูล	83
สรุปผลการวิจัย	83
อภิปรายผล	86
ข้อเสนอแนะ	94
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	94
บรรณานุกรม	95
ภาคผนวก	99
ประวัติย่อผู้วิจัย	113

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	42
2 ความถี่และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและปัญหาการเรียน ความถี่และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและปัญหา การเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาพิเศษโลก ปีการศึกษา 2546	48
3 ค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศน ผู้บริหาร ด้านผู้สอนและการสอน	49
4 ค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาใน ทัศนของครูพลศึกษาด้านผู้สอน และการสอน	51
5 ค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาใน ทัศนะของนักเรียนด้านผู้สอนและการสอน	53
6 ค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศน ของผู้บริหารด้านหลักสูตรโปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา	55
7 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาสภาพและปัญหาการเรียนการสอน พลศึกษาในทัศนของครูพลศึกษาด้านหลักสูตรโปรแกรม และกิจกรรม ทางพลศึกษา	57
8 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาสภาพและปัญหาการเรียนการสอน พลศึกษาในทัศนของนักเรียนด้านหลักสูตรโปรแกรม และกิจกรรมทาง ทางพลศึกษา	59
9 ค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ในทัศนความคิดเห็นของผู้บริหารด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และ อุปกรณ์.....	61
10 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนของ ครูพลศึกษาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และ อุปกรณ์.....	63
11 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนของ นักเรียนด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และ อุปกรณ์.....	65
12 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนของ ครูพลศึกษาด้านผู้เรียน	67

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
13 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศน ของนักเรียนด้านผู้เรียน	69
14 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของครู พลศึกษาด้านการวัดและการประเมินผล	71
15 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนของ นักเรียนด้านการวัดผลและการประเมินผล	73
16 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนของ ผู้บริหารด้านผู้บริหารและ การบริหารพลศึกษา	75
17 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนของ ครูพลศึกษาด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา	77
18 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศน ของนักเรียนด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา	79

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ตามแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 - 2544) ได้วางนโยบายในแผนงานหลักที่ 2 เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน มีวัตถุประสงค์ให้สถานศึกษาได้จัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาขีดความสามารถของตนได้เต็มศักยภาพ และมีความสมดุลทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา จิตใจ และสังคม เป็นผู้รู้จักคิด วิเคราะห์ ใช้เหตุผลเชิงวิทยาศาสตร์ มีความคิดรวบยอด รักการเรียนรู้ รู้จักวิธีการและสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีเจตคติที่ดี มีวินัย มีความรับผิดชอบและมีทักษะที่จำเป็นต่อการพัฒนาตน พัฒนาอาชีพ และการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีการพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องตามศักยภาพอย่างมีคุณภาพ

วิชาพลศึกษา นับเป็นส่วนหนึ่งของขบวนการศึกษา ซึ่งมีความมุ่งหมายเพื่อให้เด็กและเยาวชนได้มีการพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ สติปัญญา และจิตใจ ตลอดจนความมีระเบียบวินัย และมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง และผู้อื่น (กรมพลศึกษา, 2534 : 119) พลศึกษาเป็นทั้งศาสตร์ และศิลป์ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียน เมื่อวิชาพลศึกษาเป็นบทบาทสำคัญในการพัฒนาคนแล้ว สิ่งที่จะทำให้วิชาพลศึกษาสมบูรณ์ที่สุดคือ ครูพลศึกษา ซึ่งเป็นบุคคลที่สำคัญ ครูพลศึกษาจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบต่อหน้าที่ของครู มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู มีศีลธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในบทบาทหน้าที่รับผิดชอบในสังคมทั่วไป มีกิจนิสัย ซื่อสัตย์สุจริต ขยัน มานะ อดทน ประหยัด และรู้คุณค่าของวิชาชีพครู ใฝ่หาความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ตระหนักถึงปัญหาของสังคม มีทักษะและจิตวิญญาณในการแก้ปัญหา มีสุนทรีย์ที่ดี รู้จักสร้างเสริมสุขภาพทางร่างกายและจิตใจ มีน้ำใจเป็นนักกีฬา นอกจากนี้ครูพลศึกษาต้องปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา ให้นักเรียนผู้ที่จะเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคต ได้เกิดการพัฒนาคุณค่ากำลังคนโดยตรง ซึ่งจะส่งผลให้กับสังคมและประเทศชาติ ครูที่จะมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาช่วยเหลือได้ปรับปรุงบุคลิกภาพได้ดี ตามที่มนต์ศักดิ์ สืบชัย (2538 : 3) ได้กล่าวว่า ครูพลศึกษา นอกจากมีโอกาสใกล้ชิดกับเด็กแล้ว เนื้อหาหลักสูตรยังเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียนอีกด้วย

การจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพต้องคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ เพราะสิ่งเหล่านี้ เป็นองค์ประกอบที่ทำให้มีการเรียนการสอนเกิดขึ้นอย่างมีคุณภาพ คือ ครูพลศึกษา การสอน หลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้เรียน และการเรียน การวัดผล ประเมินผล การเรียนการสอน บุคลากร ที่อำนวยความสะดวกต่อการเรียน (จรรยา แก่นวงษ์คำ. 2517 : 12)

ดังนั้น ในแผนการศึกษาแห่งชาติ จึงจัดให้นักเรียนเรียนวิชาพลศึกษา เป็นวิชาบังคับ ในหลักสูตรสาระการเรียนรู้อีกด้วย และการจัดสาระการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษาในสถานศึกษา สามารถปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมตามแนวทางของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น ได้อีกด้วย ซึ่งตามหลักสูตรสาระการเรียนรู้ โรงเรียนมัธยมศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียน มุ่งพัฒนาบุคลิกภาพ และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นพบความสามารถ ความเหมาะสมกับวัย ความสามารถ ความสนใจ และความถนัดของแต่ละบุคคล ฉะนั้น การจัดสาระการเรียนรู้ของวิชาพลศึกษา ตลอดจนแนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ควรจะต้องให้นักเรียนได้พัฒนาตนเอง นำความรู้ และทักษะไปใช้ในชีวิตจริงได้ การจัดประสบการณ์ให้นักเรียน เพื่อให้ นักเรียนสามารถคิด และฝึกอย่างมีเหตุผล และเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นให้เด็กนักเรียนทุกคน สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างสนุกสนาน ปลอดภัย มีสมรรถภาพทางกาย และสุขภาพจิตที่ดี ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของนักเรียนทุกคนได้ศึกษาหาประสบการณ์ต่อไป ซึ่งการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา จะประสบความสำเร็จบรรลุตามจุดมุ่งหมายได้นั้น น่าจะต้องอาศัยองค์ประกอบ หลาย ๆ ประการ เช่น หลักสูตร เนื้อหาวิชาพลศึกษา สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวกในวิชาพลศึกษา รวมถึงการวัดผลและประเมินผล และที่สำคัญที่สุด คือ ครูพลศึกษา ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างดี

องค์ประกอบต่าง ๆ เหล่านี้ สอดคล้องกับพัฒนาการและความต้องการของนักเรียน จะทำให้ทราบถึงสภาพปัญหาการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลให้การจัดการศึกษาทางด้านพลศึกษาบรรลุถึงจุดมุ่งหมายที่คาดหวังไว้มากที่สุด ด้วยเหตุผลดังกล่าว ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นครูพลศึกษา จึงมีความสนใจที่ศึกษา สภาพและปัญหาการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ซึ่งให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคม และชุมชน รวมไปถึงการหาวิธีการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดผล การศึกษาในครั้งนี้จะเป็นข้อมูลเพื่อหาแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง การเรียนวิชาพลศึกษา ในโอกาสต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยนี้จะช่วยให้ทราบถึงสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก เพื่อเป็นแนวทาง

ให้บุคลากรทางการศึกษา ได้นำผลการวิจัยไปปรับปรุง ส่งเสริม และแก้ไขการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 157 คน ครูพลศึกษา จำนวน 160 คน และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 6,772 คน เป็นชาย 3,342 คน เป็นหญิง 3,430 คน จากโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก รวมทั้งสิ้น 7,089 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก จำนวน 406 คน โดยการประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่

1. ผู้บริหาร
2. ครูพลศึกษา
3. นักเรียน

ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก

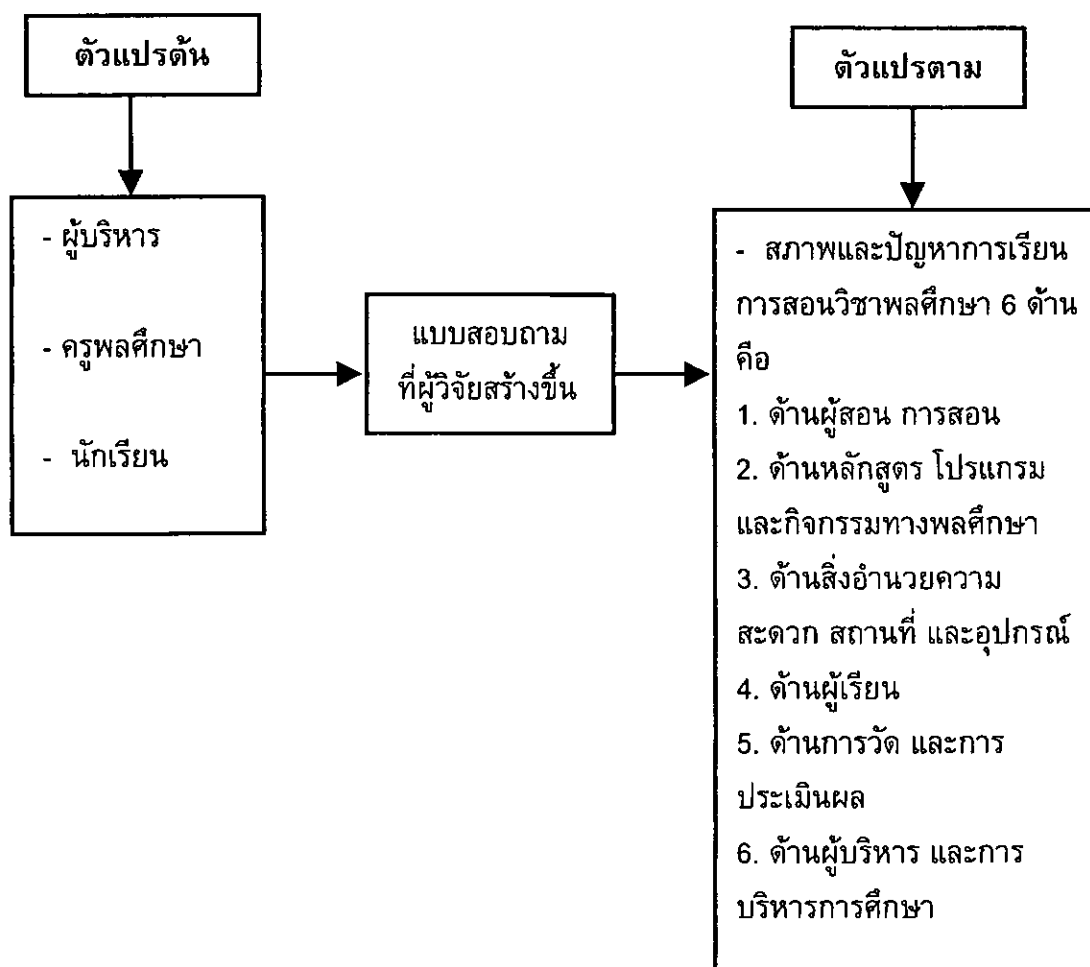
นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง ภาวะหรือความเป็นจริงที่มีผลเกี่ยวข้องกับการจัดและการดำเนินการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา
2. ปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา หมายถึง อุปสรรค ที่มีผลต่อการจัดและการดำเนินการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก
3. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนระดับมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก
4. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน หรืออาจารย์ใหญ่โรงเรียน หรือ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก

5. ครูพลศึกษา หมายถึง บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษา หรือผู้ที่รับผิดชอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

6. นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก

กรอบแนวคิดในการวิจัย



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยม ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งนำเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ความหมายของวิชาพลศึกษา

แนวคิดของการเรียนการสอนพลศึกษา

ความสำคัญของการสอน

องค์ประกอบของการสอน

ลักษณะการสอนที่ดี

หลักเกณฑ์ในการเลือกวิธีสอน

คุณสมบัติของครูพลศึกษา

หน้าที่ และ ความรับผิดชอบของครูพลศึกษา

ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร

การจัดทำสาระการเรียนรู้พลศึกษาช่วงชั้นที่ 3

แนวทางการจัดทำหลักสูตรในสถานศึกษา

การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย

การจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา

การจัดทำสาระของหลักสูตร

การออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

การกำหนดรูปแบบ วิธีการ และเกณฑ์การตัดสิน การวัดผล และประเมินผล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

งานวิจัยในประเทศ

ความหมายของวิชาพลศึกษา

นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาได้ให้ความหมายและความสำคัญของวิชาพลศึกษาไว้ดังนี้

กูต (Good. 1959 : 368) ให้ความหมายพลศึกษาว่า หมายถึง โครงการเรียนการสอน และการเข้าร่วมกิจกรรมประเภทต้องใช้อกำลังกายทั้งหลาย ซึ่งจัดไว้เพื่อที่จะส่งเสริมพัฒนาการของ

ร่างกาย ทักษะการเคลื่อนไหวทางกลไก เจตคติต่างๆ และนิสัยแห่งความประพฤติอันดีงามที่พึงประสงค์ทั้งหลาย

บุชเชอร์ (Bucher. 1960 : 31) ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งในกระบวนการศึกษาทั้งหมด ซึ่งมีจุดมุ่งหมายที่จะทำให้เกิดการพัฒนาการทางกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม เพื่อให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองดี โดยใช้กิจกรรมต่างๆ ที่เลือกเฟ้นแล้ว เป็นสื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ข้างต้น

คาเมล และโรซาลิน (Camille and Rosalind. 1963 : 54) ให้ความหมายว่า พลศึกษาเป็นโปรแกรมหนึ่งในโรงเรียน ซึ่งเป็นการศึกษาด้านศิลปะและวิทยาศาสตร์ในการเคลื่อนไหวของมนุษย์ ซึ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตสำหรับโลกปัจจุบัน หรือการพัฒนาการเคลื่อนไหว และพฤติกรรมของมนุษย์ โดยใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวเป็นสื่อและการทำเหล่านั้นจะมีข้อกำหนดเป็นกฎเกณฑ์แสดงออกอย่างชัดเจน หรือแสดงโดยใช้หลักความจริงตามธรรมชาติ

จรวาย แก่นวงษ์คำ (2523 : 5) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการฝึกฝนร่างกายให้มีสมรรถภาพดีขึ้น โดยใช้กิจกรรมบางอย่างเป็นเครื่องมือประกอบการพลศึกษา ช่วยส่งเสริมให้ร่างกายเจริญงอกงาม เดิบโต แข็งแรง ว่องไว ช่วยส่งเสริมอบรมจิตใจ ให้เป็นผู้มีระเบียบวินัยหนักแน่น อดทน รู้แพ้รู้ชนะ มีจิตใจสูง สร้างสรรค์สามัคคี และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 1) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญอย่างหนึ่งในหลักสูตรของโรงเรียน มีจุดมุ่งหมายที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม สามารถใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบันได้อย่างดี และมีประสิทธิภาพ

พงษ์ศักดิ์ พละพงศ์ (2527 : 37) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งของการศึกษาต่างๆ แขนง ซึ่งนำเอากิจกรรมทางพลศึกษาที่เลือกสรรแล้ว เป็นองค์ประกอบในการสร้างคนให้มีคุณค่า ทำให้คนเจริญ ทำให้คนงอกงาม ช่วยส่งเสริมให้มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น

จรวาย แก่นวงษ์คำ (2529 : 17) ให้ความหมายของพลศึกษาไว้ว่า พลศึกษาเป็นกระบวนการด้านการศึกษาอย่างหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้มีการเจริญงอกงามและมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม โดยอาศัยกิจกรรมพลศึกษาที่เลือกเฟ้นแล้วเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้อพลศึกษา เป็นการศึกษาที่ใช้กิจกรรมการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเป็นสื่อของการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา สามารถมีชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ในปัจจุบันผู้บริหารการศึกษามองเห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษามากขึ้น โดยได้พยายามปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนหลักสูตร เนื้อหาวิชา และตัวครูผู้สอน ให้เหมาะสมอยู่ตลอดเวลา แต่ยังมีปัญหาในด้านอื่น ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อความสำเร็จในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และ

นักจิตวิทยาได้ทำการศึกษา พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ได้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบด้านสติปัญญาอย่างเดียว แต่จะต้องอาศัยองค์ประกอบอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมด้วย เช่น แรงจูงใจ ความเอาใจใส่ และการมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาพลศึกษาด้วย

แนวความคิดของการเรียนการสอนพลศึกษา

ความสำคัญของการสอน

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529 : 10) ได้บอกกว่าวิธีการสอนเป็นส่วนช่วยที่สำคัญยิ่ง ส่วนหนึ่งของการศึกษา เป็นกระบวนการในการให้การศึกษซึ่งผู้สอนจัดให้แก่นักเรียน เพื่อจะให้ผู้เรียนได้โดยสะดวก ถ้าผู้สอนรู้จักใช้วิธีการสอนที่ดีและเหมาะสมแล้ว ย่อมจะทำให้ผู้เรียนได้รับผลต่อไปนี้

1. ได้รับความรู้และมีความเข้าใจในบทเรียน ในวิชาการที่ครูสอน
2. มีทักษะ และความชำนาญในวิชาการที่เรียนรู้นั้น
3. มีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน
4. มีความสามารถนำสิ่งที่เรียนไปใช้ได้
5. สามารถนำความรู้ไปแก้ไขปัญหาชีวิตประจำวันได้
6. สามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมต่อไปได้

จึงถือว่า "วิธีสอน" มีความหมายและมีความสำคัญยิ่งต่อผู้เรียน และครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างมากในฐานะเป็นผู้เลือกวิธีสอน

องค์ประกอบของการสอน

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 143) องค์ประกอบ ของการสอนมีดังนี้

1. ชนิดของการสอน มี 3 แบบ คือ
 - 1.1 การสอนเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นความจริงหรือสอนให้นักเรียนเกิดค่านิยมที่ถูกต้อง
 - 1.2 การสอนให้นักเรียนรู้จักการนำเอาไปใช้ในลักษณะที่อาจจะเป็นไปได้
 - 1.3 การสอนเทคนิคทางพฤติกรรมต่าง ๆ และส่วนประกอบของการพัฒนา

ทักษะการเคลื่อนไหวในกีฬาต่าง ๆ ให้นักเรียนเมื่อพิจารณาชนิดของการสอนแบบต่าง ๆ แล้วจะเห็นว่าการสอนเป็นเรื่องของวิทยาศาสตร์มากกว่าศิลป์ ฉะนั้นจึงต้องมีการพัฒนาการสอนในลักษณะวิทยาศาสตร์

2. ทักษะและรูปแบบการสอนในเรื่องของการสอนจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับทักษะการสอนและรูปแบบของการสอนหรือแบบการสอน ทักษะการสอนหมายถึงระดับของความสามารถที่ครูจะแสดงออกถึงศิลป์ในการสอน

ลักษณะของการสอนที่ดี

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529 : 11) ได้อธิบายถึงลักษณะของการสอนที่ดี ดังนี้คือ

1. การสอนที่ดีต้องมีความมุ่งหมายของบทเรียน มีการเตรียมเนื้อหา อุปกรณ์ การประเมินผลได้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย
2. การสอนที่ดีต้องยึดเด็กเป็นหลัก โดยคำนึงถึงความแตกต่างในเรื่องของวัย ประสบการณ์เดิม และความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กมากกว่าที่จะเอาหลักสูตรเป็นเกณฑ์
3. การสอนที่ดีครูต้องสร้างบรรยากาศให้เหมาะแก่การเรียนรู้ ทั้งในแง่ของ สิ่งแวดล้อม และอารมณ์ของเด็ก
4. การสอนที่ดีควรมุ่งให้เด็กได้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติพร้อมที่จะประพฤติตนเป็นคนดี
5. การสอนที่ดีต้องเป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น
6. การสอนที่ดีต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดค้นหาเหตุผลความเป็นไปของ สิ่งที่เรียน มิใช่เอาความจริงจากตำรา หรือคำบอกเล่าอย่างเดียว
7. การสอนที่ดีควรจะสัมพันธ์เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกันในวิชาเดียวกัน ทั้งในด้าน ทฤษฎี และปฏิบัติ ซึ่งก่อให้เกิดการต่อเนื่องของประสบการณ์ และสัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน
8. การสอนที่ดีควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน มีส่วนในการ ดำเนินกิจกรรมรวมทั้งการประเมินผลการเรียนรู้การสอนด้วย
9. การสอนที่ดีย่อมช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจในสิ่งที่เรียน โดยใช้แรงกระตุ้น ทั้งภายใน และภายนอก แต่ตามหลักการแล้วควรใช้การจูงใจภายในมากกว่าภายนอก
10. การสอนที่ดีไม่ควรยึดมั่นในวิธีสอนวิธีใดวิธีหนึ่งวิธีเดียว แต่อย่างไรก็ตาม ควรจะเป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุด
11. การสอนที่ดีต้องมีการประเมินผลอยู่ตลอดเวลาโดยใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต การซักถาม การสอบ ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่าการสอนได้ตรงตามความมุ่งหมาย

หลักเกณฑ์ในการเลือกวิธีสอน

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529 : 12) ได้บอกถึงการเลือกวิธีการสอนจะต้องคำนึงถึงสิ่ง ต่อไปนี้ คือ

1. จุดมุ่งหมายของการศึกษาและจุดมุ่งหมายของบทเรียน
2. ลักษณะของเนื้อหาวิชา และลักษณะของหลักสูตร
3. ลักษณะของผู้เรียนทั้งในเรื่องวัย และความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กใน วัยเดียวกัน
4. ตัวครูผู้สอน
5. สถานที่
6. กาลเวลาและโอกาส

7. อุปกรณ์

8. บุคลากร และเครื่องช่วยอำนวยความสะดวกต่างๆ

การสอนที่มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนได้ประโยชน์สูงสุด ผู้สอนควรจะรู้จักจิตวิทยาการศึกษาดังที่กล่าวถึงความสำคัญของจิตวิทยาการศึกษาต่ออาชีพครูมีไว้ว่าวิชาจิตวิทยาการศึกษาสามารถช่วยครูได้ในเรื่องต่อไปนี้

1. ช่วยครูให้รู้จักลักษณะนิสัยของนักเรียนที่ครูต้องสอนโดยทราบหลักการพัฒนาการ ทั้งทางร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และบุคลิกภาพเป็นส่วนร่วม
2. ช่วยให้ครูมีความเข้าใจพัฒนาการทางบุคลิกภาพบางประการของนักเรียน เช่น อัดมโนทัศน์ ว่าเกิดขึ้นได้อย่างไร และเรียนรู้ถึงบทบาทของครูในการที่จะช่วยนักเรียนให้มีอัดมโนทัศน์ที่ดีและถูกต้องได้อย่างไร
3. ช่วยให้ครูมีความเข้าใจในความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อจะได้ช่วยนักเรียนเป็นรายบุคคลให้พัฒนาตามศักยภาพของแต่ละบุคคล
4. ช่วยให้ครูรู้จักจัดสภาพแวดล้อมของห้องเรียนให้เหมาะสมกับวัย และขั้นพัฒนาการของนักเรียน เพื่อแรงจูงใจอัดมโนทัศน์ และการตั้งความมุ่งหวังของครูที่มีต่อนักเรียน
5. ช่วยให้ครูทราบถึงตัวแปรต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น แรงจูงใจ อัดมโนทัศน์ และการตั้งความมุ่งหวังของครูที่มีต่อนักเรียน
6. ช่วยครูในการเตรียมการสอนการวางแผนการเรียน เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ สามารถช่วยให้นักเรียนทุกคนเรียนรู้ตามศักยภาพของแต่ละบุคคล โดยคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

6.1 ช่วยครูเลือกวัตถุประสงค์ของบทเรียนโดยคำนึงถึงลักษณะนิสัย และความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียนที่จะต้องสอน และสามารถที่จะเขียนวัตถุประสงค์ให้นักเรียนเข้าใจว่าสิ่งที่ครูคาดหวังให้นักเรียนรู้มีอะไรบ้าง โดยถือว่าวัตถุประสงค์ของบทเรียนคือสิ่งที่จะช่วยให้นักเรียนทราบว่าเมื่อจบบทเรียน นักเรียนจะสามารถทำอะไรได้บ้าง

6.2 ช่วยครูในการเลือกหลักการสอนและวิธีสอนที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงลักษณะนิสัยของนักเรียนและวิชาที่สอน และกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน

6.3 ช่วยครูในการประเมินไม่เพียงแต่เฉพาะเวลาครูได้สอนจนจบบทเรียนเท่านั้น แต่ใช้ประเมินความพร้อมของนักเรียนก่อนสอน ในระหว่างที่ทำการสอน เพื่อทราบว่านักเรียนมีความก้าวหน้า หรือมีปัญหาในการเรียนรู้อะไรบ้าง

7. ช่วยครูให้ทราบหลักการและทฤษฎีของการเรียนรู้ที่นักจิตวิทยาได้พิสูจน์แล้วว่าได้ผลดี เช่น การเรียนรู้จากการสังเกตหรือการเลียนแบบ

8. ช่วยครูให้ทราบถึงหลักการสอนและวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งพฤติกรรมของครูที่มีการสอนอย่างมีประสิทธิภาพว่ามีอะไรบ้าง เช่น การใช้คำถาม การให้แรงเสริม และ การทำตนเป็นแบบ

9. ช่วยครูให้ทราบว่านักเรียนที่มีผลการเรียนดี ไม่ได้เป็นเพราะระดับเชาวน์ปัญญาเพียงอย่างเดียว แต่มีองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น แรงจูงใจ ทศนคติ หรือ อึดมโนทัศน์ ของนักเรียน และความคาดหวังของครูที่มีต่อตัวนักเรียน

10. ช่วยครูในการปกครองชั้นและการสร้างบรรยากาศของห้องเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ และเสริมสร้างบุคลิกภาพของนักเรียน ครูและนักเรียนมีความรัก และไว้วางใจซึ่งกันและกัน นักเรียนต่างก็ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้ห้องเรียนเป็นสถานที่ที่ทุกคนได้มีความสุข และนักเรียนรักโรงเรียน อยากมาโรงเรียน

วิธีสอน หมายถึงวิธีการที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการใช้เทคนิคการสอน เนื้อวิชา และสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการสอน ดังที่ประทีปพานิชชาติ (2528 : 84) กล่าวว่า วิธีการสอนนับว่าเป็นหัวใจสำคัญในการสอนของครู หรือพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ครูที่ดีจึงต้องเลือกวิธีสอนที่เหมาะสมกับลักษณะของความ ต้องการ ความสนใจ ความพึงพอใจ ตลอดจนเนื้อหาวิชา ประสบการณ์ และสถานการณ์ในการเรียน การสอนวิชานั้น ๆ เพื่อผู้เรียนจะได้เกิดการเรียนรู้ได้รวดเร็วและเป็นผลดี สำหรับวิธีการสอนที่สามารถนำมาดัดแปลงใช้ในการสอนวิชาพลศึกษา

คุณสมบัติของครูพลศึกษา

ครูพลศึกษาหรืออาจารย์ผู้สอน ถือว่าเป็นหัวใจและองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการเรียนการสอนตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 ได้นิยามไว้ว่า “ครู หมายถึงผู้สั่งสอนศิษย์ ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์”

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 47) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ และภารกิจทางพลศึกษาได้ดี และประสิทธิภาพ ควรจะมีลักษณะที่สำคัญ ดังต่อไปนี้ คือ

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาพลศึกษา
2. เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง
3. เป็นผู้ที่มีความรู้สึกในการรับผิดชอบสูง
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกระตือรือร้น
5. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดีสุขภาพสมบูรณ์
6. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจิตใจโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา
7. เป็นผู้ที่รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 320-321) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่ดี ควรมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีความสุขภาพดีทั้งกายและจิต
2. เป็นผู้มีความ
3. มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นเรื่องของการให้ความช่วยเหลือ
4. มีความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อย และการเคลื่อนไหวต่างๆ ออกมาให้นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด
5. มีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกรื่นเริงพอใจ และอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬาต่อไป
6. เป็นผู้ที่มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา
7. มีน้ำใจเป็นนักกีฬาและพยายามปลุกฝังให้นักเรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬาอยู่เสมอ
8. เป็นผู้ที่มีลักษณะของความเป็นผู้นำ
9. เป็นผู้ที่มีหลักการหรือมีอุดมคติของตนเอง มีบุคลิกดีและมีคุณธรรม นักเรียนต่างช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้ห้องเรียนเป็นสถานที่ที่ทุกคนมีความสุขและนักเรียนรักโรงเรียนอยากมาโรงเรียน

เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการช่วยให้เยาวชนพัฒนาการทั้งด้านเชาวน์ปัญญาและทางบุคลิกภาพ เพื่อช่วยให้เยาวชนมีความสำเร็จในชีวิต ทุกประเทศจึงหาทางส่งเสริมการศึกษาให้มีคุณภาพมีมาตรฐานความเป็นเลิศ ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาจึงสำคัญในการช่วยทั้งครูและนักการศึกษาผู้มีความรับผิดชอบในการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน

หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 316-318) ได้บอกถึงว่าครูพลศึกษาควรมีหน้าที่และความรับผิดชอบได้ดังนี้

1. การสอน ครูพลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหลายๆ รายวิชา ต้องสามารถอธิบาย-สาธิตเทคนิค ทักษะ ประวัติ ประโยชน์ กติกา แผนการเล่น ตลอดจนการใช้อุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ ต้องจัดบริหารชั้นเรียนสำหรับการสอนการเล่น การประเมินผล และการแนะนำต้องมีพัฒนาทัศนคติของความมีน้ำใจนักกีฬา การจัดสภาพแวดล้อมทางสุขศึกษาและการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอื่นๆ ของวิชาพลศึกษา
2. การแข่งขันกีฬาภายใน ครูพลศึกษาต้องจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โดยทำการจัดโปรแกรมแข่งขันกีฬาต่าง ๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะใช้ในการแข่งขันโดยไม่ให้เข้าชั้นและนักเรียนได้แข่งขันเท่าๆ กัน ต้องเตรียมการจัดซื้อ จัดลำดับ บำรุงรักษา และแนะนำเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการแข่งขัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแข่งขัน จัดดูแลเรื่อง

ความปลอดภัย จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินงานจัดระบบการให้คะแนน ขจัดความขัดแย้ง และอาจจะต้องจัดทำคู่มือการแข่งขันกีฬาภายในไว้ด้วย

3. การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย ซึ่งหมายถึงว่าต้องเป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาสูงและมีความสามารถในการจูงใจสูงด้วย เหตุผลก็เพราะว่าการสอนในชั้นเรียนจะสอนนักเรียนหลายๆ ระดับความสามารถปะปนกันไปตั้งแต่อ่อนจนเก่ง แต่การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬาจะต้องสอนนักเรียนจากหลายฝ่าย เช่น นักเรียน คนดู นักข่าว หรือแม้แต่ความต้องการของตนเองที่จะพยายามไม่ให้เกิดการแพ้ ผู้ฝึกสอน จึงต้องมีศีลธรรม หลักการ และการเสียสละตนเองอย่างสูงที่จะต้องด้านสิ่งเหล่านั้น และที่สำคัญที่สุดคือจะต้องไม่บ่าเบเนนออกจากจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาอย่างเด็ดขาดครูพลศึกษาที่เป็นผู้ฝึกสอนต้องมีการวางแผน จัดการปฏิบัติการการศึกษาและกำหนดแผนการเล่น ศึกษาจากภาพยนตร์ จัดโปรแกรมการซ้อม ร่วมมือกับนักข่าว เลือก จัดซื้อและรักษาวัสดุอุปกรณ์ กล้าปราศรัยในงานเลี้ยงนักกีฬา เป็นที่ปรึกษา ประเมินผลการตัดสิน นอกจากนี้ ยังต้องวางแผนการเดินทางเพื่อการแข่งขันของทีม การซื้อตั๋วเดินทาง ผู้จับเวลา ผู้ให้คะแนน ผู้ตรวจสอบและรับผิดชอบต่อพฤติกรรมของนักกีฬาและผู้ดู ผู้ฝึกสอนจึงต้องมีคุณสมบัติหลายประการ และอีกประการหนึ่งที่ต้องมีก็คือความเข้มงวด และความเข้าใจ ผู้เล่นในฐานะพ่อที่ต้องการทำให้ครอบครัวประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหา มีความซื่อสัตย์ มีความเชื่อถือในตัวผู้เล่น ไม่แสดงความรักผู้เล่นคนหนึ่งคนใดเป็นพิเศษ และอย่าให้สิทธิพิเศษแก่ใครด้วย

4. การอยู่ค่ายพักแรมและกิจกรรมกลางแจ้ง ครูพลศึกษามีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของค่ายหรือควบคุมดูแลการอยู่ค่ายพักแรมและการว่ายน้ำ สอนให้นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิตกลางแจ้ง การใช้ทักษะกีฬาที่สำคัญที่สุดคือการสอนให้นักเรียนรู้จักวิถีชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นในบรรยากาศประชาธิปไตย รักสงบ รักธรรมชาติ อนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

5. การเต้นรำ การเต้นรำเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมเสมอมา โดยเฉพาะผู้หญิง และมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตของคนโดยตลอดตั้งแต่สมัยโบราณถึงปัจจุบัน เพราะเป็นกิจกรรมที่แสดงถึงความรู้สึกและอารมณ์ เป็นกิจกรรมที่ทำให้คลายความเครียดได้มาก ครูพลศึกษาจึงต้องสอนได้ทั้งกิจกรรมการเคลื่อนไหวพื้นฐาน การเต้นรำพื้นเมือง การร้องเพลงประกอบการเล่นเกม สีลาศ และอื่น ๆ

6. สีลาศศึกษา สีลาศศึกษาเป็นการเรียนรู้การเคลื่อนไหวและการเคลื่อนไหวจากการเรียนรู้ จึงเป็นการเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นการสำรวจค้นหาสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง เน้นการเรียนรู้โดยตัวนักเรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้วิธีการดังกล่าวจะใช้การเคลื่อนไหวเท่านั้น ครูพลศึกษาต้องเข้าใจในการใช้เครื่องมือและเข้าใจในหลักการเคลื่อนไหวของมนุษย์ให้สัมพันธ์กับเวลา แรง รูปร่าง และการแสดงออก จุดมุ่งหมายของวิชานี้ก็เพื่อให้นักเรียนรู้จักระมัดระวังตนเองในสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งครูจะสังเกตได้จากการเล่นให้นักเรียนแสดงให้ดูในลักษณะของความเร็ว-ช้า ความหนัก-เบา ความเป็นอิสระ ฯลฯ

7. การศึกษาพิเศษ ครูพลศึกษาต้องจัดกิจกรรมให้แก่นักเรียน ลักษณะผิดปกติและช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวได้ขึ้น ครูพลศึกษาจึงต้องมีความรู้ในกายวิภาคศาสตร์ สรีรวิทยา วิทยาศาสตร์ การเคลื่อนไหว สรีรวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยา วิธีสอนและศัพท์ทางการแพทย์ มีความตั้งใจจริงที่จะช่วยเหลือนักเรียนและรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของแพทย์เสียก่อน ไม่ใช่ทำการบำบัดด้วยตนเอง

8. งานวิจัย การทำงานวิจัยมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และความก้าวหน้าในการทำงาน แม้ครูจะไม่ทำด้วยตนเองก็ควรสนใจงานวิจัยของผู้อื่นซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ครูควรรู้จักตีความผลที่ได้จากการวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ให้ได้

9. การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ในสังคมไทยการปลูกฝังให้ประชาชนพลเมืองมีคุณธรรม (หรือความรู้สึกรู้จักคิดทางจิตใจ) และจริยธรรม (หรือลักษณะการแสดงออกของร่างกาย) เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งที่แสดงออกถึงความสุขของคนในสังคมเดียวกัน เมื่อสมาชิกแต่ละคนของสังคมนั้นมีคุณธรรมสูงไปด้วยซึ่งจะเป็นพื้นฐานของความเจริญก้าวหน้าต่อไป ครูทุกคนจึงควรรับเอาบทบาทของการเป็นผู้ปลูกฝังคุณธรรม และจริยธรรมให้แก่นักเรียนไว้อย่างเต็มความภาคภูมิใจ พร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีอีกด้วย การปลูกฝังดังกล่าวสามารถกระทำได้ในขณะสอนวิชาพลศึกษาในทุกขั้นตอนของกิจกรรมการเรียน เพราะหัวข้อจริยธรรมที่คณะกรรมการจัดจริยธรรมให้แก่นักเรียน นักศึกษา และประชาชนได้ระบุมี 10 ประการดังนี้

9.1 ความเป็นระเบียบวินัย

9.2 ความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม

9.3 ความขยัน ประหยัด และยึดมั่นในสัมมาชีพ

9.4 ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ

9.5 การรู้จักคิดริเริ่ม วิจารณ์ และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

9.6 ความกระตือรือร้นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย รักและเทิดทูนชาติ

ศาสนา และพระมหากษัตริย์

9.7 ความมีพละทานมัชฌมบูรณทั้งร่างกายและจิตใจ

9.8 การรู้จักพึ่งตนเอง และความมีอุดมคติ

9.9 ความรู้สึกภาคภูมิใจและรู้จักทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและทรัพยากรของชาติ

9.10 การรู้จักเสียสละ มีเมตตาอารี กตัญญูกตเวที กล้าหาญ และสามัคคีกัน

ตามความเป็นจริงแล้วในการสอนพลศึกษาเองก็มีจุดมุ่งหมายเป็นผลพลอยได้

ตามมาจากการพัฒนาด้านร่างกายอยู่แล้ว นั่นคือพัฒนาด้านสังคมวิสัย ซึ่งหมายถึงการทำให้ นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพต่าง ๆ เช่น ความมีคุณธรรม ความเป็นพลเมืองดี มีน้ำใจนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เคารพกฎ กติกา กล้าแสดงออก ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ถ้า นักเรียนได้ปฏิบัติเป็นประจำแล้วก็จะเป็นผู้ที่มีจริยธรรมอันดีอย่างมั่นคงต่อไปในอนาคต

บทบาทต่าง ๆ ในสังคม ครูพลศึกษาอาจมีบทบาทในสถานที่อื่น ๆ อีก เช่น ในสถานกักกัน วัด โรงพยาบาล โรงงานอุตสาหกรรม องค์กรต่าง ๆ ชมรมกีฬา ลูกเสือเนตรนารี เทศบาล โดยปฏิบัติให้เป็นตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา แต่วิธีการปฏิบัติอาจต่างจากที่ใช้ในโรงเรียน

สรุปได้ว่า การเรียนการสอนพลศึกษา คือการที่ครูได้จัดสถานการณ์หรือประสบการณ์ด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยอาศัยรูปแบบกิจกรรมกีฬา หรือการออกกำลังกายเป็นสื่อกลางในการเรียนรู้ และนักเรียนได้รับประสบการณ์จากสถานการณ์โดยใช้กิจกรรมกีฬา หรือการออกกำลังกาย เพื่อการส่งเสริมให้เกิดความเจริญงอกงามทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

การสอนพลศึกษา เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้วิชาพลศึกษาได้ผลดีนั้น ต้องอาศัยปัจจัยหลายประการด้วยกัน ซึ่งได้แก่ ผู้สอน ผู้เรียน วิธีการดำเนินการ หลักสูตรและ กิจกรรมทางพลศึกษา การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน อุปกรณ์ วัสดุ และสิ่งอำนวยความสะดวก ดังนั้นถ้าต้องการที่จะทำให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จ เราจึงต้องสร้างสภาพการณ์หรือบรรยากาศ การเรียนการสอนที่เหมาะสม

ความหมายและความสำคัญของหลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร

สุจริต เพียรชอบ และอัจฉรา ประไพตระกูล (2521 : 22) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง โครงการหรือแนวทางการให้การศึกษา การให้การศึกษา คือ การถ่ายทอดความรู้ การให้วิชาความรู้ วัฒนธรรมการปลูกฝังทัศนคติและค่านิยม การเสริมสร้างความเจริญเติบโต และความสมบูรณ์ทางกาย หรือการให้การศึกษา คือการพัฒนาผู้เรียนในทุก ๆ ด้าน โดยสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

สุมิตร คุณานุกร (2528 : 3) กล่าวว่า หลักสูตร คือ กิจกรรมหรือประสบการณ์ทั้งหลายที่ครู หรือโรงเรียนจัดให้ผู้เรียน เพื่อพัฒนาทุกด้าน คือ ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจ และสติปัญญา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 109) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่าเป็น โครงร่างที่กำหนดให้นักเรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแผนการศึกษา หรือกิจกรรมที่บรรจุไว้ในโครงร่างเป็นกิจกรรมที่มีคุณค่าและให้ประสบการณ์ที่ดีแก่นักเรียน ซึ่งเป็นทั้งกิจกรรมวิชาการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร นอกจากนั้น หลักสูตรยังครอบคลุมถึงการกำหนด จุดมุ่งหมายกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการสอน การใช้สื่อการสอนและการประเมินผลด้วยการพัฒนาหรือการสร้างหลักสูตรจึงต้องทำใน 4 เรื่อง คือ เอกสารหลักสูตร กระบวนการเรียนสอนของครู กระบวนการเรียนของนักเรียน และการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนไปพร้อมๆ กัน

เอกวิทย์ ณ ถลาง (2530 : 18) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ทุกอย่างที่จัดให้ผู้เรียน เนื้อหาวิชา ทัศนคติ แบบพฤติกรรม กิจวัตรและสิ่งแวดล้อม เมื่อประมวลกันเข้าแล้วเป็นประสบการณ์ที่ผ่านเข้ามาในความรับรู้ถือว่าเป็นหลักสูตรทั้งสิ้น

นิตยา สุวรรณศรี (2538 : 4 ; อ้างอิงจาก สันต์ ธรรมบำรุง .2537 : 10) สรุป
ความสำคัญของหลักสูตร ไว้ดังนี้

1. หลักสูตร เป็นแผนปฏิบัติงาน หรือเครื่องชี้แนวทางปฏิบัติงานของครู เพราะ
หลักสูตรจะกำหนดจุดมุ่งหมายเนื้อหาสาระ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกาประเมินผล
ไว้เป็นแนวทาง

2. หลักสูตร เป็นข้อกำหนดแผนการเรียน อันเป็นส่วนรวมของประเทศเพื่อ
นำไปสู่ความมุ่งหมาย ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

3. หลักสูตร เป็นเอกสารทางราชการ เป็นบัญญัติของรัฐบาล เพื่อให้บุคคลที่ทำ
การเกี่ยวข้องกับการศึกษาปฏิบัติตาม

4. หลักสูตร เป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เพื่อควบคุมการเรียนการสอนใน
สถาบันการศึกษาระดับต่างๆ และยังเป็นเกณฑ์มาตรฐานอย่างหนึ่งในการจัดสรรงบประมาณ
อาคาร สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร ฯลฯ ของการศึกษาของรัฐให้แก่สถานศึกษาด้วย

5. หลักสูตร เป็นแผนการดำเนินงานของฝ่ายบริหารการศึกษา เพื่อที่จะอำนวยความสะดวกและควบคุมดูแล และติดตามผลให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐด้วย

6. หลักสูตร จะกำหนดแนวทางในการส่งเสริมความเจริญของงามและพัฒนาการ
ต่าง ๆ ของเด็กตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

7. หลักสูตร จะกำหนดลักษณะรูปร่างของสังคมในอนาคตที่จะเป็นไปในรูปใด

8. หลักสูตร จะกำหนดแนวทางให้ความรู้ ทักษะความสามารถ ความประพฤติ
ที่จะเป็นประโยชน์ต่อสังคม อันเป็นการพัฒนากำลัง ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ

9. หลักสูตร จะเป็นสิ่งบ่งชี้ความเจริญของประเทศ เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือ
ในการพัฒนาประเทศ จัดการศึกษา โดยมีหลักสูตรที่เหมาะสม ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ทนต่อ
เหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลง ย่อมได้กำลังคนที่มีประสิทธิภาพ

จากคำกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทาง
โรงเรียนได้จัดขึ้น ซึ่งเป็นทั้งกิจกรรมทางวิชาการ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อเสริมสร้าง
มวลประสบการณ์ และการพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม จิตใจและสติปัญญา โดย
สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้

ดังนั้น การจัดการศึกษาจะสำเร็จไปได้ด้วยดี จำเป็นจะต้องมีหลักสูตรที่เปรียบได้
กับแนวทางในการปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

การจัดทำสาระการเรียนรู้พลศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

การจัดทำสาระการเรียนรู้พลศึกษา แยกเลือก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

มาตรฐานด้านความรู้

1. รู้และเข้าใจกลไกของร่างกาย หลักการ และรูปแบบการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาไทย กีฬาสากล กิจกรรมนันทนาการและการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไก

2. รู้วิธีการเรียนรู้และแหล่งบริการเพื่อพัฒนาการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาไทย กีฬาสากล กิจกรรมนันทนาการ และการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไก

มาตรฐานด้านทักษะ/ชบวนการ

3. เลือกรูปแบบการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาไทย กีฬาสากล เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ และการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกตามหลักวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวที่เหมาะสมกับตนเองได้

4. แสวงหา เลือก และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาไทย กีฬาสากล กิจกรรมนันทนาการ และการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกได้

5. ด้านสุขภาพ บุคลิกภาพ สมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกได้

มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม

6. มุ่งมั่นในการพัฒนาบุคลิกภาพ และสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกของตนเองให้เป็นไปตามเป้าหมาย

7. ให้ความร่วมมือและสร้างแนวร่วมในการนำกิจกรรมเกี่ยวกับการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา นันทนาการ และสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพแก่สังคม

8. เป็นผู้นำและดำเนินชีวิตโดยยึดมั่นในความมีระเบียบวินัย สิทธิ กฎ กติกา น้ำใจนักกีฬา ด้วยการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเป็นประจำ

9. ออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพจนเป็นนิสัย และยึดถือเป็นมาตรฐานในการดำเนินชีวิต

10. มีค่านิยมที่ดีในการดูแลสุขภาพของตนเองด้วยการออกกำลังกายและเล่นกีฬาจนเป็นนิสัย

11. ใช้เวลาให้เป็นประโยชน์จนเป็นกิจนิสัยในการส่งเสริมสุขภาพด้วยการออกกำลังกายและเล่นกีฬา

12. ซาบซึ่งในสุนทรียภาพของการเคลื่อนไหวในการกีฬาและเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย โดยการเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และกิจกรรมนันทนาการอย่างสม่ำเสมอ

13. ซาบซึ่งในคุณค่าของการแข่งขันและร่วมมืออย่างสันติในการเล่นกีฬาสาระการเรียนรู้

1. ด้านความรู้

1.1 กลไกของร่างกาย

1.2 หลักการและรูปแบบการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาไทย กีฬาสากล กิจกรรมนันทนาการ การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย

1.3 วิธีการและแหล่งบริการเพื่อพัฒนาการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาไทย กีฬาสากล กิจกรรมนันทนาการ และการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย

2. ด้านทักษะ / กระบวนการ

2.1 การฝึกการเลือกรูปแบบการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาไทย กีฬาสากล กิจกรรมนันทนาการ การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายตามหลักวิทยาศาสตร์ การเคลื่อนไหวที่เหมาะสมกับตนเอง

2.2 ฝึกการแสวงหาการเลือก การใช้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการออกกำลังกาย กีฬานันทนาการและการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายที่ถูกต้องเหมาะสม

2.3 ฝึกการพัฒนาสุขภาพ บุคลิกภาพและสมรรถภาพตามหลักวิทยาศาสตร์ เพื่อให้เกิดพฤติกรรมสุขภาพที่ดีอย่างยั่งยืน

3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม

3.1 ปลุกฝังความมุ่งมั่นในการพัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถภาพทางกายให้เป็นไปตามเป้าหมาย

3.2 ปลุกฝังการเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการให้ความร่วมมือ การสร้างแนวร่วมในการทำกิจกรรมสุขภาพ การออกกำลังกาย การเล่นกีฬา นันทนาการ และสมรรถภาพทางกายแก่สังคม

3.3 เสริมสร้างสภาวะความเป็นผู้นำ ความมีระเบียบ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎกติกา มีน้ำใจนักกีฬาด้วยการปฏิบัติกิจกรรมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเป็นประจำ

3.3.1 ปลุกฝังนิสัยรักการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเป็นประจำ ยึดถือเป็นมาตรฐานในการดำเนินชีวิต

3.3.2 ปลุกฝังค่านิยมที่ดีในการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ

3.3.3 ปลุกฝังการใช้เวลาให้เกิดประโยชน์จนเป็นนิสัยด้วยการออกกำลังกายและเล่นกีฬา

3.3.4 เสริมสร้างให้เกิดความซาบซึ้งในสุนทรียภาพของการเคลื่อนไหวในการออกกำลังกาย เล่นกีฬา กิจกรรมนันทนาการ

3.3.5 เสริมสร้างให้ความชื่นชอบ เห็นคุณค่าของการแข่งขันกีฬา และความร่วมมือในการแข่งขันอย่างสันติ

การจัดทำสาระการเรียนรู้พลศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

มาตรฐานด้านความรู้

1. รู้กลวิธีการพัฒนาการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาไทย กีฬาสากล กิจกรรมนันทนาการ และการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไก

2. รู้กลวิธีในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันกีฬา

มาตรฐานด้านทักษะ/กระบวนการ

3. เลือกรูปแบบออกกำลังกาย การเล่นกีฬาไทย กีฬาสากล เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ และเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกตามหลักวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหวที่เหมาะสมกับตนเองและแนะนำผู้อื่นได้

4. พัฒนาสุขภาพ บุคลิกภาพ สมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกได้ด้วยการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาไทย กีฬาสากล และกิจกรรมนันทนาการ

มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม

5. ภาคภูมิใจในการมีบุคลิกภาพและสมรรถภาพทางกาย เพื่อสุขภาพที่ดีของตนเองและบุคคลอื่น

6. มั่นใจในการดูแลสุขภาพด้วยตนเองและเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาสุขภาพด้วยการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา

7. ส่งเสริมการกระทำที่แสดงถึงความมีระเบียบวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา น้ำใจนักกีฬาในการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเป็นประจำ

8. เป็นแบบอย่างในการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพในชีวิตประจำวัน เป็นมาตรฐานในการดำเนินชีวิต

9. ภาคภูมิใจและมีลักษณะนิสัยที่ดีในการออกกำลังกายและเล่นกีฬาไทย และสนับสนุนให้ผู้อื่นเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ

10. ใช้เวลาว่างในการเล่นกีฬาเพื่อส่งเสริมบุคลิกภาพและสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

11. มีค่านิยมในการแสวงหาสุนทรียภาพในชีวิต โดยการดูกีฬา และร่วมกิจกรรมการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาและกิจกรรมนันทนาการอย่างสม่ำเสมอ

12. มีวิญญูณของการเป็นนักสู้ในการแข่งกีฬาด้วยความยุติธรรมและร่วมมืออย่างสันติ

สาระการเรียนรู้

1. ด้านความรู้

1.1 วิธีพัฒนาการออกกำลังกายการเล่นกีฬาไทย กีฬาสากล กิจกรรมนันทนาการ และการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายภาพ

1.2 กลวิธีในการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันกีฬา

2. ด้านทักษะกระบวนการ/กระบวนการ

2.1 ฝึกการเลือกรูปแบบการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาไทย กีฬาสากล กิจกรรมนันทนาการและการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายที่ถูกต้องเหมาะสม

2.2 ฝึกการแสวงหา การเลือก การใช้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการออกกำลังกายกีฬานันทนาการและการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายที่ถูกต้องเหมาะสม

2.3 ฝึกการพัฒนาสุขภาพ บุคลิกภาพ สมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพและสมรรถภาพทางกลไกอย่างยั่งยืน

3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม

3.1 ปลูกฝังความมุ่งมั่นในการดูแลสุขภาพของตนเองด้วยการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา

3.2 เสริมสร้างความเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาสุขภาพด้วยการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเป็นประจำ

3.3 เสริมสร้างความภาคภูมิใจที่ได้ใช้การออกกำลังกาย เล่นกีฬา เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพ และสมรรถภาพทางร่างกาย

3.4 ปลูกฝังนิสัยรักการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเป็นประจำ ยึดถือเป็นมาตรฐานในการดำเนินชีวิต

3.5 ปลูกฝังให้เป็นคนมีระเบียบ มีวินัย รับผิดชอบ เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬาด้วยกิจกรรมการออกกำลังและการเล่นกีฬา

3.6 ส่งเสริมให้เกิดความภาคภูมิใจที่เป็นแบบอย่างที่ดีในการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพเป็นประจำ จนยึดถือเป็นมาตรฐานการดำเนินชีวิต

3.7 เสริมสร้างลักษณะนิสัยที่ดีในการออกกำลังกายและเล่นกีฬาไทย และสนับสนุนให้ผู้อื่นเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพ

3.8 ปลูกฝังลักษณะนิสัยที่ดีในการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสุขภาพ บุคลิกภาพ และสมรรถภาพทางกาย

3.9 สร้างค่านิยมในการแสวงหาสุนทรียภาพในชีวิตด้วยการดูกีฬา และร่วมกิจกรรมการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และกิจกรรมนันทนาการอย่างสม่ำเสมอ

3.10 ปลุกฝังวิญญานของการเป็นนักสู้ในการแข่งขันกีฬาด้วยความยุติธรรม และร่วมมืออย่างสันติ

แนวทางการจัดทำหลักสูตรในสถานศึกษา

หลักสูตรสถานศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องเกิดจากความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา รวมทั้งบุคลากรที่เกี่ยวข้องนอกสถานศึกษา เพื่อระดมความคิด ประสพการณ์ มาใช้ในการกำหนดหลักสูตรและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด และตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งเปลี่ยนไปตามธรรมชาติของการศึกษา

การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา มีข้อควรคำนึง 2 ประการ คือ

1. หลักสูตรสถานศึกษาจะต้องเชื่อมโยงกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งเป็นกรอบสำคัญของการจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาทั่วประเทศ ส่วนสำคัญที่ต้องยึด คือ มาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ และมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ซึ่งมาตรฐานดังกล่าวเป็นคุณภาพที่เกิดกับผู้เรียนทั้งประเทศ หลังจากที่ยุติการศึกษาแต่ละช่วงชั้น หรือจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. หลักสูตรสถานศึกษาจะต้องพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ ซึ่งจะเป็นส่วนที่เพิ่มเติมจากข้อ 1 หลักสูตรจะต้องตอบสนองต่อความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน ตามความแตกต่างของแต่ละบุคคลเป็นการช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาถึงขีดสูงสุด

สถานศึกษาสามารถออกแบบหลักสูตรของตนเองได้อย่างอิสระ โดยยึดนโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลักวิชาการที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา มีความถูกต้องเหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น และมีความเป็นไปได้

ก่อนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น

- การสร้างความตระหนักให้ผู้เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญและยอมรับ
- การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจหลักสูตร การใช้หลักสูตรและการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา
- การแต่งตั้งคณะกรรมการของสถานศึกษาคณะต่าง ๆ ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ และตามความจำเป็นของสถานศึกษา
- การจัดทำระบบสารสนเทศใช้ในการจัดการศึกษา
- การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

กระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

มีข้อเสนอแนะเป็นแนวทางการจัดทำ ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์
2. การจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา
3. การจัดทำสาระของหลักสูตร
4. การออกแบบการเรียนรู้
5. การออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
6. การกำหนดรูปแบบ วิธีการและเกณฑ์การตัดสิน การวัดและประเมินผลและเอกสารหลักฐานการศึกษา
7. การพัฒนาระบบการส่งเสริมสนับสนุน
8. การเรียบเรียงเป็นหลักสูตรสถานศึกษา

การกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย

สถานศึกษาจำเป็นต้องกำหนดวิสัยทัศน์เพื่่อมองอนาคตว่า โลกและสังคมรอบ ๆ จะเปลี่ยนแปลงได้อย่างไร และสถานศึกษาจะต้องปรับตัว ปรับหลักสูตรอย่างไร จึงจะพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับยุคสมัย ในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีวิสัยทัศน์ ซึ่งทำได้เหมาะสมกับยุคสมัย ในการสร้างหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีวิสัยทัศน์ ซึ่งทำได้โดยอาศัยความร่วมมือของชุมชน พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูอาจารย์ ผู้เรียน ภาคธุรกิจ ภาครัฐในชุมชน ร่วมกันกับคณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความประสงค์อันสูงส่งหรือวิสัยทัศน์ที่ปรารถนาให้สถานศึกษาเป็นสถาบันพัฒนาผู้เรียนที่มีพันธกิจหรือภาระหน้าที่ร่วมกันในการกำหนดงานหลักที่สำคัญๆ ของสถานศึกษาพร้อมด้วยเป้าหมาย แผนปฏิบัติการและการติดตามผล ตลอดจนจัดทำรายงานแจ้งสาธารณชน และส่งผลย้อนกลับให้สถานศึกษา เพื่อการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามหลักสูตรของสถานศึกษา และจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของชาติที่กำหนดไว้

กระบวนการสร้างวิสัยทัศน์ โดยอาศัยบุคคลต่างๆ เข้าไปมีส่วนร่วมนี้เป็นกระบวนการที่มีพลังผลักดันให้แผนกลยุทธ์ที่สถานศึกษาสร้างขึ้นดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีทิศทางก่อให้เกิดเจตคติในทางที่สร้างสรรค์ดีงามแก่สังคมของสถานศึกษา มีระบบและหน่วยสนับสนุนในการปฏิบัติงานเกิดขึ้นอย่างเป็นเครือข่าย เพียบพร้อม เช่น ระบบคุณภาพ ระบบหลักสูตร สาระการเรียนรู้ การเรียนการสอน สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การติดตาม การรายงาน ฐานข้อมูลการเรียนรู้ การวิจัยแบบมีส่วนร่วมมีระบบสนับสนุนครูอาจารย์ เป็นต้น กระบวนการสร้างวิสัยทัศน์ด้วยวิธีดังกล่าวนี้ จะนำไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การกำหนดสาระการเรียนรู้หรือหัวข้อเรื่องในท้องถิ่นสนองตอบความต้องการของชุมชน

วิสัยทัศน์

- เป็นเจตนารมณ์ อุดมการณ์ หลักการ ความเชื่อ อนาคตที่พึงประสงค์ เป็นการคิดไปข้างหน้า มีเอกลักษณ์

- สามารถสร้างศรัทธา และจุดประกายความคิดในสภาพการพัฒนาสูงสุด

ภารกิจ

แสดงวิธีดำเนินการของสถานศึกษาเพื่อบรรลุวิสัยทัศน์และนำไปสู่การวางแผนปฏิบัติต่อไป

เป้าหมาย

กำหนดเป็นความคาดหวังด้านคุณภาพที่เกิดกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ที่สถานศึกษากำหนดและสอดคล้องกับจุดหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นอกจากนั้น สถานศึกษาต้องร่วมกับชุมชน กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม

คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่สถานศึกษาจะกำหนดเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้น สามารถกำหนดขึ้นได้ตามความต้องการ โดยให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความจำเป็นที่จะต้องมีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ดังกล่าวให้แก่ผู้เรียน เพิ่มจากที่กำหนดไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ

ในแต่ละภาคเรียนหรือปีการศึกษา ครูผู้สอนต้องจัดให้มีการวัดและประเมินผลด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โดยเป็นการประเมินเชิงวินิจจัยเพื่อการปรับปรุงพัฒนา และการส่งต่อ ทั้งนี้ ควรประสานสัมพันธ์กับผู้เรียน ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องร่วมกันประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์รายปี หรือรายภาค

การจัดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา

จากวิสัยทัศน์ ภารกิจ และเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ สถานศึกษาจะต้องจัดทำโครงสร้างหลักสูตร ซึ่งกำหนดสาระการเรียนรู้ และเวลาเรียนไว้อย่างชัดเจน เพื่อสถานศึกษาจะนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วย

- สาระการเรียนรู้ / ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง รายวิชา หน่วยการเรียนรู้ครบ 8 กลุ่มสาระ รายปีหรือรายภาค ทั้งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและเพิ่มเติมความถนัด ความสนใจ ความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น

- มีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทุกภาคเรียน

- เวลาแต่ละกลุ่มสาระ หน่วยการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนรายปีหรือรายภาค

การจัดทำสาระของหลักสูตร

1. กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาค โดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้ช่วยชั้นที่กำหนดไว้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มาจัดเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี หรือรายภาค ที่ระบุถึงความรู้ ความสามารถของผู้เรียน และคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ซึ่งจะเกิดขึ้นหลังจากการเรียนรู้ในแต่ละปีหรือภาคนั้น

การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาคของสาระการเรียนรู้ให้สถานศึกษากำหนดเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด ความสนใจ และสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน

2. กำหนดสาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาค โดยวิเคราะห์จากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปีหรือรายภาคที่กำหนดไว้ในข้อ 1. และให้สอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น รวมทั้งสอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน

3. กำหนดเวลาและจำนวนหน่วยกิต สำหรับสาระการเรียนรู้รายปีหรือรายภาค ดังนี้

- ช่วงชั้น ป.1 – 3 ป.4 – 6 และ ม.1 – 3 กำหนดสาระการเรียนรู้เป็นรายปี และกำหนดจำนวนคาบเวลาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้

- ช่วงชั้น ม.4 – 6 กำหนดสาระการเรียนรู้เป็นรายภาค และกำหนดจำนวนหน่วยกิตให้เหมาะสม สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้

ในการกำหนดจำนวนหน่วยกิตของสาระการเรียนรู้รายภาคสำหรับช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 ใช้เกณฑ์การพิจารณาที่ใช้เวลาจัดการเรียนรู้ 40 ชั่วโมงต่อภาคเรียน มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

สำหรับสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาจัดทำเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นวิชาเฉพาะของสายอาชีพ หรือโปรแกรมเฉพาะทางอื่นๆ ใช้เกณฑ์การพิจารณา คือ สาระการเรียนรู้ที่ใช้เวลาจัดการเรียนรู้อยู่ระหว่าง 40 – 60 ชั่วโมงต่อภาคเรียน มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต ทั้งนี้สถานศึกษากำหนดได้ตามความเหมาะสมและใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน

การออกแบบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้มีสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเองตามศักยภาพ มุ่งเน้นเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้ผู้เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้ง 8 กลุ่ม การเข้าร่วมและปฏิบัติกิจกรรมที่เหมาะสมร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุขกับกิจกรรมที่เลือกด้วยตนเอง ตามความถนัด และความสนใจอย่างแท้จริง การพัฒนาที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยอาจจัดเป็นแนวทางหนึ่งที่จะสนองนโยบายในการสร้างเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม

มีระเบียบวินัย และมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม ซึ่งสถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างมีเป้าหมาย มีรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของตน เสริมสร้างทักษะชีวิต วุฒิภาวะทางอารมณ์ การเรียนรู้ในเชิงพหุปัญญา และการสร้างสัมพันธภาพที่ดี ซึ่งผู้สอนทุกคนต้องทำหน้าที่แนะแนวให้คำปรึกษาด้านชีวิต การศึกษาต่อและกาพัฒนาตนเอง สู่โลกอาชีพและการมีงานทำกิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่เกิดจากความสมัครใจของผู้เรียน มุ่งพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มเติมจากกิจกรรมในกลุ่ม เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันแก้ปัญหา ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนอย่างเต็มที่ รวมถึงกิจกรรมที่มุ่งปลูกฝังความมีระเบียบวินัย รับผิดชอบ ภูมิคุ้มกันและหน้าที่ของตนเอง แบ่งตามความแตกต่างระหว่างกิจกรรมได้เป็น 2 ลักษณะ

1. กิจกรรมพัฒนาความถนัด ความสนใจ ตามความต้องการของผู้เรียน เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเติมเต็มความถนัด ความชำนาญและประสบการณ์ของผู้เรียนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เพื่อการค้นพบความถนัดความสนใจของตนเอง และพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ ตลอดจนการพัฒนาทักษะของสังคม และปลูกฝังจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม

2. กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด และผู้บำเพ็ญประโยชน์ เป็นกิจกรรมที่มุ่งปลูกฝังระเบียบวินัย กฎเกณฑ์ เพื่อการอยู่ร่วมกันในสภาพชีวิตต่าง ๆ นำไปสู่พื้นฐานการทำประโยชน์ให้แก่สังคม และวิถีชีวิตในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งกระบวนการจัดให้เป็นไปตามข้อกำหนดของคณะกรรมการลูกเสือแห่งชาติ ยุวกาชาด สมาคมผู้บำเพ็ญประโยชน์ และกรมการรักษาดินแดน

การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนอาจจัดทำได้หลายรูปแบบ เช่น

1. จัดแบ่งสัดส่วนเวลาของกิจกรรมต่างๆ แล้วกำหนดเวลาเรียนในตารางเวลาเรียน เช่นเดียวกันกับกลุ่มสาระอีก 8 กลุ่มสาระ

2. จัดแบ่งสัดส่วนเวลาของกิจกรรมต่างๆ แล้วกำหนดเวลาเรียนบางส่วนในตารางเวลาเรียนปกติ และบางส่วนเรียนนอกเวลา

3. จัดกิจกรรมต่างๆ ไปด้วย โดยวางแผนร่วมกันของกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม กำหนดเวลาเรียนบางส่วนในตารางเวลาเรียนปกติ บางส่วนเรียนนอกเวลา ฯลฯ

สถานศึกษา ต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมให้เหมาะสมกับวัย วุฒิภาวะและความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

การกำหนดรูปแบบ วิธีการและเกณฑ์การตัดสิน การวัดและประเมินผล

เกณฑ์การผ่านช่วงชั้นและการจบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การจัดการศึกษาดตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งใช้เวลาประมาณ 12 ปี ผู้เรียนสามารถจบการศึกษาได้ 2 ช่วง คือ จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถือว่าจบการศึกษาภาคบังคับ และจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งถือว่า จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ผู้เรียนผ่านการศึกษาแต่ละช่วงชั้น ตามเกณฑ์ ดังนี้

เกณฑ์มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นที่ 1, 2 และ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 (จบการศึกษาภาคบังคับ)

1. ผู้เรียนต้องเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม และได้รับการตัดสินผลการเรียนให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
2. ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ให้ได้ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
3. ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
4. ผู้เรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและผ่านการประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

คอรื (Korri. 1971 : 5181-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในรัฐมินเนโซต้า” โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการศึกษา ส่วนกลุ่มประชากร ได้แก่ ครูสอนวิชาพลศึกษาผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนมากขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นมากเกินไป จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ทั้งหมด ครูพลศึกษามีชั่วโมงมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาสำหรับเตรียมการเรียน การสอน

เฮนน์ (Hein. 1972 : 2149-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐอาวาย โดยสอบถามผู้บริหารโรงเรียนในเมืองและนอกเมือง จำนวน 65 แห่งผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารส่วนมากขาดการวางแผนที่ดี เนื่องจากขาดครูที่มีวุฒิปริญญา ทำให้การจัดโปรแกรมการเรียนการสอนพลศึกษาไม่ดีเท่าที่ควร ครูผู้สอนวิชาพลศึกษามีจำนวนชั่วโมงในการสอนมากเกินไป และขาดวิธีการสอนที่ดี

เซดา (Seda. 1974 : 2754) ได้ทำการวิจัย เรื่องพัฒนาแนวทางสำหรับนักศึกษาที่จะออกไปประกอบอาชีพ ครูประจำชั้นที่ต้องสอนพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐเพอโดริโก ผลการวิจัยพบว่า ในการที่จะพัฒนานั้นจำเป็นต้องรู้ถึงปัญหาเหล่านี้

1. รายการเกี่ยวกับการเตรียมบุคคลไปประกอบอาชีพครูพลศึกษา ทำการตรวจสอบสถานภาพของครูผู้สอน โดยดูจากประกาศนียบัตรและใบรับรองของสถาบันฝึกหัดครูรายวิชาการศึกษาทั่วไปและวิชาชีพ ข้อมูลเหล่านี้จะได้จากหัวหน้าภาควิชาพลศึกษาและคณบดีของสถาบันฝึกหัดครู 6 แห่ง ที่ผลิตครูประถมศึกษาของรัฐเพอโดริโก

2. พิจารณาโปรแกรมการสอนพลศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันของโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐเพอโดริโก โดยใช้แบบสอบถามถามครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาทั้งในเมืองและนอกเมือง 79 แห่ง เกี่ยวกับหัวข้อต่อไปนี้

- 2.1 เนื้อหาการสอน
- 2.2 กิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียนและนอกโรงเรียน
- 2.3 ขนาดของชั้นเรียนและจำนวนนักเรียน
- 2.4 การนิเทศการสอน
- 2.5 การประเมินผลการเรียนการสอน

3. พิจารณาถึงเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับแนวทางของโปรแกรมพลศึกษาที่มีคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยพิจารณาจากเนื้อหาดังต่อไปนี้

- 3.1 ลักษณะความเป็นผู้นำ
- 3.2 วัตถุประสงค์และความมุ่งหมาย
- 3.3 โปรแกรมการสอน
- 3.4 การจัดดำเนินการและการบริหาร
- 3.5 อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก
- 3.6 การประเมินผล
- 3.7 โปรแกรมต่าง ๆ ของโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว ได้มีการประเมินผลและจัดลำดับโดยคณะกรรมการสถิติของสหรัฐอเมริกา และเกณฑ์มาตรฐานนี้ได้นำมาใช้เป็นแนวทางเพื่อที่จะพัฒนาประสบการณ์ก่อนที่จะสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษาในการแนะแนวทางนี้ได้นำเสนอไปยังตัวแทนคณะกรรมการศึกษาของรัฐเพอโดริโก 51 คน เพื่อทำการตรวจทานประเมินผล และเสนอแนะต่าง ๆ การประเมินผล แสดงให้เห็นว่า แนวทางที่กล่าวมานี้ มีเหตุผลและมีคุณค่าต่อการนำไปจัดโปรแกรมการเรียนการสอนพลศึกษาของรัฐเพอโดริโก

บุชเชอร์ (Bucher. 1975 : 153-154) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ลักษณะและคุณสมบัติของครูที่ดีที่เหมาะสมต่ออาชีพ "จากความคิดเห็นของกลุ่มครูในอนาคตสามารถสรุปผลการศึกษาได้ 6 ลักษณะ ดังนี้

1. ครูจะประสบความสำเร็จในการสอนได้ตามกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น เป็นสมาชิกของชมรมต่างๆ รู้ถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีน้ำใจ รู้จักการให้ มีความกว้างขวางในหมู่เพื่อนฝูงและแสวงหาเพื่อนอยู่เสมอ
2. เป็นนักวิชาการ แสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา
3. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง
4. มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย และจิตใจ
5. มีความเสียสละและบริการผู้อื่น สนุกสนานในการทำงาน เช่น อาสาสมัครช่วยเหลือโรงเรียน โรงพยาบาล หรืองานบริการสังคมอื่นๆ
6. มีความเป็นผู้นำ ซึ่งเป็นแบบอย่างทำให้นักเรียนเกิดความศรัทธา

ออลเรต (Allard. 1979 : 2538-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง พฤติกรรม การสอนของครูที่มีผลต่อการเรียนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน โดยมีเพศและการร่วมมือของนักเรียนเป็นตัวแปร จากการวิเคราะห์พฤติของครูเป็นรายบุคคล เกี่ยวกับกรรมพฤติกรรมทางการให้กำลังใจและสนับสนุนนักเรียน การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน การตอบคำถามของนักเรียน การบรรยาย การให้คำแนะนำ ให้ความรักความยุติธรรม ผลการศึกษาพบว่า ครูส่วนใหญ่ใช้การบรรยายร้อยละ 60 นักเรียนชายและหญิงให้ความคิดเห็นที่ต่างกันเกี่ยวกับพฤติกรรมการบรรยายของครูว่ามีการยกย่อง และให้กำลังใจ และการให้คำแนะนำ และแนะแนว มีผลต่อการให้ความร่วมมือของนักเรียนในชั้นเรียน

วิลส์ (Wilke. 1983 : 2278) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “อนาคตของโครงการสอนพลศึกษาทั่วไปในระดับอุดมศึกษา” โดยใช้แบบสอบถามถามผู้บริหารเกี่ยวกับโครงการสอนพลศึกษาทั่วไปของวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกาผลการวิจัยพบว่า

1. ควรมิวิชาเกี่ยวกับสมรรถภาพของระบบหายใจ โภชนาการ และการควบคุมน้ำหนักของร่างกายให้มากขึ้น แล้วจัดการให้มีภาคปฏิบัติด้วย
2. ผู้บริหารควรเข้าใจและให้ความสำคัญของกิจกรรมทางพลศึกษา และจัดกิจกรรมสนองตอบกับความต้องการของนักศึกษาด้วย
3. ควรจัดโครงการพลศึกษาให้เป็นสิ่งสำคัญของกระบวนการศึกษา
4. จัดวิชาพลศึกษาให้เป็นวิชาที่นับหน่วยกิตการเรียนด้วย
5. ควรปลูกฝังให้นักศึกษามีนิสัย รักการออกกำลังกาย และเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษา เพื่อสุขภาพมากกว่าการแข่งขัน
6. อนาคตควรเพิ่มสำคัญของโปรแกรมพลศึกษามากขึ้น
7. วิชสอนกิจกรรมพลศึกษาควรคำนึงถึงความต้องการและความจำเป็นของผู้เรียน
8. ควรมีรวมวิชาที่ซ้ำซ้อนเข้าด้วยกัน เพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ

แนนซี (Nancy. 1992 : 3857-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความเข้าใจในการใช้หลักสูตรพลศึกษาในชีวิตจริงของครูพลศึกษา ความมุ่งหมายในการวิจัย เพื่อสำรวจความหมายของการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ของครูพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา วิธีการศึกษาคำเนินการ โดยการสังเคราะห์เอกสาร วารสาร บทความ สังเกตการสอน การสนทนา สัมภาษณ์ และการวิจารณ์ด้วยเหตุผล ทั้งนี้เพื่อที่จะอธิบาย แจกแจงพฤติกรรมและกิจกรรมต่าง ๆ ในรายละเอียดของครูผู้ใช้หลักสูตรโดยตรง โดยทำการศึกษา 2 เรื่อง คือ ความรู้สึกของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ที่ตนเองเกี่ยวข้องอยู่ ความรู้สึกที่เด่นชัด ได้แก่ ความพอใจ ความภูมิใจ ความเหนื่อยล้า ความคับข้องใจ ความไม่มีอำนาจ และความฝันที่อยากจะได้โลกที่สมบูรณ์แบบที่สุด และการศึกษาความสัมพันธ์ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา กับผู้บริหาร ครูแนะแนว เพื่อนร่วมงาน นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้ยังได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของครูพลศึกษาที่มีต่อหลักสูตรใหม่ กระบวนการนำหลักสูตรใหม่ไปใช้ผลการวิจัยพบว่า

ครูพลศึกษามีความต้องการในการช่วยเหลือและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ต้องการให้มีผลย้อนกลับ ต้องการความมั่นใจตลอดเวลาในกระบวนการใช้หลักสูตร นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ ควรพึงเสียงของครูผู้สอนบ้าง เพราะสิ่งที่ครูต้องการ ได้แก่ การยอมรับนับถือ การมีอิสระและเสรีภาพในการทำงาน ตลอดจนต้องการเวลาและการสนับสนุน

งานวิจัยในประเทศ

ผาณิต บิลมาศ (2533 : 85-86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร” โดยใช้แบบสอบถามผู้บริหารและหัวหน้าหมวดวิชาพลศึกษามัธยมของโรงเรียนรัฐบาล และโรงเรียนราษฎร์ จำนวน 200 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูพลศึกษาควรมีคุณลักษณะเกี่ยวกับการเรียนการสอนดังนี้

1. รู้เกี่ยวกับกลไกการสอนทั่วไป
2. รู้กลไกการสอน เทคนิค และวิธีสอนวิชาพลศึกษา
3. มองเห็นความแตกต่างและการเปลี่ยนแปลง ในลักษณะอาการ และพฤติกรรมของเด็กแต่ละคน เช่น ความผิดปกติทางทรวดทรง

เด็กแต่ละคน เช่น ความผิดปกติทางทรวดทรง

4. เห็นปัญหาทางเด็กบางคนที่เข้ากลุ่มเพื่อนไม่ได้
5. รู้กิจกรรมพลศึกษาแต่ละอย่างว่าให้เห็นคุณค่าแก่เด็กไม่เหมือนกัน
6. ใช้สถานที่และอุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์มากที่สุด
7. ทำให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด
8. ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการฝึก สาธิต พุดแต่น้อย
9. ขอบเขต วัตถุประสงค์ของกิจกรรมทางพลศึกษา

10. มีจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ในการสอน

11. รู้หลักของความปลอดภัย

สันติพงษ์ เปล่งสุวรรณ (2522 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การจัดและการดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร” โดยส่งแบบสอบถามไปยังครูผลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาจำนวน 38 คนผลการวิจัยพบว่า สถาบันอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานครมีการจัดผลศึกษาครบทั้ง 5 โปรแกรม แต่โปรแกรมการจัดกิจกรรมทางผลศึกษามีการจัดน้อยมาก วัตถุประสงค์ที่สำคัญของการสอน คือเพื่อให้เกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม กิจกรรมที่จัดสอน คือ ตะกร้อ บาสเกตบอล วอลเลย์บอล และกิจกรรมเข้าจังหวะ ส่วนปัญหาที่พบได้ขาดสถานที่ อุปกรณ์ และไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร

ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ผลศึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดและการดำเนินการโปรแกรมผลศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษา โดยใช้แบบสัมภาษณ์ สัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์สอนผลศึกษา และนักศึกษา จำนวน 40 คน ใช้แบบสอบถาม ถามผู้บริหาร อาจารย์สอนผลศึกษา และนักเรียน จำนวน 348 ชุดผลการวิจัยพบว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา มีการจัดโปรแกรมผลศึกษา ประกอบไปด้วยการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน การแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน การแข่งขันกีฬาสีภายนอกและระหว่างสถาบัน การจัดนันทนาการ ปัญหาการจัดและดำเนินโปรแกรมผลศึกษาที่พบได้แก่ด้านอาจารย์ผลศึกษาประสบปัญหาในด้านไม่ได้สัดส่วนกับนักศึกษาต้องทำงานพิเศษ นอกเหนือจากการสอนมากเกินไป ขาดแรงจูงใจและสิ่งกระตุ้นในการปฏิบัติงาน ด้านบุคลากรอื่น ๆ ประสบปัญหาในการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและอาจารย์อื่น ๆ ขาดการนิเทศทางผลศึกษาและเจ้าหน้าที่รักษาพยาบาล โปรแกรมการสอนผลศึกษาในชั้นเรียนประสบปัญหาในด้านหลักสูตร ขาดสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก โปรแกรมการแข่งขันภายในประสบปัญหาในด้านการจัดกิจกรรมตามความสนใจของนักศึกษา ขาดงบประมาณและผู้ตัดสินกีฬา โปรแกรมการแข่งขันกีฬานอก และระหว่างสถาบันประสบปัญหาในด้านนักกีฬาที่เป็นนักกีฬา การดำเนินการแข่งขันของเจ้าหน้าที่ การเข้าชมและเชียร์กีฬาของนักศึกษา โปรแกรมนันทนาการประสบปัญหาในด้านสถานที่และเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรม

ไพฑูริย์ ทองหอม (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การจัดและการดำเนินการโปรแกรมผลศึกษา ในวิทยาลัยเกษตรกรรม โดยแบ่งสอบถามออกเป็น 2 ชุด ชุดที่ 1 ส่งไปยังผู้ช่วยอำนวยการฝ่ายกิจการนักศึกษา อาจารย์หัวหน้าหมวดผลศึกษาและอาจารย์ผลศึกษา 22 แห่งผลการวิจัยพบว่า วิทยาลัยเกษตรกรรมมีการจัดโปรแกรมผลศึกษา ประกอบด้วยโครงการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน โครงการการจัดการแข่งขันกีฬานอกวิทยาลัย โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างวิทยาลัยหรือสถาบัน โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ส่วนโครงการบริหารการทางผลศึกษาไม่ได้จัดขึ้นเลย จุดมุ่งหมายสำคัญของการจัดและดำเนิน

โครงการสอนในชั้นเรียน คือเพื่อให้ นักศึกษามีทักษะพื้นฐานทางกีฬาและออกกำลังกายด้วย กิจกรรมที่จัดสอนมากที่สุดคือแฮนด์บอล วิชาที่จัดให้เป็นวิชาเลือกมากที่สุด คือตะกร้อ

วิศาล เกรือคล้าย (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไป ระดับปริญญาตรีของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง” โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นนักศึกษาที่เรียนพลศึกษาในกลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไป จำนวน 500 คนผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาประสบปัญหาในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ด้านการใช้แหล่งศึกษาค้นคว้า ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านการเรียนของนักศึกษาและด้านลักษณะเนื้อหาวิชาในหลักสูตร และมีความต้องการอยู่ในระดับมากคือ ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการสอนของอาจารย์ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการใช้แหล่งศึกษาค้นคว้า ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตรและด้านลักษณะเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

นิติกร โจรนวิภาค (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการบริหารพลศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกลุ่มภาคกลาง” ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 120 คน และครูพลศึกษาจำนวน 71 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมา 143 ชุด คิดเป็นร้อยละ 74.87 นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ โดยการหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่าคะแนนที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการบริหารพลศึกษาที่อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ได้แก่ ปัญหาด้านผู้ปกครอง งบประมาณอุปกรณ์ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก
2. โครงการแข่งขันกีฬากายนอก และระหว่างสถานศึกษาอยู่ในระดับ “ปานกลาง” และปัญหาการจัดโครงการอื่นๆ อยู่ในระดับน้อย

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพลศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ในปัญหาด้านผู้บริหาร งบประมาณ สถานที่และเครื่องอำนวยความสะดวก

กรมพลศึกษา (2534 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยศึกษาเรื่อง “การเรียนการสอนพลศึกษา ระดับมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 2, 3, 4, 5 และกรุงเทพมหานคร” โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงสภาพการเรียนการสอน ปัญหาและอุปสรรค ในกระบวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี นอกจากทำหน้าที่สอนแล้วต้องทำหน้าที่ครูประจำชั้นด้วย และเป็นเพศหญิงมีมากกว่าเพศชาย โรงเรียนส่วนใหญ่มีพื้นที่ 1-50 ไร่ สำหรับในเขตกรุงเทพมหานครเฉลี่ยโรงเรียนละ 18 ไร่ ปัญหาของโรงเรียนส่วนใหญ่มี ปัญหาเกี่ยวกับสถานที่สอนและงบประมาณ รองลงมาเป็นปัญหาทางด้านบุคลากร (ครูผู้สอน) คือครูไม่เพียงพอ ปัญหาเกี่ยวกับความมกจนของนักเรียน ปัญหาการวัดและประเมินผล ส่วนนักเรียนมีความเห็นว่า ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการสอน มีความเป็นกันเองกับนักเรียน รู้เรื่อง

สาธิตเก่ง มีความสามารถในการเล่นและตัดสินใจ แต่ชอบล่าเหยียดในการวัดผล อุปกรณ์มีน้อย ชุดพลศึกษามีราคาแพง และเห็นด้วยกับประโยชน์ที่พึงได้รับการเรียนการสอนพลศึกษา

จตุรงค์ เหมรา (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา และเปรียบเทียบปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาระหว่างโรงเรียนในอำเภอเมืองและโรงเรียนนอกอำเภอเมืองในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดคณะกรรมการประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร และครูพลศึกษา จำนวน 100 คน ได้รับแบบสอบถามคืน 326 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 81.50 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยคิดเป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าคะแนนที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่มีเปิดสอนวิชาบังคับเกมหลักสูตร และเปิดสอนวิชาพลศึกษาเป็นวิชาบังคับเลือก ส่วนวิชาเลือกเสรีเปิดสอนเป็นส่วนน้อย กิจกรรมที่เปิดสอนพิจารณาตามความพร้อมของโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่มีโรงฝึกพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษา การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน

ปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเมืองและโรงเรียนนอกอำเภอเมืองโดยส่วนรวม มีปัญหาในระดับน้อย ส่วนข้อที่มีปัญหาระดับมาก คือความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรฉบับปรับปรุงมีไม่เพียงพอ และขาดคู่มือประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา จำนวนครูพลศึกษา มีไม่เพียงพอและงานรับผิดชอบของครูพลศึกษามีมาก เมื่อเปรียบเทียบในด้านการสอนตามหลักสูตร ฉบับปรับปรุงของโรงเรียนในอำเภอเมืองและนอกอำเภอเมือง พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

แผน เจียรนะย (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร” เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่เรียนกิจกรรมทางพลศึกษาในเรื่องต่อไปนี้คือ

1. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
2. ด้านปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ซึ่งประกอบด้วย
 - 2.1 ปัญหาด้านตัวผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.2 ปัญหาด้านตัวนิสิตผู้เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.3 ปัญหาด้านการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.4 ปัญหาด้านการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 2.5 ปัญหาอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตตามความมุ่งหมายในข้อ 1 และข้อ 2 ระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเอกกับกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาศึกษาทั่วไป

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตตามความมุ่งหมายในข้อ 1 และข้อ 2 ระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 284 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากนิสิตทั้งหมด 580 คน เป็นนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเอกจำนวน 99 คน ที่เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 185 คน เป็นนิสิตชาย จำนวน 101 คน เป็นนิสิตหญิง จำนวน 183 คน ซึ่งแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 4 ตอน ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ปัญหาด้านต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา และความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าว่า "ที" และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาส่วนใหญ่ เป็นนิสิตเพศหญิง คิดเห็นร้อยละ 64.40 เรียนอยู่ชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 93.70 เรียนเป็นวิชาศึกษาทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 65.10 และจำนวนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.70

2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับได้ประโยชน์มาก คิดเป็นร้อยละ 54.40

3. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นทางด้านอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.80 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.70 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาในระดับมีมีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.90 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 25.90 และปัญหาอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.30 แต่เมื่อพิจารณาในข้อย่อยพบว่า อุปกรณ์ สนาม อุปกรณ์โสตทัศนศึกษา และสถานที่ทำความสะอาดสำหรับร่างกาย หลังเลิกเรียนมีปัญหาในระดับมาก

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นนิสิตวิชาเอกกับนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาเป็นวิชาศึกษาทั่วไป พบว่าความคิดเห็นของนิสิตทางด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหา อื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิงที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของนิสิตทางด้าน ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชาทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่น ๆ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จรัส ขนิษฐน้อย (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "สภาพและแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนชาวเขา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน" ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาและต้องการพัฒนาเกี่ยวกับขนาดของสนามกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น สนามฟุตบอล สนามวอลเลย์บอลไม่ได้มาตรฐาน รวมถึงปัญหาและความต้องการพัฒนาเกี่ยวกับขนาดและจำนวนสถานที่ในร่มที่ใช้ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เช่น โรงฝึกพลศึกษาและหอประชุม

2. สภาพและแนวทางที่ต้องการด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคมจากชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ครูผู้สอนพลศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน ส่วนใหญ่มีสภาพปัญหาเกี่ยวกับฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา และการเดินทางระหว่างโรงเรียนชุมชนในเมือง และส่วนใหญ่ต้องการพัฒนาในด้านนี้มาก รวมถึงฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

3. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการเตรียมการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์จุดประสงค์และคำอธิบายรายวิชา เพื่อจัดจุดประสงค์การเรียนรู้เฉพาะรายวิชาและความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ในหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) รวมถึงกำหนดรายละเอียดของเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา คือความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ของกลุ่มสร้างลักษณะนิสัย ในหลักสูตรประถมศึกษา

พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) และความยากลำบากในการจัดทำแปลการสอน
รายคาบหรือบันทึกการสอน ที่เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ

4. สภาพและแนวทางพัฒนาด้านการดำเนินการสอน ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาและ
ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับความยากลำบากในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
เน้นกระบวนการหรือทักษะกระบวนการให้นักเรียนทุกชั้นตอนและการจัดกิจกรรมการเรียนที่
ปลูกฝังบุคลิกที่พึงประสงค์ เช่น ความมีระเบียบวินัย ความมีน้ำใจนักกีฬา ศิลธรรม จริยธรรม
ความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี เป็นต้น ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา คือความสำเร็จในกิจกรรม
การเรียน โดยเน้นการฝึกการทำงานเป็นกลุ่มและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตร
ประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533)

5. สภาพและแนวทางที่ต้องการพัฒนาด้านการวัดผลและประเมินผล ครูพลศึกษา
และผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือการวัดเจตคติของนักเรียนเกี่ยวกับ
พลศึกษาและการสร้างเครื่องมือวัดความรู้ทางพลศึกษา รวมถึง การสร้างเครื่องมือวัดทักษะกีฬา
ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา คือการวัดและประเมินผล รวมถึงเครื่องมือวัดและประเมินผลทาง
พลศึกษา

อวยชัย เขียวขำ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการเรียนวิชาลีลาศ
ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตในกรุงเทพฯ” ใช้แบบสอบถามในการเก็บ
ข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชายและหญิงผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาด้านการเรียน นักศึกษาชายและหญิงมีปัญหาแตกต่างกันดังนี้
 - 1.1 การค้นคว้าความรู้เพิ่มเติมของนักศึกษา
 - 1.2 ความกระตือรือร้นในการเรียนของนักศึกษา
 - 1.3 ปัญหาในการเข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอของนักศึกษา
 - 1.4 ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในด้าน การเรียนของนักศึกษา
 - 1.5 การวิพากษ์วิจารณ์และซักถามของนักศึกษา
 - 1.6 นักศึกษาขาดการฝึกอบรมทักษะนอกเวลา
2. ปัญหาด้านการสอนของอาจารย์ นักศึกษาชายและหญิงมีปัญหาแตกต่างกัน ดังนี้ คือ
 - 2.1 ความคิดริเริ่ม จัดแปลงการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์
 - 2.2 การตรงต่อเวลา
 - 2.3 บุคลิกภาพของอาจารย์
 - 2.4 ความสามารถในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับนักศึกษาทั้งใน และนอกเวลา

เรียน

- 2.5 การไม่รับฟังความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอน

3. ปัญหาด้านอุปกรณ์การสอน สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาชาย
และหญิงมีปัญหาแตกต่างกันดังนี้

- 3.1 ความเพียงพอของอุปกรณ์เครื่องเสียง
- 3.2 คุณภาพของอุปกรณ์เครื่องเสียง
- 3.3 ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์การเรียนและการฝึกซ้อมลีลาศ
- 3.4 ขนาดของสถานที่เรียนกับจำนวนนักศึกษา
4. ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร นักศึกษาชายและหญิงมีความแตกต่างกัน ดังนี้ คือ
 - 4.1 การบริการให้คำปรึกษาของวิทยาเขตในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรลีลาศ
 - 4.2 ความไม่สนใจและการเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรลีลาศ
 - 4.3 ประสบการณ์และความรู้ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรลีลาศของนักศึกษา
 - 4.4 ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักศึกษา
 - 4.5 ความร่วมมือและประสานงานที่ดีระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารนักศึกษา
 - 4.6 มีงานเกี่ยวกับการเรียนมากจนไม่มีเวลาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรลีลาศ
 - 4.7 งบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรลีลาศ
 - 4.8 สถานที่ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรลีลาศ
 - 4.9 การประเมินผลงานที่จัดกิจกรรมขึ้น เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น
5. ปัญหาการใช้แหล่งค้นคว้า นักศึกษาชายและหญิงมีปัญหาแตกต่างกัน ดังนี้
 - 5.1 หนังสือวารสารและเอกสารการลีลาศ
 - 5.2 ความสะดวกในการใช้ห้องสมุด
 - 5.3 การเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการใช้ห้องสมุดของนักศึกษา
6. ปัญหาการประเมินผล นักศึกษาชายและหญิงมีปัญหาแตกต่างกัน ดังนี้
 - 6.1 เกณฑ์ในการวัดและประเมินผลวิชาภาคปฏิบัติ
 - 6.2 เกณฑ์ในการวัดประเมินผลวิชาภาคทฤษฎี
 - 6.3 วิธีการวัดและประเมินผล

วิจิตรา บันเก่า (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเทคนิคในภาคเหนือ” การศึกษานี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเทคนิคในภาคเหนือ สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ปัญหาการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัย ปัญหาการจัดโครงการแข่งขันภายนอกวิทยาลัย ปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาเพื่อนันทนาการและปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาพิเศษ กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหาร 48 คน ครูพลศึกษา 32 คน และนักศึกษา 720 คน รวม 800 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองรวม 2 ฉบับ โดยนำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษา .94 ฉบับของนักศึกษา .89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. การจัดโครงการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัญหาจัดโครงการต่าง ๆ อยู่ในระดับมากทั้ง 5 โครงการ วิทยาลัยเทคนิคในภาคเหนือ มีความคิดเห็นต่อปัญหาการจัดโครงการต่างๆ อยู่ในระดับมาก 3 โครงการ คือโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการแข่งขันกีฬาภายนอกวิทยาลัย และโครงการพลศึกษาเพื่อนันทนาการ ส่วนที่อยู่ในระดับน้อย คือโครงการแข่งขันกีฬาภายในวิทยาลัย และโครงการพลศึกษาพิเศษ

2. ผู้บริหารและครูพลศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษากับวิทยาลัยเทคนิคภาคเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาในวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทุกด้าน

3. ผู้บริหารและครูพลศึกษากับนักศึกษาอาชีวศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการพลศึกษาในวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 2 ด้าน คือโครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน และโครงการพลศึกษาเพื่อนันทนาการ

4. ผู้บริหารและครูพลศึกษากับนักศึกษาในวิทยาลัยเทคนิค มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดโครงการพลศึกษาในวิทยาลัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 3 ด้านคือ โครงการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน โครงการพลศึกษาเพื่อนันทนาการ และโครงการพลศึกษาพิเศษ

ธวัช เต็มฉนวน (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง "ปัญหาการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์" เพื่อทราบปัญหาการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์ โดยผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 56 คน อาจารย์ผู้สอนจำนวน 34 คน และนักเรียนนาฏศิลป์ ปีการศึกษา 2540 จำนวน 232 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์

1.1 ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูผู้สอน การสอนและหลักสูตร ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ความเหมาะสมของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูพลศึกษา บุคลิกภาพของครูพลศึกษาไม่เหมาะสม

1.2 ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด คือขาดเครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางกาย ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของครูและนักเรียน

1.3 ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษาในวิทยาลัย ที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอ ขาดเงินงบประมาณในการจัดกิจกรรมพลศึกษาในวิทยาลัย มีตำแหน่งครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนไม่เพียงพอ ครูพลศึกษาไม่เหมาะสมในการสอน เช่น (ใช้คำว่า มึง กู หรือคำหยาบอื่น ๆ)

1.4 ผู้บริหารวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือมีเหตุผลและพร้อมที่จะชี้แจงกรณีนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล การประเมินผลก่อนเรียนทุกครั้งก่อนทำการสอนในแต่ละเรื่อง การประเมินสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนการสอน

2. อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา

2.1 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาด้านครูผู้สอนพลศึกษา การสอนและหลักสูตร ที่เห็นว่าอยู่ในระดับมากคือช่วงเวลาที่จัดให้เรียนพลศึกษาเหมาะสม ขาดขวัญและกำลังใจในการทำงาน ขาดความร่วมมือกับครูสาขาวิชาอื่น ในการจัดกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียน การสอนวิชาพลศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนด ความเข้าใจของครูพลศึกษาในวิธีการสอน และขั้นตอนของการดำเนินการสอนของครูพลศึกษา การจัดเตรียมอุปกรณ์ในการสอนอย่างเหมาะสม การจัดชั่วโมงการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาตามตารางสอน หนังสือประกอบการสอนและคู่มือการสอนที่อยู่ในวิทยาลัย ความเหมาะสมของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน การนำหลักสูตรนาฏศิลป์ของปีปัจจุบันมาใช้ในการเรียนวิชาพลศึกษา มีความต้องการที่จะเข้ารับการอบรมเพิ่มเติมความรู้

2.2 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ที่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คืออุปกรณ์การเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ สนามมีไม่เพียงพอในการเรียนการสอน ไม่มีห้องนันทนาการของวิทยาลัย ขาดเครื่องมือทดสอบสมรรถภาพทางร่างกาย ไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายและอาบน้ำของครูและนักเรียน

2.3 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษาในวิทยาลัยที่เห็นว่ามีปัญหามากที่สุด คือบริเวณสถานที่ภายในวิทยาลัยคับแคบไม่สามารถที่จะขยายได้อีก งบประมาณสำหรับค่าวัสดุอุปกรณ์กีฬาชนิดต่าง ๆ ไม่เพียงพอ

2.4 อาจารย์ผู้สอนพลศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดและการประเมินผลพลศึกษา ที่เห็นว่ามีปัญหามาก คือการใช้เครื่องมือวัดได้อย่างถูกต้อง การนำความรู้ทางสถิติมาใช้ในการวัดและประเมินผลนักเรียน การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามกระบวนการหรือทักษะกระบวนการโดยส่วนรวม การประเมินสมรรถภาพทางกายของนักเรียนก่อนการสอน

3. นักเรียนวิทยาลัยนาฏศิลป์

3.1 นักเรียนวิทยาลัยนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือความสามารถบริหารจัดการบางอย่างให้นักเรียนดูได้ ความสามารถในการตัดสินใจของครูพลศึกษา ความรับผิดชอบในการสอนของครูพลศึกษา ความยุติธรรมในการวัดผลและประเมินผลของครูพลศึกษา ความตั้งใจทำการสอนของครูพลศึกษา ความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาในการสอน จำนวนนักเรียนแต่ละชั้นที่เรียนพลศึกษาในแต่ละคาบ

3.2 นักเรียนนาฏศิลป์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านสถานที่และอุปกรณ์ที่เห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุดและมากไม่มี ส่วนมากแล้วอยู่ในระดับน้อย ที่น้อยที่สุดเพียงข้อเดียว คือ สถานที่ทำความสะอาดร่างกายหลังจากเลิกเรียนกิจกรรมพลศึกษา

3.3 นักเรียนนาฏศิลป์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา ด้านวัด และประเมินผลพลศึกษาที่เห็นว่าปัญหามาก คือ ข้อสอบได้สัดส่วนของเนื้อหาความยาก-ง่าย ตรวจและแจ้งผลการสอบตรงเวลาที่วิทยาลัยกำหนด

สรุปเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันการศึกษาให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพนั้น ต้องอาศัยการจัดการศึกษาและการบริหารที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร และความต้องการของนักศึกษา เพื่อจะได้บรรลุตามความมุ่งหมายของสถานศึกษา ดังนั้นพอจะสรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้ดี มีดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา ถือว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามากที่สุด เนื่องจากการดำเนินการเรียนการสอนจะมีประสิทธิภาพหรือไม่ ขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษา เพราะว่าสภาพความเหมาะสมของอาจารย์พลศึกษา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับจำนวน บุคลิกภาพ ความสามารถ การหารูปแบบวิธีการสอน รวมถึงการมีวุฒิทางการพลศึกษาหรือไม่ สิ่งเหล่านี้จะเป็นปัจจัยทำให้การเรียนการสอน มีคุณภาพหรือไม่ด้วยเหมือนกัน

2. หลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา ก็ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่เป็นเป้าหมาย และสิ่งที่จะช่วยให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเกิดประสิทธิภาพได้หรือไม่ นั้น เพราะว่าความเหมาะสมของหลักสูตรการจัดโปรแกรม และเลือกกิจกรรมทางพลศึกษาลงไปใน การเรียนการสอนจะต่อคำนี้ถึงหลายอย่าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับความต้องการนักศึกษา สอดคล้องกับวิชาชีพที่เรียน เพื่อช่วยให้บรรลุเป้าหมายของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษานั้น ต้องเข้าใจสภาพของหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมของสถาบันการศึกษาว่ามีลักษณะที่ สอดคล้องกันด้วย

3. สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นส่วนประกอบสำคัญในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าสิ่งเหล่านี้ช่วยให้การเรียนการสอนวิชา

พลศึกษามีประสิทธิภาพได้ดีหรือไม่ ถ้ามีเพียงพอและมีสภาพที่ใช้ได้ดี มีความปลอดภัย แล้วจะทำให้ปัญหาที่เกิดขึ้นน้อยลงมาก อีกทั้งทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาดียิ่งขึ้น ถ้าขาดแคลนหรือคุณภาพใช้ไม่ได้และไม่มีความปลอดภัยแล้วก็จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อ การเรียนการสอนด้วยเหมือนกัน

4. ผู้เรียน เป็นผู้ที่มีความสำคัญอย่างหนึ่งทำให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา เพราะว่าผู้เรียนจะเป็นผู้ที่สามารถทำให้รู้ถึงว่าผลการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพหรือไม่ ดูจาก พฤติกรรมการแสดงออกในระหว่างการเรียนการสอน นอกห้องเรียน ว่านักศึกษามีความสนใจ และเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนหรือไม่มีการเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาที่ทางอาจารย์ผู้สอนวิชา พลศึกษาให้ นั้น ผู้เรียนทำให้อาจารย์ได้รู้จักวัดและประเมินผลการสอนของตนเองด้วย

5. การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา เป็นขบวนการทางการเรียนการสอนที่จะทำ ให้นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอนรู้ถึงผลจากการเรียนการสอนว่าเป็นอย่างไร ทำให้นักศึกษารู้ถึง พัฒนาการที่ตนเองมีต่อวิชานั้นหรือไม่ รู้ว่าอาจารย์ผู้สอนมีความยุติธรรมหรือไม่ อีกทั้งให้ อาจารย์ผู้สอนพลศึกษาได้เห็นว่าคุณภาพต่อการเรียนการสอนอย่างไรด้วย

6. ผู้บริหาร เป็นผู้ที่มีส่วนช่วยให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีประสิทธิภาพ หรือไม่ เพราะว่าผู้บริหารมีบทบาทในการสนับสนุนในเรื่องของงบประมาณ การอนุมัติกิจกรรม ทาง พลศึกษา รวมทั้งเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจกับอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษารวมถึง นักศึกษา แต่ถ้าผู้บริหารไม่สนับสนุนมีผลทำให้การเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพได้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 157 คน ครูพลศึกษา 160 คน นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก จำนวน 6,772 คนทั้งสิ้น 7,089 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เกรซี และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) ที่ระดับความเชื่อมั่น 5% และที่ประชากร 8,000 คนได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 367 คน แล้วนำมาสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multiple Random Sampling) คือ

1. เลือกโรงเรียนโดยมีเงื่อนไข (Purposive Sampling) คือ เป็นผู้อำนวยการ หรือ อาจารย์ใหญ่ หรือผู้รักษาการแทนผู้อำนวยการ หรือผู้รักษาการแทนอาจารย์ใหญ่โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน
2. เลือกครูพลศึกษาโดยมีเงื่อนไข (Purposive Sampling) คือ หัวหน้าหมวดพลศึกษา หรือผู้รักษาการแทนหัวหน้าหมวดพลศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน
3. เลือกกลุ่มตัวอย่างนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 326 คน

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

โรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร	ครู พลศึกษา	นักเรียนชั้น ม. 1		ผู้บริหาร	ครู พลศึกษา	นักเรียนชั้น ม. 1	
			ชาย	หญิง			ชาย	หญิง
1. โรงเรียนพิษณุโลกพิทยาคม	5	14	616	-	1	1	33	-
2. โรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี	5	13	-	559	1	1	-	30
3. โรงเรียนจ่านกร้อง	5	12	306	356	1	1	17	19
4. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา	5	8	140	140	1	1	8	8
5. โรงเรียนวังน้ำคู้ศึกษา	3	3	42	45	1	1	2	2
6. โรงเรียนท่าทองพิทยาคม	3	3	61	60	1	1	3	3
7. โรงเรียนดอนทองวิทยา	3	3	3	41	43	1	2	2
8. โรงเรียนบ้านกร่างพิทยาคม	2	4	114	83	1	1	6	4
9. โรงเรียนพุทธชินราชพิทยา	5	11	259	291	1	1	14	15
10. โรงเรียนจุฬาภรณราช วิทยาลัย พิษณุโลก	5	4	83	93	1	1	5	5
11. โรงเรียนนครไทย	5	7	127	158	1	1	7	8
12. โรงเรียนนาบัววิทยา	3	3	37	34	1	1	2	2
13. โรงเรียนนครชุมพิทยา รัชมังคลาภิเษก	3	2	52	43	1	1	3	3
14. โรงเรียนนครบางยาง พิทยาคม	3	2	25	27	1	1	1	1
15. โรงเรียนบ่อโพธิ์วิทยา	3	2	41	32	1	1	2	1
16. โรงเรียนยางโกลนวิทยา	3	2	32	29	1	1	2	2
17. โรงเรียนศรีอินทราทิตย์ พิทยาคม	3	2	9	19	1	1	-	1
18. โรงเรียนบางกลางท่าว พิทยาคม	3	2	22	22	1	1	1	1
19. โรงเรียนชาติตระการวิทยา	5	4	50	62	1	1	3	4
20. โรงเรียนสวนเมี่ยงวิทยา	3	2	19	20	1	1	1	1
21. โรงเรียนบางระกำ วิทยศึกษา	5	3	61	61	1	1	3	3
22. โรงเรียนชุมแสงสงคราม (อุดรคณาภิรักษ์อุปถัมภ์)	3	3	53	54	1	1	3	3

ตาราง 1 (ต่อ)

โรงเรียน	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร	ครู พลศึกษา	นักเรียนชั้น ม. 1		ผู้บริหาร	ครู พลศึกษา	นักเรียนชั้น ม. 1	
			ชาย	หญิง			ชาย	หญิง
23. โรงเรียนประชาสงเคราะห์ วิทยา	3	4	103	149	1	1	6	8
24. โรงเรียนเนินกุ่มวิทยา	3	3	63	76	1	1	3	4
25. โรงเรียนบางกระทุ่ม พิทยาคม	5	4	110	99	1	1	6	5
26. โรงเรียนพรหมพิรามวิทยา	5	4	138	133	1	1	8	-
27. โรงเรียนวังมะด่านพิทยาคม	3	2	32	30	1	1	2	2
28. โรงเรียนดงประคำ	3	1	43	29	1	1	2	2
29. โรงเรียนวัดโบสถ์ศึกษา	5	5	105	114	1	1	6	-
30. โรงเรียนคันไช้พิทยาคม	3	2	28	25	1	1	2	2
31. โรงเรียนวังทองพิทยาคม	5	3	52	64	1	1	-	-
32. โรงเรียนสฤกษ์ดีเสนา	3	1	16	21	1	1	1	1
33. โรงเรียนหนองพระพิทยา	3	2	66	67	1	1	4	4
34. โรงเรียนทรัพย์ไพรวลัย พิทยาคม	3	1	12	9	-	-	-	-
35. โรงเรียนบ้านกลาง พิทยาคม	3	2	39	40	1	1	-	-
36. โรงเรียนเนินสะอาด พิทยาคม	3	2	45	30	1	1	3	2
37. โรงเรียนน้ำรินพิทยาคม	3	1	33	13	1	1	2	1
38. โรงเรียนวังพิกุลวิทยศึกษา	3	2	36	38	-	-	-	-
39. โรงเรียนเนินมะปรางศึกษา วิทยา	5	5	99	130	1	1	5	6
40. โรงเรียนวังโพรงพิทยาคม	3	2	37	31	1	1	-	-
41. โรงเรียนไทรย้อยพิทยาคม	3	1	17	17	1	1	1	1
42. โรงเรียนราชประชานุ เคราะห์ที่ 23	3	3	62	74	-	-	-	-
43. โรงเรียนศึกษาพิเศษ	3		15	7	1	1	1	-
รวม	157	160	3,342	3,430	40	40	170	156

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ และมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยวิธีดำเนินการแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิษณุโลก

ขั้นตอนที่ 2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามารวบรวมเรียบเรียงเพื่อกำหนดโครงสร้างเครื่องมือ และสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิษณุโลก และได้แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546 ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ด้าน มีดังนี้

1. ด้านผู้สอน การสอน
2. ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์
4. ด้านผู้เรียน
5. ด้านการวัดและการประเมินผล
6. ด้านผู้บริหาร และการบริหารการศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open - ended)

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามฉบับร่างไปให้ประธานกรรมการควบคุมปริญญาโทเพื่อตรวจพิจารณาแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

วิธีหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพเครื่องมือ ตามขั้นตอน ดังนี้

1. หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน (รายละเอียดในภาคผนวก) ตรวจสอบแก้ไข เพื่อหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม คือ ลักษณะพฤติกรรมเฉพาะของแบบสอบถาม มีค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ .75

2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเรียบร้อยแล้ว ไปให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตรตรวจ และปรับปรุงแก้ไข เพื่อดำเนินการต่อไป

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา & - Coefficient ของ ครอนบัค (Cronbach) ฉบับผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่น .78

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้วิจัย ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย ไปยังสำนักงานในเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดพิษณุโลก และขอความร่วมมือเพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนที่เก็บข้อมูล เพื่อขอความร่วมมือเก็บข้อมูลและตอบแบบสอบถาม

2. ผู้วิจัยนำหนังสือไปยังโรงเรียนที่เก็บข้อมูล และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามโดย ส่ง-รับ แบบสอบถามด้วยตนเอง

3. นำแบบสอบถาม ที่ได้รับมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง และวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม หาความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ของคำถามแต่ละข้อเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา หาความถี่ และค่าร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ทั้ง 6 ด้าน คือ

2.1 ด้านผู้สอน การสอน

2.2 ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา

- 2.3 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์
 - 2.4 ด้านผู้เรียน
 - 2.5 ด้านการวัดผล และการประเมินผล
 - 2.6 ด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา
3. แบบสอบถาม ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ มารวบรวมและสรุป แล้วนำเสนอในรูป
ความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

n	แทน	จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
f	แทน	จำนวนถี่
%	แทน	จำนวนร้อยละ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็นดังนี้

ตอนที่ 1 นำข้อมูลมาแจกแจงค่าความถี่และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตาราง
ประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 นำข้อมูลมาแจกแจงค่าความถี่และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปตาราง
ประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 นำข้อมูลมาสรุป แล้วนำเสนอในรูปความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 ความถี่และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546

	n	%
1. ผู้บริหาร	40	9.85
2. ครูพลศึกษา	40	9.85
3. นักเรียน		
- เพศชาย	170	41.88
- เพศหญิง	156	38.42
รวม	406	100.00

จากตาราง 2 พบจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียนชายจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 41.88 รองลงมาคือ นักเรียนหญิงจำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 38.42 ผู้บริหารจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 9.85 ครูพลศึกษา จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 9.85

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546
ตาราง 3 ค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนผู้บริหาร
ด้านผู้สอนและการสอน (n = 40)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1. ความเหมาะสมของจำนวนครูพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน	5 12.50	10 25.00	15 37.50	5 12.50	5 12.50	0 0.00	0 0.00	5 12.50	30 75.00	5 12.50
2. ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพและการแต่งกายของครูพลศึกษา	0 0.00	10 25.00	20 50.00	10 25.00	0 0.00	0 0.00	3 7.50	10 25.00	15 37.50	12 30.00
3. ครูพลศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ดี	1 2.50	30 75.00	10 25.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 7.50	10 25.00	15 37.50	12 30.00
4. ครูพลศึกษามีความสนใจและเอาใจใส่นักเรียน	2 5.00	20 50.00	10 25.00	8 20.00	0 0.00	0 0.00	2 5.00	10 25.00	18 45.00	10 25.00
5. ครูพลศึกษามีความรับผิดชอบไม่เคยทิ้งการสอน	10 25.00	25 62.50	5 12.50	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 5.00	8 20.00	20 50.00	10 25.00
6. ครูพลศึกษามีการสาธิตกิจกรรมให้นักเรียนดู	8 20.00	22 55.00	10 25.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	3 7.50	5 12.50	22 55.00	10 25.00
7. ครูพลศึกษามีความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาในการเรียนการสอน	3 7.50	20 50.00	8 20.00	9 22.50	0 0.00	0 0.00	4 10.00	6 15.00	23 57.50	7 17.50
8. ครูพลศึกษามีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ในการส่งเสริมการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาแบบบูรณาการ.	1 2.50	24 60.00	15 37.50	0 0.00	0 0.00	0 0.00	5 12.50	10 25.00	15 37.50	10 25.00
9. ครูพลศึกษาสอนตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้ที่มีไว้ในหลักสูตร	0 0.00	30 75.00	5 12.50	5 12.50	0 0.00	5 12.50	0 0.00	10 25.00	20 50.00	5 12.50
10. ครูพลศึกษาสร้างบรรยากาศในห้องเรียนได้ดีและใช้สื่อประกอบการสอน	10 25.00	19 47.50	11 27.50	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	10 25.00	25 62.50	5 12.50
11. ครูพลศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้	5 12.50	16 40.00	14 35.00	5 12.50	0 0.00	0 0.00	6 15.00	10 25.00	18 45.00	6 15.00
รวม	44 10.00	226 51.36	123 27.96	42 9.54	5 1.14	5 1.14	25 5.68	94 21.36	231 52.50	85 19.32

จากตาราง 3 พบว่าในภาพรวมด้านผู้สอนและการสอน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า สภาพการเรียนรู้การสอนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.36 และปัญหาการเรียนรู้การสอนอยู่ในระดับน้อยคิดเป็นร้อยละ 52.50

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการเรียนรู้การสอนในเรื่อง ความเหมาะสมด้าน บุคลิกภาพและการแต่งกายของครูพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตาราง 4 ค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาใน
ทัศนของครูพลศึกษาด้านผู้สอน และการสอน (n =40)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1. ความเหมาะสมของจำนวนครูผู้พลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน	0	20	5	15	0	0	10	10	20	0
	0.00	50.00	12.50	37.50	0.00	0.00	25.00	25.00	50.00	0.00
2. ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพและการแต่งกายของครูพลศึกษา	10	22	8	0	0	0	0	10	25	5
	25.00	55.00	20.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	62.50	12.50
3. ครูพลศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ดี	0	30	10	0	0	0	0	0	30	10
	0.00	75.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	75.00	25.00
4. ครูพลศึกษามีความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักเรียน	10	18	12	0	0	0	0	10	25	5
	25.00	45.00	30.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	62.50	12.50
5. ครูพลศึกษามีความรับผิดชอบไม่เคยทิ้งการสอน	10	20	10	0	0	0	0	0	30	10
	25.00	50.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	75.00	25.00
6. ครูพลศึกษามีการสาธิตกิจกรรมให้นักเรียนดู	8	15	7	10	0	0	0	0	25	15
	20.00	62.50	17.50	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	62.50	37.50
7. ครูพลศึกษามีความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาที่มีการเรียนการสอน	12	18	10	0	0	0	0	10	25	5
	30.00	45.00	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	62.50	12.50
8. ครูพลศึกษามีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ในการส่งเสริมการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาแบบบูรณาการ	10	15	10	5	0	0	0	0	28	12
	25.00	37.50	25.00	12.50	0.00	0.00	0.00	0.00	70.00	30.00
9. ครูพลศึกษาสอนตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้ที่มีไว้ในหลักสูตร	11	19	10	0	0	0	0	15	20	5
	27.50	47.50	12.50	0.00	0.00	0.00	0.00	37.50	50.00	12.50
10. ครูพลศึกษาสร้างบรรยากาศในห้องเรียนได้ดี และใช้สื่อประกอบการสอน	13	17	10	0	0	0	0	9	22	9
	32.50	42.50	25.00	0.00	0.00	0.00	0.00	22.50	55.00	22.50
11. ครูพลศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้	10	18	12	0	0	0	0	10	20	10
	25.00	45.00	30.00	0.00	0.00	0.00	0.00	25.00	50.00	25.00
รวม	94	212	104	30	0	0	10	74	270	86
	21.36	48.18	23.64	6.82	0.00	0.00	2.27	16.82	61.36	19.55

จากตาราง 4 พบว่าในภาพรวมด้านผู้สอนและการสอน ครูพลศึกษา มีความคิดเห็น ว่าสภาพการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.18 ส่วนปัญหาการเรียนการสอน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 61.36

ตาราง 5 ค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาใน
ทัศนคติของนักเรียนด้านผู้สอนและการสอน (n = 326)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
1. ความเหมาะสมของจำนวนครูพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน	40 12.27	100 30.67	116 35.58	50 15.34	20 6.14	42 12.88	50 15.34	120 36.81	76 23.31	38 11.66
2. ความเหมาะสมด้านบุคลิกภาพและการแต่งกายของครูพลศึกษา	45 13.80	120 36.82	76 23.31	40 12.27	45 13.80	18 5.52	65 19.44	104 31.90	124 38.04	15 4.60
3. ครูพลศึกษามีมนุษยสัมพันธ์ดี	40 12.27	116 35.58	82 25.15	78 23.93	10 3.07	65 19.94	82 25.15	119 36.50	40 12.27	20 6.14
4. ครูพลศึกษามีความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักเรียน	50 15.34	82 25.15	126 38.65	48 14.72	20 6.14	32 9.82	48 14.72	80 24.54	120 36.81	46 14.11
5. ครูพลศึกษามีความรับผิดชอบ ไม่เคยทิ้งการสอน	65 19.94	104 31.90	122 37.42	25 7.67	10 3.07	25 7.67	30 9.20	45 13.80	124 38.04	102 31.29
6. ครูพลศึกษามีการสาธิตกิจกรรมให้นักเรียนดู	45 13.80	126 38.65	85 26.07	40 12.27	30 9.21	15 4.60	60 18.40	98 30.06	118 36.20	35 10.74
7. ครูพลศึกษามีความสม่ำเสมอและตรงต่อเวลาที่มีการเรียนการสอน	36 11.05	125 38.34	80 24.54	55 16.87	30 9.20	25 7.67	38 11.66	70 21.47	123 37.73	70 21.47
8. ครูพลศึกษามีความคิดริเริ่มและสร้างสรรค์ในการส่งเสริมการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษาแบบบูรณาการ	44 13.50	120 36.81	82 25.15	44 13.50	36 11.04	36 11.04	65 19.94	89 27.30	118 36.20	18 5.52
9. ครูพลศึกษาสอนตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้ที่มีไว้ในหลักสูตร	60 18.40	116 35.59	100 30.67	40 12.27	10 3.07	11 3.37	39 11.96	98 30.06	112 34.36	66 20.25
10. ครูพลศึกษาสร้างบรรยากาศในห้องเรียนได้ดีและใช้สื่อประกอบ การสอน	50 15.34	85 26.07	118 36.20	40 12.27	33 10.12	20 6.14	40 12.27	65 19.94	119 36.50	82 25.15
11. ครูพลศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีและสามารถปรับตัวเข้ากับนักเรียนได้	40 12.25	90 27.61	121 37.12	55 16.87	20 6.14	8 2.45	42 12.88	88 27.00	120 36.81	68 20.86
รวม	515 14.36	1184 33.02	1108 30.90	515 14.36	264 7.36	297 8.28	559 15.59	976 27.22	1194 33.29	560 15.62

จากตาราง 5 พบว่าในภาพรวมด้านผู้สอนและการศึกษาของนักเรียนมีความคิดเห็น
สภาพการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.02 สภาพปัญหาการเรียนการสอน
อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.79

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการเรียนการสอนในเรื่อง ครูพลศึกษามีความ
สนใจและเอาใจใส่ต่อนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.65 ส่วนปัญหาการเรียน
การสอนในเรื่อง ความเหมาะสมของจำนวนครูพลศึกษาต่อจำนวนนักเรียน อยู่ในระดับปาน
กลาง คิดเป็นร้อยละ 36.81

ตาราง 6 ค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาใน
ทัศนของผู้บริหารด้านหลักสูตรโปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา (n = 40)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1. ท่านมีความเข้าใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง	5 12.50	16 40.00	14 35.00	5 12.50	0 0.00	0 0.00	6 15.00	9 22.50	19 47.50	6 15.00
2. จำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมต่อจำนวนคาบที่เรียน	0 0.00	10 25.00	20 50.00	5 12.50	5 12.50	0 0.00	5 12.50	4 10.00	21 52.50	10 25.00
3. สารการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	3 7.50	7 17.50	25 62.50	5 12.50	0 0.00	0 0.00	3 7.50	5 12.50	22 55.00	10 25.00
4. กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	8 20.00	22 55.00	10 25.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 5.00	10 25.00	16 40.00	12 30.00
5. ความเหมาะสมจำนวนชั่วโมงที่เรียนวิชาพลศึกษาต่อสัปดาห์	3 7.50	10 25.00	20 50.00	7 17.50	0 0.00	0 0.00	3 7.50	8 20.00	22 55.00	7 17.50
6. มีการจัดโปรแกรมพลศึกษาครบถ้วนและเหมาะสมกับนักเรียน	0 0.00	25 62.50	10 25.00	5 12.50	0 0.00	0 0.00	4 10.00	6 15.00	23 57.50	7 17.50
7. วิชาพลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย	7 17.50	10 25.00	15 37.50	8 20.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	10 25.00	20 50.00	10 25.00
8. กิจกรรมพลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนให้เกิดความสามัคคี และมีความสอดคล้อง เหมาะสมต่อนักเรียน.	4 10.00	14 35.00	16 40.00	6 15.00	0 0.00	0 0.00	5 12.50	10 25.00	18 45.00	7 17.50
รวม	30 9.38	114 35.63	130 40.62	41 12.81	5 1.56	0 0.00	28 8.75	62 19.38	161 50.31	69 21.56

จากตาราง 6 พบว่าในภาพรวมของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนด้านหลักสูตร
โปรแกรมและกิจกรรมทางพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ
40.62 ส่วนปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.31
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการเรียนการสอนในเรื่อง มีการจัดโปรแกรมพล
ศึกษาครบถ้วนและเหมาะสมกับนักเรียน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 62.50

ตาราง 7 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา
ในทัศนะของครูพลศึกษาด้านหลักสูตรโปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา (n = 40)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1. ท่านมีความเข้าใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง	29 72.50	5 12.50	4 10.00	2 5.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	5 12.50	25 62.50	10 25.00
2. จำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมต่อจำนวนคาบที่เรียน	8 20.00	9 22.50	11 27.50	6 15.00	6 15.00	0 0.00	4 10.00	5 12.50	16 40.00	15 37.50
3. สาระการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	7 17.50	20 50.00	5 12.50	5 12.50	3 7.50	0 0.00	2 5.00	4 10.00	18 45.00	16 40.00
4. กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	0 0.00	18 45.00	12 30.00	6 15.00	4 10.00	0 0.00	6 15.00	10 25.00	12 30.00	12 30.00
5. ความเหมาะสมจำนวนชั่วโมงที่เรียนวิชาพลศึกษาต่อสัปดาห์	7 17.50	23 57.50	7 17.50	3 7.50	0 0.00	0 0.00	10 25.00	6 15.00	20 50.00	4 10.00
6. มีการจัดโปรแกรมพลศึกษาครบถ้วนและเหมาะสมกับนักเรียน	5 12.50	10 25.00	16 40.00	9 22.50	0 0.00	0 0.00	7 17.50	10 25.00	20 40.00	3 7.50
7. วิชาพลศึกษาส่งเสริมนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และ ความมีระเบียบวินัย	18 45.00	10 25.00	9 22.50	3 7.50	0 0.00	0 0.00	8 20.00	12 30.00	10 25.00	10 25.00
8. กิจกรรมพลศึกษาส่งเสริม นักเรียนให้เกิดความสามัคคี และ มีความ สอดคล้องเหมาะสมต่อนักเรียน	10 25.00	27 67.50	0 0.00	3 7.50	0 0.00	0 0.00	5 12.50	4 10.00	20 40.00	11 27.50
รวม	84 26.25	122 38.13	64 20.0	37 11.56	13 4.06	0 0.0	42 13.13	56 17.5	141 44.06	81 25.31

จากตาราง 7 พบว่าในภาพของสภาพการเรียนการสอนทางด้านหลักสูตรโปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา ครูพลศึกษามีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.13 ส่วนปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.06

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการเรียนการสอนในเรื่อง ท่านมีความเข้าใจต่อ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 72.50 ส่วนปัญหาการเรียนการสอน ในเรื่องวิชาพลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนให้มี คุณธรรม จริยธรรม และความเป็นระเบียบวินัย อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตาราง 8 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา
ในทัศนะของนักเรียนด้านหลักสูตรโปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา (n = 326)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1. ท่านมีความเข้าใจต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง	132 40.49	84 25.77	55 16.87	40 12.27	15 4.60	20 6.14	48 14.72	50 15.34	126 38.65	82 25.15
2. จำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมต่อจำนวนคาบที่เรียน	55 16.87	90 27.61	121 37.12	40 12.27	20 6.13	8 2.46	88 26.99	120 36.81	42 12.88	68 20.86
3. สารการเรียนรู้อ้างอิงที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	82 25.15	120 36.81	44 13.50	44 13.50	36 11.04	30 9.20	20 6.14	65 19.94	119 36.50	92 28.22
4. กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน	36 11.04	125 38.35	55 16.87	80 24.54	30 9.20	25 7.67	102 31.29	124 38.04	45 13.80	30 9.20
5. ความเหมาะสมจำนวนชั่วโมงที่เรียนวิชาพลศึกษาต่อสัปดาห์	55 16.87	125 38.35	80 24.54	36 11.04	30 9.20	50 15.34	76 23.31	110 33.74	55 16.87	35 10.77
6. มีการจัดโปรแกรมพลศึกษาครบถ้วนและเหมาะสมกับนักเรียน	40 12.27	90 27.60	121 37.12	55 16.87	20 6.14	20 6.14	58 17.79	80 24.54	120 36.81	48 14.72
7. วิชาพลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย	121 37.12	100 30.67	30 9.20	55 16.87	20 6.14	15 4.60	60 18.40	35 10.74	118 36.20	98 30.06
8. กิจกรรมพลศึกษาส่งเสริมให้นักเรียนให้เกิดความสามัคคี และมีความสอดคล้องเหมาะสมต่อนักเรียน	96 29.44	130 39.88	54 16.56	23 7.06	23 7.06	20 6.14	15 4.60	65 19.94	124 38.03	102 31.29
รวม	617 23.66	864 33.13	560 21.47	373 14.30	194 7.44	188 7.21	467 17.91	649 24.88	749 28.72	555 21.28

จากตาราง 8 พบว่าในภาพรวมของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษามีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.13 ส่วนปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.72

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการเรียนการสอนในเรื่องท่านมีความเข้าใจต่อ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.49 ส่วนปัญหาการเรียนการสอนในเรื่อง กิจกรรมทางพลศึกษาที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.04

ตาราง 9 ค่าความถี่และค่าร้อยละของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนะ
ความคิดเห็นของผู้บริหารด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ (n = 40)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
1. สนามกลางแจ้งเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	0	23	13	4	0	0	3	7	20	10
	0.00	57.50	32.50	10.00	0.00	0.00	7.50	17.50	50.00	25.00
2. สนามในร่มเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	0	17	10	13	0	0	10	6	20	4
	0.00	42.50	25.00	32.50	0.00	0.00	25.00	15.00	50.00	10.00
3. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	0	22	11	7	0	0	8	10	13	9
	0.00	55.00	27.50	17.50	0.00	0.00	20.00	25.00	32.50	22.50
4. ความเหมาะสมของสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษา	2	12	20	4	2	0	4	16	14	6
	5.00	30.00	50.00	10.00	5.00	0.00	10.00	40.00	35.00	15.00
5. ความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่	4	18	14	2	2	0	3	13	17	7
	10.00	45.00	35.00	5.00	5.00	0.00	7.50	32.50	42.50	17.50
6. ความเหมาะสมของสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน	0	11	19	10	0	1	2	13	19	5
	0.00	27.50	47.50	25.00	0.00	2.50	5.00	32.50	47.50	12.50
7. ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในสภาพที่จะพร้อมใช้งานได้	5	16	14	5	0	0	3	10	22	5
	12.50	40.00	35.00	12.50	0.00	0.00	7.50	25.00	55.00	12.50
8. ความสะดวกในการยืมและการคืนอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	4	7	20	5	4	5	4	10	15	6
	10.00	17.50	50.00	12.50	10.00	12.50	10.00	25.00	37.50	15.00
9. ตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาเพียงพอสำหรับนักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า	0	10	25	5	0	0	4	12	22	2
	0.00	25.00	62.50	12.50	0.00	0.00	10.00	30.00	55.00	5.00
10. โสตทัศนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพียงพอ	2	10	24	4	0	0	4	7	9	20
	5.00	25.00	60.00	10.00	0.00	0.00	10.00	17.50	22.50	50.00
รวม	17	146	170	59	8	6	45	104	171	74
	4.25	36.50	42.50	14.75	2.00	1.50	11.25	26.00	42.75	18.50

จากตาราง 9 พบว่าในภาพรวมของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของผู้บริหารด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.50 ส่วนปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.75

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการเรียนการสอนในเรื่อง สนามกลางแจ้ง เหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.50 ส่วนปัญหา การเรียนการสอนในเรื่อง โสตทัศนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้ประกอบการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตาราง 10 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนะของ
ครูพลศึกษาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ (n = 40)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1. สนามกลางแจ้งเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	0 0.00	10 25.00	15 37.50	5 12.50	10 25.00	0 0.00	5 12.50	5 12.50	25 62.50	5 12.50
2. สนามในร่มเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	3 7.50	23 57.50	10 25.00	4 10.00	0 0.00	0 0.00	4 10.00	6 15.00	23 57.50	7 17.50
3. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	7 17.50	15 37.50	8 20.00	10 25.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	11 27.50	19 47.50	10 25.00
4. ความเหมาะสมของสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษา	2 5.00	20 50.00	10 25.00	8 20.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	10 25.00	25 62.50	5 12.50
5. ความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่	3 7.50	8 20.00	15 37.50	7 17.50	7 17.50	0 0.00	2 5.00	8 20.00	20 50.00	10 25.00
6. ความเหมาะสมของสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน	5 12.50	10 25.00	15 37.50	5 12.50	5 12.50	0 0.00	5 12.50	7 17.50	20 50.00	8 20.00
7. ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาอยู่ในสภาพที่จะพร้อมใช้งานได้	3 7.50	12 30.00	18 45.00	7 17.50	0 0.00	0 0.00	4 10.00	6 15.00	23 52.50	7 17.50
8. ความสะดวกในการยืมและการคืนอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	3 7.50	7 17.50	26 65.00	4 10.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	15 37.50	20 50.00	5 12.50
9. ตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาเพียงพอสำหรับนักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า	3 7.50	16 40.00	14 35.00	7 17.50	0 0.00	0 0.00	0 0.00	13 32.50	15 37.50	12 30.00
10. โสตทัศนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพียงพอ	4 10.00	5 12.50	25 62.50	6 15.00	0 0.00	0 0.00	2 5.00	13 32.50	16 40.00	9 22.50
รวม	33 8.25	126 31.50	156 39.0	63 15.75	22 5.50	0 0.00	22 5.50	94 23.50	206 51.50	78 15.60

จากตาราง 10 พบว่าในภาพรวมของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในทัศนะของครูพลศึกษามีความคิดเห็นด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ มีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.00 ส่วนปัญหาการเรียนการสอนอยู่^๖ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 51.50

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการเรียนการสอนในเรื่อง สนามในร่ม เหมาะสมแต่ละรายวิชา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.50

ตาราง 11 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนะของ
นักเรียนด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ (n = 326)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
1. สนามกลางแจ้งเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	40	50	116	100	20	11	49	82	119	65
	12.28	15.34	35.58	30.67	6.13	3.37	15.03	25.15	36.51	19.94
2. สนามในร่มเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	40	55	121	90	20	28	25	65	123	85
	12.28	16.84	37.11	27.61	6.13	8.59	7.67	19.94	37.73	26.07
3. อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับการเรียนการสอนแต่ละวิชา	45	85	126	40	30	20	50	30	124	102
	13.80	26.07	38.65	12.28	9.20	6.13	15.34	9.20	38.04	31.29
4. ความเหมาะสมของสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์ทางพลศึกษา	40	95	121	40	30	20	40	119	82	65
	12.28	29.14	37.11	12.28	9.20	6.13	12.27	36.51	25.15	19.94
5. ความปลอดภัยจากการใช้วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่	40	95	116	55	20	16	80	120	68	42
	12.28	29.14	35.58	16.87	6.13	4.19	24.54	36.81	20.86	12.88
6. ความเหมาะสมของสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน.	50	40	121	95	20	45	76	120	50	35
	15.34	12.28	37.11	29.14	6.13	13.80	23.31	38.81	15.34	10.74
7. ความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในสภาพที่จะพร้อมใช้งานได้	48	80	125	40	33	15	20	104	124	63
	14.72	24.54	38.34	12.28	10.12	4.60	6.13	31.90	38.04	19.33
8. ความสะดวกในการยืมและการคืนอุปกรณ์การเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน	55	20	121	100	30	15	35	98	118	60
	16.87	6.13	37.12	30.68	9.20	4.60	10.78	30.06	36.20	18.40
9. ตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาเพียงพอสำหรับนักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า	65	92	119	30	20	25	45	102	124	30
	19.94	28.22	36.51	9.20	6.13	7.67	13.80	31.29	38.04	9.20
10. โสตทัศนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาเพียงพอ	45	60	111	90	20	20	30	93	120	63
	13.80	18.41	34.05	27.61	6.13	6.13	9.20	28.53	36.81	19.35
รวม	468	672	1197	680	243	215	450	933	1052	610
	14.36	20.61	36.72	20.86	7.45	6.60	13.80	28.62	32.27	18.71

จากตาราง 11 พบว่าในภาพรวมของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับ
ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.72 ส่วนปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ
32.27

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาการเรียนการสอนในเรื่อง ความเหมาะสมของ
สถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับนักเรียน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.81

ตาราง 12 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนะของ
ครูพลศึกษาด้านผู้เรียน (n = 40)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1. นักเรียนเห็นความสำคัญและคุณค่าวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่น ๆ	2 5.00	16 40.00	14 35.00	8 20.00	0 0.00	0 0.00	5 12.50	11 27.50	20 50.00	4 10.00
2. นักเรียนร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ในการเรียนการสอน	4 10.00	8 20.00	18 45.00	6 15.00	4 10.00	0 0.00	2 5.00	11 27.50	8 20.00	19 47.50
3. นักเรียนนำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน	0 0.0	1 2.5	15 37.5	24 60.0	0 0.0	0 0.0	2 5.0	10 25.0	20 50.0	8 20.0
4. นักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนการสอน.	4 10.00	28 70.00	6 15.00	2 5.00	0 0.00	0 0.00	2 5.00	13 32.50	20 50.00	5 12.50
5. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ทางพลศึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาที่สอนในหลักสูตร	3 7.50	12 30.00	18 45.00	4 10.00	3 7.50	0 0.00	4 20.00	6 15.00	23 57.50	7 17.50
6. ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักเรียนในช่วงเรียนวิชาพลศึกษา	3 7.50	7 17.50	26 65.00	4 10.00	0 0.00	0 0.00	1 2.50	10 25.00	15 37.50	14 35.00
7. นักเรียนทบทวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา (เช่น ฝึกซ้อมก่อนสอบ เป็นต้น)	3 7.50	16 40.00	14 35.00	7 17.50	0 0.00	0 0.00	2 5.00	13 32.50	16 40.00	9 22.50
8. นักเรียนได้นำคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัยที่ได้จากวิชาพลศึกษาไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	3 7.50	23 57.50	10 25.00	4 10.00	0 0.00	0 0.00	6 15.00	10 25.00	18 45.00	6 15.00
รวม	22 6.87	111 34.69	121 37.81	59 18.44	7 2.19	0 0.00	24 7.50	84 26.25	140 43.75	72 22.5

จากตาราง 12 พบว่าในภาพรวมของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในทัศนของครูพลศึกษาด้านผู้เรียนมีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 37.81 ส่วนปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.75

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการเรียนการสอนในเรื่อง นักเรียนมีความสนใจ และกระตือรือร้นในการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 70.00 ส่วนปัญหาการเรียนการสอน ในเรื่อง นักเรียนร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆในการเรียนการสอน อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.50

ตาราง 13 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศน
ของนักเรียนด้านผู้เรียน (n = 326)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
1. นักเรียนเห็นความสำคัญและคุณค่าวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ	45	85	126	40	30	10	40	89	120	67
	13.80	26.07	38.65	12.27	9.20	3.07	12.27	27.30	36.81	20.55
2. นักเรียนร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอน	46	130	110	28	12	20	48	82	126	50
	14.11	39.88	33.74	8.59	3.68	6.13	14.72	25.15	38.65	15.34
3. นักเรียนนำความรู้จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวัน	20	100	130	56	20	15	20	104	122	65
	6.13	30.68	39.88	17.18	6.13	4.60	6.13	31.90	37.42	19.94
4. นักเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนการสอน.	40	82	120	48	36	10	40	88	120	68
	12.27	25.15	36.81	14.72	11.04	3.07	12.27	26.99	36.81	20.86
5. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ทางพลศึกษาที่เกี่ยวข้องกับวิชาพลศึกษาที่สอนในหลักสูตร	65	100	122	29	10	20	40	66	120	80
	19.94	30.68	37.42	8.90	3.07	6.13	12.27	20.25	36.81	24.54
6. ความเหมาะสมของการแต่งกายของนักเรียนในช่วงเรียนวิชาพลศึกษา	50	90	118	45	23	23	40	90	123	60
	15.34	27.61	36.20	13.82	7.06	3.99	12.27	27.61	37.73	18.41
7. นักเรียนทบทวนการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา (เช่น ฝึกซ้อมก่อนสอบ เป็นต้น)	36	125	85	50	30	4	44	90	120	68
	11.04	38.34	26.07	15.34	9.20	1.23	13.50	27.61	36.81	20.86
8. นักเรียนได้นำคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัยที่ได้จากวิชาพลศึกษาไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน	44	84	120	42	36	15	60	100	118	33
	13.50	25.77	36.81	12.88	11.04	4.60	18.41	30.68	36.22	10.12
รวม	346	796	931	338	197	187	332	709	969	491
	13.27	30.52	35.70	12.96	7.55	4.10	12.73	27.19	37.15	18.83

จากตาราง 13 พบว่าในภาพรวมของสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านผู้เรียน นักเรียนมีความคิดเห็นว่า อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.70 ส่วนปัญหาการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.15

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการเรียนการสอน ในเรื่อง นักเรียนร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.88

ตาราง 14 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของครู
พลศึกษาด้านการวัดและการประเมินผล (n = 40)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1. มีการแจ้งการกำหนดสอบล่วงหน้า	3 7.50	23 57.50	10 25.00	4 10.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	13 32.50	20 50.00	7 17.50
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์ วิธีการทดสอบในวิชาที่สอน	4 10.00	8 20.00	18 45.00	6 15.00	4 10.00	0 0.00	2 5.00	8 20.00	20 50.00	10 25.00
3. เนื้อหาที่ทดสอบสอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการสอนและหลักสูตร.	20 50.00	20 50.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	28 70.00	12 30.00
4. ประเมินผลการเรียน (ตัดเกรด) คำนี้พัฒนาการด้านต่าง ๆ และความแตกต่างของนักเรียน	10 25.00	30 75.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	27 67.50	13 32.50
5. ตรวจสอบและแจ้งผลการทดสอบอย่างรวดเร็ว หลังจากการทดสอบแต่ละครั้ง	9 22.50	23 57.50	5 12.50	3 7.50	0 0.00	0 0.00	0 0.00	10 25.00	25 62.50	5 12.50
6. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน การปฏิบัติ เป็นต้น	10 25.00	20 50.00	6 15.00	4 10.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	10 25.00	23 57.50	7 17.50
7. ประเมินผลความรู้ ความสามารถของนักเรียนตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้	12 30.00	18 45.00	10 25.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	15 37.50	15 37.50	10 25.00
8. ความชัดเจนของคำสั่งและข้อคำถามในแบบทดสอบ	15 37.50	25 62.50	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	5 12.50	20 50.00	15 37.50
9. ทำการทดสอบทันทีเมื่อมีการสอนจบในแต่ละหน่วยการเรียน และมีการแจ้งผลการทดสอบทุกครั้ง	10 25.00	20 50.00	5 12.50	5 12.50	0 0.00	0 0.00	0 0.00	8 20.00	15 37.50	17 42.0
10. มีการสอนซ่อมเสริมก่อนที่ให้ออกแก้ตัวไม่ผ่าน	8 20.00	22 55.00	6 15.00	4 10.00	0 0.00	0 0.00	3 7.50	7 17.50	20 50.00	10 25.00
11. มีการวัดและประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติทุกภาคเรียน.	8 20.00	22 55.00	10 25.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	7 17.50	10 25.00	20 50.00	3 7.50
รวม	109 24.77	231 52.50	70 15.91	26 5.91	4 0.91	0 0.00	12 2.73	86 19.55	233 52.95	109 24.77

จากตาราง 14 พบว่าในภาพรวมด้านการวัดและประเมินผลครูพลศึกษาที่มีความ
คิดเห็นว่า อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.50 ส่วนปัญหาด้านการวัดและการประเมินผล
อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 52.95

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการเรียนการสอน ในเรื่อง ชี้แจงให้นักเรียน
ทราบ เกณฑ์ วิธีการทดสอบในวิชาที่สอน อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.00 ส่วน
ปัญหาการเรียนการสอน ในเรื่อง ทำการทดสอบทันทีเมื่อมีการสอนจบในแต่ละหน่วยการเรียน
และมีการแจ้งผลการทดสอบทุกครั้ง อยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.00

ตาราง 15 ค่าความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนของ
นักเรียนด้านการวัดผลและการประเมินผล (n = 326)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
1. มีการแจ้งการกำหนดสอบล่วงหน้า	60	122	104	30	10	45	50	104	124	3
	18.41	37.42	31.90	9.20	3.07	13.80	15.34	39.90	38.04	0.92
2. ชี้แจงให้นักเรียนทราบเกณฑ์ วิธีการทดสอบในวิชาที่สอน	48	87	118	40	33	20	35	70	119	82
	14.72	26.69	36.20	12.27	10.12	6.13	10.74	21.47	36.50	25.15
3. เนื้อหาที่ทดสอบสอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการสอนและหลักสูตร.	50	120	82	38	36	8	50	80	120	68
	15.34	36.81	25.15	11.66	11.04	2.45	15.34	24.54	36.81	25.15
4. ประเมินผลการเรียน (ตัดเกรด) คำนึงพัฒนาการด้านต่าง ๆ และความแตกต่างของนักเรียน	36	125	80	50	35	35	65	118	90	18
	11.04	38.34	24.54	15.34	10.74	10.74	19.94	36.20	27.61	5.52
5. ตรวจสอบและแจ้งผลการทดสอบอย่างรวดเร็ว หลังจากการทดสอบแต่ละครั้ง	32	98	128	58	10	25	30	100	124	47
	9.82	30.06	39.26	17.79	3.07	7.67	9.20	30.68	38.04	14.42
6. มีการเก็บคะแนนจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การแต่งกาย การเข้าชั้นเรียน การปฏิบัติ เป็นต้น	65	100	122	29	10	35	65	90	118	18
	19.94	30.68	37.42	5.90	3.07	10.74	19.94	27.61	36.20	5.52
7. ประเมินผลความรู้ ความสามารถของนักเรียนตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้	40	85	121	60	20	18	42	80	120	66
	12.27	26.07	37.12	18.41	6.13	5.51	12.88	24.54	36.81	20.25
8. ความชัดเจนของคำสั่งและข้อคำถามในแบบทดสอบ	50	84	122	50	20	10	40	90	120	66
	15.34	25.77	37.42	15.34	6.13	3.07	12.27	27.61	36.81	20.25
9. ทำการทดสอบทันทีเมื่อมีการสอนจบในแต่ละหน่วยการเรียน และมีการแจ้งผลการทดสอบทุกครั้ง	40	100	121	45	20	3	30	120	123	50
	12.27	30.68	37.12	13.82	6.13	0.92	9.20	36.81	37.73	15.34
10. มีการสอนซ่อมเสริมก่อนที่ให้สอบแก้ตัวไม่ผ่าน	65	100	122	25	14	25	60	100	124	17
	19.94	30.68	37.42	7.67	4.29	7.67	18.41	30.68	38.04	5.22
11. มีการวัดและประเมินผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติทุกภาคเรียน	44	80	120	46	36	35	65	89	118	19
	13.50	24.54	36.81	14.11	11.04	10.74	19.94	27.30	36.20	5.83
รวม	530	1101	1240	471	244	259	532	1041	1300	454
	14.78	30.70	34.58	13.13	6.81	7.22	14.84	29.03	36.25	12.66

จากตาราง 15 พบว่าในภาพรวม สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาใน
ทัศนของนักเรียนด้านการวัดและประเมินผล มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ
34.58 ส่วนปัญหาด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.25

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการเรียนการสอน ในเรื่อง ประเมินผลการเรียน
(ดัดเกรด) คำนึงพัฒนาการต่างๆ และความแตกต่างของนักเรียน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อย
ละ 38.34 ส่วนปัญหาการเรียนการสอน ในเรื่อง ประเมินผลการเรียน (ดัดเกรด) คำนึง
พัฒนาการต่างๆ และความแตกต่างของนักเรียน อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ36.20

ตาราง 16 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนะของ
ผู้บริหารด้านผู้บริหารและ การบริหารพลศึกษา (n = 40)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %
1. จัดสรรงบประมาณสำหรับอุปกรณ์ชนิดต่างๆ ให้ได้อย่างเพียงพอ	4 10.00	6 15.00	20 50.00	10 25.00	0 0.00	0 0.00	4 10.00	10 25.00	20 50.00	6 15.00
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการหาทุนจากภายนอก มาสนับสนุนการเรียนการสอนพลศึกษา	2 5.00	14 35.00	16 40.00	8 20.00	0 0.00	0 0.00	10 25.00	10 25.00	18 45.00	2 5.00
3. การสนับสนุนและการส่งเสริม การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	0 0.00	28 70.00	10 25.00	2 5.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	15 37.50	20 50.00	5 12.50
4. การสนับสนุนการจัดและส่งเสริม กิจกรรมด้านพลศึกษาภายในเขตพื้นที่ การศึกษาพิษณุโลก	1 2.50	15 37.50	24 60.00	0 0.00	0 0.00	0 0.00	2 5.00	12 30.00	20 50.00	6 15.00
5. การสนับสนุนการจัดและส่งเสริม กิจกรรมด้านพลศึกษาภายนอกเขต พื้นที่การศึกษาพิษณุโลก	4 10.00	12 30.00	20 50.00	2 5.00	2 5.00	0 0.00	4 10.00	14 35.00	16 40.00	6 15.00
6. ผู้บริหารมีความสนใจการจัดการเรียนการ สอนวิชาพลศึกษา	0 0.00	10 25.00	26 65.00	4 10.00	0 0.00	0 0.00	5 12.50	4 10.00	25 62.50	6 15.00
7. ผู้บริหารมีความสนใจสนับสนุนและส่งเสริม พัฒนาทางวิชา พลศึกษา (เช่น การให้ ลาศึกษาต่อ การดูงาน เข้าอบรมและสัมมนา เป็นต้น)	0 0.00	10 25.00	25 62.50	5 12.50	0 0.00	0 0.00	4 10.00	14 35.00	16 40.00	6 15.00
8. ยกย่องชมเชยครูพลศึกษา	7 17.50	4 10.00	15 37.50	6 15.00	8 20.00	0 0.00	7 17.50	8 20.00	15 37.50	10 25.00
รวม	18 5.63	99 30.94	156 48.75	37 11.56	10 3.12	0 0.00	36 11.25	87 27.19	150 46.87	47 14.69

จากตาราง 16 พบว่า ในภาพรวม ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็น 48.75 ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 46.87

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สภาพการเรียนการสอน ในเรื่อง การสนับสนุนและการส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 70.00

ตาราง 17 ค่าความถี่และค่าร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในทัศนของ
ครูพลศึกษาด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา (n = 40)

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	f %	fN %
1. จัดสรรงบประมาณสำหรับอุปกรณ์ ชนิดต่างๆ ให้อย่างเพียงพอ	5 12.50	0 0.00	25 62.50	8 20.00	2 5.00	0 0.00	10 25.00	20 50.00	3 7.50	7 17.50
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการหาทุนจาก ภายนอกมาสนับสนุนการเรียนการสอน พลศึกษา	1 2.50	10 25.00	24 60.00	5 12.50	0 0.00	0 0.00	2 5.00	11 27.50	19 47.50	8 20.00
3. การสนับสนุนและการส่งเสริม การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	3 7.50	7 17.50	26 65.00	4 10.00	0 0.00	0 0.00	1 2.50	14 35.00	16 40.00	9 22.50
4. การสนับสนุนการจัดและส่งเสริม กิจกรรมด้านพลศึกษาภายในเขตพื้นที่ การศึกษาพิเศษโลก	3 7.50	12 30.00	18 45.00	4 10.00	3 7.50	0 0.00	4 10.00	6 15.00	23 57.50	7 17.50
5. การสนับสนุนการจัดและส่งเสริม กิจกรรมด้านพลศึกษาภายนอกเขต พื้นที่การศึกษาพิเศษโลก	0 0.00	16 40.00	18 45.00	6 15.00	0 0.00	0 0.00	4 10.00	12 30.00	20 50.00	4 10.00
6. ผู้บริหารมีความสนใจการจัด การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	3 7.50	16 40.00	14 35.00	4 10.00	3 7.50	0 0.00	2 5.00	13 32.50	16 40.00	9 22.50
7. ผู้บริหารมีความสนใจสนับสนุนและ ส่งเสริมพัฒนาทางวิชาพลศึกษา (เช่น การให้ ลาศึกษาต่อ การดูงาน เข้าอบรม และสัมมนา เป็นต้น)	0 0.00	20 50.00	15 37.50	5 12.50	0 0.00	0 0.00	6 15.00	10 25.00	18 45.00	6 16.00
8. ยกย่องชมเชยครูพลศึกษา	4 10.00	14 35.00	16 40.00	3 7.50	3 7.50	0 0.00	3 7.50	12 30.00	22 55.00	3 7.50
รวม	19 5.93	95 29.69	156 48.75	39 12.19	11 3.44	0 0.00	32 10.00	98 30.63	137 42.81	53 16.56

จากตาราง 17 พบว่าในภาพรวมของครูพลศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.75 ส่วนปัญหาด้านการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.81

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการเรียนการสอน ในเรื่องผู้บริหารมีความสนใจ สนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาทางวิชาพลศึกษา (เช่น การให้ลาศึกษาต่อ การดูงาน เข้าอบรม และสัมมนา เป็นต้น) อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนปัญหาการเรียนการสอน ในเรื่อง จัดสรรงบประมาณสำหรับอุปกรณ์ชนิดต่างๆให้เพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตาราง 18 ค่าความถี่และร้อยละสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาใน
ทัศน ของนักเรียนด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพการเรียนการสอน					ปัญหาการเรียนการสอน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	f	f	f	f	f	f	f	f	f	f
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
1. จัดสรรงบประมาณสำหรับอุปกรณ์ชนิดต่างๆ ให้อย่างเพียงพอ	44	40	120	84	38	8	40	120	90	68
	13.50	12.27	36.81	25.77	11.66	2.45	12.27	36.81	27.61	25.15
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการหาทุนจากภายนอกมาสนับสนุนการเรียนการสอนพลศึกษา	29	100	122	65	10	12	40	100	120	54
	8.90	30.68	37.42	19.94	3.07	3.68	12.27	30.68	36.81	16.56
3. การสนับสนุนและการส่งเสริมการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	58	94	132	22	20	26	40	96	130	34
	17.79	28.83	40.49	6.75	6.13	7.98	12.27	29.45	39.88	10.45
4. การสนับสนุนการจัดและส่งเสริมกิจกรรมด้านพลศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษาพิเศษโลก	50	90	118	40	28	10	40	89	120	67
	15.34	27.61	36.20	12.27	8.59	3.07	12.27	27.30	36.81	20.55
5. การสนับสนุนการจัดและส่งเสริมกิจกรรมด้านพลศึกษาภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาพิเศษโลก	48	120	82	40	36	20	42	64	120	80
	14.72	36.81	25.15	12.27	11.04	6.13	12.88	19.63	36.81	24.54
6. ผู้บริหารมีความสนใจในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา	23	100	130	50	23	30	36	80	125	55
	7.06	30.68	39.88	15.34	7.06	9.20	11.04	24.54	38.34	16.87
7. ผู้บริหารมีความสนใจสนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาทางวิชาพลศึกษา (เช่น การให้ ลาศึกษาต่อ การดูงานเข้าอบรมและสัมมนา เป็นต้น)	48	82	120	40	36	4	44	90	120	68
	14.72	25.15	36.81	12.27	11.04	1.23	13.50	27.61	36.81	20.86
8. ยกย่องชมเชยครูพลศึกษา	20	100	122	56	28	15	60	188	100	83
	6.13	30.68	37.42	17.18	8.59	4.60	3.07	36.20	30.68	25.46
รวม	320	726	946	397	219	125	292	757	925	509
	12.27	27.84	36.27	15.22	8.40	4.79	11.20	29.03	35.47	19.52

จากตาราง 18 พบว่าในภาพรวมของนักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการเรียน การสอนด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.27 ส่วนปัญหาการเรียนการสอน อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.47

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สภาพการเรียนการสอน ในเรื่อง การสนับสนุนการจัด และส่งเสริมกิจกรรมด้านพลศึกษาภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.81 ส่วนปัญหาการเรียนการสอน ในเรื่อง จัดสรรงบประมาณสำหรับอุปกรณ์ ชนิดต่างๆให้เพียงพอ อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.81

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546

1. ข้อเสนอแนะด้านผู้สอนและการสอน

1.1 ครูพลศึกษามีหน้าที่อื่น ๆ รับผิดชอบมาก จึงทำให้การเตรียมการเรียน การสอนค่อนข้างน้อย

1.2 ควรเพิ่มจำนวนครูพลศึกษามากขึ้น

1.3 ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมาก

1.4 ให้เพิ่มจำนวนครูพลศึกษาให้ได้สัดส่วนกับผู้เรียน เนื่องจากครูพลศึกษามีหน้าที่อื่นมากกว่าการสอนในชั่วโมง

2. ข้อเสนอแนะด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา

2.1 ควรจัดกิจกรรมพลศึกษาตามความต้องการของนักเรียน

2.2 ช่วงเวลาการจัดกิจกรรมพลศึกษาไม่ควรจัดในช่วงเช้า

2.3 วิชาพลศึกษาส่วนมากจะเน้นการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี

2.4 อยากเสนอแนะให้เพิ่มจำนวนชั่วโมงเรียนในปัจจุบันให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียน เห็นความสำคัญของวิชาพลศึกษา

3. ข้อเสนอแนะด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์

3.1 ควรเพิ่มจำนวนอุปกรณ์ให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

3.2 ควรสร้างสนามกีฬาในร่มหรือหอประชุม สำหรับเล่นกีฬา

3.3 ควรเพิ่มจำนวนสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และทำความสะอาดร่างกาย

3.4 ควรสร้างสนามกลางแจ้งให้มาตรฐาน

4. ข้อเสนอแนะด้านผู้เรียน

- 4.1 ผู้เรียนควรตระหนักในความสำคัญของวิชาพลศึกษา
- 4.2 ผู้เรียนควรให้ความสำคัญของวิชาพลศึกษาเท่ากับวิชาอื่นๆ

5. ข้อเสนอแนะด้านการวัดและประเมินผล

- 5.1 ควรวัดทักษะของร่างกายมากกว่าทฤษฎี
- 5.2 ควรมีความยุติธรรมในการให้คะแนน
- 5.3 มาตรฐานของสนามกลางแจ้งมีผลกระทบต่อ การวัดและประเมินผลเนื่องจาก

มีแสงแดดจ้า ฝนตก

6. ข้อเสนอแนะด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา

- 6.1 ผู้บริหารขาดสนับสนุนและดูแลอย่างใกล้ชิด
- 6.2 ผู้บริหารทุกฝ่ายควรให้ความสนใจกิจกรรมพลศึกษามากกว่านี้
- 6.3 ผู้บริหารเห็นความสำคัญของพลศึกษา แต่เนื่องจากงบประมาณในการ

จัดสรรให้แต่ละวิชา ซึ่งมีหลายวิชาจึงทำให้เหลือเงินสนับสนุนทางด้านพลศึกษาน้อย จึงเป็นผลทำให้เห็นว่าไม่สนับสนุนและให้ความสำคัญ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สังเขป ความมุ่งหมาย และวิธีดำเนินการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ในปีการศึกษา 2546

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก จำนวน 406 คนโดยประมาณขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูป เครซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) และดำเนินการสุ่มกลุ่ม ตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling)

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ซึ่งมี 6 ด้าน คือ ด้านผู้สอนและการสอน ด้านหลักสูตร โปรแกรมและกิจกรรมทางพลศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่และอุปกรณ์ ด้านผู้เรียน ด้านการวัดและการประเมินผล ด้านผู้บริหาร และการบริหารการศึกษา แบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open - Ended Questionnaires)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก โดยการหาค่าความถี่และค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม นำมาสรุปแล้วนำเสนอในรูปแบบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ความคิดเห็นของผู้บริหาร

1. ด้านผู้สอนและการสอน

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.36 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.96 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 21.36

2. ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.62 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.63 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.31 รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.56

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และ อุปกรณ์

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.50 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.75 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.00

4. ด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา โดยรวมพบว่ามีความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.75 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.94 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 46.87 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็น ร้อยละ 27.19

ความคิดเห็นของครูพลศึกษา

1. ด้านผู้สอนและการสอน

ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก โดยรวมพบว่ามีสภาพ ความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 48.18 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.64 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 61.36 รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.55

2. ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา

ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก โดยรวมพบว่ามีสภาพ ความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.13 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 26.25 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 44.06 รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.31

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และ อุปกรณ์

ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ โดยรวมพบว่ามีสภาพ ความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 31.50 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 51.50 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.50

4. ด้านผู้เรียน

ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้เรียน โดยรวมพบว่ามีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.81 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.69 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.25

5. ด้านการวัดและประเมินผล

ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.77 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 52.95 รองลงมาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.77

6. ด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.75 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.69 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 42.81 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.63

ความคิดเห็นของนักเรียน

1. ด้านผู้สอนและการสอน

นักเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 33.02 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.90 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 33.29 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.22

2. ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา

นักเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.13 รองลงมาอยู่ในระดับมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 23.66 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.72 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 24.68

3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และ อุปกรณ์

นักเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.72 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.86 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.27 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.62

4. ด้านผู้เรียน

นักเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้เรียน โดยรวมพบว่ามีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.70 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.52 และปัญหาที่เกิดขึ้น อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 37.15 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 27.19

5. ด้านการวัดและประเมินผล

นักเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมพบว่ามีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.58 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.70 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 36.25 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็น ร้อยละ 29.03

6. ด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

นักเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา โดยรวมพบว่ามีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.27 รองลงมาอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.84 และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.47 รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.03

อภิปรายผล

จากการศึกษาครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงสภาพและปัญหาการเรียนการสอน ดังนี้

1. ผู้บริหาร มีความเห็นด้านสภาพและปัญหาการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้
ด้านผู้สอน และการสอน

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้สอนและการสอน โดยรวมพบว่ามีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย เพราะว่าวิธีการสอนปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น ซึ่งผู้สอนได้รับการอบรมเพิ่มมากขึ้น ผู้สอนจึงมีวิธีการสอนที่หลากหลาย จึงทำให้การสอนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และผู้เรียนยังสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัด และความสนใจของตนเอง และผู้บริหารยังสนับสนุนในเรื่องของเอกสาร ตำราเรียนต่าง ๆ เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สอนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ ซึ่งตรงกับที่ วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 85 86) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่ดีควรมีคุณสมบัติ คือ เป็นผู้ที่มีการรูปร่าง และลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา สามารถที่ทำให้ให้นักเรียนเกิดความรู้สึกร่าเริงพอใจ มีความสามารถ

ในการฝึก การสอน และมีการเข้าร่วมในกีฬาต่าง ๆ มีบุคลิกที่ดี มีคุณธรรม และวาสนา
 คุณาภิสิตี (2539 : 316 – 318) กล่าวถึงหน้าที่ของครูพลศึกษาต้องสามารถอธิบาย สาธิต
 เทคนิค สามารถบริการชั้นเรียนสำหรับการสอน การเล่น การประเมินผล และแนะแนวทาง
 ด้านทัศนคติของความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และสอดคล้องกับงานวิจัยของธวัช เต็มภูวณ
 (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์
 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าปัญหาการเรียนการสอนที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ
 ความเหมาะสมของครูพลศึกษากับจำนวนนักเรียน การมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
 ของครู พลศึกษา บุคลิกภาพของครูพลศึกษาไม่เหมาะสม

ด้านหลักสูตร โปรแกรม

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา โดยรวม
 พบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย อาจเป็น
 เพราะในปัจจุบันได้มีการปฏิรูปการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนและต้องการให้ผู้เรียนมีส่วน
 ร่วมในการเรียนรู้เพื่อหาประสบการณ์ใหม่ๆ เพื่อพัฒนาทั้งทางด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคม และ
 สติปัญญาจึงทำให้ประสบปัญหาค่อนข้างน้อย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิลส์
 (Willke. 1983 : 2278) ได้ศึกษาเรื่องอนาคตของโครงการสอนทั่วไปในระดับอุดมศึกษาว่า
 วิชาพลศึกษาควรเป็นวิชาที่ปลูกฝังให้นักศึกษารักการออกกำลังกาย และเข้าร่วมกิจกรรม
 พลศึกษาเพื่อสุขภาพ และผู้บริหารควรเข้าใจ และให้ความสำคัญของกิจกรรมพลศึกษา และ
 ควรจัดกิจกรรม ที่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใน
 โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ โดยรวมพบว่าสภาพ
 ความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย เพราะผู้บริหารได้เริ่ม
 ให้ความสนใจ และให้ความสำคัญในเรื่องของ สิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งดูแลเรื่อง สถานที่
 และอุปกรณ์ให้พอเพียงกับจำนวนนักเรียน และอีกเหตุผลหนึ่งคือเป็นเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา
 ในปัจจุบันที่ทางรัฐกำหนดให้มีการจัดสรรงบประมาณด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านวัสดุ
 อุปกรณ์ให้แก่สถานศึกษาด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จรัส ษนิษฐ์น้อย (2540 :
 บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใน
 โรงเรียนชาวเขา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน พบว่า สภาพและแนวทางการ
 พัฒนาด้านอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่า ส่วนใหญ่มีสภาพ
 ปัญหาและต้องการพัฒนาเกี่ยวกับขนาดสนามกลางแจ้งที่ใช้ในการเรียนการสอน

ด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

ผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าคุณภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย ซึ่งในปัจจุบันผู้บริหารหันมาให้ความสำคัญทางด้านทฤษฎี และปฏิบัติเท่าๆกัน จึงทำให้เกิดปัญหาค่อนข้างน้อยมาก ซึ่งง่ายต่อการบริหารด้วย และปัจจุบันสถานศึกษายังสามารถออกแบบหลักสูตรของตนเอง ได้อย่างมีอิสระ แต่ต้องให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ โดยยึดนโยบาย และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา และต้องถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่นซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ไพฑูริย์ ทองหอม (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดและการดำเนินโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม พบว่า วิทยาลัยเกษตรกรรม มีการจัดโปรแกรมพลศึกษาหลายชนิด แสดงถึงผู้บริหารมีการ ส่งเสริม และเห็นความสำคัญของพลศึกษา และวิจิตรา บันเก่า (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา เรื่องปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา และวิทยาลัยเทคนิค ทางภาคเหนือ พบว่า ผู้บริหารมีการจัดโครงการสอนพลศึกษาหลายโครงการ

2. ครูพลศึกษา มีความเห็นด้านสภาพและปัญหาการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้

ด้านผู้สอนและการสอน

ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าคุณภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้สอนและการสอน โดยรวมพบว่ามีสภาพความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่าครูพลศึกษา ได้รับการสนับสนุนจากหัวหน้าสถานศึกษาในเรื่องของ การอบรม สัมมนา ดูงาน ณ สถานที่ ต่างๆมากขึ้น จึงทำให้ครูพลศึกษาได้นำสิ่งที่ได้รับมา หรือประสบการณ์ความรู้ที่สะสมมา ไปพัฒนานักเรียน พัฒนาเทคนิค และวิธีการสอนได้หลากหลายเพิ่มขึ้นจึงทำให้มีปัญหาน้อย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุชเชอร์ (Bucher. 1975 : 153 – 154) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ลักษณะคุณสมบัติของครูที่ดี เหมาะสมต่อวิชาชีพไว้ ดังนี้คือ ครูจะประสบความสำเร็จในการสอนได้ต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีสุขภาพที่ดีทั้ง ร่างกายและจิตใจ ซึ่ง วรศักดิ์ เพียรชอบ (2527 : 43) บอกว่าครูพลศึกษาควรเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ กิจกรรมพลศึกษา และมีจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ในการสอนที่ทำให้มีประสิทธิภาพที่ดี

ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา

ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าคุณภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย เพราะว่าหลักสูตรในปัจจุบัน

ในแต่ละระดับชั้นได้มีการปฏิรูปไว้ได้อย่างเหมาะสมแล้วกับนักเรียนในแต่ละระดับชั้น เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้ และโปรแกรมที่ได้จัดให้มีความหลากหลายซึ่งสนองความต้องการของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมเลือกตามที่ตนเองถนัด และมีความสนใจที่จะเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แผน เจียรณีย์ (2537 : บทคัดย่อ) ซึ่งทำการศึกษาเรื่องการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ผลปรากฏว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการเรียนกิจกรรมพลศึกษา

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์

ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เป็นเพราะว่าเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ในปัจจุบันในเรื่องเหล่านี้ได้มีการปรับปรุงให้มีสัดส่วนพอเพียงกับจำนวนนักเรียนแล้วส่วนมาก และอีกทั้งผู้บริหารได้จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อ วัสดุ อุปกรณ์เพิ่มขึ้น ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ (2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และ นักศึกษาเกี่ยวกับการจัดและการดำเนินโปรแกรมพลศึกษา ในวิทยาลัยเทคโนโลยี และ อาชีวศึกษา พบว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ประสบปัญหาเกี่ยวกับการขาดสนาม อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ซึ่งสอดคล้องกับ ธวัช เต็มดวง (2541 : บทคัดย่อ) พบว่า อาจารย์พลศึกษามีความคิดว่าปัญหาส่วนมากของวิทยาลัยนาฏศิลป์ คือไม่มีสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย และอาบน้ำของอาจารย์และนักเรียน

ด้านผู้เรียน

ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้เรียน โดยรวมพบว่ามีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย เป็นเช่นนี้เพราะว่าจำนวนครูพลศึกษา รวมทั้งอุปกรณ์ ต่างๆในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาได้มีสัดส่วนเพียงพอกับนักเรียน และความสามารถของพลศึกษาแต่ละคนเพิ่มขึ้น จึงทำให้ครูสามารถนำความรู้ ความสามารถมาถ่ายทอดให้กับนักเรียนได้อย่างหลากหลาย และนักเรียนยอมรับครูของตนเองมากขึ้น และครูเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่นักเรียนด้วย และเป็นผู้นำที่ดี มีความเป็นกันเองและมีความยุติธรรม ซึ่งผลการวิจัยของ อวยชัย เขียวขำ (2540 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาทางด้านการเรียนของนักศึกษา คือ การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม ความกระตือรือร้นในด้านการเรียน และนักศึกษาขาดการฝึกอบรมทักษะนอกเวลา

ด้านการวัดและประเมินผล

ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมากและปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในการเรียนการสอนในปัจจุบันได้มีเกณฑ์การวัดผล และประเมินผลอย่างมีระบบ และเป็นมาตรฐาน ซึ่งแบบการวัดผล และประเมินผลมีหลากหลาย ซึ่งสามารถนำไปวัดผล และประเมินผลกับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งตรงกับ ผาณิต บิลมาศ (2524 : 1) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินผลหมายถึงการสอบ การพิจารณาที่ได้มาจากแหล่งต่าง ๆ เช่น การสอบ การเรียน พฤติกรรมและบุคลิกภาพ นำมาสรุปออกมาเป็นเกรด หรือคะแนน ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ ธวัช เต็มฉนวน (2540 : บทคัดย่อ) ปัญหาที่พบมากที่สุดคือการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามขบวนการหรือทักษะกระบวนการโดยส่วนรวม ควรจะประเมินผลสมรรถภาพทางกายก่อนการสอน และสอดคล้องงานวิจัยของ จตุรงค์ เหมรา (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า การประเมินผลการเรียนวิชาพลศึกษาใช้เกณฑ์ของกลุ่มโรงเรียน

ด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

ครูพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย เพราะในปัจจุบันนี้ส่วนใหญ่ผู้บริหารได้กลับมาให้ความสนใจและให้การสนับสนุนในเรื่องของกระบวนการเรียนการสอนมากกว่าแต่ก่อน และให้การยอมรับในเรื่องการปฏิบัติงานของครูพลศึกษาเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ นิติกร โรจนวิภาค (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาการบริหารพลศึกษาในสถาบันศึกษา สังกัดอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกลุ่มภาคกลาง พบว่าปัญหาการบริหารพลศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

3. นักเรียน มีความเห็นด้านสภาพและปัญหาการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้

ด้านผู้สอนและการสอน

นักเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้สอนและการสอน โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับมาก และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เป็นเพราะว่าเป็นยุคของการปฏิรูปการศึกษาซึ่งเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนด้วย จึงทำให้นักเรียน

ให้การยอมรับครูผู้สอนเพิ่มมากกว่าแต่ก่อนว่า ครูพลศึกษาในตลกดปัจจุบันเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีความถนัดในวิชาการสอนที่ตนเองสอน ยอมรับในเรื่องของการพูดจาไพเราะสุภาพเรียบร้อย และเป็นกันเองกับนักเรียนเพิ่มขึ้น และรวมทั้งการมีมนุษยสัมพันธ์ มีความยุติธรรม และเป็นผู้มีความรับผิดชอบ ไม่เคยละทิ้งการสอน ตรงต่อเวลา และที่สำคัญยังเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่แก่นักเรียนอีกด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ผานิต บิลมาต (2522 : 85 – 86) ได้ทำการศึกษาเรื่อง คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ว่าครูพลศึกษาควรทำให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด และสอนตามขอบเขต วัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา

ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา

นักเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย ที่เป็นเช่นนี้เป็นเหตุผลที่ว่านักเรียนให้การยอมรับว่า การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดกระบวนการ หรือ เกิดทักษะในการออกกำลังกาย รวมถึงการกำกับดูแลรักษาสุขภาพร่างกาย ซึ่งทำให้นักเรียนมองเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย มองเห็นถึงการฝึกให้เป็นคนมีระเบียบวินัยมีความสุข ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ และสติปัญญา อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับ วิศาล เจริญคล้าย (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในกลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไประดับปริญญาตรี ของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง พบว่าจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ลักษณะเนื้อหาของวิชาในหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตร ประสบปัญหาในระดับกลาง และสอดคล้องกับ แผน เจริญนัย (2537 : บทคัดย่อ) พบว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนกิจกรรมพลศึกษา นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ได้รับประโยชน์มาก

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก อาคาร สถานที่ และอุปกรณ์

นักเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้านสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ และอุปกรณ์ โดยรวมพบว่าสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในปัจจุบันนี้นักเรียนให้การยอมรับในเรื่องการจัดเตรียมวัสดุ และอุปกรณ์ รวมถึงสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกไว้คอยบริการให้กับนักเรียนได้อย่างเพียงพอ ซึ่งทำให้การเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีความสุขในการเรียน เพราะสิ่งเหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งที่ช่วยส่งเสริมให้การเรียนการสอนดีขึ้น และมีประสิทธิภาพดีด้วย ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นจึงค่อนข้างน้อย ซึ่งตรงกันข้ามกับผลการวิจัยของ แผน เจริญนัย (2537 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาที่

เกิดขึ้นเกี่ยวกับอุปกรณ์ สนาม โสตทัศนศึกษา และสถานที่สำหรับทำความสะอาดของร่างกาย ภายหลังเลิกเรียนมีปัญหาระดับมาก และ สอดคล้องกับ อวยชัย เขียวขำ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ปัญหาการเรียนการสอนวิชาลีลาศของนักศึกษา สถาบันเทคโนโลยี-ราชมงคลในกรุงเทพมหานคร ว่าขนาดของสถานที่เรียนกับจำนวน นักเรียน และความสะดวก ในการใช้อุปกรณ์การเรียนการฝึกซ้อมลีลาศ เป็นปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และวิศาล เครือคล้าย (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและความ ต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในกลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไปในระดับปริญญาตรี ของ กลุ่มวิทยาลัยครูกลุ่มภาคกลาง พบว่า นักศึกษาประสบปัญหาในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในกลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไปอยู่ในระดับปานกลาง คือ สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านผู้เรียน

นักเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้เรียน โดยรวมพบว่ามีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับ ปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย เพราะว่า ผู้เรียนให้การยอมรับในการเรียน การสอนวิชาพลศึกษา ว่ามีการจัดกิจกรรมได้ตามความต้องการของนักเรียน นักเรียนมีสิทธิ ในการเลือกเรียนตามความถนัด และความสนใจของตนเองได้มากขึ้น และกิจกรรมต่างๆ ที่สถานศึกษาจัดให้ล้วนแต่ทำให้ผู้เรียนมีความแข็งแรง ส่งเสริมให้เป็นผู้มีร่างกายแข็งแรง เป็น คนที่มีจิตใจ มีปัญหาที่อยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุข และยังส่งเสริมให้ได้รับประสบการณ์ใน ด้านกีฬาต่างๆอีกด้วย สอดคล้องกับ แผน เจริญนัย (2537 : บทคัดย่อ) พบว่า ปัญหาเกี่ยวกับ ตัวนิสิตในการเรียนวิชาพลศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และปัญหาเกี่ยวกับการเรียนกิจกรรมทางพลศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01

ด้านการวัดและประเมินผล

นักเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมพบว่ามีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับ ปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย เป็นเพราะว่าครูผู้สอนในปัจจุบันนี้ได้อบรม มีความรู้เพิ่มมากขึ้น จึงได้มีกระบวนการวัดผล และประเมินผลอยู่ตลอดเวลาในขณะที่มี การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา แม้กระทั่งข้อสอบ เป็นข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาสาระที่ เรียนไปทั้งสิ้น มีการแจ้งผลการเรียนรู้อะไรข้อ ทั้งภาคทฤษฎี แลปฏิบัติ ฉะนั้นการวัดผล และ ประเมินผล จึงมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนทราบถึงระดับความสามารถของผู้เรียนเอง และยังช่วย กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนการสอนมากขึ้น และมีการแจ้งผลการวัดผล และ ประเมินผลทุกครั้งที่มีการทดสอบ จึงทำให้มีปัญหาคิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย และอวยชัย เขียวขำ (2540 : บทคัดย่อ) พบว่า นักศึกษามีปัญหาการประเมินผลแตกต่างกัน คือ เกณฑ์ ในการวัดผลวิชาภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี กับวิธีการวัดและประเมินผล

ด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

นักเรียน มีความคิดเห็นว่าสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา โดยรวมพบว่ามีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในระดับน้อย เป็นเพราะว่าผู้บริหารมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มองภาพพจน์ดีขึ้น ให้ความเอาใจใส่ ความสนใจในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณในด้านการศึกษาเพิ่มขึ้นกว่าเก่า ยังสนับสนุนให้มีการจัดการแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์โรงเรียน และเพื่อเพิ่มมวลประสบการณ์ต่างๆ ที่ดีให้แก่นักเรียนได้อีกด้วย ผู้บริหารมีการพัฒนาเกี่ยวกับคุณภาพการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้บังเกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลอย่างสูงสุด สนับสนุนในด้านมีบุคลากรที่มีความสามารถเฉพาะด้านการศึกษาต่างๆ มีวิทยากรมาให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องต่างๆ เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการเรียนการสอนอีกด้วย ซึ่งผลการวิจัยของ ธวัช เดิมฉนวน (2541 : บทคัดย่อ) พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษาในวิทยาลัย เรื่อง การขาดงบประมาณ สำหรับค่าวัสดุ อุปกรณ์กีฬานิตต่าง ๆ ไม่เพียงพอ ขาดเงินงบประมาณในการจัดกิจกรรมพลศึกษา

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546 โดยศึกษา 6 ด้าน จากความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูพลศึกษา และนักเรียน ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการทำวิจัย

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ควรจัดให้มีการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนให้แก่ครูผู้สอนในทุกด้านอย่างสม่ำเสมอโดยผู้บริหารส่งครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ สนับสนุนส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและจัดทำคู่มือเอกสารหนังสือ การฝึกปฏิบัติจริง สำหรับการจัดการเรียนการสอนให้เพียงพอกับความต้องการของครู
2. ควรจัดประชุม อบรมครูพลศึกษาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านการพลศึกษา เพื่อที่จะได้ปฏิบัติและถ่ายทอดให้แก่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป
3. ควรมีการติดตามผล ประเมินผล การปฏิบัติงานของการสอนวิชาพลศึกษาของครูพลศึกษาอย่างเป็นระยะให้ทั่วถึงและสม่ำเสมอ เพื่อที่จะได้ทราบและหาทางปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ ของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนนำผลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยความต้องการด้านวิชาการของครูพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดต่าง ๆ โดยมีการขยายเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ และจังหวัดอื่น ๆ ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
2. ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาทั่วประเทศ
3. ควรเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาแต่ละสังกัดพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ด้วย

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมพลศึกษา. (2534). รายงานศึกษาวิจัย และสรุปผลสัมมนาทางวิชาการเพื่อเกณฑ์มาตรฐานในการกำหนดบุคลากร งบประมาณ และสถานที่ ในการพัฒนาพลศึกษาและกีฬาของสถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา ในระดับประถมศึกษา และ มัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: กองส่งเสริมพลศึกษา.
- กระทรวงศึกษาธิการกระทรวงศึกษาธิการ. (2544). คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- . (2544). แนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- จตุรงค์ เหมรา. (2537). สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนโครงการขยายโอกาสของการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร
- จรรยา แก่นวงษ์คำ. (2523). การจัดและบริหารพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- . (2529) . การจัดและบริหารพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- ธวัช เต็มถวน. (2541). ปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในวิทยาลัยนาฏศิลป์. ปริญญา นิพนธ์ คต.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นิตยา สุวรรณศรี. (2538). หลักสูตรประถมศึกษา. อุดรดิตต์ : สถาบันราชภัฏอุดรดิตต์.
- นิติกร โรจนภาค. (2533). ปัญหาการบริหารพลศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในกลุ่มภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ปิยะชาติ สิทธิวิภูศิริ. (2528). ความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์พลศึกษา และนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดและการดำเนินงานการโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม.(พลศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ประทีป พานิชชาติ. (2528). การสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตพลศึกษา.
- ผาณิต บิลมาศ. (2533). คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- แผน เจียรนัย. (2532). ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พงษ์ศักดิ์ พละพงศ์. (2527). ประวัติและปรัชญา วิจัยสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์
- พิศ เจริญพงศ์. (2532, กรกฎาคม-ตุลาคม). "การสอนพลศึกษาในโรงเรียน", วารสารวิชาการ. 4(2) : 30.
- ไพฑูริย์ ทองหอม. (2528). การจัดและดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในวิทยาลัยเกษตรกรรม. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- มนต์ศักดิ์ สิบชัย. (2538). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูพลศึกษาตามทัศนะผู้บริหารโรงเรียน ครู และครูพลศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม., มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). หลักและวิธีการสอนพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2534, กรกฎาคม - ธันวาคม). "ลักษณะและวิธีการวัดผลประเมินผล และให้คะแนนในวิชาพลศึกษา", วารสารสุขศึกษา พลศึกษา และนันทนาการ. 7(3): 30-37
- วิจิตรา ปั่นเก่า. (2540). ปัญหาการจัดโครงการพลศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาและวิทยาลัยเทคนิคในภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์. กศ.ม.(พลศึกษา).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.
- วิศาล เครือคล้าย. (2530). ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการเรียนการสอนพลศึกษา ในกลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไปในระดับปริญญาตรี ของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สันติพงษ์ เปล่งสุวรรณ. (2522). การจัดและการดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในสถาบันอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุจริต เพียรชอบ และ อัจฉรา ประไพตระกูล. (2521). "การสอนพลศึกษาในโรงเรียน", วารสารวิชาการ. 4(2) : 30.
- สุมิตร คุณากร. (2528). หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.

อวยชัย เขียวขำ. (2540). *ปัญหาการเรียนลีลาศของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตในกรุงเทพมหานคร*. ปริญญาโท กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่ายเอกสาร.

เอกวิทย์ ณ ถลาง. (2530). *หลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยพานิช.

Allard, R.J. (1979, November). "Teacher Behavior directed toward individual Students in Physical Education classes: The Influence of Student Gender and Class participation", *Dissertation Abstracts International*. 40: 2538-2539-A.

Bucher, C.A. (1960). *Fundamental of Physical Education*. St. Louis: The C.V. Mosby.

Camille, B. and C. Rosalind. (1963). *Theory in Physical Education: A Guide of Program*

Charge. Philadelphia : Lea & feliger.

Good, C.V. (1959). *Dictionary of Education*. New York : Mc Graw Hill.

Hein, Nilma S. (1972, November). A Survey to Determine the Status of the Secondary Health and Physical Education Program in the Districts an Island in the State of Hawaii. *Dissertation Abstracts International*. (33) : 2149 A

Korri, Lee Jean. (1971, April). "Instruction Problem Encountered by Woman Physical Teacher and Their Relation to Teaching Compency as Expressed by Physical Major

in Minesota", *Dissertation Abstracts International*. 31: 518 1-A.

Nancy, M. (1992, May). Toward Understanding the Lived World of the Physical Education Teacher in Curriculum Implementation. *Dissertation Abstracts International*. (52) : 3857-A

Seda, Toro. (1974, November). "Professional Preparation Guidelines in Physical Education for Classroom Teacher in Elementary Schools for Puerto Rico", *Dissertation Abstracts*. 35: 215 A

Wilke, B.J. (1983, January). "The Future of General Instruction Physical : A Delphi Study", *Dissertation Abstracts International*. 43: 2278-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2546

แบบสอบถาม

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาจะนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนพลศึกษา และสอดคล้องกับแผนการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ดังนั้นจึงขอความกรุณาจากท่านพิจารณาข้อความแต่ละข้อโดยละเอียด แล้วตอบคำถามตามสภาพความเป็นจริงหรือความเห็นของทุกข้อ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยเป็นส่วนร่วม ซึ่งไม่กระทบกระเทือนต่อตัวท่านหรือผู้อื่นแต่อย่างใด

แบบสอบถามทั้งหมดแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน มีดังนี้

1. ด้านผู้สอน และการสอน
2. ด้านหลักสูตรโปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
4. ด้านผู้เรียน
5. ด้านการวัด และการประเมินผล
6. ด้านผู้เรียนผู้บริหาร และการบริหารพลศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก

โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ

ขอขอบคุณ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วๆ ไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความ และเติมข้อความหรือตัวเลขลงในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. สถานภาพที่ท่านดำรงอยู่ในปัจจุบัน

() ผู้บริหารโรงเรียน

() ครูพลศึกษา

() นักเรียน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง.....ที่กำหนดตามสภาพความเป็นจริง
และระดับปัญหาที่เกิดขึ้น ตามความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว ดังตัวอย่าง

ข้อ ที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติและความคิดเห็น											
		สภาพความเป็นจริง					ปัญหาที่เกิดขึ้น						
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
0.	ความเหมาะสมของจำนวนครู ผู้สอนต่อจำนวน นักเรียน.....	✓

จากตัวอย่าง หมายความว่า ผู้ตอบแจ้งให้ทราบว่าสภาพความเป็นจริงด้าน

ความเหมาะสมของจำนวน

ครูผู้สอนต่อจำนวนนักเรียนนั้นมีปานกลาง ส่วนระดับปัญหาที่เกิดขึ้นของความเหมาะสม
ของครูผู้สอนต่อจำนวนนักเรียนมีระดับน้อย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชา
พลศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พิษณุโลก (ผู้บริหาร
ครูพลศึกษา และนักเรียน)

1. ด้านเกี่ยวกับผู้สอน การสอน

สภาพการเรียนการสอน

.....

ปัญหาการเรียนการสอน

.....

2. ด้านหลักสูตรโปรแกรม และกิจกรรมทางพลศึกษา

สภาพการเรียนการสอน

.....

ปัญหาการเรียนการสอน

.....

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

สภาพการเรียนการสอน

.....

ปัญหาการเรียนการสอน

.....

4. ด้านผู้เรียน

สภาพการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาการเรียนการสอน

.....

.....

.....

5. ด้านการวัดและประเมินผล

สภาพการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาการเรียนการสอน

.....

.....

.....

6. ผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา

สภาพการเรียนการสอน

.....

.....

.....

ปัญหาการเรียนการสอนการสอนการเรียนการสอน

.....

.....

.....

7. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธ์
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รท. ไพบุลย์ อ่อนมั่ง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. อาจารย์พิศวง มหาพันธ์
 อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. นายสมพล ดันดีสันติสม
 ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1

ประวัติโดยย่อผู้วิจัย

ประวัติโดยย่อผู้วิจัย

ชื่อ - ชื่อสกุล นายเฉลิมชัย ขำแก้ว
 วัน เดือน ปีเกิด 25 ตุลาคม 2499
 สถานที่เกิด 34 หมู่ 2 ต.ศรีภิรมย์ อ.พรหมพิราม จ.พิษณุโลก 65150
 สถานที่อยู่ปัจจุบัน 142 ถ. สนามบิน อ.เมือง จ.พิษณุโลก
 ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน อาจารย์ 2 ระดับ 7 โรงเรียนพุทธชินราชพิทยา
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนพุทธชินราชพิทยา ถ.ธรรมบูชา อ.เมือง
 จ. พิษณุโลก 65000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2511 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดวังมะदान
 อ.พรหมพิราม จ.พิษณุโลก
 พ.ศ. 2515 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอินทภูติพิทยา
 อ. พรหมพิราม จ.พิษณุโลก
 พ.ศ.2518 ปก.ศ.วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม อ.เมือง จ.พิษณุโลก
 พ.ศ. 2521 วิทยาลัยพลศึกษาอ่างทอง อ. ไชโย จ. อ่างทอง
 พ.ศ. 2533 วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม อ. เมือง จ. พิษณุโลก
 พ.ศ. 2546 กศ.ม. (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
 กรุงเทพมหานคร