

ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550

ปริญญาานิพนธ์
ของ
อริญชัย พรหมเทพ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2551

ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550

ปริญญานิพนธ์
ของ
อริญชัย พรหมเทพ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2551
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550

บทคัดย่อ
ของ
อริญชัย พรหมเทพ

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา
พฤษภาคม 2551

อริญชัย พรหมเทพ. (2551). ปัญหาและความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550. ปรินิพนธ์
กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
คณะกรรมการควบคุม : อาจารย์ ดร.สาธิต ประจันบาน, ผู้ช่วยศาสตราจารย์
แผน เจียรนัย.

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงปัญหาและความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชา
กิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้
ครั้งนี้ เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 จำนวน 400 คน เป็นเพศชาย
จำนวน 151 คน และเพศหญิง จำนวน 259 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยการวิเคราะห์เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และเปรียบเทียบความ
แตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาและความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.62 และ 0.34 ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ตามตัวแปรเพศ โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นด้านบุคลากรผู้สอน และ ด้านวัสดุอุปกรณ์สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีผลต่อการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ตามตัวแปรคณะ พบว่า ด้านการวัดและการประเมินผล และด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ความต้องการไม่แตกต่างกัน

THE PROBLEMS AND NEEDS OF LEARNING AND TEACHING PHYSICAL
EDUCATION ACTIVITY OF STUDENTS IN SAKON NAKHON RAJABHAT
UNIVERSITY IN ACADEMIC YEAR 2007

AN ABSTRACT
BY
ARIN PROMTHEP

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Physical Education
at Srinakharinwirot University
May 2008

Arin Promthep. (2008). *The Problems and Needs of Learning and Teaching Physical Education Activity of Students in Sakon Nakhon Rajabhat University in Academic Year 2007*. Master thesis, M.Ed. (Physical Education). Bangkok : Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committees : Dr.Sathin Prachanban
Asst. Prof. Phan Jiaranai.

The purpose of this study was to investigate the problems and needs of learning and teaching physical education activities of Sakon Nakhon Rajabhat University students in the academic year 2007. The subjects were 400 students sampled from Sakon Nakhon Rajabhat University in the academic year 2007, 151 males and 259 females. The data were collected by the writer's questionnaire. After the data were statistically treated by the SPSS Program for percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA and pairing comparison for mean differences by the LSD Method,

It was found as follows:

1. As a whole, the problems and needs of learning and teaching physical education activities of the subjects were rated at a high level with the mean and standard deviation of 3.62 and 0.34, respectively.
2. When compared the needs by sexes, as a whole, there were no significant differences. However, when considered by areas, the subjects found the instructors, equipment, venues and facilities having an effect on learning and teaching of physical education activities significantly different at the .05 level.
3. When compared by faculties, there were significant differences in measurement and evaluation, materials and equipment, venues and facilities, at the .05 level. But, there were no significant differences in other areas.

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จลงได้ด้วยดีเนื่องจากผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก อาจารย์ ดร. สาธิน ประจันบาน ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ แผน เจียรนัย กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์และ รองศาสตราจารย์สุนทร แม้นสงวน กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติมที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ให้ความเอาใจใส่ในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยและขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญ ในการตรวจแบบสอบถาม ผู้วิจัยมีความรู้สึกซาบซึ้ง ในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาและความร่วมมือเป็นอย่างดียิ่งจากอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ที่เสียสละเวลาอันมีค่าของท่านให้ความร่วมมือ จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ท้ายสุดนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อครองชัย คุณแม่สุมน ที่ได้ให้กำเนิดและให้โอกาสทางการศึกษาจนทำให้ประสบความสำเร็จได้ถึงทุกวันนี้ และพี่กริธา พรหมเทพ ที่คอยช่วยเหลือทุกสิ่งทุกอย่างตลอดจน พี่น้อง เพื่อน ๆ ที่คอยเป็นกำลังใจ ในการเรียนและการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

อริญชัย พรหมเทพ

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
สมมติฐานในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.....	8
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา และวิทยาศาสตร์การกีฬา.....	10
แนวความคิดและทฤษฎีความต้องการของมนุษย์.....	16
ความสำคัญของการสอนวิชาพลศึกษา.....	17
คุณสมบัติของครูพลศึกษา.....	21
แนวความคิดของการเรียนการสอนพลศึกษา.....	22
องค์ประกอบของการสอนวิชาพลศึกษา.....	23
ลักษณะของการสอนที่ดี.....	23
หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา.....	24
วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา.....	27
การวัดและการประเมินผลพลศึกษา.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	31
งานวิจัยในประเทศ.....	34

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย	43
การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง	43
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล	46
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	76
บทย่อ.....	76
สรุปผลการวิจัย.....	78
อภิปรายผล.....	81
ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย.....	88
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	88
บรรณานุกรม.....	89
ภาคผนวก	94
ภาคผนวก ก.....	95
ภาคผนวก ข.....	104
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	106

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและคณะ.....	44
2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	49
3 ความถี่ และร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร.....	50
4 ความถี่ และร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านบุคลากรผู้สอน....	52
5 ความถี่ และร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวิธีการสอน.....	54
6 ความถี่ และร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านการวัดและการประเมินผล.....	56
7 ความถี่ และร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก.....	58
8 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนการสอน วิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร.....	60
9 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนการสอน วิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านบุคลากรผู้สอน.....	62
10 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนการสอน วิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวิธีการสอน.....	64

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

11	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอน วิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านการวัดและการประเมินผล.....	65
12	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอน วิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก.....	66
13	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอน วิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยรวมทุกด้าน.....	67
14	เปรียบเทียบความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 แยกตามเพศ.....	68
15	คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอน วิชากิจกรรมพลศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามคณะโดยรวมทุกด้าน.....	69
16	เปรียบเทียบค่าความแปรปรวน ความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 แยกตามคณะ ทุกด้าน.....	70
17	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรม พลศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามคณะ ด้านการวัดและการประเมินผล.....	71
18	เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรม พลศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามคณะ ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก.....	72

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ในภาวะเหตุการณ์ปัจจุบัน การต่อสู้ดิ้นรนแข่งขันกันทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง รวมทั้งปัญหาการก่อการร้าย เป็นผลให้ประชาชนเจ็บป่วยด้วยโรคเครียดมากขึ้น รวมทั้งสภาวะทางสังคมที่ต้องมีการแข่งขัน และเร่งรีบตลอดเวลา ทำให้เกิดโรคที่ทำให้เกิดจากการขาดการออกกำลังกายมากขึ้นกว่าในอดีตและทำให้คุณภาพของประชากรในประเทศลดน้อยถอยลง

คุณภาพของประชากรของประเทศเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งว่าประเทศใดเจริญก้าวหน้าเพียงใด ปัจจุบันประเทศไทยได้รับผลกระทบจากปัญหาทางสังคมโลกและการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทางเทคโนโลยี ส่งผลให้การดำเนินชีวิตและสุขภาพของประชากรยุ่งยากและซับซ้อนขึ้น การต่อสู้ดิ้นรนแข่งขันกันทางเศรษฐกิจทำให้ประชาชนเจ็บป่วยด้วยโรคเครียดและโรคที่เกิดจากการขาดการออกกำลังกาย มากขึ้นกว่าในอดีตและมีแนวโน้มจะรุนแรงมากยิ่งขึ้น หากประชาชนในประเทศ ยังไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเอง วิชาพลศึกษาจึงเป็นสาระการเรียนรู้สำคัญในการพัฒนาประชากรโดยมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ การป้องกัน ส่งเสริมพัฒนา และการบริหารจัดการชีวิตเพื่อดำรงสุขภาพที่ดี อันเป็นรากฐานสำคัญยิ่งต่อการดำเนินชีวิตที่สมดุลทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และจิตวิญญาณซึ่งเป็นองค์ประกอบของการมีสภาวะทางสุขภาพที่สมบูรณ์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545)

พลศึกษาเป็นสาขาวิชาหนึ่งที่ใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหวทางร่างกาย เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทางร่างกาย จิตใจ ทางอารมณ์ และสังคม นอกจากนี้วิชาพลศึกษายังมีส่วนทำให้นักคนมีบุคลิกภาพที่ดี มีน้ำใจเป็นนักกีฬา ซึ่งเป็นคุณสมบัติของประชาชนที่ต้องการของประเทศชาติในขณะนี้ จะเห็นได้ว่าประเทศของเราอยู่ในภาวะเคร่งเครียด จากปัญหาเศรษฐกิจ การเมือง การก่อการร้าย ทำให้ประชากรเกิดความเครียดมากยิ่งขึ้น ในทางการแพทย์เชื่อว่าการบำบัดความเครียดเหล่านี้ด้วยการออกกำลังกายจะทำให้ความเครียดเหล่านี้ลดน้อยลง และสำหรับนักเรียนนักศึกษา การได้เรียนวิชาพลศึกษานั้นจะทำให้สมองปลอดโปร่ง เปลี่ยนบรรยากาศจากการเรียนวิชาสามัญ ยิ่งกว่านั้นร่างกายต้องการความเคลื่อนไหว หากได้ดำเนินอย่างถูกหลักวิชาการ ทำให้เกิดความแข็งแรง สมบูรณ์แก่ร่างกายและเป็นผลทำให้จิตใจสบาย สมองพร้อมที่จะเรียนวิชาอื่น ๆ ได้อีกด้วย เพราะร่างกายและจิตใจแยกจากกันไม่ได้ อย่างเด็ดขาด ความเชื่อนี้มีมาตั้งแต่ สมัยกรีกโบราณว่า “Men sana in copore Sano” or “A Sound mind in a Sound body” หรือจิตใจที่ดีย่อมอยู่ในร่างกายที่สมบูรณ์ (จรินทร์ ธานีรัตน์. 2514: 17)

วิชาพลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศ ซึ่งรัฐบาลไทยตระหนักถึงความสำคัญของวิชาพลศึกษาจึงได้กำหนดไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนมาตั้งแต่ พ.ศ. 2441 (วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2523: 1)

พลศึกษาจึงเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ที่สามารถช่วยส่งเสริมและพัฒนาบุคลิกภาพที่ดี และยังทำให้เป็นผู้ที่มีสุขภาพแข็งแรง สมบูรณ์มีพละนาถมายดี มีจิตใจผ่องใส ตลอดจนเป็นผู้มีระเบียบวินัย มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะและรู้ถ้อยและก่อให้เกิดความสามัคคีในหมู่คณะอีกด้วย ฉะนั้นจะเห็นว่าพลศึกษาเป็นการศึกษาแขนงหนึ่งที่มืบทบาทในการพัฒนาคนในทุก ๆ ด้าน คือ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม การพลศึกษามืบทบาทที่สำคัญไม่น้อยไปกว่าการศึกษาแขนงอื่น จึงได้บรรจุวิชาพลศึกษาไว้ในหลักสูตรการศึกษาระดับต่าง ๆ ทุกระดับ

ปัจจัยในการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษา ที่จะทำให้อุเรียนหรือนักศึกษามีความสนใจที่จะเรียนวิชาพลศึกษา ประกอบด้วยหลายสิ่ง แต่ที่สำคัญที่สุดคือรายวิชาพลศึกษา โดยทางมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาท้องถิ่น และสร้างสรรคศิลป์วิทยา จดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัยราชภัฏคือ การสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ส่งเสริมวิชาการแก่สังคม วิชาการวิชาชีพชั้นสูง และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นสถาบันการศึกษาที่เป็นที่รู้จักและมีชื่อเสียงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีความพร้อมทั้งทางด้านบุคลากรที่มีคุณภาพ สถานที่และอุปกรณ์ในการเรียนการสอนที่มีมาตรฐานมีนักศึกษาให้ความสนใจและให้ความเชื่อมั่นมาเรียนในมหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งนี้เพิ่มมากขึ้นทุกปี ในด้านการกีฬา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครยังได้รับเกียรติให้จัดมหกรรมกีฬาที่ยิ่งใหญ่ มาหลายครั้งด้วยกัน ด้วยศักยภาพ ภูมิศาสตร์ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์กีฬา บรรยากาศเอื้อเพื่อเชื้อเชิญต่อการเล่นกีฬา จึงเหมาะแก่การเรียนการสอนกิจกรรมทางพลศึกษาเป็นอย่างมาก

โดยทางมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้นำศิลปวัฒนธรรม ประเพณีของทางจังหวัดสกลนคร คือ รำมวยโบราณ ซึ่งเป็นศิลปะการต่อสู้แขนงหนึ่งของลูกผู้ชายในสมัยโบราณ เป็นการต่อสู้ขั้นพื้นฐานซึ่งใช้ อาวุธในร่างกายที่มีอยู่เพื่อป้องกันตนเองหรือแสดงอำนาจให้คู่ต่อสู้เกรงขาม โดยมีลีลามวยมากมายหลายแบบและรำต่อเนื่องเป็นขบวนท่า เข้ามาบรรจุในรายวิชาพลศึกษาของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อให้นักศึกษาได้รู้จักศิลปะพื้นบ้านของภาคอีสาน และสามารถถ่ายทอดให้กับ ผู้ที่สนใจอีกต่อไป

การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ยังไม่เป็นที่นิยมและแพร่หลายมากนัก เมื่อเปรียบเทียบกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในมหาวิทยาลัยอื่นในประเทศ ทั้งนี้หากทางมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีการแก้ปัญหาและวางรากฐานการศึกษาวิชาพลศึกษาที่ดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ก็จะเป็นที่ยอมรับของนักศึกษาและบุคคลอื่นมากยิ่งขึ้น ซึ่งหากนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความต้องการและหันมาให้ความสนใจทางด้านกีฬาก็เป็นโอกาสที่ดีและเหมาะสมในการพัฒนาการกีฬาของจังหวัดสกลนคร ให้สร้างนักกีฬา กรรมการ ตลอดจนผู้ฝึกสอนทางด้านกีฬา เพื่อสร้างการกีฬาให้พัฒนาประเทศชาติสืบต่อไป

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เพื่อที่จะนำมาสรุปเป็นข้อมูล ปรับปรุง แก้ไข การเรียนการสอนวิชาพลศึกษาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์มากที่สุด เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ให้ยกระดับสูงขึ้น และเป็นมาตรฐานสากลต่อไปในอนาคต

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550

ความสำคัญของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงปัญหาและความต้องการและเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ที่มีต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา และเป็นแนวทางสำหรับอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องในการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ได้นำผลวิจัยนี้ไปปรับปรุงส่งเสริม แก้ไข และพัฒนาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา อีกทั้งเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมแก่ผู้ที่ต้องการทำการวิจัยที่เกี่ยวข้องในการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาต่อไป

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษา ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 จำนวน 6,665 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 2,500 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 4,165 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ของคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ที่ได้ลงทะเบียนวิชาเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษา ที่สุ่มมาจากกลุ่มประชากรโดยการประมาณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ เครจซี่ และมอร์แกน (เทเวศร์ พิริยะพูนท์. 2545 : 128 ; อ้างอิงจาก Krejcie and Morgan) ได้ 364 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ซึ่งได้แก่ เพศ แบ่งเป็นเพศชายและเพศหญิง และคณะที่นิสิตศึกษาทั้ง 6 คณะ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่ ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอน วิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ที่มีการเรียน การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา

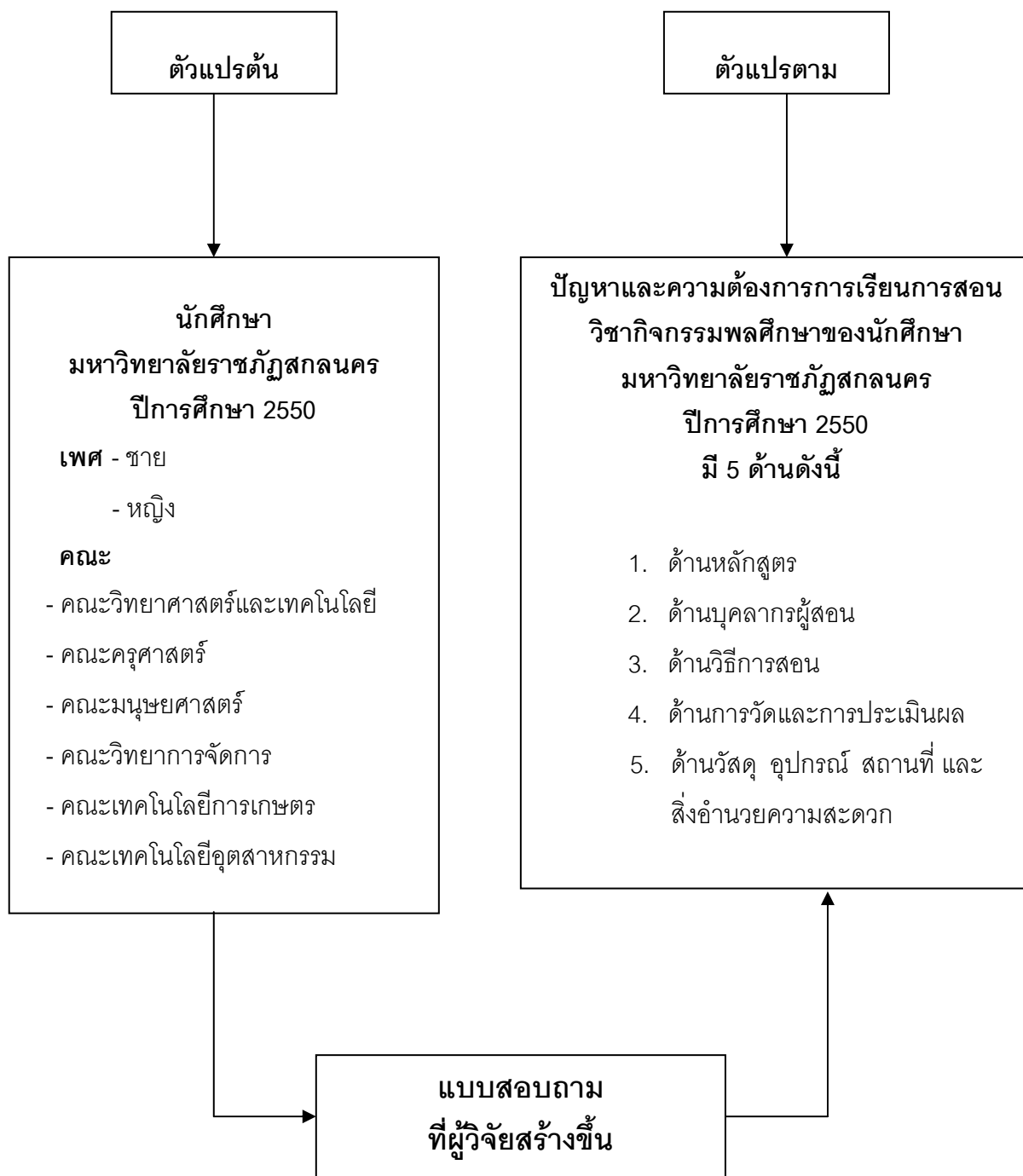
นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหา หมายถึง อุปสรรค หรือสิ่งขัดขวางที่ก่อให้เกิดผลกระทบ ในการเรียนการสอน กิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. ความต้องการ หมายถึง ความรู้สึกเฉพาะตัวของบุคคลที่ต้องการ จะมีความต้องการที่จะได้สิ่งต่าง ๆ ที่ตนเองชอบและอยากจะเป็นไปตามความรู้สึกที่มีอยู่ในการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษา
3. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง ที่ผ่านการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550

4. **มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร** หมายถึง สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ที่มีมาตรฐานการเรียนการสอน มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและพัฒนาท้องถิ่นและสังคม

5. **วิชากิจกรรมพลศึกษา** หมายถึง วิชากิจกรรมพลศึกษาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เปิดเป็นวิชาบังคับและเลือกเสรีให้นักศึกษาทั่วไปทุกชั้นปีได้เรียน มีวัตถุประสงค์ในการช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา โดยใช้กิจกรรมการออกกำลังกายเป็นหลัก

กรอบแนวคิดในการวิจัย



สมมติฐานการวิจัย

1. นักศึกษาชายและหญิงมีปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาแตกต่างกัน
2. นักศึกษาแต่ละคณะมีปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาแตกต่างกัน

บทที่ 2

เอกสารงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอเป็นหัวข้อดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- 1.1 ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- 1.2 หลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา และวิทยาศาสตร์การกีฬา
- 1.3 แนวความคิดและทฤษฎีความต้องการของมนุษย์
- 1.4 ความสำคัญของการสอนวิชาพลศึกษา
- 1.5 คุณสมบัติของครูพลศึกษา
- 1.6 แนวความคิดของการเรียนการสอนพลศึกษา
- 1.7 องค์ประกอบของการสอนวิชาพลศึกษา
- 1.8 ลักษณะของการสอนที่ดี
- 1.9 หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา
- 1.10 วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา
- 1.11 การวัดและการประเมินผลพลศึกษา

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ
- 2.2 งานวิจัยในประเทศไทย

ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ตั้งอยู่ห่างจากตัวเมืองไปทางจังหวัดอุดรธานี ระยะทาง ๖ กิโลเมตร มีเนื้อที่ทั้งสิ้น ๖๑๒ ไร่เดิมเป็นที่ดินของกระทรวงกลาโหมและของกรมตำรวจ ซึ่งเคยเป็นที่ตั้งของโรงเรียนพลตำรวจภูธร ๔ จังหวัดสกลนคร แต่ได้ยุบเลิกไปพร้อมกับภาคอื่น ต่อมา กระทรวงมหาดไทยได้ใช้สถานที่ก่อสร้างศาลากลางจังหวัดสกลนคร การก่อสร้างอาคารได้เสร็จสิ้น เมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๖ แต่ยังไม่ได้ กระทรวงมหาดไทยได้เปลี่ยนโครงการไปสร้างศาลากลางจังหวัดใหม่ที่บริเวณศูนย์ราชการในปัจจุบัน จังหวัดสกลนคร กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้ขอที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เพื่อตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูซึ่ง ฯพณฯจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ อดีตนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้มอบที่ดินและสิ่งก่อสร้างให้กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งเป็นโรงเรียนฝึกหัดครู โรงเรียนฝึกหัดครูจึงได้ถือกำเนิดขึ้น เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๐๗

โรงเรียนฝึกหัดครูสกลนครเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๐๗

รับนักศึกษารุ่นแรกจำนวน ๗๐ คน โดยฝากเรียนไว้กับวิทยาลัยครูใกล้เคียง มีนาย จำนง ภวภูตานนท์ ณ มหาสารคาม เป็นอาจารย์ใหญ่ ปีการศึกษา ๒๕๐๘ รับนักศึกษาเพิ่ม ๑๕๒ คน มีครู-อาจารย์ ๑๘ คน ปีการศึกษา ๒๕๐๙ รับนักศึกษา จำนวน ๑๔๖ คน นายพจน์ ธัญญพันธ์ ย้ายมาดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่กิจการของวิทยาลัยได้เริ่มเจริญก้าวหน้าขึ้นเรื่อย ๆ มีการรับนักศึกษาเพิ่มขึ้น มีครูอาจารย์เพิ่มมากขึ้น อาคารและสิ่งก่อสร้างก็ได้เพิ่มมากขึ้นเช่นเดียวกัน กระทรวงศึกษาธิการจึงยกฐานะขึ้นเป็น “วิทยาลัยครูสกลนคร” เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๑๓

วิทยาลัยครูสกลนคร ปีการศึกษา ๒๕๑๔

นักศึกษาภาคปกติทุกระดับ รวม ๑,๑๔๓ คน เริ่มรับนักศึกษาภาคค่ำรุ่นแรก รวม ๔๖๗ คนรวม นักศึกษาทั้งสิ้น ๑,๖๑๒ คน มีครูอาจารย์ ๗๙ คน ปีการศึกษา ๒๕๑๔ มีนักศึกษาทั้งสองภาครวมกัน ๒,๖๖๔ คน ปีการศึกษา ๒๕๑๕ เพิ่มขึ้นเป็น ๓,๖๐๐ คน และเพิ่มจำนวนขึ้นเรื่อย ๆ จนนักศึกษามากที่สุดเมื่อปีการศึกษา ๒๕๑๘ คือมีรวมทั้งสิ้น ๕,๔๐๐ คน มีครูอาจารย์ ๑๔๓ คน ปีการศึกษา ๒๕๑๖ นายลำพอง บุญช่วยย้ายมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ปีการศึกษา ๒๕๑๙ นายวิรัช บุญยกุล ย้ายมารักษาตำแหน่งอธิการและปีนี้เองวิทยาลัยครูสกลนคร ได้รับยกฐานะขึ้นเป็นวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. ๒๕๑๘

สถาบันราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา ๒๕๓๘ – ปัจจุบัน

เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ.๒๕๓๘ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้ลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ ทำให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งชื่อ “วิทยาลัยครูสกลนคร” ตาม พ.ร.บ. วิทยาลัยครู เป็นอันยกเลิก เปลี่ยนเป็น “สถาบันราชภัฏสกลนคร” ตำแหน่งต่าง ๆ ในสถาบันราชภัฏได้เปลี่ยนแปลงไปตาม พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ

ในปีการศึกษา ๒๕๔๐ สถาบันราชภัฏสกลนคร มีนักศึกษาภาคปกติทุกระดับ รวม ๒,๒๑๗ คน แยกเป็นนักศึกษาสายครุศาสตร์ ๑,๒๗๙ คน สายวิทยาศาสตร์ ๓๓๐ คน และสายศิลปศาสตร์ ๖๐๘ คน ส่วนนักศึกษา ภาค กศ.ป ทุกระดับมีจำนวน ๒,๖๖๒ คน โดยแยกเป็นนักศึกษาสายครุศาสตร์ ๑,๑๖๐ คน สายวิทยาศาสตร์ ๓๔๘ คน และสายศิลปศาสตร์ ๘๙๗ คน รวมนักศึกษาทั้งภาคปกติ และภาค กศ.ป. ทั้งสิ้นจำนวน ๔,๘๗๙ คน

ปีการศึกษา ๒๕๔๔ สถาบันราชภัฏสกลนคร มีนักศึกษาภาคปกติทุกระดับ รวม ๕,๒๗๙ คน ส่วนนักศึกษา ภาค กศ.ป ทุกระดับมีจำนวน ๓,๗๕๗ คน รวมทั้งสิ้น ๙,๐๓๖ คน

ปีการศึกษา ๒๕๔๕ สถาบันราชภัฏสกลนคร มีนักศึกษาภาคปกติ รวม ๓,๒๐๖ คน มีนักศึกษา กศ.ป ๒,๐๒๗ คน รวม ๕,๒๓๓ คน

ปีการศึกษา ๒๕๔๖ สถาบันราชภัฏสกลนคร มีนักศึกษาภาคปกติ รวม ๓,๗๐๘ คน มีนักศึกษา กศ.ป ๒,๑๕๘ คน รวม ๕,๘๖๖ คน

เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๗ สถาบันราชภัฏสกลนคร ได้รับการยกฐานะเป็น มหาวิทยาลัยสถาบันราชภัฏสกลนคร

ปีการศึกษา ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยสถาบันราชภัฏสกลนคร มีนักศึกษาภาคปกติ ๕,๒๔๑ คน มีนักศึกษา กศ.ป ๒,๗๒๙ คน รวม ๗,๙๗๐ คน

ปีการศึกษา ๒๕๔๘ มหาวิทยาลัยสถาบันราชภัฏสกลนคร มีนักศึกษาภาคปกติ ๖,๐๗๖ คน มีนักศึกษา กศ.ป ๒,๘๒๑ คน รวม ๘,๘๙๗ คน

ปีการศึกษา ๒๕๔๙ มหาวิทยาลัยสถาบันราชภัฏสกลนคร มีนักศึกษาภาคปกติ ๖,๕๗๔ คน มีนักศึกษา กศ.ป ๓,๖๖๗ คน รวม ๑๐,๒๔๑ คน

(ร่าง)หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษา และวิทยาศาสตร์การกีฬา
หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2549 (หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ปีพ.ศ.2549)

1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Education Program in Physical Education and Sports
Science

2. ชื่อปริญญา

2.1 ชื่อเต็ม ครุศาสตรบัณฑิต (พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา)

ภาษาอังกฤษ Bachelor of Education (Physical Education and Sports Science)

2.2 ชื่อย่อ ค.บ. (พลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬา)

B.Ed. (Physical Education and Sports Science)

3. หน่วยงานรับผิดชอบ

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

4. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4.1 ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตเป็นหลักสูตรผลิตครูชั้นวิชาชีพที่มีความสามารถ
(Capability) ดำเนินชีวิตด้วยปัญญา สามารถบูรณาการความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรมแห่งวิชาชีพ
ไปสู่การจัดการศึกษาและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีสติปัญญา ความสามารถ และอยู่ร่วมกับคนอื่น
ได้ อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและสามารถเผชิญปัญหาหรือวิกฤตได้ด้วยสติปัญญา

4.2 วัตถุประสงค์

ผลิตครูในมิติใหม่ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ให้บัณฑิตครูมีคุณภาพ มีศักดิ์ศรีความเป็น
ครู ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เป็นครูชั้นวิชาชีพที่มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้และพัฒนา
ผู้เรียนให้เป็นคนดีและเก่ง โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

4.2.1 เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถประกอบอาชีพครู บุคลากรทางการศึกษาและ
อาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีคุณสมบัติตามที่สังคมต้องการ

4.2.2 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความพร้อมในความเป็นครู เป็นผู้นำทางการศึกษาและ
พลศึกษา มีจิตสำนึกในความเป็นครู ยึดมั่นในมาตรฐานและวิชาชีพ ผดุงไว้ซึ่งเกียรติและศรัทธาต่อ
วิชาชีพ เป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม

4.2.3 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีรู้ความสามารถตามความสนใจ มีความใฝ่รู้ มีความชาญฉลาดในการนำความรู้ไปใช้ และถ่ายทอดอย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำรงชีวิตและสังคม

4.2.4 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีโลกทัศน์และวิสัยทัศน์กว้างไกล ยึดมั่นในหลักเหตุผลและคุณธรรมจริยธรรม มีบุคลิกภาพ ทักษะคติและค่านิยมที่ดี ตามแบบอย่างของวัฒนธรรมไทย

5. กำหนดการเปิดสอน

ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2550

6. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

6.1 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่าจากสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง

6.2 มีคุณสมบัติอื่น ๆ ตามหลักเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการหรือ คณะกรรมการบริหารโครงการผลิตครูการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับปริญญาตรี (หลักสูตร 5 ปี) และข้อกำหนดในมาตรฐานสาขาวิชาที่ศึกษา

7. การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา

ตามแผนการรับนักศึกษาและเกณฑ์การคัดเลือกของมหาวิทยาลัย

8. ระบบการศึกษาและการจัดการศึกษา

8.1 ระบบการศึกษา

8.1.1 การจัดการศึกษาแบบทวิภาค หนึ่งปีการศึกษามี 2 ภาค ภาคการศึกษาหนึ่งมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์

8.1.2 ในกรณีที่จัดการศึกษาแบบอื่น ให้ยึดมาตรฐานชั่วโมงรวมแล้วไม่น้อยกว่า ข้อ 8.1.1

8.1.3 การจัดการศึกษาเป็นแบบรายวิชา โดยมีสัญลักษณ์ น(ท-ป-อ)

น หมายถึง จำนวนหน่วยกิตของรายวิชา

ท หมายถึง จำนวนเวลาเรียนทฤษฎี โดย 1 หน่วยกิต เท่ากับ 1 ชั่วโมง/สัปดาห์

ป หมายถึง จำนวนเวลาเรียนภาคปฏิบัติโดย 1 หน่วยกิต เท่ากับ 2 ชั่วโมง/สัปดาห์

อ หมายถึง จำนวนเวลาเรียนรู้หรือปฏิบัติงานด้วยตนเองตามภาระงานที่ได้รับ

มอบหมายโดย 1 หน่วยกิต เท่ากับ 3 ชั่วโมง/สัปดาห์

สำหรับกลุ่มวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ กำหนดให้ 1 หน่วยกิต เท่ากับการปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง

8.2 การจัดการศึกษา

8.2.1 การจัดการเรียนรู้ ความสำเร็จของการใช้หลักสูตรอยู่ที่การจัดการเรียนรู้ให้บรรลุผลตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละวิชาที่ต้องอาศัยหลักสำคัญ คือการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง การผสมผสานภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เข้าด้วยกัน การแก้ปัญหา และการสร้างองค์ความรู้

8.2.2 การจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะและคุณลักษณะของความเป็นครู ประสบการณ์ที่จัดให้นักศึกษา มีการนำความรู้ความสามารถทางด้านทฤษฎีไปฝึกปฏิบัติ เพื่อให้เกิดทักษะและคุณลักษณะที่เหมาะสม อาจดำเนินการโดยให้นักศึกษาอยู่หอพักของสถาบัน หรือใช้กิจกรรมอื่นที่คล้ายคลึงกัน

8.2.3 การปฏิบัติการสอน นักศึกษาจะต้องปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาที่มีคุณสมบัติครบตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการสภาวิชาชีพครูกำหนดเป็นระยะเวลา 1 ปี ภายใต้การแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาชีพครู

9. ระยะเวลาการศึกษา

ระยะเวลาในการศึกษาไม่เกิน 10 ปีการศึกษา และไม่น้อยกว่า 8 ภาคการศึกษาปกติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548

10. การลงทะเบียน

การลงทะเบียนให้เป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548

11. การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา

11.1 การวัดผลและประเมินผลการศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

11.2 ผู้สำเร็จการศึกษาต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

11.2.1 มีเวลาศึกษาไม่เกิน 10 ปีและไม่น้อยกว่า 8 ภาคการศึกษาปกติ

11.2.2 ผ่านการประเมินในรายวิชาต่าง ๆ ครบตามหลักสูตร

11.2.3 ผ่านเงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

12. โครงสร้างของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาพลศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬาประกอบด้วย
หมวดวิชาจำนวน 4 หมวดดังนี้

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	30
2. หมวดวิชาชีพครู 2.1 กลุ่มวิชาการการศึกษา (30 นก.) 2.2 กลุ่มวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (20 นก.)	50
3. หมวดวิชาเฉพาะด้าน	74
4. หมวดวิชาเลือกเสรี	6
รวม	160

หมายเหตุ : จำนวนหน่วยกิตและการคิดหน่วยกิตเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ และตามหลักเกณฑ์การรับรอง
ปริญญาทางการศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) ที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด

หมวดวิชาเฉพาะด้าน กำหนดให้เรียน 74 หน่วยกิต ตามโครงสร้างดังนี้

โครงสร้างวิชาเฉพาะด้าน

ลำดับ	กลุ่ม	จำนวนหน่วยกิต
1	กลุ่มภาษาอังกฤษทางวิชาการ	3
2	กลุ่มวิชาพื้นฐานการศึกษาพลศึกษา	12
3	กลุ่มวิชาพื้นฐานวิทยาศาสตร์การกีฬา	12
4	กลุ่มวิชาการสร้างเสริมสุขภาพ	10
5	กลุ่มวิชาการบริหารพลศึกษาและกีฬา	35
6	กลุ่มกิจกรรมเสริมวิชาชีพ	2
รวม		74

รายละเอียด กลุ่มวิชาเฉพาะด้าน

กลุ่มวิชา	หน่วยกิต น(ท-ป-อ)
1. กลุ่มภาษาอังกฤษทางวิชาการ (6 หน่วยกิต)	
21001101 ภาษาอังกฤษสำหรับครูพลศึกษา	3(2-2-5)
2. กลุ่มวิชาพื้นฐานการศึกษาพลศึกษา (12 หน่วยกิต)	
21001201 ประวัติหลักการและทฤษฎีการเรียนรู้ทางพลศึกษา	3(2-2-5)
21003202 พฤติกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลทางพลศึกษา	3(2-2-5)
21004203 การบริหารพลศึกษา สุขศึกษา และนันทนาการ	3(2-2-5)
21004204 การสัมมนาทางพลศึกษา	3(1-4-4)
3. กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์การกีฬา (12 หน่วยกิต)	
21001301 กายวิภาคศาสตร์และสรีรวิทยาการออกกำลังกาย	3(2-2-5)
21001302 วิทยาศาสตร์การกีฬา	3(2-2-5)
21003303 จิตวิทยาการกีฬา	2(2-0-4)
21003404 โภชนาศาสตร์การกีฬา	2(1-2-3)
4. กลุ่มวิชาสร้างเสริมสุขภาพ (10 หน่วยกิต)	
21003401 ผู้นำนันทนาการและการอยู่ค่ายพักแรม	3(2-2-5)
21003402 สวัสดิศึกษาและการปฐมพยาบาล	3(2-2-5)
21003403 การนวดเพื่อสุขภาพและการกีฬา	2(1-2-3)
21004404 การเสริมสร้างและทดสอบสมรรถภาพทางกาย	2(1-2-3)
5. กลุ่มวิชาการบริหารพลศึกษาและกีฬา (เลือกเรียน 35 หน่วยกิต)	
21002501 กรีฑา	3(1-4-4)
21002502 มวยโบราณสากลนคร	2(1-2-3)
21002503 ฟุตบอล	2(1-2-3)
21002504 บาสเกตบอล	2(1-2-3)
21002505 วอลเลย์บอล	2(1-2-3)

กลุ่มวิชา	หน่วยกิต น(ท-ป-อ)
21002506 กอล์ฟ	2(1-2-3)
21002507 เทควันโด	2(1-2-3)
21002508 ยูโด	2(1-2-3)
21002509 ศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัว	2(1-2-3)
21002510 เทนนิส	2(1-2-3)
21002511 เทเบิลเทนนิส	2(1-2-3)
21002512 แบดมินตัน	2(1-2-3)
21003513 เปตอง	2(1-2-3)
21003514 ว่ายน้ำ	2(1-2-3)
21003515 ลีลาศ	2(1-2-3)
21003516 แอโรบิคแดนซ์	2(1-2-3)
21003518 กระบี่กระบอง	3(1-2-3)
21003519 เกมและกีฬาพื้นบ้าน	2(1-2-3)
21003520 ยิมนาสติก	2(1-2-3)
21003521 ยกน้ำหนัก	2(1-2-3)
21003522 มวยไทย	2(1-2-3)
21003523 มวยสากล	2(1-2-3)
21004524 ฟุตซอล	2(1-2-3)
21004525 ตะกร้อ	2(1-2-3)
21004526 แฮนด์บอล	2(1-2-3)
21004527 รักบี้ฟุตบอล	2(1-2-3)
21004528 ซอฟท์บอล	2(1-2-3)
21004529 ยิงปืน	2(1-2-3)
21004530 ฮอกกี้	2(1-2-3)
21004531 จักรยาน	2(1-2-3)
21004532 ยิงธนู	2(1-2-3)
21004533 สุนัขเฮอร์	2(1-2-3)

กลุ่มวิชา	หน่วยกิต น(ท-ป-อ)
6. กลุ่มกิจกรรมเสริมวิชาชีพ (เลือกเรียน 2 หน่วยกิต)	
21004601 การเป็นผู้กำกับลูกเสือ – เนตรนารี	2(1-2-3)
21004602 ผู้นำยุวกาชาด	2(1-2-3)
21004603 ผู้นำพิณประโยชน์	2(1-2-3)

แนวความคิดและทฤษฎีความต้องการของมนุษย์

คณะทำงานโครงการปฏิรูปการศึกษา กรมพลศึกษา (2544 : 7) ได้กล่าวไว้ว่า ความต้องการของมนุษย์ หมายถึงการที่มนุษย์เรามีความต้องการตามธรรมชาติ ถ้าได้บรรลุความต้องการตามประสงค์จะรู้สึกนิยมนิยมขึ้นและมีความเชื่อมั่นในตนเอง ความต้องการเป็นเครื่องช่วยให้นักแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมาเพื่อสนองความต้องการ หรือความจำเป็นให้จงได้ โดยแบ่งความต้องการของมนุษย์ออกเป็น 3 ประการ คือ

1. ความต้องการทางร่างกาย ประกอบด้วย ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ หายใจ การขับถ่าย การเคลื่อนไหวและพักผ่อน
2. ความต้องการทางด้านอารมณ์และสังคม ประกอบด้วย ความต้องการด้านความรัก ความปลอดภัย อิสรภาพและความสำเร็จ
3. ความต้องการด้านสติปัญญา
4. ความต้องการในการเคลื่อนไหวร่างกาย มนุษย์มีความจำเป็นในการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นเวลาหลับหรือตื่น ทั้งนี้เพราะอวัยวะภายในร่างกายทุกส่วนจะต้องมีการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา ธรรมชาติของร่างกายต้องการเคลื่อนไหว จึงผลักดันให้มนุษย์มีการออกกำลังกาย เพื่อพัฒนากลไกการเคลื่อนไหวของอวัยวะภายในร่างกายให้อยู่ในลักษณะเคลื่อนไหวที่สมดุลและเพื่อผลประสิทธิภาพในการทำงานของร่างกาย เพราะการออกกำลังกายจะทำให้อวัยวะส่วนต่าง ๆ เจริญเติบโต ความต้องการตามธรรมชาติที่ต้องแสดงออก สุนัขก็พ่ายเบี่ยงเสมือนหนึ่ง “ห้องปฏิบัติการ” ที่จะทราบได้ว่าเด็กมีพฤติกรรมเช่นไร ทั้งนี้ โดยธรรมชาติของมนุษย์ต้องการแสดงออก การแสดงออกที่ดีสามารถระบายพฤติกรรมออกมาให้เด่นชัด ก็คือ การแสดงออกด้วยการออกกำลังกาย โดยการเล่นกีฬา (กรมพลศึกษา. 2544 : 14)

โดยธรรมชาติแล้วมนุษย์เรามีความต้องการเพื่อให้ได้มากเพื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับมาสโลว์ (จิราภรณ์ มงคลศิริ และอรุณ ปรานี. 2541 : 17) ได้กล่าวว่า ความต้องการ คือ สภาพการณ์ขาดสมดุลภายในร่างกายมนุษย์ ซึ่งจะก่อให้เกิดแรงผลักดันให้มนุษย์ต่อสู้เพื่อ สภาพการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้ร่างกายเข้าสู่สภาพสมดุลดั้งเดิม จึงสรุปได้ว่ามนุษย์ทุกคนมีความต้องการซึ่งความต้องการก็มีหลายอย่างและกล่าวถึงลักษณะความต้องการของมนุษย์ ไว้ดังนี้

1. ความต้องการด้านสรีระพื้นฐาน เป็นความต้องการพื้นฐานที่สำคัญที่สุดทางด้านการดำรงชีวิต เช่น ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ อุณหภูมิ การหลบซ่อนและการออกกำลังกาย เป็นต้น
2. ความต้องการความปลอดภัยและความมั่นคง ความต้องการความคุ้มครองปกป้องความรู้สึกรับประกันความปลอดภัย
3. ความต้องการด้านความรักและเป็นเจ้าของ อยากให้ตนเป็นที่รักยอมรับจากกลุ่ม
4. ความต้องการด้านยกย่องจากผู้อื่น อยากให้ผู้อื่นยกย่องตน
5. ความต้องการด้านความเข้าใจตนเองอย่างแท้จริง กระทำสิ่งต่าง ๆ เพื่อบรรลุความต้องการของตนเอง

ความสำคัญของการสอนวิชาพลศึกษา

การสอน ได้มีนักการศึกษาให้แนวความคิดเกี่ยวกับ การสอน ไว้ดังนี้

จำเนียร ศิลปวานิช (2538 : 35) กล่าวถึงความหมายของการสอนไว้ว่า การสอน (Teaching) หมายถึง การจัดสถานการณ์ (Situation) สภาพการณ์หรือกิจกรรม (Activities) เพื่อช่วยเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดประสบการณ์ (Experience) ซึ่งเป็นผลทำให้เกิดการเรียนรู้ (Learning) ได้ง่ายขึ้น นอกจากนั้นการสอนยังส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความงอกงามในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา รวมทั้งความสามารถด้านอื่น ๆ ที่สามารถนำไปใช้เกิดประโยชน์ในชีวิตไปในทางที่ดีขึ้น จนสามารถดำรงชีพได้อย่างราบรื่นเป็นประโยชน์แก่ตนเองและสังคม คือ จุดสูงสุดของการศึกษานั้นเอง

บุญชม ศรีสะอาด (2541 : 2-4) ได้กล่าวถึงความหมายของการสอน ประเภทการสอนแนวทางการเลือกวิธีสอนไว้ว่าความหมายของการสอน การสอนมีความหมายหลายอย่าง เช่น

- การถ่ายทอดความรู้
- การฝึกให้ผู้เรียนคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ
- การจัดสิ่งแวดล้อมและกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- การจัดประสบการณ์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

- การสร้างหรือการจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
- การแนะแนวแก่ผู้เรียนเพื่อให้ศึกษาหาความรู้

สรุปแล้ว การสอนมีลักษณะดังนี้ คือ มีการจัดการดำเนินการของผู้สอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยผู้เรียนจัดทำกิจกรรมที่อาศัยกระบวนการ (Process) ของสมอง เช่น ฟัง พูด อ่าน เขียน โยงความสำคัญ เปรียบเทียบ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ดังกล่าว ผลการเรียนรู้อาจเกิดในรูปของความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ การประเมินผล ฯลฯ การจัดการดำเนินการสอนของผู้สอนอาจอยู่ในรูปบรรยาย อธิบาย สาธิต หรือปฏิบัติให้ดูให้อ่านเนื้อหาสาระ ให้อภิปราย ให้ทำแบบฝึกหัด ให้ศึกษาจากสื่อต่าง ๆ ฯลฯ

ประเภทของการสอน การจำแนกประเภทของการสอนสามารถจำแนกได้หลายแบบขึ้นอยู่กับว่าจะใช้เกณฑ์ใดในการจำแนก ในที่นี้อาจกล่าวเฉพาะที่สำคัญ 2 แบบคือ

แบบที่ 1 จำแนกโดยใช้ผู้เรียนและปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเป็นเกณฑ์ ซึ่งอาจจำแนกเป็น 3 ประเภท คือ

1. การสอนเป็นกลุ่มใหญ่ มักมีผู้เรียนจำนวนมาก ปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนทางเดียว (One Way) ผู้สอนมีบทบาทเกือบทั้งหมด
2. การสอนเป็นกลุ่มย่อย การสอนประเภทนี้ มุ่งให้ผู้เรียนในกลุ่มเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนให้มากที่สุด ผู้สอนมีความใกล้ชิดกับนักเรียนมากขึ้น
3. การสอนเป็นรายบุคคล หมายถึงการเรียนการสอนที่ผู้เรียนสามารถเลือกวิชาที่เหมาะสมกับความสนใจของตนเอง เรียนไปตามความสามารถของตนเอง และในขณะเดียวกันผู้เรียนจะสามารถทราบความก้าวหน้าในการเรียนของตนเองอยู่เสมอ โดยหลักการสอนวิธีนี้ผู้เรียนแต่ละคนจะมีหลักสูตรของตนเองโดยเฉพาะ ซึ่งในหลักสูตรนั้นจะประกอบด้วยวัตถุประสงค์ วิธีการเรียนตลอดจนการประเมินความก้าวหน้าที่เป็นของตนเองโดยเฉพาะ

แบบที่ 2 จำแนกโดยใช้ประเมินบทบาทผู้สอนกับบทบาทผู้เรียนเป็นเกณฑ์ ซึ่งจำแนกได้เป็น 4 ประเภท ประเภทผู้สอนเป็นแกน ผู้เรียนเป็นแกน ผู้เรียนและผู้สอนมีกิจกรรมร่วมกันและการเรียนการสอนโดยใช้อุปกรณ์พิเศษ ซึ่งแต่ละประเภทมีรายละเอียดดังนี้

1. การสอนที่ผู้สอนเป็นแกนหรือเป็นศูนย์กลาง จะเน้นบทบาทของครูผู้สอน ตัวอย่างได้แก่ วิธีสอนแบบบรรยาย วิธีสอนแบบสาธิต การสอนโดยทั่วไปจะต้องมีบทบาทของผู้เรียนและผู้สอน ในการบรรยาย ขณะผู้สอนบรรยายผู้เรียนจึงมีบทบาทฟัง คิดตาม ตีความหมาย จดจำ เนื้อหาสาระ จดบันทึก อาจกระทำบทบาทเหล่านี้ตลอดเวลา เช่นเดียวกับการบรรยายของผู้สอนการที่จัดว่าผู้สอนเป็นแกนหรือศูนย์กลาง ก็พิจารณาว่ากิจกรรมของผู้สอนจะก่อให้เกิดการเรียนรู้ถ้าผู้สอนไม่บรรยาย ไม่สาธิตให้ดู ก็จะไม่เกิดการเรียนรู้ในเรื่องนั้น

2. การสอนที่ผู้เรียนเป็นแกนหรือเป็นศูนย์กลาง เน้นบทบาทการทำกิจกรรมของผู้เรียน ตัวอย่างได้แก่ วิธีสอนแบบปฏิบัติการ วิธีสอนโดยการแสดงบทบาทสมมติ วิธีสอนแบบการเรียนรู้เป็นคู่ วิธีสอนเหล่านี้ผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้จากการกระทำกิจกรรมของผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. การสอนที่ผู้เรียนผู้สอนมีกิจกรรมร่วมกัน ผู้เรียนผู้สอนต่างก็มีบทบาทพอ ๆ กัน มีการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกัน ตัวอย่างได้แก่ วิธีสอนแบบสัมมนา วิธีสอนแบบอภิปราย

4. การสอนโดยใช้อุปกรณ์พิเศษ บทบาทการสอนทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมด จะอยู่ที่ สื่อทัศนูปกรณ์ดังกล่าวได้แก่ ภาพยนตร์ คอมพิวเตอร์ สไลด์ประกอบเสียง ผู้เรียนจะเรียนจาก สื่อทัศนูปกรณ์นั้น ๆ ตามที่ผู้สร้างบทเรียนสำเร็จรูปไว้แล้ว

การสอนพลศึกษา

พลศึกษาเป็นวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ซึ่งการที่จะจัดการศึกษาวิชาพลศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่ดีนั้นต้องมีการวางแผนงานในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบในสถานศึกษา และต้องปฏิบัติงานให้ประสานสัมพันธ์กัน ตลอดจนผู้ปฏิบัติงานจะต้องปฏิบัติตามแผนงานตามขอบข่ายงานของตน เช่นเดียวกับครูพลศึกษาที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ของตนตามแผนงานและโครงการที่ตนรับผิดชอบ จึงจะทำให้ผลงานมีประสิทธิภาพดี ดังที่นักศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้

กรมพลศึกษา (ม.ป.ป. : 11-12) กล่าวว่าวิธีสอนพลศึกษา หมายถึง การให้เด็กพบกับประสบการณ์ที่ครูจัดไว้ โดยทางใดทางหนึ่ง เช่น ให้เด็กได้ดู ได้ฟัง ได้จับต้อง ก็เป็นวิธีการสอนอย่างหนึ่งในการสอนแต่ละครั้งอาจใช้วิธีการสอนหลายอย่างประกอบกัน ความมุ่งหมายในการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งเด็กแต่ละคนมีวิธีการเรียนของตน แต่ละคนสร้างการเรียนรู้ขึ้นเอง ครูเป็นเพียงผู้เตรียมสถานการณ์ กิจกรรมและประสบการณ์ตามลำดับขั้นตอนเด็กจะเรียนรู้ได้ดี ที่เรียกว่าครูสอนดีนั้นก็คือ ครูสามารถจัดประสบการณ์ให้แก่เด็กแต่ละคนได้เหมาะสมกับวัยและความสามารถของเด็กการสอนพลศึกษามีวิธีการสอนแบบต่าง ๆ คือ การสอนแบบบรรยาย การสอนแบบมอบหมายงาน การสอนแบบสาธิต การสอนแบบบูรณาการ การสอนแบบวิทยาศาสตร์ การสอนแบบสั่งการ ฯลฯ การสอนพลศึกษาที่นิยมใช้โดยทั่วไปได้ดัดแปลงมาจากการสอนแบบ 5 ขั้น ของ แฮร์บาร์ต เพื่อให้เหมาะสมกับการสอนพลศึกษาประกอบด้วย 5 ขั้น ดังนี้

1. ขั้นเตรียม ได้แก่ การให้เด็กเข้าแถว สำนวณรายชื่อนักเรียนและให้อบอุ่นร่างกายให้พร้อมเพื่อจะให้ฝึกกิจกรรม

2. **ชั้นอธิบายและสาธิต** ได้แก่ ครูอธิบายสิ่งที่นักเรียนจะต้องทำเพียงสั้น ๆ แล้วแสดงตัวอย่างให้ดู การสาธิตกระทำได้หลายแบบคือ ครูเป็นผู้สาธิต นักเรียนเป็นผู้สาธิต ครูและนักเรียนร่วมกันสาธิต

3. **ชั้นฝึกหัด** แบ่งกลุ่มให้นักเรียนฝึกหัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยทั่วถึง การฝึกอาจกำหนดให้แต่ละกลุ่มฝึกทักษะแต่ละอย่างแล้วหมุนเวียนกันไป หรือจะใช้วิธีการฝึกเหมือนกันทั้งหมดก็ได้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของการสอนแต่ละชนิด

4. **ชั้นใช้** ได้แก่การนำเอาทักษะต่าง ๆ จากที่นักเรียนได้เรียนไปแล้วนั้นมาทดลองใช้ให้เกิดประโยชน์ในการเล่นแข่งกัน

5. **ชั้นสรุปและประเมินผล** ได้แก่ สรุปผลการเรียนจากบทเรียนที่ให้นักเรียนได้ปฏิบัติเพื่อให้เกิดสุนิสา อาจจะมีการวัดผลประเมินผลหลังจากนักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมไปแล้ว ว่าได้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์หรือไม่ สำหรับการสอนพลศึกษาในปัจจุบันอาจแบ่งขั้นตอนต่าง ๆ ให้น้อยลงเหลือเพียง 4 ขั้นตอน เป็นขั้นเตรียม ขั้นสอน ขั้นฝึกหัด และขั้นสรุปประเมินผล อาจทำได้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครู

กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 144 – 145) กล่าวถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในสถานศึกษา สถานศึกษาจะต้องจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการของท้องถิ่นและผู้เรียน มีการบริหารการใช้หลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผล ตามความคาดหวังของหลักสูตร ดังนี้

1. **การจัดคาบเวลาเรียน** ผู้บริหาร และบุคลากรในสถานศึกษาต้องวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน จัดคาบเวลาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง และจัดกิจกรรมเสริมตามความสนใจและความต้องการของผู้เรียน

2. **การจัดบุคลากร** ต้องมีบุคลากรเพียงพอและเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและได้รับการฝึกฝนมาทางพลศึกษาโดยตรง สถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องควรมีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องตามความต้องการเพื่อให้เกิดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

3. **จัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา** ให้ถูกสุขลักษณะ ปลอดภัย พร้อม เพียงพอสำหรับบริการ และให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่ดีเกี่ยวกับการออกกำลังกาย และเล่นกีฬาเพื่อการมีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี

4. **แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา** ควรจัดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อต่าง ๆ ที่สะดวกเพียงพอทันสมัยสำหรับการศึกษาค้นคว้า เรียนรู้และฝึกฝนด้วยตนเอง ตลอดจนดูแลรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้และใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า

5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องจัดให้สอดคล้องกับความสนใจ ประสบการณ์ วุฒิภาวะ มีคุณค่า ประโยชน์สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ได้อย่างสนุกสนาน ปลอดภัย โดยเฉพาะกิจกรรมทำโครงการควรเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนทุกคนได้จัดทำโครงการของตนเองเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม

6. กระบวนการเรียนรู้ของพลศึกษาต้องเน้นให้ผู้เรียนนำหลักการแข่งขันและความร่วมมือมาใช้ในการดำเนินชีวิต และเข้าใจกระบวนการแข่งขันที่ถูกต้อง และร่วมกิจกรรมการแข่งขันด้วยความมีน้ำใจเป็นนักกีฬาตามวิถีประชาธิปไตย

7. การวัดและประเมินผล ควรอำนวยความสะดวก จัดวัสดุอุปกรณ์ สื่อทางพลศึกษาที่ผู้เรียนสามารถวัดและประเมินผลด้วยตนเอง เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ ตลอดจนมีวิธีการประเมินอย่างน้อย 9 อย่าง ดังนี้

1. การทดสอบด้านการแพทย์ หรือด้านสุขภาพ
2. ความสามารถเรียนรู้ทางด้านการเคลื่อนไหว
3. การทดสอบสมรรถภาพทางระบบไหลเวียนโลหิต
4. การทดสอบสมรรถภาพทางด้านการเคลื่อนไหว
5. การทดสอบสมรรถภาพทางด้านทักษะ
6. การทดสอบความรู้ด้านพลศึกษา
7. การทดสอบทางด้านเจตคติ
8. การทดสอบทางด้านสุขลักษณะและด้านพฤติกรรม
9. การทดสอบทางด้านการปรับตัวในสังคมด้านอารมณ์

คุณสมบัติของครูพลศึกษา

ครูพลศึกษาหรืออาจารย์ผู้สอน ถือว่าเป็นหัวใจและองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของการเรียนการสอนตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2525 ได้นิยามไว้ว่า “ครู หมายถึงผู้สั่งสอนศิษย์ ผู้ถ่ายทอดความรู้ให้แก่ศิษย์”

วรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 47) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ และภารกิจทางพลศึกษาได้ดี และประสิทธิภาพ ควรจะมีลักษณะที่สำคัญ ดังต่อไปนี้ คือ

1. เป็นผู้ที่มีความรู้ทั้งในด้านวิชาการศึกษาทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาพลศึกษา
2. เป็นผู้ที่มีความศรัทธาในวิชาพลศึกษาอย่างแท้จริง
3. เป็นผู้ที่มีความรู้ลึกในการรับผิดชอบสูง
4. เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และกระตือรือร้น
5. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดีสุขภาพสมบูรณ์

6. เป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจิตใจโอบอ้อมอารีเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และมีน้ำใจเป็นนักกีฬา

7. เป็นผู้ที่รักเด็ก มีอารมณ์สนุกสนานร่าเริง

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 320-321) ได้กล่าวถึงครูพลศึกษาที่ดี ควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดีทั้งกายและจิต

2. เป็นผู้ที่มีความสามารถในการฝึก การสอน และมีส่วนร่วมในกีฬาต่าง ๆ ให้ได้หลายประเภท

3. มีความต้องการและพร้อมที่จะให้บริการแก่บุคคลทั่วไป ซึ่งเป็นเรื่องของการให้ความ

ช่วยเหลือ

4. มีความสามารถในการวิเคราะห์แยกแยะทักษะย่อย และการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ออกมาให้

นักเรียนเห็นได้อย่างถูกต้องชัดเจนไม่ผิดพลาด

5. มีความสามารถที่จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกพึงพอใจ และอยากที่จะฝึกหรือเล่นกีฬา

ต่อไป

6. เป็นผู้ที่มีรูปร่างและลักษณะท่าทางเหมาะสมกับอาชีพครูพลศึกษา

7. มีน้ำใจเป็นนักกีฬาและพยายามปลุกฝังให้นักเรียนมีคุณสมบัติของผู้มีน้ำใจเป็นนักกีฬา

อยู่เสมอ

8. เป็นผู้ที่มีลักษณะของความเป็นผู้นำ

9. เป็นผู้ที่มีหลักการหรือมีอุดมคติของตนเอง มีบุคลิกดีและมีคุณธรรม นักเรียนต่างช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้ห้องเรียนเป็นสถานที่ที่ทุกคนมีความสุขและนักเรียนรักโรงเรียนอยากมาโรงเรียน

เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการช่วยให้เยาวชนได้พัฒนาการทั้งทางด้านเชาว์ปัญญาและทางบุคลิกภาพ เพื่อช่วยให้เยาวชนมีความสำเร็จในชีวิต ทุกประเทศจึงหาทางส่งเสริมการศึกษาให้มีคุณภาพ และมีมาตรฐานความเป็นเลิศ ความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการศึกษาจึงสำคัญในการช่วยทั้งครูและนักการศึกษาผู้มีความรับผิดชอบในการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน

แนวความคิดของการเรียนการสอนพลศึกษา

ความสำคัญของการสอน

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529: 10) ได้บอกว่าวิธีการสอนเป็นส่วนช่วยที่สำคัญยิ่ง ส่วนหนึ่งของการศึกษา เป็นกระบวนการในการให้การศึกษาคือผู้สอนจัดให้แก่แก่นักเรียน เพื่อจะให้ผู้เรียนได้เรียนโดยสะดวก ถ้าผู้สอนรู้จักใช้วิธีการสอนที่ดีและเหมาะสมแล้ว ย่อมจะทำให้ผู้เรียนได้รับผลต่อไปนี้

1. ได้รับความรู้และมีความเข้าใจในบทเรียน ในวิชาการที่ครูสอน

2. มีทักษะและความชำนาญในวิชาการที่เรียนรู้นั้น

3. มีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน
4. มีความสามารถนำสิ่งที่เรียนไปใช้ได้
5. สามารถนำความรู้ไปแก้ไขปัญหาชีวิตประจำวันได้
6. สามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมต่อไปได้

จึงถือว่า “วิธีสอน” มีความหมายและมีความสำคัญยิ่งต่อผู้เรียน และครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างมากในฐานะเป็นผู้เลือกวิธีสอน

องค์ประกอบของการสอนวิชาพลศึกษา

ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาจะให้บรรลุจุดหมายที่วางเอาไว้ตามหลักสูตรได้นั้น จะต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ เช่น การเงิน สถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอน หลักสูตร และระบบการบริหารงาน โดยครูพลศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติและมีบุคลิกลักษณะที่ดีเพื่อดำเนินงานด้านพลศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ เช่น รู้จุดหมายของการเรียนการสอน และหลักสูตร มีความรู้ ความสามารถในการสอนที่ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจเกิดเจตคติที่ดีต่อวิชาพลศึกษา อีกทั้งต้องติดตามความเคลื่อนไหวทางพลศึกษาอยู่เสมอ สามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองได้ และมีความอดทน ขยันขันแข็ง มีสุขภาพดีทั้งร่างกาย และจิตใจมีมนุษยสัมพันธ์และบุคลิกภาพที่ดี มีทักษะด้านกีฬา ความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นพลเมืองที่ดีและศรัทธาในอาชีพของตน (ผาณิต บิลมาศ. 2522 : 256)

ลักษณะของการสอนที่ดี

จรรยา แก่นวงษ์คำ (2529 : 11) ได้อธิบายถึงลักษณะของการสอนที่ดี ดังนี้ คือ

1. การสอนที่ดีต้องมีความมุ่งหมายของบทเรียน มีการเตรียมเนื้อหา อุปกรณ์ การประเมินผล ได้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย
2. การสอนที่ดีต้องยึดเด็กเป็นหลัก โดยคำนึงถึงความแตกต่างในเรื่องของวัยประสบการณ์เดิมและความแตกต่างระหว่างบุคคลของเด็กมากกว่าที่จะเอาหลักสูตรเป็นเกณฑ์
3. การสอนที่ดีควรต้องสร้างบรรยากาศให้เหมาะสมแก่การเรียนรู้ ทั้งในแง่ของสิ่งแวดล้อมและอารมณ์ของเด็ก
4. การสอนที่ดีควรมุ่งให้เด็กได้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติพร้อมที่จะประพฤติตนเป็นคนดี
5. การสอนที่ดีต้องเป็นการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้น

6. การสอนที่ดีต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้คิดค้นหาเหตุผลความเป็นไปของสิ่งที่เรียนมิใช่เอาความจริงจากตำรา หรือคำบอกเล่าอย่างเดียว
7. การสอนที่ดีควรจะสัมพันธ์เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกันในวิชาเดียวกัน ทั้งในด้านทฤษฎีและปฏิบัติ ซึ่งก่อให้เกิดการต่อเนื่องของประสบการณ์ และสัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน
8. การสอนที่ดีควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน มีส่วนในการดำเนินกิจกรรมรวมทั้งการประเมินผลการเรียนการสอนด้วย
9. การสอนที่ดีย่อมช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจในสิ่งที่เรียน โดยใช้แรงกระตุ้นทั้งภายในและภายนอก แต่ตามหลักการแล้วควรใช้การจูงใจภายในมากกว่าภายนอก
10. การสอนที่ดีไม่ควรยึดมั่นในวิธีสอนวิธีใดวิธีหนึ่งวิธีเดียว แต่อย่างไรก็ตามควรจะเป็นวิธีที่เหมาะสมที่สุด
11. การสอนที่ดีต้องมีการประเมินผลอยู่ตลอดเวลาโดยใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การสังเกต การซักถาม การสอบ ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่าการสอนได้ตรงตามความมุ่งหมาย

หน้าที่และความรับผิดชอบของครูพลศึกษา

วาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539 : 316-318) ได้บอกถึงว่าครูพลศึกษาควรมีหน้าที่และความรับผิดชอบไว้ดังนี้

1. การสอน ครูพลศึกษามีหน้าที่และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการเรียนการสอนในหลาย ๆ รายวิชา ต้องสามารถอธิบาย-สาธิตเทคนิค ทักษะ ประวัติ ประโยชน์กติกากฎ แผนการเล่น ตลอดจนใช้อุปกรณ์ให้เกิดประโยชน์ ต้องจัดบริหารชั้นเรียนสำหรับการสอน การเล่น การประเมินผล และการแนะแนว ต้องมีการพัฒนาทัศนคติของความมีน้ำใจนักกีฬา การจัดสภาพแวดล้อมทางสุขศึกษาและการสอนให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายอื่น ๆ ของวิชาพลศึกษา
2. การแข่งขันกีฬาภายใน ครูพลศึกษาต้องจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โดยทำการจัดโปรแกรมการแข่งขันกีฬาต่าง ๆ รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะใช้ในการแข่งขันโดยไม่ให้ซ้ำซ้อนและนักเรียนได้แข่งขันเท่า ๆ กันต้องเตรียมการจัดซื้อ จัดลำดับบำรุงรักษาและแนะนำเกี่ยวกับอุปกรณ์และสิ่งต่าง ๆ ที่ใช้ประกอบการแข่งขัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการแข่งขันจัดดูแลเรื่องความปลอดภัย จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินงาน จัดระบบการให้คะแนน จัดความขัดแย้ง และอาจจะต้องจัดทำคู่มือการแข่งขันกีฬาภายในไว้ด้วย
3. การเป็นผู้ฝึกสอนกีฬา ครูพลศึกษาต้องทำหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอนกีฬาด้วย ซึ่งหมายถึงว่าต้องเป็นผู้ที่มีทักษะกีฬาสูงและมีความสามารถในการจูงใจสูงด้วย เหตุผลก็เพราะว่า การสอนในชั้นเรียนจะสอนนักเรียนจากหลายฝ่าย เช่น นักเรียน คนดู นักข่าว หรือแม้แต่ความต้องการของตนเองที่จะ

พยายามไม่ให้เกิดการแพ้ ผู้ฝึกสอน จึงต้องมีศีลธรรมหลักการหลายประการและการเสียสละตนเองอย่างสูงที่จะต่อต้านสิ่งเหล่านั้น และที่สำคัญที่สุดคือจะต้องไม่เบี่ยงเบนออกจากจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษาอย่างเด็ดขาดครูพลศึกษาที่เป็นผู้ฝึกสอนต้องมีการวางแผนจัดการปฏิบัติการการศึกษาและกำหนดแผนการเล่น ศึกษาจากภาพยนตร์จัดโปรแกรมการซ้อมร่วมมือกับนักข่าว เลือกจัดซื้อและรักษาวัสดุอุปกรณ์ กล่าวปราศรัยในงานเลี้ยงนักกีฬา เป็นที่ปรึกษา ประเมินผลการตัดสิน นอกจากนั้นยังต้องวางแผนการเดินทางเพื่อการแข่งขันของทีม การซื้อตั๋วเดินทาง ผู้จับเวลา ผู้ให้คะแนน ผู้ตรวจสอบและรับผิดชอบต่อพฤติกรรมของนักกีฬาและผู้ดู ผู้ฝึกสอนจึงต้องมีคุณสมบัติหลายประการ และอีกประการหนึ่งที่ต้องมีก็คือความเข้มงวดและความเข้าใจผู้เล่นในฐานะพ่อที่ต้องการทำให้ครอบครัว ประสบความสำเร็จในการแก้ปัญหา มีความซื่อสัตย์ มีความเชื่อถือในตัวผู้เล่น ไม่แสดงความรักผู้เล่นคนหนึ่งคนใดเป็นพิเศษ และอย่าให้สิทธิพิเศษแก่ใครด้วย

4. การอยู่ค่ายพักแรมและกิจกรรมกลางแจ้ง ครูพลศึกษามีหน้าที่เป็นที่ปรึกษาของค่ายหรือควบคุมดูแลการอยู่ค่ายพักแรมและการว่ายน้ำ สอนให้นักเรียนรู้จักการใช้ชีวิต กลางแจ้งการใช้ทักษะกีฬาที่สำคัญที่สุดคือการสอนให้นักเรียนรู้จักวิธีใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นในบรรยากาศ ประชาธิปไตย รักสงบ รักธรรมชาติ อนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

5. การเต้นรำ การเต้นรำเป็นกิจกรรมที่ได้รับความนิยมเสมอมา โดยเฉพาะผู้หญิงและมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตของคนโดยตลอดตั้งแต่สมัยโบราณถึงปัจจุบัน เพราะเป็นกิจกรรมที่แสดงถึงความรู้สึกและอารมณ์เป็นกิจกรรมที่ทำให้คลายความเครียดได้มากครูพลศึกษาจึงต้องสอนได้ทั้งกิจกรรมการเคลื่อนไหวพื้นฐาน การเต้นรำพื้นเมือง การร้องเพลงประกอบ การเล่นเกม ลีลาศ และอื่น ๆ

6. ลีลาศึกษา ลีลาศึกษาเป็นการเรียนรู้การเคลื่อนไหวและการเคลื่อนไหวจากการเรียนรู้จึงเป็นการเรียนรู้วิธีการแก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นการสำรวจค้นหาสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง เน้นการเรียนรู้โดยตัวนักเรียนเป็นสำคัญ การเรียนรู้วิธีการดังกล่าวจะใช้การเคลื่อนไหวเท่านั้น ครูพลศึกษาต้องเข้าใจในการใช้เครื่องมือและเข้าใจในหลักการเคลื่อนไหวของมนุษย์ให้สัมพันธ์กับเวลา แรง รูปร่าง และการแสดงออกจุดมุ่งหมายของวิชานี้ก็เพื่อให้นักเรียนรู้จักระมัดระวังตนเองในสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งครูจะสังเกตได้จากการให้นักเรียนแสดงให้ดูในลักษณะของความเร็วช้า ความหนัก-เบา ความเป็นอิสระ ฯลฯ

7. การพลศึกษาพิเศษ ครูพลศึกษาต้องจัดกิจกรรมพิเศษให้แก่นักเรียน ลักษณะผิดปกติและช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวได้ดีขึ้น ครูพลศึกษาจึงต้องมีความรู้ในกายวิภาคศาสตร์สรีรวิทยา ศาสตร์การเคลื่อนไหว สรีรวิทยาการออกกำลังกาย จิตวิทยา วิธีสอนและศัพท์ทางการแพทย์ มีความตั้งใจจริงที่จะช่วยเหลือนักเรียนและรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของแพทย์เสียก่อน ไม่ใช่ทำการบำบัดด้วยตนเอง

8. งานวิจัย การทำงานวิจัยมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและความก้าวหน้าในการทำงาน แม้ครูจะไม่ทำด้วยตนเองก็ควรสนใจงานวิจัยของผู้อื่น ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญ ครูควรรู้จักตีความผลที่ได้จากการวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ให้ได้

9. การปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมในสังคมไทยการปลูกฝังให้ประชาชนพลเมืองมีคุณธรรม (หรือความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ) และจริยธรรม (หรือลักษณะการแสดงออกของร่างกาย) เป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง เพราะเป็นสิ่งที่แสดงถึงความสุขของคนในสังคมเดียวกันเมื่อสมาชิกแต่ละคนของสังคมนั้นมีคุณธรรมสูงไปด้วย ซึ่งจะเป็นพื้นฐานของความเจริญก้าวหน้าต่อไป ครูทุกคนจึงควรรับเอาบทบาทของการเป็นผู้ปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่นักเรียนไว้อย่างเต็มความภาคภูมิ พร้อมทั้งปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีอีกด้วย การปลูกฝังดังกล่าว สามารถกระทำได้ในขณะสอนวิชาพลศึกษาในทุกขั้นตอนของกิจกรรมการเรียนรู้ เพราะหัวข้อจริยธรรมที่คณะกรรมการจัดจริยธรรมให้แก่แก่นักเรียน นักศึกษา และประชาชนได้ระบุ มี 10 ประการดังนี้

9.1 ความเป็นระเบียบวินัย

9.2 ความซื่อสัตย์ สุจริต และยุติธรรม

9.3 ความขยัน ประหยัด และยึดมั่นในสัมมาชีพ

9.4 ความสำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ

9.5 การรู้จักคิดริเริ่ม วิจาร์ณ และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

9.6 ความกระตือรือร้นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย รักและเทิดทูน ชาติ

ศาสนา และพระมหากษัตริย์

9.7 ความมีพละทานมัสมบุรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

9.8 การรู้จักพึงตนเองและควมมีอุดมคติ

9.9 ความรู้สึกภาคภูมิใจและรู้จักทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และทรัพยากรของชาติ

9.10 การรู้จักเสียสละ มีเมตตา อาารี กตัญญูทเวที่ กล้าหาญ และสามัคคีกัน

ตามความเป็นจริงแล้วในการสอนพลศึกษาเองก็มีจุดมุ่งหมายเป็นผลพลอยได้ตามมาจากการพัฒนาด้านร่างกายอยู่แล้ว นั่นคือพัฒนาด้านสังคมวิสัย ซึ่งหมายถึงการทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงบุคลิกภาพต่าง ๆ เช่น ความมีคุณธรรม ความเป็นพลเมืองดี มีน้ำใจนักกีฬา การเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เคารพกฎ กติกา กล้าแสดงออก ฯลฯ สิ่งเหล่านี้ถ้านักเรียนได้ปฏิบัติเป็นประจำแล้วก็จะเป็นผู้ที่มีจริยธรรมอันดีอย่างมั่นคงต่อไปในอนาคต บทบาทต่าง ๆ ในสังคม ครูพลศึกษาอาจมีบทบาทในสถานที่อื่น ๆ อีก เช่น ในสถานกักกัน วัด โรงพยาบาล โรงงานอุตสาหกรรม องค์การต่าง ๆ ชมรม กีฬา ลูกเสือเนตรนารีเทศบาล โดยปฏิบัติให้เป็นตามจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา แต่วิธีการปฏิบัติ อาจต่างจากที่ใช้ในโรงเรียน

วัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการสอนวิชาพลศึกษา

จรรยา แก่นวงศ์คำ (2529 : 103) การเรียนพลศึกษานั้นเป็นการเรียนโดยใช้กิจกรรมทางกาย เป็นสื่อในการเรียน หรืออาจกล่าวได้ว่า การเรียนพลศึกษาเป็นการเรียนโดยการกระทำ ส่วนประกอบที่ช่วยการสอนนอกจากตัวครูและนักเรียนแล้วจะต้องอาศัยเครื่องอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับกิจกรรมแต่ละประเภท ถ้าขาดเครื่องอำนวยความสะดวกแล้ว จะไม่สามารถช่วยให้การเรียนการสอนพลศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น หรืออาจจะดำเนินไปไม่ได้เลยถ้ามีการจัดได้เหมาะสม เพียงพอจะช่วยให้การปฏิบัติงานของครูเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น

1. วัสดุอุปกรณ์

วัสดุ คือ สิ่งของต่าง ๆ ที่กำหนดเวลาใช้อย่างจำกัด เช่น ลูกบอลต่าง ๆ เชือก ฯลฯ อุปกรณ์ คือ สิ่งต่าง ๆ ที่สภาพคงทนถาวรมากกว่าวัสดุ เช่น ตาข่าย ไม้ซอฟท์บอล บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่าง ๆ ของวัสดุอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา นักกีฬาและนักเรียนที่สนใจ เพราะการจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนเป็นอย่างมาก ต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้จึงจะทำให้วัสดุอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัยมีประสิทธิภาพและประหยัด วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบหลาย ๆ ประการ เช่น บุคลากร การจำหน่ายการเลือกซื้อการเก็บรักษา

2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนพลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนและการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน สถานที่ที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิม ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ สถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ

การวัดผลและประเมินผลพลศึกษา

อนเนก เพียรอนุกุลบุตร (2518 : 6 -10) กล่าวถึง ประโยชน์ของการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา (Use in Physical Education) ว่าการวัดและประเมินทางการศึกษาเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวินิจฉัยคุณค่าเกี่ยวกับสิ่งนำเข้าหรือปัจจัยนำเข้ากระบวนการ และผลิตผลทางการศึกษา เช่น ความรู้พื้นฐานของนักเรียน หลักสูตร แบบเรียนกิจกรรมการเรียนการสอน ผลของการศึกษาแม้แต่กระบวนการวัดผลในกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้น การวัดและประเมินผลทางพลศึกษาจึงมีประโยชน์มากมายหลายด้าน แต่ในสถานการณ์ปัจจุบันเราใช้ การวัดและประเมินผลเพื่อประโยชน์ในการตัดสินผลการเรียน และการสอบคัดเลือกเป็นส่วนใหญ่แต่ความจริงแล้วยังอาจใช้การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา เพื่อประโยชน์ที่เกี่ยวกับนักเรียน ครู การบริหารหลักสูตร การแนะแนว การวิจัย และประเมินโครงการอื่น ๆ อีกมากมาย จึงอาจจำแนกประโยชน์เป็นด้าน ๆ ได้ดังนี้

1. เพื่อจัดตำแหน่ง (Placement) ใช้ผลการสอบบอกสถานภาพของบุคคลว่า มีความรู้ความสามารถ ทักษะ มากน้อย สูงต่ำ เด่นด้อย มีตำแหน่งอยู่ในระดับใดของกลุ่ม หรือเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วอยู่ในระดับใด
2. เพื่อวินิจฉัย (Diagnosis) ใช้ผลการทดสอบ และการประเมินผลในการวินิจฉัยจุดเด่น จุดอ่อนของพฤติกรรมทั้งในช่วงก่อนเรียน ระหว่างเรียน และเมื่อเรียนจบหน่วยหรือกระบวนการวิชา เพื่อจัดกิจกรรมเสริมจุดเด่นและแก้ไขเสียยา ช่อมเสริมส่วนที่เป็นจุดอ่อนและจุดบกพร่อง เช่น วินิจฉัยความบกพร่องทางกายก่อนการสอนการแก้ไขปรับปรุงทักษะพื้นฐานแต่ละขั้นตอนหรือเมื่อสิ้นสุดหน่วยการสอน ผลการสอบเพื่อวินิจฉัยนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการเรียนของนักเรียนและการสอนของครู
3. ใช้ประเมินความก้าวหน้า (Determining Student Improvement) ผลของการสอบจะช่วยบ่งชี้ความก้าวหน้า ความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของช่วงใดช่วงหนึ่งว่าแตกต่างจากช่วงก่อนหน้านั้นอย่างไรทั้งในด้านระดับ ชนิด และประเภท
4. เพื่อใช้ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการสอน (Teaching Efficient and Effectiveness) โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศจากการสอบวัดเชิงวินิจฉัย การประเมินผลย่อย และการประเมินผลรวม (Formative and Summative Evaluation) จากผลการเรียนของนักเรียนนั่นเองเช่น นักเรียนในชั้นส่วนใหญ่ไม่สามารถเรียนได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหน่วย (Unit) หรือกระบวนการวิชา มีเหตุผลที่เป็นไปได้อย่างน้อย 3 ประการคือ การสอนของครูบกพร่อง นักเรียนมีความบกพร่อง หรือวัตถุประสงค์ เนื้อหา ไม่เหมาะสม ถ้านักเรียนปกติ วัตถุประสงค์และเนื้อหาไม่สูงเกินไปก็มีเหตุผลเพื่อได้พอควรว่าคงมีสาเหตุบกพร่องมาจากนักเรียน หรือประสิทธิผลและประสิทธิภาพการสอนอ่อนหรือย่อหย่อนเกินไป การสอนยังอาจประเมินได้โดยให้นักเรียนประมาณค่า (Rate) การสอนในบางลักษณะครู หรือผู้บริหาร สามารถใช้ข้อมูลเชิงประเมินซึ่งจะนำไปสู่การปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น
5. เพื่อใช้ปรับเนื้อหาของกระบวนการวิชาให้เหมาะสม การวัดอาจใช้ในการปรับเนื้อหาวิชาให้นักเรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ของกระบวนการวิชาเพิ่มขึ้นได้ อาจทำโดยเพิ่มเวลาในบางส่วน จัดลำดับขั้นตอนการนำเสนอ และฝึกปฏิบัติเสียใหม่ เช่น ในทักษะกีฬาบาสเกตบอลนักเรียนอาจยิงประตูมือเดียวได้ แต่วิ่งแล้วกระโดดยิงประตูไม่ค่อยได้ อาจต้องสาธิตมากขึ้นใช้เวลาในส่วนนี้เพิ่มขึ้น จัดลำดับขั้นตอนให้ละเอียดขึ้น เช่น ให้เลี้ยงลูกวิ่งแล้วกระโดดยิงประตูหรือจัดลำดับขั้นตอนฝึกทักษะนั้นเสียใหม่ เป็นต้น
6. เพื่อใช้ในการประเมินหลักสูตรหรือโปรแกรม (Evaluation the Curriculum and Program) ผลการสอบวัดอาจใช้เป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลที่จะใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาหรือโปรแกรมทางพลศึกษา ทั้งในด้านวัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา ประสบการณ์และทักษะที่คาดหวังวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอันได้แก่ แบบเรียนและวัสดุอุปกรณ์ มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงไร โดยดูจากผลการสอบ

วัดนักเรียนนั่นเอง เช่น จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ผ่าน นำไปปฏิบัติในการเล่นเกมนจริงได้เพียงไร เป็นต้น อันจะนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูง

7. เพื่อใช้ในการแนะแนว (Guidance) หลักสำคัญที่สุดของการแนะแนวคือ ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักตนเอง เข้าใจตนเอง ทั้งในด้านความสามารถ ผลสัมฤทธิ์ ความสนใจ เพื่อให้เขาช่วยตัวเองตัดสินใจด้วยตัวเอง ข้อมูลจากการวัดจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนวางแผน เกี่ยวกับการเรียนต่อหรือเรียนในโปรแกรมทางพลศึกษาของตน

8. เพื่อใช้ในการบริหาร (Administration) การบริหารการศึกษามุ่งที่ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และประหยัด จึงต้องการข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินเพื่อใช้ในการตัดสินใจผลการสอบวัดจะช่วยให้ฝ่ายบริหารดำเนินการใด ๆ เชิงบริหาร เพื่อให้โปรแกรมและกระบวนการวิชาทางพลศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพได้เช่น การจัดทรัพยากร อุปกรณ์ให้เหมาะสม การจัดบุคลากร สถานที่ การตรวจสอบคุณภาพ ความสัมพันธ์สอดคล้องกับโครงการอื่น เป็นต้น

9. เพื่อประโยชน์ในการวิจัย (Research) การสอบวัดทางพลศึกษา จะช่วยในการค้นหาความรู้ความจริงเกี่ยวกับพลศึกษาได้มากมาย เช่น วิธีการสอน เทคนิคกีฬาชนิดต่าง ๆ

10. เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติ (Norm) ของแบบทดสอบต่าง ๆ ทางพลศึกษา ความจริงการสร้างการดัดแปลงแบบทดสอบพลศึกษา แล้วให้ทดสอบตามแบบทดสอบมาตรฐานแล้วจะช่วยให้สามารถนำข้อมูลจากโรงเรียนต่าง ๆ เช่นกลุ่มโรงเรียนมาสร้างเป็นเกณฑ์ปกติ เฉพาะท้องถิ่น เฉพาะสังคมเพื่อประโยชน์ในการแปลความหมายคะแนนได้ดี อันจะยังให้ผลสามารถพัฒนาการศึกษาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นได้

กล่าวได้ว่า ผลจากการสอบ การวัดและประเมินทางพลศึกษา จะช่วยให้ได้มาซึ่งข้อมูลทางพลศึกษา สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากมาย ได้แก่ ผู้รับการทดสอบ หรือนักเรียน ครู ผู้บริหาร ตลอดจนนักวิจัย

โครงสร้างของการวัดผล

การวัดผลที่ดีจะต้องวัดได้ครอบคลุมในสิ่งที่ต้องการวัดและมั่นใจว่าสามารถวัดสิ่งนั้นได้แน่นอน การวัดให้ครอบคลุมควรมีการวัด 3 ด้าน คือ วัดด้านสติปัญญา ด้านความรู้สึกรู้ และด้านทักษะกลไก

ก. ด้านสติปัญญา (Cognitive Domain) เป็นด้านของการรู้คิด มีผิด มีถูก พฤติกรรมสำคัญที่ใช้วัดด้านนี้คือ ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า แต่ละพฤติกรรมมีลักษณะเฉพาะของมันแต่บางส่วนต้องอาศัยซึ่งกันและกัน

ข. ด้านความรู้สึกรู้ (Affective Domain) เป็นการวัดสภาพการเปลี่ยนแปลงของจิตใจเมื่อมีสิ่งหนึ่งสิ่งใดมากระทบแล้วเกิดการรับรู้ เกิดความสนใจอยากจะเกี่ยวข้องด้วยจิตใจซึ่ซบในสิ่งนั้นจนรู้

คุณค่าทั้งทางดีและไม่ดี เมื่อรู้คุณค่าหลาย ๆ อย่างแล้วจะเกิดความรู้สึกพร้อมที่จะประพฤติปฏิบัติ ตาม นั่นคือ เกิดเจตคติ คุณค่า หรือคุณธรรมรวมทั้งเจตคติจะเป็นตัวการให้เกิดลักษณะนิสัยประจำ ตน การวัดด้านนี้จะเริ่มจากการรับ การสนองตอบการรู้คุณค่า และการสร้างลักษณะนิสัย ตามลำดับ

ค. ด้านทักษะกลไก (Psychomotor Domain) เป็นการวัดด้านการกระทำ หรือปฏิบัติการ ปฏิบัตินั้นจำเป็นต้องใช้มือ เท้า ซึ่งเป็นอวัยวะของร่างกายให้สัมพันธ์กับความคิด ยิ่งสัมพันธ์กันมาก เท้าไรก็ยิ่งมีทักษะมากขึ้นเท่านั้น นั่นคือ การปฏิบัติยิ่งเพิ่มความแคล่วคล่องว่องไว แม่นยำ

กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 20) กล่าวถึง วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ไว้ว่าผู้สอน สามารถเลือกวิธีวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้หลายวิธีดังนี้

1. การสังเกตพฤติกรรมและความสามารถในการปฏิบัติ ใช้การสังเกตผลการเรียนรู้ที่กำหนด ออกมาเป็นจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมแล้วบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร (Record)

2. การทดสอบ เช่น การทดสอบความสามารถในการปฏิบัติแบบทดสอบทักษะต่าง ๆ การทดสอบสมรรถภาพทางกาย ทางจิต การทดสอบความรู้ความเข้าใจ

3. การวัด เช่น การวัดเจตคติ คุณธรรม/จริยธรรม ค่านิยม บุคลิกภาพ การปรับตัวด้วย แบบวัดต่าง ๆ

4. การสัมภาษณ์ เช่น การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการเพื่อทราบข้อมูลทั่วไปการสัมภาษณ์ อย่างเป็นทางการเพื่อทดสอบความรู้ความเข้าใจ (Inventory)

5. การสำรวจ เช่นแบบสอบถามข้อมูลต่าง ๆ อาจเป็นด้านความรู้ เจตคติ และอื่น ๆ รวมทั้ง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความประทับใจ

6. แฟ้มผลงาน (Portfolio) เป็นแหล่งรวบรวมผลการเรียนรู้ด้วยการใช้วิธีที่หลากหลายตั้งแต่ ข้อ 1-5 ในลักษณะแสดงความสามารถของผู้เรียนโดยรวม

แฟ้มผลงาน (Portfolio) เป็นเครื่องมือประเมินอีกชนิดหนึ่งแฟ้มผลงานนักเรียนจะช่วยให้ผู้สอน ติดตาม ดูแลการเรียนและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้เห็นภาพ พัฒนาการของผู้เรียน และยังเป็นเครื่องมือสื่อสารระหว่างผู้สอนกับผู้ปกครองอีกด้านหนึ่ง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในต่างประเทศ

อลเรด (Allrad.1979 : 2538-2539 A) ได้ทำการวิจัยเรื่องพฤติกรรมการสอนของครูที่มีผลต่อการเรียนวิชาพลศึกษาในชั้นเรียน โดยมีเพศและการร่วมมือของนักเรียนเป็นตัวแปรจากการวิเคราะห์พฤติกรรมของครูเป็นรายบุคคล เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการให้กำลังใจและสนับสนุนนักเรียน การรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน การตอบคำถามของนักเรียน การบรรยายการให้คำแนะนำ ให้ความรักความยุติธรรม

ผลการวิจัยพบว่า

ครูส่วนใหญ่ใช้การบรรยายร้อยละ 60 นักเรียนชายและหญิงให้ความคิดเห็นที่ต่างกันเกี่ยวกับพฤติกรรมการบรรยายของครูว่ามีการยกย่อง และให้กำลังใจ และการให้คำแนะนำและแนะแนว มีผลต่อการให้ความร่วมมือของนักเรียนในชั้นเรียน

บุชเชอร์ (Bucher.1975 : 153-154) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ ลักษณะและคุณสมบัติของครูที่ดีที่เหมาะสมต่อวิชาชีพ ” จากความคิดเห็นของกลุ่มครูในอนาคตสามารถสรุปผลการศึกษาได้ 6 ลักษณะ ดังนี้

1. ครูจะประสบผลสำเร็จในการสอนได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกันกับผู้อื่น เป็นสมาชิกของชมรมต่าง ๆ รู้สึกความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. เป็นนักวิชาการ แสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา
3. มีอารมณ์ขัน ร่าเริง
4. มีความสุขภาพดีทั้งร่างกาย และจิตใจ
5. มีความเสียสละและบริการผู้อื่น สนุกสนานในการทำงาน เช่น อาสาสมัครช่วยเหลือโรงเรียน โรงพยาบาลหรืองานบริการสังคมอื่น ๆ
6. มีความเป็นผู้นำ ซึ่งเป็นแบบอย่างทำให้นักเรียนเกิดความศรัทธา

โคเกอร์ (Coker. 1972 : 1484-1485 A) ได้ทำการวิจัย เรื่อง “การสำรวจโปรแกรมพลศึกษาสำหรับนักเรียนชาย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐหลุยส์เซียนา” โดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้สอนพลศึกษา จำนวน 65 โรงเรียน และการสัมภาษณ์ผู้สอนพลศึกษา จำนวน 75 คน ผลการวิจัยพบว่า โปรแกรมพลศึกษาสำหรับเด็กชายได้รับการปรับปรุงให้ดีขึ้นมาก แต่ยังขาดผู้ทำงานด้านนี้ รวมทั้งการวางแผนงาน สำหรับผู้สอนวิชาพลศึกษาเตรียมการสอนอย่างดี แต่ไม่ได้ผลเท่าที่ควร

ฮาดินท์ (Hardin. 1992 : 3217) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสมรรถภาพกายและทัศนคติที่มีต่อกิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาตามตัวแปร เพศ ชั้นปี พฤติกรรมการออกกำลังกาย ชนิดของกีฬาที่เข้าร่วมและระดับสมรรถภาพทางกายของนักศึกษาผู้เข้ารับการทดสอบจำนวน 69 คน ทดสอบสมรรถภาพทางกายโดยใช้แบบทดสอบ AHPERD Health-Related Physical Fitness แบบวัดทัศนคติเกี่ยวกับกิจกรรมพลศึกษา แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว และกิจกรรมพลศึกษา สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และ ค่าที โดยกำหนดความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่มีระดับสมรรถภาพทางกายสูงจะมีทัศนคติในทางบวกต่อกิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาที่ออกกำลังกายเป็นประจำนานกว่า 6 เดือน สำหรับผู้ที่ออกกำลังกาย 6 เดือนถึง 1 ปี จะมีทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมพลศึกษามากกว่านักศึกษาที่ไม่ได้ออกกำลังกายเป็นประจำ นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาในระดับปานกลางและบ่อยครั้งจะมี ทัศนคติที่ดีต่อกิจกรรมพลศึกษามากกว่านักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมน้อย

นักศึกษาที่มีสมรรถภาพทางกายในขั้นดีมากจะมีคะแนนสมรรถภาพทางกาย และทัศนคติต่อกิจกรรมพลศึกษาดีกว่านักศึกษาที่มีระดับสมรรถภาพทางกายในระดับปานกลาง คะแนนและสมรรถภาพทางกายและทัศนคติต่อกิจกรรมพลศึกษามากกว่านักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมน้อย

นักศึกษาที่มีระดับสมรรถภาพทางกายในขั้นดีมากจะมีคะแนนสมรรถภาพทางกาย และทัศนคติต่อกิจกรรมพลศึกษาดีกว่าผู้ที่มีสมรรถภาพทางกายระดับปานกลาง คะแนนสมรรถภาพและทัศนคติต่อกิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาทั้งสองเพศและทุกชั้นปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

โฮล์บรูค (Holbrook. 1993 : 2735 – A) ทำการศึกษาความต้องการการเร่งด่วน และกำหนดแผน เพื่อจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมสุขภาพการเรียนพลศึกษา นันทนาการ และโปรแกรมการแข่งขันกีฬา โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง 94 คน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย ผู้บริหารสถาบัน ผู้อำนวยการสำนักธุรการและสถาปนิก ผลปรากฏว่า คณะกรรมการวางแผนของสถาบันจะต้องศึกษาในรายละเอียด และกำหนดแบ่งสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้อง จัดเพิ่มงบประมาณเพื่อซ่อมแซมสิ่งอำนวยความสะดวก จัดตั้งศูนย์บริการเพื่อประโยชน์สำหรับการบำรุงรักษาที่ได้ประสิทธิภาพ ควรร่วมกันดำเนินการวางแผนและการดำเนินการ

คอรี่ (Korri. 1971 : 5181A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ ปัญหาการสอนวิชาพลศึกษาในรัฐมินเนโซต้า ” โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือสำหรับการศึกษา ส่วนกลุ่มประชากร ได้แก่ครูสอนวิชาพลศึกษา

ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนส่วนมากขาดอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกจำนวนนักเรียนในแต่ละชั้นมากเกินไป จึงไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการและความถนัดของแต่ละบุคคลได้ทั้งหมด ครูพลศึกษามีชั่วโมงสอนมากเกินไปทำให้ไม่มีเวลาสำหรับเตรียมการเรียนการสอน

น็อคเคน (Nokken. 1972 : 32-3764) ได้ทำการวิจัยเรื่องทัศนคติของครูประจำชั้นที่สอนวิชาพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้แบบสอบถามครูประจำชั้นที่สอนวิชาพลศึกษา จำนวน 361 คน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ครูส่วนใหญ่เห็นว่า วิชาพลศึกษามีความสำคัญในการจัดประสบการณ์ให้แก่แก่นักเรียน
2. การสอนวิชาพลศึกษา ควรจะให้ครูพิเศษและมีวุฒิพลศึกษาสอน
3. ครูผู้มียุ่่น้อยยอมรับว่ามีความสามารถในการสอนวิชาพลศึกษามากกว่าครูอายุมาก
4. ครูชายยอมรับว่ามีความสามารถในการสอนพลศึกษามากกว่าหญิง
5. ชั่วโมงสอนวิชาพลศึกษาและเวลาสำหรับสำรวจกิจกรรมพลศึกษามีน้อยเกินไป
6. การสอนกิจกรรมประเภทโลดโผน การเล่นห้อยโหน การต่อสู้ กีฬาประเภทลูกและประเภทลาน ครูส่วนมากมีความสามารถในการสอนได้ไม่ดีเท่าที่ควร
7. อุปสรรคในการสอนวิชาพลศึกษา คือ ไม่มีเวลาในการเตรียมการสอนและไม่สามารถแต่งชุดฝึกได้ ขาดสถานที่สำหรับเก็บรักษาอุปกรณ์การสอนวิชาพลศึกษา

วิลค์ (Wilke. 1983 : 2278-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง อนาคตของโปรแกรม การสอนพลศึกษาทั่วไปในระดับอุดมศึกษาด้วยเทคนิคเดลฟาย โดยใช้แบบสอบถามส่งไปยังผู้บริหารโปรแกรมการสอนพลศึกษาทั่วไปของวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยในอเมริกา จำนวน 100 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ควรมีวิชาเกี่ยวกับสมรรถภาพของระบบหายใจ โภชนาการ และการควบคุมน้ำหนักของร่างกายให้มากขึ้น ซึ่งควรจัดให้มีภาคปฏิบัติด้วย
2. ผู้บริหารควรเข้าใจและควรเห็นคุณค่าของกิจกรรมพลศึกษา และตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาด้วย
3. ควรจัดให้เป็นวิชาที่นับหน่วยกิตด้วย
4. ควรปลูกฝังให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการออกกำลังกาย และเข้าร่วมกิจกรรมทางพลศึกษาเพื่อสุขภาพมากกว่าเพื่อการแข่งขัน
5. บทบาทของโปรแกรมพลศึกษาจะเพิ่มมากขึ้นในอนาคต
6. วิธีการสอนพลศึกษาควรคำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียน
7. ควรมีการเรียนวิชาซ้ำซ้อนเข้าด้วยกันเพื่อประหยัดงบประมาณ

งานวิจัยในประเทศ

ปริญญานาชัยสิทธิ์ (2546 : บทคัดย่อ) การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 ในด้านการสอนและผู้สอน การเรียนและผู้เรียน สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ผู้บริหาร	40 คน
	กลุ่มตัวอย่างที่ 2 อาจารย์พลศึกษา	20 คน
	กลุ่มตัวอย่างที่ 3 นักศึกษา	400 คน

ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi State) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษา ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่น .89 เมื่อรวบรวมข้อมูลแล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านผู้บริหารและการบริหารศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารว่าเหมาะสมแต่ตามทัศนคติของอาจารย์พลศึกษาว่าไม่เหมาะสม นอกจากนั้นสภาพทุกกลุ่มทุกด้านทุกกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า เหมาะสม

2. ปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีดังนี้

2.1 ตามทัศนะของผู้บริหาร ว่ามีปัญหาปานกลางทุกด้าน

2.2 ตามทัศนคติของอาจารย์พลศึกษาว่า มีปัญหาปานกลาง ยกเว้นด้านผู้เรียนเห็นว่ามีปัญหาน้อย

2.3 ตามทัศนคติของนักศึกษาว่า ด้านผู้เรียนมีปัญหาปานกลาง แต่ด้านสถานที่ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก และด้านผู้สอน และการสอนมีปัญหามาก

ประกอบ ปรีชานุกูล (2548 : บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547 กลุ่มตัวอย่างคือ ครูพลศึกษา ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำนวน 254 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .94 ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ด้านคือ ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่

ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา หลังจากรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้วดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา แบ่งตามเพศชายและเพศหญิง ระดับชั้น ประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า มีสภาพอยู่ในเชิงบวก คือมีความรู้ มีความเข้าใจ มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีการจัดทำ มีการดำเนินการครบทุกด้าน

2. ปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา

2.1 แบ่งตามเพศชายและเพศหญิง พบว่า ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของ วิชาพลศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ มีปัญหาอยู่ระดับ ปานกลาง ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาชายมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ครูพลศึกษา หญิงมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ด้านการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาชายมีปัญหา อยู่ในระดับมาก ครูพลศึกษาหญิงมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 แบ่งตามระดับชั้นที่สอน ระดับชั้นประถมศึกษาและระดับชั้นมัธยมศึกษา พบว่า ด้านความสำคัญและจุดมุ่งหมายของวิชาพลศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งครูพลศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาและครูระดับชั้นมัธยมศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนรู้ ครูพลศึกษาระดับชั้น ประถมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับ มาก ด้านการสอนวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ด้านสื่อ อุปกรณ์การสอนและสถานที่ ครูพลศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการวัดและการประเมินผลวิชาพลศึกษา ครูพลศึกษาระดับชั้น ประถมศึกษา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ครูพลศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษา มีปัญหาอยู่ใน ระดับมาก

มยุรี ชุมพล (2548 : บทคัดย่อ) การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการจัดการเรียน การสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา คาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ด้านหลักสูตร และวิชาการสอนพลศึกษา ด้านครูผู้สอน วิชาพลศึกษา ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทางวิชาพลศึกษา และด้านการวัดและ ประเมินผลวิชาพลศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ผู้บริหาร จำนวน 80 คน ครูพลศึกษาจำนวน 214 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง เมื่อรวบรวมข้อมูลแล้วจากนั้น ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

ปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา คาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษา มีดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและวิชาการเรียนพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย
2. ด้านครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย
3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก มีปัญหาในระดับน้อย
4. ด้านการวัดและประเมินผลวิชาพลศึกษา มีปัญหาในระดับน้อย ยกเว้นผู้บริหารที่มี

วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่ามีปัญหาระดับปานกลาง

อาทิศย์ โพธิ์กาศ (2547 : บทคัดย่อ) การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบสภาพและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเครื่องมือมีความเชื่อมั่น .94 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้สภาพการเรียนการสอนในวิชาพลศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาจำนวน 450 คน เป็นชาย 321 คน หญิง 129 คน ได้มาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีความคิดเห็นว่า

1.1 สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษามีความคิดเห็นว่า การเรียนวิชาพลศึกษาทำให้เกิดทักษะทางการออกกำลังกาย การเล่นกีฬาและทำให้เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย

1.2 สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับบุคลากรผู้สอนวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าอาจารย์พลศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือมีบุคลิกภาพและคุณสมบัติที่เหมาะสม

1.3 สภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับอุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน วิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าจำนวนอุปกรณ์และสถานที่ ไม่มีความเพียงพอในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา

2. ความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มีความต้องการในแต่ละด้านดังนี้

2.1 ความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านหลักสูตร นักศึกษาต้องการเรียนวิชาพลศึกษาเพื่อให้เกิดทักษะและมีน้ำใจเป็นนักกีฬามีความต้องการอยู่ในระดับมาก

2.2 ความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านวิธีการสอน การวัดและการประเมินผล นักศึกษาต้องการทราบเกณฑ์และวิธีการทดสอบ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก

2.3 ความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านบุคลากรผู้สอน นักศึกษาต้องการให้ผู้สอนปรับตัวเข้ากับนักศึกษาได้ดี และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา มีความต้องการอยู่ในระดับมาก

2.4 ความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก นักศึกษาต้องการจำนวนสนามและอุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัยและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับมาก

แผน เลียระไน (2537 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ” เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนิสิตที่เรียนกิจกรรมทางพลศึกษา ในเรื่องต่อไปนี้คือ

1. ด้านประโยชน์ที่ได้เรียนวิชากิจกรรมพลศึกษา
2. ด้านปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา ซึ่งประกอบด้วย
 - 2.1 ปัญหาด้านผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.2 ปัญหาด้านตัวนิสิตผู้เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.3 ปัญหาด้านการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
 - 2.4 ปัญหาด้านการฝึกซ้อมกีฬา สนาม อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 2.5 ปัญหาอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตตามความมุ่งหมายในข้อที่ 1 และข้อที่ 2 ระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาเอกกับกลุ่มที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาศึกษาทั่วไป
4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตตามความมุ่งหมายในข้อที่ 1 และข้อ 2 ระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร ที่ลงทะเบียนเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2536 จำนวน 284 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากนิสิตทั้งหมด 580 คน เป็นนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา เป็นวิชาเอกจำนวน 99 คน และที่เรียนวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 185 คน เป็นนิสิตชายจำนวน 101 คน เป็นนิสิตหญิง จำนวน 183 คน ซึ่งแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 4 ตอน ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา และ ความคิดเห็นของผู้ตอบ

แบบสอบถาม ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทดสอบค่าที “ที” และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา

ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาส่วนใหญ่ เป็นนิสิตเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 64.40 เรียนอยู่ชั้นปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 93.70 เรียนเป็นนักศึกษาทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 65.10 และจำนวนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียน 1 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 44.70

2. ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในระดับได้ประโยชน์มาก คิดเป็นร้อยละ 54.40

3. ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษานั้น นิสิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นทางด้านอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 31.80 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชาพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.70 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.90 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนามอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 25.90 และปัญหาอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาในระดับไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 33.30 แต่เมื่อพิจารณาในข้อย่อย พบว่า อุปกรณ์สนาม อุปกรณ์ โสภณศึกษา และสถานที่ทำความสะอาดสำหรับร่างกายหลังเลิกเรียนมีปัญหาในระดับมาก

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นนิสิตวิชาเอกกับนิสิตที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาเป็นวิชาศึกษาทั่วไป พบว่าความคิดเห็นของนิสิตทางด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวอาจารย์ผู้สอนโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนามอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนิสิตระหว่างกลุ่มนิสิตชายกับกลุ่มนิสิตหญิงที่เรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา พบว่าความคิดเห็นของนิสิตทางด้าน ประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนวิชา

กิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับตัว
 อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 ปัญหาเกี่ยวกับตัวนิสิตในการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
 สถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนวิชากิจกรรมทางพลศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญหาเกี่ยวกับการฝึกซ้อมกีฬา สนามอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก
 สดวกโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาอื่น ๆ โดยรวมแตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุวรรณา แดงอ่อน (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการเรียนการสอน
 สอนวิชาพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่
 เป็นผู้บริหารจำนวน 81 คน อาจารย์พลศึกษาจำนวน 22 คน และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษา
 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีการศึกษา 2543 จำนวน 354 คน

ผลการวิจัยพบว่า

สภาพและปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตสาย
 เกษตรกรรม มีดังนี้คือ

1. ด้านผู้สอนและการสอน

1.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่
 ในระดับมากและมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

1.2 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่
 จัดไว้อยู่ในระดับมาก และปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

1.3 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่
 ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อย

2. ด้านหลักสูตร โปรแกรม และกิจกรรมพลศึกษา

2.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่
 ในระดับปานกลางและมีปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

2.2 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่
 จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาเกิดขึ้นระดับน้อย

2.3 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่
 ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อย

3. ด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อย

3.2 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อย

3.3. นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อย

4. ด้านผู้เรียน

4.1 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อย

4.2 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อย

5. การวัดและการประเมินผล

5.1 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อย

5.2 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อย

6. ผู้บริหารและการบริหารพลศึกษา

6.1 ผู้บริหารมีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลางและมีปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อย

6.2 อาจารย์พลศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และปัญหาเกิดขึ้นระดับปานกลาง

6.3 นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสภาพการดำเนินการเรียนการสอนที่จัดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และมีปัญหาเกิดขึ้นในระดับน้อย

สามารถ แสงน้อย (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมทางพลศึกษา” โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นนักศึกษาชายและนักศึกษานหญิงชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 400 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการเลือกเรียนกิจกรรมทางพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทา มีความคิดเห็นที่ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจนั้น นักศึกษาชายเลือกเรียนบาสเกตบอลมากเป็นที่สุด (ร้อยละ 60.50) รองลงมาคือฟุตบอล (ร้อยละ 50.50) นักศึกษาหญิงเลือกแบดมินตันมากที่สุด (ร้อยละ 46.50) รองลงมาคือ แอโรบิคแดนซ์ (ร้อยละ 39.50)

2. ความคิดเห็นในด้านความสำคัญและประโยชน์ที่ได้จากการเรียนกิจกรรมทางพลศึกษาพบว่า

2.1 นักศึกษาชายเห็นว่าช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกายมากที่สุด (ร้อยละ 64.50) รองลงมาคือกิจกรรมทางพลศึกษาช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดทางด้านร่างกายและจิตใจ (ร้อยละ 62.50)

2.2 นักศึกษาหญิงเห็นว่ากิจกรรมทางพลศึกษาช่วยผ่อนคลายความตึงเครียดทางด้านร่างกายและจิตใจ (ร้อยละ 47.00) รองลงมาคือช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางกายมากที่สุด (ร้อยละ 43.50)

3. ความคิดเห็นด้านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

3.1 นักศึกษาชายเห็นว่าอุปกรณ์กีฬาควรได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีเสมอมากที่สุด (ร้อยละ 68.50) รองลงมาคือควรจัดเตรียมสนามและสิ่งอำนวยความสะดวกให้พร้อมก่อนการเรียนมากที่สุด (ร้อยละ 67.50)

3.2 นักศึกษาหญิงเห็นว่าควรจัดเตรียมสนามและสิ่งอำนวยความสะดวกให้พร้อมก่อนการเรียนมากที่สุด (ร้อยละ 69.50) รองลงมาคืออุปกรณ์กีฬา ควรได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพดีเสมอมากที่สุด (ร้อยละ 65.50)

4. ความคิดเห็นด้านบริการและวิชาการ

4.1 นักศึกษาชายเห็นว่า ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการเบิกยืมอุปกรณ์กีฬา มากที่สุด (ร้อยละ 61.50) รองลงมาคือเชิญวิทยากรนอก ที่มีความสามารถด้านกิจกรรมกีฬามาสอน เป็นครั้งคราว (ร้อยละ 47.00)

4.2 นักศึกษาหญิงเห็นว่า สามารถนำกิจกรรมทางพลศึกษา ไปใช้ในเวลารว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และสังคมได้มากที่สุด (ร้อยละ 48.00) รองลงมาสถาบันควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่บริการเบิกยืมอุปกรณ์กีฬามากที่สุด (ร้อยละ 44.50)

อทิติ วลัยชัยเพียร (2541 : 150) ได้ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2523) ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 5 โดยใช้

แบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียน 58 คน หัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย 56 คน และครูสอนวิชาพลศึกษา 116 คน จากการศึกษาพบว่า

1. ในการเปิดสอนวิชาบังคับเลือกทางพลศึกษา วิชาที่เปิดสอนมากที่สุดเรียงลำดับได้ดังนี้ อันดับ 1 วิชาเบดมินตัน อันดับที่ 2 วิชาวอลเลย์บอล และอันดับ 3 วิชากิจกรรมเข้าจังหวะ ส่วนเหตุผลในการเปิดสอน ขึ้นอยู่กับเครื่องอำนวยความสะดวกในการสอนแต่ละโรงเรียน
2. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาส่วนใหญ่ มีแผนการสอน และมีโครงการสอนระยะยาวโดยยึดหนังสือคู่มือการสอนของกลุ่มโรงเรียนเป็นแนวทาง และนิเทศการสอนโดยหัวหน้าหมวดวิชาพลานามัย นอกจากนี้พบว่า ครูผู้สอนพลศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีดีทัศน์ประกอบการสอน
3. ในการประเมินผลการเรียนการสอนกลุ่มโรงเรียนได้ตั้งเกณฑ์การประเมินผลเป็นของตนเอง การให้คะแนน ครูผู้สอนให้คะแนนโดยยึดวัตถุประสงค์ของแต่ละทักษะกีฬาที่สอนเป็นอันดับแรกและรายละเอียดอื่น ๆ รองลงไป ซึ่งสามารถยืดหยุ่นได้
4. ปัญหาใหญ่ในการจัดการเรียนการสอน คือ นักเรียนไม่มีเวลาฝึกทักษะกีฬาที่สอนนอกเวลาเรียน ส่วนปัญหาที่พบในกลุ่มครูผู้สอนวิชาพลศึกษา คือ ไม่ชอบใช้เครื่องมือช่วยสอน ขาดสถานที่สอนในร่ม และขาดงบประมาณสนับสนุนโปรแกรมเสริมหลักสูตรทางพลศึกษา
5. จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ปรากฏว่า มีความแตกต่างกันปัญหาด้านการสอนวิชาพลศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของครูพลศึกษา นอกนั้นปัญหาด้านอื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2550 จำนวน 6,665 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 2,500 คน นักศึกษาหญิง จำนวน 4,165 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระดับปริญญาตรีของคณะต่าง ๆ จำนวน 400 เป็นชาย 151 คน เป็นหญิง 249 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

1. สุ่มจากกลุ่มประชากรศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระดับปริญญาตรี ทั้ง 6 คณะ ปีการศึกษา 2550 จำนวน 6,665 คน
2. กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดย เปิดตารางประมาณของกลุ่มตัวอย่าง โดยตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน ได้จำนวน 364 คน
3. ผู้วิจัยทำการสุ่มเผื่อไว้ที่จำนวน 400 คน โดยกำหนดสัดส่วนของประชากร คิดเป็นร้อยละ 6 โดยแยกตามตัวแปรเพศ และคณะ ดังตาราง

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและคณะ

คณะ	ประชากร		รวม	กลุ่มตัวอย่าง		รวม
	ชาย	หญิง		ชาย	หญิง	
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	583	983	1,566	35	59	94
คณะครุศาสตร์	211	750	961	13	45	58
คณะมนุษยศาสตร์	528	819	1,347	32	49	81
คณะวิทยาการจัดการ	361	1,473	1,834	22	88	110
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	179	114	293	11	7	18
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	638	26	664	38	1	39
รวม	2,500	4,165	6,665	151	249	400

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check Lists)

ตอนที่ 2 ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายปิด (Close - Ended Questionnaires) และมีแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยแบ่งเป็น 5 ด้านคือ

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านบุคลากรผู้สอน
3. ด้านวิธีการสอน
4. ด้านการวัดและการประเมินผล
5. ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

โดยให้คะแนนตามน้ำหนักความสำคัญจากมากไปน้อย ดังนี้

มากที่สุด	5	คะแนน หมายถึง	ความต้องการมากที่สุด
มาก	4	คะแนน หมายถึง	ความต้องการมาก
ปานกลาง	3	คะแนน หมายถึง	ความต้องการปานกลาง
น้อย	2	คะแนน หมายถึง	ความต้องการน้อย
น้อยที่สุด	1	คะแนน หมายถึง	ความต้องการน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลผล

4.51-5.00 หมายถึง นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับ มากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับ มาก

2.51-3.50 หมายถึง นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับ ปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับ น้อย

1.00-1.50 หมายถึง นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามชนิดปลายเปิด (Open - Ended Questionnaires) ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เช่นเดียวกับตอนที่ 2

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่มีโครงสร้างและขอบเขตเนื้อหาสอดคล้องกับการวิจัยเรื่องนี้เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales)

3. สร้างแบบสอบถามปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำหนดระดับมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับพร้อมแบบสอบถามปลายเปิด

4. นำแบบสอบถามฉบับร่าง เสนอประธานและกรรมการควบคุมปริญญาบัณฑิตพิจารณาความถูกต้องในเบื้องต้น

5. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา ตลอดจนความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ โดยวัดค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากประธานและกรรมการควบคุมปริญญาบัตรและผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

7. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแล้ว ไปทดลองใช้ (Try – out) เก็บข้อมูลจากประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่ผ่านการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษา จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความเชื่อมั่น (Reliability) แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยคำนวณสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามดังนี้

1. ขอลงชื่อจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้เชี่ยวชาญเพื่ออนุเคราะห์ตรวจสอบแบบสอบถาม
2. ขอลงชื่อจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒถึงอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตัวเองแล้วนัดหมายวันเวลาที่รับแบบสอบถามคืน
3. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล เริ่มตั้งแต่วันที่ 23 มกราคม 2551 ถึง วันที่ 14 มีนาคม 2551
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์แล้วนำแบบสอบถามไปดำเนินการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติต่อไป

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้ในการวิเคราะห์ดังนี้คือ

1. นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครประจำปีการศึกษา 2550 ไปแจกแจงความถี่ แล้วเปลี่ยนเป็นค่าร้อยละนำเสนอในรูปตารางและความเรียง
2. นำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2550 โดยการหาคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์แปลผล นำเสนอข้อมูลในรูปตารางและความเรียง

3. นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชาจักรกรรมพลศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครประจำปีการศึกษา 2550 ซึ่งแยกตามเพศ แล้วนำไปเปรียบเทียบค่าความแตกต่างเฉลี่ยโดยใช้สถิติค่าที (t - test)

4. นำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชาจักรกรรมพลศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครประจำปีการศึกษา 2550 ซึ่งแยกตามคณะ แล้วนำไปเปรียบเทียบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติค่าเอฟ (F - test) One way Anova และเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD (Least Significant Difference) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

5. นำข้อมูลตอนที่ 3 มาสรุปแล้วนำเสนอในรูปความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรที่ย่อที่ใช้ในการแปลความหมายในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อเสนอผลการวิจัยดังนี้

- n แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่าง
- f แทน จำนวนความถี่
- % แทน ร้อยละ
- $\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ยระดับความต้องการ
- S แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความต้องการ
- Df แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of square)
- SS แทน ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of square)
- MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of Square)
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบที (t-distribution)
- F แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์การแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)
- P แทน ความน่าจะเป็น (Probability)
- * แทน มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 มาข้อมูลมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 มาข้อมูลมาแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ หาคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) เปรียบเทียบค่าความแตกต่างเฉลี่ยโดยใช้สถิติค่าที (t - test) สถิติค่าเอฟ (F - test) นำเสนอในรูปแบบ ตารางความเรียง

ตอนที่ 3 นำข้อมูลมาสรุปและนำเสนอในรูปแบบความเรียง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวนคน	ร้อยละ
1. นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่กำลังศึกษา		
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	94	23.50
คณะครุศาสตร์	58	14.50
คณะมนุษยศาสตร์	81	20.25
คณะวิทยาการจัดการ	110	27.50
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	18	4.50
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	39	9.75
รวม	400	100
2. เพศ		
ชาย	151	37.75
หญิง	249	62.25
รวม	400	100

จากตาราง 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามแสดงว่า

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 110 คน มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.50 รองลงมาได้แก่ นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.25 นักศึกษาคณะครุศาสตร์ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 นักศึกษา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 39 คนคิดเป็นร้อยละ 9.75 นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 ตามลำดับ

เพศชายจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.75 เพศหญิง จำนวน 249 คน คิดเป็นร้อยละ 62.25

ตอนที่ 2 ความถี่ ค่าร้อยละ คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาและความ
ต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ปีการศึกษา 2550 เป็นรายด้าน

ตาราง 3 ความถี่ และร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร โดยรวม (n = 400)

รายการ		ปัญหา	
		มี	ไม่มี
1. จำนวนรายวิชาในหลักสูตรพลศึกษา	f	164	236
มีเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	%	41	59
2. หลักสูตรวิชาพลศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจ	f	174	226
ในประโยชน์ของการออกกำลังกายเป็นประจำ	%	43.5	56.5
3. หลักสูตรวิชาพลศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีพัฒนา	f	172	228
ด้านบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการดำเนินชีวิตในสังคม	%	43	57
4. หลักสูตรวิชาพลศึกษามุ่งเน้น	f	172	228
การพัฒนาการเคลื่อนไหวของร่างกาย	%	43	57
5. หลักสูตรวิชาพลศึกษา	f	161	239
มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	%	40.2	59.8
6. หลักสูตรวิชาพลศึกษา	f	172	228
มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ในกีฬาไทย	%	43	57
7. หลักสูตรวิชาพลศึกษา	f	167	233
มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ในกีฬาสากล	%	41.8	58.2
8. หลักสูตรวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียน	f	165	235
เข้าใจในจริยธรรมด้านความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	%	41.25	58.75
9. หลักสูตรวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียน	f	166	234
เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	%	42.5	57.5
10. หลักสูตรวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียน	f	170	230
รู้จักดูแลสุขภาพ	%	44	56
รวม	f	1,683	2,317
	%	42.08	57.92

จากตาราง 3 แสดงว่า ปัญหาของการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา โดยรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร โดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 42.08 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.92

ตาราง 4 ความถี่ และร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านบุคลากรผู้สอน โดยรวม (n = 400)

รายการ		ปัญหา	
		มี	ไม่มี
1. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษาต้องมี	f	176	224
วุฒิหรือความรู้ทางพลศึกษาเป็นอย่างดี	%	44	56
2. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา	f	162	238
มีความยุติธรรม	%	40.5	59.5
3. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา	f	164	236
ตรงต่อเวลา	%	41	59
4. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษามี	f	144	256
ความตั้งใจในการสอนและเอาใจใส่นักศึกษา	%	36	64
5. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา	f	148	252
แต่งกายเรียบร้อยเหมาะสม ในการเรียนการสอน	%	37	63
6. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษามีความ	f	155	245
ร่าเริง แจ่มใส และมีอารมณ์ขัน	%	38.8	61.2
7. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา	f	160	240
มีความอดทนอดกลั้นได้ดี	%	40	60
8. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา	f	154	246
เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	%	38.5	61.5
9. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา	f	150	250
มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง	%	37.5	62.5
10. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา	f	148	252
ใช้ภาษาที่สุภาพ	%	37	63
รวม	f	1,561	2,439
	%	39.03	60.97

จากตาราง 4 แสดงว่า ปัญหาของการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา โดยรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านบุคลากรผู้สอน โดยรวมนักศึกษา มีความคิดเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 39.03 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.97

ตาราง 5 ความถี่ และร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวิธีการสอน โดยรวม (n = 400)

รายการ		ปัญหา	
		มี	ไม่มี
1. สอนตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้	f	160	240
	%	40	60
2. มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ	f	125	248
	%	38	62
3. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความ คิดเห็น และซักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียน	f	163	237
	%	40.75	59.25
4. มีการเก็บคะแนนการเข้าเรียน การส่งงาน และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ	f	152	248
	%	38	62
5. มีการสอนทั้งทางภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	f	141	259
	%	35.25	64.75
6. มีการสร้างบรรยากาศในห้องเรียนได้ดี	f	150	250
	%	37.5	62.5
7. มีการอธิบายสถิติให้ผู้เรียนดู ก่อนให้ผู้เรียนปฏิบัติ	f	148	252
	%	37	63
8. มีการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน	f	141	259
	%	35.25	64.75
9. มีการเรียนการสอนนอกสถานที่	f	143	257
	%	35.75	64.25
10. มีการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ จากที่อื่นมาให้ความรู้แก่นักศึกษา	f	142	258
	%	35.5	64.5
รวม	f	1,465	2,535
	%	36.62	63.38

จากตาราง 5 แสดงว่า ปัญหาของการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา โดยรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวิธีการสอน โดยรวมนักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.62 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.38

ตาราง 6 ความถี่ และร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครปีการศึกษา 2550 ด้านการวัดและการประเมินผล โดยรวม (n=400)

รายการ		ปัญหา	
		มี	ไม่มี
1. การวัดและประเมินผลควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจน	f	138	262
	%	34.5	65.5
2. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ	f	135	265
	%	33.75	66.25
3. การสอบทักษะทางพลศึกษามีความ เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา	f	156	244
	%	39	61
4. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน	f	135	265
	%	33.75	66.25
5. มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้ง หลังจากการวัดผล และประเมินผล	f	141	259
	%	35.25	64.75
6. มีการประเมินผลและเก็บคะแนน จากการเรียนการสอนเป็นระยะ	f	141	259
	%	35.25	64.75
7. มีการสาธิตการปฏิบัติก่อน ทำการทดสอบเก็บคะแนน	f	140	260
	%	35	65
8. ตั้งเกณฑ์การทดสอบด้านการปฏิบัติ ระหว่างผู้ชายกับผู้หญิงแตกต่างกัน	f	148	252
	%	37	63
9. มีความยุติธรรมในการวัดและการประเมินผล	f	140	260
	%	35	65
10. เปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบซ่อมและแก้ตัว สำหรับผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การสอบ	f	149	251
	%	37.25	62.75
รวม	f	1,423	2,577
	%	35.58	64.42

จากตาราง 6 แสดงว่า ปัญหาของการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา โดยรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านการวัดและการประเมินผล โดยรวม นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 35.58 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.42

ตาราง 7 ความถี่ และร้อยละของปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
สะดวก โดยรวม (n = 400)

รายการ		ปัญหา	
		มี	ไม่มี
1. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอและ	f	152	248
เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	%	34.5	65.5
2. อุปกรณ์กีฬาที่มีความทันสมัย	f	140	260
	%	33.75	66.25
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งาน	f	148	252
ได้ดีมีความปลอดภัย	%	39	61
4. สถานที่เรียนมีความสะอาดและปลอดภัย	f	138	262
	%	33.75	66.25
5. สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย	f	145	255
ของนักศึกษาในการเรียนพลศึกษา	%	35.25	64.75
6. สถานที่มีบรรยากาศเหมาะสม	f	137	263
ต่อการเรียนการสอนพลศึกษา	%	35.25	64.75
7. ห้องน้ำมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ	f	146	254
	%	35	65
8. มีตู้เก็บของ (Locker) ไว้เก็บสัมภาระ	f	148	252
สำหรับนักศึกษา	%	37	63
9. มีน้ำดื่มไว้บริการอย่างเพียงพอ	f	159	241
	%	35	65
10. มีห้องอาบน้ำที่สะอาดและ	f	157	243
ปลอดภัยแก่นักศึกษา	%	37.25	62.75
รวม		f	1,470
		%	36.75
			2,530
			63.25

จากตาราง 7 แสดงว่า ปัญหาของการเรียนการสอนวิชาการกิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา โดยรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมนักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 36.75 และไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.25

ตาราง 8 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชา
กิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร
โดยรวม (n = 400)

รายการ	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. จำนวนรายวิชาในหลักสูตรพลศึกษา			
มีเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา	3.13	0.96	ปานกลาง
2. หลักสูตรวิชาพลศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจ			
ในประโยชน์ของการออกกำลังกายเป็นประจำ	3.45	0.94	ปานกลาง
3. หลักสูตรวิชาพลศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีพัฒนา			
ด้านบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการดำเนินชีวิตในสังคม	3.79	0.98	มาก
4. หลักสูตรวิชาพลศึกษามุ่งเน้น			
การพัฒนาการเคลื่อนไหวของร่างกาย	3.84	0.99	มาก
5. หลักสูตรวิชาพลศึกษา			
มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	3.77	1.03	มาก
6. หลักสูตรวิชาพลศึกษา			
มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ในกีฬาไทย	3.85	0.94	มาก
7. หลักสูตรวิชาพลศึกษา			
มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ในกีฬาสากล	3.71	1.00	มาก
8. หลักสูตรวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียน			
เข้าใจในจริยธรรมด้านความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.65	0.75	มาก
9. หลักสูตรวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียน			
เห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	3.67	0.74	มาก
10. หลักสูตรวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียน			
รู้จักดูแลสุขภาพ	3.65	0.72	มาก
รวม	3.65	0.34	มาก

จากตาราง 8 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ของการเรียนการสอน
วิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร
โดยรวมนักศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ($S = 0.34$)

ตาราง 9 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชา
กิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านบุคลากร
ผู้สอน โดยรวม (n = 400)

รายการ	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษาต้องมี วุฒิหรือความรู้ทางพลศึกษาเป็นอย่างดี	3.39	0.95	ปานกลาง
2. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา มีความยุติธรรม	3.38	0.96	ปานกลาง
3. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ตรงต่อเวลา	3.38	0.96	ปานกลาง
4. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษามี ความตั้งใจในการสอนและเอาใจใส่นักศึกษา	3.39	0.96	ปานกลาง
5. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา แต่งกายเรียบร้อยเหมาะสม ในการเรียนการสอน	3.39	0.97	ปานกลาง
6. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษามีความ ร่าเริง แจ่มใส และมีอารมณ์ขัน	3.39	0.96	ปานกลาง
7. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา มีความอดทนอดกลั้นได้ดี	3.39	0.95	ปานกลาง
8. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	3.39	0.96	ปานกลาง
9. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง	3.38	0.96	ปานกลาง
10. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ใช้ภาษาที่สุภาพ	3.38	0.95	ปานกลาง
รวม	3.38	0.94	ปานกลาง

จากตาราง 9 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความถี่ความต้องการการเรียนรู้การสอน
วิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านบุคลากร
ผู้สอน โดยรวมนักศึกษาที่มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ($S = 0.94$)

ตาราง 10 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชา

กิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวิธีการสอน
โดยรวม (n = 400)

รายการ	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. สอนตรงตามหลักสูตรกำหนดไว้	3.29	1.04	ปานกลาง
2. มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ	3.33	1.04	ปานกลาง
3. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความ คิดเห็น และซักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียน	3.33	1.06	ปานกลาง
4. มีการเก็บคะแนนการเข้าเรียน การส่งงาน และการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	3.46	1.03	ปานกลาง
5. มีการสอนทั้งทางภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.53	1.03	มาก
6. มีการสร้างบรรยากาศในห้องเรียนได้ดี	3.55	1.10	มาก
7. มีการอธิบายสถิติให้ผู้เรียนดู ก่อนให้ผู้เรียนปฏิบัติ	3.56	1.09	มาก
8. มีการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน เข้าใจในจริยธรรมด้านความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.59	1.08	มาก
9. มีการเรียนการสอนนอกสถานที่	3.60	1.07	มาก
10. มีการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ จากที่อื่นมาให้ความรู้แก่นักศึกษา	3.81	0.88	มาก
รวม	3.51	0.35	มาก

จากตาราง 10 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวิธีการสอน โดยรวมนักศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 (S = 0.35)

ตาราง 11 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอบวิชา
กิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านการวัด
และการประเมินผล โดยรวม (n = 400)

รายการ	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. การวัดและประเมินผลควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจน	3.79	0.90	มาก
2. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ	3.79	0.89	มาก
3. การสอบทักษะทางพลศึกษามีความ เหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา	3.65	0.99	มาก
4. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน	3.58	1.04	มาก
5. มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้ง หลังจากการวัดผล และประเมินผล	3.83	0.97	มาก
6. มีการประเมินผลและเก็บคะแนน จากการเรียนการสอนเป็นระยะ	3.82	0.92	มาก
7. มีการสาธิตการปฏิบัติก่อน ทำการทดสอบเก็บคะแนน	3.77	1.03	มาก
8. ตั้งเกณฑ์การทดสอบด้านการปฏิบัติ ระหว่างผู้ชายกับผู้หญิงแตกต่างกัน	3.81	1.03	มาก
9. มีความยุติธรรมในการวัดและการประเมินผล	3.81	1.02	มาก
10. เปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบซ่อมและแก้ตัว สำหรับผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การสอบ	3.80	1.04	มาก
รวม	3.77	0.40	มาก

จากตาราง 11 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอบ
วิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านการวัดและ
การประเมินผล โดยรวมนักศึกษามีความต้องการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 (S = 0.40)

ตาราง 12 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวม (n = 400)

รายการ	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. อุปกรณ์กีฬาที่มีเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	3.48	1.27	ปานกลาง
2. อุปกรณ์กีฬาที่มีความทันสมัย	3.84	1.01	มาก
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีความปลอดภัย	3.86	1.01	มาก
4. สถานที่เรียนมีความสะอาดและปลอดภัย	3.84	1.01	มาก
5. สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักศึกษาในการเรียนพลศึกษา	3.86	1.01	มาก
6. สถานที่มีบรรยากาศเหมาะสมต่อการเรียนการสอนพลศึกษา	3.85	1.01	มาก
7. ห้องน้ำมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ	3.83	1.01	มาก
8. มีตู้เก็บของ (Locker) ไว้เก็บสัมภาระสำหรับนักศึกษา	3.80	1.06	มาก
9. มีน้ำดื่มไว้บริการอย่างเพียงพอ	3.81	1.03	มาก
10. มีห้องอาบน้ำที่สะอาดและปลอดภัยแก่นักศึกษา	3.84	1.01	มาก
รวม	3.80	0.91	มาก

จากตาราง 12 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมนักศึกษาที่มีความต้องการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 (S = 0.91)

ตาราง 13 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชาชีพกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยรวมทุกด้าน

รายการ	$\bar{x}$	S	ระดับ
1. ด้านหลักสูตร	3.65	0.34	มาก
2. ด้านบุคลากรผู้สอน	3.38	0.94	ปานกลาง
3. ด้านวิธีการสอน	3.51	0.35	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.77	0.40	มาก
5. ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.80	0.91	มาก
รวม	3.62	0.34	มาก

จากตาราง 13 แสดงว่า ความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชาชีพกรรมพลศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.62 (S =0.34)

ตาราง 14 เปรียบเทียบความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 แยกตามเพศ (n = 400)

รายการ	ชาย		หญิง		t	p
	(n=151)		(n=249)			
	$\bar{x}$	S	$\bar{x}$	S		
1. ด้านหลักสูตร	3.65	0.34	3.65	0.33	-0.006	0.996
2. ด้านบุคลากรผู้สอน	3.57	0.83	3.27	0.98	3.086*	0.002
3. ด้านวิธีการสอน	3.50	0.37	3.51	0.33	-0.363	0.717
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.81	0.37	3.74	0.42	1.766	0.078
5. ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.92	0.80	3.73	0.96	2.071*	0.039
รวม	3.69	0.31	3.58	0.35	3.182*	0.002

* มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 14 แสดงว่า ความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 แยกตามเพศโดยรวม นักศึกษาชายมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.69 (S = 0.31) และนักศึกษาหญิง เท่ากับ 3.58 (S = 0.35)

เมื่อทำการทดสอบแล้วพบว่า นักศึกษาชายและหญิง มีความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า นักศึกษามีความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ด้านบุคลากรผู้สอน และ ด้านวัสดุอุปกรณ์สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 15 คะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามคณะโดยรวมทุกด้าน

รายการ	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		ครุศาสตร์		มนุษยศาสตร์		วิทยาการจัดการ		เทคโนโลยีการเกษตร		เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	
	(n=94)		(n=58)		(n=81)		(n=110)		(n=18)		(n=39)	
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s
1. ด้านหลักสูตร	3.59	0.37	3.68	0.34	3.67	0.33	3.67	0.34	3.66	0.27	3.65	0.34
2. ด้านบุคลากรผู้สอน	3.25	1.01	3.33	0.92	3.40	0.95	3.43	0.91	3.42	1.01	3.61	0.81
3. ด้านวิธีการสอน	3.49	0.35	3.51	0.28	3.47	0.34	3.54	0.35	3.52	0.36	3.51	0.41
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.73	0.34	3.58	0.53	3.85	0.38	3.79	0.39	3.73	0.40	3.91	0.35
5. ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	3.88	0.73	3.50	1.23	3.92	0.78	3.80	0.92	3.40	1.04	3.99	0.78
รวม	3.59	0.32	3.52	0.39	3.66	0.30	3.65	0.34	3.55	0.33	3.77	0.30

จากตาราง 15 แสดงว่า ความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยรวม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.59 (S = 0.32) คณะครุศาสตร์เท่ากับ 3.52 (S = 0.39) คณะมนุษยศาสตร์เท่ากับ 3.66 (S = 0.30) คณะวิทยาการจัดการเท่ากับ 3.65 (S = 0.34) คณะเทคโนโลยีการเกษตรเท่ากับ 3.55 (S = 0.33) และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเท่ากับ 3.77 (S = 0.30)

ตาราง 16 เปรียบเทียบค่าความแปรปรวน ความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 แยกตามคณะ ทุกด้าน (n = 400)

รายการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	5	.513	.103	.883	.493
	ภายในกลุ่ม	394	45.814	.116		
ด้านบุคลากรผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	5	4.136	.827	.927	.463
	ภายในกลุ่ม	394	351.532	.892		
ด้านวิธีการสอน	ระหว่างกลุ่ม	5	.242	4.840	.392	.855
	ภายในกลุ่ม	394	48.682	.124		
ด้านการวัดและการประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	5	3.496	.699	4.345*	.001
	ภายในกลุ่ม	394	66.896	.161		
ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	5	11.529	2.306	2.818*	.016
	ภายในกลุ่ม	394	322.416	.818		
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.587	.317	2.795*	.017
	ภายในกลุ่ม	394	44.754	.114		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 แสดงว่า ค่าความแปรปรวนความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 แยกตามคณะทุกด้าน พบว่า ด้านการวัดและการประเมินผล และด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความต้องการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นความต้องการไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามคณะ ด้านการวัดและการประเมินผล (n = 400) โดยใช้สูตร LSD

คณะ	$\bar{X}$	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	เทคโนโลยีการเกษตร	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
		3.73	3.58	3.85	3.79	3.73	3.91
1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.73	-	0.15*	0.12*	0.06	0.00	0.18*
2. ครุศาสตร์	3.58		-	0.27*	0.21*	0.15	0.33*
3. มนุษยศาสตร์	3.85			-	0.06	0.12	0.06
4. วิทยาการจัดการ	3.79				-	0.06	0.12
5. เทคโนโลยีการเกษตร	3.73					-	0.18
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.91						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 17 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามคณะ ด้านการวัดและการประเมินผลพบว่า

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความต้องการด้านการวัดและประเมินผลแตกต่างกับ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มีความต้องการด้านการวัดและการประเมินผลแตกต่างกับ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 18 เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามคณะ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก (n = 400) โดยใช้สูตร LSD

คณะ	$\bar{X}$	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	เทคโนโลยีการเกษตร	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม
		3.88	3.50	3.92	3.80	3.40	3.99
1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.88	-	0.38*	0.04	0.08	0.48*	0.11
2. ครุศาสตร์	3.50		-	0.42*	0.30*	0.10	0.49*
3. มนุษยศาสตร์	3.92			-	0.12	0.52*	0.07
4. วิทยาการจัดการ	3.80				-	0.40	0.19
5. เทคโนโลยีการเกษตร	3.40					-	0.59*
6. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.99						-

* มีนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตาราง 18 แสดงว่า เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ของความต้องการการเรียนรู้การสอนวิชากิจกรรมพลศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 จำแนกตามคณะ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกพบว่า

นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกับ คณะครุศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มีความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกับ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ มีความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกับ คณะเทคโนโลยีการเกษตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกับ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการเรียนการสอน
วิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550

ด้านหลักสูตร

1. ควรจะมีรายวิชาที่หลากหลายให้เลือกเรียนมากกว่านี้
2. ควรเป็นวิชาเลือกเสรี เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียน
3. ควรมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาพลศึกษาให้เป็นวิชาพื้นฐานเพื่อให้นักศึกษา

ทุกคนได้เรียนได้ศึกษาครบทุกคน

4. ควรจะเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานยิ่งขึ้นสำหรับการจัดการเรียนการสอน
5. หลักสูตรควรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความสำคัญมากขึ้น
6. ควรจะเพิ่มเวลาในการเรียนการสอนมากขึ้น
7. ควรมีหลักสูตรใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน

ด้านบุคลากรผู้สอน

1. บุคลากรผู้สอนไม่เพียงพอต่อความต้องการ
2. ควรมีผู้เชี่ยวชาญในการสอนแต่ละวิชา
3. อาจารย์ผู้สอนควรใส่ใจนักศึกษาให้มากขึ้น
4. อาจารย์ผู้สอนไม่มีเวลาให้คำปรึกษากับนักศึกษามากเท่าที่ควร
5. บุคลากรผู้สอนควรมีความตรงต่อเวลาในการสอน

ด้านวิธีการสอน

1. ควรมีวิธีการสอนที่หลากหลาย
2. ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยสอน
3. ควรมีการนำบุคลากรภายนอกมาสอน
4. ควรมีการสอนภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี
5. ควรมีการสอนนอกสถานที่
6. ควรมีการแจ้งเนื้อหาก่อนการเรียนทุกครั้ง
7. อาจารย์ผู้สอนควรคำนึงถึงความสามารถในการเรียนของนักศึกษามากขึ้น
8. มีเทคนิควิธีการสอนทำให้ผู้เรียนสนใจมากขึ้น

ด้านการวัดและการประเมินผล

1. ควรมีการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน
2. มีภาคปฏิบัติมาก ๆ
3. ควรมีการเก็บคะแนนเป็นระยะ
4. ควรมีเกณฑ์การสอบชายหญิงแตกต่างกัน
5. ควรมีการสอบแก้ตัวสำหรับผู้ที่ไม่ผ่าน

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก

1. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
2. มีบริการยืมอุปกรณ์กีฬาที่สะดวก
3. มีอุปกรณ์กีฬาที่ทันสมัย
4. สถานที่พร้อมสำหรับเรียนและออกกำลังกาย
5. ควรมีอุปกรณ์ที่มีมาตรฐานต่อการเรียนวิชาพลศึกษา
6. ควรมีสถานที่เรียนเฉพาะวิชาพลศึกษานั้น ๆ
7. ควรมีน้ำดื่มบริการอย่างเพียงพอ
8. มีห้องน้ำที่สะอาดมากกว่าเดิม

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550
2. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2550 จำนวน 6,665 คน เป็นนักศึกษาชาย จำนวน 2,500 คน นักศึกษาหญิง จำนวน 4,165 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระดับปริญญาตรี ของคณะต่าง ๆ จำนวน 400 เป็นชาย 151 คน เป็นหญิง 249 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

1. สุ่มจากกลุ่มประชากรศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระดับปริญญาตรี ทั้ง 6 คณะ ปีการศึกษา 2550 จำนวน 6,665 คน
2. กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดย เปิดตารางประมาณของกลุ่มตัวอย่าง โดยตารางสำเร็จรูปของ เครจซี และ มอร์แกน ได้จำนวน 364 คน
3. ผู้วิจัยทำการสุ่มเพื่อไว้ที่จำนวน 400 คน เป็นชาย 151 คน เป็นหญิง 249 คน โดยกำหนด สัดส่วนของประชากร คิดเป็นร้อยละ 6 โดยแยกตามตัวแปรเพศ และคณะ ซึ่งได้มาโดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูล สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Check Lists)

ตอนที่ 2 ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายปิด (Close -Ended Questionnaires) และมีแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยแบ่งเป็น 5 ด้านคือ

1. ด้านหลักสูตร
 2. ด้านบุคลากรผู้สอน
 3. ด้านวิธีการสอน
 4. ด้านการวัดและการประเมินผล
 5. ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
- โดยให้คะแนนตามน้ำหนักความสำคัญจากมากไปน้อย ดังนี้

มากที่สุด	5	คะแนน หมายถึง	ความต้องการมากที่สุด
มาก	4	คะแนน หมายถึง	ความต้องการมาก
ปานกลาง	3	คะแนน หมายถึง	ความต้องการปานกลาง
น้อย	2	คะแนน หมายถึง	ความต้องการน้อย
น้อยที่สุด	1	คะแนน หมายถึง	ความต้องการน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลผล

- 4.51-5.00 หมายถึง นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับ มากที่สุด
 3.51-4.50 หมายถึง นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับ มาก
 2.51-3.50 หมายถึง นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับ ปานกลาง
 1.51-2.50 หมายถึง นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับ น้อย
 1.00-1.50 หมายถึง นักศึกษามีความต้องการการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา ระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามชนิดปลายเปิด (Open - Ended Questionnaires) ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เช่นเดียวกับตอนที่ 2

การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้ในการวิเคราะห์ดังนี้คือ

1. นำข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครประจำปีการศึกษา 2550 ไปแจกแจงความถี่ แล้วเปลี่ยนเป็นค่าร้อยละนำเสนอในรูปตารางและความเรียง
2. นำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครประจำปีการศึกษา 2550 โดยการหาคะแนนเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์แปลผล นำเสนอข้อมูลในรูปตารางและความเรียง
3. นำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครประจำปีการศึกษา 2550 ซึ่งแยกตาม เพศ แล้วนำไปเปรียบเทียบค่าความแตกต่างเฉลี่ยโดยใช้สถิติ t - test
4. นำข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครประจำปีการศึกษา 2550 ซึ่งแยกตาม คณะ แล้วนำไปเปรียบเทียบค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ สถิติ F - test (One way Anova) และเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ LSD (Least Significant Difference) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง
5. นำข้อมูลตอนที่ 3 มาสรุปแล้วนำเสนอในรูปความเรียง

สรุปผลการวิจัย

ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยแยกเป็นนักศึกษาเพศชาย 151 คน คิดเป็นร้อยละ 37.75 เพศหญิง 259 คน คิดเป็นร้อยละ 62.25 คณะที่นักศึกษาสังกัดเป็นคณะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 94 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 คณะครุศาสตร์ 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.50 คณะมนุษยศาสตร์ 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.25 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.75

ตอนที่ 2

ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ทั้ง 5 ด้านพบว่า

1. ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาโดยรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร ในความต้องการเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมที่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 57.92
2. ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาโดยรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านบุคลากรผู้สอน ในความต้องการเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมที่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.97
3. ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาโดยรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวิธีการสอน ในความต้องการเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมที่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.38
4. ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาโดยรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านการวัดและการประเมินผล ในความต้องการเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมที่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 64.42
5. ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาโดยรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในความต้องการเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมที่ไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 63.25

ความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ทั้ง 5 ด้านพบว่า

1. ความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาโดยรวม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านหลักสูตร ในความต้องการเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 ($S = 0.34$)
2. ความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาโดยรวม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านบุคลากรผู้สอน ในความต้องการเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ($S = 0.94$)
3. ความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาโดยรวม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวิธีการสอน ในความต้องการเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 ($S = 0.35$)

4. ความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาโดยรวม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านการวัดและการประเมินผล ในความต้องการเกี่ยวกับปัญหาของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 ($S = 0.40$)

5. ความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษาโดยรวม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ในความต้องการเกี่ยวกับปัญหาของการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ($S = 0.91$)

การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550

1. นักศึกษาชายและหญิง มีความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษาชายและหญิงมีความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาด้านบุคลากรผู้สอน และด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. คณะต่าง ๆ ทั้ง 6 คณะ มีความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คณะต่าง ๆ ทั้ง 6 คณะ มีความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาด้านการวัดและการประเมินผล และด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้านการวัดและการประเมินผล พบว่า นักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความต้องการแตกต่างกับ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มีความต้องการแตกต่างกับ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการและคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความต้องการแตกต่างกับคณะครุศาสตร์ และคณะเทคโนโลยีการเกษตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มีความต้องการแตกต่างกับ คณะมนุษยศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการและคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ มีความต้องการแตกต่างกับ คณะเทคโนโลยีการเกษตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีความต้องการแตกต่างกับ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

ปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 สามารถอภิปรายผลแยกด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านหลักสูตร

ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ผลการศึกษาพบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตรการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา มีสภาพเป็นจริงโดยรวมไม่มีปัญหามากกว่ามีปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มยุรี ชุมพล (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัญหาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาคาทอลิก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานครปีการศึกษา 2546 พบว่า ด้านหลักสูตรการสอนวิชาพลศึกษามีปัญหาในระดับน้อย

ความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ ผจกญ ชมจันทร์ (2550 : 51) ความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านหลักสูตร ที่มีผลต่อการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดหนองคาย ปีการศึกษา 2549 โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และยังได้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สำเริง ผ่องพุด (2542 : 50) ได้ทำการศึกษาเรื่องความต้องการของนักศึกษาวิทยาลัยนาฏศิลป์กลุ่มภาคกลางเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาพบว่าความต้องการด้านลักษณะของเนื้อหาวิชาพลศึกษาในหลักสูตรของนักศึกษามหาวิทยาลัยนาฏศิลป์กลุ่มภาคกลาง มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาต้องการให้หลักสูตรวิชาพลศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ในกีฬาไทย เนื่องจากปัจจุบันหลักสูตรวิชากิจกรรมพลศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เปิดการเรียนการสอนในกีฬาสากลมากกว่ากีฬาไทยทำให้กีฬาไทยเช่น กระบี่กระบอง เกมและกีฬาพื้นบ้าน มวยไทย รำมวยโบราณ สกลนคร จึงไม่ได้รับการสนใจจากนักศึกษาส่วนใหญ่ทำให้กีฬาไทยเริ่มไม่เป็นที่รู้จักและเริ่มลดน้อยลงไป นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดสกลนคร จึงอยากให้หลักสูตรวิชาพลศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ในกีฬาไทยเพราะจะได้เผยแพร่กีฬาไทยให้ผู้คนได้รู้จักมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชารำมวยโบราณสกลนครนักศึกษาจึงอยากให้มีการเผยแพร่ และอนุรักษ์ ปลูกฝัง

และรักษาขนบธรรมเนียมประเพณีนี้ไว้ให้ผู้อื่นได้รู้จักก็พาประจำจังหวัดสกลนครเป็นที่แพร่หลายมากขึ้นสืบต่อไป

ด้านบุคลากรผู้สอน

ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ผลการศึกษาพบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านบุคลากรผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา มีสภาพเป็นจริงโดยรวมไม่มีปัญหามากกว่ามีปัญหา ซึ่งผู้วิจัยคิดว่าที่นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าบุคลากรผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความรู้ทางพลศึกษาเป็นอย่างดี เอาใจใส่นักศึกษา แต่งกายเรียบร้อยเหมาะสม มีความร่าเริงแจ่มใส มีความอดทนอดกลั้นได้ดีและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่คิดว่าไม่มีปัญหาในด้านนี้

ความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาต้องการด้านบุคลากรผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษาต้องมีวุฒิหรือความรู้ทางพลศึกษาเป็นอย่างดี อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษามีความตั้งใจในการสอนและเอาใจใส่นักศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษาแต่งกายเรียบร้อยเหมาะสม ในการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษามีความร่าเริง แจ่มใส และมีอารมณ์ขัน อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษามีความอดทนอดกลั้นได้ดี และอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษาเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา ซึ่งวาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2536: 168) ได้อธิบายถึงบุคลิกลักษณะของครูพลศึกษา ความคิดเห็นที่สามารถแสดงให้ผู้อื่นมองเห็นได้ในภาพรวมมีลักษณะดังนี้ มีสุขภาพดี ทั้งกาย และจิตใจ มีความสามารถพิเศษในการสอน พร้อมและต้องการให้บริการแก่บุคคลทั่วไป แต่งกายสะอาดเรียบร้อยเหมาะสมกับสถานที่ เป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียน มีความเป็นผู้นำและยุติธรรม และผาณิต บิลมาศ (2522 : 85-86) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร” พบว่า ครูพลศึกษาควรมีคุณลักษณะเกี่ยวกับการเรียนการสอน ดังนี้ รู้เกี่ยวกับกลไกการสอนทั่วไป รู้กลไกการสอน เทคนิค และวิธีสอนวิชาพลศึกษา รู้กิจกรรมพลศึกษา ให้กิจกรรมแก่เด็กไม่เหมือนกัน ใช้สถานที่และอุปกรณ์ให้เป็นประโยชน์ มากที่สุด ทำให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมมากที่สุด ใช้เวลาส่วนใหญ่ในการฝึก สาธิต พูดแต่น้อย รู้ขอบเขต วัตถุประสงค์ของกิจกรรมพลศึกษา รู้หลักของความปลอดภัย

ด้านวิธีการสอน

ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ผลการศึกษาพบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านวิธีการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษามีสภาพเป็นจริงโดยรวมไม่มีปัญหามากกว่ามีปัญหา ซึ่งผู้วิจัยคิดว่าด้านวิธีการสอนพบว่าไม่เกิดปัญหาต่อการเรียนการสอนตามรายชื่อที่ทำการวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้ทำการสอนตรงตามหลักสูตรที่กำหนดไว้โดยมีการแจ้งให้ผู้เรียนได้ทราบเนื้อหาวิชา (จัดทำ course syllabus) ก่อนที่จะทำการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น ชักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียน นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนได้มีการสอนทางภาคทฤษฎีและการปฏิบัติ โดยบางรายวิชาได้จัดให้มีวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายความรู้เพิ่มเติมแก่นักศึกษา หรือจัดกิจกรรมนอกสถานที่ จัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน มีการอธิบายสาธิตให้ผู้เรียนได้เรียนปฏิบัติจริงควบคู่ไปกับการเก็บคะแนนเข้าเรียนและส่งงาน และผู้สอนยังสร้างบรรยากาศที่เหมาะสมแก่การเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

ความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัน วรณุลย์ (2535 : บทคัดย่อ) พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาทั่วไป อยู่ในระดับมากคือ ด้านการสอนของอาจารย์ ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่านักศึกษาต้องการให้วิธีการสอนกิจกรรมวิชาพลศึกษา มีการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญจากที่อื่นมาให้ความรู้แก่นักศึกษา ซึ่งผู้วิจัยคิดว่า นักศึกษาต้องการความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ ตลอดเวลา นอกเหนือจากอาจารย์ประจำ และก็เป็นวิธีหนึ่งเพื่อแสวงหาความรู้เพิ่มเติม จะได้นำมาปรับปรุงประยุกต์ความรู้เก่าที่มีอยู่ให้ดีขึ้น และเป็นวิธีการพัฒนากระบวนการเรียนที่จำเป็น เรียนรู้วิธีการแสวงหาความรู้มาประยุกต์กับความรู้ที่มีอยู่ เพื่อให้มีการพัฒนาตนเองต่อไป

ด้านการวัดและการประเมินผล

ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ผลการศึกษาพบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการวัดผลและการประเมินผลของวิชากิจกรรมพลศึกษา มีสภาพเป็นจริงโดยรวมไม่มีปัญหามากกว่ามีปัญหาซึ่งแสดงให้เห็นว่า การวัดและการประเมินผลของการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 มีประสิทธิภาพในการวัดและทดสอบความรู้ ด้านการเรียนของผู้เรียน

ความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ อาทิตย์ โพธิ์กาศ (2547 : 74) ความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2546 ด้านการวัดและประเมินผลของนักศึกษา มีความต้องการอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิศาล เครือคล้าย (2530 : 70) พบว่า นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีความต้องการเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านการวัดผลและประเมินผล โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาต้องการให้มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบทุกครั้งหลังจากการวัดผลและการประเมินผล ซึ่งผู้วิจัยคิดว่า นักศึกษาต้องการทราบความสามารถพื้นฐานทางพลศึกษาของตนเองก่อนเรียนระหว่างเรียน และหลังเรียนจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขโดยปฏิบัติซ้ำ และต้องการเป็นตัวกระตุ้นให้อยากเรียนวิชาพลศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับวาสนา คุณาภภิสิทธิ์ (2536: 416) กล่าวว่า การให้คะแนนในวิชาพลศึกษา ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาควรให้คะแนน ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน ที่ได้กำหนดอย่างครบในทุก ๆ ด้าน การให้คะแนนอย่างถูกต้องตามหลักวิธีการนั้น จะช่วยให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน และบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทราบถึงพัฒนาการของนักเรียนจากการเรียนวิชานั้น ๆ ว่าเรียนได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีความหมายต่อครูและนักเรียน ทำให้ทราบผลการเรียน เช่น ถ้าทำคะแนนได้น้อยหรือสอบตกควรมีการแก้ไขข้อบกพร่องให้ดีขึ้น และสามารถนำประโยชน์จากการเรียนการสอนไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และวรศักดิ์ เพียรชอบ (2523 : 149) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวัดผลไว้ว่าช่วยให้ทราบสภาพของนักเรียนได้ถูกต้องช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้นช่วยแบ่งนักเรียนตามระดับความสามารถ สามารถประเมินผลการสอนของครูได้ สามารถวินิจฉัยและทำนายผลเกี่ยวกับการเรียนการสอนได้ ช่วยให้ครูสามารถให้คะแนนนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 ผลการศึกษาพบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของวิชากิจกรรมพลศึกษามีสภาพเป็นจริงโดยรวมไม่มีปัญหามากกว่ามีปัญหา จากการวิจัยแสดงให้เห็นว่าการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีการจัดความพร้อมทางด้านอุปกรณ์ สถานที่เพื่อรองรับการเรียน การสอนแก่นักศึกษาไว้เป็นอย่างดี จึงทำให้มีปัญหาน้อย

ความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ
 สกลนคร ปีการศึกษา 2550 โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ซึ่งตรงกับอาทิศย์ โพธิ์กาศ
 (2547 : 74) ความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอม
 เกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2546 ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความ
 ต้องการอยู่ในระดับมาก และยังได้สอดคล้องกับงานวิจัยของวิศาล เครือคล้าย (2530 : 70) พบว่า
 นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีความต้องการเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาด้านสถานที่
 เครื่องอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมากซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษาต้องการด้าน
 อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีความปลอดภัย และด้านสถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกาย
 ของนักศึกษาในการเรียนพลศึกษา ซึ่งผู้วิจัยคิดว่า นักศึกษาอยากใช้อุปกรณ์กีฬาที่มีความปลอดภัย
 ไม่อยากเสี่ยงอันตราย และอุปกรณ์กีฬาที่อยู่ในสภาพที่ดีใช้งานได้เป็นแรงกระตุ้นที่จะทำให้ผู้เรียนเกิด
 การอยากเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษามากขึ้น และนักศึกษาต้องการด้านสถานที่เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย
 สำหรับความเป็นระเบียบ และสามารถเก็บสัมภาระของนักศึกษาได้ ซึ่งวาสนา คุณาอภิสิทธิ์
 (2536 : 292-293) ได้กล่าวไว้ว่า สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ที่ใช้ในการเรียนวิชา
 พลศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อการจัดการเรียนรู้และการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกัน สถานที่ที่มีทั้งใน
 ร่ม เช่นโรงยิมเนเซียม ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ เป็นต้น และสถานที่กลางแจ้ง เช่น สนามฟุตบอล
 สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วย
 ส่งเสริมประสิทธิภาพ การสอนเป็นอย่างดี และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการ เกี่ยวกับ
 ระบบต่าง ๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือ ครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา และนักเรียนผู้สนใจ การจัดวัสดุ
 อุปกรณ์ มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องมีการวางแผนด้วย บุคคลที่มีความรู้จึงจะทำให้
 การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพ และประหยัดวัสดุ อุปกรณ์
 เกี่ยวข้องกับสถานที่เก็บและอื่น ๆ ส่วนความต้องการด้านอื่น ๆ แล้วนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ
 สกลนครมีความต้องการห้องอาบน้ำที่สะอาดและปลอดภัย อุปกรณ์กีฬามีความทันสมัยและอุปกรณ์
 กีฬาอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้และมีความปลอดภัย

การเปรียบเทียบความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 แยกตามเพศ

นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิง มีความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา
 โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาชายหรือนักศึกษาหญิงโดยรวม
 แล้วมีความคิดเห็นเหมือนกัน จึงทำให้เพศไม่มีผลต่อการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษา ซึ่งสอดคล้อง
 กับ ลูคและซินแคล (Luke ; Sinclair. 1996 : 31-46) ที่ได้วิจัยเรื่องความแตกต่างทางเพศกับเจตคติ

ต่อวิชาพลศึกษา เพื่อที่จะหาปัจจัยที่จะเป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดเจตคติต่อวิชาพลศึกษา ได้แก่ เนื้อหาวิชา พฤติกรรมการสอนของครู บรรยากาศในชั้นเรียน การรับรู้ อุปกรณ์ และไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศเกี่ยวกับปัจจัยทั้งหมดนี้

แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นด้านบุคลากรผู้สอน และด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก แตกต่างกัน ทั้งนี้ผู้วิจัยมีความคิดเห็นว่า นักศึกษาชายจะไม่ค่อยใส่ใจในรายละเอียดของบุคลากรผู้สอนวิชาพลศึกษา ส่วนนักศึกษาหญิงจะมีความใส่ใจในรายละเอียดทุกอย่างลักษณะนิสัยจะสุ่มรอบคอบกว่าผู้ชายตามสัญชาตญาณของความเป็นหญิงในเรื่องบุคลากรผู้สอน และบุคลากรผู้สอนแต่ละท่านมีอายุไม่เท่ากัน มีการปฏิบัติตัว การสอน การวัด และการประเมินผลที่แตกต่างกัน อันเนื่องมาจากประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกัน การขาดเอกสารประกอบการเรียนการสอน จึงทำให้การเรียนการสอนไม่ไปในทางเดียวกัน เพราะฉะนั้นในการเรียนการสอนจึงจะต้องมีการวางแผนที่ดีในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอน จะต้องมีความรู้ ความเข้าใจ เทคนิคที่ดีที่จะทำให้ให้นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาสามารถคิด วิเคราะห์และปฏิบัติเองได้ มีมาตรฐานสามารถชี้บอกถึงคุณสมบัติผลของการเรียนของนักศึกษาได้ ส่วนด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้วิจัยคิดว่า นักศึกษาชายและหญิงมีความคิดเห็นแตกต่างกัน เพราะนักศึกษาหญิงต้องการห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายสำหรับการเรียนวิชาพลศึกษาแต่นักศึกษาชายคิดว่าไม่จำเป็น

การเปรียบเทียบความต้องการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 แยกตามคณะ

นักศึกษาต่าง ๆ ทั้ง 6 คณะมีความต้องการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ไม่ว่าจะเป็นนักศึกษาคณะต่าง ๆ โดยรวมแล้วมีความคิดเห็นเหมือนกัน จึงทำให้ความคิดเห็นของแต่ละคณะไม่มีผลต่อความต้องการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ด้านการวัดและการประเมินผล และด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีผลต่อความต้องการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้อันเนื่องมาจาก คณะต่าง ๆ มีนักศึกษาหญิงเป็นจำนวนมาก จึงทำให้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการวัดและประเมินผลในบางคณะ และเนื่องจากอาจารย์ที่สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา สังกัดคณะครุศาสตร์ จึงมีการใช้แบบทดสอบที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งผู้วิจัยคิดว่าคณะครุศาสตร์เป็นตัวแทนนักกีฬามหาวิทยาลัยทำให้แบบทดสอบการวัดและการประเมินผลของคณะครุศาสตร์แตกต่างกับคณะอื่น ซึ่งก็ทำให้นักศึกษาทั้ง 6 คณะ มีความคิดทางด้านวัดผลและประเมินผลที่แตกต่างกันออกไป ส่วนด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ผู้วิจัยคิดว่าบางคณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีนักศึกษาหญิงเป็นจำนวนมาก

จึงทำให้มีการเปลี่ยนแปลงด้านสถานที่ ในการเรียนการสอน และช่วงเวลาในการเรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน ช่วงเวลาในการเรียนการสอนก็มีตอนเช้า ตอนบ่ายและตอนเย็น และการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษามีการเรียนการสอนทั้งปีทำให้มีบรรยากาศเปลี่ยนแปลงไปตามฤดูกาล จึงทำให้นักศึกษาทั้ง 6 คณะ มีความคิดทางด้านวัสดุอุปกรณ์สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่แตกต่างกัน และคณะครุศาสตร์มีการแต่งกายชุดพลศึกษาตลอดเวลา แต่คณะอื่น ๆ ต้องนำเสื้อผ้ามารับเปลี่ยนที่มหาวิทยาลัย คณะอื่น ๆ จึงต้องการห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายเป็นอย่างมาก และนักศึกษาแต่ละคนมีการเรียนวิชากิจกรรมพลศึกษาไม่เหมือนกันทำให้บางวิชาที่ต้องใช้สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งอาจทำให้ไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ วาสนา คุณาภสิทธิ์ (2536 : 292-293) ได้กล่าวไว้ว่าสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ที่ใช้ในการเรียนวิชาพลศึกษา เป็นปัจจัยสำคัญที่มีต่อการจัดการเรียนรู้และการบริหารชั้นเรียนด้วยเช่นกันสถานที่ที่มีทั้งในร่ม เช่น โรงยิมเนเซียม ห้องเรียน สระว่ายน้ำ ห้องน้ำ เป็นต้น และสถานที่กลางแจ้งเช่น สนามฟุตบอล สนามเด็กเล่น สระว่ายน้ำ ลู่วิ่ง เป็นต้น สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนเป็นอย่างดี และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดดำเนินการเกี่ยวกับระบบต่าง ๆ ของวัสดุและอุปกรณ์ คือครูพลศึกษา ผู้ฝึกสอนกีฬา และนักเรียนผู้สนใจ การจัดวัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นต่อการสอนอย่างมาก จะต้องมีการวางแผนด้วยบุคคลที่มีความรู้จึงจะทำให้การใช้วัสดุและอุปกรณ์ดำเนินไปด้วยความปลอดภัย มีประสิทธิภาพและประหยัดวัสดุ อุปกรณ์เกี่ยวข้องกับสถานที่เก็บและอื่น ๆ

การเปรียบเทียบความต้องการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 เป็นรายคู่

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้านการวัดและการประเมินผล ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วพบว่าคณะครุศาสตร์มีความคิดเห็นแตกต่างกับคณะอื่น ๆ ซึ่งผู้วิจัยคิดว่าคณะครุศาสตร์มีนักกีฬาเป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมากจึงทำให้คณะครุศาสตร์มีความต้องการการวัดและการประเมินผลน้อย เพราะส่วนมากจะทำตามที่อาจารย์ผู้สอนได้หมด จึงทำให้ความต้องการในการวัดและการประเมินผลแตกต่างกับคณะอื่นและมีความต้องการในการวัดและการประเมินผลน้อย

จากการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วพบว่าคณะครุศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีความคิดเห็นแตกต่างกับคณะอื่น ๆ ซึ่งผู้วิจัยคิดว่าคณะครุศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการแต่งกายชุดพลศึกษาตลอดเวลาแต่คณะอื่น ๆ ต้องนำเสื้อผ้ามารับเปลี่ยนที่มหาวิทยาลัย คณะอื่น ๆ จึงต้องการห้องเปลี่ยนเครื่องแต่งกายเป็นอย่างมาก และนักศึกษาของคณะครุศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตรส่วนมากมีความถนัดทางด้านกีฬามากกว่าคณะอื่น ๆ และเป็นนักกีฬาตัวแทนของจังหวัดจึงทำให้

คณะครุศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีความต้องการในด้านวัสดุอุปกรณ์สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกน้อย จึงทำให้ความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกับคณะอื่น

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ควรเปิดหลักสูตรรายวิชากิจกรรมพลศึกษามากกว่าเดิม
2. ควรมีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ หรือวิทยากรจากที่อื่น มาให้ความรู้แก่นักศึกษา
3. ควรจัดกิจกรรมพลศึกษาและการแข่งขันกีฬา
4. ควรจัดให้มีการเรียนการสอนนอกสถานที่
5. ควรมีวัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยปลอดภัย และเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัญหาและความต้องการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ในแต่ละชั้นปี
2. ควรศึกษาปัญหาและความต้องการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมพลศึกษา. (2544). รายงานการวิจัยเรื่องความต้องการและความคิดเห็นที่มีต่อการพลศึกษาของประชาชน. กรุงเทพฯ : คูรุสภาลาดพร้าว.
- กรีธา พรหมเทพ. (2548). สภาพและความต้องการการออกกำลังกายของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2547. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร
- การกีฬาแห่งประเทศไทย. (2544). การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ. กรุงเทพฯ : เซเวนพรีนติ้งกรุ๊ปจำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2534). หลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรมศาสนา.
- _____. (2545). การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- _____. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- จรรยา แก่นวงศ์คำ. (2529). วิธีสอนวิชาเอกพลศึกษา. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- จรรยาพร ธรณินทร์. (2525). การออกกำลังกายและกีฬาเพื่อสุขภาพ. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- จรินทร์ ธานีรัตน์. (2513). วิชาการพลศึกษา. กรุงเทพฯ : อักษรบริการ.
- _____. (2514). วิชาพลศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ถ่ายเอกสาร.
- _____. (2525, ตุลาคม). “แนวคิดพัฒนากีฬาชาติ”. วารสารสุขศึกษา พลศึกษาสันทนการ. 4 (ฉบับที่) : 1.
- จิราภรณ์ มงคลศิริ และ อรุณ ปราณี. (2541). รายงานการวิจัย พฤติกรรมการออกกำลังกายและสมรรถภาพของผู้บริหารหน่วยงานสาธารณสุข สังกัดสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดจันทบุรี. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี.
- เจริญ กระบวนรัตน์. (2531). การออกกำลังกายกับชีวิตและสุขภาพ. กรมพลศึกษา.
- จำเนียร ศิลปวานิช. (2538). หลักและวิธีการสอน. กรุงเทพฯ : เจริญรุ่งเรืองการพิมพ์.
- ทิพธิดา บุตตะมาศ. (2548) สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาของนักศึกษาศาสนาเทคโนโลยีพระจอมเกล้า เจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีการศึกษา 2546. ปรินูญานิพนธ์. กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เทเวศร์ พิริยะพูนท์. (2545). การวิจัยทางพลศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). *การพัฒนาการสอน*. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก.
- ประกอบ ปรีชานุกูล. (2548). *สภาพและปัญหาการสอนพลศึกษาของครูพลศึกษา ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2547*. ปรินูญานิพนธ์. กศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปรินูญา นาชัยสิทธิ์. (2546). *สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันราชชมงคลในกลุ่มภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2546*. ปรินูญานิพนธ์. กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ผจญ ชมจันทร์. (2550). *ความคิดเห็นต่อปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้วิชาพลศึกษาของนักเรียนช่วงชั้นที่4ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดหนองคาย ปีการศึกษา 2549*. ปรินูญานิพนธ์. กศ.ม.(พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ผาณิต บิลมาศ. (2522). *คุณลักษณะของครูพลศึกษาที่พึงปรารถนาสำหรับโรงเรียนมัธยมในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- แผน เจียรณัย. (2537). *ปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ .
- มยุรี ชุมพล. (2548). *ปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา คาทอลิกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาเอกชน ในเขตกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2546*. ปรินูญานิพนธ์. กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. (2549). *หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต. คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2523). *หลักและวิธีการสอนวิชาพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2536). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- _____. (2539). *การสอนพลศึกษา*. กรุงเทพฯ : บริษัทวิทยพัฒน์.

- วิศาล เครือคล้าย. (2530). *ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาในกลุ่มวิชาพื้นฐานทั่วไป ระดับปริญญาตรีของกลุ่มวิทยาลัยครูภาคกลาง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (พลศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สามารณ แสงน้อย. (2545). *ความคิดเห็นของนักศึกษาสถาบันราชภัฏสวนสุนันทาที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา*. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุนทร สายสุทธิ. (2546). *ความต้องการกิจกรรมพลศึกษาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอ่างทอง*. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุวรรณา แต่งอ่อน. (2543). *สภาพและปัญหาการเรียนการสอนพลศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล*. วิทยานิพนธ์. กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ลำไฉ่ ผ่องพุฒิ. (2542). *ความต้องการของนักศึกษาวิทยาลัยนาฏศิลป์กลุ่มภาคกลางเกี่ยวกับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา*. วิทยานิพนธ์. ศษ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- อหิติ วลัยชูเพียร. (2541). *ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูพลศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา ตามหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายพุทธศักราช 2524 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2523) ของโรงเรียนรัฐบาลในเขตการศึกษา 5*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อาทิตย์ โพธิ์กาศ. (2547). *สภาพและความต้องการในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาของ นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ปีการศึกษา 2546*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (พลศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- เอนก เพียรอนุกุลบุตร. (2518). *การวัดผลและการประเมินผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อัน วรณุลย์. (2535). *การศึกษาปัญหาและความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อโปรแกรมพลศึกษาทั่วไป*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (พลศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

- Allrad, R.J. (1979, November). "Teacher Behavior Directed Toward Individual in Physical Education Classes : The Influence of Student Gender and Class Participation, " *Dissertation Abstracts International*. 40 (5) : 2538-2539-A
- Barenholtz, Devorah E. (1995, November). "The Effects of An Exercise Program on The Eating Behavior," *Dissertation Abstracts International*. 33 (A) :121.
- Bucher, C.A. (1975). *Administration of Health and Physical Education Programs including athletics*. St. Louis: The C.V.Mosby
- Coker, G.E.(1972). "A Survey of Senior High School Physical Education Program for Boys in Selected Louisiana Public School", *Dissertation Abstracts International*. 33 : 1484-1485 A.
- Hardin, S.E.L. (1992) "The Relationship Between Fitness Scores of College – Age Student and their Attitudes Toward Physical Activity, " *Dissertation Abstracts International*. 52: 3217.
- Holbrook, James Edward. (1993, February). "Current Problems and Trends in Facility Planning for Health, Physical Education, Recreation and Athletics at Colleges and Universities," *Dissertation Abstracts International*. 53 : 2735 A
- Korri, Lee Jean. (1971, April). " Instructional Problem Encountered by Women Physical Teacher and Their Relation to Teaching Competency as Expressed by Physical Major in Minnesota," *Dissertation Abstracts International*. 31(10) : 5181-A.
- Luke, M.D. ; & Gary D., Sinclair. (1996). "Gender Differences in Adolescents" Attitudes Toward School Physical Education. *Journal of Teaching in Physical Education*. P. 31-46.
- Nokken, Orlow Peter. (1972, January). " Elementary Classroom Teachers Attitude and Practices Relating to Physical Education, " *Dissertation Abstracts International*. 32 : 37 – 05 - A.
- Wilke, B.J. (1983, January). "The Future of General Instruction Physical Education: A Delphi Study ". *Dissertation Abstracts International*. 43 (7) : 2278-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเรื่องปัญหาและความต้องการการเรียนการสอน วิชากิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์ศึกษาปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชา
กิจกรรมพลศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check List)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษามีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check List) แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านบุคลากรผู้สอน ด้านวิธีการสอน ด้านการวัดและ
การประเมินผล ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษาแบบสอบถามเป็นแบบ
มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด
แบ่งเป็น 5 ด้าน คือด้านหลักสูตร ด้านบุคลากรผู้สอน ด้านวิธีการสอน ด้านการวัดและการประเมินผลและ
ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชา กิจกรรม
พลศึกษาของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550 แบบสอบถามเป็นแบบ
ปลายเปิด (Open Ender)

ขอความกรุณาจากผู้ตอบแบบสอบถามโปรดตอบคำถามทุกข้อตามความคิดเห็นที่แท้จริงของ
ท่านเพื่อประโยชน์สูงสุดของการศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับและจะนำเสนอใน
ภาพรวมเท่านั้นซึ่งไม่มีผลกระทบใด ๆ ทั้งสิ้นต่อตัวท่าน

ผู้วิจัยขอขอบคุณนักศึกษาทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างมาก

นายอริญชัย พรหมเทพ

นักศึกษาปริญญาโทสาขาวิชาพลศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริง

1. เพศ

- ☐ ชาย
- ☐ หญิง

2. คณะที่ศึกษาอยู่ในปัจจุบัน

- ☐ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ☐ คณะครุศาสตร์
- ☐ คณะมนุษยศาสตร์
- ☐ คณะวิทยาการจัดการ
- ☐ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- ☐ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการการเรียนการสอนวิชากิจกรรมพลศึกษา
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ปีการศึกษา 2550

คำชี้แจง โปรดตอบตามสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านโดยทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ ช่องที่
ตรงกับความต้องการของท่าน

1. ด้านหลักสูตร

รายการ	ปัญหา	ความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. จำนวนรายวิชาในหลักสูตรพลศึกษามีเพียงพอสอดคล้องความต้องการของนักศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					
2. หลักสูตรวิชาพลศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในประโยชน์ของการออกกำลังกายเป็นประจำ	☐ มี ☐ ไม่มี					
3. หลักสูตรวิชาพลศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีพัฒนาด้านบุคลิกภาพ ที่เหมาะสมกับการดำเนินชีวิตในสังคม	☐ มี ☐ ไม่มี					
4. หลักสูตรวิชาพลศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาการเคลื่อนไหวของร่างกาย	☐ มี ☐ ไม่มี					
5. หลักสูตรวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้	☐ มี ☐ ไม่มี					
6. หลักสูตรวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ในกีฬาไทย	☐ มี ☐ ไม่มี					
7. หลักสูตรวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ในกีฬาสากล	☐ มี ☐ ไม่มี					
8. หลักสูตรวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเข้าใจในจริยธรรมด้านความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	☐ มี ☐ ไม่มี					
9. หลักสูตรวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	☐ มี ☐ ไม่มี					
10. หลักสูตรวิชาพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ	☐ มี ☐ ไม่มี					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....
.....

2. ด้านบุคลากรผู้สอน

รายการ	ปัญหา	ความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษาต้องมีวุฒิหรือความรู้ทางพลศึกษาเป็นอย่างดี	☐ มี ☐ ไม่มี					
2. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษามีความยุติธรรม	☐ มี ☐ ไม่มี					
3. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษาตรงต่อเวลา	☐ มี ☐ ไม่มี					
4. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษามีความตั้งใจในการสอนและเอาใจใส่นักศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					
5. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา แต่งกายเรียบร้อย เหมาะสม ในการเรียนการสอน	☐ มี ☐ ไม่มี					
6. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษามีความร่าเริง แจ่มใส และมีอารมณ์ขัน	☐ มี ☐ ไม่มี					
7. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา มีความอดทนอดกลั้นได้ดี	☐ มี ☐ ไม่มี					
8. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					
9. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษามีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง	☐ มี ☐ ไม่มี					
10. อาจารย์ผู้สอนวิชากิจกรรมพลศึกษาใช้ภาษาที่สุภาพ	☐ มี ☐ ไม่มี					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

3. ด้านวิธีการสอน

รายการ	ปัญหา	ความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สอนตรงตามที่หลักสูตรกำหนดไว้	☐ มี ☐ ไม่มี					
2. มีการแจ้งเนื้อหาวิชาก่อนการเรียนให้ทราบ	☐ มี ☐ ไม่มี					
3. มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น และซักถามปัญหาเกี่ยวกับการเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี					
4. มีการเก็บคะแนนการเข้าเรียน การส่งงาน และการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	☐ มี ☐ ไม่มี					
5. มีการสอนทั้งทางภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	☐ มี ☐ ไม่มี					
6. มีการสร้างบรรยากาศในห้องเรียนได้ดี	☐ มี ☐ ไม่มี					
7. มีการอธิบายสถิติให้ผู้เรียนดูก่อนให้ผู้เรียนปฏิบัติ	☐ มี ☐ ไม่มี					
8. มีการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน	☐ มี ☐ ไม่มี					
9. มีการเรียนการสอนนอกสถานที่	☐ มี ☐ ไม่มี					
10. มีการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญจากที่อื่นมาให้ความรู้แก่นักศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

4. ด้านการวัดและการประเมินผล

รายการ	ปัญหา	ความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การวัดและประเมินผลควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจน	☐ มี ☐ ไม่มี					
2. มีการสอบวัดผลทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	☐ มี ☐ ไม่มี					
3. การสอบทักษะทางพลศึกษามีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					
4. ข้อสอบที่ใช้สอบตรงตามเนื้อหาที่เรียน	☐ มี ☐ ไม่มี					
5. มีการแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ ทุกครั้งหลังจากการวัดผล และประเมินผล	☐ มี ☐ ไม่มี					
6. มีการประเมินผล และเก็บคะแนนจากการเรียนการสอนเป็นระยะ	☐ มี ☐ ไม่มี					
7. มีการสถิติการปฏิบัติก่อนทำการทดสอบเก็บคะแนน	☐ มี ☐ ไม่มี					
8. ตั้งเกณฑ์การทดสอบด้านการปฏิบัติระหว่างผู้ชายกับผู้หญิงแตกต่างกัน	☐ มี ☐ ไม่มี					
9. มีความยุติธรรมในการวัดและการประเมินผล	☐ มี ☐ ไม่มี					
10. เปิดโอกาสให้นักศึกษาสอบถามและแก้ตัวสำหรับผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การสอบ	☐ มี ☐ ไม่มี					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

5. ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก

รายการ	ปัญหา	ความต้องการ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. อุปกรณ์กีฬาเพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					
2. อุปกรณ์กีฬามีความทันสมัย	☐ มี ☐ ไม่มี					
3. อุปกรณ์กีฬาอยู่ในสภาพใช้งานได้ดีมีความปลอดภัย	☐ มี ☐ ไม่มี					
4. สถานที่เรียนมีความสะอาดและปลอดภัย	☐ มี ☐ ไม่มี					
5. สถานที่สำหรับเปลี่ยนเครื่องแต่งกายของนักศึกษาในการเรียนพลศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					
6. สถานที่มีบรรยากาศเหมาะสมต่อการเรียนการสอนพลศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					
7. ห้องน้ำมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ	☐ มี ☐ ไม่มี					
8. มีตู้เก็บของ (Locker) ไว้เก็บสัมภาระสำหรับนักศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					
9. มีน้ำดื่มไว้บริการอย่างเพียงพอ	☐ มี ☐ ไม่มี					
10. มีห้องอาบน้ำที่สะอาดและปลอดภัยแก่นักศึกษา	☐ มี ☐ ไม่มี					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. ด้านหลักสูตร

.....

.....

.....

2. ด้านบุคลากรผู้สอน

.....

.....

.....

3. ด้านวิธีการสอน

.....

.....

.....

4. ด้านการวัดและการประเมินผล

.....

.....

.....

5. ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และ สิ่งอำนวยความสะดวก

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. รองศาสตราจารย์วัฒนา สุทธิพันธุ์
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. รองศาสตราจารย์ธงชัย เจริญทรัพย์มณี
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ ข่ายม่าน
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจียมศักดิ์ พานิชชัยกุล
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พินิจอากาศเอกครองชัย พรหมเทพ
อาจารย์ประจำภาควิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	อริญชัย พรหมเทพ
วันเดือนปีเกิด	23 มีนาคม 2526
สถานที่เกิด	757 ต.ในเมือง อ.เมือง จ.หนองคาย
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	680/19 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ต.ธาตุเชิงชุม อ.เมือง จ.สกลนคร 47000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2538	ประถมศึกษา จากโรงเรียนอนุบาลสกลนคร จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2541	มัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2544	มัธยมศึกษาตอนปลาย จากโรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล จังหวัดสกลนคร
พ.ศ. 2548	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) พลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2550	การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) พลศึกษา จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ