

A STUDY OF THE VERBAL DEVELOPMENT OF CHILDREN
OF THE FOUR PRIMARY SCHOOLS IN BANGKOK,
BY MEANS OF SENTENCE - CONSTRUCTION TEST

THESIS

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at the College of Education
in collaboration with
The International Institute for Child Study.

By

SARANYA SIRMPONGSA, B.A., Dip. in Ed.

March 1958

Approved by :



(Ernest E. Boesch, Ph.D.)

Acknowledgement

The writer wishes to express her deep appreciation and gratitude to Dr. Ernest E. Boesch, the Director of the International Institute for Child Study (IICS), for his valuable suggestions in the analysis of this study.

The writer is deeply indebted to Dr. Lamainas Saradatta, who is the adviser to the writer in this kind of test.

The writer wishes also to thank Mr. Chiochan Kiengsiri for his useful advice and suggestions in the statistical analysis; and Dr. Sanoh Dharmgrongartma for his review of the English language used in some parts of this study.

This study could not have been accomplished without the kindly help and participation of the principals and class teachers of the four primary schools where the tests were given.

Table of Contents.

<u>Chapter I</u>	page
1.1 Introduction	1
1.2 Purpose and need for the Study	2
1.3 Survey of Related Literature	3
<u>Chapter II</u>	
2.1 Plan and Procedure	6
2.2 The Sample	7
<u>Chapter III</u>	
Steps of Analysis	12
<u>Chapter IV</u>	
4.1 Summary and Conclusion	35
4.2 Critical remarks	36
4.3 Bibliography	37
4.4 Appendix A.	
-Calculation of cumulative percentage of school A4, D4, B3, C3, B2 and C2 in Table 39, 41, 43, and grade II, III and IV in Table 46	39
Appendix B.	
-Computing the mean of the scores according to age-groups, Table 47 a, 47 b, 47 c, 47 d, 47 e, 47 f, and 47 g.	47

Appendix c.

-The instruction sheet

51

-The examples of children's responses in Thai.



Chapter I

1.1 Introduction

Language is an instrument or tool of thought. It is used as an expression of and as a means to reasoning that helps the individual to solve his everyday problems. When a man thinks, one kind of activity or process involved is abstract concepts. An individual cannot think abstractly, if he is unable to think about problems that are beyond the present scope. Obviously, the development of concepts, of language, and of ability to think are all closely related. In thinking, as well as in expressing himself to others, the individual who acquires a large number of clearly differentiated concepts would be able to do so more effectively than the one who has vague, ill - defined concepts.

The useful vocabulary of a child is limited by his ability to form adequate concepts, and the concepts of abstractions must wait until experience and mental maturity enable him to perceive the common element present in a number of complex situations.¹

The language of the child, according to Piaget's study, in the course of his experiments is what may be

¹ Wendell W. Cruze, General Psychology for College Students, (Prentice-Hall, Inc., C. 1951), pp. 613-614.

called egocentric character of childish style. It has been concluded that the child of 6 to 8 years tends to talk to himself alone, without trying to gain attention of his hearer. He knows what he is talking about and assumes that others will understand him. This is because children are perpetually surrounded by adults who not only know much more than they do, but who also try to understand them, who even anticipate their thoughts and their desires. They, therefore, see no need to refine their language.

1.2 Purpose and Need for the Study.

To measure the language development of Thai children, the International Institute for Child Study, under the direction of Dr. E.E. Boesch has developed a sentence - construction test. It is specially designed for measuring the ability in the use of language. This is a group test, administered to children of Grades II, III and IV of four primary schools in Bangkok, identified by the International Institute for Child Study as school A, B, C, and D. The period covered in this testing was from January to February, 1957.

The purpose of this study is to find out the stages of development of these Thai children in their ability to use language as a means of expression, and in their ability to establish meaningful verbal relations between the given words.

It is, therefore, desirable to study 1) whether the verbal ability of children of higher age group, in other words, the higher grade is better than the lower one, and 2) the influence of socio-economic status on verbalization-whether the verbal development of these children is affected by social class position.

This kind of study may be useful to the teachers of Thai language, especially teachers of the lower grades, to know the result of the language development of Thai children in different grades. If it reveals unsatisfactory results, they will be able to improve the methods of their teachings.

To measure the language and thought of children, the authors of text-books for small children will know how to compose those text-books in such a way that they are really suitable for small children.

1.3 Survey of Related Literature

The verbal ability has been found in numerous investigations to be more developed among children of high socio-economic class than others, because of their greater opportunity to be among the high economic classes, most of whom are well educated. The difference between children of high and low economic status is the product of the amount

and kind of language model these children hear.

There is a considerable evidence to indicate that there existed a marked relationship between socio-economic status of the family and the child's language development.

Dorothea Mc Carthy found in her studies that occupational group differences are consistent and the upper socio-economic levels can do much better than the lower ones. The children from the upper social levels not only use longer sentences but also use more mature sentence forms at the earlier ages. In Mc Carthy's word analysis, most children of the lower classes continued to use only nouns up to higher age levels, which is probably indicative of linguistic immaturity.¹

Further evidence comes from Descoedres's study in which 300 children were distinguished by attendance at private or public schools, she found that the children of the upper social classes could do much better than those of the lower social classes in her language test.

Similar report comes from C. Buhler that children from a neglected milieu show retardation in all aspects of their development, but that retardation is more evident in

¹ Dorothea Mc Carthy, Language development in children, Chapter 9 in Leonard Carmichael, Manual of Child Psychology (New York: Wiley & Sons, Inc., C. 1954), pp. 586 - 587.

language than in other aspects of development.² The children from the more favoured environment used more words meaningfully at earlier ages, and the same differences could be seen when syntax, inflection and sentence structure were analysed.

E.A. Davis who studied grammatical errors of children, found that the number of correct usages increased, and the number of incorrect usages decreased with advancing age. For some constructions, there is a marked difference in the children coming from the upper and lower socio-economic levels, those from upper levels presumably having better examples and hence fewer errors.³

² Op. Cit., P.586

³ E.A. Davis, 'Accuracy VS. Error as a Criterion in Children's Speech', Journal of Educational Psychology, 30 : 651-679, 1939.

Chapter II

2.1 Plan and Procedure

This testing programme is a large project for the newly organized International Institute for Child Study. Dr. E.E. Boesch who produced this test had called for the meeting to check the details of the instruction whether it could be understood by the children, where it should be altered or expanded. The committee was composed of Thai staff members including all the students.

The subjects were asked to construct sentences, each containing the given words, namely,

- | | |
|----------------|---------------------------|
| 1) bird-nest | 7) child-police-pencil |
| 2) sea-trip | 8) water-boat-crocodile |
| 3) wind-cloud | 9) poor-money-house |
| 4) fire-melt | 10) lightning-storm-child |
| 5) man-buffalo | 11) night-run-stone |
| 6) shirt-mango | 12) clock-want-dream |

These given words could be arranged in any way in the sentences. The only requirement was that they must be included in one single sentence and that the sentences should be made as interesting as possible. The subjects were allowed to add as many other words as they wanted. Several sentences were requested for each item. The instruction sheet was shown in Appendix B, P. 51

2.2 The Sample

Four experimental schools in Bangkok were selected on the basis of the socio-economic background of the families. The criterion which was available for this purpose was the occupation of parents.

Table 7. The schools, grades, and the number of children selected for this investigation.

Grade School	Grade II		Grade III		Grade IV	
	Boys	girls	Boys	girls	Boys	girls
A	-	--	-	-	18	26
B	34	-	32	-	-	-
C	4	27	-	41	-	-
D	-	-	-	-	15	8

According to the survey of the IICS, the data obtained were divided into two main income groups, the one represented by officials and clerical workers, the second by all the others (transport workers include car and samlor-drivers; they both certainly do not fall into the higher income group)¹. The income of the family was used as an

¹ Ernest E. Boesch, Research Bulletin, (Survey of the First Research Plan and of the Results analysed up to October, 1957). P. 7

index of social class which was shown in Table 8.

Table 8. The two main income groups in the experimental classes.

School Occupation	B2	C2	B3	C3	A4	D4	
1) Professional, Officials, Clerical	25	27	27	26	7	21	(N)
	69	84	75	63	18	88	%
2) Others	11	5	9	15	32	3	(N)
	31	16	25	37	82	12	%

(N. stands for the Number)

B2 stands for school B, grade II

C2 " " school C, grade II

B3 " " school B, grade III

C3 " " school C, grade III

A4 " " school A, grade IV

D4 " " school D, grade IV

School B and C, in all respects, seem to be similar for the socio-economic distribution of the Bangkok population. So they are allowed to be combined for obtaining a combine sex group. School D represents a sample of slightly upper socio-economic status, while school A represents a sample of the lower class.

It is very interesting to find whether differences in age variable lead to divergence in meaningful speech, clearness of expression, the use of sentence structure and grammatical forms. The age distribution in the experimental classes are grouped as below :

Age-group 1	:	6;9	to	7;8	years
"	2	:	7;9	to	8;8
"	3	:	8;9	to	9;8
"	4	:	9;9	to	10;8
"	5	:	10;9	to	11;8
"	6	:	11;9	to	12;8
"	7	:	12;9	to	13;8
"	8	:	13;9	to	14;8

All children were classified according to their age-group as seen in Table 10.

It is seen from Table 10 that the socio-economic differences are accompanied by age differences. School A shows a high-age distribution, while school D shows the most cohesive age-picture. School B and C seem to be intermediate, but still more closer to D than to A.

The reason why the children of school A are of high age is that, most of them come from low socio-economic class as mentioned on page 8. According to the fact that compulsory school age in Thailand is 7 years, parents may need the help from their children in earning their living, so they send their children to school at about 7 years

Table 10. Age distribution in the experimental classes.

Age-group		1	2	3	4	5	6	7	8	Total
School B2	Sex									
	B	17	7	7	3	-	-	-	-	34
	G	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C2	B	1	3	-	-	-	-	-	-	4
	G	8	17	2	-	-	-	-	-	27
B3	B	-	24	5	3	-	-	-	-	32
	G	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C3	B	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	G	1	16	21	2	-	-	1	-	41
A4	B	-	-	1	3	4	5	5	-	18
	G	-	-	-	4	7	11	2	2	26
D4	B	-	-	10	5	-	-	-	-	15
	G	-	-	6	2	-	-	-	-	8
Total	B	18	34	23	14	4	5	5	-	100
	G	9	33	29	8	7	11	3	2	105

(B and G stand for boys and girls)

of age at the earliest. In addition, most of these parents are low educated people, so they do not see the importance of education.

For school D4, most parents are of higher socio-economic status and they appreciate education, so they send their children to kindergarten classes at about $3\frac{1}{2}$ years of age. When these children are in grade I, their ages are about $5\frac{1}{2}$ years old. Therefore all these children are in low-age groups.

It is noted that there are only two children of school A4, whose ages are in group 8, as seen in Table 10. In the analysis of age distribution, these two children will be combined with group 7, as they are children of the same school.

Chapter III

1. Steps of Analysis

The first step of analysis is to classify the children's responses into five categories as follows:

1) Sentences of good grammatical structure and content containing all of the given words and some modifying words, phrases or clauses, for example:

- a) Birds build their nests on trees.
- b) The bird picks up worms to feed its young ones which are in the nest.
- c) If we put plastic on fire, it will melt away.
- d) The man uses the buffalo for ploughing the field.

2) Short simple sentences of good grammatical structure containing all of the given words, e.g.

- a) The bird built a nest.
- b) The shirt is stained with mango-resin.
- c) The man rode on a buffalo.
- d) The policeman gives the pencil to the child.

3) Sentences containing all the given words but having defective structure or unclear meaning; and using all the given words in separate sentences but connected in meaning; and phrases of meaningful content, e.g.

- a) Fire coming in contact with anything will burn and melt.

- b) The sea has water to go on a trip.
- c) One day, a bird flying into the forest, meets a child. He feeds it with paddy. Then it returns to the nest.
- d) Going on a trip in the sea very joyful.

4) Sentences of good grammatical structure containing not all of the given words, e.g.

- a) I sit in the wind.
- b) The shirt is used for wearing.
- c) The policeman captures the thief.

5) Illogical or meaningless sentences and phrases; and sentences containing none of the given words, e.g.

- a) The buffalo rides a man.
- b) Mangoes are useful for the shirt.
- c) The storm blows the child up to the sky, so lightning occurs.
- d) Malted because of fire.
- e) The stones help the road.

In this study, only some of the twelve items were applied in all classes. These items were Items 1, 3, 5, 6,

7, 8 and 10. Five additional items which were not used in all classes might be used for further studies. The items used in each class were presented in Table 14. The findings will be shown later in form of tables and figures.

Table 14. Items used in each class.

Item	School					
	B2	C2	B3	C3	A4	D4
1	X	X	X	X	X	X
2	-	-	X	X	X	X
3	X	X	X	X	X	X
4	-	-	X	X	X	X
5	X	X	-	X	X	X
6	X	-	-	X	X	X
7	X	X	X	X	X	X
8	X	X	X	X	X	X
9	-	-	X	X	X	X
10	X	X	X	X	X	X
11	X	X	-	-	X	X
12	-	-	-	-	X	X

The second step in dealing with the number of responses written by the children is scoring. It was decided to give scores according to the mentioned categories. Cate-

gory I was given 4 scores, while category II, III, IV and V was given 3, 2, 1 and 0 respectively. To compare the results of children in one class to those of another class, the mean scores per item and per class were computed.

Table 15. The mean scores per item and per class for 7 items.

Grade	B2	C2	S2	B3	C3	S3	A4	D4	S4
Item									
1	4.8	6.2	5.5	6.6	5.2	5.8	7.7	13.1	9.5
3	2.9	3.7	3.3	3.1	3.2	3.0	3.4	5.4	4.1
5	5.9	5.9	5.9	-	5.7	5.7	5.5	12.8	8.0
6	3.1	-	3.1	-	3.1	3.1	3.4	6.8	4.6
7	2.8	2.8	2.8	3.8	3.3	3.6	4.1	9.4	5.9
8	2.1	2.2	2.1	2.3	2.5	2.4	2.8	4.7	3.4
10	2.4	2.5	2.5	2.7	3.5	3.1	3.1	4.2	3.5

(S. stands for the mean of both classes)

The above table reveals a consistent trend with age progression, mainly expressed by the scores of all the three grades per item.

Comparing school B2 and C2, the children of school C2 score higher than those of school B2 in four items. Only item 5 and 7 they got equal scores. This shows that school C2 is superior to B2.

For school B3 and C3, there is no significant

difference. The mean scores of these two schools were more or less irregular. For item 1 and 7, school B3 is superior to C3 while the item 3, 8 and 10 school C3 is superior to B3.

As for school A4 and D4, D4 maintains its great superiority in all items. It may be because of its different social class position from school A4. Children of school D4, coming from superior homes were more likely to get acquainted with the good verbal expression, that is they were able to reproduce meaningful speech as well as correct grammatical structure used by their parents and relatives.

Nevertheless, when the mean scores of school A4 and D4 were combined together, their scores were superior to those in the other two grades. No doubt, this table shows for all the items a steady progression with grade.

In Table 16, the mean scores for each grade were arranged from the items of highest scores to the items of lowest scores. The items of high scores is no doubt easier than the items of low scores.

Table 16. Summary of the mean scores per item and per grade, arranged in order of difficulty of the items.

Grade \ Item	1	5	7	6	3	10	8
II	5.5	5.9	2.8	3.1	3.3	2.5	2.1
III	5.8	5.7	3.6	3.1	3.0	3.1	2.4
IV	9.5	8.0	5.9	4.6	4.1	3.5	3.4

Table 16 gives a picture of the order of difficulty of the items. Item 1 and 5 seemed to be easy for all children of the three grades. This may be due to the fact that there is a book concerning birds which was used for learning in grade II, named 'Nok-Gang-Khaen' (a kind of birds). So the children were familiarized with the words 'bird-nest' given in Item 1. In Item 5, the words used for testing were 'man-buffalo'. These two words are also familiar to the children. They are always in the mind of Thai people. It is because Thailand is an agricultural country. The fields of rice and buffaloes are frequently seen in the suburbs, so the quantitative as well as qualitative responses were produced.

Items 7, 6, and 3, might not be too difficult nor too easy for the children, as they could get average scores in these items.

In Items 10 and 8, the children made very low scores. This is partly because in these two items, it was of great difficulty for them to construct meaningful relations between the given words, some of which were rarely seen in their daily life, and partly because the children might become fatigued towards the end of the test. So only few responses were produced. These results are clearly seen in Figure 18.

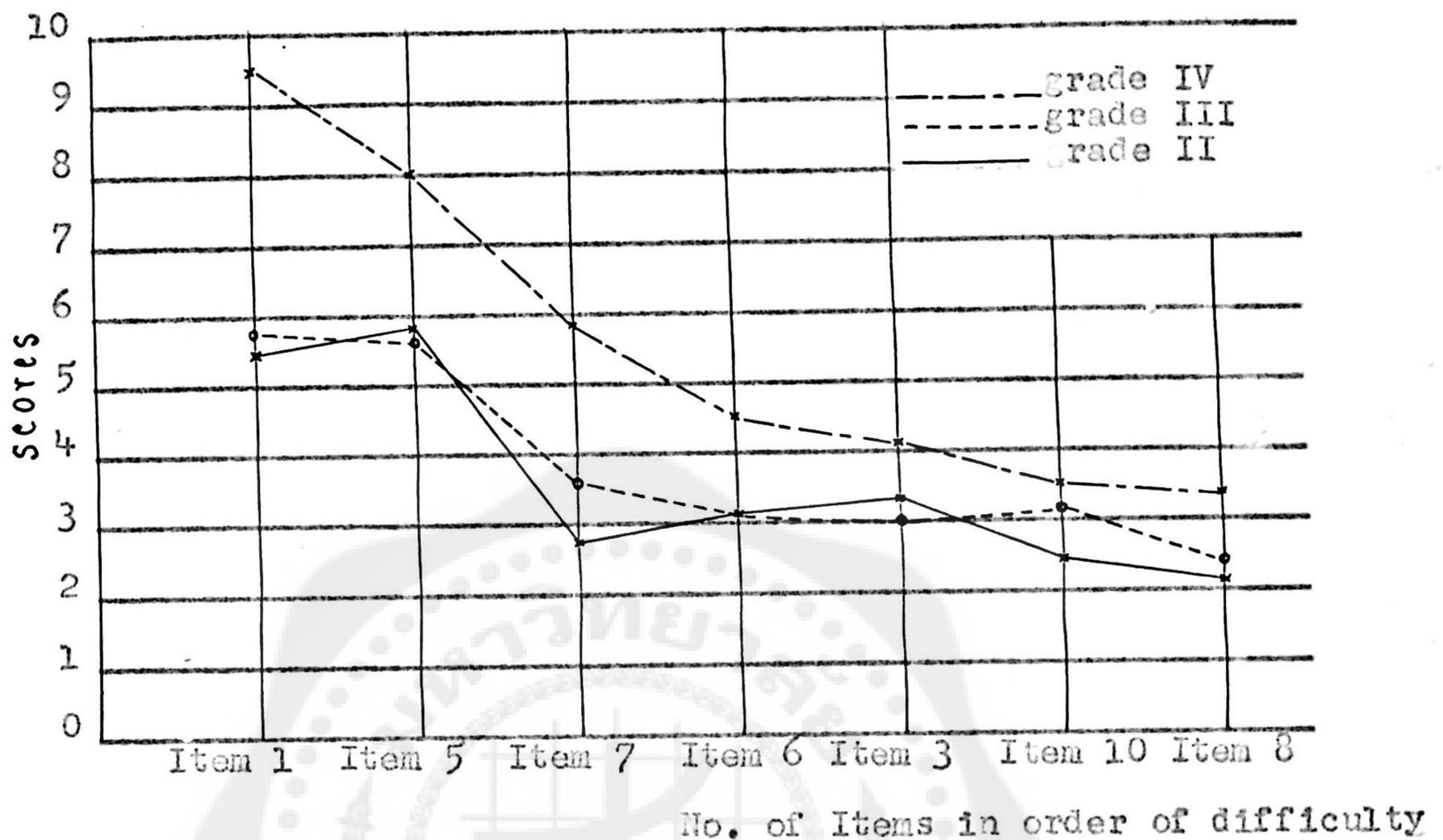


Figure 18. Curves showing the mean scores, plotted from data of Table 16.

The third step is the comparison of the achievement of children in one group to that of another group by ogives. Now individual's scores were taken into consideration. The method of scoring is different from the first one. If the children gave similar responses, i.e., they did not make them in different ways according to the instruction, one mark was taken out each time. For example, Item 1:-

- 1) The bird flies into the nest.
- 2) The bird flies out of the nest.
- 3) The bird finds the nest.

Item 5:-

- 1) The man pulled the buffalo.
- 2) The man caught the buffalo.
- 3) The man tied the buffalo.

Sentence No. 1 was in category II, which was given 3 scores, but sentence No. 2 and 3 which were also in category II were given 2 and 1 score respectively. It is because the contents of these last two sentences were of similar type to the first one. The children did not make them in different ways as mentioned in the instruction, so one mark was subtracted each time. Then the total scores per child were obtained.

To compare the results of children of Grade IV of school A4 and D4 is provided by ogives representing scores obtained from the twelve items which were applied to these two classes. The ogives were shown in Figure 21. These Ogives were computed in cumulative percentages as seen in Table 39, in Appendix A. Reading from ogives Q1, Q2 or median and Q3 were presented in Table 19.

Table 19. Shows Mean, Median, Q1, Q2, and Q or SIQ (Semi-interquartile range) of the verbal ability of school A4 and D4.

School	A4	D4
Mean	43.9	73.9
Mdn	40.0	74.0

School	A ⁴	D ⁴
Q1	29.5	52.5
Q3	57.0	96.5
SIQ.	13.8	22.0

(As for the calculation of Mean, Mdn, and SIQ, they were shown in Table 40, in Appendix A.)

From Table 19, in average the verbal ability of children of school D⁴ is superior to those in school A⁴.

See Ogives Figure 21, school D⁴'s ogives lies to the right of school A⁴'s over the entire range. It is obvious that school D⁴ consistently score higher than school A⁴.

As for the difference between school A⁴ and D⁴ achievement is the distances separating the two curves at various levels. The difference between these two schools at Q1 is 22.0 while at Q3 is 39.5 and at Median or the 50th percentile is 34.0. It indicates that the difference of the two groups differ more at Q3 than at Q2 and Q1 respectively. By drawing the vertical line throughs school D⁴'s median up to the ogive of school A⁴, the line cut school A's ogive at the 90th percentile. It is obvious that 90% of children of school A⁴ fall below school D⁴'s median. Hence approximately 10% of school A⁴ exceed the median of school D⁴. It shows that school D⁴ possesses the ability to establish the meaning-

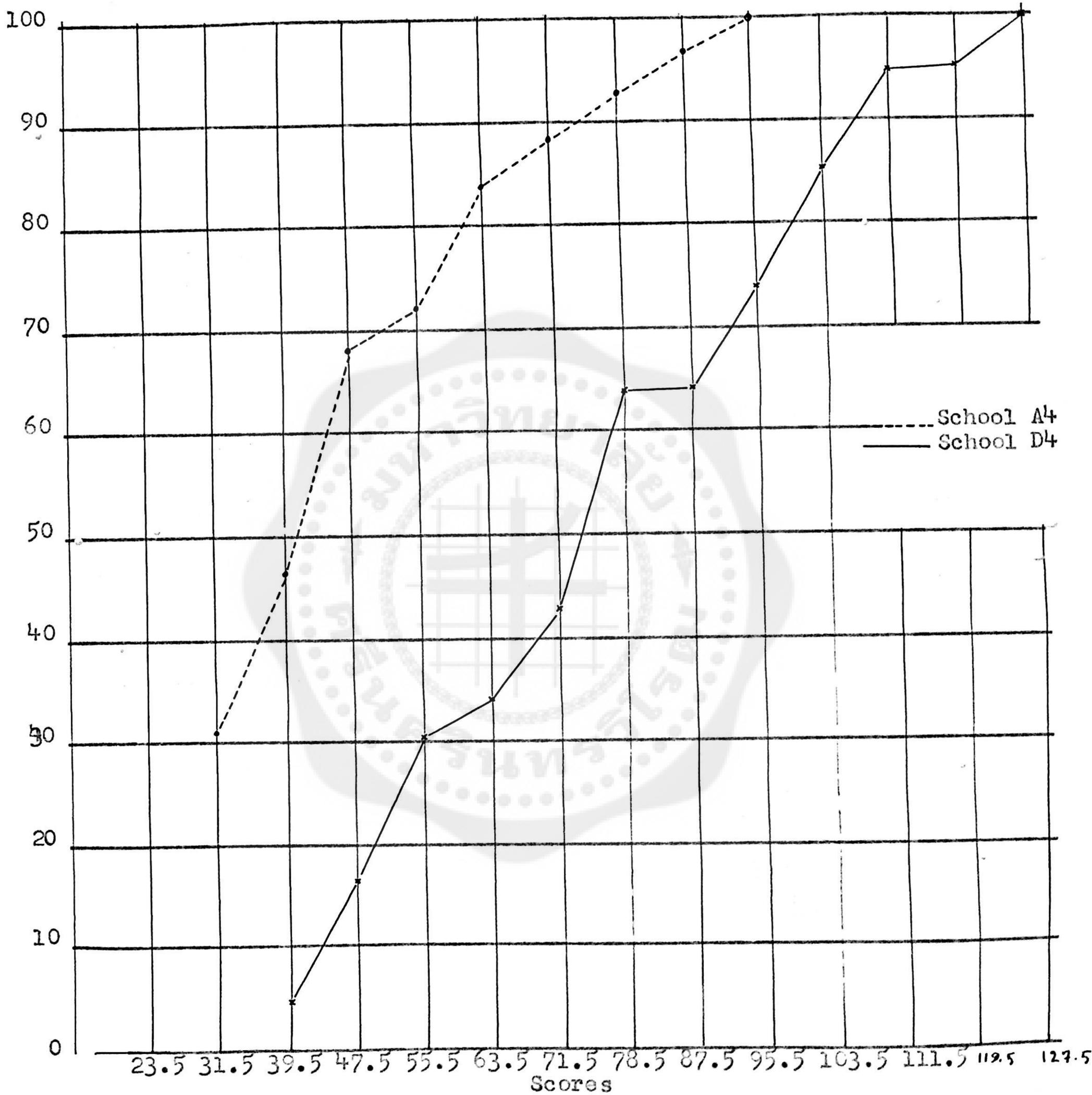


Figure 21. Cumulative percentage curves or ogives plotted from data of Table 39, in Appendix A.

ful verbal relations between the given words better than school A4, or it can be said that school D4 is superior to school A4 in using language as a means of expression.

As for the dispersion of the scores or Q, from Table 18, it shows that the scores made by school D4 were more scattered than those of school A4. Individuals of school D4 differ more in ability of forming meaningful sentences than individuals of school A4; i.e. some children got very high scores while others got very low scores.

In comparing the achievement of grade III between school B3 and C3, the ogives in Figure 23 represent scores obtained from Items 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9 and 10, which were applied to these two classes. The mean, median, Q1, Q3, and Q were shown in Table 22.

Table 22. Shows Mean, Median, P10, P100, Q1, Q3, and SIQ of the verbal ability of school B3 and C3.

School	B3	C3
Mean	23.0	20.6
Mdn	22.0	21.5
Percentile 10	8.0	12.0
Q1	16.5	13.5
Q3	25.5	26.5
SIQ	4.5	6.5
Percentile 100	60.5	35.5

(As for the calculation of Mean, Mdn, and SIQ, they were shown in Table 42, in Appendix A).

The difference between school B3 and C3 at P_{10} is 4.0, at Q1 is 3.0 while at Q2 or Median is 5, Q3 is 1.0 and

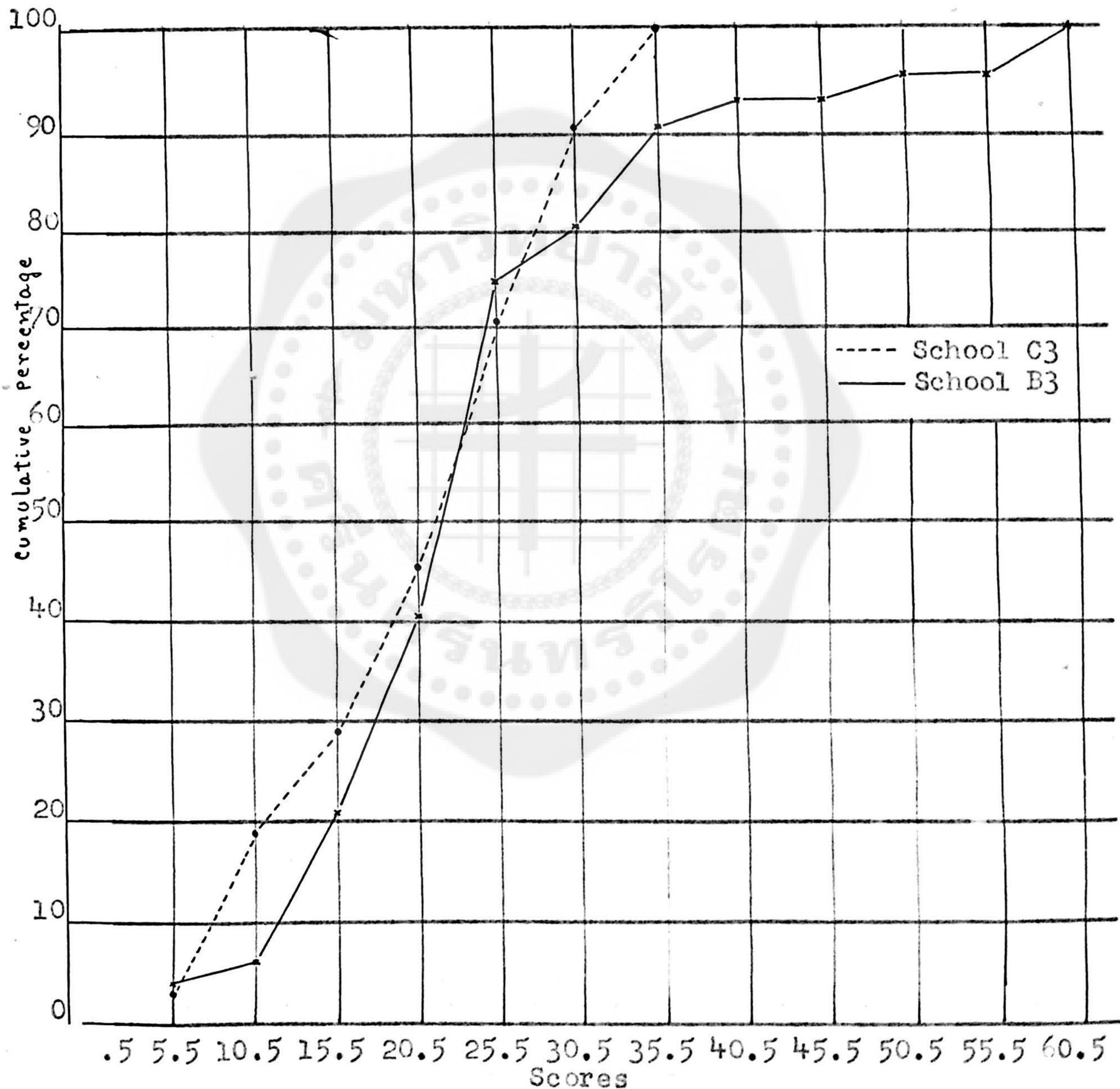


Figure 23. Cumulative percentage curves or ogives of school B3 and C3 plotted from data of Table 41, in Appendix A.

P_{100} is 25. It is obvious that the achievement of these two schools differ more at the very high-scoring greater than at any range.

From ogives, Figure 23, curve of school B3 lies to the right of C3 nearly all the entire range. It means that most children of B3 score higher than C3. As for the mean, school B3 is superior to C3 only a little.

As for the dispersion of the scores, from Table 22 it shows that the scores of school B3 spread or disperse less than those of school C3 but not much.

A comparison among children of grade II of school B2 and C2 is provided by ogives shown in Figure 25. The ogives represents scores obtained from Item 1, 3, 5, 7, 8, 10 and 11 which were given to these two classes. The Mean, Median, Q1, Q3 and Q were presented in Table 24.

Table 24. Shows Mean, Median, Q1, Q3 and Q of the verbal ability of school B2 and C2

School	B2	C2
Mean	22.4	25.3
Mdn	23.3	23.8
Q3	28.0	28.5
Q1	17.0	20.0
Q	4.5	4.3

(As for the calculation of Mean, Median, and Q,
they were shown in Table 44, in Appendix A)

See ogives, Figure 25, school C2's curve lies to

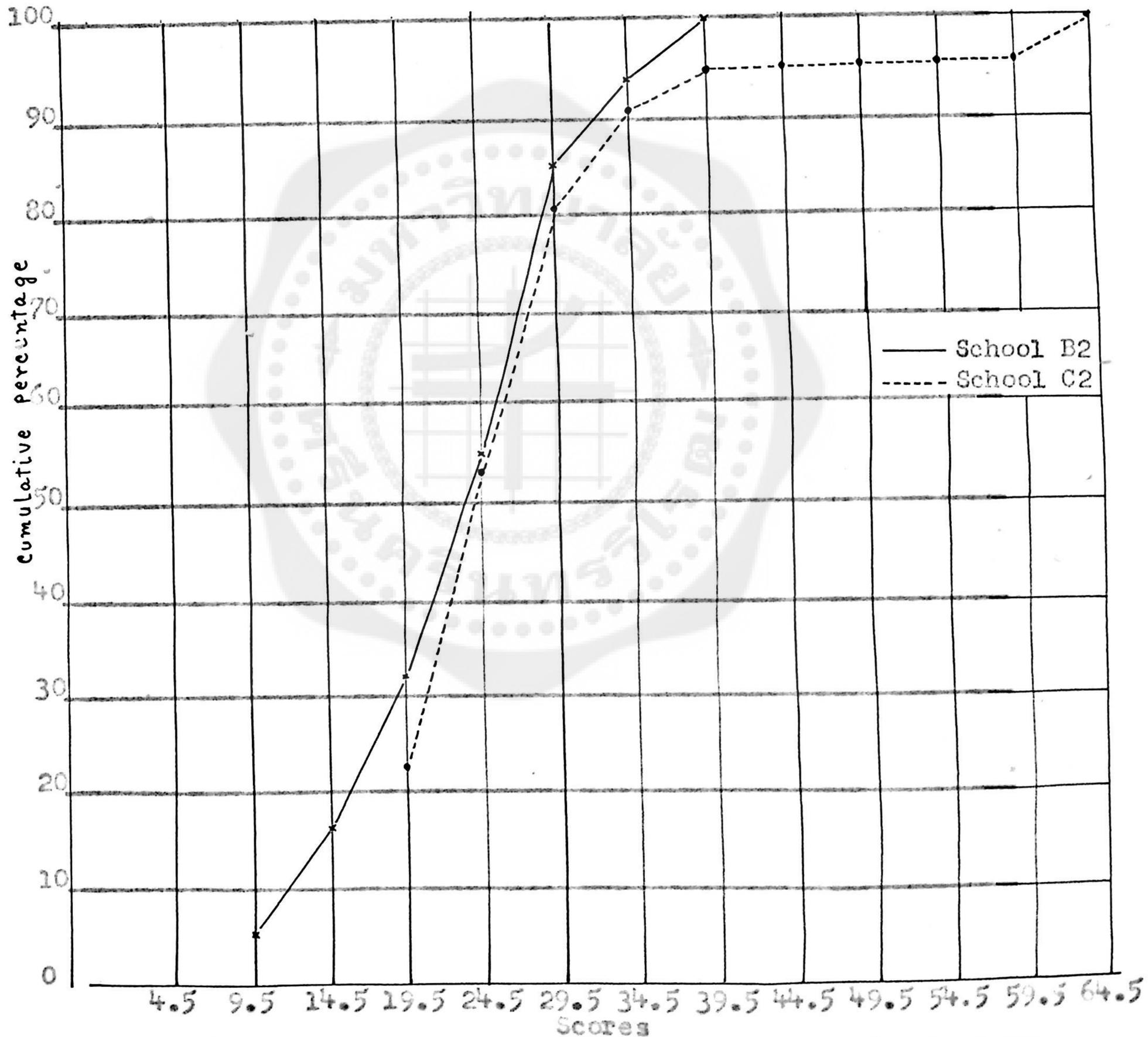


Figure 25. Cumulative percentage curves of ogives of school B2
and C2, plotted from data of Table 43, in Appendix A

the right of that of school B2 over the entire range. No doubt, the children of C2 score higher than those of B2. But the range did not separate much. It means that school C2 is a little superior to B2.

As for the dispersion of the scores or S_{10} the scores of C2 are a little more closely packed together than those of school B2.

Now the results of children of grade II, III and IV are going to be compared by ogives in Figure 27. The ogives represents scores obtained from Item 1, 3, 5, 6, 7, 8 and 10 which were applied to these three grades.

It is seen that grade IV's ogive lies to the right of those in grade II and III respectively. It is obvious that grade IV maintains its great superiority to the other two grades. As for grade II and III, the ogives did not show clear separation from each other. It means that the children of these two grades do not differ in verbal ability. The findings shown in Figure 27 in which individual's scores were considered reveals the same results as the method of scoring which was done in the second step as seen in Figure 18, P. 18.

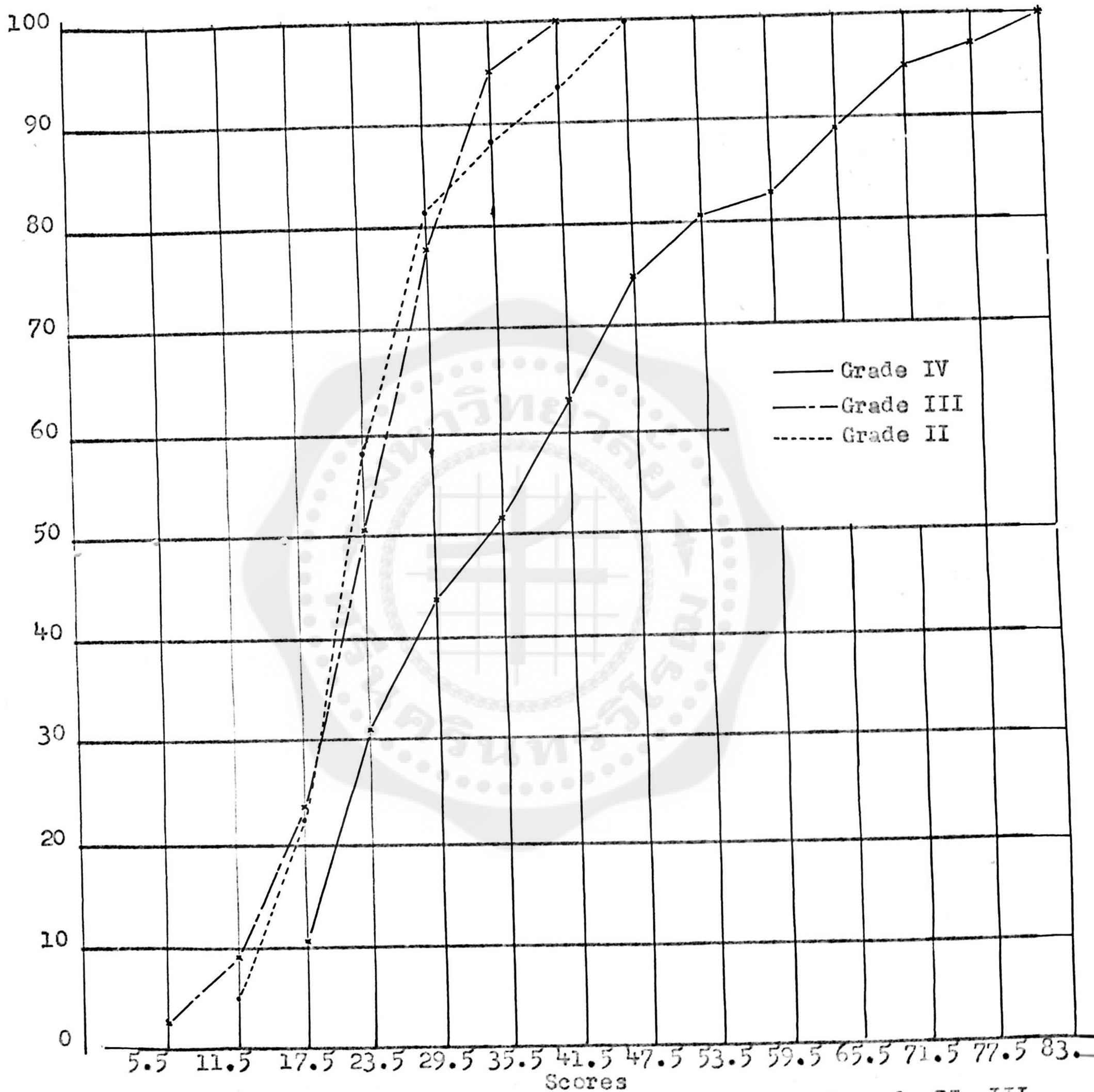


Figure 27. Cumulative percentage curves or ogives of grade II, III, and IV plotted from data of Table 46, in Appendix A.

Since the purpose of the test was to find out whether the verbal ability of children of high-age groups were better than the lower ones, the data which might throw some light on this question were classified according to age distribution.¹ The sex difference was disregarded. All children whose ages fell into these groups were considered.

The scores presented in Table 28, below were the mean scores obtained from Item 1, 3, 7, 8, and 10 which were applied to each child in all the three grades.

Table 28. Mean scores per age-group for 5 items.

Age	6;9-7;8	7;9-8;8	8;9-9;8	9;9-10;8	10;9-11;8	11;9-12;8	12;9-13;8
Mean - Scores	16.5	14.6	21.4	41.1	23.0	19.9	14.5

(As for the calculation, it is shown in Table 47-50)

It is obvious that the children at the middle range extending from the age-group 8;9-11;8 years earned more scores than those at the two extremities. The trend did not rise consistently with increasing age. On the contrary, the scores of children with high age seemed to decrease. It is remarkable

¹ Ernest E. Boesch, Research Bulletin, pp. 9-10.

that, the children of the last three age-groups came from school A, where most children were of low socio-economic class as mentioned on page 8.

The reason why they got low scores might be because of the retardation in their scholastic subjects which resulted in this test as well.

It may be of some interest to give further consideration to the relationship between scores of verbal development obtained from this experiment and the school achievement in Thai language gathered from the term examination and the final examination of the year 1957, when the test was given.

The examination marks were computed in percentage from the total marks. The reason why they were computed in percentage was because in various examinations the subjects that were examined each time were not the same, and the total scores of each examination were unequal.

Table 22. The correlation between scores of sentence construction Test and Thai language for each class.

Grade	B2	C2	B3	C3	A4	D4
R	0.33	0.14	0.34	0.50	0.27	0.03

The correlation between scores of verbal development test and Thai language in school C3 is $r = 0.5$ which is higher than that in school B3 which is $r = 0.34$. According to Garrett,¹ $r = 0.5$ of C3 shows marked relationship; whereas $r = 0.34$ of B3 and $r = 0.33$ of B2 show only slight relationship.

There is no significant correlation between the scores of verbal development test and Thai language in school C2, A4, and D4 which is $r = 0.14$, $r = 0.27$ and $r = 0.03$ respectively. This might be because the method of scoring of IICS and of the four primary schools were not the same, that is the method of scoring of IICS was the same in each school, whereas the method of scoring of the four schools differ from one another according to the level of ability of their children.

The next step is to show the numbers, referring to percentages of sentences of good quality for the twelve items. One hundred percent represents each time the total number of sentences obtained with each item per class. Sentences of good quality refer to the numbers in category one and two combined together.

¹ Henry E. Garrett, Statistic in Psychology and Education, (New York: Longmans, Green and Co.) C 1957. P. 173.

Table 31. Percentages of sentences of good quality for each item. (category I and II)

Grade	B2	C2	S2	B3	C3	S3	A4	D4	S4
Item									
1	53.3	59.3	56.3	72.4	82.0	77.2	68.9	87.4	78.1
2	-	-	-	15.	20.	17.5	45.2	48.4	46.8
3	20.3	32.7	31.4	22.1	30.7	26.3	16.8	64.0	40.4
4	-	-	-	16.6	20.3	18.4	12.0	43.7	27.9
5	76.3	44.9	60.6	-	67.8	67.8	38.0	81.0	59.5
6	33.9	-	33.9	-	32.9	32.9	16.6	70.4	43.5
7	37.2	8.9	23.0	22.8	22.7	22.8	31.9	75.4	53.7
8	9.8	6.0	7.9	2.4	6.5	4.5	9.6	42.9	26.2
9	-	-	-	18.0	12.3	15.2	14.6	41.9	28.2
10	22.1	13.6	35.7	15.3	20.0	17.6	17.6	40.0	28.8
11	34.3	60.6	47.4	-	-	-	21.8	53.3	37.6
12	-	-	-	-	-	-	23.4	43.3	32.8

It is seen that in Item 8 in which the words given were 'water - boat - crocodile', the percentages of each class is very low. The children could not build good sentences with the given words. In Item 2, 4, and 9, the percentages of good sentences were also low. It means that these items are of great difficulty for them to construct meaningful relations.'

To compare the results of good quality among children of various classes, the percentages of good sentences calculated from the total number of responses per class were presented in Table 32. Now Item 1, 3, 5, 6, 7, 8 and 10 which were given to the three grades were considered.

Table 32. Total number of sentences for 7 items per class; total percentages of good sentences per class.

Grade	B2	C2	B3	C3	A4	D4
No. of good sentences	166	111	117	231	217	332
Total number	384	341	383	578	719	470
Percentage	43.2	32.2	30.6	40.0	30.2	70.6

The evidence indicates that, school D4 shows the superiority to all the other schools. As for school A4, the total number of sentences is highest while the percentage of good sentences is the lowest and seems to be lower than in the other schools. Notice, by the way that the percentage of good sentences of the other schools is far from being satisfactory, i.e. they got low percentages. This may be due to many causes, the first one is because this test requires re-writing that interferes seriously with the expression of ideas in the case of young children. In spite of disregarding the

spelling, there were still some children in Grade II who could not write and the experimenter helped in writing as they dictated. It appeared that all these sentences were of good grammatical structure and content which were better than those of some other children who wrote them themselves. So there might be some other children who could not write but the experimenters did not know their difficulties.

The second reason may be because some items were difficult for the children to make meaningful verbal relations, for example Item 4, the words given were:- 'fire - melt'. There were lots of children who did not acquire clear concepts of the word melt. They built the sentences in this way :-

a. If the charcoal is put into a fire-place, it will melt away; if not, it will become smoke.

b. Put out fire with water, the fire will melt.

The third reason may be that the experimenter did not follow the instruction strictly in the same procedure in all classes. In school C2 which shows the superiority in Vocabulary and Foucault Test seems to drop in this test. After these children's responses had been considered, it appeared that most children made narrative sentences, using all the given words in separated sentences but still connected in meaning. Such sentences were classified in category III as mentioned on page 12. It is likely that the experimenter told the children to make the story by using all of the given words.

The last reason is because most children did not have concept of the word 'sentences' as mentioned in the instruction. That is why many phrases were reproduced.



Chapter IV

4.1 Summary and Conclusion

The data presented in this study shows the verbal development of children of grade III and IV, but for grade II and III, there seems to be no satisfactory development. The curves of these two grades more or less do not separate much from each other.

As for the percentage of sentences of good quality, school D4 maintains its superiority to the other schools, while school A4 got the lowest percentages. This may be due to the fact that most children in school A4 come from the family of low socio-economic class, most of whom are low educated people. These children undoubtedly have environment differing from those of other children chiefly in affording greater association with educated adults, and probably have had restricted environmental experiences, and lack opportunities for practice in the use of language.

As the writer has got through the sentences of these children, it is noted that the verbal expression of these children are of short, simple and broken style.

In the analysis of the verbal ability of children according to their age-groups, it is found that the scores seem to decrease with increasing age. It happens that those children whose ages fall into these groups come from school

A4, as mentioned that they are in low socio-economic levels.

As for the correlation between the scores obtained from the verbal development test and Thai language, it is very surprising that there seems to show low correlation except in school C3, B3 and B2 where the correlation is \neq 0.5, \neq 0.34, and \neq 0.33 respectively, and this shows only slight relationship.

4.2 Critical Remarks

The great difficulty in the analysis of this test is that the number of items applied to various classes was not steady. Some items were given to school B2 but not to C2 in spite of being of the same grade.

It is seen that it is of great difficulty in making comparison all the time. The writer must mention the new set of the number of items each time when she came to any comparison.

Another point that should be mentioned is that the experimenters who administered this test are not the same people. So they might not use the same methods and procedures in giving the instruction, so this results in the findings which show inconsistencies.

It is believed that the data from this study would

be used as a basis for further and more detailed studies on verbal development of Thai Children in the elementary grades.

4.3 Bibliography

1. Mc Carthy, D. : Language Development in children, Chapter 9 in Carmichael : Manual of child Psychology. New York : John Wiley & Sons, Inc., C 1954. pp. 492 - 612.
2. Breckenridge, M. E., and E. L. Vincent : Child Development. Physical and Psychological growth through the school years, chapter 11, Philadelphia : Saunders Com., C 1950. pp. 393 - 426.
3. Piaget, J. : Language and Thought of the child. New York : Harcourt, Brace & Co., C 1926. pp. 76 - 126.
4. Cruze, Wendell W., The development of Language: A Chapter in General Psychology for College Students. Prentice-Hall, Inc., C 1951. pp. 613 - 614
5. Garrett, Henry E., Statistics in Psychology and Education: New York : Langmans, Green and Co., c 1954.

6. Bruce, William F., and Frank S. Freeman Development and Learning Boston: Houghton Mifflin Com., C 1942. pp. 56 - 78
 7. Davis, E.A. : Accuracy vs. Error as a Criterion in Children's Speech. Journal of Educational Psychology, C 1939. pp. 365 - 371.
 8. Davison, Helen H., and Dom Balducci : Class and Sex Differences in Verbal facility of very Bright Children. Journal of Educational Psychology, December, 1956. No. 8. pp. 476 - 480.
-

Appendix



Appendix A.

Table 39. Calculation of Cumulative percentages to upper limits of class-intervals in a frequency distribution. (The data represent scores on Sentence-Construction Test, achieved by fourths-grade children of school A and D)

Scores	School D4			School A4		
	f	cf	cf%	f	cf	cf%
119.5-127.5	1	23	100.00			
111.5-119.5	0	22	95.65			
103.5-111.5	2	22	95.65			
95.5-103.5	3	20	86.96			
87.5-95.5	2	17	73.91	1	44	100.00
79.5-87.5	0	15	64.78	2	43	97.73
71.5-79.5	5	15	64.78	1	41	93.18
63.5-71.5	2	10	43.48	3	40	88.63
55.5-63.5	1	8	34.78	5	37	84.09
47.5-55.5	3	7	30.43	2	32	72.73
39.5-47.5	3	4	17.39	8	30	68.18
31.5-39.5	1	1	4.35	8	22	47.73
23.5-31.5	0	0	0	14	14	31.82

Table 40. To illustrate the calculation of Mean, Median, Q1, Q3, and Q

School D4				School A4				
Scores	f	d	fd	f	d	fd		
120-127	1	6	6					
112-119	0	5	0					
104-111	2	4	8					
96-103	3	3	9					
88-99	2	2	4	1	6	6		
80-87	0	1	0	2	5	10		
72-79	5	0	27	1	4	4		
64-71	2	-1	-2	3	3	9		
56-63	1	-2	-2	5	2	10		
48-55	3	-3	-9	2	1	2		
40-47	3	-4	-12	8	0			
32-39	1	-5	-5	8	-1	-8		
24-31	0	0	0	14	-2	-28		
N = 23				Efd = -3			N=44	
				Efd=5				

$$\begin{aligned} \text{Mean} &= 75 \neq \frac{(-3 \times 8)}{23} \\ &= 75 - 1.04 \\ &= 73.96 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Mdn} &= 71.5 \neq \frac{(23 - 10) \times 8}{2} \\ &= 71.5 \neq \frac{12}{5} \\ &= 73.9 \quad \text{Ans.} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Mean} &= 43 \neq \frac{(5 \times 8)}{44} \\ &= 43 \neq .91 \\ &= 43.91 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Mdn} &= 39.5 \neq \frac{(22-22) \times 8}{8} \\ &= 39.5 \end{aligned}$$

Ans.

Reading from ogive, Figure

$$\begin{aligned}
 Q_3 &= 96.5 \\
 Q_1 &= 52.5 \\
 Q &= \frac{96.5 - 52.5}{2} \\
 &= 22.0 \\
 &= \frac{44.0}{2} = 22.00
 \end{aligned}$$

Ans.

$$\begin{aligned}
 Q_3 &= 57.0 \\
 Q_1 &= 29.5 \\
 Q &= \frac{57.0 - 29.5}{2} \\
 &= \frac{27.5}{2} \\
 &= 13.75
 \end{aligned}$$

Ans.

Table 41. Calculation of cumulative percentages to upper limits of class-intervals in a frequency distribution. (The data represent scores, achieved by third-grade children of school B and C)

School B3

School C3

Scores	f	cf	cf%	f	cf	cf%
55.5-60.5	1	32	100.00			
50.5-55.5	0	31	96.88			
45.5-50.5	1	31	96.88			
40.5-45.5	0	30	93.75			
35.5-40.5	1	30	93.75			
30.5-35.5	3	29	90.63	4	41	100.00
25.5-30.5	2	26	81.25	8	37	90.24
20.5-25.5	11	24	75.00	10	29	70.73

Scores	f	cf	cf%	f	cf	cf%
15.5-20.5	6	13	40.63	7	19	46.34
10.5-15.5	5	7	21.88	4	12	29.27
5.5-10.5	1	2	6.25	7	8	19.51
.5-5.5	1	1	3.13	1	1	2.44

Table 42. To illustrate the calculation of Mean, Mdn, Q1, Q3 and Q.

School B3

School C3

Scores	f	d	fd	f	d	fd
56-60	1	7	7			
51 - 55	0	6	0			
46 - 50	1	5	5			
41 - 45	0	4	0			
46 - 40	1	3	3			
31 - 35	3	2	6	4	2	8
26 - 30	2	1	2	8	1	8
21 - 25	11	0	23	10	0	16
16 - 20	6	-1	-6	7	-1	-7
11 - 15	5	-2	-10	4	-2	-8
6 - 10	1	-3	-3	7	-3	-21
1 - 5	1	-4	-4	1	-4	-4
	N = 32		Efd = 0			Efd = -24

School B3

$$\begin{aligned} \text{Mean} &= 23 \neq 0 \\ &= 23 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Mdn} &= 20.5 \neq \frac{(16-13) \times 5}{11} \\ &= 20.5 \neq \frac{3 \times 5}{11} \\ &= 20.5 \neq 1.36 \\ &= 21.86 \end{aligned}$$

Reading from Ogive, Fig.19

$$\begin{aligned} Q_3 &= 25.5 \\ Q_1 &= 16.5 \\ Q &= 25.5 - 16.5 \\ &= \frac{9}{2} = 4.5 \end{aligned}$$

School C3

$$\begin{aligned} \text{Mean} &= 23 \neq - \frac{24}{41} \times 5 \\ &= 23 - 2.94 \\ &= 20.06 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Mdn} &= 20.5 \neq \frac{(41 - 19) \times 5}{2} \\ &= 20.5 \neq \frac{3}{4} \\ &= 20.5 \neq .75 \\ &= 21.25 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} Q_3 &= 26.5 \\ Q_1 &= 13.5 \\ Q &= 26.5 - 13.5 \\ &= \frac{13}{2} = 6.5 \end{aligned}$$

Table 43. Calculation of cumulative percentages to upper limits of class-intervals in a frequency distribution. (The data represent scores, achieved by second-grade children of school B and C).

School B2

School C2

Scores	f	cf	cf%	f	cf	cf%
59.5-64.5				1	31	100.00
54.5-59.5				0	30	96.77
49.5-54.5				0	30	96.77
44.5-49.5				0	30	96.77

Scores	School B2			School C2		
	f	cf	cf%	f	cf	cf%
39.5-44.5				0	30	96.77
34.5-39.5	2	34	100.00	2	30	96.77
29.5-34.5	3	32	94.12	3	28	90.32
24.5-29.5	10	29	85.29	8	25	80.64
19.5-24.5	8	19	55.88	10	17	54.84
14.5-19.5	5	11	32.35	7	7	22.58
9.5-14.5	4	6	17.65	0	0	0
4.5- 9.5	2	2	5.88	0	0	0

Table 44. To illustrate the calculation of Mean, Mdn, and Q.

Scores	School B2			School C2		
	f	d	fd	f	d	fd
60 - 64				1	8	8
55 - 59				0	7	0
50 - 54				0	6	0
45 - 49				0	5	0
40 - 44				0	4	0
35 - 39	2	3	6	2	3	6
30 - 34	3	2	6	3	2	6
25 - 29	10	1	10	8	1	8
20 - 24	8	0	22	10	0	28

School B2

School C2

Scores	f	d	fd	f	d	fd
15 - 19	5	-1	-5	7	-1	-7
10 - 14	4	-2	-8	0	0	0
5 - 9	2	-3	-6	0	0	0

$$N = 34$$

$$Efd = 3$$

$$N = 31$$

$$Efd = 21$$

$$\begin{aligned} \text{Mean} &= 22 \neq \frac{3}{34} \times 5 \\ &= 22 \neq \frac{15}{34} \\ &= 22.44 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Mdn} &= 19.5 \neq \frac{\frac{34}{2} - 11}{8} \times 5 \\ &= 19.5 \neq \left(\frac{6}{8} \times 5\right) \\ &= 19.5 \neq 3.75 \\ &= 23.25 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Mean} &= 22 \neq \frac{21}{31} \times 5 \\ &= 22 \neq 3.39 \\ &= 25.39 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Mdn} &= 19.5 \neq \frac{\frac{31}{2} - 7}{10} \times 5 \\ &= 19.5 \neq \frac{17}{2 \times 2} \\ &= 19.5 \neq 4.25 \\ &= 23.75 \end{aligned}$$

Reading from Ogive, Figure
page

$$\begin{aligned} Q_3 &= 28.0 \\ Q_1 &= 17 \\ Q &= \frac{28 - 17}{2} \\ &= \frac{9}{2} = 4.5 \end{aligned}$$

Ans.

$$\begin{aligned} Q_3 &= 28.5 \\ Q_1 &= 20.0 \\ Q &= \frac{28.5 - 20.0}{2} \\ &= \frac{8.5}{2} = 4.3 \end{aligned}$$

Ans.

Table 46. Calculation of cumulative percentages to upper limits of class-intervals in a frequency distribution. (The data represent scores, achieved by children of grade II, III and IV).

Scores	Grade IV			Grade III		
	f	cf	cf%	f	cf	cf%
77.5 - 83.5	2	67	100.00			
71.5 - 77.5	1	65	97.02			
65.5 - 71.5	4	64	95.52			
59.5 - 65.5	4	60	89.55			
53.5 - 59.5	2	56	83.58			
47.5 - 53.5	3	54	80.59			
41.5 - 47.5	8	51	76.12			
35.5 - 41.5	8	43	64.18	2	41	100.00
29.5 - 35.5	5	35	52.24	7	39	95.12
23.5 - 29.5	9	30	44.78	11	32	78.05
17.5 - 23.5	13	21	31.34	11	21	51.22
11.5 - 17.5	8	8	11.94	6	10	24.39
5.5 - 11.5	0	0	0	3	4	9.76
- 5.5				1	1	2.44

Grade II

Scores	f	cf	cf%
41.5 - 47.5	2	34	100
35.5 - 41.5	2	32	94.12

Grade II

Scores	f	cf	cf%
29.5-35.5	2	30	88.24
23.5-29.5	8	28	82.35
17.5-23.5	12	20	58.82
11.5-17.5	6	8	23.53
5.5-11.5	2	2	5.88

Appendix B.

Table 47 a. Computing the Mean of the scores of children of age-group 6;9 - 7;8 years of Sentence-Construction Test in Item 1, 3, 7, 8 and 10.

Scores	f	d	fd
41 - 45	1	5	5
36 - 40	0	4	0
31 - 35	0	3	0
26 - 30	1	2	2
21 - 25	21	1	<u>2</u>
16 - 20	11	0	9
18 11 - 15	8	-1	-8
6 - 10	3	-2	-6

Scores	f	d	fd
1 - 5	$\frac{1}{N = 27}$	-3	$\frac{-3}{-17}$

Efd = -8

$$\text{Mean} = 18 \neq -\frac{8}{27} \times 5 = 18 - \frac{40}{27}$$

$$= 18 - 1.5 = 16.5 \quad \text{Ans.}$$

Table 48 b.

Age-group 7;9-8;8 years

Table 48 c.

Age-group 8;9-9;8 years

Scores	f	d	fd	f	d	fd
51 - 55				2	7	14
46 - 50				1	6	6
41 - 45				2	5	10
36 - 40				3	4	12
31 - 35				1	3	3
26 - 30	2	3	6	8	2	16
21 - 25	9	2	18	3	1	$\frac{3}{64}$
16 - 20	17	1	$\frac{17}{41}$	12	0	
11 - 15	24	0		12	-1	-12
¹³ 6 - 10	11	-1	-11	7	-2	-14
1 - 5	$\frac{4}{N = 67}$	-2	$\frac{-8}{-19}$	$\frac{1}{N = 52}$	-3	$\frac{-3}{-29}$

Efd=35

Efd=22

$$\text{Mean} = 13 \neq \frac{22}{67} \times 5 = 14.6 \quad \text{Ans.} \quad \text{Mean} = 18 \neq \frac{35}{52} \times 5$$

$$= 21.4 \quad \text{Ans.}$$

Table 49 d. Age-group 9;9 - 10;8 years.

Scores	f	d	fd
51 - 55	1	6	6
46 - 50	0	5	0
41 - 45	3	4	12
36 - 40	0	3	0
31 - 35	2	2	4
26 - 30	2	1	2
21 - 25	3	0	
16 - 20	4	-1	-4
11 - 15	6	-2	-12
6 - 10	1	-3	-3
			24
			-19

Efd = 5

$$\text{Mean} = 23 \frac{5}{22} \times 5$$

$$= 23 \frac{1}{2} = 24.1 \text{ Ans.}$$

Table 49 e.

Age-group 10;9 - 11;8 years

Scores	f	d	fd	f	d	fd
41 - 45	2	5	10	-	-	-
36 - 40	0	4	0	1	4	4
31 - 35	0	3	0	2	3	6
26 - 30	2	2	4	1	2	2
21 - 25	1	1	1	3	1	3
			15			15

Table 49 f.

Age-group 11;9-12;8 years

Scores	f	d	fd	f	d	fd
16 - 20	2	0		2	0	
11 - 15	4	-1	$\frac{4}{-4}$	5	-1	-5
6 - 10	-	-	-	2	-2	-4
	$N = 11$		$Efd = 11$			$Efd = 6$
						-9

$$\begin{aligned} \text{Mean} &= 18 \neq \frac{11 \times 5}{11} \\ &= 23.0 \quad \underline{\text{Ans.}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Mean} &= 18 \neq \frac{6 \times 5}{16} \\ &= 18 \neq 1.9 = 19.9 \\ &\quad \underline{\text{Ans.}} \end{aligned}$$

Table 50 g. Age-group 12;9 - 13;8 years.

Scores	f	d	fd
21 - 25	1	2	2
16 - 20	4	1	$\frac{4}{6}$
11 - 15	2	0	
6 - 10	$\frac{3}{N=10}$	-1	-3
			$Efd = 3$

$$\begin{aligned} \text{Mean} &= 13 \neq \frac{3 \times 5}{10} \\ &= 13 \neq 1.5 \\ &= 14.5 \quad \underline{\text{Ans.}} \end{aligned}$$

Appendix C

The Instruction of the Sentence - Construction Test.

Material : sheets, pencils, stop-watch. (Blank sheets)

เขียนชื่อ ชั้น และวันขึ้นตัวกระดาษ แล้วจึงทำ (ผู้ทดสอบเขียนบน
กระดาษดำ แอมว - หนุ) นึกเริ่มจะใช้คำ ๒ คำที่แต่งเป็นประโยคด้วยคำ
ไทย (ให้นึกเริ่มทั้งขึ้นสองแห่งหลาย ๆ ประโยค และครูเลือกเขียนลงบน
กระดาษดำ ๒ - ๓ ประโยค เช่น แอมวไลหนู หรือหนุคแล้วแอมว) งานนี้ให้
จริงใหม่ ที่ครูจะให้คำเป็นคู่ ๆ เช่นนี้เล็ก ให้เขียนคำแต่ละคู่แต่งเป็นประโยค
คู่หนึ่ง ๆ ให้ได้ ๒ ประโยค ถ้าใครมากกว่านั้นก็ยิ่งดี ครูแก้ไขเป็นประโยคที่น่าอ่าน
น่าสนใจ ถึงความยาวที่แอมวมา แต่งประโยคให้ต่าง ๆ กันออกไป เพื่อให้แต่ละ
ประโยคแสดงถึงอะไรใหม่ ๆ ถ้าเมื่อเขียนแต่งแบบนี้ เช่นประโยคแรกว่า แอมวคิน
หนุ ประโยคที่สองว่า หนุคแอมวคิน อย่างนี้จะดีไม่คั้น เพราะมันเหมือนคั้น
คำคู่ที่ให้จะใช้คำใหม่ลงในในแต่ถึงได้ จะใส่คำอื่นใหม่เข้าไปอีกก็ทำได้ แต่
แล้วให้คำทั้งสองอยู่ในประโยคเดียวกัน

ที่นี้จึงเขียนคำทั้งสองคู่ไปลงบนกระดาษของเลข นก - รั้ง (ขณะเขียน
ก็ผู้ทดสอบก็เขียนคำทั้งสองลงบนกระดาษดำ) แล้วที่ครูใช้คำทั้งสองแต่งประโยค
ที่ ๑ แล้วกับประโยคที่ ๒ หรือที่ ๓ ถ้วยถ้ำใต้

Time : 2.30'

- หน้าของเก็บไว้กับไป
- (๒) ทะเล - เทียว
- (๓) ลม - เมฆ
- (๔) ไฟ - ละลาย
- (๕) ความ - คน
- (๖) เลื่อน - มะม่วง

ก็แล้ว ที่นี้ครูจะให้คำที่ละ ๓ คำ เช่น คน - หนิงสี - คินไม้ เธอจะแต่ง
ประโยคไทยใช้คำทั้ง ๒ น้อย่างไร (เขียนตัวอย่างที่นักเรียนให้ลงบนกระดาษ
๒ - ๓ ประโยค เช่นคนอ่านหนังสืออยู่คินไม้ หรือหนิงสีอันนี้เรื่องคนดูคินไม้)
ที่นี้ให้เธอทำอย่างคราวที่แล้ว เอาคำที่สามเข้าไว้ในประโยคเดียวกัน พอเสร็จ

ประโยคแรกแล้วก็แต่งประโยคที่ ๒ แล้ว และถ้าทำไวยากรณ์ทั้งประโยคที่ ๓
เขียนคำต่อไปลงในกระดาษของเขอ

(๑) เกิด - ตำรวจ - กิยสอ เข้า แต่งประโยคทำนอง
เกิดขึ้นต่อไป

(๒) น้ำ - เรือ - จรเข้

(๓) จน - เงิน - เรือน

(๔) หน้าตบ - พายุ - เกิด

(๕) กลางคืน - วัง - ก้อนหิน

(๖) นาฬิกา - อซากุไร - ยัน

Time for each : 2.30'



ตัวอย่างประโยคที่คัดลอก

Item I นก - รัง

Category I ประโยคยาว ส่วนวลีไวอากรรณถูก และมีคำ วลี และประโยคขยายใจความ
โลกกว้างขวาง และใช้คำที่กำหนดให้ในประโยคเต็มวลีทั้งหมด

- รังไว้สำหรับในฤดูกาลสืบ
- นกความนอนไข่ไว้ที่รังให้ลูกของมันสืบ
- นกมันจะความหา หรือใบไม้หนึ่ง ๆ มาทำรังอาศัย
- มันก็ตัวหนึ่งทำรังอยู่บนต้นไม้ ขณะที่แม่นกไปหาอาหาร มันก็วันหนึ่ง
เลือกเข้าไปใบรัง แล้วจับลูกนกมากิน พ่อมันก็เลือกใบนกอยู่ที่โคนไม้ เมื่อ
แม่นกกลับมาไม่เห็นลูกนกจึงบินไป ขณะที่มันไม่ทันจะเห็นว่าตัวหนึ่งจึงตกสู่พื้น
เห็นว่าตัวใจ มากจึงจับกิน

Category II ประโยคสั้น ๆ ส่วนวลี ไวอากรรณถูก และใช้คำที่กำหนดให้ทั้งหมด

- นกทำรัง
- นกนอนในรัง
- นกอยู่ในรัง

Category III ประโยคที่ใช้คำให้ทั้งหมด แต่ใจความและจำนวนไม่ครบก็ และประโยคที่ใจความ
และส่วนวลี แต่ใช้คำที่ให้ในคนละประโยค และวลีที่มีความหมาย

- นกรารังมีรังอยู่
- ขอนกมารังรารัง
- วันหนึ่งนกบินไปหากินในป่า ไข่นกเกิดเอาตัวมาไว้มันกิน แล้วก็จับ
มารัง ไม่เห็นรังก็รังให้

Category IV ประโยคที่ได้ใจความ และส่วนวลี ไวอากรรณถูก แต่ใช้คำที่กำหนดให้ไม่ครบ

- มันก็ตัวหนึ่งบินมา งูเห็นจึงมาจับมัน ขอนกบินมาจึงรักเลย
- แม่นกหาอาหารมาให้ลูกนกกิน

Category V. ประเภทและวงที่ไม่ก่อให้เกิดความ ไม่สมเหตุสมผล และไม่ใช้ค่าที่ให้โดย

- ริงไลนด
- ถาดไม้ที่รังก็สุขสบายใจ
- นกขบขันริง



Item II. ทะเล - ภูเขา

- Category I
- เราคงเรือไปเที่ยวในทะเล
 - ทะเลเป็นที่เที่ยวและพักผ่อน
 - เราไปเที่ยวที่ทะเล เราเห็นธรรมชาติต่าง ๆ
 - ทะเลมีน้ำดี เขียวครามมองดูน่าเที่ยว
 - ฉันไปเที่ยวที่ทะเลสนุกมาก ทะเลมีที่ เที่ยวหลายแห่ง สวย แต่ สวย ๆ และมีพระราชวัง ไคร้ ถึง หาด
- Category II
- เราไปเที่ยวทะเล
 - ทะเลเป็นที่เที่ยว
- Category III.
- เรามีทะเล ไว้ ที่ สวยงาม มาก
 - ทะเล เรา จะ นั่ง เรือ เที่ยว ที่ ไคร้
 - มีชายทะเล อยู่ หนึ่ง แห่ง น้ำ เขียว มาก จึง มี ลูก คลื่น พอ คน ไป เที่ยว ที่ ไคร้ ตาม ไม่ ได้
 - เที่ยว จับ ปู ใน ทะเล
- Category IV
- ทะเล มี ปลา มาก เมื่อ ใคร ลง ไป มัน จะ กิน เอา ถ้า มัน ไม่ ทัน ถึง จะ ตาย
 - เราไปพักผ่อน อากาศ ที่ ชาย ทะเล
 - ทะเล เป็น สิ่ง จำเป็น แก่ มนุษย์ เช่น ที่ กิน เรือ ได้
- Category V
- เพื่อ ความ สุข ใน ทะเล
 - มัน แล ไป
 - ทะเล ลม

Item III. SM - 1HT

- Category I - สมัครใหม่ ลอย
- เมื่อเวลาผ่านไปเราจะเห็นสมัครใหม่ ลอย
- สมัครใหม่ ไปกระหนาบเขต
- Category II - สมัครใหม่
- สมัครใหม่ ตามปกติ
- Category III - สมัครใหม่ และสมัครใหม่
- สมัครใหม่ ไปเพื่อสมัครใหม่
- สมัครใหม่ จะมีสมัครใหม่ มาเสมอ บางวันก็คิดเอาสมัครใหม่ มาด้วย และ
ทำให้สมัครใหม่ ตก แต่เวลาสมัครใหม่ ลงสมัครก็ประโยชน์เหมือนกัน
- Category IV - สมัครใหม่ ไปกระหนาบความสมัครใหม่ เป็นสมัครใหม่
- สมัครใหม่ ประโยชน์ก็ช่วยให้สมัครใหม่ ช่วยให้ผู้สมัครใหม่
- สมัครใหม่ บังแสงอาทิตย์ให้เรา
- สมัครใหม่ ทำให้เราสมัครใหม่ เราจะได้สมัครใหม่ เป็นสมัครใหม่
- Category V - สมัครใหม่ ไปสมัครใหม่
- สมัครใหม่ ถูกสมัครใหม่
- สมัครใหม่ อยู่ใกล้สมัครใหม่

Item IV. ไฟ - กระจาย

- Category I
- เราใช้ไฟหลอดแอมป์ไฟกระจาย
 - ถ้าเราเอาพลาสติกใส่ในกล่องไฟ พลาสติกจะกระจายไป
 - ไฟใหม่ทำให้บ้านร้อนเสียค่าใช้จ่ายถึงกับลมกระจาย
 - ไฟทำให้ตะกั่วกระจาย
- Category II
- ภูเขาไฟกระจาย
 - ไฟกระจายตะกั่ว
 - ไฟเผาเหล็กกระจาย
- Category III
- ไฟทุกอะไรก็ใหม่จะกระจาย
 - เราเอาไฟใหม่จะกระจายไปบาง
 - น้ำที่กระจายเพราะไฟ
 - ไฟทำให้ไอน้ำกระจายกลายเป็นอากาศ
- Category IV
- ไฟในส่วนรับของอาหารเป็นสิ่งร่างกาย
 - ไฟใหม่บ้าน
- Category V
- ไฟกับกระจาย
 - ไฟไม่ถูกกระจายก็ไม่กระจาย
 - ไฟเป็นมิตรกับกระจาย

Item V. คน - ควาย

- Category I - คนเลี้ยงควายไว้ใช้งาน
 - ควายช่วยไถนาให้แก่คน
 - วันหนึ่งคนเอาควายไปไถนา พอไถเสร็จแล้วคนก็พาควายไปกินหญ้า
 - หนึ่งควายคนยังเอามาทำเครื่องใช้ได้
- Category II - คนที่ควาย
 - คนขี่ควาย
 - ควายขวิดคน
 - คนจูงควาย
- Category III - คนขี่ควายไถนา
 - คนใช้ควายไถนาจนกว่าข้าวจะขึ้นได้ แล้วจะงอกงาม
 - ควายตัวหนึ่งออกหากิน เจ้าของเขาผูกเชือกไว้ คนขึ้นไปขี่ควายก็ -
 เห็นไป
 - ควายไถนาปลูกข้าวให้คน
 - ควายมีคนที่มากตามท้องนา
- Category IV - ควายใช้ไถนา
 - มีควายตัวหนึ่งชานาปล่อยให้ทานหญ้าอยู่ เมื่อควายทานหญ้าจนอิ่ม
 ชานาก็พาไปไถนา
 - ควายไว้ลากเกวียน
 - คนมีหน้าที่ทำงานกันทุกคน
- Category V - คนควายมีประโยชน์กัน
 - ควายปลูกข้าวให้คนกิน
 - ควายขี่คน

Item V. เสื้อผ้า มะม่วง

- Category I - ข้างมะม่วงหยกใส่เสื้อผ้า
 - เสื้อผ้าหอมมะม่วงทึบให้ลูกได้
 - เสื้อผ้าเป็นเพราะไอนข้างมะม่วง
- Category II - เสื้อผ้าหอมมะม่วง
 - ข้างมะม่วงเปราะเสื้อผ้า
- Category III - เสื้อผ้ากับมะม่วงทำประโยชน์ให้แก่คน
 - เสื้อผ้าจากถูกถึงมะม่วง
 - เสื้อผ้าถ้าข้างมะม่วงหยกใส่เสื้อผ้าก็จะเสีย
 - มีมะม่วงที่หนึ่งออกลูกตก มีเด็กคนหนึ่งอยากกินมะม่วงจึงไปเก็บ
 มาได้ จึงเอาเสื้อผ้าห่อ เสื้อผ้าก็เป็นข้างมะม่วงหยก
- Category IV - เสื้อผ้าเป็นสิ่งจำเป็นแก่บุคคลทั่ว ๆ ไป
 - เราใช้เสื้อผ้าสำหรับนุ่งห่ม
 - ใบมะม่วงใช้รับประทานกับน้ำพริกได้
- Category V - มะม่วงมีประโยชน์แก่เสื้อผ้า
 - เสื้อผ้ามีประโยชน์ต่างกัน
 - เสื้อผ้าเก็บมะม่วง

Item VI. เด็ก - ตำรวจ - ทินสอ

- Category I - เด็กดูตำรวจเอาทินสอเขียนหนังสือ
 - เด็กเก็บทินสอให้เอาไปให้ตำรวจ
 - เด็กเดินไปที่ป้อมตำรวจแล้วไปเจอทินสอ
 - ตำรวจจับเด็กที่เอาทินสอไปเขียนที่รูปพระเจ้าอยู่หัว
- Category II - ตำรวจให้ทินสอเด็ก
 - เด็กขอทินสอตำรวจ
 - เด็กดูตำรวจถือทินสอ
- Category III - เด็กนำตำรวจไปเห็นคงชะโมยทินสอ
 - ทินสอโอนเด็กเก็บให้ตำรวจ
 - เด็กคนหนึ่งเขียนทินสออยู่ แต่ไปเห็นตำรวจมา
 - เด็กจะขำมดนน ตำรวจจึงพาให้เด็กขำ เมื่อขำให้จึงไปซื้อทินสอ
- Category IV - ตำรวจช่วยเด็กขำมดนน
 - เด็กดูตำรวจเขียนหนังสือ
 - เด็กหลงตำรวจหาไปส่งบ้าน
- Category V - เด็กจิ้งตำรวจจับทินสอ
 - ทินสอกับตำรวจและเด็กก็ทองช่วยกัน
 - เด็กจับตำรวจไปเขียนทินสอ

Item VIII ~~น้ำ~~ ~~เรือ~~ ~~จรรยา~~

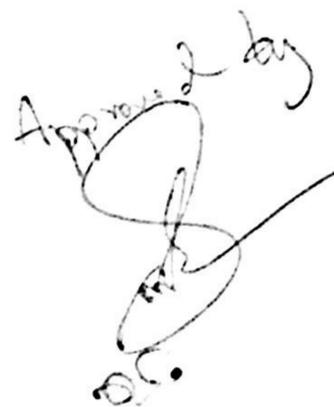
- Category I - จรเข้ เอาหางฟาดเรือให้จมน้ำ
 - จรเข้หนุนเรือจมลงในน้ำ
 - จรเข้ว่ายน้ำหนีไปชนเรือเรือล่ม
- Category II - จรเข้ที่เรือจมน้ำ
 - จรเข้ว่ายน้ำวนเรือ
- Category III - จรเข้ว่ายน้ำอยู่ ก็เห็นเรือ ก็ตั้งใจ ชีตเรือก็ล่มลงแล้วจรเข้ก็กินคน
 - เรือแล่นไปในน้ำ มีจรเข้ตัวหนึ่งว่ายน้ำตรงเข้ามาหาเรือ คนที่อยู่ใน เรือก็กระโดดหนีไปได้ จรเข้ก็ว่ายน้ำตามไป ก็ไม่พบ
- Category IV - ในทะเลต้องมีน้ำเรือจึงจะแล่นได้
 - จรเข้หนุนเรือให้ล่ม
 - คนพายเรือมาเห็นจรเข้ก็พายหนี แต่หนีไม่พ้น จรเข้ก็จับเอาไปเสีย
 แม้ก็ไม่รู้
- Category V - เรือแล่นที่น้ำเห็นจรเข้
 - น้ำเข้าเรือจึงมีจรเข้
 - จรเข้ว่ายน้ำในเรือ
 - ในทะเลเรือในมหาสมุทรก็ต้องมีจรเข้อยู่

Item IX. จน - เงิน - เรือน

- Category I - คนจนไม่มีเงินที่จะปลูกเรือนอยู่ท้องไปเป็นลูกจ้างเขา
 - คนจนต้องทำงานหาเงินมาสร้างบ้านเรือน
 - คนจนอยากได้เรือนสักหลังหนึ่งแต่ไม่มีเงิน
 - คนจนทำงานหาเงินได้เอามาสร้างบ้านเรือน
- Category II - คนจนเงินไม่มีเรือน
 - คนจนขายเรือนเอาเงิน
 - คนจนไม่มีเงินจะปลูกเรือน
- Category III - คนจนมีเรือนอยู่ไม่ท้องขอเงินใครปลูกเรือนอยู่
 - บ้านนั้นจนผู้ชายในบ้านนั้นไปทำงานได้เงินมาจึงปลูกเรือน
 - มีเรือนหลังหนึ่ง คนในเรือนมีเงินมาก มีกระท่อมอีกหลังหนึ่งส่วน -
 คนในกระท่อมนั้นจนไม่มีเงินจะซื้ออาหารกิน
 - จนเหลือเกินเงินไม่มีต้องขายเรือน
- Category IV - คนจนต้องถูกประนามเสมอ เพราะว่าไม่มีเงินจะให้ค่าเช่าบ้าน
 - คนจนก็คือคนเชื่องใจ และไม่มีเงินใช้
- Category V - เงินบนเรือนคนจน
 - เงินจนไม่เหลือเพราะขายเรือน

Item X. ฟ้ําแลบ - พายู - เด็ก

- Category I - เด็กกำลังเล่น ฟ้ําแลบพายูมา เด็กวิ่งหนี
 - เด็กไม่ชอบให้มีฟ้ําแลบและพายู
 - เด็กออกมาเล่นนอกบ้านเห็นพายู และฟ้ําแลบ
 - วันหนึ่งเด็กเดินไปเที่ยว เกิดฟ้ําแลบพายูมา เด็กก็ไม่รู้จะทําอย่างไร
ก็จึงรีบวิ่งกลับบ้านโดยเร็ว
- Category II - เด็กกลัวฟ้ําแลบ และพายู
 - ฟ้ําแลบพายูมาเด็กกลัว
- Category III - หูดสีนํายูฟ้ําจะแลบ ฝนจะตก เด็กจะเล่นน้ําฝน
 - ฟ้ําแลบฝนตกพายูพาเด็กลอยลม
 - เด็กเห็นพายูหอบเอากระดานพอกฟ้ําแลบ
 - วันหนึ่งฝนตกหนัก หูดฝนหูดฟ้ําแลบแปลบปลาบ มีเด็กคนหนึ่งหนาว -
มากจนไม่สบาย ต้องพาไปส่งโรงพยาบาล พอไปถึงก็เกิดพายู กลับบ้านไม่ได้ต้อง
ค้างอยู่ที่โรงพยาบาล
- Category IV - ฟ้ําแลบเวลาฝนตก
 - พายูหัดเอาปูนละอองเข้าตาเด็ก
 - ฟ้ําแลบทําให้พวกเด็กไม่กล้าออกมาเล่น
- Category V - เด็กลอยพายูจึงฟ้ําแลบ
 - พายูหัดเด็กไปบนฟ้ําฟ้ําจึงแลบ
 - ฟ้ําแลบทําให้เด็กตาย

Approved by


Item XI กลางคืน - วิ่ง - ก้อนหิน

- Category I - กลางคืน เก็บ วิ่ง ไป สะตูด ก้อนหิน เป็น แผล ใหญ่
 - กลางคืน จับ วิ่ง ไป เล่น ที่ กอง ก้อนหิน สนุก มาก
 - กลางคืน ไม่ควร วิ่ง ที่มี ก้อนหิน มาก จะ หกล้ม บาดเจ็บ เจ็บ ก็ ได้
 - เก็บ วิ่ง ตอน กลางคืน มืด ไม่มี แสง สว่าง ไป สะตูด ก้อนหิน หกล้ม ร้อง ให้ ใหญ่
- Category II - กลางคืน เก็บ วิ่ง เตะ ก้อนหิน
 - กลางคืน คน วิ่ง ไป สะตูด ก้อนหิน
- Category III - กลางคืน ชะ โมย วิ่ง หนี เข้า ก้อนหิน เพราะ มี คน ตัว คน ซึ่ง เป็น เจ้า ของ รู เข้า
 - กลางคืน ไป เที่ยว วิ่ง เล่น เก็บ ก้อนหิน
 - กลางคืน วิ่ง ไป สะตูด ก้อนหิน
- Category IV - คืน วิ่ง ไป สะตูด ก้อนหิน เลื้อย ไหล
 - กลางคืน มืด มาก ทำให้ มอง สิ่ง ไร ไม่ ค่อย เห็น
 - กลางคืน มืด ก็ หอน หนังสือ แล้ว ก็ นอน
- Category V - ก้อนหิน ช่วย ทำให้ ถนน
 - กลางคืน นอน หลับ วิ่ง หนี ก้อนหิน ตก

Item XII นาฬิกา อยากได้ ฝัน

- Category I
- เด็กคนหนึ่งอยากได้นาฬิกาจึงนอนฝัน
 - เราฝันเรื่องนาฬิกาเพราะเราอยากได้มาก
 - ในร้านมีนาฬิกาฉันอยากได้กลางคืนจึงนอนฝัน
 - นาฬิกาฉันเก่าอยากได้อันใหม่ ฉันฝันถึงนาฬิกาอันใหม่เสมอ
- Category II
- ฉันฝันอยากได้นาฬิกา
- Category III
- นาฬิกาเด็กอยากได้เก็บไปฝัน
 - คน ๆ หนึ่งจนมาก วันหนึ่งเขาเห็นนาฬิกาสวยงามจึงอยากได้แต่ไม่มีเงินซื้อ เลยฝันอยากได้
 - กลางคืนฉันฝันว่าอยากได้นาฬิกาสวย
- Category IV
- เราฝันว่าเจอนาฬิกาเรือนหนึ่งไม่มีเจ้าของ เราก็เก็บไว้
 - เด็กคนหนึ่งฝันว่านาฬิกา
 - นาฬิกาปลุกให้ฉันลุกขึ้นไปทำงาน
- Category V
- นาฬิกากับอยากได้ฝันเป็นปลีก
 - อยากได้ฝันจึงเอานาฬิกาปลุก