

การจัดบริการและกาใช้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ในกรุงเทพมหานคร

ปริญญานิพนธ์

ของ

ทองฑูบ นิต้องบัน

พดณณคคตาด

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เสนอหอมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญานิพนธ์
ปริญญานิพนธ์

การจัดบริการและการใช้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ในกรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ

ของ

ทองสุข นีตบงบัน

เสนอต่อมหาวิทยาลัยเกรินกรินทร์วิโรฒ
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

11 มีนาคม 2519

การศึกษาครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการจัดบริการและการใช้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุด มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร โดยสอบถาม วิทยานิพนธ์ และบรรณารักษ์ที่เกี่ยวข้องกับการ จัดบริการวิทยานิพนธ์จากห้องสมุดกลางและห้องสมุดคณะ รวม 15 แห่ง และสอบถามนิสิตนักศึกษา ปริญญาโท ปีการศึกษา 2517 ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประถมมิตร และสถาบันนิติแพทย พัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน 535 คน

ผลการศึกษานี้พบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนมากมีตู้หาเนื่องจากมีวิทยานิพนธ์จำนวน น้อยเล่ม โดยเฉลี่ยห้องสมุดแต่ละแห่งมีวิทยานิพนธ์ไว้บริการแก่นิสิตนักศึกษาชื่อเรื่องละ 1 - 2 เล่ม นิสิตนักศึกษามีโอกาสได้ใช้วิทยานิพนธ์เฉพาะภายในห้องสมุดเป็นส่วนใหญ่ และยืมออกนอกห้องสมุดได้ ในกรณีที่ห้องสมุดมีวิทยานิพนธ์มากกว่าชื่อเรื่องละ 1 เล่ม ปัญหาสำคัญอีกข้อหนึ่งคือแท่งห้องสมุดส่วนมาก ขาดวัสดุที่เป็นเครื่องช่วยค้นหาวินิจฉัย เช่น รายชื่อวิทยานิพนธ์ บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ บทคัดย่อ และวารสารที่มีข้อมูลหรือผลจากการวิจัย

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนมากจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์เช่นเดียวกับหนังสือรวมคา และจัดทำบัตรรายการ 3 ชนิด คือ บัตรยูเครน บัตรหัวเรื่อง และบัตรชื่อเรื่อง และเพิ่มเครื่องหมาย พิเศษ เช่น วพ (วิทยานิพนธ์) ไว้หน้าเลขหมู่

ห้องสมุดกลางและห้องสมุดคณะส่วนใหญ่มีบรรณารักษ์ไม่ได้มีส่วนกับงานที่จะกองทำ งานด้าน บริการวิทยานิพนธ์ก็ประสบปัญหาเช่นเดียวกัน

ปัญหาของนิสิตนักศึกษา คือ ขอยืมวิทยานิพนธ์ออกนอกห้องสมุดไปไม่ได้ หยิบวิชาเฉพาะมาใช้ เองไม่ได้ (ในกรณีที่ห้องสมุดเก็บไว้ในชั้นปิด) ยืมวิทยานิพนธ์ออกไปในระยะสั้น (ในกรณีที่ห้องสมุด ให้อืมเล่มที่ 2) และห้องสมุดที่เขาไปค้นหาเป็นระยะว่าไปใช้วิทยานิพนธ์เรื่องที่ต้องการ

ทั้งบรรณารักษ์และนิสิตนักศึกษาส่วนมากต้องการให้หน่วยงานหรือศูนย์กลางกำหนดที่รวบรวม และบริการวิทยานิพนธ์ ตลอดจนรวบรวมรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ทำเสร็จแล้ว และวิทยานิพนธ์ที่กำลังทำอยู่

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีหน่วยงานหรือศูนย์กลางรวบรวมวิทยานิพนธ์ และจัดพิมพ์รายชื่อวิทยานิพนธ์พร้อมทั้งบทคัดย่อ และรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่กำลังทำ ออกแบบแพร่เป็นประจำทุก 6 เดือน
2. ควรมีการร่วมมือกันอย่างจริงจังระหว่างบัณฑิตวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยในการจัดบริการวิทยานิพนธ์

THE SERVICES AND USES OF THESES IN UNIVERSITY LIBRARIES
IN BANGKOK METROPOLIS

ABSTRACT

BY

TONGCHOOP ATEL TONGPAIN

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education Degree

Srinakharinwirot University

March 11, 1976

This study was to identify the problems faced by University librarians and students concerning the Theses Submitted to Thai Universities. Specifically, this investigation was an attempt to answer two questions.

1. What were the problems university librarians faced in acquiring, processing, and lending the theses?
2. What were the problems graduate students underwent in using them?

By means of questionnaires, data were gathered from 15 central and faculty libraries and 535 graduate students enrolled during the academic year of B.E. 2517. The study was limited to theses placed in the central and faculty libraries at Chulalongkorn University, Kasetsart University, Mahidol University, the National Institute of Development Administration, Srinakharinwirot University, and Thammasart University.

The findings were as follows:

The most serious problem was inadequate number of theses copies, whether produced within the institution or outside. For one title, there was an average of one to two copies available for use. In most cases, students were required to use the theses within the libraries only. Another problem was the lack of such materials as lists, bibliographies, abstracts, and journals which help users reach research findings and information found in the theses available at both central and faculty libraries.

The majority of the university librarians classified the theses in the same way as they did books. For each thesis, at least

three types of cards were prepared, namely, author, title, and subject card. In addition, librarians placed such symbols as dots, asterisks, and, or letters over call numbers.

In most of the central and faculty libraries, problems due to inadequate personnel were reported. These affected the processes of acquiring, processing, and providing thesis services.

Most of the librarians and students expressed the feasibility of having a central unit which provides such materials as abstracts, lists, indices, and bibliographies of Theses and those in process.

It is recommended that such central unit be established and that it be responsible for issuing a quarterly bulletin supplying up to date information related to theses and dissertations. Cooperative efforts from all universities in Thailand are needed.

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิตได้พิจารณาปัญหานี้อย่างถี่ถ้วนแล้ว เห็นสมควรรับเป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้.

ศาสตราจารย์ ดร. วิชาญ ใจดี

ประธาน

ศาสตราจารย์ ดร. วิชาญ ใจดี

กรรมการ

11 มีนาคม 2519

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากท่านรองศาสตราจารย์
ดร. บุญชม ไชยโกมล และอาจารย์ทัศนีย์ อินทรประสิทธิ์ ที่กรุณาเป็นพี่ปรึกษาและให้คำ
แนะนำ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องมาแต่ต้นจนตลอด ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร. นาเวีย เหล่าสุนทร อาจารย์สำเริง บุญเรืองรัตน์
และอาจารย์สมสรร วงษ์น้อย ที่กรุณาให้ความกระจ่างบางประการประกอบการทำปริญญานิพนธ์
เรื่องนี้

ขอขอบพระคุณหัวหน้าบรรณารักษ์และบรรณารักษ์ของห้องสมุดต่อไปนี้ คือ หอสมุดกลาง
และห้องสมุดคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, หอสมุดกลาง ห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์
ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ และห้องสมุด
คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หอสมุดกลาง ห้องสมุดคณะเศรษฐศาสตร์ และ
ห้องสมุดคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, หอสมุดศิริราชและห้องสมุดคณะ
วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันผลิตและพัฒนาบริหารศาสตร์,
และสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งกรุณาตอบแบบสอบถามและรวบรวม
ส่งคืนให้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณอาจารย์หัวหน้าภาควิชาและสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยทั้งกล่าว ซึ่งให้ความ
ช่วยเหลือในการแจกแบบสอบถามและการรวบรวมแบบสอบถามคืนให้ และขอขอบคุณเพื่อนนิสิต
นักศึกษาปริญญาโททุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถามให้ด้วยความเต็มใจ

ขอขอบคุณ คุณบุญส่ง หอประเสริฐกิจ ที่ช่วยเหลือในการพิมพ์ และขอบคุณเพื่อน ๆ
ทุกท่านที่มีส่วนช่วยให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี.

ทองชุบ มีทองโน้

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
คำนำ	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า	4
คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า	7
การบริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย	7
การจัดหา	8
การจัดหมวดหมู่และทำบัตรรายการ	21
การให้ยืม	43
การใช้วิทยานิพนธ์	45
ประโยชน์ของวิทยานิพนธ์	45
การใช้วิทยานิพนธ์	46
ปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์	46
การเผยแพร่วิทยานิพนธ์	49
เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิทยานิพนธ์	52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า	55
	การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	55
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	60
	การรวบรวมข้อมูล	61
	การจัดกระทำกับข้อมูล	62
	การวิเคราะห์ข้อมูล	62
4	ผลของการศึกษาค้นคว้า	63
	การจัดบริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย	63
	การจัดบริการและปัญหาในการจัดบริการวิทยานิพนธ์	63
	ความคิดเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดบริการวิทยานิพนธ์	132
	ผลการศึกษาที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด	158
	การใช้วิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา	159
	การใช้และปัญหาในการใช้วิทยานิพนธ์	159
	ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษาคือต่อการจัดบริการ	
	วิทยานิพนธ์	191
	ผลการศึกษาที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด	215

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5	
บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	217
บทย่อ	217
ความมุ่งหมายในการศึกษากันทั่ว	217
วิธีดำเนินการ	217
การวิเคราะห์ข้อมูล	217
สรุปผลการศึกษากันทั่ว	218
อภิปรายผล	220
ข้อเสนอแนะ	225
บรรณานุกรม	228
ภาคผนวก	237

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 บุคคลากรผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดบริการวิทยานิพนธ์	64
2 ความเพียงพอของบุคคลากรผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดบริการวิทยานิพนธ์	65
3 เหตุที่ห้องสมุดบางแห่งมีบุคลากรไม่เพียงพอ	66
4 วิธีแก้ปัญหามูลค่าบุคลากรไม่เพียงพอ	66
5 การจัดหาวิทยานิพนธ์จากมหาวิทยาลัยของตน	67
6 รูปแบบของวิทยานิพนธ์	68
7 ปัญหาการได้รับวิทยานิพนธ์	68
8 ปัญหาการได้รับวิทยานิพนธ์	69
9 วิธีแก้ปัญหาค่าการได้รับวิทยานิพนธ์	70
10 วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ	71
11 วิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ ที่ห้องสมุดมีอยู่	71
12 รูปแบบของวิทยานิพนธ์	74
13 วิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ ที่ห้องสมุดมีอยู่	75
14 วิธีได้วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ มา	76
15 วิธีแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ระหว่างห้องสมุด	77
16 ปัญหาการได้รับวิทยานิพนธ์	78
17 ปัญหาการได้รับวิทยานิพนธ์	78

บัญญัติการวาง (ตอ)

ตาราง	หน้า
18	วิธีแก้ปัญหาคำกรไ้รับวิทยานิพนธ์
19	ปัญหาคำกรแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์
20	ปัญหาคำกรแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์
21	รายชื่อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์
22	วิธีที่ห้องสมุดไ้รับรายชื่อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์
23	ปัญหาคำกรไ้รับรายชื่อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์
24	ปัญหาคำกรไ้รับรายชื่อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์
25	รายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำ
26	รายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำ
27	ชนิดของรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำ
28	ปัญหาคำกรไ้รับรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำ
29	ปัญหาคำกรไ้รับรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำ
30	คู่มือในการจัดหาวินิพนธ์
31	ปัญหาคำกรติดตามการทำวิทยานิพนธ์
32	ปัญหาคำกรติดตามการทำวิทยานิพนธ์
33	การจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์

บัญชีการวาง (ต่อ)

การวาง	หน้า
34 วิธีวัดผลรวมวิทยานิพนธ์	94
35 ปัญหาการจัดวิทยานิพนธ์	95
36 ปัญหาการจัดวิทยานิพนธ์	95
37 การทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์	96
38 การทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์	97
39 ปัญหาการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์	99
40 ปัญหาการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์	100
41 รายชื่อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์	101
42 ปัญหาการจัดหารายชื่อวิทยานิพนธ์	102
43 การจัดประเภทวิทยานิพนธ์	103
44 ปัญหาการจัดประเภทวิทยานิพนธ์	104
45 ปัญหาการจัดประเภทวิทยานิพนธ์	105
46 ความเพียงพอของวิทยานิพนธ์	106
47 การแก้ปัญหาคงไม่เพียงพอ	107
48 การจัดเก็บวิทยานิพนธ์	108
49 ปัญหาการจัดเก็บวิทยานิพนธ์	109

บัญชีการวาง (ต่อ)

การวาง	หน้า
50 ปัญหาการจัดเก็บวิทยานิพนธ์	110
51 ชั้นเก็บวิทยานิพนธ์	111
52 ปัญหาเกี่ยวกับที่เก็บวิทยานิพนธ์	111
53 ปัญหาเกี่ยวกับที่เก็บวิทยานิพนธ์	112
54 ผู้ยืมวิทยานิพนธ์จากชั้นเก็บ	113
55 ปัญหาการหยิบวิทยานิพนธ์	113
56 ปัญหาเกี่ยวกับการหยิบวิทยานิพนธ์จากชั้น	114
57 การจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ	115
58 การจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ	116
59 การจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ	117
60 การจัดสถานที่สำหรับบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ	118
61 การใช้สิทธิ์พิเศษในการยืมวิทยานิพนธ์	119
62 ปัญหาการจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ	119
63 ปัญหาการจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ	120
64 การไ้ยืมวิทยานิพนธ์	121
65 ปัญหาการไ้ยืมวิทยานิพนธ์	123

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
66 ปัญหาการให้ยืมวิทยานิพนธ์	123
67 การบริการวิทยานิพนธ์แก่บุคคลต่างสถาบัน	125
68 วิธีจัดบริการวิทยานิพนธ์แก่บุคคลต่างสถาบัน	125
69 ปัญหาการให้บริการวิทยานิพนธ์แก่บุคคลต่างสถาบัน	126
70 ปัญหาการจัดบริการวิทยานิพนธ์แก่บุคคลต่างสถาบัน	126
71 ข้อกำหนดหลังเลิกใช้วิทยานิพนธ์	127
72 ปัญหาเกี่ยวกับข้อกำหนดหลังเลิกใช้วิทยานิพนธ์	128
73 ปัญหาเกี่ยวกับข้อกำหนดหลังเลิกใช้วิทยานิพนธ์	129
74 ปัญหาอื่น ๆ ในการจัดบริการวิทยานิพนธ์	130
75 ความคิดเห็นอื่น ๆ ของบรรณารักษ์ต่อการจัดบริการวิทยานิพนธ์	131
76 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบุคลากร	132
77 บุคลากรที่ควรทำหน้าที่จัดบริการวิทยานิพนธ์	133
78 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดหาวิทยานิพนธ์	134
79 รูปแบบของวิทยานิพนธ์	134
80 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ	135
81 รูปแบบของวิทยานิพนธ์	135

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
82 วิธีใช้วิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ มา	136
83 วิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ	136
84 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์	137
85 วิธีแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์	137
86 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อห้องสมุดที่ไว้มีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ	138
87 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำ	139
88 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำ	139
89 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการเรียงรายชื่อวิทยานิพนธ์	140
90 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการไขข้อข้องใจในการจัดหาวิทยานิพนธ์	141
91 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์	142
92 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อวิธีจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์	142
93 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์	143
94 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อชนิดของบัตรรายการวิทยานิพนธ์	144
95 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อความร่วมมือระหว่างห้องสมุด	145
96 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อวิธีร่วมมือระหว่างห้องสมุด	145

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
97 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อห้องสมุดที่ไม่มีการทำบัตรรายการ วิทยานิพนธ์	146
98 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดประเภทวิทยานิพนธ์	147
99 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดเก็บวิทยานิพนธ์	148
100 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อชั้นเก็บวิทยานิพนธ์	149
101 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการหยิบบัตรวิทยานิพนธ์	150
102 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดบริการพิเศษ	150
103 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อผู้รับบริการพิเศษ	151
104 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อวิธีการจัดบริการพิเศษ	151
105 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดสถานที่สำหรับการค้นหา เฉพาะบุคคล	152
106 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการให้สิทธิพิเศษในการยืม	153
107 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการให้ยืมวิทยานิพนธ์	154
108 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการบริการแก่บุคคลต่างสถาบัน	155
109 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อวิธีการจัดบริการแก่บุคคลต่างสถาบัน	155
110 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อระเบียบการปฏิบัติภายหลังเลิกใช้ วิทยานิพนธ์	156

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
111 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดให้ศูนย์กลางการรวบรวม วิทยานิพนธ์	156
112 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อหน่วยงานที่ควรเป็นศูนย์กลางการรวบรวม วิทยานิพนธ์	157
113 กลุ่มตัวอย่างเคยหรือไม่เคยใช้วิทยานิพนธ์	159
114 ความมุ่งหมายในการใช้วิทยานิพนธ์	160
115 ห้องสมุดที่นิสิตนักศึกษาใช้วิทยานิพนธ์เป็นประจำ	161
116 ปัญหาเกี่ยวกับจำนวนวิทยานิพนธ์	163
117 การแก้ปัญหาวิทยานิพนธ์ไม่เพียงพอ	165
118 ปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	166
119 วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	168
120 ปัญหาการไปใช้วิทยานิพนธ์ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	171
121 วิธีแก้หาวิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา	173
122 ความช่วยเหลือจากบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่	174
123 ปัญหาการใช้บัตรรายการของนิสิตนักศึกษา	175
124 ปัญหาจากการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์	177

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
125 ปัญหาจากการจัดเก็บวิทยานิพนธ์	179
126 ปัญหาการนำวิทยานิพนธ์จากที่เก็บมาใช้	181
127 ปัญหาการยืมวิทยานิพนธ์	183
128 ปัญหาการใช้บริการพิเศษ	185
129 ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบคลังเล็กใช้วิทยานิพนธ์	186
130 ปัญหาอื่น ๆ ในการใช้วิทยานิพนธ์	188
131 ความเห็นอื่น ๆ ของนิสิตนักศึกษา	189
132 ความเห็นเกี่ยวกับบุคลากร	191
133 ผู้ที่ควรทำหน้าที่จัดบริการวิทยานิพนธ์	192
134 ความเห็นเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ	193
135 ความเห็นเกี่ยวกับวิธีจัดหาวิทยานิพนธ์	194
136 ความเห็นเกี่ยวกับวิธีแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ระหว่างห้องสมุด	195
137 ความเห็นเกี่ยวกับรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ผู้กำลังทำ	196
138 ความเห็นเกี่ยวกับการรวบรวมรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ผู้กำลังทำ	197
139 ความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์	198
140 ความเห็นเกี่ยวกับการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์	199

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
141	ความเห็นเกี่ยวกับการจัดประเภทวิทยานิพนธ์	200
142	ความเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บวิทยานิพนธ์	202
143	ความเห็นเกี่ยวกับที่เก็บวิทยานิพนธ์	204
144	ความเห็นเกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่นำวิทยานิพนธ์มาให้ผู้ใช้	206
145	ความเห็นเกี่ยวกับระเบียบการยืมวิทยานิพนธ์	207
146	ความเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษแก่ผู้ใช้	208
147	ความเห็นเกี่ยวกับวิธีจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ	210
148	ความเห็นเกี่ยวกับข้อปฏิบัติหลังเลิกใช้วิทยานิพนธ์	213
149	ความเห็นเกี่ยวกับศูนย์กลางรวบรวมวิทยานิพนธ์	214

คำนำ

วิทยานิพนธ์เป็นงานที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งในการศึกษาระดับปริญญา โดยเฉพาะปริญญาโทและปริญญาเอก วิทยานิพนธ์เป็นงานที่นิสิตนักศึกษาระดับดังกล่าวจะต้องทำเสนอต่อมหาวิทยาลัย

ในประเทศทางตะวันตก มหาวิทยาลัยที่เิดสอนถึงระดับปริญญามีข้อกำหนดให้ผู้เข้าศึกษาชั้นปริญญา เขียนเรียงความซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจว่าจะต้องทำการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลและทำการวิจัยด้วยตนเอง เมื่อทำเสร็จแล้ว ต้องทำการตอบข้อซักถามของคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยให้ได้ มหาวิทยาลัยบางแห่งกำหนดว่าจะต้องพิมพ์งานวิจัยนั้นด้วย และพิมพ์ให้ถูกต้องตามรูปแบบของวิทยานิพนธ์ ในมหาวิทยาลัยบางแห่ง นักศึกษาอาจไม่ต้องแก้วิทยานิพนธ์ แต่ต้องเรียนวิชาเพิ่มขึ้นและเขียนรายงานสั้น ๆ สำหรับการศึกษาในระดับปริญญาโท (Poefon, 1964 : 4 - 5)

ในประเทศไทย มหาวิทยาลัยที่เปิดสอนถึงระดับสูงกว่าปริญญาตรี เช่น จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ มีข้อกำหนดให้นิสิตนักศึกษาหาวิทยานิพนธ์เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อการรับปริญญาโทหรือปริญญาเอก มหาวิทยาลัยบางแห่ง คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515 : 9) และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, 2511 : 29) อนุญาตให้นิสิตนักศึกษาเรียนวิชาเพิ่มขึ้น และทำรายงานสั้น ๆ ในการศึกษาชั้นปริญญาโท

ในการทำวิทยานิพนธ์เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อการรับปริญญาของนิสิตนักศึกษานั้น นิสิตนักศึกษาจะเป็นผู้เลือกเรื่องที่ตนเองมีความรู้ความสนใจมาทำการศึกษาค้นคว้า โดยมีคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษาประจำตัว กล่าวได้ว่าวิทยานิพนธ์แต่ละเรื่องนั้น กล่าวจะทำได้สำเร็จออกมา ก็นับว่าผ่านการศึกษาค้นคว้าเป็นอย่างดีของนักศึกษา ทั้งยังผ่านการตรวจตราจากคณะกรรมการที่ปรึกษาระดับนิสิตนักศึกษานี้ด้วย วิทยานิพนธ์เหล่านั้นจึงเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าที่เชื่อถือได้ มีความ

ถูกต้องตามระเบียบวิธีการระดับชั้นตอนตามที่ทางมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งกำหนดไว้ และเป็นงานที่ปี
 ประโยชน์ต่อการศึกษาเฉพาะสาขาวิชาในระดับต่าง ๆ เพราะเป็นเอกสารที่รวบรวมความรู้เฉพาะ
 เรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างละเอียดถี่ถ้วนจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ ที่เชื่อถือได้ และมีรายละเอียดที่เป็น
 ประโยชน์ต่อการนำไปประกอบเป็นแนวทางในการค้นคว้าวิจัยต่อไป วิทยานิพนธ์จึงเป็นสิ่งที่สมควรจะ
 หากการเผยแพร่ทั้งภายในมหาวิทยาลัยของผู้วิจัย และเผยแพร่ไปยังหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย เพื่อให้มี
 การใช้ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์เหล่านั้นได้อย่างเต็มที่ ใกล้เคียงกับการลงทุนทั้งกำลังปัญญา กำลังกาย
 และกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาศึกษา

ในปัจจุบัน การใช้ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ยังอยู่ในวงแคบ กล่าวคือ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย
 จึงเป็นแหล่งกลางของการใช้วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร จะมีวิทยานิพนธ์
 ไว้บริการแก่ผู้ใช้ก็แค่เพียงวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันของตนเป็นส่วนใหญ่ ไม่มี
 วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น ๆ หรือมีแต่เพียงบางชื่อเรื่อง ทำให้ผู้ใช้
 วิทยานิพนธ์ประสบปัญหาในการใช้ เช่น ไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ทำในประเทศไทยพร้อมทั้งสาระสังเขป
 ที่สมบูรณ์ ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่ง ผู้ใช้ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้วิทยานิพนธ์เนื่องจาก
 ต้องให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ วิทยานิพนธ์เรียงไว้บนชั้นสับสน วิทยานิพนธ์บางเล่มที่ผู้ใช้ต้องการไม่มีอยู่
 ในห้องสมุดที่ใช้เป็นประจำ (ไพลิน ไชยเสนะ, 2517 : ง - จ) นอกจากนี้การประชาสัมพันธ์
 เกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ก็ยังไม่เป็นที่แพร่หลาย การทำวิทยานิพนธ์จะเป็นที่ทราบกันก็เฉพาะแต่ในกลุ่ม
 บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทำ บุคคลอื่น ๆ ตลอดจนผู้ใช้ทั่ว ๆ ไปไม่ค่อยทราบว่ามหาวิทยาลัยแห่งใดมี
 วิทยานิพนธ์ที่ตนต้องการ แม้ว่ามหาวิทยาลัยบางแห่ง เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒ จะมีการจัดพิมพ์บทคัดย่อของวิทยานิพนธ์ที่ทำขึ้นในมหาวิทยาลัยออกเผยแพร่ แต่ก็
 เสียเวลานานถึงหนึ่งภาคการศึกษา สิ่งพิมพ์ดังกล่าวจึงจะมีมีพอออกมา ผู้ใช้ทั่วไปจึงไม่ได้รับความ
 สะดวกรวดเร็วในการใช้ เมื่อต้องการจะรวบรวมเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการทำ
 การค้นคว้าวิจัยเรื่องใหม่ ๆ ไม่มีคู่มือที่จะใช้เป็นแนวทางในการสำรวจว่าเรื่องราวต่าง ๆ ที่ต้องการ
 มีผู้ใดทำการศึกษาไว้บ้าง และจะค้นคว้าได้จากที่ใด

ยิ่งกว่านั้น การให้บริการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งก็มีความแตกต่างกัน เช่น แตกต่างกันในด้านการจัดหมวดหมู่ การจัดเก็บ ชั้นเก็บ การให้ยืมวิทยานิพนธ์ และอื่น ๆ หอสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่ง เช่น มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ให้มีหนังสือธรรมดา หอสมุดอีกบางแห่ง เช่น หอสมุดคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ไว้บนหนังสืออื่น ๆ และเพิ่มเครื่องหมายพิเศษ "วิทยานิพนธ์" "วพ" หรือ "ท" ไว้เหนือเลขหมู่ หอสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่งจัดเก็บวิทยานิพนธ์ไว้ในชั้นเปิด แต่บางแห่งเก็บไว้ในชั้นปิด บางแห่งให้ยืมวิทยานิพนธ์ออกนอกห้องสมุดได้ แต่บางแห่งก็ให้ยืมใช้เฉพาะภายในห้องสมุดเท่านั้น

จากปัญหาของการใช้และการให้บริการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัยดังกล่าวแล้ว ผู้เขียนเห็นว่าควรทำการศึกษาให้ทราบแนวทางว่าในการให้บริการวิทยานิพนธ์ของหอสมุดมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งนั้น มีวิธีจัดการอย่างไร บรรณารักษ์มีบทบาทหรือไม่ในการจัดการ ผู้ใช้วิทยานิพนธ์มีปัญหหรือไม่ในการใช้ และทั้งบรรณารักษ์และผู้ใช้วิทยานิพนธ์มีความคิดเห็นอย่างไรต่อการจัดการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัย ผู้เขียนจึงเลือกศึกษาถึงการจัดการและการให้วิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครขึ้น เพื่อศึกษาวิธีการจัดการ ปัญหาในการจัดการ ปัญหาในการใช้วิทยานิพนธ์ และความคิดเห็นของบรรณารักษ์และผู้ใช้วิทยานิพนธ์ที่มีต่อการจัดการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัยดังกล่าว เพื่อว่าหอสมุดดังกล่าวจะมีหน้าที่โดยตรงในการให้บริการข่าวสารและข้อมูลต่าง ๆ ทางการศึกษาแก่นักศึกษา อาจารย์และผู้สนใจทั่วไป ได้ทราบปัญหาทั้งของบรรณารักษ์ผู้ทำหน้าที่ให้บริการ และของนิสิตนักศึกษารับบริการ เพื่อจัดการแก้ปัญหาและปรับปรุงการให้บริการวิทยานิพนธ์ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษานี้มีความมุ่งหมายดังนี้

1. เพื่อศึกษาวิธีการจัดการและปัญหาในการให้บริการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

2. เพื่อศึกษาการใช้วิทยานิพนธ์ของผู้ใช้วิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์แก่องค์กรหอสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในการพิจารณาจัดการแก้ปัญหาและปรับปรุงการจัดบริการวิทยานิพนธ์ให้ดียิ่งขึ้น

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จะศึกษาในขอบเขตดังต่อไปนี้

1. ศึกษาสภาพการจัดบริการวิทยานิพนธ์ ปัญหาในการจัดบริการวิทยานิพนธ์ และความคิดเห็นของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่มีต่อการจัดบริการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัย โดยศึกษากับบรรณารักษ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการวิทยานิพนธ์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่อไปนี้

- (1) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- (2) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- (3) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- (4) มหาวิทยาลัยมหิดล
- (5) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- (6) สถาบันกิตติพัฒนาบริหารศาสตร์

2. ศึกษาการใช้วิทยานิพนธ์ ปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์ และความคิดเห็นของผู้ใช้วิทยานิพนธ์ที่มีต่อการจัดบริการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างของผู้ใช้วิทยานิพนธ์ คือ นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เท่านั้น

กล่าวถึงความสำคัญเฉพาะ

การจัดบริการวิทยานิพนธ์ หมายถึงการจัดหาวิทยานิพนธ์ที่นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในประเทศไทยเรียบเรียงขึ้นเพื่อการรับปริญญาโทหรือปริญญาเอก และการจัดหาหรือจัดทำเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการใช้วิทยานิพนธ์ดังกล่าว ตลอดจนการให้บริการด้วยเครื่องมือเหล่านั้น

เครื่องมือ หมายถึงสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้วิทยานิพนธ์ ได้แก่ บัตรรายการบรรณานุกรม บทคัดย่อวิทยานิพนธ์ รายชื่อวิทยานิพนธ์ และวารสารต่าง ๆ ของบทคัดย่อหรือเรื่องย่อของวิทยานิพนธ์ เช่น วารสารบัณฑิตวิทยาลัย บทคัดย่อปริญาการศึกษาแนวปฏิบัติ และอื่น ๆ

วิทยานิพนธ์ หมายถึงงานศึกษาค้นคว้าวิจัยที่นิสิตนักศึกษาเรียบเรียงขึ้นเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย เป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก

บทคัดย่อ หมายถึงบทย่อของวิทยานิพนธ์

การใช้วิทยานิพนธ์ หมายถึงการศึกษาค้นคว้าจากวิทยานิพนธ์ หรือจากสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้วิทยานิพนธ์ดังกล่าวข้างบน

ผู้ใช้วิทยานิพนธ์ หมายถึงนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยดังกล่าว

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร หมายถึงห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 - ก. ห้องสมุดกลาง
 - ข. ห้องสมุดคณะวนศาสตร์
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - ก. ห้องสมุดกลาง
 - ข. ห้องสมุดคณะเศรษฐศาสตร์
 - ค. ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์

- ง. หอสมุดคณะวิทยาศาสตร์
- จ. หอสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์
- ฉ. หอสมุดคณะเภสัชศาสตร์

3. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- ก. หอสมุดกลาง
- ข. หอสมุดคณะเศรษฐศาสตร์
- ค. หอสมุดคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์

4. มหาวิทยาลัยมหิดล

- ก. หอสมุดศิริราช คณะแพทยศาสตร์และศิริราชพยาบาล
- ข. หอสมุดคณะวิทยาศาสตร์

5. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

- ก. สำนักหอสมุดกลาง

6. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

- ก. สำนักบรรณสารการพัฒนา

บทที่ ๒

เอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ทำนากุ้งนี้ ในตอนแรกเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดบริการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัย ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดหา การจัดหมวดหมู่ และทำบัตรรายการ และการให้ยืมวิทยานิพนธ์ ในตอนที่สองเป็นเรื่องเกี่ยวกับการใช้วิทยานิพนธ์ ว่าด้วยประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ การใช้วิทยานิพนธ์ ปัญหาในการใช้วิทยานิพนธ์ การเผยแพร่วิทยานิพนธ์ และการนิพนธ์วิทยานิพนธ์

ส่วนเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดบริการและการใช้วิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัย เน้นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจมากกว่าวิทยานิพนธ์ทั่วไป ผู้เขียนได้นำมากล่าวรวมไว้ในตอนท้ายด้วย

การบริการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัย

หอสมุดมหาวิทยาลัยมีหน้าที่สำคัญในการให้บริการทางวิชาการแก่ผู้ใช้ห้องสมุดโดยการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับความสะดวกในการใช้สิ่งพิมพ์และวัสดุห้องสมุด วิทยานิพนธ์เป็นสิ่งพิมพ์ที่สำคัญอย่างหนึ่งที่รวบรวมความรู้เฉพาะเรื่อง และเป็นผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าวิจัยอย่างมีหลักการของนักศึกษาระดับสูงซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์จึงเป็นวัสดุที่มีคุณค่าที่หอสมุดมหาวิทยาลัยควรมีไว้บริการแก่ผู้ใช้

หอสมุดทั่วไปให้บริการทางวิชาการแก่ผู้ใช้ โดยจัดหาสิ่งพิมพ์และวัสดุต่าง ๆ จัดหมวดหมู่ และทำบัตรรายการ และให้ยืมสิ่งเหล่านั้น

สำหรับการจัดบริการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัยโดยทั่วไป หอสมุดมหาวิทยาลัยไม่ได้แยกการดำเนินงานด้านบริการวิทยานิพนธ์ไว้โดยเอกเทศ แต่รวมไว้ในการทำงานบริการดังกล่าวข้างบน ใบที่นี้จะกล่าวถึงบริการของหอสมุดมหาวิทยาลัยเฉพาะในส่วนนี้เกี่ยวกับการบริการวิทยานิพนธ์เท่านั้น คือ การจัดหาวิทยานิพนธ์ การจัดหมวดหมู่และทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ และการให้ยืมวิทยานิพนธ์

1. การจัดหาวิทยานิพนธ์

1.1 วิธีจัดหาวิทยานิพนธ์

วิทยานิพนธ์โดยทั่วไปเป็นวัสดุที่ไ้มีการพิมพ์จำหน่าย แต่มีอยู่เฉพาะในมหาวิทยาลัยที่มีการท วิทยานิพนธ์เท่านั้น จำนวนเล่มของวิทยานิพนธ์แต่ละชื่อเรื่องจะมีจากน้อยก็ขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของแต่ละมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ส่งมอบให้มหาวิทยาลัย ด้วยเหตุที่วิทยานิพนธ์มีจำนวนเล่มจากัดและ เป็นวัสดุที่ไม่มีการพิมพ์จำหน่าย ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจึงจัดหาวิทยานิพนธ์มาบริการแก่ผู้ใช้ไม่เพียงพอับความต้องการ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจะได้วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มา ก็ต่อเมื่อเกิดข้อซื้อหรือแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์กับสถาบันหรือผู้แต่งวิทยานิพนธ์เท่านั้น (Tauber and associates, 1953 : 56)

เมื่อมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกาและยุโรปเข้าร่วมในโครงการถ่ายโอนไมโครฟิล์มวิทยานิพนธ์กับ University Microfilms ซึ่ง เป็นหน่วยงานที่ทำการถ่ายโอนไมโครฟิล์มวิทยานิพนธ์ที่หาซื้อในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกามาตั้งแต่ ค.ศ. 1939 ซึ่งในภายหลังได้ถ่ายโอนไมโครฟิล์มวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในยุโรปด้วย ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จึงจัดหาวิทยานิพนธ์ได้ง่ายขึ้น โดยสั่งซื้อวิทยานิพนธ์ในรูปที่ต้องการ เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช ไมโครการ์ด หรือสำเนาวิทยานิพนธ์จากหน่วยงานดังกล่าว (Ottervik and Hallberg, 1971 : 228)

นอกจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยจะจัดหาวิทยานิพนธ์โดยการสั่งซื้อจากหน่วยงานดังกล่าวแล้ว ห้องสมุดบางแห่งยังใช้วิธีการอื่น ๆ อีก คือ การแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์กันระหว่างมหาวิทยาลัย และการขอบริจาค

การแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยนั้น ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมักจะทำความตกลงระหว่างกันให้แนบจนเสื่อก่อน ในประเทศเยอรมันตะวันตกปรากฏว่ามีการตกลงระหว่างมหาวิทยาลัยเพื่อการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์มาตั้งแต่ทศวรรษที่ 18 (Schmidt - Kunsemüller, 1973 : 12 - 13) ในประเทศสหรัฐอเมริกา ก็ปรากฏว่ามีการแลกเปลี่ยน

วิทยานิพนธ์ระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยเช่นกัน (Wilson, 1956 : 169)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอาจติดต่อขอแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์กับสถาบันที่มีการ
จัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ของตนออกเป็นชุด ๆ เช่น

สถาบัน Federal Technical Institute ในมหาวิทยาลัยซูริก
ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ จัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยที่สร้างขึ้นตั้งแต่ ค.ศ. 1909 ออกเป็นชุด ๆ
เพื่อการแลกเปลี่ยนระหว่างมหาวิทยาลัย

ในประเทศสวีเดน มีสถาบัน Tekniska Högskolan, Stockholm
จัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทางวิศวกรรมศาสตร์ที่สร้างขึ้นตั้งแต่ ค.ศ. 1928 ออกเป็นชุด ในชื่อเรื่อง
ว่า Avhandling พิมพ์เป็นภาษาสวีเดน อังกฤษ เยอรมัน และฝรั่งเศส ในประเทศเยอรมัน
สถาบัน Technische Hochschule ก็มีการจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์ออกเป็นชุด เพื่อการแลกเปลี่ยน
ระหว่างมหาวิทยาลัยเช่นกัน (Kaiser, 1974 : 121 - 122)

สำหรับการขอรับวิทยานิพนธ์นั้น ห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่งใช้วิธีนี้
เพื่อจัดหาวิทยานิพนธ์เรื่องที่ต้องการ แต่ไม่สามารถจัดหาได้ด้วยวิธีอื่น ๆ เนื่องจากเป็นวิทยานิพนธ์
ที่ไม่มีการพิมพ์เผยแพร่ ห้องสมุดก็จะติดต่อจากผู้ทำหรือสถาบันการศึกษาของผู้นั้นโดยตรง
ส่วนวิทยานิพนธ์ที่ไม่ใช่ฉบับวิทยานิพนธ์ แต่เป็นสิ่งพิมพ์ที่มีเนื้อหาบางส่วน
หรือทั้งหมดของวิทยานิพนธ์ ได้แก่ วารสารทางวิชาการที่ลงบทความวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ที่พิมพ์
เป็นหนังสือธรรมดา ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทั่วไปจะได้รับวิทยานิพนธ์ประเภทนี้โดยวิธีเกี่ยวกับการจัด
หาหนังสือและวัสดุห้องสมุดอื่น ๆ (Boyer, 1973 : 103)

สิ่งพิมพ์ที่เป็นเครื่องมือช่วยกันหาวิทยานิพนธ์ เช่น วารสารที่ลงบทความ
วิทยานิพนธ์ บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ กัชนีวิทยานิพนธ์ และรายชื่อวิทยานิพนธ์ สิ่งพิมพ์เหล่านี้
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทั่วไปจะได้รับมาจากการจัดหาหนังสือและวัสดุอื่น ๆ อยู่แล้ว

1.2 เครื่องมือสำหรับบรรณารักษ์ในการจัดหาวิทยานิพนธ์

ก่อนจัดหาวิทยานิพนธ์เข้าห้องสมุด บรรณารักษ์ฝ่ายจัดหาของห้องสมุดจะต้องทราบว่าวิทยานิพนธ์ในสาขาที่ตนต้องการมีอยู่ที่ใด เพื่อที่จะได้ดำเนินการซื้อ แลกเปลี่ยน หรือขอบริจาค วิทยานิพนธ์ต่อไป แหล่งสำคัญที่มีวิทยานิพนธ์ ได้แก่ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่เป็นสถานศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท และ University Microfilms ซึ่งเป็นผู้จำหน่ายไมโครฟิล์มวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยบางแห่งในอเมริกาและยุโรป เครื่องมือที่จะช่วยให้บรรณารักษ์ทราบว่ามหาวิทยาลัยใดมีวิทยานิพนธ์เรื่องใดอยู่ที่ใดนั้นมีอยู่หลายชนิด เช่น วารสารที่ลงบทความวิทยานิพนธ์ บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ คัทชี วิทยานิพนธ์ รายชื่อวิทยานิพนธ์ และสิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยและสถาบันต่าง ๆ ที่จัดพิมพ์เพื่อเผยแพร่วิทยานิพนธ์ออกเป็นประจำ

เครื่องมือต่อไปนี้ ผู้เขียนรวบรวมมาเพียงบางชื่อเรื่องพอเป็นตัวอย่าง วารสารที่ลงบทความวิทยานิพนธ์ เช่น

Dissertation Abstracts International ออกรายเดือน มีรายละเอียด เช่น ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง ชื่อมหาวิทยาลัย ปี และบทความของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยในอเมริกาและยุโรปที่ส่งมาให้ University Microfilms จำหน่ายไมโครฟิล์ม

Master Abstracts ออกราย 3 เดือน มีบทความวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท ที่มหาวิทยาลัย 25 แห่ง ในอเมริกาและยุโรปคัดลอกส่งมาด้วยไมโครฟิล์ม

บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์

บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ ได้แก่ สิ่งพิมพ์ที่รวมรายชื่อวิทยานิพนธ์ และมีบรรณนิทัศน์สังเขปวิทยานิพนธ์แต่ละชื่อเรื่องด้วย บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์มีอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งจัดทำโดยองค์การ หน่วยงาน สมาคม และสถาบันการศึกษาต่าง ๆ บางชื่อเรื่องมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ของประเทศต่าง ๆ บางชื่อเรื่องเป็นบรรณานุกรมเฉพาะของประเทศใดประเทศหนึ่ง บางชื่อเรื่องเป็นบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์เฉพาะสาขาวิชาใดวิชาหนึ่ง บรรณารักษ์ที่ทำหน้าที่จัด

มหาวิทยาลัยนั้นจะใช้บรรณานุกรมชื่อเรื่องใดเป็นเครื่องมือ ก็มักจะเลือกใช้ตามความเหมาะสม เช่น ต้องการวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาใด ก็ใช้บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์สาขาวิชานั้น

ตัวอย่างบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์

Canadian Theses 1952 ผู้จัดพิมพ์คือหอสมุดแห่งชาติแคนาดา เป็นบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ที่ทำขึ้นในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในแคนาดา (Malles, 1955 : 129 - 130)

Jahres - Verzeichnis der an den Deutschen Universitäten und Hochschulen Erschienen Schriften เป็นบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ที่ทำขึ้นในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของประเทศเยอรมัน (Strauss, 1964 : 225)

Doctoral Dissertations Accepted by American Universities เป็นบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก เรียงตามชื่อเรื่องและผู้แต่ง เป็นสิ่งพิมพ์ที่บริษัท H. W. Wilson จัดพิมพ์ออกมาปี ละครั้งก่อนเปลี่ยนชื่อเป็น American Doctoral Dissertations ซึ่งรวบรวมรายชื่อวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมดที่ทำขึ้นในสหรัฐอเมริกา ทั้งที่ถ่ายไมโครฟิล์มและไม่ถ่ายไมโครฟิล์มด้วย (Kaiser, 1974 : 120)

Doctoral Research in Library Media, Completed and Underway 1970 เป็นบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกเกี่ยวกับสื่อการสนเทศทั้งที่ทำเสร็จแล้ว และมีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำในทางดังกล่าวด้วย (Anderton and Kapes, 1972 : 52)

American Dissertations on Foreign Education, 1884 - 1958 เป็นบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในสหรัฐอเมริกาที่ทำขึ้นตั้งแต่ ค.ศ. 1884 - 1958 ในสาขาวิชาการศึกษาของต่างประเทศ (Staveley, 1967 : 227)

Bibliography of Theses Written for Advanced Degrees in Geology and Related Sciences at Universities and Colleges in the United States and Canada Through 1957 เป็นบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกและปริญญาโททางธรณีวิทยาและวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับธรณีวิทยาที่ทำขึ้นในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศสหรัฐอเมริกาและแคนาดา ก่อน ค.ศ. 1957 (Strauss, 1964 : 120)

University of Chicago Doctoral Dissertations and Master's Theses on Asia, 1894 - 1962. เป็นบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกและปริญญาโทที่ทำขึ้นในมหาวิทยาลัยชิคาโก ระหว่าง ค.ศ. 1894 - 1962 เป็นวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับประเทศทางเอเชีย (Staveley, 1967 : 227)

Theses in Education, Ontario College of Education. University of Toronto, Since 1898, Including Theses in Pedagogy from Queen's University 1911 - 1925 เป็นบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาของวิทยาลัยวิชาการศึกษาออนตาริโอ มหาวิทยาลัยโตรอนโต ที่ทำขึ้นตั้งแต่ ค.ศ. 1898 และมีวิทยานิพนธ์ทางการศึกษารองมหาวิทยาลัยด้วย ที่ทำขึ้นตั้งแต่ ค.ศ. 1911 - 1925 รวมอยู่ด้วย (Malcles, 1955 : 131 - 132)

นอกจากบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ดังกล่าวแล้ว ยังมีบรรณานุกรมที่แนะนำหนังสืออ้างอิงหลายชื่อเรื่อง ซึ่งรวบรวมบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ไว้ด้วย บรรณารักษ์อาจใช้เป็นเครื่องมือจัดหาวิทยานิพนธ์ที่ต้องการได้ เช่น

Guide to Reference Books มีบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ของประเทศต่าง ๆ เช่น สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย ออสเตรเลีย แคนาดา และประเทศอื่น ๆ พร้อมทั้งมีบรรณนิทัศน์สังเขปของบรรณานุกรมแต่ละชื่อเรื่อง (Winchell, 1967 : 163 - 167)

A Reference Guide to English Studies มีบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกของประเทศอังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมัน และสหรัฐอเมริกา บางชื่อเรื่องมีบรรณนิทัศน์สังเขป (Bond, 1962 : 45 - 48)

Guide to Reference Materials in Political Science มีบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ทั่วไป และบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ทางสังคมศาสตร์ของประเทศต่าง ๆ คือ อังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมัน แคนาดา รัสเซีย และสหรัฐอเมริกา (Wyner, 1967 : 71 - 75)

British Library Resources, a Bibliographical Guide มีบรรณานุกรมพร้อมทั้งบรรณนิทัศน์สิ่งพิมพ์ของวิทยานิพนธ์บางชื่อเรื่องของอังกฤษ (Downs, 1973 : 3)

ดัชนีวิทยานิพนธ์

ดัชนีวิทยานิพนธ์เป็นสิ่งพิมพ์ที่ช่วยในการค้นคว้าวิทยานิพนธ์ที่หาขึ้นใหม่ก่อน ๆ โดยจัดเรียงรายชื่อวิทยานิพนธ์ตามลำดับชื่อผู้แต่งหรือชื่อเรื่อง เช่น

Index to American Doctoral Dissertations เป็นดัชนีวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ที่ทำขึ้นในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของประเทศสหรัฐอเมริกา (Burke and Burke, 1967 : 363)

Dissertation Abstracts (Indexes) เป็นดัชนีวิทยานิพนธ์เฉพาะที่ถ่ายไมโครฟิล์ม โดย University Microfilms ตั้งแต่ ค.ศ. 1938 - 1951 (Dissertation Abstracts, 1967 : 27)

Dissertations in Physics: an Indexed Bibliography of All Doctoral Theses Accepted by American Universities, 1861 - 1959 เป็นบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมดทางฟิสิกส์ ที่ทำขึ้นในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของสหรัฐอเมริกา ตั้งแต่ ค.ศ. 1861 - 1959 (Walford, 1973 : 97)

Doctoral Dissertations in Victorian Literature เป็นดัชนีวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทางค่านววรรณคดีสมัยพระนางวิกตอเรีย (Candler, 1974 : 27)

Comprehensive Dissertation Index (CDI) เป็นดัชนีวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก
ที่ทำขึ้นในสหรัฐอเมริกา ระหว่าง ค.ศ. 1861 - 1972 เรียงตามชื่อผู้แต่งและหัวเรื่อง (Kaiser,
1974 : 120)

Index to Theses Accepted for Higher Degrees in the Universities of
Great Britain and Ireland ออกราย 2 เดือน เป็นดัชนีที่รวบรวมรายชื่อวิทยานิพนธ์ระดับ
ปริญญาโทและปริญญาเอก ที่ทำขึ้นในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศอังกฤษและไอร์แลนด์ จัดทำโดย
สมาคม ASLIB (Association of Special Libraries and Information Bureaux)
(Wilson, 1975 : 666 - 669)

รายชื่อวิทยานิพนธ์

รายชื่อวิทยานิพนธ์เป็นเครื่องมือที่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับชื่อเรื่องและชื่อ
ผู้แต่งวิทยานิพนธ์ มีสถาบันและสมาคมหลายแห่งในประเทศต่าง ๆ จัดทำรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับ
สถาบันหรือสมาคมของตนขึ้น เช่น ในประเทศอังกฤษ มี สถาบันวิจัยทางเศรษฐกิจและสังคมแห่ง
ชาติ (National Institute of Economic and Social Research) จัดทำรายชื่อ
วิทยานิพนธ์ทางสังคมศาสตร์ที่มีอยู่กำลังทำ รวมไปถึงสิ่งพิมพ์รายปีของสมาคมที่ชื่อ Register of
Research in the Social Sciences in Progress and in Plan (Asworth,
1955 : 52 - 53)

สถาบัน Institute of Classical Studies จัดพิมพ์รายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีอยู่กำลัง
ทำลงในวารสาร Bulletin ของสถาบัน และสถาบันวิจัยทางประวัติศาสตร์ (Institute of
Historical Research) จัดพิมพ์รายชื่อวิทยานิพนธ์ทางประวัติศาสตร์ที่มีอยู่กำลังทำไว้ใน
Historical Theses in Progress (Staveley, 1967 : 224 - 228)

ในประเทศสหรัฐอเมริกา มีสมาคมประวัติศาสตร์อเมริกัน (American Historical Association) จัดหาแฟ้มเก็บรายชื่อวิทยานิพนธ์ในสาขาประวัติศาสตร์ที่มีผู้กำลังทำไว้เป็นประจำ โดยขอให้นักศึกษาและทางมหาวิทยาลัยจัดส่งหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำไปให้สมาคม ทางสมาคม จะจัดพิมพ์รายชื่อวิทยานิพนธ์ดังกล่าวที่หาเสร็จแล้วออกมาทุก ๆ 3 ปี (Staveley, 1967 : 227)

Masters' Theses in the Pure and Applied Sciences เป็นรายชื่อวิทยานิพนธ์ ที่ศูนย์ Thermophysical Properties Research Center แห่งมหาวิทยาลัย Purdue รวบรวมและจัดพิมพ์ออกเรื่อยมาตั้งแต่ ค.ศ. 1955 ปัจจุบัน University Microfilms เป็นผู้พิมพ์จำหน่าย รายชื่อวิทยานิพนธ์ดังกล่าวเรียงตามสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ 45 สาขา ยกเว้น คณิตศาสตร์ (Kaiser, 1974 : 122)

Insdoc List of Current Scientific Literature ออกรายบักษ์ ศูนย์เอกสาร ทางวิทยาศาสตร์แห่งชาติอินเดีย (Indian National Scientific Documentation Centre) จัดพิมพ์ขึ้น มีรายชื่อวิทยานิพนธ์และสิ่งพิมพ์ทางวิทยาศาสตร์ที่ออกใหม่ (Ranganathan, 1963 : 241 - 242)

Catalogue des Thèse et Ecrits Académiques เป็นรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ทำขึ้นใน มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของประเทศฝรั่งเศส (Strauss, 1964 : 225)

นอกจากรายชื่อวิทยานิพนธ์ดังกล่าวแล้ว ยังมีรายชื่อของวิทยานิพนธ์ที่เป็นไมโครฟิล์มอีกหลาย ชื่อเรื่อง ซึ่งบรรณารักษ์อาจใช้เป็นเครื่องมือจัดหาวิทยานิพนธ์ได้ เช่น Doctoral Theses of the University of Chicago on Positive Microfilm และ Canadian Theses on Microfilm (Reichmann, 1972 : 67, 93) และ Microfilm Abstracts: a Collection of Abstracts of Doctoral Dissertations Which are Available in Complete Form in Microfilm (Wilson and Lowell, 1951 : 33 - 35)

สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาเรียบเรียงขึ้นเพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัย เป็นส่วนหนึ่งในการศึกษาระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก มหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาแต่ละแห่งจะมีการจัดทำสิ่งพิมพ์ออกเป็นประจำ เพื่อเผยแพร่วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันของตน เช่น

มหาวิทยาลัย

สิ่งพิมพ์

Indiana University, School of Education	Bulletin of the School of Education
University of Kansas	Bulletin of Education Kansas Studies in Education
University of Kentucky	Bulletin of the Bureau of School Service
Ohio State University	Educational Research Bulletin; Research Monographs
Purdue University	Studies in Higher Education
University of Washington	College of Education Record (Burke and Burke, 1967 : 363)

นอกจากบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจะใช้เครื่องมือต่าง ๆ ดังกล่าวสำหรับจัดหาวิทยานิพนธ์ทั่วไปแล้ว บรรณารักษ์ยังอาจติดต่อกับห้องสมุดบางแห่งที่เป็นแหล่งรวบรวมวิทยานิพนธ์ เช่น

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยแห่งรัฐฟลอริดา (Florida State University Library) เป็นห้องสมุดที่กำลังพยายามจะเป็นแหล่งเก็บวิทยานิพนธ์ของต่างประเทศ ดังนั้นก่อนที่บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจะติดต่อกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ บรรณารักษ์อาจติดต่อกับห้องสมุดแห่งนี้ก่อน เพื่อทราบว่ามียุทธินิพนธ์ที่ต้องการหรือไม่ (Kaiser, 1974 : 121)

1.3 เครื่องมือสำหรับช่วยในการจัดหาวิทยานิพนธ์ที่ทำขึ้นในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

สิ่งพิมพ์ที่บรรณารักษ์อาจใช้เป็นเครื่องมือจัดหาวิทยานิพนธ์ที่ทำขึ้นในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้แก่ สิ่งพิมพ์ที่ลงบทคัดย่อ เรื่องย่อ หรือรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่จัดพิมพ์สิ่งพิมพ์นั้น เช่น

สิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วารสารบัณฑิตวิทยาลัย ราย 6 เดือน ลงบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยที่ทำในภาคการศึกษาที่ผ่านมา

รายชื่อวิทยานิพนธ์และบทคัดย่อปริยฐานาบัณฑิต ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2505 - 2509 มีบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยที่ทำขึ้นตั้งแต่ พ.ศ. 2505 - 2509

บรรณารักษศาสตร์ 2504 - 2509 มีบทคัดย่อวิทยานิพนธ์เฉพาะทางบรรณารักษศาสตร์ที่ทำขึ้นระหว่างปีดังกล่าว

นามานุกรมวิทยานิพนธ์ของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2497 - 2510) มีบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ของนิสิตคณะครุศาสตร์ที่ทำขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2497 - 2510.

ข่าวสารบรรณารักษศาสตร์ ราย 6 เดือน มีรายชื่อวิทยานิพนธ์สาขาบรรณารักษศาสตร์ที่เสร็จแล้วในภาคการศึกษาที่ผ่านมา

บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ทางบรรณารักษศาสตร์และบทคัดย่อ มีบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ทางบรรณารักษศาสตร์ที่ทำในมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปีก่อน ๆ จนถึงปี พ.ศ. 2518

Master Theses Abstract, Faculty of Education, Chulalongkorn University
1964 - 1970. มีบทคัดย่อวิทยานิพนธ์สาขาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่สร้างขึ้นตั้งแต่ พ.ศ. 2507 --
2513 .

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อปริญาการศึกษามหาบัณฑิต ออกรายปี มีบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ที่สร้างขึ้นในมหาวิทยาลัย
ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา

Thesis Abstract Series. ออกรายปี ลงบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ที่สร้างขึ้นในมหาวิทยาลัย
ในปีการศึกษาที่ผ่านมา

Abstracts of Thesis. รายปี มีบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ที่สร้างขึ้นในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

โบราณคดี เป็นวารสารราย 3 เดือน ลงบทความและบทคัดย่อวิทยานิพนธ์บางเรื่องที่สร้างขึ้น
ในมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

รายชื่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษามหาวิทยาลัย
กำลังกล่าวหาขึ้น ก่อน พ.ศ. 2513

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

วารสารธรรมศาสตร์ ออกราย 4 เดือน มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่สร้างขึ้นในปีการศึกษา 2515
ของคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย อยู่ในฉบับมิถุนายน - ตุลาคม 2516 : 180 - 190.

สถาบันวิจัยพัฒนาบริหารศาสตร์

บรรณสาร สพบ. ออกรายเดือน มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่สร้างขึ้นในสถาบันรวมอยู่ในรายชื่อ
หนังสือใหม่ในห้องสมุดได้รับเข้ามาแต่ละเดือน

บรรณานุกรมทางสังคมศาสตร์ของไทยทั้งภาษาไทยและตะวันตก เป็นบรรณานุกรมสิ่งพิมพ์
รวมทั้งวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวกับสังคมศาสตร์ทั้งที่พิมพ์เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เรียงลำดับอักษร
ชื่อผู้แต่งและชื่อเรื่อง

Thai Government and Its Settling, a Selective, Annotated Bibliography
in English and Thai เป็นบรรณานุกรมที่รวบรวมรายชื่อหนังสือ บทความทางวิชาการ
วิทยานิพนธ์ รายงานการศึกษา การวิจัย ตลอดจนรายงานผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ
แบ่งเป็น 2 ตอน ตอนแรกเป็นบรรณานุกรมภาษาอังกฤษ ตอนที่ 2 เป็นบรรณานุกรมภาษาไทย

สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (Asian Institute of Technology)

AIT Publications and Student Theses เป็นสิ่งพิมพ์ที่รวบรวมสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ของ
สถาบัน รวมทั้งวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาของสถาบันทำขึ้นตั้งแต่ปี ค.ศ. 1961 - 1971

สิ่งพิมพ์ของหน่วยงานของทางราชการ สมาคม และสถาบันต่าง ๆ ที่พิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์
ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน สมาคม หรือสถาบันของตน เช่น

กระทรวงศึกษาธิการ

บทคัดย่องานวิจัยการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ มีเนื้อหาแบ่งเป็น 2 ตอน ตอนแรก
เป็นบทคัดย่องานวิจัยที่ดำเนินการไปแล้ว ตอน 2 เป็นการวิจัยที่กำลังดำเนินการ

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู

สรุปผลการวิจัยทางการศึกษาของสถานศึกษาฝึกหัดครู สังกัดกรมการฝึกหัดครู และบทคัดย่อ
วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิตของวิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร มีบทคัดย่อวิทยานิพนธ์
จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทำขึ้นก่อน พ.ศ. 2506

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ

รายงานผลการวิจัยในสาขาต่าง ๆ ด้านสังคมศาสตร์ มีรายงานฉบับวิทยานิพนธ์ทางสังคมศาสตร์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ แยกตามสาขาวิชา
ทำเนียบผลงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ในประเทศไทย พ.ศ. 2516 - 2517 มีรายละเอียดเกี่ยวกับงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ทางสังคมศาสตร์ของหน่วยงานราชการ ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ และหน่วยงานอื่น ๆ

สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย

จุลสารโครงการสำรวจสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ราย 3 เดือน มีรายชื่อและบทคัดย่อวิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยต่าง ๆ

สมาคมทองสมุทแห่งประเทศไทย

วารสารทองสมุท ราย 2 เดือน ลงบทความและย่อวิทยานิพนธ์ทางบรรณารักษศาสตร์ บางชื่อเรื่อง

สภาการศึกษาแห่งชาติ

บรรณานุกรมงานวิจัยทางการศึกษา มีผลการวิจัยทางการศึกษาของบุคคล หน่วยงานและสถาบันต่าง ๆ

Abstract of Educational Research 1965 - 1969 มีบทคัดย่องานวิจัยและวิทยานิพนธ์ทางการศึกษาจากสถาบันและหน่วยงานต่าง ๆ

สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก

บทคัดย่อจากปริทัศน์การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาพัฒนาการ) มีรายชื่อและบทคัดย่อ
วิทยานิพนธ์สาขาจิตวิทยาพัฒนาการที่สร้างขึ้นในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย

Abstracts of Master Theses in Thailand เป็นบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์
ทางวิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ที่สร้างขึ้นในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศไทย คือ สถาบัน
เทคโนโลยีแห่งเอเชีย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และมหาวิทยาลัยมหิดล

Thai Abstracts ราย 6 เดือน เป็นวารสารที่ลงบทคัดย่องานวิจัยและวิทยานิพนธ์
ที่ทำในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในประเทศไทย

2. การจัดหมวดหมู่และทำบัตรรายการ วิทยานิพนธ์

2.1 การจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์

2.1.1 กฎเกณฑ์ในการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์

กฎเกณฑ์ในการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ที่สมาคมห้องสมุดอเมริกันกำหนดไว้
มีหลักกว้าง ๆ ดังนี้

ก. วิทยานิพนธ์ปริญาเอก จัดหมวดหมู่เฉพาะเกี่ยวกับการจัดหมวดหมู่
จุลสาร กล่าวคือ จัดหมวดหมู่และให้หัวเรื่อง เช่นเดียวกับหนังสือธรรมดา

ข. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ปริญาเอก
บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์สาขาวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยแต่ละ
แห่ง จัดหมวดหมู่ไว้ในหมวดบรรณานุกรมตามชื่อมหาวิทยาลัยนั้น ๆ

บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์สาขาวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ
จัดไว้ในหมวดบรรณานุกรมทั่วไป

บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์เฉพาะสาขาวิชา จัดไว้ในหมวด

บรรณานุกรมในสาขาวิชานั้น ๆ (Merrill, 1969 : 8, 10, 78)

2.1.2 วิธีจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในทางปฏิบัติในการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ นั้น ห้องสมุดแต่ละแห่งมีวิธีการจัดเป็นของตนเอง แต่มีความมุ่งหมายร่วมกันอย่างหนึ่ง คือ ทางห้องสมุดต้องการอำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้ได้ใช้วิทยานิพนธ์ได้สะดวกและรวดเร็วมากที่สุด

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทั่วไปมีวิธีจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ต่าง ๆ กันดังนี้

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่งในสหรัฐอเมริกา จัดหมวดหมู่และให้หัวเรื่องวิทยานิพนธ์ตามความเหมาะสมเช่นเกี่ยวกับหนังสืออื่น ๆ (Tauber and Associates, 1953 : 274)

ในประเทศอังกฤษ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยหลายแห่งจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์โดยใช้ระบบของตนเอง และเพิ่มเครื่องหมายพิเศษหรือคำขยายนอกตำแหน่งที่เก็บวิทยานิพนธ์ไว้ภายใต้รายการวิทยานิพนธ์ เช่น "Located in Special Collection" หรือ "Local Collection" (Barnet, 1972 : 18 - 19) บางแห่งจัดหมวดหมู่โดยบอกสาขาวิชา ปี และระดับปริญญา เช่น Physics
M.Sc.
1961
Ph.D.

บอกหมวดหมู่และเลขทะเบียนที่ห้องสมุดได้รับวิทยานิพนธ์ เช่น WG ดังตัวอย่าง
1369

Nucl. ROBKIN, Maurice Abraham
 eng'g Eigenvalue matching. an equivalence principle
 Thesis for nuclear reactors. M.I.T. ms. 1961.
 1961 /1/ + 7 + 203 p. incl. tabs. & diagrs.
 Ph.D.

Supervised by Melville Clark, Jr.

M.I.T. Nuclear eng'g, Dept. of. Theses 1961
 Ph.D.

Course XXII

nuclear reactors:- Tabler, calculations, etc.
 Nuclear reactors.- Neutron flux distribution
 Boltzmann equation
 Eigenvalues
 Diffusion
 Computer programming

Physics
 Thesis BROWN, Howard Howland, Jr.
 1961 Precision measurement of the hyperfine
 Ph.D. structure constants of the stable bromine
 isotopes. M.I.T. ms. 1961 [54] p. incl. pl.,
 tabs., & diagrs. 30 cm.
 Supervised by John G. King & J.R. Zacharias
M.I.T. Physics dept. Theses 1961 Ph.D.
 Course VIII

Atoms:- Beams
 Spectrum:- Fine structure
 Bromine:- Isotopes
 Resonance, Nuclear

WG 1369 Heine, Kurt, 1929-
 Über den Kernruckstoss in kristallinen
 hexahalogenkomplexen der vierwertigen
 Iridiums. Köln, 1961.
 30 p. illus.
 Inaug.-Diss. - Cologne.

(Colvin, 1963 : 233)

ห้องสมุดทางการแพทย์บางแห่งในสหรัฐอเมริกา ใช้เลขหมู่เฉพาะสำหรับจัดหมวดหมู่
 วิทยานิพนธ์ เช่น W4A สำหรับจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ทางการแพทย์ของสหรัฐอเมริกา และ W4
 สำหรับจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ทางการแพทย์ของประเทศอื่น ๆ

ห้องสมุด Armed Forces Medical Library จัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก
 ที่ได้รับมาจากมหาวิทยาลัยในประเทศต่าง ๆ โดยใช้หมวด W4 และกำหนดเลขประจำสำหรับแต่ละ
 คณะและแต่ละมหาวิทยาลัยด้วย เช่น

มหาวิทยาลัยเบิร์น (Bern) B52

มหาวิทยาลัยปารีส (Paris) P23

มหาวิทยาลัยซูริก (Zurich) Z96

ส่วนคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยทางการแพทย์ กำหนดเลขเรียงตามลำดับคณะ คือ
 คณะแพทยศาสตร์ (medicine) เลข 0 คณะทันตแพทยศาสตร์ (dentistry) เลข 1
 คณะเภสัชศาสตร์ (pharmacy) เลข 2 คณะสัตวแพทยศาสตร์ (veterinary medicine)
 เลข 3

วิทยานิพนธ์จากคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยดังกล่าว จะมีเลขประจำดังนี้

วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยเบอร์น

B52	Bern	(Medicine)
B521	Bern	(Dentistry)
B522	Bern	(Pharmacy)
B523	Bern	(Veterinary)

วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยปารีส

P23	Paris	(Medicine)
P232	Paris	(Pharmacy)

วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยซูริก

Z96	Zurich	(Medicine)
Z961	Zurich	(Dentistry)
Z962	Zurich	(Pharmacy)

เลขเรียกของวิทยานิพนธ์ปริญาเอกทางการแพทย์ของมหาวิทยาลัยเบอร์นที่หาได้ใน

พ.ศ. 1950 ก็จะเป็น W4
B52
1950

เลขเรียกของวิทยานิพนธ์ดังกล่าว ไม่จำเป็นต้องเพิ่มเลขอื่น ๆ อีก เพราะวิทยานิพนธ์
ในคณะเดียวกันของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่ง ของสมาคมแห่งนี้จัดเรียงไว้ตามลำดับอักษร ส่วนวิทยานิพนธ์
ของบางมหาวิทยาลัยที่มีการพิมพ์วิทยานิพนธ์ออกเป็นประจำและให้หมายเลขวิทยานิพนธ์แต่ละชื่อไว้
ของสมาคมดังกล่าวจะจัดเรียงวิทยานิพนธ์เหล่านั้นตามลำดับหมายเลขของวิทยานิพนธ์

ส่วนวิทยานิพนธ์ทางการแพทย์ของสหรัฐอเมริกา ของสมาคมแห่งนี้จัดหมวดหมู่โดยใช้หมวด
W4A และกำหนดเลขประจำตามชื่อของยูไนเต็ดวิทยานิพนธ์ (Medical Library Association,
1956 : 146 - 147)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่งในประเทศไทย จัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์เช่นเดียวกับ
หนังสือธรรมดา และเพิ่มเครื่องหมายพิเศษ เช่น "วพ" "วิทยานิพนธ์" "I" "IH" หรือ
"Thesis" ไว้หน้าเลขหมู่ เช่น

การจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ของหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

วิทยานิพนธ์ -- คณะนิติศาสตร์	
วพ HF 1382.6 ก73ก4	กมล พัทธวานิช การฟ้องและการสมรสและการขาดจากการสมรส. กรุงเทพฯ, คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๒๒. 124 หน้า. "วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต"

(ตัวบัตร์รายการ หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

การจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ของห้องสมุดคณะกรรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กฤตยา กฤษณวณฺี	การศึกษเปรียบเทียบสังคมประเท และบุคลิกภาพของบุตรที่บิดามีระดับ การศึกษาต่างกัน	วิทยานิพนธ์ 155.23 ก174ก 2513
----------------	--	--

(รายชื่อวิทยานิพนธ์ปริญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2513 - 2516, [2516] : 1)

การจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ของหอสมุดศิริราช มหาวิทยาลัยมหิดล

กะโหลกศีรษะ

ว สรรใจ แวงวิเชียร
ส177ก
2514 กะโหลกคนไทย (การศึกษาทางมนุษยวิทยากายภาพ)
2514.
81 หน้า. ภาพประกอบ.
วิทยานิพนธ์ (แพทยศาสตรบัณฑิต) --
คณะแพทยศาสตร์และศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

ACRYLAMIDE.
TH Methi Sunbhanich
M592n Neuropharmacology of acrylamide. (Bangkok)
1971 Mahidol University, Faculty of Graduate Studies,
1971.
iv, 49 p., illus., tables.
Thesis (M.Sc. in Pharmacol.) -- Mahidol
University.

(ฉบับตรวจรายการหอสมุดศิริราช มหาวิทยาลัยมหิดล)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่งจัดหมวดหมู่โดยใช้ 'เครื่องหมายพิเศษ' เช่น "T"
และเลขทะเบียนที่ได้รับวิทยานิพนธ์ ดังตัวอย่าง

การจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ของห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

	ARACHIS OIL
T	Uum Aimrajchatajij
138	Preliminary study of commercial sesame oil and arachis oil.
	Dept. of Chemistry, 2493.

(ผู้บรรยายการ ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย)

2.2 การทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยทั่วไปมีการจัดทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ เช่นเดียวกับสิ่งพิมพ์
อื่น ๆ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่งในสหรัฐอเมริกาจัดทำเฉพาะบัตรผู้แต่งและบัตรหัวเรื่อง (Medical
Library Association, 1956 : 146) บางแห่งจัดทำบัตรรายการทั้ง 3 ชนิด คือ บัตรผู้แต่ง
บัตรหัวเรื่อง และบัตรชื่อเรื่องของวิทยานิพนธ์เฉพาะระดับปริญญาเอก (Kaiser, 1974 : 119)
ห้องสมุดบางแห่งให้ความร่วมมือกับห้องสมุดอื่น ๆ ในการทำบัตรรายการ เช่น ห้องสมุด New York
Medical Society Library ได้จัดทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทางการแพทย์ที่ห้องสมุด
ได้รับมาจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เมื่อจัดทำบัตรรายการเสร็จแล้วก็จัดส่งบัตรรายการเหล่านั้นไปให้
ห้องสมุดอื่น ๆ กว้าง (Wilson, 1956 : 396 - 397)

ในประเทศเยอรมันตะวันตก ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์แลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน โดยวิธีสากลระหว่างมหาวิทยาลัยว่า ห้องสมุดแต่ละแห่งจะกองจัดทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยของตน แล้วส่งสำเนาบัตรรายการไปพร้อมกับวิทยานิพนธ์ให้ห้องสมุดอื่น ๆ (Schmidt - Kansemüller, 1973 • 12 - 13)

๒.๒.๑ วิธีการทั่วไปในการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์

การทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ มีการลงรายการต่าง ๆ เฉพาะเกี่ยวกับการทำบัตรรายการหนังสืออื่น ๆ กล่าวคือ มีการลงรายการผู้แต่ง ชื่อเรื่อง พิมพ์ลักษณ์ บรรณลักษณ์ และหมายเหตุของวิทยานิพนธ์

ก. การลงรายการผู้แต่ง

วิทยานิพนธ์ของประเทศต่าง ๆ ที่ทำขึ้นก่อน ค.ศ. 1800 และวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยบางแห่งในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ และเยอรมัน ทั้งที่ทำขึ้นก่อนและหลัง ค.ศ. 1800 หลังรายการกัณฑ์ข้อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และทำการเพิ่มผู้เสนอวิทยานิพนธ์ ใช้คำว่า "praeses" หรือ "respondent" ระบุไว้ด้วยชื่อคณะกรรมการผู้ควบคุม หรือผู้เสนอวิทยานิพนธ์ด้วย เช่น

Schurtzfleisch, Conrad Samuel, 1641 - 1708, praeses.
... Lemmata antiquitatum francicarum...

Diss.- wittenberg (P.C. Scheibler, respondent).

I. Scheibler, P. C., respondent.

แต่มีข้อยกเว้นว่า ถ้าผู้เสนอวิทยานิพนธ์เป็นผู้ที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักกันแพร่หลาย ก็อาจลงรายการด้วย
ชื่อผู้เสนอวิทยานิพนธ์แทนชื่อผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เช่น

Rudolph, Carl Asmund, 1771 - 1832, respondent
and author.

Observationes circa vermes interationales...

Diss.- Greifswald.

Part 1, Joannes Quistorp, praeses, pt. 2,
Chr. Ehrenfr. Weigel, praeses.

I. Quistorp, Joannes. praeses. II. Weigl,
Christian Ehrenfried von, 1784 - 1831, praeses.

ถ้าวิทยานิพนธ์มีปรากฏชื่อผู้เสนอวิทยานิพนธ์ 2 คน แต่ไม่
ปรากฏชื่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และไม่ปรากฏแหล่งของงานที่นำมาว่าวิทยานิพนธ์ ให้
ลงรายการด้วยชื่อผู้เสนอวิทยานิพนธ์คนแรก "จะจำกัดเพื่อชื่อผู้เสนอวิทยานิพนธ์คนที่สอง (American
Library Association, 1949 : 39) ถ้าวิทยานิพนธ์นี้มีรายละเอียดแสดงว่าเป็นผลงานใน
ความรับผิดชอบของผู้เสนอวิทยานิพนธ์ ให้ลงรายการด้วยชื่อผู้เสนอวิทยานิพนธ์ ไม่ต้องระบุคำว่า
"respondent" ไว้ท้ายชื่อ และจำกัดเพื่อชื่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ระบุคำว่า
"praeses" ไว้ท้ายชื่อด้วย แต่ถ้าไม่ทราบแน่นอนว่าวิทยานิพนธ์นั้นเป็นงานในความรับผิดชอบของ
ผู้ใด ให้ลงรายการด้วยชื่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และระบุคำว่า "praeses" ไว้ท้าย
ชื่อ (Escreet, 1971 68 - 69)

วิทยานิพนธ์ที่เป็นการแปลหรือเรียบเรียงขึ้นจากผลงานของผู้อื่น
ให้ลงรายการด้วยชื่อผู้แต่งเดิมของงานที่นำมาแปลหรือเรียบเรียง เช่น

Alanus de Insulis, d. 1202.

The Anticlaudian of Alain de Lille prologue, argument and nine books, translated, with an introduction and notes... [by] William Hafner Cornog.

W. H. Cornog's thesis (Ph.D.) - University of Pennsylvania, 1934.

I. Cornog, William Hafner. 1909- tr.
II. Title.

(American Library Association, 1949 : 39)

วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่หายไปห้าชิ้นหลัง ค.ศ. 1800

ให้ลงรายการด้วยชื่อผู้แต่งวิทยานิพนธ์ (American Library Association, 1949 : 38)

ข. การลงรายการชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การลงชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ไม่ต้องการรายการ ไม่ต้องลงชื่อเรื่องทั้ง

หมด แต่ลงอย่างย่อ ๆ (Library Association, 1967 : 2)

ค. การลงพิมพ์ลักษณ์วิทยานิพนธ์

การลงรายการเพื่อขอทราบจะ เกี่ยวกับการพิมพ์ของวิทยานิพนธ์

ให้ลงรายการด้วยชื่อเมืองที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ชื่อมหาวิทยาลัย และปีที่ทำวิทยานิพนธ์ เช่น

Das Gupta, Jeyanta Kumar.
A critical study of the life and novels of
Bankimchandra. [Calcutta] Calcutta University,
1937.

xiv, 186 p. 22 cm.

Thesis -- University of London.

Bibliography p. [165 - 183]

1. Chatterji, Bankim Chandra, 1838 - 1894.

I. Title.

(Colvin, 1963 : 232)

ง. การลงบรรณลักษณ์วิทยานิพนธ์

การลงรายการเพื่อปกคลุมของวิทยานิพนธ์ ให้ลงรายการนอก

จำนวนหน้า ขนาด ภาพประกอบ ตาราง และอื่น ๆ

Dewton, Johannes Leopold, 1905-

Uniform catalog headings for the anonymous
literature of ancient and medieval Roman law.
Urbana, Ill., 1944.

150 l. 28 cm.

Thesis (A.S. in L.S.) -- University of
Illinois.

Typescript (carbon copy)

Bibliography. leaves 145 - 150.

I. Cataloging -- Law. I. Title.

(Colvin, 1963 : 232)

จ. การลงหมายเหตุ (Note) วิทยานิพนธ์

การลงรายการในหมายเหตุเพื่อระบุว่าเป็นวิทยานิพนธ์นั้น โดยทั่วไปห้องสมุดมหาวิทยาลัยใช้กฎการลงหมายเหตุวิทยานิพนธ์ที่สมาคมห้องสมุดอเมริกันได้วางกฎเกณฑ์ไว้ดังนี้

(1) กฎทั่วไป : ลงหมายเหตุสั้น ๆ ระบุว่า เป็นวิทยานิพนธ์ ตามด้วยชื่อของสถาบันหรือมหาวิทยาลัยของผู้เสนอวิทยานิพนธ์นั้น ถ้าเป็นวิทยานิพนธ์ระดับอื่นใดให้ใช้ปริญญาเอก ให้ระบุชื่อปริญญาด้วย เช่น

Thesis (B.A.) -- John Hopkins University.

Tesis (licenciatura en derecho) - Universidad Nacional Autónoma de Mexico.

ถ้าวิทยานิพนธ์นั้นเป็นฉบับที่พิมพ์ขึ้นใหม่ ให้ลงปีที่เสนอวิทยานิพนธ์
ก่อนท้ายชื่อสถาบันด้วย

(2) การระบุว่า เป็นวิทยานิพนธ์

วิทยานิพนธ์ที่เสนอต่อมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา ไม่ว่าจะเป็นระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก ให้ลงหมายเหตุด้วยคำว่า "Thesis" ถ้าเกี่ยว แต่ถ้าเป็นวิทยานิพนธ์ของประเทศอื่น ๆ ให้ใช้คำหรือคำย่อในภาษาอื่น ๆ เช่น these, proefschrift, akademisk avhandling, Inaugural - Dissertation ถ้าไม่ปรากฏคำดังกล่าวอยู่ในวิทยานิพนธ์ ให้ใช้คำว่า "Thesis" ในทางการลงหมายเหตุ

วิทยานิพนธ์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในฝรั่งเศส จะมีคำว่า These (1^{re}) และ These (2^{me}) หรือ These complémentaire และ "deuxieme these" อยู่ในหน้าชื่อเรื่อง ให้ลงคำดังกล่าวต่อท้ายคำว่า These ไว้ด้วย ยกเว้นครั้งที่หนึ่ง

ถ้าเป็นบทความ เรียงย่อ หรือว่าอื่น ๆ ของวิทยานิพนธ์ ให้หมายเหตุสั้น ๆ ระบุไว้ด้วย เช่น

A revision of the author's thesis, University of
Heidelberg.

(1) วิชาปรัชญา

โคลงสี่มโหรี คำขวัญขบถเป็นต้นนิยมใช้กันแพร่หลาย

(2) ทยดลงาน

หนังสือ กวีนิพนธ์ ๓ กวีนิพนธ์ที่มีชื่อเสียงเป็นที่

รู้จักกันแพร่หลาย โคลงสี่มโหรี, สำนวนวิเศษ, นิพนธ์วิเศษ, แต่ง พ.ศ. 1908 - 1906 ในหนังสือ
โคลงสี่มโหรี คำขวัญขบถ เป็น

Thesis - Yale

These - Lyon.

Inaug. Diss. - Heidelberg.

(5) กวีนิพนธ์ที่พิเคราะห์เป็นเล่มแห่งสื่อธรรมชา ได้

หมายเหตุผู้แต่งหรือชื่อเรื่อง (ก) กวีนิพนธ์ ๓ กวีนิพนธ์ที่มีชื่อเสียงเป็นที่

The editor's choice of the best of the best.

Karl Schmidt (the collection) - Munich.

(6) ผู้แต่งราย

กวีนิพนธ์ที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักกันแพร่หลาย ในหนังสือ กวีนิพนธ์ ๓

โคลงสี่มโหรี คำขวัญขบถ เป็น

The authors' thesis - University of Heidelberg.

4 J. Martin's thesis - University of Heidelberg.

(7) คณะกรรมการผู้ควบคุมการดำเนินงาน

(Processes and respondent)

วิทยานิพนธ์ที่มีชื่อคณะกรรมการผู้ควบคุมและยูเอสเอวิทยานิพนธ์
ให้หมายเหตุซึ่งผู้เสนอวิทยานิพนธ์ด้วย เช่น

Diss. - Wattenberg (P. G. Scheible, respondent).

(e) วิทยานิพนธ์จะคืน

ให้ลงท้ายชื่อสกุล และตามความท้ายของชื่อท้ายของผู้เสนอ
วิทยานิพนธ์

(f) ประวัติของผู้เสนอวิทยานิพนธ์

ลงท้ายคำว่า "Vita" แต่ดาเป็นประวัติของผู้เสนอ
วิทยานิพนธ์พิมพ์ไว้บนหนังสือหรือใบหุ้มปก ให้ระบุไว้ด้วย เช่น

Vita p [3] of cover.

Vita on label mounted on last page.

(American Library Association, 1970 , 220 - 221)

(10) วิทยานิพนธ์ที่ไม่ใช่ฉบับวิทยานิพนธ์ (non-thesis edition)

วิทยานิพนธ์ที่ไม่มีข้อความหรือเครื่องหมายแจ้งว่าเป็น
วิทยานิพนธ์ (thesis statement) ให้ลงหมายเหตุระบุไว้ด้วย เช่น

Originally presented as the author's thesis, Göttingen.

Originally presented as the author's thesis (M.A.), Yale.

ถ้าเป็นวิทยานิพนธ์ที่ไม่มีความแจ้งว่าเป็นวิทยานิพนธ์
แต่มีเครื่องหมายแจ้งไว้โดยการประทับตราหรือเพิ่มหน้าชื่อเรื่องขึ้นพิเศษอีกหน้าหนึ่ง ให้ระบุลักษณะ
ของเครื่องหมายดังกล่าวไว้ในหมายเหตุด้วย เช่น

Thesis statement stamped on over.

Extra t.p. with thesis statement inserted.

ถ้าสิ่งพิมพ์นั้นไม่ใช่ฉบับวิทยานิพนธ์ แต่เนื้อหาในสิ่งพิมพ์
นั้นเป็นเนื้อหาของวิทยานิพนธ์หรือเกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ ให้ลงหมายเหตุระบุลักษณะของงานนั้นด้วย
เช่น

A revision of the author's thesis, University of Michigan.

(American Library Association, 1970 : 406)

วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะในประเทศเยอรมัน ออสเตรีย
สวิสเซอร์แลนด์ และประเทศในแถบสแกนดิเนเวียที่ขึ้นร่วมกับโครงการพิมพ์หนังสือของมหาวิทยาลัย
มีวิธีการทำบัตรรายการดังนี้

(1) ลงรายการวิทยุแห่งวิทยานิพนธ์ ลงชื่อเรื่อง สถาบัน
ปี และจำนวนหน้าของวิทยานิพนธ์ ใ้มาลงชื่อของโครงการวิทยุแห่ง
พิมพ์สิ่งพิมพ์นั้น ถ้าพิมพ์วิทยานิพนธ์แยกต่างหากให้รวมอยู่ในโครงการดังกล่าว ให้หมายเหตุระบุไว้
ด้วย

(2) วิทยานิพนธ์ที่เป็นระบบชื่อเรื่อง ลงรายการด้วยชื่อเรื่องที่
เห็นสมควรไว้ในวงเล็บ

(3) ถ้าในโครงการดังกล่าวมีวิทยานิพนธ์มากกว่า 2 ชื่อเรื่อง
ให้ทำบัตรรายการทีละเรื่อง และลงหมายเหตุว่า Programm ตามด้วยชื่อมหาวิทยาลัย

(4) ทำบัตรเพิ่มชื่อสถาบัน

ตัวอย่างบัตรรายการ

[Vshlen, Johannes] 1830-
[De attractione pronomum] Berolini
[1873]

Program: - Univ. Berlin (Index lect.
Sem. aest.)

I. Berlin, Universitat. Index lectionum
1873.

ydberg, Johannes Robert, 1854-
Fysikens utveckling till allman tillstandslara
... Lund, 1903.

Programm - Univ. Lund (With list of doctors'
degrees)

I. Lund. Universitet - Doctors' degree, 1903.

2.2.2 วิธีทำบัตรรายการสิ่งพิมพ์ที่ไม่ใช่ฉบับวิทยานิพนธ์ (non-thesis edition)

วิทยานิพนธ์ที่มีการพิมพ์ขึ้นใหม่ โดยพิมพ์เนื้อหาบางส่วนหรือทั้งหมดจากวิทยานิพนธ์ เช่น การพิมพ์เป็นเล่มหนังสือธรรมดาที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับวิทยานิพนธ์ แต่ไม่มีเครื่องหมายแสดงว่าเป็นวิทยานิพนธ์ และการพิมพ์เนื้อหาบางส่วนหรือบางตอนของวิทยานิพนธ์เป็นสิ่งพิมพ์ซ้ำของวิทยานิพนธ์ (reprints) การทำบัตรรายการสิ่งพิมพ์ทั้ง 2 อย่างนี้มีวิธีดังนี้

วิทยานิพนธ์ที่มีการพิมพ์ขึ้นเป็นหนังสือธรรมดา ปรากฏชื่อผู้แต่งและชื่อเรื่องของหนังสือนั้น ในการทำบัตรรายการให้ใช้รายการชื่อผู้แต่งและชื่อเรื่องเดิมของวิทยานิพนธ์ (Library Association, 1967 : 2)

สิ่งพิมพ์ซ้ำของวิทยานิพนธ์ (reprints) ที่แก้ไขชื่อเรื่องต่างไปจากชื่อเรื่องเดิมของวิทยานิพนธ์ ในการทำบัตรรายการให้ใช้ชื่อเรื่องเดิมของวิทยานิพนธ์ และลงหมายเหตุชื่อเรื่องของสิ่งพิมพ์ซ้ำ (Library of Congress, 1949 : 11)

ตัวอย่างบัตรรายการสิ่งพิมพ์ซ้ำของวิทยานิพนธ์

Halvorson, Halvor Orin, 1897-

The importance of bacteria in the transformation of iron in nature. [Baltimore, 1931]
141 - 165 p. 26 cm.

Thesis - University of Minnesota.

Thesis t. p., with Vita, mounted on p. [2] and [3] of cover.

Cover title Studies on the transformations of iron in nature: III. The effect of CO₂ on the equilibrium in iron solutions.

'Reprinted from Soil science, vol. 32XII, no. 2, August, 1931.'

2.2.3 วิธีหาทรัพยากรวิทยานิพนธ์ที่เป็นวัสดุไม่พิมพ์ (non-print materials)

วิทยานิพนธ์ที่เป็นวัสดุไม่พิมพ์ ได้แก่ วิทยานิพนธ์ที่เป็นไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช ไมโครการ์ด และอื่น ๆ การทำบัตรรายการวัสดุทั้งกล่าวมีวิธีดังนี้

(1) ลงรายการด้วยชื่อผู้แต่งและชื่อเรื่องเดิมของวิทยานิพนธ์

(2) ลงหมายเหตุระบุวิธีการผลิตวัสดุนั้น

(ก) ระบุวิธีการผลิตด้วยคำว่า microfilm, micro-opaque, microprint, photocopy, photo - offset หรือ proto - reproduction และระบุชนิดของฟิล์มไว้ด้วย เช่น

Microfilm (negative).

Photocopy (negative).

ถ้ามีข้อความแยกลักษณะของสิ่งพิมพ์ฉบับเดิม ให้ลงหมายเหตุระบุไว้ด้วย เช่น

Photocopy of typescript.

(ข) ระบุชื่อผู้ผลิต สวามี่ "ละบีทีเอส" ว่าเป็นผู้พิมพ์ด้วย

เช่น

Micro - opaque, Louisville, Ky., Lost Cause Press, 1957.

(ค) ระบุจำนวนชิ้น (แผ่น, บัตร, ม้วน และอื่น ๆ) และขนาดของวัสดุนั้นด้วย ขนาดของม้วนไมโครฟิล์มให้บอกเป็นมิลลิเมตร ขนาดของแผ่นไมโครฟิล์มให้บอกเป็นเซนติเมตร เช่น

2 sheets. 9 x 12 cm.

4 cards. 7.5 x 12.5 cm.

1 reel. 35 mm.

(ง) ระบุขนาดวัสดุกายภาพวัสดุนั้นไม่แตกต่างจากต้นฉบับ

กึ่งตัวอย่าง

Hopp, Ralph Harvey, 1915-
A study of the problem of complete documentation in science and technology, [1956]
1v, 120 l. diagraphs., tables.
Thesis -- University of Illinois.
Vita.
Bibliography: leaves 112 - 118.
Photocopy of typescript. Ann Arbor, Mich.,
University Microfilms, 1958. 20 cm.

(American Library Association, 1970 : 253 - 255)

ตัวอย่างบัตรรายการไมโครฟิล์มวิทยานิพนธ์

Kaufman, Arnold Saul, 1927-
Liberalism in transition; the political philosophy of Leonard Trelawney Hobhouse.
Ann Arbor, University Microfilms [1956]
([University Microfilms, Ann Arbor, Mich.]
Publication no. 15,633)
Microfilm copy of typescript. Positive.
Collation of the original: vi, 545 l.
Thesis -- Columbia University.
Abstracted in Dissertation Abstracts, v.16
(1956) no. 2, p. 355.
Bibliography : leaves 451 - 454.
1. Hobhouse, Leonard Trelawney, 1864-1929.
I. Title.

(Columbia University, 1958 : 154)

ตัวอย่างบัตรรายการไมโครฟิล์มวิทยาพันธ

Ramsey, Julia Havlicek.

The foreign policy of the British Dominions,
1931 - 1936. Rochester, N. Y., University of
Rochester Press, 1954.

8 cards. $7\frac{1}{2} \times 12\frac{1}{2}$ cm. (University of
Rochester Canadian studies series, no. 8)
Microprint copy of typescript.

Collation of the original: xiii, 324,

[15] l. 28 cm.

Thesis -- Georgetown University.

Vita.

Bibliography, leaves [325]-[339]

1. Commonwealth of Nations -- For. rel.

I. title. (Series Rochester, N. Y. University.
Canadian studies series, no. 8)

(Columbia University, 1958 . 155)

2.2.4 การเก็บบัตรรายการวิทยานิพนธ์

ในสหรัฐอเมริกา ห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่งจัดเก็บบัตรรายการวิทยานิพนธ์ไว้ในแผนกอ้างอิงของห้องสมุด โดยแยกเรียงไว้ตามระดับปริญญา ในแต่ละระดับปริญญา จัดเรียงบัตรรายการตามลำดับปี และในแต่ละปีเรียงบัตรตามลำดับนักวิจัยที่แต่งวิทยานิพนธ์ (Burke and Burke, 1967 : 366) แต่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่งเก็บบัตรรายการวิทยานิพนธ์รวมไว้ในตู้บัตรรายการทั่วไปโดยแยกตามชนิดของบัตร (Kaiser, 1974 : 119)

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยหลายแห่งมีปัญหาเรื่องบัตรรายการเพิ่มจำนวนมากขึ้น จนไม่สามารถเรียงไว้ในตู้บัตรรายการได้หมด ห้องสมุดบางแห่งจึงงดเว้นการทำบัตรรายการวัสดุบางประเภท เช่น จุลสาร วิทยานิพนธ์ และเอกสารต่าง ๆ แต่ห้องสมุดบางแห่งก็แก้ปัญหาดังกล่าวด้วยการลงรายการครั้งที่พิมพ์ครั้งหลัง ๆ ของสิ่งพิมพ์นั้นเข้าด้วยกันเพิ่มลงในบัตรเดิมทุกบัตรของสิ่งพิมพ์นั้น ๆ แต่บางแห่งก็ลงครั้งที่พิมพ์ครั้งหลัง ๆ เพิ่มลงในบัตรคู่แฉ่งเพียงบัตรเดียว ส่วนบัตรอื่น ๆ ใช้วิธีทำ

เครื่องหมายให้ยืมหอสมุดเพื่อเก็บจากยืม (Pauber and Associates, 1953 : 114)

3. การให้ยืมวิทยานิพนธ์

3.1 การจัดเก็บวิทยานิพนธ์

ตำแหน่งที่เก็บและการจัดเก็บวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัย มีส่วนทำให้หอสมุดใช้วิทยานิพนธ์ได้ละแวกมากหรือน้อย ดังนั้น ก่อนจะกล่าวถึงการให้ยืมวิทยานิพนธ์ จึงได้นำเรื่องเกี่ยวกับการจัดเก็บวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัยมากล่าวไว้ด้วย

วิทยานิพนธ์เป็นสิ่งที่หอสมุดมหาวิทยาลัยถือว่าเป็นสิ่งพิมพ์พิเศษที่มีความแตกต่างจากสิ่งพิมพ์และวัสดุอื่น ๆ ทั้งในด้านรูปร่างลักษณะและเนื้อหา หอสมุดมหาวิทยาลัยจึงแยกวิทยานิพนธ์ไว้ส่วนหนึ่งต่างหากจากสิ่งพิมพ์และวัสดุอื่น ๆ (Pettee, 1946 : 94) หอสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่งในสหรัฐอเมริกาแยกวิทยานิพนธ์ไว้ต่างหากจากหนังสืออื่น ๆ และเรียงไว้ตามชื่อสถาบันของนักศึกษาผู้ทำ (Wilson, 1956 : 394 - 396) และในชื่อสถาบันดังกล่าว จัดเรียงวิทยานิพนธ์ตามลำดับปีที่ทำ (Annan, 1970 : 113) บางแห่งจัดเรียงตามลำดับชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ (Medical Library Association, 1956 : 146 - 147)

3.2 การให้ยืมวิทยานิพนธ์และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2.1 การให้ยืมวิทยานิพนธ์

หอสมุดมหาวิทยาลัยจะให้ยืมหอสมุดมีวิทยานิพนธ์อย่างไร ขึ้นอยู่กับนโยบายการให้ยืมวิทยานิพนธ์ของหอสมุดแต่ละแห่ง และขึ้นอยู่กับจำนวนเล่มของวิทยานิพนธ์ที่หอสมุดมีไว้บริการด้วย ถ้าหอสมุดมีวิทยานิพนธ์เพียงชื่อเรื่องละเล่มเดียว ก็ย่อมจะให้ยืมให้ใช้ได้เฉพาะภายในหอสมุดเท่านั้น แต่ถ้าหอสมุดมีวิธีทำให้มีวิทยานิพนธ์เพิ่มมากขึ้น เช่น ขอเพิ่มจากผู้แต่ง ถ่ายเอกสาร และอื่น ๆ หอสมุดก็อาจให้ยืมวิทยานิพนธ์นอกหอสมุดหรือให้ยืมระหว่างหอสมุดได้

ในสหรัฐอเมริกา หอสมุดมหาวิทยาลัยหลายแห่งมีการให้ยืมวิทยานิพนธ์ระหว่างหอสมุด แต่บางแห่งถึงดการให้ยืมกันแล้ว หลังจากเข้าร่วมในโครงการถ่าย

ไมโครฟิล์มวิทยานิพนธ์กับ University Microfilms (Strauss, 1964 : 131, Kaiser, 1974 : 120) อาจเป็นเพราะว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ สามารถสั่งซื้อวิทยานิพนธ์ได้จากหน่วยงานดังกล่าว จึงไม่จำเป็นต้องซื้อวิทยานิพนธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยต่อไป

3.2.2 ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปีนวิทยานิพนธ์

การวิจัยเกี่ยวกับการปีนวิทยานิพนธ์ระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัย
มีผลการวิจัยไว้ดังนี้

ใน ค.ศ. 1963 มหาวิทยาลัยโอไฮโอสเตท (Ohio State University) ได้ทำการสำรวจบริการปีนระหว่างห้องสมุด การสำรวจนี้มีความมุ่งหมาย 3 ประการ คือ

- (1) เพื่อทราบความเข้าใจเกี่ยวกับ 'เข้าอยู่' ในโครงการ University Microfilms เมื่อใด
- (2) หลังจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เข้าอยู่ในโครงการดังกล่าวแล้ว ได้จัดการให้ยืมวิทยานิพนธ์หรือไม่ เพราะว่ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ อาจยืมวิทยานิพนธ์ได้จาก University Microfilms มีมหาวิทยาลัยใดหรือไม่ที่ยังให้ยืมวิทยานิพนธ์ต่อไป
- (3) เพื่อศึกษานโยบายการให้ยืมวารสารในบางมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยโอไฮโอสเตท ได้ส่งแบบสอบถามไปยังมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย 148 แห่ง ในสหรัฐอเมริกาและแคนาดาที่มีชื่ออยู่ใน Index to American Doctoral Dissertations มหาวิทยาลัยเหล่านี้เป็นมหาวิทยาลัยที่เข้าอยู่ในโครงการ University Microfilms และมีการติดต่อยืมวารสารกับห้องสมุดมหาวิทยาลัยโอไฮโอสเตทด้วย

จากคำตอบของมหาวิทยาลัย 121 แห่ง มี 45 แห่งที่รับให้ยืมวิทยานิพนธ์ของตนต่อไปอีก หลังจากเข้าอยู่ในโครงการดังกล่าวแล้ว ส่วนมหาวิทยาลัยอีก 76 แห่งไม่ให้เป็นวิทยานิพนธ์ต่อไป แม้ว่ามหาวิทยาลัย 115 แห่ง มีวารสารที่ให้บริการให้ยืมตั้งแต่เริ่มมีการศึกษาระดับปริญญาเอก มีมหาวิทยาลัย 22 แห่ง ไม่เคยให้บริการยืมวิทยานิพนธ์ของตน

ห้องสมุด มหาวิทยาลัยที่ ให้มหาวิทยาลัยไปจัดหาเอกสารไปหลังจากเข้าอยู่
ในโครงการ University Microfilms แล้ว เป็นห้องสมุดที่เก็บไมโครฟิล์มของวิทยานิพนธ์
แผนวิทยานิพนธ์ฉบับพิมพ์ดีด มหาวิทยาลัยเหล่านี้ทุกแห่งจะยังมีวิทยานิพนธ์ชื่อเรื่องละ 2 เล่ม ก่อน
ที่จะให้มันไปหนึ่งเล่ม

ผลการสำรวจนี้อาจสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยที่เข้าอยู่ในโครงการ
University Microfilms ก่อนปี ค.ศ. 1953 มักยินดีให้วิทยานิพนธ์มากกว่ามหาวิทยาลัยที่
เริ่มเข้าอยู่ในโครงการในปี ค.ศ. 1954 หรือหลังจากนั้น

สำหรับห้องสมุดที่เริ่มที่ไมโครฟิล์มวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกระหว่าง
ค.ศ. 1958 - 1953 มีจำนวน 13 แห่ง หรือ 56.3 % ยังให้วิทยานิพนธ์ต่อไป (Gatliff
and Foreman, 1964 : 209)

การใช้วิทยานิพนธ์ในองค์มหาวิทยาลัย

1. ประโยชน์ของวิทยานิพนธ์

วิทยานิพนธ์เป็นผลของการศึกษาก่อนว่าอาจจะเคย ก็ยังเฉพาะในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
ซึ่งผู้ที่มีความรู้และความสนใจเป็นพิเศษ วิทยานิพนธ์จึงเป็นแหล่งของการที่มีคุณค่ายิ่งต่อผู้ใช้ทั่วไป
นิสิตนักศึกษาใช้ประกอบในการศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องที่เรียนหรือเรื่องที่สนใจ ใช้ประกอบการเขียน
รายงานและการหาวิทยานิพนธ์ นักการศึกษา อาจารย์ ตลอดจนสนใจทั่ว ๆ ไป ใช้วิทยานิพนธ์
เพื่อประกอบการสอน การหาวิจัย การแต่งหนังสือ การเขียนบทความ และอื่น ๆ

ส่วนบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ใช้วิทยานิพนธ์ให้เป็นประโยชน์ในการให้บริการ
ทางวิชาการแก่ผู้ใช้ห้องสมุด เช่น การบริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้า ตามบางข้อที่บรรณารักษ์
ได้รับจากผู้ใช้ห้องสมุด อาจหาคำตอบไม่พบในหนังสืออ้างอิงและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ แล้วอาจนำได้จาก
วิทยานิพนธ์ สำหรับการค้นคว้าเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งของผู้ใช้ห้องสมุด บรรณารักษ์อาจแนะนำให้
ผู้ใช้ค้นคว้าจากบรรณานุกรมท้ายเล่มของวิทยานิพนธ์ในเรื่องนั้น ๆ หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ เรื่อง

โดยทั่วไปผู้ทำวิจัยมักจะรวบรวมบรรณกรรมที่เกี่ยวกับเรื่องที่ทำว่ารอบคอบกว่าแหล่งอื่น ๆ (Katz, 1969 : 98 - 99)

2. การใช้วิทยานิพนธ์

ในการใช้วิทยานิพนธ์ ผู้ใช้จะใช้ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ได้มากถ้ามีการพิมพ์วิทยานิพนธ์เผยแพร่ในเวลาอันรวดเร็ว (Walther, 1973 : 13) ผู้ใช้สามารถค้นคว้าวิทยานิพนธ์ได้ง่าย (Schlachter and Thomson, 1975 : 122) และใช้สะดวก (Byrne, 1970 : 15) โดยมีเครื่องมือต่าง ๆ ช่วยในการค้นหาวิทยานิพนธ์ เช่น บัตรรายการวิทยานิพนธ์ รายชื่อวิทยานิพนธ์ บทคัดย่อ บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ ดัชนีวิทยานิพนธ์ และสิ่งพิมพ์แนะนำวิทยาลัที่พิมพ์เพื่อเผยแพร่วิทยานิพนธ์ เครื่องมือต่าง ๆ ดังกล่าวจะช่วยให้ผู้ใช้ทราบว่าเรื่องที่ต้องการศึกษาบ้างแล้วจะวิทยานิพนธ์เรื่องใด ใครแต่ง ตลอดจนเรื่องย่อของวิทยานิพนธ์จากเครื่องมือบางชนิด เช่น บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ และสิ่งพิมพ์แนะนำวิทยาลัที่ลงบทคัดย่อของวิทยานิพนธ์ ส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับเนื้อหาของวิทยานิพนธ์ ผู้ใช้จะต้องค้นคว้าจากวิทยานิพนธ์ต่อไป

การค้นคว้าเพื่อหารายละเอียดต่าง ๆ ของวิทยานิพนธ์ ผู้ใช้จะค้นคว้าได้จากวิทยานิพนธ์ในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ วิทยานิพนธ์ที่มีการพิมพ์เป็นหนังสือธรรมดา บทความในวารสารทางวิชาการ สำเนาวิทยานิพนธ์ ไมโครฟิล์มวิทยานิพนธ์ ไมโครฟิชวิทยานิพนธ์ และอื่น ๆ แล้วแต่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยจะมีวิทยานิพนธ์รูปใดไว้บริการแก่ผู้ใช้

3. ปัญหาในการใช้วิทยานิพนธ์

ปัญหาในการใช้วิทยานิพนธ์ผู้ใช้ประสบเสมอ ๆ ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยทั่วไปก็คือห้องสมุดไม่ให้ยืมวิทยานิพนธ์ออกนอกห้องสมุด ในกรณีนี้ห้องสมุดมีวิทยานิพนธ์ชื่อเรื่องละ 1 ฉบับ (Katz, 1969 : 99) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีแต่วิทยานิพนธ์ที่ทำขึ้นในมหาวิทยาลัยของตนเป็นส่วนใหญ่ อันได้มาจากนักศึกษาค้นคว้าซึ่งจะต้องส่งมอบให้มหาวิทยาลัย 2 ฉบับ หรือมากกว่า มหาวิทยาลัยจะเก็บวิทยานิพนธ์ฉบับแรกไว้ในห้องจดหมายเหตุ (archives) หรือห้องพิเศษ (special collection) และไม่มีการทำยืมวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ส่วนอีกฉบับหนึ่งมหาวิทยาลัยจะ

เก็บและให้ยืมใช้ในห้องสมุดของมหาวิทยาลัย ส่วนฉบับที่สาม มหาวิทยาลัยบางแห่งจัดเก็บไว้ในแผนกวิชาของนักศึกษาเก่า (Kaiser, 1974 : 119) ทั้งนี้ ผู้ใช้จึงใช้วิทยานิพนธ์ประเภทนี้โดยเฉพาะภายในห้องสมุดเท่านั้น หรือไม่ก็ขอยืมเอกสาร เว้นแต่ว่าห้องสมุดจะมีวิธีเพิ่มจำนวนเล่มของวิทยานิพนธ์ขึ้น เช่น ขอลืมนจากผู้ทำหรือถ่ายเอกสาร ผู้ใช้ก็อาจยืมอ่านนอกห้องสมุดหรืออยู่ระหว่างห้องสมุดได้

ส่วนผลการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาในการใช้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มีผู้ทำการศึกษาไว้ดังนี้

ไพสิน ไชยเสนะ ทำวิทยานิพนธ์ปริญญาโททางบรรณารักษศาสตร์ เสนอต่อมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2517 เรื่อง "ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุดประกอบการวิจัยวิชาการศึกษาในประเทศไทย ระหว่างปีการศึกษา 2510 - 2515" เพื่อศึกษาประเภทของหนังสือและวัสดุห้องสมุดที่ใช้ประกอบการเขียนวิทยานิพนธ์วิชาการศึกษา และปัญหาในการใช้วัสดุเหล่านั้น

ไพสิน ไชยเสนะ ทำการวิจัยโดยทำการสำรวจประเภทของหนังสือและวัสดุที่ใช้ทางวิชาการศึกษา จำนวน 260 ฉบับ และส่งแบบสอบถามไปยังผู้ทำวิทยานิพนธ์ดังกล่าว ได้แบบสอบถามคืนมา 73.00%

ผลจากการวิจัยพบว่า ผู้ทำวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาการศึกษานำหนังสือและวัสดุห้องสมุด 6 ประเภทสำหรับประกอบการวิจัย คือ หนังสือทั่วไป หนังสืออ้างอิงทั่วไป หนังสืออ้างอิงเฉพาะวิชาการศึกษา สิ่งพิมพ์รัฐบาล วิทยานิพนธ์ และโสตทัศนวัสดุ วัสดุที่มีผู้ใช้มากที่สุดคือหนังสือทั่วไป ภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 95.46) หนังสือทั่วไปภาษาไทย (ร้อยละ 84.23) วัสดุที่มีผู้ใช้มากที่สุดรองลงมาคือ วิทยานิพนธ์ภาษาไทย ส่วนวัสดุที่มีผู้ใช้บ่อยที่สุดคือโสตทัศนวัสดุ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้วิทยานิพนธ์นั้น ผลปรากฏว่าผู้ทำวิทยานิพนธ์มีปัญหาในการใช้อยู่ในระดับปานกลางและระดับน้อย ปัญหาที่กล่าวถึงคือ ไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ทำในประเทศไทยพร้อมทั้งบทคัดย่อที่สมบูรณ์ ไม่ได้รับความสะดวกในการใช้เนื่องจากต้องให้เจ้าหน้าที่ยืมให้ วิทยานิพนธ์เรียงไว้บนชั้นชั้นบน วิทยานิพนธ์เล่มที่ต้องการไม่มีอยู่ในห้องสมุดที่ใช่ว่า ไม่สะดวกในการค้นวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดอื่น ๆ

วิทยานิพนธ์เล่มที่ต้องการมีผู้อื่นใช้อยู่ เองลบลูกไม้ให้ยืมวิทยานิพนธ์ออกนอกห้องสมุด และระยะเวลา
ที่ให้ยืมวิทยานิพนธ์น้อยเกินไป (ว่าห้องสมุดกับบริการนี้) ส่วนปัญหาเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็คือ วิทยานิพนธ์
ไม่ได้จัดตามเลขหมู่ ไปทราบวิธีกับวิทยานิพนธ์ ว่าจะยุ่งยากในการค้นวิทยานิพนธ์จากบัตรรายการ
และวิทยานิพนธ์ซ้ำรุก (ไพลิน ไชยเสนะ, 2517 : 429)

จิตรรา ทับแสง ทำวิทยานิพนธ์ปริญญาโททางบรรณารักษศาสตร์ เอกอภินิเทศวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ. 2518 เรื่อง "ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุดประกอบ
การวิจัยวิทยานิพนธ์กับศาสตราจารย์ มณีรัตน์ วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2507 -
2516" มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาประเภทของหนังสือและวัสดุของสมุดที่ใช้ประกอบการเขียนวิทยานิพนธ์
วิทยานิพนธ์กับศาสตราจารย์ มณีรัตน์ วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเพื่อศึกษาปัญหาในการใช้
วัสดุดังกล่าว โดยศึกษาจากผู้สำเร็จปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ ตั้งแต่
ปีการศึกษา 2507 - 2516 จำนวน 31 คน และผู้กำลังเรียบเรียงวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาใด ในปี
การศึกษา 2517 อีก 31 คน และศึกษาจากวิทยานิพนธ์ที่ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวเป็นผู้เขียน
จำนวน 31 เล่ม

ผลปรากฏว่าผู้ทำวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุด
7 ประเภท คือ หนังสือทั่วไป หนังสือเฉพาะวิชาบรรณารักษศาสตร์ วารสารและหนังสือพิมพ์ทั่วไป
วารสารเฉพาะวิชาบรรณารักษศาสตร์ หนังสืออ้างอิง สิ่งพิมพ์รัฐบาล และวิทยานิพนธ์ วัสดุที่ผู้ทำ
วิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ใช้มากที่สุดคือ หนังสือเฉพาะวิชาบรรณารักษศาสตร์ รอง
ลงมาคือสิ่งพิมพ์รัฐบาลและหนังสือทั่วไป ส่วนปัญหาในการใช้หนังสือและวัสดุของสมุดนั้น โดยเฉลี่ย
ผู้ทำวิทยานิพนธ์ทั้ง 2 กลุ่ม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่ผู้ทำวิทยานิพนธ์ทั้ง 2 กลุ่มเห็นว่า
เป็นปัญหามาก คือ หนังสือและวารสารหาอ่านได้มีน้อย ขาดแคลนหนังสือแปลในสาขาที่วิจัย ไม่มี
รายชื่อสิ่งพิมพ์รัฐบาลที่สมบูรณ์ ไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ทำในประเทศไทยพร้อมทั้งบอกลักษณะที่สมบูรณ์
ไม่มีเกรวี่งมือช่วยค้นเสดค้นนิ้วดู วารสารย้อนหลังมีไม่ครบฉบับ สิ่งพิมพ์รัฐบาลเก่าและจำสมัย
ยืมวิทยานิพนธ์ออกนอกห้องสมุดไม่ได้ อันหาวิทยานิพนธ์ไม่สะดวกเนื่องจากต้องไปเจ้าหน้าที่หยิบให้

ใบที่เฉพาะสำหรับนิสิตปริญญาโททำงานค้นคว้าอิสระสูง เมื่อเวลาเดินทางในการไปค้นคว้าในห้องสมุดอื่น ๆ และมีความยุ่งยากในการเรียบเรียงเนื้อหาวิทยานิพนธ์ (จิรา นันแสง, 2518 : 190)

4. การเผยแพร่วิทยานิพนธ์

ผู้ใช้จะมีโอกาสได้ใช้ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์มากหรือน้อย ขึ้นอยู่กับว่ามีการพิมพ์วิทยานิพนธ์ที่ทำเสร็จแล้วออกเผยแพร่เพียงใด บางประเทศถือว่าวิทยานิพนธ์เป็นเอกสารที่ไม่มีการพิมพ์เผยแพร่ ถ้าจะพิมพ์เผยแพร่ต้องได้รับความยินยอมจากผู้แต่งเสียก่อน (Urquhart, 1971 : 45) แม้แต่การฉายเอกสารก็เช่นกัน (Ashworth, 1955 : 217)

ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่วิทยานิพนธ์ มีผู้ศึกษาไว้ดังนี้

แมคกี (McPhee) ศึกษาองค์ประกอบในการใช้และคุณค่าของวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกในสาขาการศึกษาการสอนสังคม ได้ยืมวิทยานิพนธ์ในสาขากังกล่าว 385 ชื่อเรื่องที่ทำขึ้นในระหว่าง ค.ศ. 1934 - 1957 ในมหาวิทยาลัยสแตนฟอร์ด และสอบถามอาจารย์บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ตัวแทนวิจัยเก่า และผู้แต่งของวิทยานิพนธ์ดังกล่าว

เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการใช้วิทยานิพนธ์ แมคกีได้การศึกษาจากข้อมูล 3 ประการ คือ ข้อมูลการให้ยืมของห้องสมุดมหาวิทยาลัยดังกล่าว ข้อมูลการยืมระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัย และข้อมูลการทำหัตถ์ย่อและไมโครฟิล์ม

ผลการวิจัยปรากฏว่า จากข้อมูลการให้ยืมของห้องสมุด ซึ่งได้มา 36 % ของวิทยานิพนธ์ที่นำมาศึกษา พบว่า วิทยานิพนธ์จำนวน 9 ชื่อเรื่อง ไม่เคยมีการยืมเลยแม้ว่าได้ทำเสร็จแล้วอย่างน้อย 2 ปี เกือบ 75 % ของวิทยานิพนธ์ที่ศึกษาถูกยืมโดยเฉลี่ยอย่างน้อย 2 ครั้ง ส่วนวิทยานิพนธ์ที่มีการยืมเดือนละครั้งมีมากกว่า 5 % เพียงเล็กน้อย

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับการให้ยืมระหว่างห้องสมุดนั้น ปรากฏว่าได้ข้อมูลมา 71 % ของวิทยานิพนธ์ทั้งหมดที่ศึกษา ประมาณ 33 % ของข้อมูลดังกล่าวไม่เคยมีการยืมระหว่างมหาวิทยาลัยเลย ประมาณครึ่งหนึ่งมีการยืม 1 - 4 ครั้ง และเพียง 4 ชื่อ มีการยืม 10 ครั้ง

จากข้อมูลดังกล่าว น่าจะสรุปได้ว่า วิชาเงื่อนไขปริญญาเอกหนึ่งต้องใช้เวลาและเงินทุนในการหา กว่าจะสำเร็จสมบูรณ์ได้ กลับมีการใช้ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์อย่าง ไม่คุ้มค่า

ในการศึกษาครั้งนี้ ได้มีผู้สนใจเกี่ยวกับการทำหนังสือและไมโครฟิล์ม วิทยานิพนธ์ ใน ข้อมูลที่ได้มา 76 % ของวิทยานิพนธ์ทั้งหมดที่นำมาศึกษาพบว่า วิทยานิพนธ์เกือบ 80 % มีการทำ บทคัดย่อ แต่บทคัดย่อนี้มิใช่เฉพาะแต่ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ไม่สะดวกหาของผู้นำวิทยานิพนธ์ เท่านั้น เว้นแต่ในกรณีที่มีวิทยานิพนธ์มีบทคัดย่อติดอยู่ด้วยและมีการทำไมโครฟิล์ม ซึ่งปรากฏว่ามีจำนวน เพียงหนึ่งในสามของทั้งหมด

จากข้อมูลที่ให้ แสดงให้เห็นว่าการเผยแพร่วิทยานิพนธ์ที่ได้จากการศึกษาวิจัยในรูป ของวิทยานิพนธ์ หากได้เป็นไปอย่างกว้างขวางดังที่หวังไว้ไม่

แต่พอเชื่อว่าวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกจะเป็นประโยชน์อย่างกว้างขวางมากขึ้น ถ้ามีการ เรียบเรียงความหรือแต่งหนังสือเพื่อเผยแพร่ให้งานวิจัยเป็นที่รู้จัก จากข้อมูลที่ให้มาจำนวนสามใน สี่ของผู้นำวิทยานิพนธ์ทั้งหมด ปรากฏว่าประมาณสองในสามของผู้นำวิทยานิพนธ์ไม่เคยเรียบเรียงความ เกี่ยวกับงานของตนแม้แต่คนเดียว มีประมาณหนึ่งในสามของผู้นำวิทยานิพนธ์ทั้ง บกเขียน 1 - 3 มาจวบ และประมาณ 3 % เท่านั้นที่ไม่เคยเผยแพร่ผลงานของตนก่อนหน้านั้น ผู้นำวิทยานิพนธ์ เกือบกว่า 7 % เขียนถึงงานวิจัยของตนบางส่วนโดยบรรจุไว้ในบางบทของหนังสือพิมพ์เป็นงาน

แต่พอแสดงความคิดเห็นว่า วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกจะเป็นประโยชน์อย่างแท้จริง ต่อเมื่อมีการนำไปใช้เพื่อเผยแพร่ผลการวิจัยให้เป็นที่รู้จัก ดังนั้นแม้จะหวังให้ข้อเสนอแนะบางประการ ซึ่งอาจจะยอมรับว่าเป็นความรับผิดชอบด้านวิชาชีพไว้ดังนี้

(1) นิสิตปริญญาเอกทุกคนต้องถือเป้าหมายที่ในการทำบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ของตน เพื่อเปิดโอกาสให้คนอื่นภายในประเทศได้ใช้ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์

(2) นิสิตปริญญาเอกทุกคนควรเขียนงานวิจัยของตนอย่างย่อลงในสารวิชาการ อย่างน้อย 1 บทความ เพื่อให้ผลงานวิจัยไปถึงกลุ่มผู้รู้ซึ่งมีความต้องการ ข้อมูลเหล่านี้

(๖) เมื่อวิธีตีพิมพ์เอกสารแต่ละคนสำเร็จการศึกษาและทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอน จะต้องรวบรวมรายชื่อเอกสารอ้างอิงถึงงานวิจัยสำคัญ ๆ เป็นบรรณานุกรมของวิชาที่จะ ักคู่สอน เพื่อว่าเมื่อมีสติปัญญาหนังสือหรือเอกสารเหล่านั้นจากแบบกให้ยืมของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ผลงานวิจัยก็จะได้เป็นที่แพร่หลายต่อไป (McPhilo, 1960 . 377 - 385)

บอยเซอร์ (Boyer) ได้วิเคราะห์ความแพร่หลายของเนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์ ปัญหาเอกทางพฤกษศาสตร์ วิศวกรรมเคมี เคมี และจิตวิทยา โดยพิจารณาการพิมพ์เผยแพร่ วิทยานิพนธ์และการอ้างอิงถึงวิทยานิพนธ์ในสาขาต่าง ๆ ดังกล่าว โดยพิจารณาจากวิทยานิพนธ์ ในสาขาต่าง ๆ เหล่านี้ที่สำเร็จการศึกษาระหว่าง ค.ศ. 1965 - 1970 จากมหาวิทยาลัย เกิลฟอร์ด เนย์ มหาวิทยาลัยเพนซิลวาเนีย และมหาวิทยาลัยเกอติส และสำรวจการอ้างอิง วิทยานิพนธ์ดังกล่าวในระหว่าง ค.ศ. 1965 - 1970 จากดัชนี Science Citation Index จากการวิจัยนี้ บอยเซอร์พบว่าในจำนวนวิทยานิพนธ์ที่ออกการศึกษา 441 ชื่อเรื่อง มีวิทยานิพนธ์ที่ไม่เคยถูกอ้างอิงถึงเลย จะมีผู้นำข้อมูลจากวิทยานิพนธ์เหล่านั้นไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 3.00 นอกจากนี้ยังมีวิทยานิพนธ์ที่ไม่เคยถูกอ้างอิงถึงเลย จะมีผู้นำข้อมูลไปใช้ให้เป็น ประโยชน์ ในจำนวนนี้ 40 % เป็นวิทยานิพนธ์ทางจิตวิทยา 9 % เป็นวิทยานิพนธ์ทางพฤกษศาสตร์

ผลการศึกษาดังกล่าว แสดงถึงความสูญเสียไปในการทำวิทยานิพนธ์ จุดมุ่งหมาย สำคัญอย่างหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ก็เพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ ในการทำวิทยานิพนธ์ก็ควรลงทุน ทั้งกำลังกาย กำลังปัญญา และกำลังทรัพย์ แต่ข้อมูลที่ได้อาจไม่ได้มีการนำไปใช้ประโยชน์ บอยเซอร์มีความเห็นว่าการวิจัยจะยังไม่สำเร็จสมบูรณ์ ถ้าผลที่ได้มายังไม่มีการนำไปใช้ประโยชน์ หรือไม่ได้มีการจัดทำให้เป็นข้อมูลที่ผู้ซึ่งการศึกษาค้นคว้าอื่น ๆ มีโอกาสได้ใช้ บอยเซอร์เชื่อว่า สาเหตุของปัญหานี้อาจเนื่องมาจากวิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่อยู่ในที่ ๆ ผู้ใช้ใช้ได้ไม่สะดวก อีกประการ หนึ่ง ผู้ทำการวิจัยไม่ได้เผยแพร่ข้อมูลหรือเนื้อหาวิทยานิพนธ์ที่ทำสมบูรณ์แล้วให้แพร่หลายออกไปสู่ผู้ใช้ ทั่วไป (Boyer, 1973 . 129)

เรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิทยานิพนธ์

การบริการวิทยานิพนธ์ในประเทศไทย นอกจากจะขึ้นอยู่กับบริการของห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ แล้ว ยังมีหน่วยงานบางแห่งทำการรวบรวมวิทยานิพนธ์และให้บริการแก่ผู้ใช้ทั่วไป ผู้เขียนเห็นว่าเรื่องดังกล่าวจะเป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้วิทยานิพนธ์ จึงได้รวบรวมไว้ในนี้ด้วย ดังนี้

1. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการรวบรวม วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ของนิสิตบัณฑิตวิทยาลัยสาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย จัดเรียงไว้ตามลำดับอักษรชื่อผู้ทำวิทยานิพนธ์ และเปิดบริการแก่ผู้ใช้ทั่วไป โดยไม่มีค่าใช้จ่ายภายในห้องเก็บวิทยานิพนธ์
2. ศูนย์บริการเอกสารการวิจัยแห่งประเทศไทย ตั้งอยู่ที่ชั้น 2 ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย ถนนพหลโยธิน บางเขน กรุงเทพมหานคร ทำการรวบรวมวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในประเทศ และจัดเรียงวิทยานิพนธ์ตามชื่อของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันของนักศึกษาผู้ทำไว้ที่ชั้นสำหรับเก็บวิทยานิพนธ์โดยเฉพาะ มีการจัด มคอ.หมู่และ/หรือรายการวิทยานิพนธ์ เช่นเดียวกับหนังสืออื่น ๆ และเพิ่มเครื่องหมาย วฟ (วิทยานิพนธ์) ไว้เหนือเลขหมู่ นักวิชาการเจ้าหน้าที่ของสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทยมีสิทธิ์ยืมได้ 7 วัน สำหรับบุคคลภายนอกให้ยืมใช้ภายในห้องสมุด และให้ยืมระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัยด้วย
3. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิทยานิพนธ์อยู่หน่วยงานหนึ่ง คือ กองบริการเอกสารและห้องสมุด มีวัตถุประสงค์ที่จะทำการรวบรวมวิทยานิพนธ์และการวิจัยที่ทำในประเทศไทยทั้งหมด ทั้งทางวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยานิพนธ์ที่รวบรวมมานั้นเป็นวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ตลอดจนงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ของอาจารย์ นักวิจัย นักศึกษาที่ได้รับทุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ และนักวิจัยชาวต่างประเทศที่อนุญาตเข้ามาทำการวิจัยในประเทศไทยด้วย เมื่อรายละเอียดในการส่งวิทยานิพนธ์หรือรายงานการวิจัยให้สำนักงานดังกล่าว ดังนี้

(1) มหาวิทยาลัยและสถาบันต่าง ๆ ที่มีการกำหนดให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ จะต้องส่งวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ให้ชื่อเรื่องละ 1 ฉบับ การันตีกณะรัฐมนตรี

(2) นักศึกษาที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ ต้องส่งวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 3 ฉบับ และบทคัดย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษอย่างละ 30 ชุด (ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ ว่าด้วยการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยประเภท นักศึกษาชั้นบัณฑิต พ.ศ. 2517, หน้า 3)

(3) อาจารย์และศาสตราจารย์ที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ จะต้องส่งรายงานหรือวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ 15 ชุด และบทคัดย่อทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษอย่างละ 25 ชุด (ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ ว่าด้วยการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทอาจารย์และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2517, หน้า 3)

(4) นักวิจัยและนักวิชาการทั่วไปที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ จะต้องส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ 4 ฉบับ เป็นภาษาไทยสรุปย่อเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ อย่างละ 25 ชุด (ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ ว่าด้วยการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยประเภทราชบัณฑิต พ.ศ. 2517, หน้า 5)

(5) นักวิจัยชาวต่างประเทศที่ทำการวิจัยในประเทศไทย ซึ่งจะทำการวิจัยได้ก็ต่อเมื่อได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติแล้ว เมื่อทำการวิจัยสำเร็จแล้ว นักวิจัยต้องส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เป็นภาษาอังกฤษ 10 ชุด โดยไม่คิดมูลค่า (ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ ว่าด้วยการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัยชาวต่างประเทศเข้ามาทำการวิจัยในประเทศไทย พ.ศ. 2516, หน้า 3)

แม้ว่ากองบริการเอกสาร และห้องสมุดจะดำเนินการจัดหมวดหมู่และทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ยังไม่แล้วเสร็จ แต่ก็ได้จัดเรียงวิทยานิพนธ์ไว้ตามชื่อมหาวิทยาลัยหรือสถาบันของนิสิตนักศึกษาทำ และเปิดบริการให้แก่นิสิตนักศึกษา อาจารย์ และนักวิชาการทั่วไป โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายภายในห้องสมุด

4. ศูนย์เอกสารประเทศไทย (Thailand Information Center) เป็นหน่วยงานบริการทางวิชาการของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ขึ้นอยู่กับฝ่ายวิชาการ ตั้งอยู่ที่ชั้น 1 ตึก 3 คณะรัฐศาสตร์ ได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์เอกสารต่าง ๆ เพื่อการวิจัย เอกสารส่วนใหญ่เป็นรายการผลของการวิจัยทางสังคมศาสตร์และสาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง วิทยานิพนธ์เป็นเอกสารประเภทหนึ่งที่ศูนย์เอกสารได้รวบรวมไว้ (กุสุมิตา บุญอิต และ อัจฉรา ศรีอังกูร, 2518 : 90 - 99) วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่ที่ทางศูนย์เอกสารรวบรวมไว้เป็นวิทยานิพนธ์ทางสังคมศาสตร์ฉบับสมบูรณ์ที่หาได้ในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยจัดเรียงไว้ตามสาขาวิชาไว้สำหรับเก็บวิทยานิพนธ์โดยเฉพาะ ส่วนวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ ที่ทางศูนย์เอกสารสนใจและจะนำมาฉบับนั้น ศูนย์เอกสารได้จัดเรียงไว้ตามลำดับเลขทะเบียนรวมไว้กับเอกสารอื่น ๆ สำหรับเครื่องมือค้นหาวิทยานิพนธ์ ทางศูนย์เอกสารได้จัดทำบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ชื่อว่า Bibliography on Theses and Dissertations Held in the Thailand Information Center มีรายละเอียดต่าง ๆ ของวิทยานิพนธ์ เช่น ชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง บทคัดย่อ เลขทะเบียน และอื่น ๆ สามารถเป็นเครื่องมือค้นหาวิทยานิพนธ์ที่อยู่ในศูนย์เอกสาร เมื่อผู้ใช้ค้นจากบรรณานุกรมนี้และแจ้งเลขทะเบียนของวิทยานิพนธ์กับเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่จะนำวิทยานิพนธ์เล่มนั้นมาให้ สำหรับการยืม นักวิจัยสังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ยืมได้ครั้งละไม่เกิน 5 เล่ม และส่งคืนภายใน 2 สัปดาห์ ส่วนบุคลากรภายนอกยืมใช้ได้เฉพาะภายในศูนย์เอกสารประเทศไทยเท่านั้น

วิธี ๑. เน้นการศึกษาก่อน

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาความตามลำดับดังนี้

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1.1 กลุ่มตัวอย่างสำหรับศึกษาสภาพการให้บริการวิทยานิพนธ์ บัณฑิตในการจัดการ
วิทยานิพนธ์ และความคิดเห็นของบรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่เปิดบริการจัดการวิทยานิพนธ์ใน
ห้องสมุดมหาวิทยาลัย เป็นกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาจากบรรณารักษ์ห้องสมุดกิ่งกล่าว โดยถือเอา
บรรณารักษ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดเหล่านั้นเป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.2 กลุ่มตัวอย่างสำหรับศึกษาการใช้วิทยานิพนธ์ ปัญหาในการใช้วิทยานิพนธ์ และความคิดเห็นของผู้ใช้วิทยานิพนธ์ที่มีต่อการจัดการบริการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดมหาวิทยาลัย เลือกมาจากนิสิตนักศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2517 - 2518 ของมหาวิทยาลัย ดังกล่าว โดยเลือกมาแห่งละ 20 % ของจำนวนนิสิตนักศึกษาระดับดังกล่าว และใช้วิธีจับฉลากเลือกมาทีละภาควิชา สาขาวิชา วิชาเอก หรือคณะ จนได้จำนวนนิสิตนักศึกษารวม 20 % ตามต้องการสำหรับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยซึ่งมีการสอนระดับสูงกว่าปริญญาตรีหลายสาขาวิชาในคณะหนึ่ง ๆ นั้น ผู้เขียนใช้วิธีสุ่มสุ่มส่วนเสียก่อน กล่าวคือ หาจำนวนนิสิตระดับดังกล่าวของคณะต่าง ๆ ที่ได้รับเลือกให้เป็นสัดส่วน แล้วจึงจับฉลากมาทีละสาขาวิชาจนได้จำนวนนิสิตครบตามสัดส่วนของแต่ละคณะดังกล่าวแล้ว

ผลการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

1.1 กลุ่มตัวอย่างของบรรณารักษ์ ได้แก่ หัวหน้าบรรณารักษ์ บรรณารักษ์แผนกจัดหา บรรณารักษ์แผนกจัดหมวดหมู่และทำบัตรรายการ และบรรณารักษ์แผนกบริการให้ยืมของห้องสมุดต่อไปนี้

หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

หอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

หอสมุดกีรีราช มหาวิทยาลัยมหิดล

ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล

สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจําเมือง

สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

และบรรณารักษ์ของห้องสมุดต่อไปนี้

ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ห้องสมุดคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ห้องสมุดคณะศึกษาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ห้องสมุดคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

1.2 กลุ่มตัวอย่างของนิสิตนักศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีนิสิตระดับสูงกว่าปริญญาตรี 641 คน เลือกบา

20 % เท่ากับ 128 คน สาขาวิชาที่ได้รับเลือก คือ

สาขาวิชาวนวัฒนวิทยา 20 คน

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร 50 คน

สาขาวิชาพัฒนาเศรษฐกิจ 40 คน

สาขาวิชาบริหารสังคม	15 คน
สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร	12 คน
รวม	137 คน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีนิสิตระดับสูงกว่าปริญญาตรี 1,384 คน เลือกมา 20 % เท่ากับ 276 คน แยกตามคณะที่ได้รับเลือก ดังนี้

คณะ	จำนวนนิสิต	สัดส่วน	จำนวนนิสิตตามสัดส่วน
ครุศาสตร์	464	51.73	143
นิติศาสตร์	58	6.47	18
วิทยาศาสตร์	151	16.84	47
วิศวกรรมศาสตร์	201	22.40	62
เภสัชศาสตร์	23	2.56	7
รวม	897	100.00	277

คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาที่ได้รับเลือก คือ

สาขาวิชาบริหารการศึกษา	81 คน
สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา	32 คน
สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา	40 คน
รวม	153 คน

คณะนิติศาสตร์ สาขาวิชาที่ได้รับเลือก คือ

สาขาวิชานิติศาสตร์	30 คน
รวม	30 คน

คณะวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาที่ได้รับเลือก ก่อ

สาขาวิชาพฤษศาสตร์	11	คน
สาขาวิชาฟิสิกส์	21	คน
สาขาวิชาคณิตศาสตร์	18	คน
รวม	50	คน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาที่ได้รับเลือก ก่อ

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	48	คน
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล	23	คน
รวม	71	คน

คณะเภสัชศาสตร์ สาขาวิชาที่ได้รับเลือก ก่อ

สาขาวิชาเภสัชจุลชีววิทยา	2	คน
สาขาวิชาเภสัชวิทยา	6	คน
สาขาวิชาเภสัชกรรม	4	คน
รวม	12	คน

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีนักศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี 513 คน เจือจาง 20 %
เท่ากับ 103 คน แยกตามคณะที่ได้เลือกมา ดังนี้

คณะเภสัชศาสตร์	70	คน
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	50	คน
รวม	120	คน

มหาวิทยาลัยมหิดล มีนิสิตระดับสูงกว่าปริญญาตรี 225 คน เลือกมา 20 % เท่ากับ 45 คน แยกตามคณะที่ได้รับเลือก ดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์ ภาควิชาที่ได้รับเลือก คือ

ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	7 คน
ภาควิชาจุลชีววิทยา	20 คน
ภาควิชาเคมี (ฟิสิกัลเคมี)	13 คน
ภาควิชาชีวเคมี	8 คน
รวม	48 คน

คณะแพทยศาสตร์และศิริราชพยาบาล ภาควิชาที่ได้รับเลือก คือ

ภาควิชากายวิภาคศาสตร์	1 คน
ภาควิชาสรีรวิทยา	3 คน
ภาควิชาชีวเคมี	4 คน
รวม	8 คน

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีนิสิตระดับสูงกว่าปริญญาตรี 586 คน เลือกมา 20 % เท่ากับ 117 คน สาขาและวิชาเอกที่ได้รับเลือก คือ

วิชาเอกฟิสิกส์	8 คน
สาขาการแนะแนว	21 คน
วิชาเอกภาษาอังกฤษ	22 คน
วิชาเอกเคมี	10 คน
วิชาเอกประคม	12 คน
สาขาการวัดผลการศึกษา	19 คน
สาขามรณารักษศาสตร์	18 คน
สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา	18 คน
รวม	128 คน

สถาบันนักพัฒนาบริหารศาสตร์ มีนักศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี 418 คน เลือกมา 20 % เท่ากับ 84 คน คณะที่ได้รับเลือก คือ

คณะบริหารธุรกิจ 99 คน

รวม 99 คน

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ผู้เขียนใช้วิธีการสร้างดังนี้

2.1 ผู้เขียนพิจารณาการจัดบริการวิทยานิพนธ์ของห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่ง

ในกรุงเทพมหานคร คือ หอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

(1) ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้บัณฑิตส่งวิทยานิพนธ์ให้หอสมุด

(2) เครื่องมือหรือสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้วิทยานิพนธ์ ได้แก่

บัตรรายการ บรรณานุกรม บันทึกย่อปริญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วารสารบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย บรรณานุกรมงานวิจัยทางการศึกษา สารานุกรมแห่งชาติ รายงานย่อผลการวิจัยในสาขาต่าง ๆ การสังเคราะห์ สภาวิจัยแห่งชาติ และ Thai Abstracts ศูนย์เอกสารการวิจัยแห่งประเทศไทย (Thailand Documentation Centre)

(3) บรรณารักษ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการวิทยานิพนธ์

(4) กระบวนการในการจัดบริการวิทยานิพนธ์ ได้แก่ การกำหนดหมู่

การทำบัตรรายการ จัดเก็บวิทยานิพนธ์ และการให้ยืมวิทยานิพนธ์

2.2 สร้างแบบสอบถาม 2 ชุด คือ

ชุดที่ 1 เป็นแบบสอบถามบรรณารักษ์ สอบถามสภาพการจัดบริการ ปัญหาในการจัดบริการ และความคิดเห็นของบรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดบริการวิทยานิพนธ์ โดยแบ่งแบบสอบถามเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามหัวหน้าบรรณารักษ์ จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 สอบถามบรรณารักษ์แผนกจัดหา จำนวน 42 ข้อ

ตอนที่ 3 สอบถามบรรณาธิการแผนกจัดหมวดหมู่และห้ามัตรรายการ

จำนวน 23 ข้อ

ตอนที่ 4 สอบถามบรรณาธิการแผนกบริการให้ยืม จำนวน 43 ข้อ

ชุดที่ 2 เป็นแบบสอบถามนิสิตนักศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี สอบถามการใช้วิทยานิพนธ์ ปัญหาในการใช้ และความถี่ในการใช้บริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย จำนวน 59 ข้อ

แบบสอบถามทั้ง 2 ชุด เป็นแบบเลือกตอบและแบบปลายเปิด (ดูรายละเอียดในภาคผนวก)

2.3 นำแบบสอบถามไปทดลองสอบถาม (Preliminary tryout) กับกลุ่มตัวอย่างของบรรณาธิการ จำนวน 15 คน และกลุ่มตัวอย่างของผู้ใช้วิทยานิพนธ์ที่เลือกใหม่จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน 20 คน

3. การรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการรวบรวมข้อมูล มีวิธีการดังนี้

3.1 การส่งแบบสอบถามทั้ง 2 ชุด ให้แก่กลุ่มตัวอย่างของบรรณาธิการ และกลุ่มตัวอย่างของผู้ใช้วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ชุดที่ 1 ผู้เขียนนำแบบสอบถามไปแจกให้บรรณาธิการ และเก็บรวบรวมคืนด้วยตนเอง

ชุดที่ 2 ผู้เขียนขอความช่วยเหลือจากเพื่อนนิสิตในสาขาและวิชาเอกที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง นำแบบสอบถามไปแจกให้นิสิตในสาขาหรือวิชาเอกของตน และรวบรวมมาคืนให้ด้วย

3.2 การส่งแบบสอบถามทั้ง 2 ชุด ให้แก่กลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

ชุดที่ 1 ผู้เขียนนำแบบสอบถามไปมอบให้หัวหน้าบรรณาธิการของสมุดแต่ละแห่ง ขอให้ช่วยส่งแบบสอบถามนี้ให้กับบรรณาธิการที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดนั้น ๆ คอบแบบสอบถาม และรวบรวมแบบสอบถามส่งคืนทางไปรษณีย์ให้ด้วย โดยผู้เขียนนำหน้าซองและ

ติดแถมไปพร้อมแล้ว

รูปที่ 2 ผู้เขียนขอหนังสือนำตัวจากคณะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงอธิการบดีหรืออาจารย์หัวหน้าภาควิชา หรือสาขาวิชาที่ได้รับเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง ขอความช่วยเหลือในการแจกแบบสอบถามแก่นักศึกษาในคณะหรือภาควิชาหรือสาขานั้น ๆ หวังขอให้ความรวบรวมแบบสอบถามให้ด้วย และผู้เขียนไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองในภายหลัง

4. การจักรหาข้อมูล

การจักรหาข้อมูลที่ได้รับกลับมา มีวิธีการดังนี้

4.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และคัดฉบับที่ไม่สมบูรณ์ออก

4.2 หาความถี่ของแต่ละคำตอบของข้อมูลแต่ละข้อ

4.3 ถือเป็นอัตราส่วนร้อยละ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สูตรต่อไปนี้

$$\text{การร้อยละ} = \frac{\text{ความถี่ของแต่ละคำตอบของข้อมูลแต่ละข้อ}}{\text{ความถี่ทั้งหมดของข้อมูลทั้งหมด}} \times 100$$

บทที่ 4

ผลของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 หัวข้อใหญ่ดังต่อไปนี้

1. การจัดบริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย

1.1 การจัดบริการและปัญหาในการจัดบริการวิทยานิพนธ์

1.2 ความพึงพอใจของบรรณารักษ์ต่อการจัดบริการวิทยานิพนธ์

2. การใช้วิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา

2.1 การใช้และปัญหาในการใช้วิทยานิพนธ์

2.2 ความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อการจัดบริการวิทยานิพนธ์

1. การจัดบริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย

1.1 การจัดบริการและปัญหาในการจัดบริการวิทยานิพนธ์

แบบสอบถามชุดที่ 1 ซึ่งสอบถามบรรณารักษ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุด 15 แห่งนั้น ได้รับคืนมาทั้ง 15 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00

รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดบริการและปัญหาในการจัดบริการวิทยานิพนธ์มีดังนี้

ก. บุคลากรผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดบริการวิทยานิพนธ์

ตาราง 1 บุคลากรผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการให้บริการวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการ จัดบริการวิทยานิพนธ์นี้เองสมุดของท่าน คือ				
ก. บรรณารักษ์ 1 คน	1	20.00	4	40.00
ข. บรรณารักษ์แผนกจัดบริการวิทยานิพนธ์ 1 คน				
ค. อื่น ๆ ... (เจ้าหน้าที่)			1	10.00
ทั้ง ก. และ ค.	3	60.00	4	40.00
ทั้ง ก. ข. และ ค.	1	20.00		
ทั้ง ข. และ ค.			1	10.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 1 แสดงว่าหอสมุดกลาง จำนวน 3 แห่ง มีบรรณารักษ์ 1 คน และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดบริการวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 60.00

ส่วนห้องสมุดคณะ มีบรรณารักษ์ 1 คน และเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดบริการวิทยานิพนธ์จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 40.00 และมีบรรณารักษ์ 1 คนเท่านั้นที่รับผิดชอบการให้บริการดังกล่าว จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 40.00

เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว อาจกล่าวได้ว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยไม่ขาดแคลนบุคลากรผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดบริการวิทยานิพนธ์

ตาราง 2 ความเพียงพอของบุคลากรผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดบริการวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
2. ผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดบริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดของท่านเพียงพอหรือไม่				
ก. เพียงพอ	4	80.00	8	80.00
ข. ไม่เพียงพอ	1	20.00	2	20.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 2 แสดงว่าหอสมุดกลาง 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80.00 ห้องสมุดคณะ 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80.00 มีบุคลากรทำหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดบริการวิทยานิพนธ์เพียงพอ

กล่าวได้ว่าโดยส่วนรวมห้องสมุดมหาวิทยาลัยไม่ประสบปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดบริการวิทยานิพนธ์

ตาราง 3 เหตุที่ห้องสุขาบางแห่งมีบุคลากรไม่เพียงพอ

รายการ	ห้องสุขากลาง		ห้องสุขาคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
3. <u>ทำไมเพียงพอ</u> เพราะเหตุใด				
ก. มีบรรณารักษ์น้อย /			1	50.00
ข. มีเจ้าหน้าที่น้อย	1	100.00	1	50.00
ค. อื่น ๆ (โปรดระบุ)				
รวม	1	100.00	2	100.00

ตาราง 4 วิธีแก้ปัญหาบุคลากรไม่เพียงพอ

รายการ	ห้องสุขากลาง		ห้องสุขาคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
4. ท่านเห็นว่าห้องสุขาควรแก้ปัญหาที่อย่างไร				
ก. เพิ่มจำนวนบรรณารักษ์			1	50.00
ข. เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่	1	100.00	1	50.00
ค. อื่น ๆ (โปรดระบุ)				
รวม	1	100.00	2	100.00

จากตาราง 3 และ 4 แสดงว่าห้องสมุดที่มีบุคลากรไม่เพียงพอ นั้น ห้องสมุดกลางไม่เพียงพอ เพราะมีเจ้าหน้าที่จำนวนน้อย บรรณารักษ์เสนอแนะว่าควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ ส่วนห้องสมุดคณะนั้น ไม่เพียงพอเพราะมีบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่จำนวนน้อย บรรณารักษ์เสนอแนะว่าควรเพิ่มจำนวนทั้ง บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่

ข. การจัดหาวิทยานิพนธ์

ตาราง 5 การจัดหาวิทยานิพนธ์จากมหาวิทยาลัยของตน

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ห้องสมุดของทางได้รับวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของท่าน จาก				
ก. บัณฑิตวิทยาลัย 1 เล่ม	5	60.00	7	70.00
ข. บัณฑิตวิทยาลัย 3 เล่ม	1	20.00		
ค. วุฒิกำหนดของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้บัณฑิตส่งวิทยานิพนธ์ให้ห้องสมุด 1 เล่ม	1	20.00		
ง. อื่น ๆ (โปรดระบุ)			2	20.00
ทั้ง ก. และ ง.			1	10.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 5 แสดงว่าทั้งหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะได้รับวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัยจำนวน 1 เล่ม เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.00 และ ร้อยละ 70.00 ตามลำดับ

ตาราง 6 รูปแบบของวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
2. จากข้อ 1 เป็นวิทยานิพนธ์รูปใด				
ก. วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	4	80.00	9	90.00
ข. วิทยานิพนธ์ฉบับพิมพ์ยังไม่จัดเล่ม	1	20.00		
ค. บทคัดย่อ				
ง. อื่น ๆ (โปรดระบุ)				
ทั้ง ก. - ง.			1	10.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 6 แสดงว่าห้องสมุดกลางและห้องสมุดคณะได้รับวิทยานิพนธ์มาในรูปวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 80.00 และ ร้อยละ 90.00 ตามลำดับ

ตาราง 7 ปัญหา - การได้รับวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
3. จากข้อ 1 ห้องสมุดของท่านมีปัญหาในการได้รับวิทยานิพนธ์หรือไม่				
ก. มี	2	40.00	6	60.00
ข. ไม่มี	3	60.00	4	40.00
รวม	5	100.00	10	100.00

ตาราง 9 วิธีแก้ปัญหาค่าการได้รับวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
5. ท่านเห็นว่าหอสมุดควรแก้ปัญหาอย่างไร				
ก. จัดเจ้าหน้าที่ไปรับวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย				
ข. มหาวิทยาลัยกำหนดให้บัณฑิตนำวิทยานิพนธ์มาส่งให้หอสมุด			4	66.67
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ)	1	100.00	2	33.33
รวม	1	100.00	6	100.00

จากตาราง 8 และ 9 แสดงว่าหอสมุดที่มีปัญหาในการได้รับวิทยานิพนธ์นั้น หอสมุดกลางมีปัญหามากกว่าหอสมุดอื่น ๆ (ใกล้เคียง) บรรณารักษ์เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรกำหนดให้คณะส่งวิทยานิพนธ์มาให้หอสมุดกลางข้อเรื่องละ 2 ฉบับ ส่วนหอสมุดคณะนั้นส่วนน้อย (ร้อยละ 33.33) มีปัญหาเพราะได้รับช้าและอื่น ๆ (ใกล้เคียง) บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรกำหนดให้บัณฑิตนำวิทยานิพนธ์มาส่งให้หอสมุด คิดเป็นร้อยละ 66.67

ตาราง 10 วิชยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
8. ห้องสมุดของท่านมีวิชยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ หรือไม่				
ก. มี	5	100.00	5	50.00
ข. ไม่มี			5	50.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 10 แสดงว่าหอสมุดส่วนใหญ่ (หอสมุดกลาง ร้อยละ 100.00 ห้องสมุดคณะ ร้อยละ 50.00) มีวิชยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ

ตาราง 11 วิชยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ ที่หอสมุดมีอยู่

หอสมุด \ วิชยานิพนธ์ของ	เกษตร	สุขภาพ	วิศวกรรมศาสตร์	นิเทศ	ประสา นิเทศ	สถาบัน บัณฑิตฯ	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
9. ถ้ามี มีวิชยานิพนธ์ของสถาบันใดบ้าง									
หอสมุดกลาง									
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์				✓				1	3.70
ห้องสมุดคณะวนศาสตร์							✓	1	3.70
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์							(ต่าง ประเทศ)		

ตาราง 11 (ต่อ)

ห้องสมุด \ วิทยานิพนธ์ของ	เกษตร	จุฬาฯ	ธรรมศาสตร์	มหิดล	ประสานมิตร	สถาบันเทคโนโลยี	อื่น ๆ	รวม	ร้อยละ
สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร							✓ (ว่าง ประเทศ)	1	3.70
สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	✓	✓	✓		✓			4	14.82
รวม	4	4	2	3	4	5	5	27	100.00

จากตาราง 11 แสดงว่า ห้องสมุดคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ หลายสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 18.52 ห้องสมุดที่มีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ รองลงมาคือ สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และห้องสมุดคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 14.82

เมื่อพิจารณาในแง่แหล่งผลิตวิทยานิพนธ์ จะเห็นว่าสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีการแจกจ่ายวิทยานิพนธ์ไปให้ห้องสมุดอื่น ๆ มากที่สุด รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตาราง 12 รูปแบบของวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
10. ถ้ามี เป็นวิทยานิพนธ์รูปใด				
ก. วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	4	80.00	3	60.00
ข. วิทยานิพนธ์ฉบับพิมพ์ที่ยังไม่ได้เย็บเล่ม				
ค. บทคัดย่อ				
ง. อื่น ๆ (โปรดระบุ)				
ทั้ง ก. และ ข.			1	20.00
ทั้ง ก. และ ง.	1	20.00		
ทั้ง ก. ข. ค. และ ง.			1	20.00
รวม	5	100.00	5	100.00

จากตาราง 12 แสดงว่าห้องสมุดที่มีวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ เป็น ทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00 และ ร้อยละ 60.00) มีวิทยานิพนธ์เป็นรูปวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์

ตาราง 13 วิชยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ ที่ห้องสมุดมีอยู่

รายการ	ห้องสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
11. ถ้ามี วิชยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ ทุกชื่อเรื่องหรือบางหัวเรื่อง ก. ทุกชื่อเรื่อง ข. บางหัวเรื่อง	5	100.00	5	100.00
รวม	5	100.00	5	100.00

จากตาราง 13 แสดงว่าทั้งห้องสมุดกลางและห้องสมุดคณะที่มีวิชยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ นั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100.00) มีเพียงบางหัวเรื่อง

ตาราง 14 วิธีให้วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ มา

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
12. ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ มาโดยวิธีใด				
ก. ขย	1	20.00		
ข. แลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด				
ค. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	2	40.00		
ทั้ง ก. และ ข.	1	20.00	4	80.00
ทั้ง ก. ข. และ ค.	1	20.00	1	20.00
รวม	5	100.00	5	100.00

จากตาราง 14 แสดงว่าห้องสมุดที่บัณฑิตวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ นี้ หอสมุดกลางส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.00) ได้มาโดยวิธีอื่น ๆ (ซื้อ, กายเอกสาร, ผู้แต่งให้) และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) ได้มาโดยการขอ และแลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด

ตาราง 15 วิธีแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ระหว่างห้องสมุด

รายการ	ห้องสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
13. จากข้อ 12 ถ้าแลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด แลกเปลี่ยนอย่างไร				
ก. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ทุกชื่อเรื่อง				
ข. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์บางหัวเรื่อง	1	100.00	1	100.00
ค. แลกเปลี่ยนบทคัดย่อทุกชื่อเรื่อง				
ง. แลกเปลี่ยนบทคัดย่อบางหัวเรื่อง				
จ. อื่น ๆ (โปรดระบุ)				
รวม	1	100.00	1	100.00

จากตาราง 15 แสดงว่าทั้งห้องสมุดกลางและห้องสมุดคณะที่ได้รับวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ มาโดยการแลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุดนั้น ใช้วิธีแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์บางหัวเรื่อง

ตาราง 16 ปัญหาการได้รับวิทยานิพนธ์

รายการ	ห้องสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
14. ห้องสมุดของท่านมีปัญหาในการได้รับวิทยานิพนธ์ ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ หรือไม่				
ก. มี	4	80.00	2	40.00
ข. ไม่มี	1	20.00	3	60.00
รวม	5	100.00	5	100.00

ตาราง 17 ปัญหาการได้รับวิทยานิพนธ์

รายการ	ห้องสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
15. ถ้ามี มีปัญหาอย่างไร				
ก. ได้รับช้า				
ข. ได้รับไม่สม่ำเสมอ	3	75.00		
ค. อื่น ๆ (ไปรษณีย์)				
ทั้ง ก. และ ข.	1	25.00		
ทั้ง ก. ข. และ ค.			2	100.00
รวม	4	100.00	2	100.00

จากตาราง 16 และ 17 แสดงว่าห้องสมุดที่มหาวิทยาลัยของรัฐของบัลแกเรียจากสถาบันอื่น ๆ นั้น หอสมุดกลางส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) มีปัญหาในการได้รับ เนื่องจากได้รับไม่สม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 75.00 แต่ห้องสมุดคณะนั้นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00) ไม่มีปัญหาในการได้รับ เพียงร้อยละ 10.00 มีปัญหา เนื่องจากได้รับช้า ได้รับไม่สม่ำเสมอ และอื่น ๆ

ตาราง 18 วิธีแก้ปัญหาการได้รับวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
16. จากข้อ 15 ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหาได้อย่างไร				
ก. จัดเจ้าหน้าที่ไปรับวิทยานิพนธ์				
ข. ทำความตกลงกันระหว่างห้องสมุดให้แน่นอน	4	100.00		
ค. อื่น ๆ (โปรดระบุ)				
ทั้ง ก. และ ข.			2	100.00
รวม	4	100.00	2	100.00

จากตาราง 18 แสดงว่าหอสมุดกลางที่มีปัญหาในการได้รับวิทยานิพนธ์ของบัลแกเรียจากสถาบันอื่น ๆ นั้น บรรณารักษ์เห็นว่าควรแก้ปัญหาโดยทำความตกลงกันระหว่างห้องสมุดให้แน่นอน ส่วนบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะเห็นว่าควรใช้ทั้ง 2 วิธี คือ จัดเจ้าหน้าที่ไปรับวิทยานิพนธ์ และทำความตกลงกันระหว่างห้องสมุดให้แน่นอน

ตาราง 19 ปัญหาการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
21. ถ้าห้องสมุดของท่านมีการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์กับห้องสมุดอื่น ๆ ห้องสมุดของท่านมีปัญหาในการแลกเปลี่ยนหรือไม่				
ก. มี	1	100.00	1	100.00
ข. ไม่มี				
รวม	1	100.00	1	100.00

จากตาราง 19 แสดงว่าทั้งหอสมุดกลางและหอสมุดคณะที่มีการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์กับห้องสมุดอื่น ๆ นั้น มีปัญหาในการแลกเปลี่ยน

ตาราง 20 ปัญหาการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
22. ถ้ามี มีปัญหาอย่างไร				
- มีวิทยานิพนธ์จำนวนน้อย	1	100.00	1	100.00
รวม	1	100.00	1	100.00

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหานี้อย่างไร				
- ควรเพิ่มจำนวนวิทยานิพนธ์			1	100.00
- ขอถ่ายไมโครฟิล์ม แล้วจัดเก็บและให้บริการ วิทยานิพนธ์ในรูปไมโครฟิล์ม	1	100.00		
รวม	1	100.00	1	100.00

จากตาราง 20 แสดงว่าทั้งหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะที่แก้ปัญหาในการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์นั้น มีปัญหาเพราะมีวิทยานิพนธ์จำนวนน้อย บรรณารักษ์หอสมุดกลางเสนอแนะว่าควรขอถ่ายไมโครฟิล์ม แล้วจัดเก็บและให้บริการวิทยานิพนธ์ในรูปไมโครฟิล์ม ส่วนบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะเสนอแนะว่าควรเพิ่มจำนวนวิทยานิพนธ์

ตาราง 21 รายชื่อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
25. ถ้าห้องสมุดของทำไม่มีวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจาก สถาบันอื่น ๆ ห้องสมุดของท่านมี				
ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ซื้อเรื่อง				
ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์บางหัวเรื่อง	1	20.00	1	25.00
ค. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ที่ซื้อเรื่อง	1	20.00		
ง. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์บางหัวเรื่อง	1	20.00	3	75.00
จ. อื่น ๆ (โปรดระบุ)				
ทั้ง ข. และ ง.	2	40.00		
รวม	5	100.00	4	100.00

จากตาราง 21 แสดงว่าห้องสมุดที่ไม่มีวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ นั้น หอสมุดกลาง
ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.00) มีรายชื่อวิทยานิพนธ์บางหัวเรื่องและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์บางหัวเรื่อง
ส่วนห้องสมุดคณะนั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00) มีบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์บางหัวเรื่อง

ตาราง 22 วิธีที่ห้องสมุดได้รับรายชื่อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์

รายการ	ห้องสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
26. ห้องสมุดของท่านได้รับสิ่งดังกล่าวในข้อ 25 มาโดยวิธีใด				
ก. ข	2	40.00		
ข. แลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด			1	25.00
ค. อื่น ๆ (โปรดระบุ)	1	20.00	1	25.00
ทั้ง ก. และ ค.	1	20.00		
ทั้ง ก. ข. และ ค.			2	50.00
ทั้ง ข. และ ค.	1	20.00		
รวม	5	100.00	4	100.00

จากตาราง 22 แสดงว่าห้องสมุดกลางส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.00) ได้รับรายชื่อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์มาโดยการขอ ห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.00) ได้รับสิ่งดังกล่าวมาโดยการขอ, แลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด และวิธีอื่น ๆ (ซื้อ, ว่ายเอกสาร, ห้องสมุดอื่นส่งมาให้)

ตาราง 23 ปัญหาการได้รับรายชื้อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
27. ร้องสมุดของท่านมีปัญหาในการได้รับเรื่องดังกล่าว ในข้อ 25 มาหรือไม่				
ก. มี	3	60.00	1	25.00
ข. ไม่มี	2	40.00	3	75.00
รวม	5	100.00	4	100.00

จากตาราง 23 แสดงว่าหอสมุดกลางส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00) มีปัญหาในการได้รับรายชื้อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ แต่ห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00) ไม่มีปัญหา

ตาราง 24 ปัญหาการได้รับรายชื่อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
28. ถ้ามี มีปัญหาอย่างไร				
- ได้รับไม่สม่ำเสมอ	2	66.67		
- ไม่ทราบว่าวิทยานิพนธ์เรื่องใด	1	33.33		
- ไม่ได้หัวข้อที่ต้องการ			1	100.00
รวม	3	100.00	1	100.00

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหานี้อย่างไร				
- มหาวิทยาลัยควรจัดส่งรายชื่อวิทยานิพนธ์ไปให้ ห้องสมุดเป็นประจำ	1	33.33	1	100.00
- ควรร่วมมือกันระหว่างห้องสมุด	2	66.67		
รวม	3	100.00	1	100.00

จากตาราง 24 แสดงว่าห้องสมุดที่มีปัญหาในการได้รับรายชื่อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์นั้น ห้องสมุดกลางส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.67) มีปัญหาเพราะได้รับไม่สม่ำเสมอ บรรณารักษ์เสนอแนะว่าควรร่วมมือกันระหว่างห้องสมุด ส่วนห้องสมุดคณะที่มีปัญหานี้มี 4 แห่ง เพราะไม่ได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ต้องการ บรรณารักษ์เสนอแนะว่าทางมหาวิทยาลัยควรจัดงบรายชื่อวิทยานิพนธ์ไปให้ห้องสมุดเป็นประจำ

ตาราง 25 รายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ผู้ทำกำลังทำ

รายการ	ห้องสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
30. ห้องสมุดของท่านมีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ผู้ทำกำลังทำอยู่หรือไม่				
ก. มี	1	20.00		
ข. ไม่มี	4	80.00	10	100.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 25 แสดงว่าทั้งห้องสมุดกลางและห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00 และร้อยละ 100.00) ไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ผู้ทำกำลังทำอยู่

ตาราง 26 รายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำ

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
31. ถ้ามี มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยใด				
ก. มหาวิทยาลัยของท่าน	1	100.00		
ข. มหาวิทยาลัยอื่น ๆ				
รวม	1	100.00		

จากตาราง 26 แสดงว่าหอสมุดกลางที่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำอยู่นั้น มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยของตนเอง

ตาราง 27 ชนิดของรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำ

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
32. จากข้อ 31 เป็นรายชื่อชนิดใด				
ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรียงตามชื่อผู้แต่ง				
ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรียงตามชื่อเรื่อง				
ค. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรียงตามหัวเรื่อง				
ง. อื่น ๆ (โปรดระบุ)				
รวม				

ตาราง 28 ปัญหาการได้รับรางวัลจากงานแข่งขันที่มีผู้กำลังทำ

รายการ	ห้วงสมุคกลาง		ห้วงสมุคคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
33. ห้วงสมุคของท่านมีปัญหาในการได้รับรางวัล วิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำอยู่หรือไม่				
ก. มี	1	100.00		
ข. ไม่มี				
รวม	1	100.00		

จากตาราง 28 แสดงว่า ห้วงสมุคกลางที่มีรายชื่อนักวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำนั้น มีปัญหาในการได้รับ

ตาราง 29 ปัญหาการได้รับรางวัลวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำ

รายการ	ห้วงสมุคกลาง		ห้วงสมุคคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
34. ถ้ามี มีปัญหาอย่างไร - ไม่ค่อยได้รับ	1	100.00		
รวม	1	100.00		

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหาในข้อใด - บัณฑิตวิทยาลัย ควรแจ้งรายชื่อวิทยานิพนธ์ให้ห้องสมุด เมื่อยอมรับหัวข้อแล้ว	1	100.00		
รวม	1	100.00		

จากการาง 29 แสดงว่าหอสมุดกลางที่มีปัญหาในการได้รับรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ผู้กำลังทำนั้น มีปัญหาเพราะไม่คอยได้รับ บรรณารักษ์เสนอว่า บัณฑิตวิทยาลัยควรแจ้งรายชื่อวิทยานิพนธ์ให้ห้องสมุด เมื่อยอมรับหัวข้อแล้ว

ตาราง 30 คู่มือในการจัดว่าวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
38. ท่านใช้คู่มือใดเป็นแนวทางในการค้นคว้าและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตศึกษามันต่าง ๆ				
ก. บทคัดย่อปริญาการศึกษามหาบัณฑิต	3	37.50	2	14.29
ข. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย			4	28.57
ค. นามานุกรมวิทยานิพนธ์ของনীติคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	12.50	1	7.14

ตาราง 30 (ต่อ)

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ง. บรรณานุกรมงานวิจัยทางการศึกษา สภาการศึกษาแห่งชาติ	2	25.00	3	21.43
จ. รายงานผลการวิจัยในสาขาต่าง ๆ ด้าน สังคมศาสตร์ สภาวิจัยแห่งชาติ	1	12.50	3	21.43
ณ. อื่น ๆ (ไปรกระบุ)	1	12.50	1	7.14
รวม	8	100.00	14	100.00

จากตาราง 30 แสดงว่าคู่มือการจัดหาวิทยานิพนธ์ที่บรรณารักษ์หอสมุดกลางใช้มาก (ร้อยละ 37.50) คือ บทคัดย่อปริญาการศึกษามหาบัณฑิต คู่มือที่ใช้รองลงมา (ร้อยละ 25.00) คือ วารสารบัณฑิตวิทยาลัย คู่มือที่บรรณารักษ์แบ่งสมุดคณะใช้มาก (ร้อยละ 28.57) คือ วารสารบัณฑิตวิทยาลัย และคู่มือที่ใช้รองลงมา (ร้อยละ 21.43) คือ บรรณานุกรมงานวิจัยทางการศึกษา สภาการศึกษาแห่งชาติ และรายงานผลการวิจัยในสาขาต่าง ๆ ด้านสังคมศาสตร์ สภาวิจัยแห่งชาติ

ตาราง 31 ปัญหาการติดตามการทำวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
39. ท่านมีปัญหาในการติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ หรือไม่				
ก. มี	4	80.00	1	14.29
ข. ไม่มี	1	20.00	6	85.71
รวม	5	100.00	7	100.00

จากตาราง 31 แสดงว่า บรรณารักษ์หอสมุดกลางส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00) มีปัญหาในการติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ แต่บรรณารักษ์ห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.71) ไม่มีปัญหา

ตาราง 32 ปัญหาในการติดตามการทําวិทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
40. ถ้ามี ปัญหาอย่างไร				
- คู่มือสอน ไม่ทันสมัย	2	50.00		
- ไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยเรื่องใด	1	25.00	1	100.00
- ไม่ได้รับ	1	25.00		
รวม	4	100.00	1	100.00

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหานี้อย่างไร				
- ควรร่วมมือกันระหว่างหอสมุด	2	50.00	1	100.00
- ควรปรับปรุง การทำคู่มือจัดทำให้ทันสมัย	1	25.00		
- ควรจัดทำคู่มือ จัดทำ ออกรายปี	1	25.00		
รวม	4	100.00	1	100.00

จากตาราง 32 แสดงว่า บรรณารักษ์หอสมุดกลางที่มีปัญหาในการติดตามการทําวิทยานิพนธ์นั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.00) มีปัญหา เพราะคู่มือจัดทำวิทยานิพนธ์มีไม่เพียงพอ และไม่ทันสมัย ส่วน บรรณารักษ์ห้องสมุดคณะที่มีปัญหานี้ มีปัญหา เพราะไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยเรื่องใดบ้าง และบรรณารักษ์ ทั้งหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ เสนอแนะว่า ควรร่วมมือกันระหว่างหอสมุด

ตาราง 33 การจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. ห้องสมุดของท่านมีการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์หรือไม่				
ก. มี	4	80.00	7	70.00
ข. ไม่มี	1	20.00	3	30.00
รวม	5	100.00	10	100.00

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ				
ก. มี	4	80.00	3	60.00
ข. ไม่มี	1	20.00	2	40.00
รวม	5	100.00	5	100.00

จากตาราง 33 แสดงว่า หอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00 และ ร้อยละ 70.00) มีการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของตน ส่วนวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ นั้น ทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00 และ ร้อยละ 60.00) ก็มีการจัดหมวดหมู่เช่นกัน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ห้องสมุดส่วนใหญ่ มีการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์

ตาราง 34 วิธีจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
2. ถ้ามี จัดหมวดหมู่อย่างไร				
ก. จัดหมวดหมู่เหมือนหนังสือธรรมดา	1	25.00		
ข. จัดหมวดหมู่เหมือนหนังสือธรรมดา และเพิ่มเครื่องหมายพิเศษ เช่น วพ (วิทยานิพนธ์) ไว้หน้าเลขหมู่	2	50.00	4	57.14
ค. ใช้เครื่องหมายพิเศษ เช่น วพ (วิทยานิพนธ์) แทนเลขหมู่			2	28.57
ง. อื่น ๆ (ไปรษณีย์) ...	1	25.00	1	14.29
รวม	4	100.00	7	100.00

จากตาราง 34 แสดงว่า ทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะที่มีการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์นั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.00 และ ร้อยละ 57.14) จัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์เหมือนหนังสือธรรมดา และเพิ่มเครื่องหมายพิเศษ เช่น วพ (วิทยานิพนธ์) ไว้หน้าเลขหมู่

ตาราง 35 ปัญหาการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
3. ท่านมีปัญหาในการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์หรือไม่				
ก. มี	2	50.00	2	28.57
ข. ไม่มี	2	50.00	5	71.43
รวม	4	100.00	7	100.00

จากตาราง 35 แสดงว่า ห้องสมุดที่มีการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์นั้น หอสมุดกลาง ร้อยละ 50.00 มีปัญหาอีก ร้อยละ 50.00 ไม่มีปัญหา ส่วนห้องสมุดคณะนั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.43) ไม่มีปัญหาในการจัดหมวดหมู่

ตาราง 36 ปัญหาการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
4. ถ้ามี มีปัญหาอย่างไร				
- ไม่สามารถให้เลขหมู่ใกล้เคียง	2	100.00	2	100.00
รวม	2	100.00	2	100.00

ตาราง 36 (ต่อ)

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหาอย่างไร				
- ให้เลขหมู่ตามที่เห็นควร แต่ให้หัวเรื่องอย่างละเอียด	2	100.00		
- ควรให้เลขหมู่พิเศษ			1	50.00
- ควรจัดหมวดหมู่ตามสาขาวิชา			1	50.00
รวม	2	100.00	2	100.00

จากตาราง 36 แสดงว่า หอสมุดที่มีปัญหาในการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์นั้น ส่วนใหญ่ มีปัญหาเนื่องจากไม่สามารถให้เลขหมู่ได้ละเอียด บรรณารักษ์หอสมุดกลางเสนอแนะว่า ควรให้เลขหมู่ตามที่เห็นควร แต่ให้หัวเรื่องอย่างละเอียด เป็นส่วนใหญ่ ส่วนบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะ เสนอแนะว่า ควรให้เลขหมู่พิเศษ และควรจัดหมวดหมู่ตามสาขาวิชา

ตาราง 37 การทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
7. หอสมุดของท่านมีการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์หรือไม่				
ก. มี	5	100.00	7	70.00
ข. ไม่มี			3	30.00
รวม	5	100.00	10	100.00

ตาราง 37 (ต่อ)

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ				
ก. มี	5	100.00	3	60.00
ข. ไม่มี			2	40.00
รวม	5	100.00	5	100.00

จากตาราง 37 แสดงว่าทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100.00 และ ร้อยละ 70.00) มีการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของตน ส่วนวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ นั้น ทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100.00 และร้อยละ 60.00) มีการทำบัตรรายการ เช่นเดียวกัน

ตาราง 38 การทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
8. ถ้า มี ทำบัตรรายการชนิดใดบ้าง				
วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของบ้าน				
ก. บัตรผูกแท่ง			1	14.29
ข. บัตรหัวเรื่อง			2	28.57
ค. บัตรชื่อเรื่อง				

ตาราง 38 (ต่อ)

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ง. -อื่น ๆ (ไปรษณีย์) ...	1	20.00		
ทั้ง ก. ข. และ ค.	4	80.00	4	57.14
รวม	5	100.00	7	100.00

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
<u>วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</u>				
ก. บัณฑิตแพทย์				
ข. บัณฑิตวิศวกรรม				
ค. บัณฑิตชีววิทยา				
ง. อื่น ๆ (ไปรษณีย์) ...	1	20.00		
ทั้ง ก. ข. และ ค.	4	80.00	3	100.00
รวม	5	100.00	3	100.00

จากตาราง 38 แสดงว่า ทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ ที่มีการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00 และร้อยละ 57.14) ทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ของตน ทั้ง 3 ชนิด คือ บัณฑิตแพทย์ บัณฑิตวิศวกรรม และบัณฑิตชีววิทยา ส่วนวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ นั้น ทั้งหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00 และร้อยละ 100.00) ก็ทำบัตรรายการทั้ง 3 ชนิดเช่นเดียวกัน

ตาราง 39 ปัญหาการทำทักรายการวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
9. ทำผิดปัญหาในการทำทักรายการวิทยานิพนธ์หรือไม่				
ก. มี	1	20.00	1	14.29
ข. ไม่มี	4	80.00	6	85.71
รวม	5	100.00	7	100.00

จากตาราง 39 แสดงว่า บรรณารักษ์ของหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะที่มีการทำทักรายการวิทยานิพนธ์นั้น ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00 และร้อยละ 85.71) ไม่เป็นปัญหาในการทำทักรายการ

ตาราง 40 ปัญหาการทบทวนรายการวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
10. <u>ทำไม</u> มีปัญหาอย่างไร				
- ให้หัวข้อเรื่องภาษาไทยยาก			1	100.00
- ผู้ใช้บัตรมีหลายระดับหลายประเภท	1	100.00		
รวม	1	100.00	1	100.00

รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหอย่างไร				
- ควรทำคู่มือให้หัวข้อเรื่องภาษาไทย			1	100.00
- ควรทบทวนรายการพิเศษแก่นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี	1	100.00		
รวม	1	100.00	1	100.00

จากตาราง 40 แสดงว่า หอสมุดที่มีปัญหาในการทบทวนรายการวิทยานิพนธ์นั้น หอสมุดกลาง มีปัญหาเนื่องจากผู้ใช้บัตรรายการมีหลายประเภท ส่วนห้องสมุดคณะมีปัญหาเนื่องจากให้หัวข้อเรื่องภาษาไทยยาก บรรณารักษ์เสนอแนะว่า ควรทบทวนรายการพิเศษแก่นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี และควรมีการทำคู่มือให้หัวข้อเรื่องภาษาไทย

ตาราง 41 รายชื่อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
15. <u>ถ้าห้องสมุดของท่านไม่ได้อัปเดตรายการวิทยานิพนธ์</u> <u>ห้องสมุดของท่านจัดทำสิ่งใด</u> <u>วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของท่าน</u>				
ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์				
ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง			2	100.00
ค. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์				
ง. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง				
จ. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...				
รวม	—	—	2	100.00
<u>วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</u>				
ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์				
ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง				
ค. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์				
ง. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง				
จ. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...				
รวม	—	—	—	—

จากตาราง 41 แสดงว่า ห้องสมุดคณะที่ไม่มีการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์นั้น มีการจัดทำรายชื่อวิทยานิพนธ์เฉพาะของมหาวิทยาลัยของตนแยกตามหัวเรื่อง

ตาราง 42 ปัญหาการจัดทำรายชื้อวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
16. หอสมุดของท่านมีปัญหาในการจัดทำสิ่งกัฉาวใน ข้อ 15. หรือไป ก. มี ข. ไม่มี			2	100.00
รวม	—		2	100.00

จากตาราง 42 แสดงว่า หอสมุดคณะที่จัดทำรายชื้อวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่องนั้น
ไม่มีปัญหาในการทำ

ตาราง 43 การจัดประเภทวิทยานิพนธ์

รายการ	หมวดหมู่กลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
19. ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยวิทยานิพนธ์เป็นหนังสือประเภทใด				
ก. หนังสืออ้างอิง	1	25.00	7	70.00
ข. หนังสือรวมคา				
ค. หนังสือจริง	1	25.00	2	20.00
ง. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	1	25.00		
ทั้ง ก. ข. และ ค.	1	25.00		
ทั้ง ข. และ ค.			1	10.00
รวม	4	100.00	10	100.00

จากตาราง 43 แสดงว่า ห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.00) วิทยานิพนธ์เป็นหนังสืออ้างอิง ส่วนหอสมุดกลางนั้น แบ่งหนึ่งจัดเป็นหนังสืออ้างอิง อีกแห่งหนึ่ง จัดเป็นหนังสือจริง อีกแห่งหนึ่ง จัดเป็นหนังสืออ้างอิง, หนังสือรวมคา และหนังสือจริง ส่วนอีกแห่งหนึ่ง ไม่ได้แยกให้แน่ชัดว่าจัดเป็นหนังสือประเภทใด

ตาราง 44 ปัญหาการจัดประเภทวิทยานิพนธ์

รายการ	หัวข้อกลาง		หัวข้อเฉพาะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
20. หัวข้อของคุณงานมีปัญหาหรือไม่ในการจัดประเภทวิทยานิพนธ์				
ก. มี	1	25.00	2	20.00
ข. ไม่มี	3	75.00	8	80.00
รวม	4	100.00	10	100.00

จากตาราง 44 แสดงว่า หัวข้อที่มีการจัดประเภทวิทยานิพนธ์นั้น ทั้งหัวข้อกลาง และหัวข้อเฉพาะ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00 และร้อยละ 80.00) ไม่มีปัญหาในการจัด

ตาราง 45 ปัญหาการจัดประเภทวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
21. ถ้ามี ปัญหาอย่างไร				
- ผู้ใช้ต้องการยื่นออกนอกหอสมุด			2	100.00
- วิทยานิพนธ์หาย	1	100.00		
รวม	1	100.00	2	100.00
รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหานี้อย่างไร				
- ควรให้วิทยานิพนธ์อย่างน้อย 2 ฉบับ ฉบับหนึ่งให้ยื่นออกนอกหอสมุดได้			2	100.00
- ควรจัดเป็นหนังสือจองและหนังสืออ้างอิงทั้งหมด	1	100.00		
รวม	1	100.00	2	100.00

จากตาราง 45 แสดงว่า หอสมุดที่มีปัญหาในการจัดประเภทวิทยานิพนธ์นั้น หอสมุดกลาง
 มีปัญหาเนื่องจากวิทยานิพนธ์หาย บรรณารักษ์เสนอแนะว่า ควรจัดวิทยานิพนธ์เป็นหนังสือจองและหนังสือ
 อ้างอิงทั้งหมด ส่วนหอสมุดคณะนั้น มีปัญหาเนื่องจาก ผู้ใช้วิทยานิพนธ์ต้องการยื่นออกนอกหอสมุด
 บรรณารักษ์เสนอแนะว่า หอสมุดควรให้วิทยานิพนธ์เรื่องละ 2 ฉบับ ฉบับหนึ่งให้ยื่นออกนอกหอสมุดได้

ตาราง 46 ความเพียงพอของวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
1. จำนวนเลขของวิทยานิพนธ์แต่ละชื่อเรื่องในห้องสมุดของท่านเพียงพอในการให้บริการแก่ผู้ใช้หรือไม่				
ก. เพียงพอ	3	60.00	6	60.00
ข. ไม่เพียงพอ	2	40.00	4	40.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 46 แสดงว่า หอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00) มีวิทยานิพนธ์แต่ละชื่อเรื่อง เพียงพอในการให้บริการแก่ผู้ใช้

ตาราง 47 การแก้ปัญหาความไม่เพียงพอ

รายการ	ห้องสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
2. ถ้าไม่เพียงพอ ท่านเห็นว่าการแก้ปัญหานี้อย่างไร				
ก. จัดเป็นหนังสือของ			2	50.00
ข. เพิ่มจำนวนเล่มโดยการถ่ายเอกสาร	1	50.00		
ค. เพิ่มจำนวนเล่มโดยการถ่ายไมโครฟิล์ม				
ง. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...				
ทั้ง ก. และ ข.			2	50.00
ทั้ง ก. และ ง.	1	50.00		
รวม	2	100.00	4	100.00

จากตาราง 47 แสดงว่า ห้องสมุดที่มีสาขาวิชาอื่นไม่เพียงพอ นั้น บรรณารักษ์ห้องสมุดกลาง มีความเห็นว่า ควรเพิ่มจำนวนเล่มโดยการถ่ายเอกสาร คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนอีกร้อยละ 50.00 มีความเห็นว่า การจัดเป็นหนังสือของและอื่น ๆ (ขอเพิ่มจากยูเครน) ส่วนบรรณารักษ์ห้องสมุดคณะนั้น ร้อยละ 50.00 มีความเห็นว่า ควรจัดเป็นหนังสือของ และอีกร้อยละ 50.00 มีความเห็นว่า การจัดเป็นหนังสือของ และเพิ่มจำนวนเล่มโดยการถ่ายเอกสาร

ตาราง 48 การจัดเก็บวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
3. หอสมุดของท่านจัดเก็บวิทยานิพนธ์อย่างไร				
ก. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง	2	40.00	5	50.00
ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในห้องหนังสืออ้างอิง				
ก. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณห้องหนังสือจริง			2	20.00
ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในห้องหนังสือจริง				
จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏรวมกับหนังสืออื่น ๆ ในห้องหนังสือธรรมดา			1	10.00
ฉ. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	1	20.00	1	10.00
ทั้ง ก. และ ข.	1	20.00		
ทั้ง ก. และ ค.			1	10.00
ทั้ง ก. และ จ.	1	20.00		
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 48 แสดงว่าทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 40.00 และร้อยละ 50.00) จัดวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง

ตาราง 49 ปัญหาการจัดเก็บวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
4. หอสมุดของท่านมีปัญหาหรือไม่ในการจัดเก็บเล่ม				
ก. มี	3	60.00	1	10.00
ข. ไม่มี	2	40.00	9	90.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 49 แสดงว่า หอสมุดกลางส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00) มีปัญหา แก่หอสมุดคณะ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.00) ไม่มีปัญหาในการจัดเก็บวิทยานิพนธ์

ตาราง 50 ปัญหาการจดทะเบียนวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
5. ถ้ามี ปัญหาอย่างไร				
- ผู้ใช้กอง ขออนุญาตพิเศษ			1	100.00
- เจ้าหน้าที่เสียเวลายกยืมให้ผู้ใช้	2	66.67		
- วิทยานิพนธ์ที่ักเป็นหนังสือธรรมคาถูกยืมออกนอกห้องสมุดหมด	1	33.33		
รวม	3	100.00	1	100.00

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าการแก้ปัญหาอย่างไร				
- ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำห้องวิทยานิพนธ์	1	33.33	1	100.00
- ควรจัดหมวดหมู่ และให้หัวเรื่องวิทยานิพนธ์	1	33.33		
- ไม่ควรจัดเป็นหนังสือธรรมดา	1	33.33		
รวม	3	100.00	1	100.00

จากตาราง 50 แสดงว่า หอสมุดกลางส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.67) มีปัญหา เนื่องจากเจ้าหน้าที่เสียเวลายกยืมวิทยานิพนธ์ให้ผู้ใช้ ส่วนห้องสมุดคณะ มีปัญหาเพราะผู้ใช้กอง ขออนุญาตพิเศษ บรรณารักษ์เสนอแนะว่า ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำห้องวิทยานิพนธ์ ควรจัดหมวดหมู่และให้หัวเรื่องวิทยานิพนธ์ และไม่ควรจัดเป็นหนังสือธรรมดา

ตาราง 51 ชั้นเก็บวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
7. ที่เก็บวิทยานิพนธ์ในหอสมุดของค่าเป็นอันดับโลก				
ก. ชั้นปิด	3	60.00	4	40.00
ข. ชั้นเปิด	2	40.00	6	60.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 51 แสดงว่า หอสมุดกลางส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00) เก็บวิทยานิพนธ์ไว้ใบเดียว และหอสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00) เก็บไว้ใช้ซ้ำอีก

ตาราง 52 ปัญหาเกี่ยวกับที่เก็บวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
8. ห้องสมุดของค่ามีปัญหาเกี่ยวกับที่เก็บวิทยานิพนธ์หรือไม่				
ก. มี	2	40.00	2	20.00
ข. ไม่มี	3	60.00	8	80.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 52 แสดงว่า ทั้งหอสมุดกลาง และหอสมุดคณะ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00 และ ร้อยละ 80.00) ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับที่เก็บวิทยานิพนธ์

ตาราง 53 ปัญหาเกี่ยวกับที่เก็บวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
9. ถ้ามี ปัญหาอย่างไร				
- วิทยานิพนธ์สูญหาย	1	50.00		
- วิทยานิพนธ์อยู่ไกลโถ่งทำงานของบรรณารักษ์	1	50.00	1	50.00
- ไม่สะดวกแก่ผู้ใช้			1	50.00
รวม	2	100.00	2	100.00

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าการแก้ปัญหาอย่างไร				
- การจัดเป็นชั้นเปิด	1	50.00	1	50.00
- การย้ายที่เก็บหรือเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่	1	50.00	1	50.00
รวม	2	100.00	2	100.00

จากตาราง 53 แสดงว่า ห้องสมุดที่มีปัญหาเกี่ยวกับที่เก็บวิทยานิพนธ์ ทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ มีปัญหาเนื่องจากวิทยานิพนธ์สูญหาย วิทยานิพนธ์อยู่ไกลโถ่งทำงานของบรรณารักษ์ และผู้ใช้วิทยานิพนธ์ไม่สะดวก บรรณารักษ์เฝ้าบนระบุว่า การจัดเป็นชั้นเปิด และการย้ายที่เก็บ หรือเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่

ตาราง 54 ผู้ยืมวิทยานิพนธ์จากชั้นเก็บ

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
11. เมื่อมีผู้ต้องการใช้วิทยานิพนธ์ ใครเป็นผู้ยืมวิทยานิพนธ์จากชั้น				
ก. เจ้าหน้าที่	3	60.00	7	70.00
ข. ผู้ใช้วิทยานิพนธ์	2	40.00	3	30.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 54 แสดงว่า ทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00 และร้อยละ 70.00) เจ้าหน้าที่เป็นผู้ยืมวิทยานิพนธ์จากชั้นเก็บ เมื่อมีผู้ต้องการใช้

ตาราง 55 ปัญหาการยืมวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
12. หอสมุดของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการยืมวิทยานิพนธ์จากชั้นหรือไม่				
ก. มี	2	40.00	3	30.00
ข. ไม่มี	3	60.00	7	70.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 55 แสดงว่า ทั้งหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00 และร้อยละ 70.00) ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการยืมวิทยานิพนธ์จากชั้น

ตาราง 56 ปัญหาเกี่ยวกับการหิยวิทยานิพนธ์จากชั้น

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
13. ถ้ามี ปัญหาอย่างไร				
- เจ้าหน้าที่เสียเวลาหิย	2	100.00	1	33.33
- บริการใ้ไม่เต็มที่ เพราะค้งทำงานอื่นด้วย			1	33.33
- เจ้าหน้าที่น้อย			1	33.33
รวม	2	100.00	3	100.00

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าการแก้ปัญหาได้อย่างไร				
- ควรใ้ผู้หิยเอง	1	50.00	1	33.33
- ควรย้ายที่เก็บ หรือเพิ่มเจ้าหน้าที่ประจำห้องวิทยานิพนธ์	1	50.00	2	66.67
รวม	2	100.00	3	100.00

จากตาราง 56 แสดงว่า ห้องสมุดที่มีปัญหาเกี่ยวกับการหิยวิทยานิพนธ์นั้น หอสมุดกลาง มีปัญหาเพราะเจ้าหน้าที่เสียเวลาหิยวิทยานิพนธ์ ส่วนห้องสมุดคณะมีปัญหาเพราะ เจ้าหน้าที่เสียเวลาหิย ห้องสมุดบริการใ้ไม่เต็มที่เนื่องจากเจ้าหน้าที่ค้งทำงานอื่นด้วย และมีเจ้าหน้าที่จำนวนน้อย บรรณารักษ์ เสนอแนะว่า ควรใ้ผู้หิยวิทยานิพนธ์เองใ้ และควรย้ายที่เก็บวิทยานิพนธ์ หรือเพิ่มเจ้าหน้าที่ประจำห้องวิทยานิพนธ์

ตาราง 57 การจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
15. ห้องสมุดจัดทำบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ แก่ผู้ใช้หรือไม่				
ก. มี	2	40.00	2	20.00
ข. ไม่มี	3	60.00	8	80.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 57 แสดงว่า ทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00 และ ร้อยละ 80.00) ไม่มีการจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษแก่ผู้ใช้

ตาราง 58 การจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
16. ถ้ามี จัดให้แก่ใคร				
ก. อาจารย์				
ข. นิสิตนักศึกษากำลังทำวิทยานิพนธ์				
ค. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...				
ทั้ง ก. และ ข.	1	50.00	1	50.00
ทั้ง ก. ข. และ ค.			1	50.00
ทั้ง ก. และ ค.	1	50.00		
รวม	2	100.00	2	100.00

จากตาราง 58 แสดงว่า ห้องสมุดที่มีการจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษแก่ผู้ใช้ชั้น 1 แห่ง จัดให้แก่ อาจารย์และนิสิตนักศึกษากำลังทำวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนอีกร้อยละ 50.00 จัดให้แก่ นิสิตนักศึกษากำลังทำวิทยานิพนธ์ และอื่น ๆ (ผู้สนใจทั่ว ๆ ไป) ส่วนห้องสมุดคณะนั้น 1 แห่ง จัดให้แก่อาจารย์และนิสิตนักศึกษากำลังทำวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 50.00 อีกร้อยละ 50.00 จัดให้แก่อาจารย์ นิสิตนักศึกษากำลังทำวิทยานิพนธ์ และผู้สนใจทั่ว ๆ ไป

ตาราง 59 วิธีจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
17. จากข้อ 16. ห้องสมุดของท่านจัดบริการพิเศษในแนวทางใด				
ก. จัดสถานที่ให้สำหรับการค้นคว้าเฉพาะบุคคล แต่ไม่มีสิทธิ์พิเศษในการยืม			1	50.00
ข. ให้สิทธิ์พิเศษในการยืม	2	100.00		
ค. จัดสถานที่ให้สำหรับการค้นคว้าเฉพาะบุคคล และให้สิทธิ์พิเศษในการยืม			1	50.00
ง. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...				
รวม	2	100.00	2	100.00

จากตาราง 59 แสดงว่า ห้องสมุดที่มีการจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษนั้น หอสมุดกลาง 2 แห่ง (ร้อยละ 100.00) จัดโดยให้สิทธิ์พิเศษในการยืม ส่วนห้องสมุดคณะนั้น ร้อยละ 50.00 จัดสถานที่ให้สำหรับการค้นคว้าเฉพาะบุคคล แต่ไม่มีสิทธิ์พิเศษในการยืม ส่วนอีกร้อยละ 50.00 จัดสถานที่ให้สำหรับการค้นคว้าเฉพาะบุคคล และให้สิทธิ์พิเศษในการยืมด้วย

ตาราง 60 การจัดสถานที่สำหรับบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ

รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
18. ถ้า จัดสถานที่ให้บริการยกเว้นเฉพาะบุคคล หอสมุดของท่านจัดสถานที่เช่นอย่างไร				
ก. จัดเป็นห้อง เฉพาะภายในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง				
ข. จัดเป็นห้อง เฉพาะภายในบริเวณห้องหนังสือจอง				
ค. จัดโต๊ะพิเศษภายในห้องหนังสืออ้างอิง			2	100.00
ง. จัดโต๊ะพิเศษภายในห้องหนังสือจอง				
จ. อื่น ๆ (โปรดระบุ) ..				
รวม			2	100.00

จากตาราง 60 แสดงว่า หอสมุดคณะที่มีการบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ โดยจัดสถานที่ให้
สำหรับบริการยกเว้นเฉพาะบุคคลนั้น จัดเป็นโต๊ะพิเศษภายในห้องหนังสืออ้างอิง

ตาราง 61 การให้สิทธิพิเศษในการขี้นวิทยานิพนธ์

รายการ	ห้องสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
19. ถ้า <u>ให้สิทธิพิเศษในการขี้น</u> ขี้นอย่างไร				
ก. ขี้นได้นานกว่าธรรมดา				
ข. ไม่จำกัดระยะเวลาในการขี้นออกนอกห้องสมุด				
ค. อื่น ๆ (โปรดระบุ)... (ขี้นเท่าหนังสือธรรมดา)	2	100.00	1	100.00
รวม	2	100.00	1	100.00

จากตาราง 61 แสดงว่า ห้องสมุดที่จัดบริการพิเศษ โดยให้สิทธิพิเศษในการขี้นนั้น ทั้งห้องสมุดกลาง และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100.00) ขี้นได้เท่ากับหนังสือธรรมดา

ตาราง 62 ปัญหาการบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ

รายการ	ห้องสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
20. ห้องสมุดของท่านมีปัญหในการจัดบริการพิเศษนี้หรือไม่				
ก. มี	2	100.00	1	50.00
ข. ไม่มี			1	50.00
รวม	2	100.00	2	100.00

จากตาราง 62 แสดงว่า ห้องสมุดที่มีการบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษนั้น ห้องสมุดกลางส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100.00) และห้องสมุดคณะ ร้อยละ 50.00 มีปัญหาในการจัด

ตาราง 63 ปัญหาการให้บริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
21. ถ้ามี มีปัญหาอย่างไร				
- ผู้ใช้ไม่ค้นวิทยานิพนธ์ตามกำหนด	1	50.00		
- วิทยานิพนธ์ไม่พอให้บริการ	1	50.00	1	100.00
รวม	2	100.00	1	100.00

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหาอย่างไร				
- การปรับแสงขึ้น	1	50.00		
- ควรเพิ่มจำนวนเล่มวิทยานิพนธ์	1	50.00	1	100.00
รวม	2	100.00	1	100.00

จากตาราง 63 แสดงว่า ห้องสมุดที่มีปัญหาในการให้บริการพิเศษนั้น หอสมุดกลาง มีปัญหา เพราะผู้ใช้ไม่ค้นวิทยานิพนธ์ตามกำหนด และมีวิทยานิพนธ์จำนวนน้อยไม่เพียงพอในการที่จะให้บริการเป็นพิเศษเพื่อความสะดวกแก่ผู้ใช้ ส่วนห้องสมุดคณะมีปัญหา เพราะวิทยานิพนธ์ไม่พอให้บริการ บรรณารักษ์เสนอแนะว่าควรให้ผู้นั่งเสียค่าปรับแพงขึ้น ถ้ายืมไปเกินกำหนดลง และควรเพิ่มจำนวนเล่มวิทยานิพนธ์

ตาราง 64 การให้ยืมวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
27. ห้องสมุดของท่านมีกฎเกณฑ์ในการให้ยืมวิทยานิพนธ์อย่างไร <u>วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของท่าน</u>				
ก. ให้ยืมใช้เฉพาะภายในห้องสมุด	1	20.00	6	60.00
ข. ให้ยืมใช้ในห้องสมุด 1 เล่ม ในเวลา 1 ชั่วโมง			1	10.00
ค. ให้ยืมออกนอกห้องสมุด 1 เล่ม ในเวลา 1 คืน			1	10.00
ง. ให้ยืมออกนอกห้องสมุด 1 เล่ม ในเวลา 7 วัน				
จ. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	1	20.00		
ทั้ง ก. และ ค.			1	10.00
ทั้ง ก. และ ง.	1	20.00		
ทั้ง ก. ข. ค. และ ง.	1	20.00		
ทั้ง ก. ค. และ ง.	1	20.00		
ทั้ง ข. และ ค.			1	10.00
รวม	5	100.00	10	100.00

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
<u>วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</u>				
ก. ให้ยืมใช้เฉพาะภายในห้องสมุด	1	20.00	3	60.00
ข. ให้ยืมใช้ในห้องสมุด 1 เล่ม ในเวลา 1 ชั่วโมง				

ตาราง 64 (ต่อ)

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ก. ให้ยืมออกนอกห้องสมุด 1 เล่ม ในเวลา 1 ก็น				
ง. ให้ยืมออกนอกห้องสมุด 1 เล่ม ในเวลา 7 วัน	1	20.00		
จ. อื่น ๆ (ไปรกระบุ)...	1	20.00		
ทั้ง ก. และ ค.			1	20.00
ทั้ง ก. ข. ก. และ ง.	1	20.00		
ทั้ง ก. ข. และ ง.	1	20.00		
ทั้ง ข. และ ค.			1	20.00
รวม	5	100.00	5	100.00

จากตาราง 64 แสดงว่า ห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ ให้ยืมวิทยานิพนธ์ (ทั้งของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัย
ของตน และจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ) ใช้เฉพาะภายในห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 60.00 ส่วนหอสมุดกลาง
ให้ยืมต่าง ๆ กัน กล่าวคือ แห่งหนึ่งให้ยืมใช้เฉพาะภายในห้องสมุด อีกแห่งหนึ่งให้ยืมออกนอกห้องสมุด
1 เล่ม ในเวลา 7 วัน อีกแห่งหนึ่ง ให้ยืมใช้เฉพาะภายในห้องสมุด 1 เล่ม
ในเวลา 1 ชั่วโมง และให้ยืมออกนอกห้องสมุด 1 เล่ม ในเวลา 7 วัน และอีกแห่งหนึ่งมีบริการให้ยืม
ทั้ง 4 วิธีดังกล่าว

ตาราง 65 ปัญหาการให้ยืมวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
28. ห้องสมุดของท่านมีปัญหาในการให้ยืมวิทยานิพนธ์หรือไม่				
ก. มี	2	40.00	4	40.00
ข. ไม่มี	3	60.00	6	60.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 65 แสดงว่า ทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00) ไม่มีปัญหาในการให้ยืมวิทยานิพนธ์

ตาราง 66 ปัญหาการให้ยืมวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
29. ถ้ามี มีปัญหาอย่างไร				
- ผู้ยืมทำวิทยานิพนธ์หาย	1	50.00		
- มีวิทยานิพนธ์น้อย	1	50.00	2	50.00
- นิสิตต้องการยืมออกนอกห้องสมุด			1	25.00
- ผู้ยืมไม่คืนตามกำหนด			1	25.00
รวม	2	100.00	4	100.00

ตาราง 66 (ต่อ)

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหาได้อย่างไร				
- การฉายเอกสาร	2	100.00	1	25.00
- บัณฑิตวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนวิทยากรให้			1	25.00
- การให้เงินในระยะสั้น ๆ			1	25.00
- ควรปรับเพิ่มขึ้น			1	25.00
รวม	2	100.00	4	100.00

จากตาราง 66 แสดงว่า หอสมุดที่มีปัญหาในการให้ยืมวิทยานิพนธ์นั้น หอสมุดกลาง 1 แห่ง
 มีปัญหาเพราะผู้ยืมทำวิทยานิพนธ์หาย อีก 1 แห่ง มีปัญหาเพราะมีวิทยานิพนธ์จำนวนน้อย บรรณารักษ์
 เสนอแนะว่า ควรแก้ปัญหาโดยการฉายเอกสาร ส่วนห้องสมุดคณะนั้น ร้อยละ 50.00 มีปัญหา เพราะ
 มีวิทยานิพนธ์จำนวนน้อย อีกร้อยละ 25.00 มีปัญหาเพราะวิธีการกองการยืมออกนอกห้องสมุด และ
 ผู้ยืมไม่เก็บวิทยานิพนธ์ตามกำหนด บรรณารักษ์เสนอแนะว่า ควรแก้ปัญหาโดยการฉายเอกสาร บัณฑิตวิทยาลัย
 ควรเพิ่มจำนวนวิทยานิพนธ์ให้ห้องสมุด ห้องสมุดควรให้ยืมออกได้ในระยะสั้น ๆ และ ควรให้ผู้ยืมจ่ายค่าปรับ
 เพิ่มขึ้น

ตาราง 67 การบริการวิทยานิพนธ์แก่บุคคลต่างสถาบัน

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
31. ห้องสมุดของท่านมีบริการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดของท่านแก่บุคคลต่างสถาบันหรือไม่				
ก. มี	4	80.00	6	60.00
ข. ไม่มี	1	20.00	4	40.00
รวม	5	100.00	10	100.00

ตาราง 68 วิธีจัดบริการวิทยานิพนธ์แก่บุคคลต่างสถาบัน

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
32. ถ้ามี มีการจัดบริการอย่างไร				
ก. ให้ยืมใช้เฉพาะภายในห้องสมุด	3	75.00	5	83.33
ข. ให้ยืมระหว่างห้องสมุด	1	25.00	1	16.67
ค. อื่น ๆ (ไปรษณีย์)...				
รวม	4	100.00	6	100.00

จากตาราง 67 และ 68 แสดงว่า ทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00 และร้อยละ 60.00) มีบริการวิทยานิพนธ์แก่บุคคลต่างสถาบัน และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00 และร้อยละ 83.33) จัดบริการโดยให้ยืมใช้เฉพาะภายในห้องสมุด

ตาราง 69 ปัญหาการให้บริการวิทยานิพนธ์แก่บุคคลต่างสถาบัน

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
33. ห้องสมุดของท่านมีปัญหาในการให้บริการดังกล่าวนหรือไม่				
ก. มี	1	25.00		
ข. ไม่มี	3	75.00	6	100.00
รวม	4	100.00	6	100.00

จากตาราง 69 แสดงว่า ห้องสมุดที่มีการบริการวิทยานิพนธ์แก่บุคคลต่างสถาบันนั้น ทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.00 และ ร้อยละ 100.00) ไม่มีปัญหาในการให้บริการดังกล่าว

ตาราง 70 ปัญหาการจัดบริการวิทยานิพนธ์แก่บุคคลต่างสถาบัน

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
34. ท่านมี ปัญหาอย่างไร				
- ผู้ใช้ไม่คุ้นตามกำหนด	1	100.00		
รวม	1	100.00		

ตาราง 70 (ต่อ)

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหานี้อย่างไร				
— ควรปรับแพงขึ้น	1	100.00		
รวม	1	100.00		

จากตาราง 70 แสดงว่า หอสมุดกลางที่มีปัญหาในการจัดบริการวิทยานิพนธ์แก่บุคคลต่างสถาบันนั้นมีปัญหา เพราะผู้ใช้ไม่ค้นวิทยานิพนธ์ตามกำหนดเวลา และบรรณารักษ์เสนอแนะว่า ควรให้ผูยืมจ่ายค่าปรับแพงขึ้น

ตาราง 71 ข้อกำหนดคลังเล็กใช้วิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
37. ห้องสมุดของท่านกำหนดให้ผู้ใช้วิทยานิพนธ์ทำอย่างไร คลังเล็กใช้วิทยานิพนธ์				
ก. นำวิทยานิพนธ์ไปคืนให้เจ้าหน้าที่	4	80.00	6	60.00
ข. นำวิทยานิพนธ์ไปวางไว้ตามเลขหมู่ที่รับผิดชอบ				
ค. เก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้นตามเดิม				
ง. ไม่ควรเก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้น				

ตาราง 71 (ต่อ)

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
จ. อื่น ๆ (ไปรษณีย์)...			2	20.00
ข. ทั้ง ก. ก. และ ง.	1	20.00		
ค. ทั้ง ก. และ ง.			2	20.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 71 แสดงว่า ทั้งหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00 และ ร้อยละ 60.00) กำหนดให้ยูสเซอร์วิธานิพนธ์ไปกินเจ้าหน้าที่หลังจากเลิกใช้แล้ว

ตาราง 72 ปัญหาเกี่ยวกับข้อกำหนดหลังเลิกใช้วิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
38. ห้องสมุดของท่านมีปัญหาหรือไม่จากการกำหนดให้ยูสเซอร์วิธานิพนธ์ทำเช่นนั้น				
ก. มี	2	40.00		
ข. ไม่มี	3	60.00	10	100.00
รวม	5	100.00	10	100.00

จากตาราง 72 แสดงว่า ทั้งหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00 และ ร้อยละ 100.00) ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของห้องสมุดแห่งนั้น ๆ หลังจากการใช้วิทยานิพนธ์แล้ว

ตาราง 73 ปัญหาเกี่ยวกับข้อกำหนดหลังเลิกใช้วิทยานิพนธ์

รายการ	หตุบกกลาง		หองสมุกณะ	
	ควมถึ	รยละ	ควมถึ	รยละ
39. ถมึ มึปัญหอยงไร - ใชักำล้งกนหมกในการรบักัณ	2	100.00		
รวม	2	100.00		

รายการ	หตุบกกลาง		หองสมุกณะ	
	ควมถึ	รยละ	ควมถึ	รยละ
ทวนเห่นวากกรแก้ปัญหานั้นอยงไร				
รวม				

จากตาราง 73 แสดงว่า หตุบกกลางที่มีปัญหเกี่ยวกับข้อกำหนดหลังเลิกใช้วิทยานิพนธ์นั้น มีปัญหาเพราะตองใช้เจาหนาที่รอมกัวิทยานิพนธ์หลายกน

ตาราง 74 ปัญหาอื่น ๆ ในการจัดบริการวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
- วิทยานิพนธ์น้อย	1	33.33	3	23.08
- ขาดเจ้าหน้าที่			3	23.08
- ขาดที่เก็บ			2	15.39
- ไม่ทราบว่ามีการทำวิทยานิพนธ์ เรื่องอะไร	1	33.33	2	15.39
- หอสมุดบางแห่งไม่คอยให้ความสะดวกแก่บุคคลภายนอก ในการใช้และยืมวิทยานิพนธ์	1	33.33		
- วิทยานิพนธ์ถึงผู้ใช้ช้า เพราะห้องสมุดได้รับช้า และเสียเวลาทำบัตรรายการ และจัดหมวดหมู่			1	7.69
- ผู้ใช้ไม่ชอบใช้บัตรรายการในการค้นหาวิทยานิพนธ์			1	7.69
- ผู้ใช้ไม่ปฏิบัติตามกำหนด			1	7.69
รวม	3	100.00	13	100.00

จากตาราง 74 แสดงว่า หอสมุดกลางส่วนใหญ่ มีปัญหาเนื่องจากมีวิทยานิพนธ์น้อย ไม่ทราบว่ามีการทำวิทยานิพนธ์เรื่องอะไร และ หอสมุดบางแห่งไม่คอยให้ความสะดวกแก่บุคคลภายนอก ในการใช้และยืมวิทยานิพนธ์ ก็เป็นร้อยละ 33.33 ห้องสมุดคณะส่วนใหญ่มีปัญหานี้เนื่องจาก มีวิทยานิพนธ์น้อย และขาดเจ้าหน้าที่ ก็เป็นร้อยละ 23.08

ตาราง 75 ความถี่เห็นกัน ๆ ของบรรณารักษ์ต่อการจัดบริการวิทยานิพนธ์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
- หอสมุดควรมีทั้งบัตรรายการและรายชื่อวิทยานิพนธ์เพื่อความสะดวกแก่ผู้ใช	1	4.55
- หอสมุดควรทำบัตรรายการ แต่ไม่ต้องใส่เลขหมู่เพื่อประหยัดเวลาของบรรณารักษ์ และผู้ใช้ให้ใช้วิทยานิพนธ์เร็วขึ้น	1	4.55
- หอสมุดควรทำรายชื่อวิทยานิพนธ์ประจำปี แยกตามสาขาวิชา	1	4.55
- หอสมุดควรร่วมมือกันจัดทำรายชื่อ หรือบรรณานุกรม และบทกี่ยววิทยานิพนธ์ทุกมหาวิทยาลัย	3	13.64
- หอสมุดกลาง ควรร่วมมือกันในการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์	4	18.18
- มหาวิทยาลัยควรออกกฎให้ทางคณะจัดส่งวิทยานิพนธ์ให้หอสมุด	2	9.09
- ควรมีแผนก หรือหน่วยย่อยของหอสมุดทำหน้าที่รับผิดชอบการบริการวิทยานิพนธ์โดยเฉพาะ	4	18.18
- ควรมีสถาบันระดับชาติเป็นแหล่งรวมวิทยานิพนธ์ จัดทำบรรณานุกรมสาระสังเขป ออกเป็นรายปี	2	9.09
- มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้การทำวิทยานิพนธ์เพิ่มขึ้น	1	4.55
- หอสมุดควรให้ความสะดวกแก่ผู้เข้าเป็นอาจใช้วิทยานิพนธ์ให้มากที่สุด	1	4.55
- บัณฑิตวิทยาลัย ควรเพิ่มจำนวนเล่มวิทยานิพนธ์ให้แก่หอสมุด	2	9.09
รวม	22	100.00

จากตาราง 75 แสดงว่า ความเห็นส่วนใหญ่ของบรรณารักษ์ เห็นว่าหอสมุดกลาง ควรร่วมมือกันในการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์และ ควรมีแผนกหรือหน่วยย่อยของหอสมุดทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดบริการวิทยานิพนธ์โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 18.18 และร้อยละ 18.18 ตามลำดับ ความเห็นรองลงมาเห็นว่าหอสมุดควรร่วมมือกันจัดทำรายชื่อ หรือบรรณานุกรม และบทกี่ยววิทยานิพนธ์ทุกมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 13.64

1.2 ความคิดเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดการวิทยานิพนธ์

ความกึกเห็นของบรรณารักษ์ที่มีต่อการจัดการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย

มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 76 ความเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับบุคลากร

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
5. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการจัดการวิทยานิพนธ์โดยเฉพาะหรือไม่				
ก. ควร	8	72.73	5	41.67
ข. ไม่ควร	3	27.27	7	58.33
รวม	11	100.00	12	100.00

จากตาราง 76 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 72.73) เห็นว่าหอสมุดกลางควรมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการจัดการวิทยานิพนธ์โดยเฉพาะ ส่วนห้องสมุดคณะนั้น บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 58.33) เห็นว่าไม่การ

ตาราง 77 บุคลากรที่ควรทำหน้าที่จัดบริการวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
6. ถ้า ควร เห็นว่าผู้ใดควรทำหน้าที่				
ก. บรรณารักษ์	4	44.44	2	33.33
ข. บรรณารักษ์แผนกจัดบริการวิทยานิพนธ์	2	22.22	2	33.33
ค. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	3	33.33	2	33.33
รวม	9	100.00	6	100.00

จากตาราง 77 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 44.44) มีความเห็นว่า หอสมุดกลาง ควรให้บรรณารักษ์ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดบริการวิทยานิพนธ์ ส่วนห้องสมุดคณะ บรรณารักษ์มีความเห็นเท่า ๆ กันว่า ควรให้บรรณารักษ์ บรรณารักษ์แผนกจัดบริการวิทยานิพนธ์ และอื่น ๆ (เจ้าหน้าที่) ทำหน้าที่ดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตาราง 78 ความเห็นของบรรณารักษ์เกี่ยวกับการจัดหาวิทยานิพนธ์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
6. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรได้รับวิทยานิพนธ์ของบัณฑิต จากมหาวิทยาลัยของท่าน จาก ...		
ก. บัณฑิตวิทยาลัย	10	66.67
ข. ขอกำหนดของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้บัณฑิต ส่งวิทยานิพนธ์ในห้องสมุด	4	26.67
ค. อื่น ๆ (ไปรษณีย์)...	1	6.67
รวม	15	100.00

ตาราง 79 รูปแบบของวิทยานิพนธ์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
7. จากข้อ 6. การเป็นวิทยานิพนธ์รูปใด		
ก. วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	13	81.25
ข. วิทยานิพนธ์ฉบับพิมพ์ที่ยังไม่เรียบร้อย	1	6.25
ค. บทคัดย่อ	1	6.25
ง. อื่น ๆ (ไปรษณีย์)...	1	6.25
รวม	16	100.00

จากตาราง 78 และ 79 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.67) มีความเห็นว่า
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรได้รับวิทยานิพนธ์จากบัณฑิตวิทยาลัย และการเป็นวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์เป็นส่วนใหญ่
(ร้อยละ 81.25)

ตาราง 80 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
17. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรมีวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ หรือไม่				
ก. ควร	8	88.89	8	61.54
ข. ไม่ควร	1	11.11	5	38.46
รวม	9	100.00	13	100.00

จากตาราง 80 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.89 และร้อยละ 61.54) มีความเห็นว่า หอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะควรมีวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ

ตาราง 81 รูปแบบของวิทยานิพนธ์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
18. ถ้าควร ควรเป็นวิทยานิพนธ์รูปแบบใด		
ก. วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์	10	90.91
ข. วิทยานิพนธ์ฉบับพิมพ์ที่ยังไม่ได้เย็บเล่ม		
ค. บทความย่อ	1	9.09
ง. อื่น ๆ (โปรแกรม)...		
รวม	11	100.00

ตาราง 82 วิธีได้วิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ มา

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
19. <u>ถ้า</u> <u>การ</u> ได้มาโดยวิธีใด		
ก. ขอ	6	37.50
ข. แลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด	8	50.00
ค. อื่น ๆ (ไปรษณีย์)...	2	12.50
รวม	16	100.00

ตาราง 83 วิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
20. <u>ถ้า</u> <u>การ</u> ที่มีทุกข้อเรื่อง หรือบางหัวเรื่อง		
ก. ทุกข้อเรื่อง	3	27.27
ข. บางหัวเรื่อง	8	72.73
รวม	11	100.00

จากตาราง 81, 82 และ 83 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัย การมีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ ในรูปวิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์ (ร้อยละ 90.91) การได้มาโดยการแลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด (ร้อยละ 50.00) และการมีเพียงบางหัวเรื่อง (ร้อยละ 72.73)

ตาราง 84 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
23. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรมีการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ระหว่างหอสมุดหรือไม่				
ก. ควร	8	88.89	8	61.54
ข. ไม่ควร	1	11.11	5	38.46
รวม	9	100.00	13	100.00

ตาราง 85 วิธีแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
24. ถ้า ควร ควรแลกเปลี่ยนอย่างไร		
ก. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ทุกข้อเรื่อง	3	21.43
ข. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์บางหัวเรื่อง	8	57.14
ค. แลกเปลี่ยนบทคัดย่อทุกข้อเรื่อง		
ง. แลกเปลี่ยนบทคัดย่อบางหัวเรื่อง	2	14.29
จ. อื่น ๆ (ไปรษณีย์)...	1	7.14
รวม	14	100.00

จากตาราง 84 และ 85 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.89 และ ร้อยละ 61.54) มีความเห็นว่า หอสมุดกลาง และหอสมุดคณะ ควรมีการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ระหว่างหอสมุด และควรแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์บางหัวเรื่อง เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 57.14)

ตาราง 86 ความเห็นของบรรณารักษ์หอสมุดที่ไม่ใช่วิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ

รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
29. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยที่ไม่ใช่วิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ ควรมีสิ่งใด				
ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์	4	21.05	4	30.76
ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง	4	21.05	3	23.08
ค. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์	6	31.58	3	23.08
ง. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง	5	26.32	3	23.08
จ. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...				
รวม	19	100.00	13	100.00

จากตาราง 86 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า หอสมุดกลางควรมีบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 31.58 ส่วนหอนัดบุคคลนั้น บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ควรมีรายชื่อวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 30.76

ตาราง 87 ความเห็นของบรรณารักษ์หอราชบัณฑิตยสถานที่มีผู้กำลังทำ

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
35. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรป็นรายชื่อบัณฑิตยสถานที่มีผู้กำลังทำอยู่หรือไม่				
ก. ควร	9	90.00	12	100.00
ข. ไม่ควร	1	10.00	—	
รวม	10	100.00	12	100.00

ตาราง 88 ความเห็นของบรรณารักษ์หอราชบัณฑิตยสถานที่มีผู้กำลังทำ

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
36. ถ้า ควร ควรมีรายชื่อบัณฑิตยสถานของมหาวิทยาลัยใด				
ก. มหาวิทยาลัยของท่าน	7	46.67	10	55.56
ข. มหาวิทยาลัยอื่น ๆ	8	53.33	8	44.44
รวม	15	100.00	18	100.00

ตาราง 89 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการเรียงรายชื่อวิทยานิพนธ์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
37. ถ้า ควร ควรเป็นรายชื่อนิติใด		
ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรียงตามชื่อผู้แต่ง	6	30.00
ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรียงตามหัวเรื่อง	11	55.00
ค. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรียงตามชื่อเรื่อง	3	15.00
ง. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...		
รวม	20	100.00

จากตาราง 87, 88 และ 89 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 90.00 และ ร้อยละ 100.00) มีความเห็นว่า หอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ ควรมีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำอยู่ หอสมุดกลาง ควรมีรายชื่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 53.33 ห้องสมุดคณะ ควรมีรายชื่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยของตน คิดเป็นร้อยละ 55.56 และความเห็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.00) เห็นว่า ควรเป็นรายชื่อนิติเรียงตามหัวเรื่อง

ตาราง 90 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการใช้อุปกรณ์ในการจัดหาวิทยานิพนธ์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
41. ท่านเห็นว่าบรรณารักษ์ของสมุดมหาวิทยาลัยควรใช้อุปกรณ์ใดในการติดตามการหาวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ		
ก. บทกัณฑ์อุปฐากการศึกษามหาวิทยาลัย	6	17.14
ข. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย	7	20.00
ค. นามานุกรมวิทยานิพนธ์ของนิสิตคณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	6	17.14
ง. บรรณานุกรมงานวิจัยทางการศึกษา สภาการศึกษาแห่งชาติ	9	25.72
จ. รายงานขอผลการวิจัยในสาขาต่าง ๆ ด้านสังคมศาสตร์ สภาวิจัยแห่งชาติ	7	20.00
ฉ. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...		
รวม	35	100.00

จากตาราง 90 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 25.72) มีความเห็นว่า บรรณารักษ์ของสมุดมหาวิทยาลัย ควรใช้บรรณานุกรมงานวิจัยทางการศึกษา สภาการศึกษาแห่งชาติ เป็นคู่มือในการติดตามการหาวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันต่าง ๆ

ตาราง 91 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
5. ทราบเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์หรือไม่				
ก. ควร	8	80.00	11	78.57
ข. ไม่ควร	2	20.00	3	21.43
รวม	10	100.00	14	100.00

ตาราง 92 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อวิธีจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
6. ถ้า ควร ควรจัดอย่างไร		
ก. จัดหมวดหมู่เหมือนหนังสือธรรมดา		
ข. จัดหมวดหมู่เพื่อหนังสือธรรมดา และเพิ่มเครื่องหมายพิเศษ เช่น วพ (วิทยานิพนธ์) ไว้เหนือเลขหมู่	6	54.55
ค. ใช้เครื่องหมายพิเศษ เช่น วพ (วิทยานิพนธ์) แทนเลขหมู่	4	36.36
ง. อื่น ๆ (ไปรษณีย์)...	1	9.09
รวม	11	100.00

จากตาราง 91 และ 92 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.00 และ ร้อยละ 78.57) เห็นว่า หอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ควรจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ และส่วนใหญ่เห็นว่า การจัดหมวดหมู่เหมือนหนังสือธรรมดาและเพิ่มเครื่องหมายพิเศษ เช่น วพ (วิทยานิพนธ์) ไว้เหนือเลขหมู่ คิดเป็นร้อยละ 54.55

ตาราง 93 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
11. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์หรือไม่				
ก. ควร	8	100.00	12	92.31
ข. ไม่ควร			1	7.69
รวม	8	100.00	13	100.00

จากตาราง 93 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100.00 และ ร้อยละ 92.31) มีความเห็นว่า หอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะควรจัดทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์

ตาราง 94 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อชนิดของบัตรรายการวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
18. ถ้าควร ควรทำบัตรรายการชนิดใด				
ก. บัตรผู้แต่ง			1	8.33
ข. บัตรหัวเรื่อง				
ค. บัตรชื่อเรื่อง	1	10.00	1	8.33
ง. อื่น ๆ (โปรดระบุ)				
ทั้ง ก - ค	7	70.00	9	75.00
ทั้ง ก - ง	2	20.00	1	8.33
รวม	10	100.00	12	100.00

จากตาราง 94 แสดงว่าบรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นว่าหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ควรจัดทำบัตรรายการทั้ง 3 ชนิด คือ บัตรผู้แต่ง บัตรหัวเรื่อง และบัตรชื่อเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 70.00 และ 75.00 ตามลำดับ

ตาราง 95 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อความร่วมมือกันระหว่างห้องสมุด

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
13. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรร่วมมือกันจัดทำสิ่งใด		
ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์	6	33.33
ข. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์	9	50.00
ค. บัณฑิตรายการวิทยานิพนธ์	3	16.67
ง. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...		
รวม	18	100.00

ตาราง 96 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อวิธีร่วมมือกันระหว่างห้องสมุด

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
14. ท่านเห็นว่าควรร่วมมือกันจัดทำสิ่งใดดังกล่าในข้อ 13 อย่างไร		
ก. จัดทำรายชื่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยของตนส่งไปให้ห้องสมุดอื่น ๆ	6	42.86
ข. จัดทำบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยของตนส่งไปให้ห้องสมุดอื่นๆ	6	42.86
ค. จัดทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยของตนส่งไปให้ห้องสมุดอื่นๆ	1	7.14
ง. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	1	7.14
รวม	14	100.00

จากตาราง 95 และ 96 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 50.00) มีความเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรร่วมมือกันจัดทำบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ และความเห็นรองลงมา (ร้อยละ 33.33) เห็นว่าควรร่วมมือกันจัดทำรายชื่อวิทยานิพนธ์ และความเห็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.86) เห็นว่าควรจัดทำบรรณานุกรมและรายชื่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยของตนส่งไปให้ห้องสมุดอื่น ๆ

ตาราง 97 ความเห็นของบรรณารักษ์ห้องสมุดที่ไม่มีการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
18. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ไม่มีการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ ควรมีสิ่งใด		
ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์	4	25.00
ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง	4	25.00
ค. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์	2	12.50
ง. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง	6	37.50
จ. อื่น ๆ (ไปรษณีย์)...		
รวม	16	100.00

จากตาราง 97 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 37.50) เห็นว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ไม่มีการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ ควรมีบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง

ตาราง 98 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดประเภทวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
22. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดวิทยานิพนธ์เป็นหนังสือประเภทใด				
<u>ถ้ามีชื่อเรื่องละ 1 เล่ม</u>				
ก. หนังสืออ้างอิง	7	70.00	6	60.00
ข. หนังสือธรรมดา				
ค. หนังสือจอง	3	30.00	4	40.00
ง. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...				
รวม	10	100.00	10	100.00
<u>ถ้ามีชื่อเรื่องหลายเล่ม</u>				
ก. หนังสืออ้างอิง 1 เล่ม ที่เหลือจัดเป็นหนังสือธรรมดา	7	77.78	6	60.00
ข. หนังสือจอง 1 เล่ม ที่เหลือจัดเป็นหนังสือธรรมดา	1	11.11	2	20.00
ค. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	1	11.11	2	20.00
รวม	9	100.00	10	100.00

จากตาราง 98 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.00 และ ร้อยละ 60.00) มีความเห็นว่า หอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ ควรจัดวิทยานิพนธ์เป็นหนังสืออ้างอิง ถ้ามีชื่อเรื่องละ 1 เล่ม แต่ตามชื่อเรื่องหลายเล่ม บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 77.78 และร้อยละ 60.00) เห็นว่า ควรจัดเป็นหนังสืออ้างอิง 1 เล่ม ที่เหลือจัดเป็นหนังสือธรรมดา

ตาราง 99 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดเก็บวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		หอสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
6. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดเก็บวิทยานิพนธ์อย่างไร ถ้ามีข้อร้องละ 1 เดม				
ก. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง	7	70.00	8	57.14
ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในห้องหนังสืออ้างอิง			1	7.14
ค. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณห้องหนังสือจอง	3	30.00	5	35.72
ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในห้องหนังสือจอง				
จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏรวมกับหนังสืออื่น ๆ ในห้องหนังสือธรรมดา				
ฉ. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...				
รวม	10	100.00	14	100.00
ถ้ามีข้อร้องละหลายเดม				
ก. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง	6	54.55	7	46.67
ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในห้องหนังสืออ้างอิง			2	13.33
ค. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณห้องหนังสือจอง	3	27.27	3	20.00
ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในห้องหนังสือจอง				
จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏรวมกับหนังสืออื่น ๆ ในห้องหนังสือธรรมดา	1	9.09	2	13.33
ฉ. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	1	9.09	1	6.67
รวม	11	100.00	15	100.00

จากการวาง 99 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 70.00 และร้อยละ 57.14, ร้อยละ 54.55 และร้อยละ 46.67) มีความเห็นว่าไม่ว่าจะมีวิทยานิพนธ์ข้อเรื่องละ 1 เล่ม หรือหลายเล่ม ควรจัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง

ตาราง 100 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อชั้นเก็บวิทยานิพนธ์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
10. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดเก็บวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นใด		
ถ้ามีข้อเรื่องละ 1 เล่ม		
ก. ชั้นปิด	8	57.14
ข. ชั้นเปิด	6	42.86
รวม	14	100.00
ถ้ามีข้อเรื่องละหลายเล่ม		
ก. ชั้นปิด 1 เล่ม ที่เหลือเก็บในชั้นเปิด	9	64.29
ข. ชั้นเปิดทุกเล่ม	5	35.71
รวม	14	100.00

จากการวาง 100 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ถ้ามีวิทยานิพนธ์ข้อเรื่องละ 1 เล่ม ควรเก็บไว้ในชั้นปิด คิดเป็นร้อยละ 57.14 แต่ถ้ามีย่อยเรื่องละหลายเล่ม ควรเก็บไว้ในชั้นปิด 1 เล่ม ที่เหลือเก็บไว้ในชั้นเปิด คิดเป็นร้อยละ 64.29

ตาราง 101 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการหยิบยืมวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
14. ท่านเห็นว่าใครควรเป็นผู้หยิบวิทยานิพนธ์จากชั้นเก็บ				
ก. ผู้ใช้วิทยานิพนธ์	5	50.00	6	40.00
ข. เจ้าหน้าที่	5	50.00	9	60.00
รวม	10	100.00	15	100.00

จากตาราง 101 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.00) มีความเห็นว่าในห้องสมุดคณะควรให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้หยิบวิทยานิพนธ์ ส่วนหอสมุดกลาง บรรณารักษ์มีความเห็นว่า ควรให้ผู้ใช้วิทยานิพนธ์และเจ้าหน้าที่เป็นผู้หยิบ

ตาราง 102 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดบริการวิทยานิพนธ์

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
22. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษหรือไม่				
ก. ควร	5	62.50	9	90.00
ข. ไม่ควร	3	37.50	1	10.00
รวม	8	100.00	10	100.00

ตาราง 103 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อผู้รับบริการพิเศษ

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
23. ถ้า <u>ควร</u> ควรจัดให้แก้ไข				
ก. อาจารย์	3	37.50	6	37.50
ข. นิสิตนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์	5	62.50	9	56.25
ค. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...			1	6.25
รวม	8	100.00	16	100.00

จากตาราง 102 และ 103 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.50 และ ร้อยละ 90.00) มีความเห็นว่า หอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะควรจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ โดยจัดให้แก่ นิสิตนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 62.50 และร้อยละ 56.25)

ตาราง 104 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อวิธีการจัดบริการพิเศษ

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
24. ถ้า <u>ควร</u> ควรจัดบริการอย่างไร				
ก. จัดสถานที่ให้บริการค้นคว้าเฉพาะบุคคล แต่ไม่มีสิทธิ์พิเศษในการยืม	2	33.33	5	55.56
ข. ให้สิทธิ์พิเศษในการยืม	2	33.33	2	22.22
ค. จัดสถานที่ให้บริการค้นคว้าเฉพาะบุคคล และให้สิทธิ์พิเศษในการยืม	2	33.33	2	22.22
ง. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...				
รวม	6	100.00	9	100.00

จากตาราง 104 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 55.56) มีความเห็นว่า ห้องสมุดคณะควรจัดสถานที่ให้บริการคนพิการเฉพาะบุคคล แต่ไม่มีสิทธิพิเศษในการยืม ส่วนหอสมุดกลาง บรรณารักษ์มีความเห็นเท่า ๆ กันว่า ควรจัดสถานที่ให้บริการคนพิการเฉพาะบุคคล แต่ไม่มีสิทธิพิเศษในการยืม, ให้สิทธิพิเศษในการยืม ทั้งจัดสถานที่ให้บริการคนพิการเฉพาะบุคคล และให้สิทธิพิเศษในการยืม

ตาราง 105 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดสถานที่ให้บริการคนพิการเฉพาะบุคคล

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
25. <u>การจัดสถานที่ให้บริการคนพิการเฉพาะบุคคล</u> ตามเห็นว่าควรจัดอย่างไร				
ก. จัดเป็นห้องเฉพาะภายในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง	2	40.00	1	12.50
ข. จัดเป็นห้องเฉพาะภายในบริเวณห้องหนังสือจอง				
ค. จัดโต๊ะพิเศษภายในห้องหนังสืออ้างอิง	1	20.00	4	50.00
ง. จัดโต๊ะพิเศษภายในห้องหนังสือจอง	1	20.00	3	37.50
จ. อื่น ๆ (ไปรษณีย์)...	1	20.00		
รวม	5	100.00	8	100.00

จากตาราง 105 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ เห็นว่า หอสมุดกลาง ควรจัดสถานที่โดยจัดเป็นห้องเฉพาะภายในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง คิดเป็นร้อยละ 40.00 แต่สำหรับห้องสมุดคณะ บรรณารักษ์ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรจัดโต๊ะพิเศษภายในห้องหนังสืออ้างอิง คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตาราง 106 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการให้สิทธิ์พิเศษในการยืม

รายการ	หอสมุดกลาง		ห้องสมุดจำเพาะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
26. ถ้าให้สิทธิ์พิเศษในการยืม ท่านเห็นว่าการให้ยืมอย่างไร				
ก. ให้ยืมได้นานกว่าธรรมดา	2	50.00	4	100.00
ข. ไม่จำกัดระยะเวลาในการยืมออกนอกห้องสมุด	2	50.00		
ค. อื่น ๆ (โปรดระบุ) ...				
รวม	4	100.00	4	100.00

จากตาราง 106 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 100.00) มีความเห็นว่าห้องสมุดจะ
 ควรให้ยืมวิทยานิพนธ์ได้นานกว่าธรรมดา ส่วนหอสมุดกลาง บรรณารักษ์ มีความเห็นเท่า ๆ กันว่า
 ควรให้ยืมได้นานกว่าธรรมดา และ ไม่จำกัดระยะเวลาในการยืมออกนอกห้องสมุด

ตาราง 107 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการให้ยืมวิทยานิพนธ์

รายการ	ห้องสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
30. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัย ควรมีกฎเกณฑ์ในการให้ยืมวิทยานิพนธ์อย่างไร				
ก. ให้ยืมใช้เฉพาะภายในห้องสมุด	7	46.67	8	42.10
ข. ให้ยืมใช้ในห้องสมุด 1 เล่ม ในเวลา 1 ชั่วโมง	2	13.33	5	26.31
ค. ให้ยืมออกนอกห้องสมุด 1 เล่ม ในเวลา 1 คืน	1	6.67	2	10.53
ง. ให้ยืมออกนอกห้องสมุด 1 เล่ม ในเวลา 7 วัน	1	6.67	2	10.53
จ. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	4	26.67	2	10.53
รวม	15	100.00	19	100.00

จากตาราง 107 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าห้องสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ ควรให้ยืมวิทยานิพนธ์ใช้เฉพาะภายในห้องสมุด คือเป็นร้อยละ 46.67 และร้อยละ 42.10 ตามลำดับ

ตาราง 108 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการบริการแก่บุคคลทางสถาบัน

รายการ	ห้องสมุดกลาง		ห้องสมุดคณะ	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
35. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรให้บริการวิทยานิพนธ์แก่บุคคลทางสถาบันหรือไม่				
ก. ควร	7	70.00	9	75.00
ข. ไม่ควร	3	30.00	3	25.00
รวม	10	100.00	12	100.00

ตาราง 109 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อวิธีจัดบริการแก่บุคคลทางสถาบัน

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
36. ถ้า <u>ควร</u> ควรให้บริการอย่างไร		
ก. ให้ยืมใช้เฉพาะภายในห้องสมุด	9	69.23
ข. ให้ยืมระหว่างห้องสมุด	3	23.08
ค. อื่น ๆ (ไปรษณีย์)...	1	7.69
รวม	13	100.00

จากตาราง 108 และ 109 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าทั้งห้องสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ ควรจัดบริการวิทยานิพนธ์แก่บุคคลทางสถาบัน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และร้อยละ 75.00 ตามลำดับ และความเห็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.23) เห็นว่า ควรให้บริการโดยให้ยืมใช้เฉพาะภายในห้องสมุด

ตาราง 110 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการเปรียบเทียบการปฏิบัติภายหลัง เลิกใช้วิทยานิพนธ์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
40. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ผู้ใช่วิทยานิพนธ์ทำอะไร หลังจากเลิกใช้วิทยานิพนธ์		
ก. นำวิทยานิพนธ์ไปคืนเจ้าหน้าที่	13	76.47
ข. นำวิทยานิพนธ์ไปวางไว้ตามเลขหมู่ที่ต้นพักหนังสือ		
ค. เก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้นตามเดิม	2	11.77
ง. ไม่ต้องเก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้น	2	11.77
จ. อื่น ๆ (ไปรกระบุ)...		
รวม	17	100.00

จากตาราง 110 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.47) มีความเห็นว่า ควรกำหนดให้ผู้ใช่วิทยานิพนธ์ไปคืนให้เจ้าหน้าที่เมื่อเลิกใช้แล้ว

ตาราง 111 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อการจัดให้มีศูนย์กลางการรวบรวมวิทยานิพนธ์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
41. ท่านเห็นว่า ควรมีศูนย์กลางรวบรวมวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ หรือไม่		
ก. ควร	14	93.33
ข. ไม่ควร	1	6.67
รวม	15	100.00

ตาราง 112 ความเห็นของบรรณารักษ์ต่อหน่วยงานที่ควรเป็นศูนย์กลางรวบรวมวิทยานิพนธ์

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
48. <u>ก. ควร</u> หน่วยงานใดควรทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางคลังความรู้		
ก. สภาวิจัยแห่งชาติ	5	29.41
ข. หอสมุดแห่งชาติ	10	58.82
ค. อื่น ๆ (โปรดระบุ)...	2	11.77
รวม	17	100.00

จากตาราง 111 และ 112 แสดงว่า บรรณารักษ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.35) มีความเห็นว่า ควรมีศูนย์กลางรวบรวมวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และเห็นว่า หอสมุดแห่งชาติควรเป็นศูนย์กลางคลังความรู้ เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 58.82.

ผลการศึกษาที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด

จากแบบสอบถามปลายเปิดซึ่งเปิดโอกาสให้บรรณารักษ์เสนอปัญหาและข้อคิดเห็นต่อการ
จัดบริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีปัญหาเนื่องจากมีวิทยานิพนธ์จำนวนน้อย มีวิทยานิพนธ์ของสถาบัน
อื่นน้อย และได้รับไม่สม่ำเสมอ

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีความเห็นว่าห้องสมุดควรมีการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์
ระหว่างกัน โดยแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ในสาขาวิชาเดียวกัน หรือในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกัน

2. การใช้วิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา

2.1 การใช้และปัญหาในการใช้วิทยานิพนธ์

แบบสอบถามชุดที่ 2 ซึ่งสอบถามนิสิตนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 753 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งสิ้น 698 ฉบับ หลังจากคัดฉบับที่ไม่สมบูรณ์ออกแล้ว เหลือแบบสอบถามจำนวน 648 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.73 รายละเอียดเกี่ยวกับการใช้และปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษา มีดังต่อไปนี้

ตาราง 113 กลุ่มตัวอย่าง เคย หรือ ไม่เคย ใช้วิทยานิพนธ์

รายการ	เกษกร ความถี่	จุฬา ความถี่	ธรรมศาสตร์ ความถี่	มหิดล ความถี่	ประสานมิตร ความถี่	สถาบัน ความถี่	รวม ความถี่	ร้อยละ
1. ท่านเคยใช้วิทยานิพนธ์ซึ่งนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในประเทศไทยเรียบเรียงขึ้นหรือไม่								
ก. เคย	86	156	83	40	114	56	535	82.56
ข. ไม่เคย	34	32	23	9	—	15	113	17.44
รวม	120	188	106	49	114	71	648	100.00

จากตาราง 113 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่เคยใช้วิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 82.56

ตาราง 114 ความมุ่งหมายในการใช้วิทยานิพนธ์

รายการ	เกษตร	จุฬา	ธรรมศาสตร์	มหิดล	ประสานมิตร	สถาบัน	รวม	ร้อยละ
	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	
2. ท่านใช้วิทยานิพนธ์เพื่อ.....								
ก. ประกอบการทำวิทยานิพนธ์	32	75	27	24	101	4	263	31.80
ข. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในเรื่องที่เรียน	59	118	57	16	76	38	364	44.01
ค. ติดตามผลการวิจัยเรื่องที่ท่านสนใจ	32	50	20	18	40	13	173	20.92
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ).	6	4	7	2	3	5	27	3.27
รวม	129	247	111	60	220	60	827	100.00

จากตาราง 114 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิทยานิพนธ์ เพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในเรื่องที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 44.01 และใช้เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เป็นอันดับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 31.80

รายการ	เกษตร		จุฬา		ธรรมศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
3. ท่านใช้วิทยานิพนธ์ในหอสมุดกลาง หรือ ห้องสมุดคณะ (ของมหาวิทยาลัยของท่าน) เป็นประจำ												
ก. หอสมุดกลาง	58	60.42	28	14.74	19	18.63	—	—	114	95.80	56	100.00
ข. ห้องสมุดคณะ	34	35.42	142	74.74	83	81.37	32	72.73	—	—	—	—
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	4	4.16	20	10.52	—	—	12	27.27	5	4.20	—	—
รวม	96	100.00	190	100.00	102	100.00	44	100.00	119	100.00	56	100.00

จากตาราง 115 แสดงว่า นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร และนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ต่างใช้วิทยานิพนธ์ในหอสมุดกลางของมหาวิทยาลัยของตนเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 60.42, 95.80 และ 100.00 ตามลำดับ ส่วน นิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล ต่างใช้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดคณะของมหาวิทยาลัยของตนเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 74.74, 81.37 และ 72.73 ตามลำดับ

อักษรย่อที่ใช้ในตาราง 116 – 131 หมายถึงห้องสมุดต่อไปนี้

- ก หมายถึง หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- วน หมายถึง ห้องสมุดคณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- จ หมายถึง หอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ค หมายถึง ห้องสมุดคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- น หมายถึง ห้องสมุดคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ว หมายถึง ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วศ หมายถึง ห้องสมุดคณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ภ หมายถึง ห้องสมุดคณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ช หมายถึง หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ส หมายถึง ห้องสมุดคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ศศ หมายถึง ห้องสมุดคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ศ หมายถึง หอสมุดศิริราช มหาวิทยาลัยมหิดล
- ม หมายถึง ห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- มศ หมายถึง หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- บ หมายถึง สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

[illegible]

จากตาราง 116 แสดงว่านิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ เห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยของตน มีวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยของตนไม่เพียงพอ เช่นหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, หอสมุดมหาวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีวิทยานิพนธ์ไม่เพียงพอ (ร้อยละ 79.31, 75.00, และ 64.36 ตามลำดับ) ส่วนสาเหตุที่ไม่เพียงพอ นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า เพราะไม่มีเรื่องที่ตรงกับความต้องการ และรองลงมาเห็นว่า เพราะมีวิทยานิพนธ์จำนวนน้อยเล่ม ไม่ได้เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของผู้ใช้

รายการ	เกษตร		จุฬา						ธรรมศาสตร์			มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน	
	ก	ว	จ	ค	น	ว	วศ	ภ	ท	ส	ศศ	ศ	ม	มศ	บ		
	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ		
6. ท่านเห็นว่าห้องสมุดควรแก้ปัญหานี้อย่างไร																	
ก. จัดเป็นหนังสือจอง	13.04	20.00	-	25.64	-	20.00	20.00	-	-	19.05	19.23	50.00	33.33	23.44	14	29	
	(6)	(1)		(20)		(3)	(2)			(4)	(5)	(2)	(6)	(15)	(5)		
ข. เพิ่มจำนวนเล่มโดยการถ่ายเอกสาร	65.22	60.00	-	58.97	66-67	53.33	50.00	-	-	71.43	57.69	50.00	55.56	56.25	62.86		
	(30)	(3)		(46)	(12)	(8)	(5)			(15)	(15)	(2)	(10)	(36)	(22)		
ค. เพิ่มจำนวนเล่มโดยถ่ายไมโครฟิล์ม	13.04	-	-	12.83	33.33	-	10.00	100.00	-	9.52	-	-	-	7.81	8.56		
	(6)	(10)		(6)	(1)		(4)			(7)				(5)	(3)		
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	8.70	20.00	-	2.56	-	26.67	20.00	-	-	-	23.08	-	11.11	12.50	14.29		
	(4)	(1)		(2)		(4)	(2)				(6)		(2)	(8)	(5)		
รวม	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
7. จากข้อ 5 ท่านแก้ปัญหานี้อย่างไร																	
ก. ใ้ยืมหัดคีย์	39.13	50.00	-	54.17	50.00	20.00	77.78	50.00	-	33.33	38.46	50.00	22.22	47.22	28.57		
	(18)	(4)		(39)	(8)	(3)	(14)	(2)		(7)	(10)	(2)	(4)	(34)	(10)		
ข. ไปใช้ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่นๆ	47.83	37.50	-	31.94	25.00	53.33	-	-	-	57.15	26.92	50.00	22.22	36.11	57.14		
	(22)	(3)		(23)	(4)	(8)				(12)	(7)	(2)	(4)	(26)	(20)		
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) . . .	13.04	12.50	-	13.89	25.00	26.67	22.22	50.00	-	9.52	34.62	-	55.56	16.67	14.29		
	(6)	(1)		(10)	(4)	(4)	(4)	(2)		(2)	(9)		(10)	(12)	(5)		
รวม	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

จากตาราง 117 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาที่เห็นว่าห้องสมุดของตนมีวิทยานิพนธ์ ไม่เพียงพอกับความต้องการใช้นั้น ส่วนใหญ่เห็นว่าห้องสมุดควรแก้ปัญหา โดยเพิ่มจำนวนเล่มด้วยการถ่ายเอกสาร ส่วนการแก้ปัญหาของนิสิตนักศึกษานั้น ส่วนใหญ่ แก้ปัญหาโดยใ้ยืมหัดคีย์ วิธีใ้ยืมหัดคีย์คือ ไปใ้ยืมวิทยานิพนธ์ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่นๆ

ตาราง 118 ปัญหาการใช้วิทยานิพนธ์ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่นๆ

รายการ	เกษตร		จุฬา					ธรรมศาสตร์				มหิดล		ประสาน	สถาบัน
	ก	ว	จ	ค	น	ว	วศ	ภ	ช	ส	ศศ	ศ	ม	มศ	บ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
8. ถ้า <u>ไปใช้ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่นๆ</u> ท่านมี - ปัญหาในการใช้หรือไม่															
ก. มี	86.36	-	-	86.69	100.00	75.00	-	-	-	83.33	100.00	100.00	75.00	61.54	70.00
	(19)			(20)	(4)	(6)				(10)	(7)	(2)	(3)	(16)	(14)
ข. ไม่มี	13.64	-	-	13.04	-	25.00	2	-	-	16.67	-	-	25.00	38.46	30.00
	(3)			(3)		(2)				(2)			(1)	(10)	(6)
รวม	100.00	-	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
9. ถ้า <u>มี</u> มีปัญหาอย่างไร															
ก. ไม่ทราบวิธีค้นหา	9.53	-	-	20.00	-	33.33	-	-	-	10.00	11.11	-	-	12.50	14.29
	(2)			(5)		(3)				(1)	(1)			(2)	(2)
ข. ยืมออกนอกห้องสมุดไม่ได้	57.14	-	-	60.00	75.00	44.45	-	-	-	80.00	77.78	33.33	66.67	31.25	57.14
	(12)			(15)	(3)	(4)				(8)	(7)	(1)	(2)	(5)	(8)
ค. ไม่ทราบระเบียบกฎเกณฑ์ของห้องสมุดนั้น	33.33	-	-	20.00	-	-	-	-	-	10.00	11.11	66.67	-	12.50	21.43
	(7)			(5)						(1)	(1)	(2)		(2)	(3)
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	-	-	-	-	25.00	22.22	-	-	-	-	-	-	33.33	43.75	7.14
					(1)	(2)							(1)	(7)	(1)
รวม	100.00	-	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

ตาราง 118 (ต่อ)

รายการ	เกษตร		จุฬา						ธรรมศาสตร์			มหิดล		ประสาน	สถาบัน
	ก	ว	จ	ค	น	ว	วศ	ภ	อ	ส	ศศ	ศ	ม	มิตร	บ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
10. ทานแก้ปัญหาน้อย่างไร															
ก. ตามบรรณารักษ์ หรือ เจ้าหน้าที่	63.16	—	—	60.00	—	50.00	—	—	—	20.00	42.86	66.67	40.00	37.50	10.53
	(12)			(15)		(3)				(2)	(3)	(2)	(2)	(6)	(2)
ข. ถ่ายเอกสาร	10.53	—	—	40.00	—	33.33	—	—	—	60.00	14.28	33.33	40.00	18.75	31.58
	(2)			(10)		(2)				(6)	(1)	(1)	(2)	(3)	(6)
ค. อื่นๆ (ไปรษณีย์)....	26.31	—	—	—	100.00	16.67	—	—	—	20.00	42.86	—	20.00	43.75	57.89
	(5)				(4)	(1)				(2)	(3)		(1)	(7)	(11)
รวม	100.00	—	—	100.00	100.00	100.00	—	—	—	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตาราง 118 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาทั่วไปใช้วิทยานิพนธ์ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่นๆ นั้นส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับระเบียบกฎเกณฑ์ของห้องสมุดแต่ละแห่ง คือ ยืมวิทยานิพนธ์ออกนอกห้องสมุดไม่ได้ ส่วนการแก้ปัญหา นิสิตนักศึกษาใช้วิธีตามบรรณารักษ์ หรือ เจ้าหน้าที่ เป็นส่วนใหญ่

ตาราง 119 วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ

รายการ	เกษตร		จุฬา						ธรรมศาสตร์			มหิดล		ประสาน	สถาบัน
														มคอ	บ
	ก	ว	จ	ก	น	ว	วศ	ภ	ช	ส	ศศ	ศ	ม	มศ	บ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
11. ห้องสมุดของท่านมีวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่นๆ เพียงพอกับความต้องการใช้หรือไม่															
ก. เพียงพอ	—	33.38	20.00	35.71	—	—	20.00	—	21.07	22.22	14.81	—	50.00	12.50	35.42
	(1)	(5)	(5)	(5)			(2)		(13)	(6)	(4)		(5)	(5)	(17)
ข. ไม่เพียงพอ	100.00	66.67	80.00	64.29	100.00	100.00	80.00	100.00	75.93	77.78	85.19	—	50.00	87.50	64.58
	(16)	(2)	(20)	(9)	(9)	(2)	(8)	(4)	(41)	(21)	(23)		(5)	(35)	(31)
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	—	100.00	100.00	100.00
12. ถ้าไม่เพียงพอ เพราะเหตุใด															
ก. มีจำนวนเล่มน้อย	30.00	—	9.10	22.22	25.00	—	—	—	50.94	57.14	33.33	—	—	36.17	28.95
	(6)		(2)	(2)	(3)				(27)	(12)	(11)			(17)	(11)
ข. ไม่มีเรื่องที่ต้องการ	70.00	100.00	90.90	77.78	75.00	100.00	100.00	100.00	49.06	42.86	66.67	—	100.00	57.45	71.05
	(14)	(2)	(20)	(7)	(9)	(2)	(8)	(4)	(26)	(9)	(22)		(5)	(27)	(27)
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ)... ..	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.38	—
														(3)	
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	—	100.00	100.00	100.00

รายการ	เกษตร		อุตสาหกรรม						พาณิชยกรรม			บริการ		ประสาธาณ	สถาบัน
	ก	ว	จ	ค	น	ว	วศ	ภ	ร	ค	ศก	ค	ม	มศ	บ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
13. ทานเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรแก้ปัญหา นั้น อย่างไร															
ก. จัดเป็นหนังสือจาก	-	100.00	-	11.11	25.00	-	-	-	-	14.29	38.46	33.33	40.00	25.64	25.81
		(2)		(1)	(3)					(3)	(10)	(1)	(2)	(10)	(8)
ข. เพิ่มจำนวนเล่มโดยถ่ายเอกสาร	75.00	-	-	44.45	50.00	100.00	66.67	50.00	-	57.14	50.00	66.67	40.00	43.59	61.29
	(12)			(4)	(6)	(2)	(8)	(4)		(12)	(13)	(2)	(2)	(17)	(19)
ค. เพิ่มจำนวนเล่มโดยการถ่ายไมโครฟิล์ม	-	-	-	11.11	25.00	-	33.33	50.00	-	28.57	-	-	-	12.82	-
				(1)	(3)		(4)	(4)		(6)				(5)	
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	25.00	-	-	33.33	-	-	-	-	-	-	11.54	-	20.00	17.95	12.90
	(4)			(3)							(3)		(1)	(7)	(4)
รวม	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
14. จากชุด 12 ทานแก้ปัญหานี้อย่างไร															
จ. ใจหัดคัดย่อ	37.50	-	-	11.11	33.33	-	100.00	75.00	-	57.14	47.83	-	80.00	45.71	26.47
	(6)			(1)	(3)		(8)	(3)		(12)	(11)		(4)	(16)	(9)
ข. ไปใช้ที่หอสมุดมหาวิทยาลัยอื่นๆ	50.00	100.00	-	55.56	33.33	100.00	-	-	-	38.10	21.74	100.00	20.00	40.00	55.88
	(8)	(2)		(5)	(3)	(2)				(8)	(5)	(2)	(1)	(14)	(19)
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ)	12.50	-	-	33.33	33.33	-	-	25.00	-	4.76	30.43	-	-	14.29	17.65
	(2)			(3)	(3)			(1)		(1)	(7)			(5)	(6)
รวม	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตาราง 119 แสดงว่า นิสิตนักศึกษารุ่นใหม่มีความเห็นว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ตนสังกัดมีวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่น ๆ ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจากมีวิทยานิพนธ์ไม่ตรงกับเรื่องที่ต้องการ สาเหตุรองลงมาเพราะมีจำนวนน้อย และเห็นว่า ห้องสมุดควรแก้ปัญหาดังกล่าวโดยเพิ่มจำนวน สมด้วยการถ่ายเอกสาร ความเห็นรองลงมาคือการจัดวิทยานิพนธ์ที่มีจำนวนน้อยนั้นเป็นหนังสือจอง ส่วนการแก้ปัญหา ดังกล่าวนั้น นิสิตนักศึกษารุ่นใหม่แก้ปัญหาโดยไป วิทยานิพนธ์ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ และรองลงมาคือ การพิมพ์วิทยานิพนธ์

รายการ	เกษตร		จุฬา					รวมศาสตร์				มหิดล		ประสาน	สถาบัน
	ก	ว	จ	ค	น	ว	วศ	ล	ธ	ส	ศศ	ศ	ม	มศ	บ
	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ
15. ถ้า <u>ไปใช้ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่นท่านมี</u> <u>ปัญหาในการใช้หรือไม่</u>															
ก. มี	75.00	100.00	-	80.00	100.00	100.00	-	-	-	75.00	80.00	100.00	-	71.43	73.68
	(6)	(3)		(4)	(3)	(2)				(6)	(4)	(2)		(10)	(14)
ข. ไม่มี	25.00	-	-	20.00	-	-	-	-	-	25.00	20.00	-	100.00	28.57	26.32
	(2)			(1)						(2)	(1)		(1)	(4)	(5)
รวม	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
16. ถ้า <u>มี</u> มีปัญหาอย่างไร															
ก. ไม่ทราบวิธีค้นหาวิทยานิพนธ์	-	-	-	-	50.00	-	-	-	-	-	-	-	-	10.00	7.14
					(3)									(1)	(1)
ข. ยืมวิทยานิพนธ์จากห้องสมุดไม่ได้	66.67	66.67	-	75.00	50.00	100.00	-	-	-	66.67	75.00	33.33	-	50.00	57.14
	(4)	(2)		(3)	(3)	(2)				(4)	(3)	(1)		(5)	(8)
ค. ไม่ทราบระเบียบกฎเกณฑ์ของห้องสมุด	33.33	-	-	-	-	-	-	-	-	33.33	25.00	66.67	-	20.00	21.43
	(2)									(2)	(1)	(2)		(2)	(3)
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ)	-	33.33	-	25.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20.00	14.29
		(1)		(1)										(2)	(2)
รวม	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	-	-	-	100.00	100.00	100.00	-	100.00	100.00

รายการ	เกษตร		จุฬา						ธรรมศาสตร์				มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน	
	ก		จ		ค		น		ว		ว		ส		ส		ม	
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
21. ทํานิพนธ์วิทยานิพนธ์โดยวิธีใด																		
ก. ถามบรรณารักษ์ หรือ เจ้าหน้าที่	46.51	35.72	-	13.40	55.56	46.43	66.67	60.00	-	51.55	23.33	-	36.84	23.74	34.33			
	(40)	(5)		(13)	(15)	(13)	(12)	(6)		(18)	(14)		(14)	(33)	(23)			
ข. ใช้บัตรรายการ	41.86	57.14	-	22.68	33.33	53.57	22.22	20.00	-	36.36	65.00	-	63.16	52.52	64.13			
	(36)	(8)		(22)	(9)	(15)	(4)	(2)		(12)	(39)		(24)	(73)	(43)			
ค. ใช้บทคัดย่อปริตญากการศึกษามหาบัณฑิต	4.64	-	-	17.53	11.00	-	-	20.00	-	-	3.33	33.33	-	3.60	-			
	(4)			(17)	(3)			(2)			(2)	(2)		(5)				
ง. ใช้บรรณานุกรมงานวิจัยทางการศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3.33	33.33	-	0.71	-			
											(2)	(2)		(1)				
สภาการศึกษาแห่งชาติ																		
จ. ใช้นามานุกรมวิทยานิพนธ์ของนิสิตคณะ	2.33	-	-	45.36	-	-	11.11	-	-	9.09	3.33	33.33	-	17.99	-			
	(2)			(44)			(2)			(3)	(2)	(2)		(25)				
ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย																		
ฉ. ใช้รายงานขอผลการวิจัยในสาขาต่างๆ	2.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
	(2)																	
คานส์คมศาสตร์ สภาวิจัยแห่งชาติ																		
ช. อื่นๆ (ไปรกระบุ).....	2.33	7.14	-	1.03	-	-	-	-	-	-	1.67	-	-	1.44	1.49			
	(2)	(1)		(1)							(1)			(2)	(1)			
รวม	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00			

จากตาราง 121 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ค้นหาวินิพนธ์โดยใช้บัตรรายการ และรองลงมา ใช้วิธีถามบรรณารักษ์ หรือ

เจ้าหน้าที่

รายการ	เกษตร		จุฬา						ธรรมศาสตร์			มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน	
	ก	ว	จ	ค	น	ว	ว	ส	ภ	ธ	ส	ก	ศ	ม	ม	บ	
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
22. ถ้า <u>ถามบรรณารักษ์ หรือเจ้าหน้าที่</u> บุคคล ดังกล่าวช่วยท่านอย่างไร																	
ก. หาและนำวิทยานิพนธ์มาให้	65.00	60.00	—	61.54	71.43	62.50	71.43	50.00	—	33.33	33.33	—	28.57	25.00	34.78		
	(26)	(3)		(8)	(15)	(10)	(10)	(3)		(6)	(6)		(4)	(9)	(8)		
ข. แนะนำวิธีค้นโดยใช้บัตรรายการ	35.00	40.00	—	38.46	28.57	37.50	28.57	50.00	—	66.67	61.11	—	71.43	61.11	56.52		
	(14)	(2)		(5)	(6)	(6)	(4)	(3)		(12)	(11)		(10)	(22)	(13)		
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ).....			—						—		5.56			13.89	8.70		
											(1)			(5)	(2)		
รวม	100.00	100.00	—	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	—	100.00	100.00	—	100.00	100.00	100.00		
23. ท่านเห็นว่าบุคคลดังกล่าวในข้อ 12 ควรช่วย- ท่านอย่างไร																	
ก. หาและนำวิทยานิพนธ์มาให้	45.45	60.00	—	53.85	57.14	18.75	71.43	33.33	—	31.78	31.25	—	31.25	26.95	35.72		
	(20)	(3)		(7)	(12)	(3)	(17)	(3)		(8)	(5)		(5)	(11)	(10)		
ข. แนะนำวิธีค้นโดยใช้บัตรรายการ	54.55	40.00	—	46.15	42.86	81.25	28.57	55.56	—	63.22	62.50	—	68.75	55.26	57.14		
	(24)	(2)		(6)	(9)	(13)	(4)	(5)		(15)	(10)		(11)	(21)	(16)		
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ).....			—					11.11	—		6.25	—		15.79	7.14		
								(1)			(1)			(6)	(2)		
รวม	100.00	100.00	—	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	—	100.00	100.00	—	100.00	100.00	100.00		

จากตาราง 122 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาที่ค้นหาวิทยานิพนธ์โดยกามบรรณารักษ์ หรือเจ้าหน้าที่นั้น ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือ โดย บรรณารักษ์ หรือ เจ้าหน้าที่ช่วยกัน"แนะนำวิทยานิพนธ์มาให้ และรองลงมา ได้บริการแนะนำวิธีค้นโดยใช้บัตรรายการ นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า บรรณารักษ์ หรือ เจ้าหน้าที่ ควรช่วยเหลือนิสิตนักศึกษาโดยแนะนำวิธีค้นหาโดยใช้บัตรรายการ และรองลงมา เห็นว่า ควรหาและนำวิทยานิพนธ์มาให้

ตาราง 123 ปัญหาการใช้บริการทางการเงินของนิสิตนักศึกษา

รายการ	เกษตร		อุตสาหกรรม						พาณิชยกรรม			บริการ		รวม	
	จ	ก	จ	ก	น	ว	ว	ค	ก	ส	ก	ม	ม	บ	
															ร้อยละ
27. ท่านมีใบหาในการใช้บัตรรายการหรือไม่															
ก. มี	69.05	25.00	50.00	36.36	100.00	20.00	50.00	100.00	46.94	16.67	27.03	50.00	33.33	47.95	39.53
ข. ไม่มี	30.95	75.00	50.00	63.64	—	80.00	50.00	—	53.06	83.33	72.97	50.00	66.67	52.05	60.47
	(29)	(2)	(19)	(8)	(3)	(3)	(2)	(6)	(23)	(2)	(10)	(1)	(8)	(35)	(17)
	(13)	(6)	(19)	(14)		(12)	(2)		(26)	(10)	(27)	(1)	(16)	(38)	(26)
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
28. ถ้า มี มีใบหาอย่างไร															
ก. หอสมุดไม่ได้ทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์	—	—	26.32	—	100.00	100.00	—	—	21.74	100.00	10.00	50.00	—	8.57	11.76
			(5)		(3)	(3)			(5)	(2)	(1)	(1)		(3)	(2)
ข. หอสมุดทำบัตรรายการไม่ครบชุด	51.72	50.00	26.32	12.50	—	—	50.00	—	21.74	—	50.00	—	—	28.57	41.18
	(15)	(1)	(5)	(1)			(1)		(5)		(5)			(10)	(7)
ค. ไม่ทราบวิธีค้นหาวิทยานิพนธ์	37.93	—	36.84	—	—	—	50.00	100.00	43.48	—	10.00	50.00	75.00	17.14	17.65
	(11)		(7)				(1)	(6)	(10)		(1)	(1)	(6)	(6)	(3)
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	10.35	50.00	10.52	87.50	—	—	—	—	13.04	—	30.00	—	25.00	45.72	29.41
	(3)	(1)	(2)	(7)					(3)		(3)		(2)	(16)	(5)
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

ตาราง 123 (ต่อ)

รายการ	เกษตร		จุฬา					ธรรมศาสตร์				มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน	
	ก	ว	จ	ค	น	ว	วศ	ภ	ร	ส	ศศ	ศ	ม	มศ	บ		
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	
29. ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหาอย่างไร																	
ก. ถามบรรณารักษ์ หรือ เจ้าหน้าที่	89.47	100.00	—	75.00	100.00	100.00	66.67	100.00	—	100.00	53.84	100.00	62.50	58.54	63.16		
	(17)	(2)		(6)	(3)	(3)	(2)	(6)		(2)	(7)	(1)	(5)	(24)	(12)		
ข. ตรงไปค้นหาวิทยานิพนธ์จากชั้น	10.53	—	—	—	—	—	33.33	—	—	—	23.08	—	25.00	26.83	36.84		
	(2)						(1)				(3)		(2)	(11)	(7)		
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ)	—	—	—	25.00	—	—	—	—	—	—	23.08	—	12.50	14.63	—		
				(2)							(3)		(1)	(6)			
รวม	100.00	100.00	—	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	—	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		

จากตาราง 123 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาที่ค้นหาวิทยานิพนธ์โดยวิธีค้นรายการนั้น ส่วนใหญ่มีปัญหในการใช้ เนื่องจากห้องสมุดทำบัตรรายการไม่ครบชุด สาเหตุรองลงมา คือ ไม่ทราบวิธีค้นหาวิทยานิพนธ์ ส่วนการแก้ปัญหา นั้น นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรถามบรรณารักษ์ หรือเจ้าหน้าที่

ตาราง 124 ปัญหาจากการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์

รายการ	เกษตร				อุตสาหกรรม				วิทยาศาสตร์			สังคม		มนุษยศาสตร์		รวม	
	ก		จ		น		ว		ส		ศ		ก		ม		
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ		ร้อยละ
30. จากการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ ด้านปัญหาในการใช้ทรัพยากร																	
ก. มี	23.08	-	11.11	10.00	-	12.50	-	-	8.51	-	5.71	50.00	-	15.62	24.24		
	(6)		(3)	(2)		(1)			(4)		(2)	(1)		(5)	(6)		
ข. ไม่มี	76.92	100.00	88.89	90.00	100.00	87.50	100.00	-	91.49	100.00	94.29	50.00	100.00	84.38	75.76		
	(20)	(8)	(24)	(18)	(3)	(7)	(14)		(43)	(12)	(33)	(1)	(6)	(27)	(25)		
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
31. ถ้า มี ปัญหาอย่างไร																	
ก. ค้นหา	100.00	-	100.00	100.00	-	-	-	-	50.00	-	-	100.00	100.00	66.67	66.67		
	(3)		(1)	(1)					(1)			(1)	(1)	(2)	(2)		
ข. ไม่ทราบว่าไม่มีวิทยานิพนธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	50.00	-	-	-	-	-	-		
									(1)								
ค. ไม่เข้าใจเลขหมู่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33.33	33.33		
														(1)	(1)		
รวม	100.00	-	100.00	100.00	-	-	-	-	100.00	-	-	100.00	100.00	100.00	100.00		

ตาราง 124 (ต่อ)

รายการ	เกษตร		จุฬา					ธรรมศาสตร์				มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน	
	ก	ว	จ	ค	น	ว	ว	ส	ก	ร	ส	ศ	ศ	ม	ม	บ	
	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหายังไร																	
ก. ควรพิมพ์สื่อเรื่องไว้ที่สืบใจ	50.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	(1)																
ข. ควรทำรายชื่อนักวิทยานิพนธ์เรียงตามหัวเรื่อง	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.00	
และดูแล		(1)														(1)	
ค. ควรให้เลขหมู่ต่างจากหนังสืออื่นๆ	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	100.00	100.00	-	-	
			(1)							(1)			(1)	(1)			
ง. ควรทำคู่มือแนะนำการใส่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25.00	-	
															(1)		
จ. ควรแยกวิทยานิพนธ์จากหนังสืออื่นๆ	50.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55.00	50.00	
	(1)														(3)	(1)	
รวม	100.00	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	100.00	100.00	100.00	100.00	

จากตาราง 124 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการใช้จากการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ มีเพียงส่วนน้อยที่มีปัญหา เนื่องจาก
จากกันหาวิทยานิพนธ์ยาก ไม่เข้าใจเลขหมู่ และนิสิตนักศึกษาที่มีปัญหา มีความเห็นว่า ควรแก้ปัญหาโดยให้เลขหมู่ต่างจากหนังสืออื่นๆ และควรรวบรวมวิทยา-
นิพนธ์ไว้เป็นส่วนไม่รวมกับหนังสืออื่นๆ

ตาราง 125 ภาระจากการจัดเก็บวิทยานิพนธ์

รายการ	เกษตร		อื่นๆ					ธรรมศาสตร์				มหิดล		ประสาน	สถาบัน
	ก	ว	จ	า	น	ว	วศ	ภ	ธ	ส	ศศ	ศ	ม	มศ	ป
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
39. จากการจัดเก็บวิทยานิพนธ์ ท่านมีภาระในการ ให้หรือไม่															
ก. มี	34.38 (20)	33.33 (4)	30.00 (18)	54.88 (45)	40.00 (6)	10.00 (2)	28.57 (4)	-	35.82 (24)	44.44 (12)	22.22 (10)	-	38.71 (12)	19.63 (21)	3.95 (2)
ข. ไม่มี	65.52 (38)	66.67 (8)	70.00 (42)	45.12 (37)	60.00 (9)	90.00 (18)	71.43 (10)	100.00 (4)	64.18 (43)	55.56 (15)	77.78 (35)	100.00 (4)	61.29 (19)	80.37 (86)	96.15 (50)
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
40. ถ้า มี มีภาระอย่างไร															
ก. คนหายาก	100.00 (8)	100.00 (1)	-	-	-	100.00 (1)	-	-	-	-	100.00 (1)	-	-	60.00 (6)	100.00 (1)
ข. หยิบเงงไม่ได้	-	-	100.00 (9)	95.24 (20)	-	-	-	100.00 (1)	100.00 (15)	100.00 (13)	-	-	-	-	-
ค. ไม่ทราบว่ามีการเรื่องอะไรบ้าง	-	-	-	4.76 (1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ง. วิทยานิพนธ์เรียงผิดที่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40.00 (4)	-
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	-	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	-	-	100.00	100.00

ตาราง 125 (ต่อ)

รายการ	เกษตร		จุฬา					ธรรมศาสตร์			มหิดล		ประสาน		สถาบัน	
	ก	ว	จ	ค	น	ว	วศ	ภ	ว	ส	ศก	ศ	ม	มค	ม	บ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหายังไร																
ก. ควรจัดตั้งเกิด	85.71 (6)	—	39.13 (9)	45.16 (14)	—	100.00 (1)	100.00 (1)	100.00 (1)	88.24 (15)	86.67 (13)	—	—	—	—	—	—
ข. ควรจัดเป็นหนังสือรวมดา	—	—	26.09 (6)	19.35 (6)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ค. ควรพิมพ์รายชื่อวิทยานิพนธ์	—	100.00 (1)	—	3.23 (1)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ง. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่	11.29 (1)	—	34.78 (9)	32.26 (10)	—	—	—	—	11.76 (2)	13.33 (2)	—	—	—	—	40.00 (4)	—
จ. ควรแยกเก็บเฉพาะวิทยานิพนธ์	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60.00 (6)	—
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	—	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	—	—	—	100.00	—	—

จากตาราง 125 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาคำถามเกี่ยวกับการจัดเก็บวิทยานิพนธ์ มีเพียงส่วนน้อยที่มีปัญหา เนื่องจากค้นหาได้ยาก และวิทยานิพนธ์เองไม่ได้ ส่วนวิธีแก้ปัญหานี้ ส่วนใหญ่เสนอแนะว่าควรจัดเก็บวิทยานิพนธ์ไว้ในชั้นเกิด และควรเพิ่มเจ้าหน้าที่

ตาราง 126 ปัญหาการนำวิทยานิพนธ์จากที่เก็บมาใช้

รายการ	เกษตร		จุฬา						ธรรมศาสตร์			มหิดล		ประสาน	สถาบัน
	ก	วน	จ	ค	น	ว	วศ	ภ	ธ	ส	ศศ	ศ	ม	มศ	บ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
45. ท่านมีปัญหากจากการหยิบวิทยานิพนธ์จากชั้น - เก็บหรือไม่															
ก. มี	31.03 (18)	-	22.81 (13)	50.62 (41)	20.00 (3)	5.00 (1)	33.33 (4)	-	32.81 (21)	25.00 (6)	12.50 (5)	-	28.00 (7)	25.71 (27)	3.77 (2)
ข. ไม่มี	68.97 (40)	100.00 (12)	77.19 (44)	49.38 (40)	80.00 (12)	95.00 (19)	66.67 (8)	100.00 (4)	67.19 (43)	75.00 (18)	87.50 (15)	100.00 (4)	72.00 (18)	74.29 (78)	96.23 (51)
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
46. ถ้า มี มีปัญหาอย่างไร															
ก. หยิบเองไม่ได้	100.00 (5)	-	57.14 (4)	-	-	-	-	-	100.00 (1)	-	-	-	-	-	-
ข. เจ้าหน้าที่ไม่บริการ และบริการช้า	-	-	42.86 (3)	100.00 (15)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ค. เสียเวลาเกินหา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00 (11)	-
รวม	100.00	-	100.00	100.00	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	100.00	-

ตาราง 126 (ต่อ)

รายการ	โกษกร		จุฬา					ธรรมศาสตร์				มหิดล		ประสาน	สถาบัน
	ก	วิน	จ	ค	บ	ว	วศ	ภ	ธ	ส	ศศ	ศ	ม	มศ	บ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหายังไร															
ก. ควรให้รัฐหยิบยืม	60.00	-	-	45.83	-	-	-	-	50.00	-	-	-	-	-	-
	(3)			(11)					(1)						
ข. ควรมีเจ้าหน้าที่ที่พร้อมจะบริการ	-	-	100.00	16.67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
			(3)	(4)											
ค. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่	40.00	-	-	37.50	-	-	-	-	50.00	-	-	-	-	58.33	-
	(2)			(9)					(1)					(7)	
ง. ควรกำหนดบริเวณให้ใช้วิทยานิพนธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41.67	-
														(5)	
รวม	100.00	-	100.00	100.00	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	100.00	-

จากตาราง 126 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการนำวิทยานิพนธ์จากชั้นเก็บมาใช้ มีเพียงส่วนน้อยที่มีปัญหา เนื่องจากหยิบเองไม่ได้ เจ้าหน้าที่ไม่บริการหรือบริการช้า และเสียเวลาเดินหาวิทยานิพนธ์ ความเห็นส่วนน้อยเสนอว่าควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ ควรให้รัฐหยิบยืมวิทยานิพนธ์เอง และ ควรกำหนดบริเวณให้ใช้วิทยานิพนธ์

ตาราง 127 ภาวะการยืมวิทยานิพนธ์

รายการ	เลขที่				วิชา				รวมศาสตร์				มหาลัย		ประสาน		สถาบัน	
	ก		จ		น		ว		ส		ศ		ม		ม		บ	
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
49. ทานนิพนธ์หาเรื่องการยืมวิทยานิพนธ์หรือไม่																		
ก. มี	34.48 (20)	33.33 (4)	32.20 (19)	60.49 (49)	40.00 (6)	-	-	-	68.85 (42)	77.78 (21)	41.03 (16)	50.00 (2)	-	-	19.63 (21)	13.21 (7)		
ข. ไม่มี	65.52 (38)	66.67 (8)	67.80 (40)	39.51 (32)	60.00 (9)	100.00 (11)	100.00 (16)	100.00 (4)	31.15 (19)	22.22 (6)	58.97 (23)	50.00 (2)	100.00 (23)	80.37 (86)	86.79 (46)			
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00		
50. ถ้า มี นิพนธ์หาอย่างไร																		
ก. ยืมออกนอกห้องสมุดไม่ได้	100.00 (8)	-	100.00 (4)	-	-	100.00 (2)	100.00 (1)	-	100.00 (11)	100.00 (6)	-	-	-	-	-	100.00 (4)		
ข. ยืมออกนอกห้องสมุดได้ในวัน	-	-	-	100.00 (25)	-	-	-	-	-	-	100.00 (7)	50.00 (1)	-	-	44.44 (4)	-		
ค. ค่าปรับแพง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	50.00 (1)	-	-	-	-		
ง. ให้อ่านได้หลายเล่มเกินไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55.56 (5)	-		
รวม	100.00	-	100.00	100.00	-	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	-	-	100.00	100.00		

ตาราง 127 (ตค)

รายการ	เกษตร				อุตสาหกรรม				วิทยาศาสตร์			มหิดล		ประสานมิตร	สถาบัน
	ก	ว	จ	ค	น	ว	ว	ภ	ท	ส	ศศ	ศ	ม	ม	บ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหานี้อย่างไร															
ก. ให้ยืมออกนอกห้องสมุดได้	100.00 (8)	-	100.00 (4)	-	-	100.00 (2)	100.00 (1)	-	100.00 (11)	100.00 (6)	-	-	-	-	100.00 (4)
ข. ควรเพิ่มเวลาที่ยืมออกนอกห้องสมุด	-	-	-	100.00 (25)	-	-	-	-	-	-	100.00 (7)	100.00 (2)	-	-	36.36 (4)
ค. ควรจำกัดจำนวนเล่มยืมออก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	36.36 (4)
ง. ควรลดเวลาที่ยืมออก	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27.27 (3)
รวม	100.00	-	100.00	100.00	-	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	-	-	100.00

จากตาราง 127 แสดงว่า บัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการยืมวิทยานิพนธ์ มีเพียงส่วนน้อยที่มีปัญหา เนื่องจากยืมออกนอกห้อง-
สมุดไม่ได้ ยืมได้แต่ในระยะเวลาสั้นๆ ค่าปรับแพง และ ให้ยืมออกนอกห้องสมุดได้หลายเล่มเกินไป บัณฑิตศึกษาที่มีปัญหาดังกล่าวส่วนใหญ่เสนอแนะว่า ควรแก้-
ปัญหาโดยให้ยืมออกนอกห้องสมุดได้ และควรให้ยืมได้หลายวัน

รายการ	เกษตร		จุฬา					รวมศาสตร์				มหิดล		ประสาน	สถาบัน
	ก	ว	จ	ค	น	ว	วศ	ภ	ร	ส	ศศ	ศ	ม	มศ	บ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
58.ท่านมีปัญหามาจากการให้บริการพิเศษในห้องสมุดของท่าน (ถ้ามี) หรือไม่															
ก. มี	-	25.00 (3)	-	-	-	-	-	-	-	14.29 (3)	-	-	-	-	-
ข. ไม่มี	-	75.00 (9)	-	-	-	-	-	-	-	85.71 (18)	-	-	-	-	-
รวม	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-
59.ถ้า มี มีปัญหาอย่างไร															
ก. มีวิทยานิพนธ์น้อย	-	100.00 (3)	-	-	-	-	-	-	-	100.00 (3)	-	-	-	-	-
รวม	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหาดังไร															
ก. ควรเพิ่มจำนวนเล่ม	-	100.00 (3)	-	-	-	-	-	-	-	100.00 (3)	-	-	-	-	-
รวม	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-

จากตาราง 128 แสดงว่าในห้องสมุดที่มีการจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษแก่ผู้ใช้นั้น นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการใช้ มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีปัญหา เนื่องจากห้องสมุดมีวิทยานิพนธ์จำนวนน้อย ซึ่งนักศึกษาค้นคว้าได้ยาก จึงเห็นว่า ควรเพิ่มจำนวนวิทยานิพนธ์ให้มากขึ้น

ตาราง 129 ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบหลังเลิกใช้วิทยานิพนธ์

รายการ	เกษตร		อื่นๆ							ธรรมศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร	สถาบัน
	ก	ว	จ	ค	น	ว	วศ	ภ	ธ	ส	ศก	ศ	ม	มค	บ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
65. ท่านมีใ้ดูหาหรือไม่ในการทำตามระเบียบ หลัง-เลิกใช้วิทยานิพนธ์															
ก. มี	8.00	-	-	5.48	-	20.00	-	-	-	25.00	12.77	-	-	16.33	5.66
	(4)			(4)		(5)				(9)	(6)			(16)	(3)
ข. ไม่มี	92.00	100.00	-	94.52	100.00	80.00	100.00	100.00	-	75.00	87.23	100.00	100.00	83.67	94.34
	(16)	(8)		(69)	(15)	(20)	(16)	(4)		(27)	(41)	(4)	(21)	(82)	(50)
รวม	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	-	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
66. ถ้า มี มีใ้ดูหาอย่างไร															
ก. เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยว่าง	100.00	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	(1)			(2)											
ข. คนที่มาทีหลังเสียเวลาเดินทางวิทยานิพนธ์ตามโต๊ะ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	100.00	-
											(2)			(7)	
รวม	100.00	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	100.00	-

ตาราง 129 (ต่อ)

รายการ	เกษตร		จ	อื่นๆ					รวมศาสตร์			มหิตล		ประสา น	สถาบัน
	ก	ว		ก	บ	ว	ว	ก	ร	ส	ศ	ศ	ม	ม	บ
รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	
ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหายังไร															
ก. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่	50.00	-	-	50.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8.33	-
	(1)			(1)										(1)	
ข. ควรให้เก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้น	50.00	-	-	50.00	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	58.33	-
	(1)			(1)							(2)			(7)	
ค. ควรกำหนดบริเวณให้ใช้	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.67	-
														(2)	
ง. ควรยืม-คืนกับเจ้าหน้าที่	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16.67	-
														(2)	
รวม	100.00	-	-	100.00	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	100.00	-

จากตาราง 129 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ ไม่มีปัญหาในการทำตาบระเบียบซำคัมคัมของห้องสมุดหลังเลิกวิทยานิพนธ์ มีเพียงส่วนน้อยที่มีปัญหา เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่ค่อยว่าง ผู้ใช้ที่มาที่หลังต้องเสียเวลาเดินหาวิทยานิพนธ์ตามโต๊ะ และส่วนใหญ่เสนอแนะว่า ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ และควรกำหนดค่าให้ผู้ใช้เก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้น

รายการ	เกษตร		จุฬา						ธรรมศาสตร์			มหิดล		ประสาน	สถาบัน
	ก	ว	จ	ก	น	ว	ว	ภ	ช	ส	ศ	ศ	ม	ม	บ
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
- มีวิทยานิพนธ์น้อย	33.33 (4)	50.00 (2)	40.00 (2)	33.33 (10)	-	57.14 (4)	-	-	-	42.86 (3)	36.36 (4)	-	-	37.50 (6)	44.44 (8)
- วิทยานิพนธ์ลบเงื่อนไข, ขำรุค	-	-	-	3.33 (1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.56 (1)
- ไม่มีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่นๆ	-	-	-	16.67 (5)	-	14.29 (1)	-	-	100.00 (2)	23.57 (2)	27.27 (3)	-	-	18.75 (3)	11.11 (2)
- ไม่มีเรื่องที่ออกใหม่	-	-	-	3.33 (1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.56 (1)
- มีเจ้าหน้าที่น้อย	-	-	-	10.00 (3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- เจ้าหน้าที่อาร์มเสียเคมี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.56 (1)
- เจ้าหน้าที่ไม่ให้ความสะดวก	-	-	40.00 (2)	10.00 (3)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- คนหาลำบาก, เรียงสับสน	16.67 (2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.09 (1)	-	-	12.50 (2)	-
- จัดวิทยานิพนธ์เข้าชั้น	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12.50 (2)	-
- ไม่ทราบวิธีค้นหา	8.33 (1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9.09 (1)	-	-	12.50 (2)	-
- ยืมออกนอกห้องสมุดไม่ได้	8.33 (1)	50.00 (2)	20.00 (1)	-	100.00 (1)	14.29 (1)	-	-	-	14.29 (1)	-	-	-	-	-
- ยืมได้น้อยเล่ม	16.67 (2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
- ยืมได้น้อยวัน	16.67 (2)	-	-	23.33 (7)	-	14.29 (1)	-	-	-	14.29 (1)	18.18 (2)	-	-	6.25 (1)	27.78 (5)
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	-	-	-	100.00	100.00	-	-	100.00	100.00

จากตาราง 130 แสดงว่า ปัญหาที่นักศึกษาศึกษาผ่านๆมาในการจัดบริการวิทยานิพนธ์ คือ ห้องสมุดมีวิทยานิพนธ์จำนวนน้อย
 ปัญหารองลงมา คือ ไม่มีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่นๆ และ ยืมวิทยานิพนธ์ได้น้อยวัน

ตาราง 131 (ต่อ)

รายการ	เกษตร		จุฬา						ธรรมศาสตร์			มหิดล		ประสาน	สถาบัน
	ก	ว	จ	ค	น	ว	ว	ก	ธ	ส	ศ	ศ	ม	ม	บ
	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ	รอยละ
- ควรมีรายชื่อเรื่องและยู่งแต่งที่กำลังทำวิทยานิพนธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	16.67	14.29	6.67	-	-	7.69	-
- ควรรีไต้ยืมไปบ้าน	-	-	5.00	16.00	-	12.50	-	-	(1)	(1)	(1)	-	-	(2)	25.00
- ควรรีไต้ยืมออกนอกห้องสมุดได้	16.67	-	(1)	(4)	-	(1)	-	-	-	(1)	(2)	-	-	-	(5)
- ควรรีไต้ยืมออกนอกห้องสมุดตอนปิดเทอม	(2)	-	-	-	-	(1)	-	-	-	-	-	-	-	-	(1)
- ควรมีคู่มือแนะนำการวิจัยและการค้นคว้าวิทยานิพนธ์	-	-	(1)	(1)	-	-	-	-	-	-	13.33	-	-	7.69	-
											(2)			(2)	
รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	-	100.00	-	-	100.00	100.00	100.00	-	-	100.00	100.00

จากตาราง 131 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนเล่มวิทยานิพนธ์ และความเห็น
รองลงมา เสนอว่า ห้องสมุดควรจัดหาวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่นๆ มาไว้บริการด้วย

2.2 ความเห็นของนิสิตนักศึกษาต่อการจัดการวิทยานิพนธ์ในท้องถิ่นมหาวิทยาลัย

ความเห็นของนิสิตนักศึกษาต่อการจัดการวิทยานิพนธ์ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตาราง 132 ความเห็นเกี่ยวกับบุคคลากร

รายการ	เกษตร		จุฬา		ธรรมศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน		รวม	
	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด
	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ
	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ร้อยละ	ร้อยละ
26. ท่านเห็นว่าคณาจารย์มหาวิทยาลัยควร-														
มีผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดการ -														
วิทยานิพนธ์โดยเฉพาะหรือไม่														
ก. ควร	51	51	133	127	56	43	27	20	26	42	41	13	(404)	(296)
													78.45	66.52
ข. ไม่ควร	23	23	18	29	27	40	10	18	18	26	15	13	(111)	(149)
													21.55	33.48
รวม	74	74	151	156	83	83	37	38	114	68	56	26	100.00	100.00

จากตาราง 132 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า หอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ควรเป็นผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดการวิทยานิพนธ์โดยเฉพาะ คิดเป็นร้อยละ 78.45 และร้อยละ 66.52 ตามลำดับ

ตาราง 133 ผู้ที่ควรทำหน้าที่จัดบริการวิทยานิพนธ์

รายการ	เกษตร ความถี่	จุฬา ความถี่	ธรรมศาสตร์ ความถี่	มหิดล ความถี่	ประสานมิตร ความถี่	สถาบัน ความถี่	รวม ความถี่	ร้อยละ
27. ถ้าควร ผู้ใดควรทำหน้าที่นั้น								
ก. บรรณารักษ์	10	24	20	10	15	5	84	20.70
ข. บรรณารักษ์แผนกจัดบริการวิทยานิพนธ์	39	104	30	17	75	34	299	74.01
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ).	2	5	6	—	6	2	21	5.20
รวม	51	133	56	27	96	41	404	100.00

จากตาราง 133 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ผู้ที่ควรทำหน้าที่จัดบริการวิทยานิพนธ์โดยเฉพาะ คือ บรรณารักษ์แผนก-
จัดบริการวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 74.01

ตาราง 134 ความเห็นเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่นๆ

รายการ	เกษตร		จุฬา		ธรรมศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน		รวม	
	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด
	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ
	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ร้อยละ	ร้อยละ
19. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรมีวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่นๆ หรือไม่														
ก. ควร	71	71	142	137	74	70	33	28	105	71	54	28	(47%)	(40%)
													96.38	91.01
ข. ไม่ควร	—	3	—	9	9	13	7	12	—	1	2	2	(18)	(40)
													3.62	8.99
รวม	71	74	142	146	83	83	40	40	105	72	56	30	100.00	100.00

จากตาราง 134 แสดงว่านิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า หอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ ควรมีวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 96.38 และ 91.01 ตามลำดับ

ตาราง 135 ความเห็นเกี่ยวกับวิธีจัดหาวิทยานิพนธ์

รายการ	เกษตร ความถี่	จุฬา ความถี่	ธรรมศาสตร์ ความถี่	มทิด ความถี่	ประสานมิตร ความถี่	สถาบัน ความถี่	รวม ความถี่	ร้อยละ
20. ถ้า <u>ควร</u> ควรได้มาโดยวิธีใด								
ก. ขอ	35	46	27	5	38	16	157	26.66
ข. แลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด	56	114	62	31	86	37	386	65.53
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	3	12	13	--	11	7	46	7.81
รวม	84	172	102	36	135	60	589	100.00

จากตาราง 135 แสดงว่า นักศึกษามากส่วนใหญ่นี้มีความเห็นว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรได้วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่นๆมาโดยวิธีแลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 65.53

ตาราง 136 ความเห็นที่เกี่ยวกับวิธีแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ระหว่างห้องสมุด

รายการ	เกษตร	จุฬา	ธรรมศาสตร์	มหิดล	ประสานมิตร	สถาบัน	รวม	ร้อยละ
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	
21. ถ้า แลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด ท่านเห็นว่าควรแลกเปลี่ยนอย่างไร								
ก. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ทุกข้อเรื่อง	35	53	26	3	42	13	172	38.31
ข. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์บางหัวข้อเรื่อง	15	20	19	14	43	13	124	27.62
ค. แลกเปลี่ยนบทความทุกข้อเรื่อง	6	63	11	14	31	7	137	30.51
ง. แลกเปลี่ยนบทความบางส่วนเรื่อง	—	—	—	3	—	—	3	0.67
จ. อื่นๆ (โปรดระบุ)... ..	—	3	2	—	4	4	13	2.89
รวม	56	144	58	34	120	37	449	100.00

จากตาราง 136 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ทุกข้อเรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 38.31 ความเห็นรองลงมา (ร้อยละ 30.51) เห็นว่าควรแลกเปลี่ยนบทความทุกข้อเรื่อง

ตาราง 137 ความเห็นเกี่ยวกับรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำ

รายการ	เกษตร		จุฬา		ธรรมศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน		รวม	
	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด
	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ
	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ความดี	ร้อยละ	ร้อยละ
68. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดทำ รายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำอยู่หรือไม่														
ก. ควร	50	48	117	130	69	72	15	31	95	23	49	19	(404)	(323)
													88.60	87.77
ข. ไม่ควร	9	8	6	5	14	11	5	6	11	10	7	5	(52)	(45)
													11.40	12.23
รวม	68	56	123	135	83	83	20	37	106	33	56	24	100.00	100.00

จากตาราง 137 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า หอสมุดกลางและห้องสมุดคณะควรจัดทำรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้
กำลังทำอยู่มาไว้บริการแก่ผู้ใช้ คิดเป็นร้อยละ 88.60 และร้อยละ 87.77 ตามลำดับ

ตาราง 138 ความเห็นเกี่ยวกับการรวบรวมรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำ

รายการ	เกษตร ความดี	จุฬา ความดี	ธรรมศาสตร์ ความดี	มหิดล ความดี	ประสานมิตร ความดี	สถาบัน ความดี	รวม ความดี	ร้อยละ
69. ถ้า <u>ควร</u> ควรจัดหารายชื่อชนิดใด								
ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรียงตามชื่อเรื่อง	45	99	53	23	76	37	333	51.71
ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรียงตามหัวเรื่อง	18	67	40	14	45	25	209	32.45
ค. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรียงตามชื่อผู้แต่ง	15	33	17	6	20	8	99	15.37
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	1	—	—	—	2	—	3	0.47
รวม	79	199	110	43	143	70	644	100.00
70. ถ้า <u>ควร</u> ควรจัดหารายชื่อวิทยานิพนธ์ของ —								
มหาวิทยาลัยใด								
ก. มหาวิทยาลัยของท่าน	44	90	62	28	66	38	328	44.69
ข. สถาบันอื่นๆ	44	121	70	26	88	41	390	53.13
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ)....	—	9	2	1	4	—	16	2.18
รวม	88	220	134	55	158	79	734	100.00

จากตาราง 138 แสดงว่า บัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดหารายชื่อวิทยานิพนธ์ที่มีผู้กำลังทำอยู่ —
 ทัศนคติเรียงตามชื่อเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 51.71 และควรเป็นรายชื่อของสถาบันอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 53.13

ตาราง 139 ความเห็นเกี่ยวกับการจัดทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์

รายการ	เกษตร		จุฬา		ธรรมศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน		รวม	
	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด
	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ
31. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดทำบัตรรายการชนิดใดบ้าง(บัตรรายการ - วิทยานิพนธ์)														
ก. บัตรผู้แต่ง	45	38	71	74	46	44	14	13	78	40	33	10	(287)	(210)
													27.65	26.48
ข. บัตรหัวเรื่อง	44	35	100	102	55	55	20	19	77	38	42	17	(338)	(266)
													32.56	32.16
ค. บัตรชื่อเรื่อง	60	53	114	122	65	64	27	25	100	57	41	15	(407)	(336)
													39.21	40.63
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	2	3	—	1	2	2	—	—	2	—	—	—	(6)	(6)
													0.58	0.73
รวม	151	129	285	299	168	165	61	57	257	135	116	42	100.00	100.00

จากตาราง 139 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ควรจัดทำบัตรชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ คิดเป็น ร้อยละ 39.21 และร้อยละ 40.63 ตามลำดับ และความเห็นรองลงมาเห็นว่าควรทำบัตรหัวเรื่อง คิดเป็นร้อยละ 32.56 และร้อยละ 32.16 ตามลำดับ

รายการ	เกษตร		อุตสาหกรรม		วิทยาศาสตร์		ศิลป		ประสาณมิตร		สถาบัน		รวม	
	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด
	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ
36. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรจัด-														
หุมนวิทยานิพนธ์อย่างไร														
ก. จัดหมวดหมู่เหมือนหนังสือธรรมดา	12	10	7	7	-	-	4	2	27	17	4	-	(54)	(36)
													11.84	9.47
ข. จัดหมวดหมู่เหมือนหนังสือธรรมดา	23	21	47	51	37	36	17	18	53	25	26	12	(203)	(163)
และเพิ่มเครื่องหมายพิเศษ เช่น													44.52	42.90
วพ(วิทยานิพนธ์)ไว้เหนือเลขหมู่														
ค. ใช้เครื่องหมายพิเศษ เช่น วพ	25	23	64	69	29	28	10	12	19	19	20	10	(167)	(161)
(วิทยานิพนธ์) แทนเลขหมู่													36.62	42.37
ง.อื่นๆ (โปรดระบุ)... ..	4	6	9	7	8	6	-	-	9	-	2	1	(32)	(20)
													7.02	5.26
รวม	64	60	127	134	74	70	31	32	108	61	52	23	100.00	100.00

จากตาราง 140 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ควรจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์เหมือนหนังสือธรรมดา และเพิ่มเครื่องหมายพิเศษ เช่น วพ(วิทยานิพนธ์) ไว้เหนือเลขหมู่ คิดเป็นร้อยละ 44.52 และร้อยละ 42.90 ตามลำดับ ความเห็นรองลงมา เห็นว่า ควรใช้เครื่องหมายพิเศษ เช่น วพ(วิทยานิพนธ์) แทนเลขหมู่ คิดเป็นร้อยละ 36.62 และร้อยละ 42.37 ตามลำดับ

ตาราง 141 ความเห็นเกี่ยวกับการจัดประเภทวิทยานิพนธ์

รายการ	เกษตร		จุฬา		ธรรมศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร		สภามัน		รวม	
	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด
	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ
12. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัย ควรจัด วิทยานิพนธ์ เป็นหนังสือประเภทใด ถ้ามีชื่อเรื่องละ 1 เล่ม														
ก. หนังสืออ้างอิง	23	17	67	69	37	33	14	12	78	32	27	12	(246)	(175)
													54.19	46.67
ข. หนังสือจอง	33	32	33	46	24	27	10	12	18	11	16	8	(134)	(136)
													29.51	36.27
ค. หนังสือบรรณาคา	14	15	13	20	12	12	6	6	12	7	12	3	(69)	(63)
													15.20	16.80
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	—	—	1	1	1	—	—	—	2	—	1	—	(5)	(1)
													1.10	0.26
รวม	70	64	114	136	74	72	30	30	110	50	66	23	100.00	100.00

ตาราง 141 (ต่อ)

รายการ	เกษกร		จุฬา		ธรรมศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน		รวม	
	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด
	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ
<u>ถ้ามีชื่อเรื่องจะหลายเล่ม</u>														
ก. หนังสืออ้างอิง	18	15	27	36	17	17	10	12	59	28	19	9	(150)	(117)
													29.76	27.20
ข. หนังสือคง	20	23	44	43	24	26	6	8	21	26	17	6	(132)	(132)
													26.29	30.70
ค. หนังสือรวมคา	22	17	43	59	29	32	16	14	83	43	23	10	(216)	(175)
													42.86	40.70
ง. อื่นๆ (โปรแกรม)	—	1	1	1	3	3	1	1	—	—	1	—	(6)	(6)
													1.19	1.40
รวม	60	56	115	139	73	78	33	35	163	97	60	25	100.00	100.00

จากตาราง 141 แสดงว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า หอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ควรจัดวิทยานิพนธ์เป็นหนังสืออ้างอิง ถ้ามีชื่อเรื่องละ 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 54.19 และร้อยละ 46.67 ตามลำดับ แต่ถ้ามีชื่อเรื่องจะหลายเล่ม ความเห็นส่วนใหญ่เห็นว่า ควรจัดเป็นหนังสือรวมคา คิดเป็นร้อยละ 42.86 และร้อยละ 40.70 ตามลำดับ

รายการ	เกษตร			จุฬา		ธรรมศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน		รวม	
	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	หอสมุด	หอสมุด	หอสมุด	หอสมุด	หอสมุด	หอสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด
	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	คณะ
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ
43. ท่านเห็นว่าทางสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดเก็บวิทยานิพนธ์ อย่างไร															
ถ้ามีข้อเรียกร้อง 1 เล่ม															
ก. จัดเก็บส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง	28	20	60	47	42	40	18	12	55	35	30	12	(233)	(166)	54.70 45.23
ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในห้องหนังสืออ้างอิง	7	5	15	12	5	7	4	6	12	6	2	2	(45)	(38)	10.56 10.35
ค. จัดเก็บส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณห้องหนังสือจอง	27	28	25	34	15	16	10	14	9	7	12	5	(98)	(104)	23.00 28.34
ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในห้องหนังสือจอง	—	6	2	5	5	3	—	—	4	3	—	3	(11)	(20)	2.58 5.45
จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏรวมกับหนังสืออื่นๆในห้องหนังสือธรรมดา	2	—	16	17	3	3	—	2	7	7	7	4	(35)	(33)	8.22 8.99
ฉ. อื่นๆ (โปรดระบุ)	2	5	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	(4)	(6)	0.74 1.61
รวม	66	61	118	116	70	69	32	34	87	58	53	26	100.00	100.00	

รายการ	เกษตร		อุตสาหกรรม		วิทยาศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน		รวม	
	หอสมุด กลาง	ห้องสมุด คณะ	หอสมุด กลาง	ห้องสมุด คณะ	หอสมุด กลาง	ห้องสมุด คณะ	หอสมุด กลาง	ห้องสมุด คณะ	หอสมุด กลาง	ห้องสมุด คณะ	หอสมุด กลาง	ห้องสมุด คณะ	หอสมุด กลาง	ห้องสมุด คณะ
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ
<u>ตามชื่อเรื่องละหลายเล่ม</u>														
ก. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง	27	23	38	38	16	16	14	10	47	28	21	10	(163)	(125)
													34.76	31.17
ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในหนังสืออ้างอิง	1	1	20	18	12	12	10	8	15	2	6	3	(64)	(44)
													13.65	10.97
ค. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณห้องหนังสือจอง	16	17	32	37	23	25	2	4	5	10	11	4	(87)	(97)
													18.55	24.19
ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในห้องหนังสือจอง	11	11	7	7	5	6	—	2	13	3	1	1	(27)	(30)
													5.76	7.48
จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏรวมกับหนังสืออื่นๆในห้องหนังสือบรรณคดี	10	8	34	36	16	16	6	6	39	25	11	8	(116)	(99)
													24.72	24.69
ฉ. อื่นๆ (ไปรษณีย์)	3	2	—	1	2	2	1	1	4	—	2	—	(12)	(6)
													2.56	1.50
รวม	68	62	131	137	74	77	33	31	111	68	52	26	100.00	100.00

จากตาราง 142 แสดงว่านิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่าหอสมุดกลาง และห้องสมุดคณะ ควรจัดเก็บวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งโดย —
 เฉพาะในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิงทั้งที่มีชื่อเรื่องละ 1 เล่ม และหลายเล่ม คิดเป็นร้อยละ 54.70 ร้อยละ 45.23 ร้อยละ 34.76 และร้อยละ 31.17ตามลำดับ

รายการ	เกษตร		จุฬา		ธรรมศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร		สอวท		รวม	
	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ
4.1. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดเก็บวิทยานิพนธ์ไว้บนชั้นหนังสือ														
ก. ชั้นปิด	36	28	57	65	26	25	8	8	30	21	6	3	(163) 35.59	(150) 38.66
ข. ชั้นเปิด	30	30	70	77	45	47	22	24	78	40	50	20	(295) 64.41	(238) 61.34
รวม	66	58	127	142	71	72	30	32	108	61	56	23	100.00	100.00
ก. ชั้นปิด	37	32	74	77	37	36	10	12	47	19	13	8	(218) 51.54	(184) 49.07
ข. ชั้นเปิด	29	28	48	59	29	31	18	20	49	38	32	15	(205) 48.46	(191) 50.93
รวม	66	60	122	136	66	67	28	32	96	57	45	23	100.00	100.00

จากตาราง 143 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ถ้ามี
 วิทยานิพนธ์เรื่องละ 1 เล่ม ทั้งหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะควรจัดเก็บไว้ในชั้นเปิด
 กิตเป็นร้อยละ 64.41 และร้อยละ 61.34 ตามลำดับแต่ถ้ามีข้อเรื่องละหลายเล่ม
 ส่วนใหญ่เห็นว่า หอสมุดกลางควรเก็บไว้ในชั้นปิด คิดเป็นร้อยละ 51.54 ส่วนห้องสมุดคณะ
 ควรเก็บไว้ในชั้นเปิด คิดเป็นร้อยละ 50.93

รายการ	เกษตร		อุตสาหกรรม		การบริการ		พาณิชยกรรม		สังคม		สุขภาพ		รวม	
	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด
	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ
48. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรให้ผู้ใด														
หยาบวิทยาลัยวนิพนธ์จากชั้น														
ก. ผู้ใช้วิทยาลัยวนิพนธ์	32	32	80	89	52	59	18	20	94	44	18	20	(324)	(264)
ข. เจ้าหน้าที่	36	32	61	66	21	15	12	12	21	8	8	3	66.80	66.00
													(161)	(136)
													33.20	34.00
รวม	70	64	141	155	73	74	30	32	115	52	56	23	100.00	100.00

จากตาราง 144 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ทั้งหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ควรให้ผู้ใดใช้หยาบวิทยาลัยวนิพนธ์จากชั้น—
เอง คิดเป็นร้อยละ 66.80 และร้อยละ 66.00 ตามลำดับ

รายการ	เกษตร		จุฬา		ธรรมศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน		รวม	
	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด
	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ
52. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรให้ยืม														
วิทยานิพนธ์อย่างไร														
ก. ให้ยืมใช้เฉพาะภายในห้องสมุด	22	17	42	40	27	21	6	5	64	22	10	7	(171)	(112)
													24.82	21.37
ข. ให้ยืมใช้ในห้องสมุด 1 เล่ม ใน	12	6	30	45	30	27	3	4	41	21	9	2	(125)	(105)
เวลา 1 ชั่วโมง													18.14	20.04
ค. ให้ยืมออกนอกห้องสมุด 1 เล่ม ใน	31	23	56	64	31	34	17	18	33	19	17	3	(185)	(161)
เวลา 1 คืน													26.85	30.73
ง. ให้ยืมออกนอกห้องสมุด 1 เล่ม ใน	25	18	37	48	26	27	11	11	73	31	27	9	(201)	(144)
เวลา 7 วัน													29.17	27.48
จ. อื่นๆ (โปรดระบุ)	-	-	2	1	1	1	-	-	2	-	2	-	(7)	(2)
													1.02	0.38
รวม	90	64	167	198	117	110	37	38	213	93	65	21	100.00	100.00

จากตาราง 145 แสดงว่า นักศึกษาก่อนหน้านี้เห็นว่าควรยืมวิทยานิพนธ์ออกนอกห้องสมุด 1 เล่ม ในเวลา 7 วัน คิดเป็นร้อยละ 20.17 ส่วนห้องสมุดคณะ การให้ยืมออกนอกห้องสมุด 1 เล่ม ในเวลา 1 คืน คิดเป็นร้อยละ 30.73

ตาราง 146 ความเห็นเกี่ยวกับการจัดการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษแก่ผู้
ใช้

รายการ	เกษตร		จุฬา		ธรรมศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร		สภานัน		รวม	
	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด
	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ
60. ท่านเห็นว่าหอสมุดมหาวิทยาลัยควรมี - การจัดการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษแก่ผู้- ใช้หรือไม่														
ก. คาร์	58	52	98	111	65	62	23	22	80	34	43	20	(367)	(301)
													79.96	80.27
ข. ไม่คาร์	7	12	24	19	15	16	7	10	28	12	11	5	(92)	(74)
													20.04	19.73
รวม	65	64	122	130	80	78	30	32	108	46	54	25	100.00	100.00

รายการ	เกษตร		อุตสาหกรรม		บริการ		พาณิชยกรรม		สาธารณสุข		การศึกษา		รวม	
	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด	หอสมุด	ห้องสมุด
	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ	กลาง	คณะ
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ
61. ถ้า <u>ควร</u> ควรจัดบริการนั้นให้แก่ใคร														
ก. อาจารย์	27	27	48	49	29	26	12	13	27	11	18	11	(161)	(137)
													30.67	31.42
ข. นิสิตนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์	46	49	97	108	58	54	23	22	72	31	36	17	(332)	(281)
													63.24	64.45
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ)	12	3	1	3	7	8	—	—	5	3	7	1	(32)	(18)
													6.09	4.13
รวม	85	79	146	160	94	88	35	35	104	45	61	29	100.00	100.00

จากตาราง 146 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ทั้งหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ควรจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษ
 แก่ผู้ใช้ คิดเป็นร้อยละ 79.96 และร้อยละ 80.27 ตามลำดับ และควรจัดให้แก่นิสิตนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 63.24 และร้อยละ 64.45
 ตามลำดับ

รายการ	เกษตร ความดี	จุฬา ความดี	ธรรมศาสตร์ ความดี	มหิดล ความดี	ประสานมิตร ความดี	สภามัน ความดี	รวม ความดี	ร้อยละ
62. จากขอ 60 ว่า ควร จัดบริการนี้ได้อย่างไร								
ก. จัดสถานที่ให้สำหรับการคนกว่าเฉพาะ - บุคคล แต่ไม่มีสิทธิ์พิเศษในการยื่น	2	12	7	8	15	—	44	11.89
ข. ให้สิทธิ์พิเศษในการยื่น	14	32	24	1	18	21	110	29.73
ค. จัดสถานที่ให้สำหรับการคนกว่าเฉพาะ - บุคคล และให้สิทธิ์พิเศษในการยื่น	36	67	31	12	47	22	215	58.11
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	—	—	—	1	—	—	1	0.27
รวม	52	111	62	22	80	43	370	100.00

ตาราง 147 (ต่อ)

รายการ	เกษตร ความถี่	อุตสาหกรรม ความถี่	วิทยาศาสตร์ ความถี่	มหาด ความถี่	ประสาณมิตร ความถี่	สถาบัน ความถี่	รวม ความถี่	ร้อยละ
63. ถ้า จัดสถานที่ให้สำหรับการค้นคว้าเฉพาะบุคคล ควรจัดอย่างไร								
ก. จัดเป็นห้องเฉพาะภายในบริเวณห้อง - หนังสืออ้างอิง	12	35	15	5	42	19	128	46.54
ข. จัดเป็นห้องเฉพาะภายในบริเวณห้อง - หนังสือจอง	6	21	9	—	2	—	38	13.82
ค. จัดโต๊ะพิเศษในห้องหนังสืออ้างอิง	14	15	11	14	23	10	87	31.64
ง. จัดโต๊ะพิเศษในห้องหนังสือจอง	6	8	4	2	2	—	22	8.00
จ. อื่นๆ (โปรดระบุ).....	—	—	—	—	—	—	—	—
รวม	38	79	39	21	69	29	275	100.00

รายการ	เกษตร ความถี่	อุตสาหกรรม ความถี่	การค้า ความถี่	บริการ ความถี่	ประสาณมิตร ความถี่	สถาบัน ความถี่	รวม ความถี่	ร้อยละ
64. ถ้า ให้สิทธิ์พิเศษในการยื่น ควรให้ยื่นอย่างไร								
ก. ให้ยื่นไ้ก่อนกว่ารรรมคา	44	85	41	12	50	35	267	82.92
ข. ไม่ว่ากักระยะเวลาในการยื่นออกนอก ห้องสมุด	—	7	9	—	3	2	21	6.52
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ)	6	5	4	1	12	6	34	10.56
รวม	50	97	54	13	65	43	322	100.00

จากตาราง 147 แสดงว่านิสิตนักศึกษาส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ควรจัดบริการพิเศษโดยจัดสถานที่ให้สำหรับการค้นคว้าเฉพาะบุคคล และให้สิทธิ์พิเศษในการยื่น คิดเป็นร้อยละ 58.11 โดยจัดเป็นห้องเฉพาะภายในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง คิดเป็นร้อยละ 46.54 และควรให้ยื่นไ้ก่อนกว่ารรรมคา คิดเป็นร้อยละ 82.92

รายการ	เกษตร		จุฬา		ธรรมศาสตร์		มหิดล		ประสานมิตร		สถาบัน		รวม	
	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ	หอสมุดกลาง	ห้องสมุดคณะ
	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละ
68. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ผู้ใช้อย่างไร หลังจากเลิกใช้วิทยานิพนธ์														
ก. นำวิทยานิพนธ์ไปคืนให้เจ้าหน้าที่	51	48	84	101	48	48	18	18	28	16	35	16	(264)	(247)
													58.80	68.80
ข. นำวิทยานิพนธ์ไปวางไว้ตามเลขหมู่ที่ชั้นหนังสือ	—	—	4	2	3	4	—	—	38	14	2	—	(47)	(20)
													10.47	5.57
ค. เก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้นตามเดิม	2	4	6	8	10	12	—	—	28	12	2	—	(48)	(36)
													10.69	10.03
ง. ไม่ควรเก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้น	9	7	26	21	12	10	6	6	16	2	17	8	(86)	(54)
													19.15	15.04
จ. อื่นๆ (โปรดระบุ)	—	—	—	1	2	1	—	—	2	—	—	—	(4)	(2)
													0.89	0.56
รวม	62	59	120	133	75	75	24	24	112	44	56	24	100.00	100.00

จากตาราง 148 แสดงว่า นิสิตนักศึกษาร้อยละ 68.80 มีความเห็นว่าทั้งหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ ควรกำหนดให้ผู้ใช้นำวิทยานิพนธ์ไปคืนให้เจ้าหน้าที่ หลังจากเลิกใช้วิทยานิพนธ์ คิดเป็นร้อยละ 58.80 และร้อยละ 68.80 ตามลำดับ

รายการ	เกษตร ความถี่	จุฬา ความถี่	ธรรมศาสตร์ ความถี่	มหิดล ความถี่	ประสานมิตร ความถี่	สถาบัน ความถี่	รวม ความถี่	ร้อยละ
72. ท่านเห็นว่าควรจะมีศูนย์กลางรวบรวมวิทยานิพนธ์ ของสถาบันต่างๆหรือไม่								
ก. ควร	64	139	73	32	107	53	468	95.12
ข. ไม่ควร	—	3	10	6	2	3	24	4.88
รวม	64	142	83	38	109	56	492	100.00
73. ถ้า <u>ควร</u> ท่านเห็นว่าหน่วยงานใดควรเป็นศูนย์กลาง ดังกล่าว								
ก. สภาวิจัยแห่งชาติ	41	83	33	26	65	16	264	45.60
ข. หอสมุดแห่งชาติ	35	86	38	14	65	39	277	47.84
ค. อื่นๆ(โปรดระบุ).....	4	8	17	—	7	2	38	6.56
รวม	80	177	88	40	137	57	579	100.00

จากตาราง 149 แสดงว่า นักศึกษาค้นคว้าส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรมีศูนย์กลางรวบรวมวิทยานิพนธ์ของสถาบันต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 95.12 และเห็นว่าหน่วยงานที่ควรเป็นศูนย์กลางดังกล่าว คือ หอสมุดแห่งชาติ คิดเป็นร้อยละ 47.84 ความเห็นรองลงมาเห็นว่า สภาวิจัยแห่งชาติควรจะเป็นศูนย์กลางดังกล่าว คิดเป็นร้อยละ 45.60

ผลการศึกษาที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิด

จากแบบสอบถามปลายเปิด ซึ่งเปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษาเสนอปัญหาและข้อคิดเห็นต่อการจัดบริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

1. นิสิตนักศึกษามีชีวิตวิทยานิพนธ์ โดยการใช้บริการของหนังสือในห้องสมุดของวิทยานิพนธ์ไว้คัดลอก หรือถ่ายเอกสารส่วนที่ต้องการ รจนยู้งยืมก่อนนำมาคืบ ยืมวิทยานิพนธ์ไว้ก่อนถึงเวลาให้ยืมออกนอกห้องสมุด ไปใช้วิทยานิพนธ์ที่อื่นบ่อย ๆ ตามเวลาที่ห้องสมุดนั้น ๆ เปิด และให้เพื่อนยืมวิทยานิพนธ์ให้ในการไปใช้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ

2. นิสิตนักศึกษามีปัญหาในการใช้วิทยานิพนธ์ เนื่องจากห้องสมุดมีวิทยานิพนธ์ไม่พอเพียงกับความต้องการใช้ ยืมวิทยานิพนธ์ออกนอกห้องสมุดไม่ได้ ยืมวิทยานิพนธ์ออกได้ในระยะเวลาสั้น (ในกรณีที่ห้องสมุดมีบริการนี้) ยืมวิทยานิพนธ์มาใช้เองไม่ได้ (ในกรณีที่ห้องสมุดจัดวิทยานิพนธ์ไว้ในชั้นเปิด) ห้องสมุดไม่มีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ เรื่องที่ต้องการ และไปใช้วิทยานิพนธ์ที่ห้องสมุดอื่น ๆ ไม่สะดวก

3. ห้องสมุดอื่น ๆ ที่นิสิตนักศึกษาไปใช้วิทยานิพนธ์ ในกรณีที่ห้องสมุดที่ใช้อยู่ประจำไม่มีวิทยานิพนธ์ที่ต้องการ ก็คือ ห้องสมุดคณะอื่น ๆ ห้องสมุดแผนกวิชา ห้องสมุดคณะสัตวแพทยศาสตร์ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ห้องสมุดส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง - หอสมุดแห่งชาติ ห้องสมุดสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย สภากาการศึกษาแห่งชาติ ห้องสมุดเฉพาะ ห้องสมุดกรมวิทยาศาสตร์ ห้องสมุดขององค์การการศึกษาฯ สหประชาชาติ

นอกจากนี้ นิสิตนักศึกษายังใช้วิธีอื่น ๆ เพื่อให้ได้ใช้วิทยานิพนธ์ เช่น ใจของยู้งทำ ขอยืมเพื่อมาขอจากอาจารย์ที่ปรึกษาของยู้งทำ และขอจากยู้งทำ

4. นิสิตนักศึกษาคงต้องการให้มีศูนย์กลางรวบรวมวิทยานิพนธ์ และจัดส่งรายชื่อวิทยานิพนธ์ให้ห้องสมุดต่าง ๆ ห้องสมุดควรมีการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ในภาควิชาที่เกี่ยวข้องกัน ห้องสมุดควรจัดทำรายชื่อบัญชีวิทยานิพนธ์ที่กำลังทำ ห้องสมุดควรเพิ่มจำนวนเล่มวิทยานิพนธ์ให้มากขึ้น ห้องสมุดควรเก็บวิทยานิพนธ์ไว้ในชั้นเปิด ห้องสมุดควรมีรายชื่อวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น และ

แนะนำว่าวิธีปลูกองุ่นโต มหาวิทยาลัยควรให้วิธีปลูกที่ง่ายกว่าวิธีที่มหาวิทยาลัยสอนเดิม
 ของสมุทรปราการ มหาวิทยาลัยให้ทางภาคจากหนังสือธรรมดาคือ หนังสือปลูกองุ่นแบบที่มหาวิทยาลัยให้ไว้
 ทางภาคจากที่อื่น ๆ เรื่องความสะอาดวิชาปลูกองุ่นที่สวนนั้น หนังสือปลูกองุ่นที่มหาวิทยาลัยให้ไว้
 หนังสือปลูกองุ่นที่มหาวิทยาลัยให้ไว้และเก็บเรื่องมาขายให้ทางภาคปลูกองุ่นให้มหาวิทยาลัย
 ออกนอกปลูกองุ่นได้ ควรมีการให้เมล็ดองุ่นที่ปลูกได้มาว่ามรดก หนังสือปลูกองุ่นที่มหาวิทยาลัยให้ไว้
 ลงในแฟ้มงานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยที่มีบันทึกว่ากรวดหา มหาวิทยาลัยควรออกกฎให้ว่ามหาวิทยาลัย
 ไร่ที่ปลูกองุ่นกลาง

บทที่ 5

บทย่อ สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

บทย่อ

ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการวัดบริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร และเพื่อศึกษาการใช้วิทยานิพนธ์ของนิสิตนักศึกษาในห้องสมุดดังกล่าว

วิธีดำเนินการ

ในการรวบรวมข้อมูล ใช้แบบสอบถาม 2 ชุด ชุดแรก สอบถามหัวหน้าบรรณารักษ์ของหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ จำนวน 15 คน และบรรณารักษ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการวิทยานิพนธ์จากหอสมุดกลางและห้องสมุดคณะ 15 แห่ง ได้แบบสอบถามคืนมาทั้ง 15 ฉบับ ส่วนชุดที่ 2 สอบถามนิสิตนักศึกษาริฎฎาโทที่ศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2517 ของมหาวิทยาลัย 6 แห่ง จำนวน 753 คน ได้แบบสอบถามคืนมา 658 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่ได้จากผู้ใช้วิทยานิพนธ์ 535 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้แบบสอบถามฉบับที่ไม่สมบูรณ์ออก นำข้อมูลแต่ละข้อมาแจกแจงความถี่และหาถ้อย
ร้อยละ

สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. การบริการวิทยานิพนธ์

มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร ส่วนมากมีการจัดบริการวิทยานิพนธ์ในหอสมุดกลาง บางมหาวิทยาลัยให้บริการในห้องสมุดคณะด้วย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการเก็บรวบรวมวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยของตนไว้ในบัณฑิตวิทยาลัย แม้จะไม่มีบริการแก่นิสิตนักศึกษาก็ตาม แต่ถ้านิสิตผู้ใดประสงค์จะเข้าไปศึกษาค้นคว้าก็ขออนุญาตเข้าไปใช้ได้

หอสมุดมหาวิทยาลัยส่วนมากมีวิทยานิพนธ์ไว้บริการแก่นิสิตนักศึกษา ชื่อเรื่องจะ 1 - 2 เล่ม ผู้ทำหน้าที่บริการก็บรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ของห้องสมุด แต่บุคคลดังกล่าวทำงานในหน้าที่อื่น ๆ ด้วย ในขณะที่ทำหน้าที่จัดบริการวิทยานิพนธ์

หอสมุดมหาวิทยาลัยส่วนมากมีการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ใช้ระบบการจัดหมู่แบบเดียวกันทั้งในหอสมุดกลางและหอสมุดคณะ ส่วนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุดกลางและหอสมุดคณะต่างมีวิธีการจัดเป็นของตนเอง

หอสมุดมหาวิทยาลัยส่วนมากมีการหาบัตรรายการทั้ง 3 ชนิด คือ บัตรผู้แต่ง บัตรหัวเรื่อง และบัตรชื่อเรื่อง สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร มีบัตรรายการวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่น ๆ ที่ต้องการ แต่ไม่มีในห้องสมุด และเพิ่มชื่อของห้องสมุดที่มีวิทยานิพนธ์เรื่องนั้นไว้ในบัตรรายการ

หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, พระมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ หอสมุดคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุดศิริราช และหอสมุดคณะ วैयाศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เก็บวิทยานิพนธ์ไว้ในตู้เหล็ก มีเจ้าหน้าที่ประจำสำหรับหยิบ วิทยานิพนธ์ให้ผู้ใดใช้และรับคืน

ในการให้ยืมวิทยานิพนธ์ หอสมุดที่มีวิทยานิพนธ์มากกว่าชื่อเรื่องจะ 1 เล่ม คือ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, สำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัย

บรรณารักษ์ มีการให้ยืมวิทยานิพนธ์เล่มที่ 2 ขึ้นไปออกนอกห้องสมุด

ปัญหาของห้องสมุดส่วนมาก คือ มีวิทยานิพนธ์จำนวนน้อยไม่พอให้บริการแก่ผู้ใช้ และมีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่นน้อย ห้องสมุดที่เก็บวิทยานิพนธ์ไว้ในชั้นเปิด มีปัญหาเนื่องจากเจ้าหน้าที่เสียเวลาหยิบและรับคืนวิทยานิพนธ์

บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนมากมีปัญหานี้เนื่องจากไม่ทราบว่าที่ใดมีการทำวิทยานิพนธ์เรื่องใด และไม่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ครบและทันสมัย

2. การใช้วิทยานิพนธ์

นิสิตนักศึกษาส่วนมากใช้วิทยานิพนธ์เพื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมในเรื่องที่เรียน รองลงมาใช้ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ส่วนมากใช้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดกลางหรือห้องสมุดคณะของมหาวิทยาลัยของตน แต่หลายแห่งสมุดก็กล่าวว่ามีวิทยานิพนธ์เรื่องที่ต้องการ นิสิตนักศึกษาจะไปใช้วิทยานิพนธ์ที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยและห้องสมุดหน่วยงานอื่น ๆ

นิสิตนักศึกษามีปัญหาในการใช้ เนื่องจากยืมวิทยานิพนธ์ออกนอกห้องสมุดไม่ได้ ยืมได้ในระยะเวลาสั้น หยิบวิทยานิพนธ์จากชั้นมาใช้เองไม่ได้ ไม่มีวิทยานิพนธ์เรื่องที่ต้องการในห้องสมุดที่ใช้ประจำ และไปใช้วิทยานิพนธ์ที่ห้องสมุดอื่นไม่สะดวก

3. ความเห็นของบรรณารักษ์และนิสิตนักศึกษาต่อการจัดบริการวิทยานิพนธ์

บรรณารักษ์และนิสิตนักศึกษาส่วนมากเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรเพิ่มจำนวนเล่มวิทยานิพนธ์ ควรมีการจัดหมวดหมู่เหมือนหนังสือธรรมดา และเพิ่มเครื่องหมายพิเศษ เช่น วฟ (วิทยานิพนธ์) ไว้เหนือเลขหมู่ ควรมีการทำบัตรรายการ 3 ชุด คือ มัธยมต้น มัธยมปลาย และบัตรชื่อเรื่อง ควรจัดเป็นหนังสืออ้างอิงไว้ส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง ควรจัดเก็บไว้ในชั้นเปิด ควรจัดบริการเป็นพิเศษแก่นิสิตนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ โดยจัดเป็นห้องเฉพาะให้ภายในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง นิสิตนักศึกษาเห็นว่าควรให้ยืมออกนอกห้องสมุดได้ แต่บรรณารักษ์เห็นว่าควรให้ยืมใช้เฉพาะภายในห้องสมุด นอกจากนี้บรรณารักษ์และนิสิตนักศึกษาเห็นว่าควรมีศูนย์กลางรวบรวมและบริการวิทยานิพนธ์

สรุปประเด็น

1. การจัดบริการวิทยานิพนธ์

แหล่งที่มีวิทยานิพนธ์ให้ใช้

จากการศึกษารั้วนี้พบว่า มหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครมีหน่วยงานหลายแห่งที่มีวิทยานิพนธ์ให้บริการแก่ผู้ใช้ คือ หอสมุดกลางและห้องสมุดคณะของมหาวิทยาลัยที่เป็นสถานศึกษาของนิสิตนักศึกษาทำวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ในบางมหาวิทยาลัยยังมีวิทยานิพนธ์ให้นิสิตนักศึกษาเข้ากันคว้าได้ในห้องสมุดนักศึกษิตวิทยาลัยด้วย

จากการศึกษาเอกสารพบว่า มีหน่วยงานอื่น ๆ ที่เก็บรวบรวมวิทยานิพนธ์และให้นิสิตนักศึกษาเข้าไปศึกษาค้นคว้าได้ คือ ศูนย์เอกสารประเทศไทย มีวิทยานิพนธ์ทางสังคมศาสตร์ ศูนย์บริการ เอกสารการวิจัยแห่งประเทศไทย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์ประยุกต์แห่งประเทศไทย มีวิทยานิพนธ์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกองบริการ เอกสารและห้องสมุด สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ มีวิทยานิพนธ์ทางสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ถ้าบรรณารักษ์และนิสิตนักศึกษาทราบว่าแต่ละแห่งมีวิทยานิพนธ์เรื่องใดบ้าง ก็จะได้ใช้ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น หอสมุดมหาวิทยาลัยจึงควรติดต่อขอรายชื่อและบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ที่มีอยู่ในหน่วยงานนั้น ๆ

บุคคลากรทำหน้าที่จัดบริการ

ห้องสมุดสาขาเกือบมีบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่จัดบริการวิทยานิพนธ์ใน หอสมุดทุกแห่ง แต่บุคคลดังกล่าวมิได้ทำงานในหน้าที่นี้แต่เพียงอย่างเดียว หากแต่ทำงานด้านอื่น ๆ ของห้องสมุดด้วย จึงอาจให้บริการได้ไม่เต็มที่ โดยเฉพาะบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่หยิบวิทยานิพนธ์ให้แก่มผู้ใช้ จะต้องเสียเวลาหยิบและรับคืนวิทยานิพนธ์ นิสิตนักศึกษาจะใช้วิทยานิพนธ์ก็ใช้ไม่ได้สะดวก เนื่องจากต้องรอให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ ถ้าห้องสมุดพิจารณาการจัดเก็บวิทยานิพนธ์ใหม่ก็จะประหยัดเวลาของบรรณารักษ์ เจ้าหน้าที่ และผู้ให้ช่วย

แต่การที่ห้องสมุดต้องเก็บวิทยานิพนธ์ไว้ในชั้นปิด ก็เพราะมีวิทยานิพนธ์ให้บริการเพียงจำนวนน้อย ส่วนมากมีชื่อเรื่องจะ 1 - 2 เล่ม จึงจำเป็นต้องระวังเป็นพิเศษไม่ให้สูญหายไป

ถ้าสูญหายไปเสียแล้วจะหามาทดแทนได้ยาก เพราะวิทยานิพนธ์ไม่มีการพิมพ์จำหน่ายทั่วไป แต่มีจำนวนจำกัดอยู่ในมหาวิทยาลัย ของนักศึกษาค้นคว้าเป็นส่วนใหญ่

จากผลการศึกษาพบว่า นอกจากมหาวิทยาลัยจะจัดส่งวิทยานิพนธ์ให้ห้องสมุดกลางแล้ว บางแห่งยังมีเก็บไว้ที่บัณฑิตวิทยาลัยและห้องสมุดคณะต่าง ๆ อีกด้วย แสดงว่ามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งได้รับวิทยานิพนธ์จากนิสิตนักศึกษาไม่ต่ำกว่า 2 เล่ม ถ้ามหาวิทยาลัยจะจัดส่งวิทยานิพนธ์มาไว้ที่ห้องสมุดกลางแต่เพียงแห่งเดียว ก็จะแก้ปัญหาวิทยานิพนธ์ไม่เพียงพอให้บริการได้ ทั้งยังจะประหยัดสถานที่เก็บและ เวลาของบรรณารักษ์และเจ้าหน้าที่ในการจัดหมวดหมู่ ทำบัตรรายการ และการหยิบให้นิสิตนักศึกษาด้วย

การจัดหาวิทยานิพนธ์

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่นไม่เพียงพอให้บริการแก่นิสิตนักศึกษา นิสิตนักศึกษาต้องไปใช้ที่ห้องสมุดอื่น ๆ ซึ่งนอกจากจะไม่สะดวกแล้วยังใช้ไม่ได้เต็มที่ เพราะยืมออกนอกห้องสมุดไม่ได้ ถ้าห้องสมุดมหาวิทยาลัยจัดหาไปบริการในห้องสมุดได้ ก็จะเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น ในต่างประเทศ เช่น ในสหรัฐอเมริกา มหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ระหว่างกัน (Valison, 1956 . 395) ในประเทศเยอรมันตะวันตก นอกจากมีการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยแล้ว ยังมีการแลกเปลี่ยนบัตรรายการวิทยานิพนธ์ไปพร้อมกันด้วย (Schmidt - Kunsemler, 1973 . 12-13) ถ้าห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มีการแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ระหว่างกันจะแก้ปัญหาดังกล่าวได้ ถ้ายังไม่พร้อมจะแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ ควรจะแลกเปลี่ยนบัตรรายการวิทยานิพนธ์ เพื่อเก็บไว้เป็นเครื่องมือสำหรับนิสิตนักศึกษาใช้ค้นคว้าหาเรื่องที่ตนต้องการต่อไป โดยเพิ่มเครื่องหมายลงในบัตรให้ผู้ใช้ทราบว่าวิทยานิพนธ์เรื่องนั้นอยู่ที่ห้องสมุดใด ห้องสมุดอาจติดต่อบริการระหว่างมหาวิทยาลัยมาบริการก็ได้

นอกจากแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์และบัตรรายการแล้ว ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดทำรายชื่อวิทยานิพนธ์ทั้งที่ทำเสร็จแล้ว และวิทยานิพนธ์ที่กำลังทำแลกเปลี่ยนกันด้วย เพื่อแก้ปัญหาไม่ทราบว่ามีวิทยานิพนธ์เรื่องใด และเพื่อเก็บไว้เป็นเครื่องมือช่วยค้นหาวิทยานิพนธ์ต่อไป

การจัดหมวดหมู่และทำบัตรรายการ

ในด้านการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ ห้องสมุดส่วนมากมีระบบในการจัด คือ มีการจัดหมวดหมู่เหมือนหนังสือธรรมดา เช่นเกี่ยวกับการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่งในสหรัฐอเมริกา (Tauber and Associates, 1953 : 274) ห้องสมุดบางแห่ง เช่น ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสำนักบรรณสารการพัฒนา สถาบันผลิตพัฒนบริหารศาสตร์ มีการเพิ่มเครื่องหมายพิเศษ เช่น วฟ (วิทยานิพนธ์) ไว้เหนือเลขหมู่ เพื่อเป็นที่สังเกตแก่ผู้ใจว่าสิ่งนั้นเป็นวิทยานิพนธ์ ควรไปค้นหาจากส่วนใดของห้องสมุด เป็นการ จัดที่คล้ายกับการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยบางแห่งในประเทศอังกฤษ ซึ่งบางแห่งมีการทำหมายเหตุบอกตำแหน่งที่เก็บของวิทยานิพนธ์ไว้ด้วย เช่น "Local Collection" หรือ "Special Collection" (Bennet, 1972 . 18 - 19)

สำหรับห้องสมุดทางการแพทย์ เช่น ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมหิดล ใช้เครื่องหมายพิเศษ เช่น วฟ (วิทยานิพนธ์) แทนเลขหมู่ ต่างกับห้องสมุดทางการแพทย์ในสหรัฐอเมริกา ซึ่งบางแห่งใช้หมวด W สำหรับจัดหมวดหมู่สิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวกับทางการแพทย์ โดยใช้ W4A สำหรับจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ทางการแพทย์ที่สร้างขึ้นในสหรัฐอเมริกา และหมวด W สำหรับจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ทางการแพทย์ที่สร้างขึ้นในประเทศอื่น ๆ (Medical Library Association, 1956 146-147)

หอสมุดศิริราช มหาวิทยาลัยมหิดล และสำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมีวิทยานิพนธ์เฉพาะทางการแพทย์และการศึกษา ซึ่งเป็นการศึกษาเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือปัญหาใดปัญหาหนึ่งอย่างละเอียด การให้เลขหมู่ให้ครอบคลุมเนื้อหาวิทยานิพนธ์เรื่องหนึ่ง ๆ จึงทำได้ยาก แต่อย่างไรก็ดี บรรณารักษ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรให้เลขหมู่วิทยานิพนธ์ เพราะการให้เลขหมู่เป็นการจัดเรื่องที่มีเนื้อหาอย่างเกี่ยวกันหรือใกล้เคียงกันไว้ด้วยกัน เป็นการช่วยให้ นักศึกษาทราบว่าในเรื่องที่ต้องการศึกษามีเอกสารใดบ้าง ถ้าให้เลขหมู่ไว้ก็จะค้นหาเรื่องที่ตนต้องการได้สะดวก ดังนั้น บรรณารักษ์จึงควรให้เลขหมู่วิทยานิพนธ์ตามที่เห็นสมควร และให้ตัวเรื่องอย่างละเอียด

ในด้านการทำบัตรรายการ ห้องสมุดส่วนมากมีการทำบัตรรายการ 3 ชนิด คือ บัตรหมู่, บัตรหัวเรื่อง และบัตรชื่อเรื่อง เช่นเกี่ยวกับการทำบัตรรายการในห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ในสหรัฐอเมริกา (Kaiser, 1974 : 119)

จากการศึกษาเอกสารพบว่า ในการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ในต่างประเทศ มีการลงรายการต่าง ๆ เช่นเกี่ยวกับการทำบัตรรายการหนังสือธรรมดา และมีการลงรายการ หมายเหตุให้รายละเอียดต่าง ๆ ให้ผู้ใช้ทราบว่า เป็นวิทยานิพนธ์ระดับใด ทำขึ้นในมหาวิทยาลัยใด เป็นวัสดุประเภทใด ขนาดใด และอื่น ๆ (American Library Association, 1970 : 220 - 222) นับว่าเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้เป็นอย่างมากที่สุด

การทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยในประเทศไทย จะลงรายการต่าง ๆ ละเอียดเพียงใด ควรพิจารณาตามความเหมาะสมและความสะดวกสำหรับผู้จัดการ และผู้ใช้บริการ ถ้ามหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีการตกลงร่วมกันในการทำและแลกเปลี่ยนบัตรรายการ จะเป็นการช่วยให้การใช้วิทยานิพนธ์ได้สะดวกและแพร่หลายมากยิ่งขึ้น

จากผลการศึกษาพบว่า ภายในมหาวิทยาลัยเดียวกัน บางแห่งมีการ หมดหนุ่ และทำบัตรรายการระบบเดียวกันทั้งในห้องสมุดกลางและห้องสมุดคณะ แต่บางแห่งใช้ระบบการจัดต่างกัน การที่ห้องสมุดแต่ละแห่งต่างจัดทำหมดหนุ่และทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์เอง เป็นภาระเสียเวลาโดยไม่จำเป็น มหาวิทยาลัยจะประหยัดเวลาและกำลังคนในทันทีได้ ถ้ากำหนดให้ห้องสมุดกลางรับจัดทำหมดหนุ่ และทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ และจัดส่งบัตรรายการไปให้ห้องสมุดคณะต่าง ๆ สำหรับวิทยานิพนธ์ของบางคณะที่มีเนื้อหาเฉพาะวิชา บรรณารักษ์อาจจะปรึกษากับอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชานั้นก่อนให้ เลวหนุ่

การให้ยืม

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนมากให้นิสิตนักศึกษาใช้วิทยานิพนธ์ใช้เฉพาะภายใน ห้องสมุด ทำให้นิสิตนักศึกษาใช้วิทยานิพนธ์ได้ไม่เต็มที่ เพราะยืมออกนอกห้องสมุดไม่ได้ การที่ห้องสมุด ให้ยืมเฉพาะภายในห้องสมุดก็เพราะมีวิทยานิพนธ์จำนวนน้อย แต่ถ้ามีวิทยานิพนธ์ซึ่งเรื่องใดมากกว่า 1 เล่ม ห้องสมุดก็ให้ยืมเล่มที่ 2 ออกนอกห้องสมุดได้

จากผลการศึกษาพบว่า นิสิตนักศึกษาที่มีความต้องการในการใช้วิทยานิพนธ์มาก แม้ไม่มีเรื่องที่ต้องการก็ชวนขยายพฤติกรรมที่จะหาวิทยานิพนธ์มาใช้ เช่น ไปใช้ในห้องสมุดอื่น ๆ ขอยืม จากผู้ทำ และอื่น ๆ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยซึ่งมีหน้าที่บริการวิทยานิพนธ์แก่ผู้นำศึกษาโดยตรง ควรอำนวยความสะดวกในการใช้แก่นิสิตนักศึกษาให้มากที่สุด โดยได้ยืมออกนอกห้องสมุดได้จำนวนมากกว่า ชื่อเรื่องละ 1 เล่ม ถ้ามีเพียงชื่อเรื่องละเล่มเดียว ควรเพิ่มจำนวนเล่มวิทยานิพนธ์ที่มีผู้ต้องการใช้ มาก โดยการถ่ายเอกสารหรือวิธีอื่น ๆ แล้วให้มีเล่มที่ถ่ายเอกสารออกนอกห้องสมุด นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ควรร่วมมือกันในการแลกเปลี่ยนและให้ยืมวิทยานิพนธ์ออกนอกห้องสมุดด้วย

2. การใช้วิทยานิพนธ์

จากการศึกษาพบว่า นิสิตนักศึกษามีความต้องการในการใช้วิทยานิพนธ์มาก แต่มีปัญหา ต่าง ๆ ในการใช้ บัญธาสาคัญก็ จำนวนเล่มวิทยานิพนธ์ไม่เพียงพอกับความต้องการ นิสิตนักศึกษา ยืมวิทยานิพนธ์ออกนอกห้องสมุดไม่ได้ หรือยืมได้แต่ในระยะเวลาสั้น ๆ ใช้วิทยานิพนธ์ได้ไม่สะดวก เนื่องจากต้องรอให้เจ้าหน้าที่หยิบให้ และห้องสมุดที่ใจประจําไม่ยืมวิทยานิพนธ์ เรื่องที่ต้องการ ผลการ ศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาคณฺ์พลิน ใจะเสนะ (ไพลิน ใจะเสนะ, 2517 : 429) และจิตรรา ทับแสง (จิตรรา ทับแสง, 2518 : 190) กล่าวว่าในการใช้ประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ นิสิตนักศึกษาจะต้องพึ่งตนเองคือไปในการชวนขยายหาวิทยานิพนธ์ใช้ ดังนั้นนิสิตนักศึกษาควรศึกษาให้ ทราบแหล่งต่าง ๆ ที่จะช่วยให้มีโอกาสใช้วิทยานิพนธ์ได้มากยิ่งขึ้น เช่น ศึกษาจากบรรณารักษ์รายเล่ม ของวิทยานิพนธ์ ซึ่งจะมึบรรณานุกรมที่ครอบคลุมในเรื่องนั้น ๆ มากกว่าแหล่งอื่น ๆ (Katz, "1969: 98 - 99) ศึกษาสิ่งพิมพ์เคาะวิทยานิพนธ์และหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งมีมีทรัพยากรชื่อ บทก๊วยด บรรณานุกรม วิทยานิพนธ์ที่หาขึ้นเร็วเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานนั้น ๆ นอกจากนี้ยังมีแหล่งอื่น ๆ นอก เหนือจากห้องสมุดมหาวิทยาลัย ทำการรวบรวมวิทยานิพนธ์ในสาขาต่าง ๆ ไว้ เช่น ศูนย์บริการเอกสาร การวิจัยแห่งประเทศไทย มีวิทยานิพนธ์ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กองบริการเอกสารและห้องสมุด สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ มีวิทยานิพนธ์ทางสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงมีนิสิตนักศึกษา จะขอเข้าไปศึกษาค้นคว้าได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

ควรมีหน่วยงานหรือศูนย์กลางสำหรับรวบรวมวิทยานิพนธ์และบทความวิชาการให้ทำเสร็จแล้ว และจัดพิมพ์เอกสารรวมรายปีและบทกัณฑ์วิทยานิพนธ์ที่ทำเสร็จแล้ว และรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่กำลังทำ ออกเผยแพร่เป็นประจำทุก 3 เดือน

ข้อเสนอแนะสำหรับมหาวิทยาลัย

ควรมีการประชุมปรึกษาหารือตกลงกันระหว่างผู้แทนคณบดีมหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ

- 1) จำนวนและวิทยานิพนธ์ที่นิสิตนักศึกษาควรส่งให้มหาวิทยาลัย
- 2) วิธีการจัดหมวดหมู่และว่านักรายการในแต่ละมหาวิทยาลัย
- 3) หน่วยงานที่จะเป็นแหล่งบริการวิทยานิพนธ์ภายในแต่ละมหาวิทยาลัย
- 4) การจับบริการพิเศษให้แก่คณบดีนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์
- 5) การแลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์และนักรายการวิทยานิพนธ์ระหว่างสถาบัน
- 6) การให้ยืมวิทยานิพนธ์ระหว่างห้องสมุดมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะสำหรับบรรณารักษ์

1. บรรณารักษ์ควรจัดหาวิทยานิพนธ์และเครื่องมือต่าง ๆ สำหรับช่วยในการค้นหาวิทยานิพนธ์ เช่น บทคัดย่อ นักรายการ รายชื่อวิทยานิพนธ์ และวารสารที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิทยานิพนธ์เป็นประจำ มาไว้บริการแก่ผู้ใช้
2. ในกรณีที่ห้องสมุดไม่มีวิทยานิพนธ์ในสาขาที่ต้องการจากสถาบันอื่น บรรณารักษ์ควรจัดหาบัตรรายการของวิทยานิพนธ์เหล่านั้นมา และเพิ่มชื่อห้องสมุดที่มีวิทยานิพนธ์เรื่องนั้น เพื่อให้ผู้ใช้ทราบว่าจะไปใช้วิทยานิพนธ์ที่ต้องการได้จากที่ใด

3. บรรณารักษ์ควรจัดหาหนังสือวิทยานิพนธ์เหมือนหนังสือธรรมดา และเพิ่มเครื่องหมายพิเศษ วฟ (วิทยานิพนธ์) ไว้เหนือเลขหมู่ และควรทำบัตรรายการ 3 ซีก คือ บัตรผู้แต่ง บัตรหัวเรื่อง และบัตรชื่อเรื่อง

4. บรรณารักษ์ควรจัดวิทยานิพนธ์ไว้ในชั้นเปิด เพื่อให้ผู้ใช้วิทยานิพนธ์ได้โดยสะดวก

5. ควรมีการจัดบริการวิทยานิพนธ์เป็นพิเศษแก่นิสิตนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์

6. ควรให้ยืมวิทยานิพนธ์นอกห้องสมุดได้ ถ้ามีมากกว่าชื่อเรื่องจะ 1 เล่ม

7. ควรให้นิสิตนักศึกษาต่างสถาบันมาสมัครเป็นสมาชิกพิเศษของห้องสมุด และให้ยืมวิทยานิพนธ์ได้เช่นเดียวกับนิสิตนักศึกษาของสถาบัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการเก็บมูลค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์
2. การมีการศึกษาวิธีการที่มหาวิทยาลัยจะให้บริการวิทยานิพนธ์แก่ผู้ใช้ได้สะดวกที่สุด
3. ควรมีการศึกษาบทบาทของบัณฑิตวิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องส่งเสริม

การหาและการเผยแพร่วิทยานิพนธ์

4. ควรมีการศึกษาการนำผลการวิจัยไปใช้ประกอบการแต่งหนังสือและเขียนบทความ

ต่าง ๆ

5. ควรมีการศึกษาการใช้วิทยานิพนธ์ของอาจารย์และนิสิตนักศึกษาระดับอื่น ๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

เกษตรศาสตร์, มหาวิทยาลัย หอสมุดกลาง รายชื่่วิทยาโพธิ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2513, 372 หน้า. (อัดสำเนา)

ข่าวสารบรรณารักษศาสตร์ แผนกวิชาการรักษาสถาปัตยกรรม คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ราย 6 เดือน.

คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, สำนักงาน ทำเนียบผลงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ในประเทศไทย
พ.ศ. 2516 - 2517 กองวิจัยสังคมศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ
สำนักนายกรัฐมนตรี 2517, 387 หน้า.

_____. ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ว่าด้วยการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย
ประเภทนักศึกษาระดับบัณฑิต พ.ศ. 2517, 3 หน้า. (อัดสำเนา)

_____. ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ว่าด้วยการขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย
ประเภทสาขาวิชาการ พ.ศ. 2517, 5 หน้า. (อัดสำเนา)

_____. ระเบียบว่าด้วยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ว่าด้วยการขอรับทุนอุดหนุน
การวิจัยประเภทอาจารย์และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2517, 4 หน้า. (อัดสำเนา)

_____. ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ว่าด้วยการอนุญาตนักวิจัยชาวต่างประเทศ
เข้ามาทำการวิจัยในประเทศไทย พ.ศ. 2516, 3 หน้า. (อัดสำเนา)

จิตรรา ทับแสง ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุห้องสมุดประกอบการวิจัยวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิต
วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2507 - 2516 วิทยานิพนธ์ อ.ม.
แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2518, 190 หน้า.

จุฬารโศภการตำรา สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สยามคณิศรศาสตร์แห่งประเทศไทย

ราย 3 เคียน.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รายชื่อวิทยานิพนธ์และบทความปริยัติของบัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2505 - 2509 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2510,
133 หน้า.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะครุศาสตร์ นามานุกรมวิทยานิพนธ์ของนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย (2497 - 2510) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2512, 1 เล่ม.

..... รายชื่อวิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2513 - 251๐
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, [2516], 22 หน้า. (อัคราเน)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะอักษรศาสตร์ แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์
2504 - 2509 แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2510, 1 เล่ม.

บทความปริยัติการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รายปี.

บรรณสาร สพบ. สำนักบรรณสารฯ พัฒนา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ รายเคียน.

บัณฑิตวิทยาลัย, วารสาร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ราย 6 เคียน.

โบราณคดี คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ราย 3 เคียน.

ประภาวดี สืบสนธิ์ ผู้รวบรวม บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ทางบรรณารักษศาสตร์และบทความ
แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2512, 203 หน้า.

ไพลิน ไชยเสนะ ปัญหาการใช้หนังสือและวัสดุของสมาคมการวิจัยวิชาการศึกษาในประเทศไทย
ระหว่างปีการศึกษา 2510 - 2515 วิทยานิพนธ์ อ.ม. แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์
 คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 429 หน้า.

"วิทยานิพนธ์" ธรรมศาสตร์, วารสาร 3 (1) : 180 - 190, มิถุนายน - ตุลาคม 2516.

ศึกษาธิการ, กระทรวง กองวางแผนการศึกษา บทคัดย่องานวิจัยการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ
 กองวางแผนการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ 2512, 273 หน้า.

ศึกษานิเทศก์, หน่วย กรมการฝึกหัดครู สรุปผลการวิจัยทางการศึกษาของสถานศึกษาฝึกหัดครู
สังกัดกรมการฝึกหัดครู และบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิตของวิทยาลัย
วิชาการศึกษา ประสาสมัคร หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมการฝึกหัดครู 2516, 93 หน้า.

สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก บทคัดย่อจากปริทัศน์นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
(จิตวิทยาพัฒนาการ) พ.ศ. 2503 สถาบันระหว่างชาติสำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก
 2503, 1 เล่ม.

สภาการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน บรรณานุกรมงานวิจัยทางการศึกษา พ.ศ. 2508 - 2512
 หน่วยงานวิจัย สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ 2513, 1 เล่ม.

สภาวิจัยแห่งชาติ, สำนักงาน กองวิจัยสังคมศาสตร์ รายงานย่อผลการวิจัยด้านสังคมศาสตร์
 กองวิจัยสังคมศาสตร์ สำนักงานสภาวิจัยแห่งชาติ 2511, 1 เล่ม.

_____. รายงานย่อผลการวิจัยในสาขาต่าง ๆ ด้านสังคมศาสตร์ กองวิจัยสังคมศาสตร์
 สำนักงานสภาวิจัยแห่งชาติ 2507, 1 เล่ม.

ทองสมิต, วารสาร สมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ราย 2 เดือน.

อมร รัชศาสตร์ และคนอื่น ๆ รวบรวม บรรณานุกรมทางสังคมศาสตร์ของไทยทั้งภาษาไทยและ
ตะวันตก สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ 2509, 378 หน้า.

American Library Association, A.L.A. Cataloging Rules for Author and Title Entries; Prepared by the Division of Cataloging and Classification of the American Library Association, 2nd ed., Chicago, American Library Association, 1949, 265 pp.

_____. Anglo - American Cataloging Rules, Prepared by the American Library Association and Others, Chicago, American Library Association, 1970, 409 pp.

Anderton, Ray L., and Mapes, Joseph L., ed. "Doctoral Research in Library Media; Completed and Underway 1970," Information Science Abstracts 7 (2) : 52 April, 1972.

Annan, Gertrude L., and Felter, Jacqueline W., ed., Handbook of Medical Library Practice, 3rd ed., Chicago, Medical Library Association, 1970, 411 pp.

Ashworth, Wilfred, Handbook of Special Librarianship and Information Work, London, Aslib, 1955, 387 pp.

Bang-On Theimsiri, comp., Abstracts of Master Theses in Thailand, Bangkok, Applied Scientific Research Corporation of Thailand, 1973, 199 pp.

Bennett, Frederick, Cataloguing in Practice, the Organisation of Book Acquisition in Libraries, London, Clive Bingley, 1972, 74 pp.

Bond, Donald F., comp., A Reference Guide to English Studies, Chicago, University of Chicago Press, 1962, 171 pp.

Boyer, Calvin James, The Ph.D. Dissertations as an Information Source, Metuchen, Scarecrow Press, 1973, 129 pp.

Burke, Arvid J., and Burke, Mary A., Documentation in Education, New York, Teacher College Press, Columbia University, 1967, 413 pp.

Byrne, Frank, "Theses as a Source of Documentation in Ireland," Library and Information Science Abstracts 1 : 15, January - February, 1970.

Chandler, G., How to Find Out. A Guide to Sources of Information for All Arranged by the Dewey Decimal Classification, 4th ed., Oxford, Pergamon Press, 1974, 194 pp.

Chulalongkorn University, Faculty of Education, Master Theses Abstract,
Faculty of Education, Chulalongkorn University 1964 - 1970,
 Bangkok, Chulalongkorn University, 1970, 1 v.

College of Education, Abstracts of Thesis, Bangkok, The College of
 Education, 1972, 1 v. (mm.)

_____. Thesis Abstract Series, Masters of Education, Bangkok, The
 College of Education, 1971, 1 v.

Columbia University, School of Library Service, Sample Catalog Cards,
For Use in Connection with Courses in Technical Services in
Libraries and Organization of Materials, 3rd ed., New York,
 School of Library Service, Columbia University, 1958, [n.p.]

Colvin, Laure C., Cataloging Samples, a Comparative and Interpretive
Guide, Hamden, Archon Books, 1973, 368 pp.

Dissertation Abstracts (Indexes) Compiled by the Georgia Chapter,
 Special Libraries Association with the Cooperation of University
 Microfilms, Ann Arbor, Michigan, Atlanta, Georgia Chapter,
 Special Libraries Association, 1966, 27 pp.

Dissertation Abstracts International, Ann Arbor, Michigan, University
 Microfilms, Monthly.

Downs, Robert B., British Library Resources, a Bibliographical Guide,
 Chicago, American Library Association, 1973, 332 pp.

Escreet, P. K., Introduction to the Anglo - American Cataloguing Rules,
 London, Andre Deutsch, 1971, 383 pp.

Gatliff, Jane W., and Foreman, Silvia, "Interlibrary Loan Policies on
 Dissertations and Serial Publications," College and Research
Libraries 25 : 209 - 211, May 1964.

Kaiser, Frances E., ed., Handling Special Materials in Libraries, New York,
 Special Libraries Association, 1974, 164 pp.

Katz, William A., Introduction to Reference Work, Vol. II Reference
Services. New York, McGraw-Hill, 1969, 254 pp.

Koefod, Paul E., The Writing Requirements for Graduate Degrees,
 Englewood Cliffs, Prentice-Hall, 1964. 268 pp.

The Library Association, Cataloguing Rules, Author and Title Entries,
 London, The Library Association, 1967, 88 pp.

- The Library of Congress, Descriptive Cataloging Division, Rules for Descriptive Cataloging in the Library of Congress (Adopted by the American Library Association), Washington, D.C., The Library of Congress, 1949, 141 pp.
- McPhie, Walter E., "Factors Affecting the Value of Dissertations," Social Education 24 : 375 - 377, 385, December, 1960.
- Malcles, L. N., Bibliographical Services throughout the world, First and Second Annual Reports (1 September - 31 August) 1951 - 52, 1952 - 53, Paris, UNESCO, /1955/, 352 pp.
- Masters Abstracts, Abstracts of Selected Masters Theses on Microfilm, Ann Arbor, University Microfilms, Quarterly.
- Medical Library Association, Handbook of Medical Library Practice, With a Bibliography of the Reference Works and Histories in Medicine and the Allied Sciences, 2nd ed. rev. and enl., Janet Doe /and/ Mary Louise Marshall, editors, Chicago, American Library Association, 1956, 601 pp.
- Merrill, William Stetson, Code for Classifiers, Principles Governing the Consistent Placing of Books in a System of Classification, 2nd ed., Chicago, American Library Association, 1939, 177 pp.
- The National Education Council, Abstract of Educational Research 1965 - 1969, Bangkok, The National Education Council, 1970, 1 v.
- Ottervik, Gosta and Hallberg, Paul, "Microfilming and Bibliographical Control of European Dissertations," Information Science Abstracts, 6 (4) : 226 August, 1971.
- Pettee, Julia, Subject Headings, the History and Theory of the Alphabetical Subject Approach to Books, New York, I. W. Wilson, 1946, 191 pp.
- Ranganathan, Shiyali R., Documentation and Its Facets, Being a Symposium of Seventy Papers by Thirty-Two Authors, London, Asia Publishing House, 1963, 693 pp.
- Reichmann, Felix and Tarpe, Josephine, Bibliographic Control of Microforms, Sponsored by the Association of Research Libraries under contract with the Office of Education, Connecticut, Greenwood Press, 1972, 256 pp.
- Schlechter, Gail and Thomison, Dennis, "The Library Science Doctorate: a Quantitative Analysis of Dissertations and Recipients," Library and Information Science Abstracts, 3 : 122, May - June, 1975.
- Schmidt - Kunsemuller, F. A., "Problem of Exchanging Theses, The German Example," Library and Information Science Abstracts 1 : 12 - 13, January - February, 1973.

Staveley, Ronald, McIlwaine, Ia C., and McIlwaine, John H. St. J., Introduction to Subject Study, London, Andre Deutsch, 1967, 288 pp.

Strauss, Lucille J., and others, Scientific and Technical Libraries, Their Organization and Administration, New York, Interscience Publishers, a division of Wiley, 1964, 398 pp.

Suwann Asua-Ampyong, comp., AIT Publications and Students Theses, A Preliminary Edition, Bangkok, Thailand, Asian Institute of Technology, 1972, 76 pp.

Tauber, Maurice F., and Associates, Technical Services in Libraries Acquisitions, Cataloging, Classification, Binding, Photographic Reproduction, and Circulation Operation, New York, Columbia University Press, [1955], 487 pp.

Thai Abstracts, Thai National Documentation Centre, Semi-annual.

Thai Government and Its Setting, A Selective, Annotated Bibliography in English and Thai, The National Institute of Development Administration, 1967, 514 pp.

Urquhart, D. J., "Doctoral Theses," Library and Information Science Abstracts 2 : 45, March - April, 1971.

Walford, A. J., ed., Guide to Reference Materials, Vol. 1 Science and Technology, 3rd ed., London, The Library Association, 1973, 615 pp.

Walthev, Karl Klaus, Untersuchungen an Zitaten in Dissertationen der Martin-Luther - Universität Halle - Wittenberg, [Investigations into the Citations in Theses of the Martin Luther University, Halle - Wittenberg] Library and Information Science Abstracts 1 : 13, January - February, 1973.

Wilson, Leslie "ASLIB" in Encyclopedia of Library and Information Science, Vol. 1, pp. 666 - 669, edited by Kent, Allen and others, New York, Marcel Dekker, 1975.

Wilson, Louis Round and Lowell, Mildred Hawksworth, and Reed, Sarah Rebecca, The Library in College Instruction, A Syllabus on the Improvement of College Instruction Through Library Use, New York, Wilson, 1951, 347 pp.

Wilson, Louis Round and Tauber, Maurice F., The University Libraries, The Organization, Administrations, and the Functions of Academic Libraries, 2nd ed. New York, Columbia University Press, 1956, 641 pp.

Winchell, Constance M., Guide to Reference Books, 8th ed., Chicago, American Library Association, 1967, 741 pp.

Wynar, Lubomyr R., Guide to Reference Materials in Political Science, New York, Libraries Unlimited, 1967, 318 pp.

ภาคผนวก

๐

แบบสอบถาม ชุดที่ ๑ (สอบถามบรรณารักษ์)

ผู้เขียนกำลังหาการศึกษา เรื่อง การจัดการและการใช้วิทยานิพนธ์ใน
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้า
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

การศึกษานี้ มีความมุ่งหมายที่จะศึกษาวิธีการจัดการวิทยานิพนธ์
ปัญหาในการจัดการ และทราบถึงความต้องการของบรรณารักษ์ไม่ต่อการจัดการวิทยานิพนธ์
ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษานี้จะเป็นประโยชน์แก่ห้องสมุดทั้ง
กล่าวในการพิจารณาแก้ปัญหา และปรับปรุงการจัดการวิทยานิพนธ์ให้ดียิ่งขึ้น

ในการศึกษานี้ จะศึกษาถึงการจัดการและการใช้วิทยานิพนธ์ที่เป็น
วิทยานิพนธ์ หรือวิทยานิพนธ์ที่นิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยในประเทศไทย เรียบเรียงขึ้น
เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อการรับปริญญาโท หรือปริญญาเอก เท่านั้น

ผู้เขียนจึงใคร่ขอความกรุณาจากหัวหน้าบรรณารักษ์ และบรรณารักษ์ที่เกี่ยวข้อง
กับการจัดการให้บริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดของท่าน ช่วยตอบแบบสอบถามชุดนี้
เมื่อท่านตอบแบบสอบถามนี้แล้ว ขอความกรุณาช่วยนำส่งคืนทางไปรษณีย์ ผู้เขียนจำ
หน้าของและติดแสตมป์ไว้พร้อมแล้ว ผู้เขียนหวังว่าคงได้รับความช่วยเหลือจากท่านเป็น
อย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ

ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร

(น.ส.ทองสุข มีทองบัน)

นิสิตปริญญาโท สาขามหาบัณฑิตศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

สอบถามหัวหน้าบรรณารักษ์

โปรดคำอธิบายอย่างละเอียด และ หรือ เติมข้อความลงในช่องว่าง
บางข้อท่านตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

- | | |
|---|--|
| <p>๑. ผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดบริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดของท่าน มี</p> <p>ก. บรรณารักษ์ จำนวน --- คน</p> <p>ข. บรรณารักษ์แผนกจัดบริการวิทยานิพนธ์</p> <p>จำนวน --- คน</p> <p>ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----</p> | <p>๕. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรมียุ</p> <p>ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดบริการวิทยานิพนธ์โดยเฉพาะหรือไม่</p> <p>ห้องสมุดกลาง</p> <p>ก. ควร</p> <p>ข. ไม่ควร</p> <p>ห้องสมุดคณะ</p> <p>ก. ควร</p> <p>ข. ไม่ควร</p> |
| <p>๒. ผู้ทำหน้าที่รับผิดชอบการจัดบริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดของท่าน มีเพียงพอหรือไม่</p> <p>ก. เพียงพอ</p> <p>ข. ไม่เพียงพอ</p> <p>ค. ไม่เพียงพอ เพราะเหตุใด</p> <p>ก. ไม่บรรณารักษ์น้อย</p> <p>ข. มีเจ้าหน้าที่น้อย</p> <p>ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----</p> | <p>๖. ถ้า <u>ข</u> ท่านเห็นว่าผู้ใดควรทำหน้าที่นั้น</p> <p>ห้องสมุดกลาง</p> <p>ก. บรรณารักษ์ จำนวน --- คน</p> <p>ข. บรรณารักษ์แผนกจัดบริการวิทยานิพนธ์</p> <p>จำนวน --- คน</p> <p>ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----</p> |
| <p>๔. ท่านเห็นว่าห้องสมุดควรเก็บรักษาอย่างไร</p> <p>ก. เก็บจำนวนบรรณารักษ์</p> <p>ข. เก็บจำนวนเจ้าหน้าที่</p> <p>ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----</p> | <p>ห้องสมุดคณะ</p> <p>ก. บรรณารักษ์ จำนวน --- คน</p> <p>ข. บรรณารักษ์แผนกจัดบริการวิทยานิพนธ์</p> <p>จำนวน --- คน</p> <p>ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----</p> |

๙. ปัญหา และความคิดเห็นอื่นๆของท่าอากาศยานการจราจรวิทยานิพนธ์ในของมหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

ข้อสอบการบรรยายพิเศษ

โปรดทำเครื่องหมายวงกลมรอบข้อ และ/หรือ เขียนข้อความลงในช่องว่าง
บางข้อท่านตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

๑. ห้องสมุดของท่านได้รับวิทยานิพนธ์ ของมหาวิทยาลัย
จากมหาวิทยาลัยของท่าน จาก ---
ก. บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน --- เล่ม
ข. ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยกำหนดให้
บัณฑิตส่งวิทยานิพนธ์ให้ห้องสมุด จำนวน
--- เล่ม
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

๒. จากข้อ ๑ เป็นวิทยานิพนธ์รูปใด
ก. วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์
ข. วิทยานิพนธ์ฉบับพิมพ์ยังไม่ได้เรียบ
ค. บทคัดย่อ
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

๓. จากข้อ ๑ ห้องสมุดของท่านไปมาในการให้
รับวิทยานิพนธ์หรือไม่
ก. มี
ข. ไม่มี

๔. ถ้า มี ปัญหาอย่างไร
ก. ได้รับ
ข. ไม่ได้รับผิดชอบในการรับส่งวิทยานิพนธ์
โดยเฉพาะ
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

๕. ท่านเห็นว่าห้องสมุดควรเก็บรักษาอย่างไร
ก. จัดเจ้าหน้าที่ไปรับวิทยานิพนธ์จาก
บัณฑิตวิทยาลัย
ข. มหาวิทยาลัยกำหนดให้บัณฑิตนำวิทยานิพนธ์
ฉบับร่างส่งให้ห้องสมุด
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

๖. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัด
วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ
ท่าน จาก ---
ก. บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน --- เล่ม
ข. ข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยกำหนดให้
บัณฑิตส่งวิทยานิพนธ์ให้ห้องสมุด
จำนวน --- เล่ม
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

๗. จากข้อ ๖ ว่าเป็นวิทยานิพนธ์ รูปใด
ก. วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์
ข. วิทยานิพนธ์ฉบับพิมพ์ยังไม่ได้เรียบ
ค. บทคัดย่อ
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

๔. ห้องสมุดของท่านมีวิเทศาภิพนธ์ของบัณฑิตจาก
สถาบันอื่นๆหรือไม่

ก. มี

ข. ไม่มี

๕. ถ้า มี เป็นวิทยานิพนธ์ ของสถาบันใดบ้าง

ก. มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์

ข. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ค. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ง. มหาวิทยาลัยมหิดล

จ. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ฉ. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ช. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๖. จากข้อ ๔ เป็นวิทยานิพนธ์ใด

ก. วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์

ข. วิทยานิพนธ์ฉบับพิมพ์ยังไม่ได้เผยแพร่

ค. บทคัดย่อ

ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๗. จากข้อ ๕ มีวิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่นๆถูก
ซื้อเรื่อง หรือบางหัวเรื่อง

ก. ทุกเรื่อง

ข. บางหัวเรื่อง

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๘. ห้องสมุดของท่านได้วิทยานิพนธ์ของบัณฑิต
จากสถาบันอื่นๆมาโดยวิธีใด

ก. ขอ

ข. แลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๙. ถ้า แลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด แลก
เปลี่ยนอย่างไร

ก. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ทุกเรื่อง

ข. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์บางหัวเรื่อง

ค. แลกเปลี่ยนบทความทุกเรื่อง

ง. แลกเปลี่ยนบทความบางหัวเรื่อง

จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๑๐. ห้างสมุดของท่านมีปัญหาในการได้รับวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่นๆ หรือไม่

ก. มี

ข. ไม่มี

๑๑. ถ้า มี ปัญหาอย่างไร

ก. ได้รับช้า

ข. ได้รับไม่สม่ำเสมอ

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๑๒. ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหาดังไร

ก. จัดเจ้าหน้าที่ไปรับวิทยานิพนธ์

ข. หากอาจตกลงกับระหว่างห้องสมุด
ให้แน่นอน

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๑๗. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรเป็น
วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่นหรือไม่

หัดสุกกลาง

ก. ควร

ข. ไม่ควร

หัดสุกกลาง

ก. ควร

ข. ไม่ควร

๑๘. ถ้า ควร ควรเป็นวิทยานิพนธ์รูปใด

ก. วิทยานิพนธ์ฉบับสมบูรณ์

ข. วิทยานิพนธ์ฉบับพิมพ์ยังไม่แก้ไขแล้ว

ก. บทคัดย่อ

ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๑๙. ถ้า ควร ควรได้มาโดยวิธีใด

ก. ซื้อ

ข. แลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๒๐. ถ้า ควร ควรเป็นหัวข้อเรื่อง หรือบางหัวข้อเรื่อง

ก. สุกข้อเรื่อง

ข. บางหัวข้อเรื่อง

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๒๑. ถ้าห้องสมุดของท่านมีการแลกเปลี่ยน
วิทยานิพนธ์กับห้องสมุดอื่นๆ ห้องสมุด
ของท่านจะมีปัญหาในการแลกเปลี่ยนหรือไม่

ก. มี

ข. ไม่มี

๒๒. ถ้า มี มีข้อหาอะไรบ้าง

ท่านเห็นว่าควรแก้ไขข้อหาอย่างไร

๒๓. ท่านเห็นว่าการต้องสมุดมหาวิทยาลัย
ควรมีการบอกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์
ระหว่างห้องสมุดหรือไม่

หัดสุกกลาง

ก. ควร

ข. ไม่ควร

หัดสุกกลาง

ก. ควร

ข. ไม่ควร

๒๔. ถ้า ควร การแลกเปลี่ยนอย่างไร

ก. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ทุกข้อเรื่อง

ข. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์บางหัวข้อเรื่อง

ค. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ทุกข้อเรื่อง

ง. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์บางหัวข้อเรื่อง

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๒๔. ถ้าห้องสมุดของท่านไม่มีวิทยานิพนธ์ของบัณฑิต
จากสถาบันอื่นๆ ห้องสมุดของท่านมี ---
ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์ทุกข้อเรื่อง
ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์บางหัวเรื่อง
ค. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ทุกข้อเรื่อง
ง. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์บางหัวเรื่อง
จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๒๕. ห้องสมุดของท่านได้รับสิ่งดังกล่าไว้ใน
ภาคยวิจิตร
ก. ขบ
ข. แยกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๒๖. ห้องสมุดของท่านมีปัญหาในการได้รับสิ่งดัง
กล่าวในข้อ ๒๔ ขา หรือไม่
ก. มี
ข. ไม่มี

๒๗. ถ้า มี ปัญหาอะไรบ้าง

ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหาเหล่านั้นอย่างไร

๒๘. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่ไม่มี
วิทยานิพนธ์ของสถาบันอื่นๆ ควรจะมีสิ่งใด

ห้องสมุดกลาง

ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์
ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง
ค. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์
ง. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์แยก
ตามหัวเรื่อง
จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

ห้องสมุดคณะ

ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์
ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง
ค. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์
ง. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์แยกตาม
หัวเรื่อง
จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๓๐. ห้องสมุดของท่านมีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่
ปัญญาลัง หรือไม่

ก. มี
ข. ไม่มี

๓๑. ถ้า มี ใ้รายชื่อวิทยานิพนธ์ของมหา-
วิทยาลัยใด

ก. มหาวิทยาลัยของท่าน
ข. มหาวิทยาลัยอื่นๆ (คือ มหาวิทยาลัย

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๓๖. จากข้อ ๓๕ เป็นรายชื่อชนิดใด

- ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรื่องตามข้อนี้แต่ง
- ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรื่องตามข้อนี้แต่ง
- ค. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรื่องตามข้อนี้แต่ง
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๓๗. ห้องสมุดของท่านมีทรัพยากรใดที่ได้รับรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ผู้จัดทำกล่าวถึงหรือไม่

- ก. มี
- ข. ไม่มี

๓๘. ถ้า มี ปีที่หาอย่างไร

ท่านเห็นว่าการแก้ปัญหานี้ได้อย่างไร

๓๙. ท่านเห็นว่าห้องสมุดควรหาวิทยานิพนธ์ที่มีรายชื่อวิทยานิพนธ์ที่ผู้จัดทำกล่าวถึงหรือไม่

ห้องสมุดกลาง

- ก. ควร
- ข. ไม่ควร

ห้องสมุดย่อย

- ก. ควร
- ข. ไม่ควร

๔๐. ถ้า ควร ควรหารายชื่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยใด

ห้องสมุดกลาง

- ก. ขางมหาวิทยาลัยของท่าน
- ข. มหาวิทยาลัยอื่นๆ
- ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

ห้องสมุดย่อย

- ก. ขางมหาวิทยาลัยของท่าน
- ข. มหาวิทยาลัยอื่นๆ
- ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๔๑. จากข้อ ๓๕ ก. เป็นรายชื่อชนิดใด

- ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรื่องตามข้อนี้แต่ง
- ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรื่องตามข้อนี้แต่ง
- ค. รายชื่อวิทยานิพนธ์เรื่องตามข้อนี้แต่ง
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) --

๔๒. ควรจัดเก็บใดเป็นหน่วยงานใด การค้นคว้าและติดตามการหาวิทยานิพนธ์ ของบัณฑิตวิทยาลัยบ้าง

- ก. มหาวิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัย
- ข. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย
- ค. นานุกรมวิทยานิพนธ์ของนิสิต กศ. ศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัย
- ง. บรรณารักษ์งานวิจัยทางการศึกษา สภาการศึกษาแห่งชาติ
- จ. รายงานผลการวิจัยในสาขาต่างๆ
- ฉ. งานวิจัยแห่งชาติ
- ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๔๕. ท่านมีบทบาทในการติดตามการดำเนินงานพันธกิจของบัณฑิตวิทยาลัยต่างๆ หรือไม่

ก. กี่

ข. ไม่มี

๔๖. ถ้า ปี มีปัญหาอย่างไร

ท่านเห็นว่าการแก้ปัญหามีอย่างไร

๔๗. ท่านเห็นว่าบรรดาระบบที่ส่งมอบมหาวิทยาลัย ควรได้รู้มีอะไรบ้างในการติดตามการดำเนินงานพันธกิจของบัณฑิตวิทยาลัยต่างๆ

ก. บทกฤษฎีการศึกษามหาวิทยาลัย

ข. วารสารบัณฑิตวิทยาลัย

ค. ขบวนการบริหารพันธกิจของบัณฑิตวิทยาลัย อาจารย์ วารสารมหาวิทยาลัย

ง. บรรดาบุคลากรวิจัยทางการศึกษา สภาการศึกษาแห่งชาติ

จ. รายงานข้อผลการวิจัยในสาขาต่างๆ ด้านสังคมศาสตร์ สภาวิจัยแห่งชาติ

ฉ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๔๘. ปัญหา และความคิดเห็นอื่นๆของท่านต่อการจัดการบริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย

สอบตามบรรณารักษ์แผนกจัดหมวดหมู่และป้ายรายการ

โปรดทำเครื่องหมายกากบาท (x) และ ทริ่ ให้ชัดเจนลงในช่องว่าง
บางข้อท่านตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

๑. ห้องสมุดของท่านมีการจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์หรือไม่	ท่านเห็นว่าควรเก็บรักษาอย่างไร
<u>วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของท่าน</u>	-----
ก. มี	๕. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ไว้หรือไม่
ข. ไม่มี	<u>เหตุผลประการใด</u>
<u>วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</u>	ก. ควร
ก. มี	ข. ไม่ควร
ข. ไม่มี	<u>ห้องสมุดใด</u>
๖. ถ้า มี จัดหมวดหมู่อย่างไร	ก. ควร
ก. จัดหมวดหมู่เหมือนหนังสือธรรมดา	ข. ไม่ควร
ข. จัดหมวดหมู่เหมือนหนังสือธรรมดา "๑"	๗. ถ้า <u>ควร</u> ควรจัดอย่างไร
เก็บเรื่องหมายเหตุ เช่น วส	ก. จัดหมวดหมู่เหมือนหนังสือธรรมดา
(วิทยานิพนธ์) ไว้หน้าเลขหมู่	ข. ถ้าหมวดหมู่เหมือนหนังสือธรรมดา
ก. ไว้เรื่องหมายเหตุ เช่น วส	และเก็บเรื่องหมายเหตุ เช่น
(วิทยานิพนธ์) แยกเลขหมู่	วส (วิทยานิพนธ์) ไว้หน้าเลขหมู่
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----	๘. ไม่เก็บหมายเหตุ เช่น วส
๗. ตามนโยบายในการจัดหมวดหมู่ มี โฉนดหรือไม่	(วิทยานิพนธ์) แยกเลขหมู่
ก. มี	๙. ถ้า <u>ไม่</u> (โปรดระบุ) -----
ข. ไม่มี	๘. ห้องสมุดของท่านมีการทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์หรือไม่
๘. ถ้า <u>มี</u> มีวิธีการอย่างไร	<u>วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</u>
-----	ก. มี
-----	ข. ไม่มี

วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ

ก. มี

ข. ไม่มี

๔. ถ้า มี ทำรายการรายการใดบ้าง

วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของ

ก. บัณฑิตเอง

ข. บัณฑิตหัวเรื่อง

ค. บัณฑิตชื่อเรื่อง

ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ

ก. บัณฑิตเอง

ข. บัณฑิตหัวเรื่อง

ค. บัณฑิตชื่อเรื่อง

ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๕. หากเป็นนักศึกษาในการหาบัตรรายการวิทยานิพนธ์หรือไม่

ก. มี

ข. ไม่มี

๑๐. ถ้า มี ปัญหาอย่างไร

ท่านเห็นว่าควรแก้ไขอย่างไร

๑๑. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดทำ
มีรายการวิทยานิพนธ์เราไป

ห้องสมุดกลาง

ก. การ

ข. ไม่ควร

ห้องสมุด

ก. ควร

ข. ไม่ควร

๑๒. ถ้า ควร ควรทำบัตรรายการอะไรไป

ห้องสมุดกลาง

ก. บัณฑิตเอง

ข. บัณฑิตหัวเรื่อง

ค. บัณฑิตชื่อเรื่อง

ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

ห้องสมุด

ก. บัณฑิตเอง

ข. บัณฑิตหัวเรื่อง

ค. บัณฑิตชื่อเรื่อง

ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๑๓. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรรวบรวม
กันจัดทำไว้

ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์

ข. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์

ค. บัตรรายการวิทยานิพนธ์

ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๑๕. ท่านเห็นว่าควรอ่านมือกันจักหาสิ่งดังกล่าวยัง
อย่างไร

- ก. จักรายชื่อวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัย
ของเขาส่งไปให้ห้องสมุดอื่นๆ
- ข. จัดทำบรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ของมหา
วิทยาลัยของเขาส่งไปให้ห้องสมุดอื่นๆ
- ค. จัดทำบัตรรายการวิทยานิพนธ์ของมหา
วิทยาลัยของเขาส่งไปให้ห้องสมุดอื่นๆ
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๑๖. ถ้าห้องสมุดของท่านไม่ได้จัดทำรายการ
วิทยานิพนธ์ ห้องสมุดของท่านจัดทำสิ่งใด
ว่าวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของท่าน

- ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์
- ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง
- ค. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์
- ง. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง
- จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ

- ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์
- ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง
- ค. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์
- ง. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์แยกตามหัวเรื่อง
- จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๓

๑๖. ห้องสมุดของท่านมีปัญหในการ
ทำสิ่งดังกล่าวยังหรือไม่

- ก. มี
- ข. ไม่มี

๑๗. ถ้า มี ปัญหาอย่างไร

ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหานี้อย่างไร

๑๘. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ไม่มีการจัดทำรายการวิทยานิพนธ์ ควรมีสิ่งใด

- ก. รายชื่อวิทยานิพนธ์
- ข. รายชื่อวิทยานิพนธ์แยกตาม
หัวเรื่อง
- ค. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์
- ง. บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์แยก
ตามหัวเรื่อง
- จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๑๙. ห้องสมุดของท่านจัดวิทยานิพนธ์
เป็นหนังสือประเภทใด

- ก. หนังสืออ้างอิง
- ข. หนังสือบรรณคดี
- ค. หนังสือจด
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๒๐. ห้องสมุดของท่านมีปัญหาหรือไม่ในการจัด

ประเภทวิทยานิพนธ์ เช่นนี้

ก. มี

ข. ไม่มี

๒๑. ถ้า ข. มีปัญหามากน้อย

ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหานี้อย่างไร

๒๒. ท่านเห็นว่าของ จุลนาหาวที่ขาดยกร จัก

จัดเข้าเป็นหนังสือประเภทใด

จัดเข้าเรื่องใด

ห้องสมุดกลาง

ก. จัดเป็นหนังสืออ้างอิง

ข. จัดเป็นหนังสือธรรมดา

ค. จัดเป็นหนังสือของ (reserved books)

ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

ห้องสมุดคณะ

ก. จัดเป็นหนังสืออ้างอิง

ข. จัดเป็นหนังสือธรรมดา

ค. จัดเป็นหนังสือของ (reserved books)

ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

จำไว้เรื่อง และหลายเล่ม

ห้องสมุดกลาง

ก. จัดเป็นหนังสืออ้างอิง ๑ เล่ม ที่เหลือจัด

เป็นหนังสือธรรมดา

ข. จัดเป็นหนังสือของ ๑ เล่ม ที่เหลือจัด

เป็นหนังสือธรรมดา

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

ห้องสมุดคณะ

ก. จัดเป็นหนังสืออ้างอิง ๑ เล่ม ที่เหลือจัด

เป็นหนังสือธรรมดา

ข. จัดเป็นหนังสือของ ๑ เล่ม ที่เหลือจัดเป็น

หนังสือธรรมดา

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

๒๓. ถ้า ก. จะวางใจให้คนอื่นมาของของท่านต่อการ

บริการการวิจัยในหนังสือของมหาวิทยาลัย

สอบถามบรรณารักษ์แผนกบริการ

โปรดตอบเรียงหมายเลขตามข้อที่ถาม และ โปรด ใช้น้ำความสูงไม่น้อยกว่า
บรรทัดหนึ่งตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

๑. จำนวนเล่มของเอกสารฉบับนี้ที่ขอเรื่อง
ในวงสมุดของค่าเฉลี่ยในการให้บริการ
แก่ผู้ใช้หรือ

- ก. เพียงพอ
- ข. ไม่เพียงพอ

๒. ถ้า ไม่เพียงพอ ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหา
อย่างไร

- ก. จำกัดหนังสือ (reserved books)
- ข. เพิ่มจำนวนโดยแยกการจ่ายเอกสาร
- ค. เพิ่มจำนวนโดยลดการจ่ายเอกสาร
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๓. ห้องสมุดของท่านจัดเก็บวัสดุพิมพ์อะไรบ้าง

- ก. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสืออ้างอิง
- ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในห้อง
หนังสืออ้างอิง
- ค. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสืออ้างอิง (reserved books)
- ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในห้อง
หนังสืออ้างอิง
- จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏร่วมกับ
หนังสืออื่นๆในห้องหนังสือธรรมดา
- ฉ. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๔. ห้องสมุดของท่านใช้บุคลากรไปในการจัด
เก็บหรือไม่

- ก. มี
- ข. ไม่มี
- ค. ถ้ามี ใช้ทำอะไร

ถ้ามีให้รายละเอียดเพิ่มเติม

๒. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัด
เก็บวิทยานพนธ์อย่างไร

ถ้ามีเนื้อเรื่องละเอียด

หอสมุดกลาง

- ก. จัดเป็นถาวรหนึ่งโดยเฉพาะ ในบริเวณ
ห้องหนังสืออ้างอิง
- ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏใน
ห้องหนังสืออ้างอิง
- ค. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสือของ (reserved books)
- ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏใน
ห้องหนังสือของ (reserved books)
- จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏรวม
กับหนังสืออื่นๆในห้องหนังสือธรรมดา
- ฉ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

ห้องสมุดคณะ

- ก. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสืออ้างอิง
- ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏใน
ห้องหนังสืออ้างอิง
- ค. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสือของ (reserved books)
- ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏใน
ห้องหนังสือของ (reserved books)
- จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏรวม
กับหนังสืออื่นๆในห้องหนังสือธรรมดา
- ฉ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

ถ้ามีเนื้อเรื่องละเอียด

หอสมุดกลาง

- ก. จัดเป็นถาวรหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสืออ้างอิง
- ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏ
ในห้องหนังสืออ้างอิง
- ค. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสือของ (reserved books)
- ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏใน
ห้องหนังสือของ (reserved books)
- จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏรวมกับ
หนังสืออื่นๆในห้องหนังสือธรรมดา
- ฉ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

ห้องสมุดคณะ

- ก. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสืออ้างอิง
- ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในห้อง
หนังสืออ้างอิง
- ค. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสือของ (reserved books)
- ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏในห้อง
หนังสือของ (reserved books)
- จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏรวมกับ
หนังสืออื่นๆในห้องหนังสือธรรมดา
- ฉ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๓. ที่เก็บวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดของท่านเป็นชั้น
ชนิดใด

- ก. ชั้นปิด
- ข. ชั้นเปิด

๔. ห้องสมุดของท่านมีบัตรหาเกี่ยวกับที่เก็บ
วิทยานิพนธ์หรือไม่

- ก. มี
- ข. ไม่มี

๕. ถ้า มี มีปัญหาอย่างไร

ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหานี้อย่างไร

๖. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดเก็บ
วิทยานิพนธ์ไว้ในชั้นชนิดใด

ถ้ามีข้อเรื่องละ ๑ เล่ม

- ก. ชั้นปิด
- ข. ชั้นเปิด

ถ้ามีข้อเรื่องละหลายเล่ม

- ก. ชั้นปิด ๑ เล่ม ที่เหลือเก็บในชั้นเปิด
- ข. ชั้นเปิด ทุกเล่ม

๗. เมื่อมี บุคลากรใช้วิทยานิพนธ์ ใครเป็นผู้ยืม
วิทยานิพนธ์จากชั้น

- ก. เจ้าหน้าที่
- ข. ผู้ใช้วิทยานิพนธ์

๘. ห้องสมุดของท่านมีบัตรหาเกี่ยวกับการ
ยืมวิทยานิพนธ์จากชั้นหรือไม่

- ก. มี
- ข. ไม่มี

๙. ถ้า มี มีปัญหาอย่างไร

ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหานี้อย่างไร

๑๐. ท่านเห็นว่าใครควรเป็นผู้ยืมวิทยานิพนธ์
จากชั้น ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย

หอสมุดกลาง

- ก. ผู้ใช้วิทยานิพนธ์
- ข. เจ้าหน้าที่

ห้องสมุด

- ก. ผู้ใช้วิทยานิพนธ์
- ข. เจ้าหน้าที่

๑๑. ห้องสมุดของท่าน มีการจัดการวิทยานิพนธ์
เป็นระเบียบหรือไม่

- ก. จัด
- ข. ไม่จัด

๑๒. ถ้า จัด จัดให้แก่ใคร

- ก. อาจารย์
- ข. นักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์
- ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

6

๗๘. จากข้อ ๖๔ ต้องมีเหตุของการจำคุก
พิเศษอะไรบ้าง

- ก. จัดสถานที่ให้สำหรับการค้าขายเฉพาะ
บุคคล แต่ไม่มีสิทธิ์ในใบการข่ม
ข. ให้สิทธิ์พิเศษในการข่ม
ก. จัดสถานที่ให้สำหรับการค้าขายเฉพาะ
บุคคล และให้สิทธิ์พิเศษในการข่ม
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) --

๑๘. ถ้า วัดตก ให้ จำหน่าย อันควรเฉพาะ
บุคคล ดังสมควรพิจารณาเห็นอย่างไร

- ก. จัดเป็นห้องเฉพาะภายในบริเวณ
ห้องหนังสืออ้างอิง
- ข. จัดเป็นห้องเฉพาะภายในบริเวณ
ห้องหนังสือของ (reserved books)
- ค. จัดโต๊ะพิเศษภายในห้องหนังสืออ้างอิง
- ง. จัดโต๊ะพิเศษภายในห้องหนังสือของ
(reserved books)
- ว. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๑๕. ถ้า ไก่หรือจิ้งจอกในการจับ ให้ยิงอย่างไร

- ก. ไชยีน ไก่ นานกว่า วรณดา
ข. ไม่จำกัดระยะเวลาในการปล่อยนก
นอกห้องสมุด
ง. ปานา (โพรคน) -----

๑๐. ทั้งคุณงามความดีและการ จิตการ
เป็นอันถึงแก่ความนี้หรือไม่

11. 31
 12. 17

๒๖. ถ้า $\vec{u}$ มีทิศทางตรงกันข้ามกับ $\vec{v}$

Year	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

ทางให้บรรดาภิกษุทั้งหลาย

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

๖๖. ทำให้เห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
บริการวิทยานิพนธ์เป็นพิษหรือไม่

หอสมุดกลาง

- ก. กว
ข. ไนกว

๗
ห้องสมุดประชาชน

- ก. การ
- ข. ไปการ

๒๓. ถ้า ควร เคารพในเกียรติยศ

1.2 ឧបករណ៍

- ก. อาราม
ข. นิสิตนักศึกษากำลังทำวิทยานิพนธ์
ค. กลิ่น (ไปรษณีย์) - - - -

นางสาวสุภาวดี

- ก. ฉาววร้าย
ข. ปิศาจสังหารวิเศษ
ค. อ้นๆ (เป็ดครึ่งตัว) -- -- --

๒๔. ถ้า กฎ การจัดการอย่างไร

ห้องสมุดกลาง

- ก. จัดสถานที่ให้สำหรับบริการมากกว่าเฉพาะบุคคล
- ข. ให้สิทธิพิเศษในการยืม
- ค. จัดสถานที่ให้สำหรับบริการมากกว่าเฉพาะบุคคล และให้สิทธิพิเศษในการยืม
- ง. วนๆ (ไปเรื่อยๆ) -----

ห้องสมุดเฉพาะ

- ก. จัดสถานที่ให้สำหรับบริการเฉพาะบุคคล และให้สิทธิพิเศษในการยืม
- ข. ให้สิทธิพิเศษในการยืม
- ค. จัดสถานที่ให้สำหรับบริการเฉพาะบุคคล และให้สิทธิพิเศษในการยืม
- ง. วนๆ (ไปเรื่อยๆ) -----

๒๕. ถ้า จัดสถานที่ให้สำหรับบริการมากกว่าเฉพาะบุคคล

ห้องสมุดกลาง

- ก. จัดเป็นห้องเฉพาะภายในบริเวณ
- ข. จัดไว้ในห้องเฉพาะภายในบริเวณ
- ค. จัดโต๊ะพิเศษภายในห้องหนังสืออ้างอิง
- ง. จัดโต๊ะพิเศษภายในห้องหนังสือของ (reserved books)
- จ. วนๆ (ไปเรื่อยๆ) -----

ท่านเห็นว่าควรจัดอย่างไร

ห้องสมุดเฉพาะ

- ก. จัดเป็นห้องเฉพาะภายในบริเวณห้องหนังสืออ้างอิง
- ข. จัดเป็นห้องเฉพาะภายในบริเวณห้องหนังสือของ (reserved books)
- ค. จัดโต๊ะพิเศษในหนังสืออ้างอิง
- ง. จัดโต๊ะพิเศษภายในห้องหนังสือของ (reserved books)
- จ. วนๆ (ไปเรื่อยๆ) -----

๒๖. ถ้า ให้สิทธิพิเศษในการยืม ท่านเห็นว่าควรให้อย่างไร

ห้องสมุดกลาง

- ก. ให้ยืมได้นานกว่าธรรมดา
- ข. ไม่จำกัดระยะเวลาในการยืมของนอกห้องสมุด
- ค. วนๆ (ไปเรื่อยๆ) -----

ห้องสมุดเฉพาะ

- ก. ยืมได้นานกว่าธรรมดา
- ข. ไม่จำกัดระยะเวลาในการยืมของนอกห้องสมุด
- ค. วนๆ (ไปเรื่อยๆ) -----

๒๔๑. ห้องสมุดของ ท่านมีกฎเกณฑ์ในการให้ยืม
วิทยานิพนธ์อย่างไร

วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยของท่าน

- ก. ถ้าจัดเป็นหนังสืออ้างอิง ให้ยืมได้
เฉพาะภายในห้องสมุด
- ข. ถ้าจัดเป็นหนังสือของ ให้ยืมไว้ภายใน
ห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนด
เวลา ๑ ชั่วโมง
- ค. ถ้าจัดเป็นหนังสือของ ให้ยืมออกนอก
ห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนด
เวลา ๑ วัน
- ง. ถ้าจัดเป็นหนังสือบรรณาคา ให้ยืมออก
นอกห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ใน
กำหนดเวลา ๗ วัน
- ว. อื่นๆ (โปรดระบุ) -- -- --

วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ

- ก. ถ้าจัดเป็นหนังสืออ้างอิง ให้ยืมได้
เฉพาะภายในห้องสมุด
- ข. ถ้าจัดเป็นหนังสือของ ให้ยืมไว้ภายใน
ห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนด
เวลา ๑ ชั่วโมง
- ค. ถ้าจัดเป็นหนังสือของ ให้ยืมออกนอก
ห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนด
เวลา ๑ วัน

ง. ถ้าจัดเป็นหนังสือบรรณาคา ให้ยืมออก
นอกห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ใน
กำหนดเวลา ๗ วัน

จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๒๔๒. ห้องสมุดของท่านมีเจ้าหน้าที่ในการให้ยืม
วิทยานิพนธ์หรือไม่

ก. มี

ข. ไม่มี

๒๔๓. ถ้า มี ปัญหาอย่างไร

ท่านเห็นว่าควรแก้ไขอย่างไร

๓๐. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรมีกฎเกณฑ์ในการให้ยืมวิทยานิพนธ์อย่างไร

ห้องสมุดกลาง

ก. ถ้าจัดเป็นหนังสืออ้างอิง ให้ยืมได้เฉพาะภายในห้องสมุด

ข. ถ้าจัดเป็นหนังสือของ ให้ยืมใช้ภายในห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนดเวลา ๑ ชั่วโมง

ค. ถ้าจัดเป็นหนังสือของ ให้ยืมออกนอกห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนดเวลา ๑ วัน

ง. ถ้าจัดเป็นหนังสือบรรณาคา ให้ยืมออกนอกห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนดเวลา ๑ วัน

จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -- --

ห้องสมุดคณะ

ก. ถ้าจัดเป็นหนังสืออ้างอิง ให้ยืมได้เฉพาะภายในห้องสมุด

ข. ถ้าจัดเป็นหนังสือของ ให้ยืมใช้ภายในห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนดเวลา ๑ ชั่วโมง

ค. ถ้าจัดเป็นหนังสือของ ให้ยืมออกนอกห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนดเวลา ๑ วัน

ง. ถ้าจัดเป็นหนังสือบรรณาคา ให้ยืมออกนอกห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม

โปรดกำหนดเวลา : วัน

จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) ----

๓๑. ห้องสมุดของท่านมีการบริการวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดของท่านแก่บุคคลต่างสถาบันหรือไม่

ก. มี

ข. ไม่มี

๓๒. ถ้า มี มีการจัดบริการอย่างไร

ก. ให้ยืมใช้เฉพาะภายในห้องสมุด

ข. ให้ยืมระหว่างห้องสมุด

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -- --

๓๓. ห้องสมุดของท่านมีปัญหาในการให้บริการกล่าวไว้ข้อ ๓๒ หรือไม่

ก. มี

ข. ไม่มี

๓๔. ถ้า มี ปัญหามีอย่างไร

ท่านเห็นว่าควรแก้ไขข้อ ๓๒ อย่างไร

๓๘. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรให้บริการ วิทยานิพนธ์แก่บุคลากรทางสถาบันหรือไม่

หวัชบุคกลาง

ก. ควร

ข. ไม่ควร

ห้องสมุดคณะ

ก. ควร

ข. ไม่ควร

๓๙. ถ้า ควร ควรให้บริการอย่างไร

ก. ให้อยู่ในโถงระหว่างห้องสมุด

ข. ให้อยู่ระหว่างห้องสมุด

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๔๐. ห้องสมุดของท่านกำหนดให้ผู้ใช้วิทยานิพนธ์อย่างไร และเลือกวิทยานิพนธ์

ก. ภาควิชาที่สนใจไม่จำเป็นต้องให้เจ้าหน้าที่

ข. ภาควิชาที่สนใจไปวางไว้ตามเลขหมู่ที่จัดขึ้นทุกหนังสือ

ค. เก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้นตามเลข

ง. ไม่ต้องเก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้น

จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๔๑. ห้องสมุดของท่านมีเจ้าหน้าที่ว่ากล่าวการกำหนดการใช้วิทยานิพนธ์หรือไม่

ก. มี

ข. ไม่มี

๔๒. ถ้า มี มีโทษอย่างไร

ท่านเห็นว่าควรกำหนดโทษอย่างไร

๔๓. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ผู้ใช้วิทยานิพนธ์ทำอย่างไร และจากเลือกวิทยานิพนธ์

ก. ภาควิชาที่สนใจไม่จำเป็นต้องให้เจ้าหน้าที่

ข. ภาควิชาที่สนใจไปวางไว้ตามเลขหมู่ที่จัดขึ้นทุกหนังสือ

ค. เก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้นตามเลข

ง. ไม่ต้องเก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้น

จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๔๑. ทราบเห็นว่า การวิจัยดังกล่าวรวม

วิทยานพธ์ของบทความต่าง ๆ หรือไม่

ก. กวกร

ข. ไม่กวกร

๔๒. ถ้า กวกร ทราบเห็นว่าหน่วยงานใดกวกร

หน้าที่เป็นเอกยวกรดังกล่าว

ก. สภาวิจัยแห่งชาติ

ข. หอสมุดแห่งชาติ

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๔๓. ปัญหา และควมบกพร่องในขั้นตอนการวัดผลการ

วิทยานพธ์ในห้องสมุดมหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม ชุดที่ ๑ (สอบถามนิสิตนักศึกษา)

ผู้เขียนกำลังศึกษา เรื่อง "การจัดบริการและการใช้วิทยานิพนธ์ในสังคมมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร" เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

การศึกษาดังกล่าว มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาว่าการจัดบริการวิทยานิพนธ์ มีบทบาทในการจัดบริการวิทยานิพนธ์ การใช้วิทยานิพนธ์ บัณฑิตในการใช้วิทยานิพนธ์ และความคิดเห็นของผู้ใช้วิทยานิพนธ์ที่มีต่อการจัดบริการวิทยานิพนธ์ในสังคมมหาวิทยาลัย ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้จะเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัยในการพิจารณาแก้ไขและพัฒนา และปรับปรุงการจัดบริการวิทยานิพนธ์ให้ดียิ่งขึ้น

ในการศึกษาครั้งนี้ จะศึกษาถึงการจัดบริการและการใช้วิทยานิพนธ์เฉพาะที่เป็นวิทยานิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ที่ไม่ใช่ นิสิตศึกษามหาวิทยาลัยในประเทศไทยเรียบร้อยแล้ว เพื่อเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อการปรับปรุงแก้ไข หรือปริญญาดอก เพื่อทำ

ผู้เขียนจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่าน ช่วยตอบแบบสอบถามชุดนี้ เมื่อท่านตอบแบบสอบถามนี้แล้ว ขอความกรุณาส่งคืนไว้ที่อาจารย์วิชาภาษาอังกฤษ หรือสาขาวิชาของท่าน ผู้เขียนจะบันทึกด้วยตนเองในภายหลัง ผู้เขียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับทราบความช่วยเหลือจากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ

(น.ส.ทองสุข ปิณฑะ)

ปฐกปฏิบัติ : สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

แบบสอบถามที่ใช้ศึกษา ระดับความวิตกกังวล

โปรดทำเครื่องหมาย X ลงในช่องว่าง และ หรือ เติมข้อความ

ลงในช่องว่าง บางข้อถามตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

๑. ท่านเคยใช้วิทยานิพนธ์ซึ่งมีลักษณะเกี่ยวกับ
วิทยาลัยในประเทศไทยเรียนเรื่องนี้หรือไม่

- ก. เคย
- ข. ไม่เคย

๒. ท่านใช้วิทยานิพนธ์เพื่อ ---

- ก. ประกอบการทบทวนวิทยานิพนธ์
- ข. ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในเรื่องที่เรียน
- ค. ศึกษาผลการวิจัยเรื่องที่ท่านสนใจ
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

๓. ท่านใช้วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดกลาง หรือ
ห้องสมุดคณะ (ของมหาวิทยาลัยของท่าน)
เป็นประจํา

- ก. ห้องสมุดกลาง
- ข. ห้องสมุดคณะ
- ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

๔. ห้องสมุดของท่านมีวิทยานิพนธ์ของบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยของท่านเพียงพอกับความต้อง
การหรือไม่

ห้องสมุดกลาง

- ก. เพียงพอ
- ข. ไม่เพียงพอ
- ค. เพียงพอ
- ง. ไม่เพียงพอ

๕. ถ้า ไม่เพียงพอ เพราะเหตุใด

ห้องสมุดกลาง

- ก. จำนวนเล่มน้อย
- ข. ไปศึกษาในหนังสือที่ทางการ
- ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

ห้องสมุดคณะ

- ก. จำนวนเล่มน้อย
- ข. ไปศึกษาในหนังสือที่ทางการ
- ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

๖. ท่านเห็นว่าห้องสมุดควรแก้ปัญหาอย่างไร

- ก. จัดเป็นหนังสือของ
- ข. เก็บรวบรวมเพิ่มเติมโดยการถ่ายเอกสาร
- ค. เก็บรวบรวมเพิ่มเติมโดยการถ่ายไปรษณีย์
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

๗. จากข้อ ๖ ท่านแก้ปัญหาอย่างไร

- ก. ใช้หนังสือ (หมายถึง บกัทยุทธวิทยา
พิมพ์ที่รวบรวมแล้ว เช่น วารสารบัณฑิต
วิทยาลัย, บกัทยุทธวิทยา, การศึกษา
มหาวิทยาลัย)
- ข. ไปใช้ในห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น
- ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

๘. ถ้า ไปใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น แทน
ปัญหาในการใช้หรือไม่

ก. มี

ข. ไม่มี

๙. ถ้า มี ปัญหาอย่างไร

ก. ไม่ทราบวิธีการหาวิทยานิพนธ์

ข. ยืมวิทยานิพนธ์ออกนอกห้องสมุดไม่ได้

ค. ไม่ทราบระเบียบกฎเกณฑ์ของห้องสมุดนั้น

ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) -- --

-- --

๑๐. ท่านแก้ปัญหาได้อย่างไร

ก. ความบรรณาธิกร์ หรือเจ้าหน้าที่

ข. ถ่ายเอกสาร

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) --- -

- - - -

๑๑. ห้องสมุดของท่านมหาวิทยาลัยหรือของนักศึกษามหาวิทยาลัยอื่นเพียงพอต่อความต้องการใช้หรือไม่

ห้องสมุดกลาง

ก. เพียงพอ

ข. ไม่เพียงพอ

ห้องสมุดคณะ

ก. เพียงพอ

ข. ไม่เพียงพอ

๑๒. ถ้า ไม่เพียงพอ เพราะเหตุใด

ห้องสมุดกลาง

ก. มีจำนวนเล่มน้อย

ข. ไม่มีวิทยานิพนธ์เรื่องที่ต้องการ

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -- --

- - - -

ห้องสมุดคณะ

ก. มีจำนวนเล่มน้อย

ข. ไม่มีความสนใจเรื่องที่ต้องการ

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) --

-

๑๓. ท่านเห็นว่าห้องสมุดควรแก้ปัญหาได้อย่างไร

ก. จัดเป็นหนังสือจอง

ข. เพิ่มจำนวนเล่มโดยการถ่ายเอกสาร

ค. เพิ่มจำนวนเล่มโดยการถ่ายใบไมโครฟิล์ม

ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) --- -

- - - -

๑๔. จากข้อ ๑๒ ท่านแก้ปัญหาได้อย่างไร

ก. ใช้มัลติเพล็กซ์

ข. ไปใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่นๆ

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - -

--

๑๔. ถ้า ไปใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยอื่น ท่าน
มี ปัญหาในการใช้หรือไม่

- ก. มี
- ข. ไม่มี

๑๕. ถ้า มี มีปัญหาอย่างไร

- ก. ไม่ทราบวิธีค้นหาทรัพยากรอื่น
- ข. ยืมทรัพยากรจากห้องสมุดอื่นไม่ได้
- ค. ไม่ทราบระเบียบกฎเกณฑ์ของห้องสมุดอื่น
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๑๖. ท่าน แก้ปัญหา นั้นอย่างไร

- ก. ถามบรรณารักษ์ หรือเจ้าหน้าที่
- ข. ถามเอกสาร
- ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๑๗. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรป
วิทยานิพนธ์ของบัณฑิตจากสถาบันอื่นหรือไม่
หอสมุดกลาง

- ก. ควร
- ข. ไม่ควร

ห้องสมุด

ก. ควร

ข. ไม่ควร

๑๘. ถ้า ควร ควรนำมาโดยวิธีใด

- ก. ขอ
- ข. แลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด
- ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๑๙. ถ้า แลกเปลี่ยนระหว่างห้องสมุด ท่าน
เห็นว่าควรแลกเปลี่ยนอย่างไร

- ก. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์ทุกเรื่อง
- ข. แลกเปลี่ยนวิทยานิพนธ์บางหัวเรื่อง
- ค. แลกเปลี่ยนบทความทุกเรื่อง
- ง. แลกเปลี่ยนบทความบางหัวเรื่อง
- จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๒๐. ท่าน ค้นหาวิทยานิพนธ์ โดยวิธีใด

- ก. ถามบรรณารักษ์ หรือเจ้าหน้าที่
- ข. ใช้บัตรรายการ
- ค. ใช้บัตรย่อปริญญากการศึกษามหาวิทยาลัย
- ง. ใช้บรรณานุกรมจากวารสารทางการศึกษา
- จ. ใช้บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ของนิสิต
- ฉ. ใช้บรรณานุกรมวิทยานิพนธ์ของนิสิต
- ค. ใช้รายงานย่อผลการวิจัยในสาขาต่างๆ
- ด. ใช้รายงานย่อผลการวิจัยในสาขาต่างๆ
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๒๑. ถ้า ถามบรรณารักษ์ หรือเจ้าหน้าที่ ผู้ถาม
ถึงกว่าร้อยละของอย่างไร

- ก. หาและนำวิทยานิพนธ์มาให้
- ข. แนะนำวิธีค้นหาโดยวิธีบัตรรายการ
- ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๒๓. ท่านเห็นว่าบุคคลดังกล่าว ในข้อ ๒๒
ควรช่วยเหลือนอย่างไร
ก. หาและนำวิทยานิพนธ์มาให้
ข. แนะนำวิธีค้นคว้าโดยวิธีบรรณการ
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -- -----

๒๔. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรมีหน้าที่
หน้าที่รับผิดชอบในการจัดบริการวิทยานิพนธ์
โดยเจาะจงหรือไม่
ห้องสมุดกลาง
ก. ควร
ข. ไม่ควร
ห้องสมุดคณะ
ก. ควร
ข. ไม่ควร

๒๕. ถ้า ควร ผู้ใดควรทำหน้าที่
ก. บรรณารักษ์
ข. บรรณารักษ์แผนกจัดการวิทยานิพนธ์
ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๒๖. จำทำเกณฑ์หาวิทยานิพนธ์โดยวิธีบรรณการ
การ ค้นหาในการจัดระเบียบ
ห้องสมุดกลาง
ก. มี
ข. ไม่มี
ห้องสมุดคณะ
ก. มี
ข. ไม่มี

๒๗. ถ้า มี มหาวิทยาลัย
ห้องสมุดกลาง
ก. ห้องสมุดใดก็ได้ทำบริการ-
วิทยานิพนธ์
ข. ห้องสมุดทำบริการไปกรมชุด
ค. ไปทราบวิธีหาวิทยานิพนธ์
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

ห้องสมุดคณะ
ก. ห้องสมุดใดก็ได้ทำบริการ-
วิทยานิพนธ์
ข. ห้องสมุดทำบริการไปกรมชุด
ค. ไปทราบวิธีหาวิทยานิพนธ์
ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๒๘. ท่านได้ว่าการแก้ปัญหาได้อย่างไร

- ก. ตามมารา วรณ เหวอเจ้าเน้า
- ข. ทรงไปค้าหาวิชาในเริ่จากซิม
- ค. อื่นๆ (โปรดระบุ)

๒๙. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัด
บริการรายการใดบ้าง (บริการรายการวิชา
สาขาใด)

- หตุสมุดกลาง
- ก. บริการหนังสือ
- ข. บริการหัวเรื่อง
- ค. บริการชื่อเรื่อง
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ)

- ห้องสมุดคณะ
- ก. บริการหนังสือ
- ข. บริการหัวเรื่อง
- ค. บริการชื่อเรื่อง
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ)

๓๐. ท่านมีปัญหาใด ทางใดหรือไป จากการ
จัดหมวดหมู่วิทยานิพนธ์ในห้องสมุดของท่าน

- หตุสมุดกลาง
- ก. บ
- ข. ไม่

ห้องสมุดคณะ

- ก. บ
- ข. ไม่

๓๑. ถ้า มี ปัญหาอย่างไร

ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหาอย่างไร

๓๒. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัด
หมวดหมู่วิทยานิพนธ์อย่างไร

- หตุสมุดกลาง
- ก. จัดหมวดหมู่ด้วยหนังสือธรรมภา
- ข. จัดหมวดหมู่ด้วยหนังสือธรรมภา
และเพิ่มเครื่องหมายพิเศษ เช่น วท
(วิทยานิพนธ์) ไว้หน้าเลขหมู่
- ค. จัดเครื่องหมายพิเศษ เช่น วท
(วิทยานิพนธ์) แยกเลขหมู่
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ)

๓๖. (ก)

ห้องสมุดยุค

- ก. จัดหมวดหมู่หนังสือวรรณคดี
- ข. จัดหมวดหมู่หนังสือวรรณคดีและเพิ่มเรื่องดราม่า
- ค. จัดหมวดหมู่หนังสือวรรณคดี (วิทยาศาสตร์) ไว้เพื่อเลขหมู่
- ง. จัดหมวดหมู่หนังสือวรรณคดี (วิทยาศาสตร์) แทนเลขหมู่
- จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๓๗. ท่านมีบทบาทในการให้หรือไป การการจัดเก็บวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดของท่าน

ห้องสมุดยุค

- ก. มี
- ข. ไม่มี

ห้องสมุดยุค

- ก. มี
- ข. ไม่มี

๓๘. ถ้า มี มีปัญหาอย่างไร

- - - - -

- - - - -

ท่านเห็นว่าควรแก้ปัญหานี้อย่างไร

- - - - -

- - - - -

๓๙. ท่านได้นำห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

วิทยานิพนธ์เป็นหนังสือประเภทใด

การจัดเรื่องจะ ๑ เดิม

ห้องสมุดยุค

- ก. หนังสืออ้างอิง
- ข. หนังสือของ
- ค. หนังสือวรรณคดี
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

ห้องสมุดยุค

- ก. หนังสืออ้างอิง
- ข. หนังสือของ
- ค. หนังสือวรรณคดี
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

การจัดเรื่องจะหลายเล่ม

ห้องสมุดยุค

- ก. หนังสืออ้างอิง
- ข. หนังสือของ
- ค. หนังสือวรรณคดี
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

ห้องสมุดยุค

- ก. หนังสืออ้างอิง
- ข. หนังสือของ
- ค. หนังสือวรรณคดี
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๑๖. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัด
เก็บวิทยานิพนธ์อย่างไร

ท่านชื่อเรื่องอะไร

ห้องสมุดกลาง

- ก. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสืออ้างอิง
 - ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏใน
ห้องหนังสืออ้างอิง
 - ค. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสือของ
 - ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏใน
ห้องหนังสือของ
 - จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏรวม
กับหนังสืออื่นๆในห้องหนังสือบรรณาคา
 - ฉ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----
-
- ห้องสมุดกลาง
- ก. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสืออ้างอิง
 - ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏใน
ห้องหนังสืออ้างอิง
 - ค. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสือของ
 - ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏใน
ห้องหนังสือของ
 - จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏรวม
กับหนังสืออื่นๆในห้องหนังสือบรรณาคา
 - ฉ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

ถ้ามีห้องเรื่องเฉพาะอื่น

ห้องสมุดกลาง

- ก. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสืออ้างอิง
 - ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏใน
ห้องหนังสืออ้างอิง
 - ค. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสือของ
 - ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏใน
ห้องหนังสือของ
 - จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏรวม
กับหนังสืออื่นๆในห้องหนังสือบรรณาคา
 - ฉ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----
-
- ห้องสมุดกลาง
- ก. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสืออ้างอิง
 - ข. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏใน
ห้องหนังสืออ้างอิง
 - ค. จัดเป็นส่วนหนึ่งโดยเฉพาะในบริเวณ
ห้องหนังสือของ
 - ง. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏใน
ห้องหนังสือของ
 - จ. จัดเรียงไว้ตามหมวดหมู่ที่ปรากฏรวม
กับหนังสืออื่นๆในห้องหนังสือบรรณาคา
 - ฉ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๓๗. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัด
เก็บวิทยานิพนธ์ไว้โดยระเบียบใด
ถ้ามีทั้งเรื่องละ ๒ เล่ม

ห้องสมุดกลาง

- ก. จัดเก็บ วิทยานิพนธ์ในฉบับที่ฉบับ
วิทยานิพนธ์ไว้เองไม่ได้
- ข. จัดเก็บ วิทยานิพนธ์ฉบับที่ฉบับ
วิทยานิพนธ์ไว้เองได้

ห้องสมุดกลาง

ก. จัดเก็บ

ข. จัดเก็บ

ถ้ามีทั้ง เรื่องละหลายเล่ม

ห้องสมุดกลาง

- ก. จัดเก็บ ๑ เล่ม ที่เหลือเก็บในชั้นเปิด
- ข. จัดเก็บ ๑ เล่ม

ห้องสมุดกลาง

ก. จัดเก็บ ๑ เล่ม ที่เหลือเก็บในชั้นเปิด

ข. จัดเก็บ ๑ เล่ม

๓๘. ท่านมีปัญหา ในการใช้หรือใช้ จาก
วิทยานิพนธ์ ให้ ห้องสมุดของท่าน

ห้องสมุดกลาง

ก. มี

ข. ไม่มี

ห้องสมุดกลาง

ก. มี

ข. ไม่มี

๓๙. ถ้า มี ปัญหาอย่างไร

ท่านเห็นว่าควรแก้ไขอย่างไร

๔๐. ท่านเห็นว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควร
มีนโยบายอย่างไรบ้าง

๒. ห้องสมุดกลาง

ก. มีวิทยานิพนธ์

ข. จัดเก็บ

ห้องสมุดกลาง

ก. มีวิทยานิพนธ์

ข. จัดเก็บ

๔๑. ท่านมีข้อสงสัยหรือไม่ จากการไป
วิทยานิพนธ์ ห้องสมุดของท่าน

ห้องสมุดกลาง

ก. มี

ข. ไม่มี

ห้องสมุดกลาง

ก. มี

ข. ไม่มี

๔๒. ถ้า มี ปัญหาอย่างไร

ท่านเห็นว่าควรแก้ไขอย่างไร

๔๓. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรใช้ยืม
วิทยานิพนธ์อย่างไร

ห้องสมุดกลาง

ก. ถ้าจัดเป็นหนังสืออ้างอิง ให้ยืมได้

เฉพาะภายในห้องสมุด

ข. ถ้าจัดเป็นหนังสืออ้างอิง ให้ยืมได้ในห้อง
สมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนดเวลา
๑ ชั่วโมง

ค. ถ้าจัดเป็นหนังสืออ้างอิง ให้ยืมจากนอกห้อง
สมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนดเวลา
๑ วัน

ง. ถ้าจัดเป็นหนังสืออ้างอิง ให้ยืมจากนอก
ห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนด
เวลา ๑ วัน

จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

ห้องสมุดคณะ

ก. ถ้าจัดเป็นหนังสืออ้างอิง ให้ยืมได้

เฉพาะภายในห้องสมุด

ข. ถ้าจัดเป็นหนังสืออ้างอิง ให้ยืมได้ในห้อง
สมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนดเวลา
๑ ชั่วโมง

ค. ถ้าจัดเป็นหนังสืออ้างอิง ให้ยืมจากนอก
ห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ในกำหนด
เวลา ๑ วัน

ง. ถ้าจัดเป็นหนังสืออ้างอิง ให้ยืมจากนอก
ห้องสมุด จำนวน ๑ เล่ม ในเวลา ๑ วัน

จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) ---

๔๔. ถ้าห้องสมุดของ คณะการ จัดมรดก
วิทยานิพนธ์เป็นกรณีใด ให้ยืมได้
ยืมหาในการใดหรือไม่

ห้องสมุดกลาง

ก. ยืม

ข. ไม่ยืม

ห้องสมุดคณะ

ก. ยืม

ข. ไม่ยืม

๔๕. ถ้า ยืม ยืมหาอย่างไร

ท่านเห็นว่าควร กักตุนอย่างไร

๔๖. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยควร
มีการจัดบริการวิทยานิพนธ์ให้ยืม
หรือไม่

ห้องสมุดกลาง

ก. ควร

ข. ไม่ควร

ห้องสมุดคณะ

ก. ควร

ข. ไม่ควร

๔๑. ถ้า ควร การจัดการมีให้ทำไร
ของบุคคลกลาง

- ก. อาจารย์
- ข. นักสังคมศาสตร์กำลังหาวิทยานิพนธ์
- ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -
- - - - -
- ด. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๔๒. ถ้า ควร การจัดการมีให้ทำไร

- ก. จัดสถานที่ให้สำหรับหาหนทางที่จะ
- บุคคล แต่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ข. ให้คนมีเงินในการซื้อ
- ค. จัดสถานที่ให้สำหรับหาหนทางที่จะ
- บุคคล และให้สิ่งอื่นเกี่ยวข้อง
- ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -
- - - - -

๔๓. ถ้า จัดสถานที่ให้สำหรับหา ว่าเขา ถูก

- ท่านเห็นว่าควรจัดอย่างไร
- ก. จัดเป็นห้องเฉพาะภายในบริเวณห้อง
- หนังสืออ้างอิง
- ข. จัดเป็นห้องเฉพาะภายในบริเวณห้อง
- หนังสืออ้างอิง
- ค. จัดให้เป็นห้องหนังสืออ้างอิง
- ง. จัดให้เป็นห้องหนังสืออ้างอิง
- จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -

๔๔. ถ้า ให้สิ่งอื่นแก่ ในการซื้อ ว่าเขา ถูก

- ควรให้สิ่งอื่นอย่างไร
- ก. ให้เงินก้อนเดียว
- ข. ให้เงินก้อนเดียว
- ค. ให้เงินก้อนเดียว
- ง. ให้เงินก้อนเดียว
- จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -
- - - - -

๔๕. หากมี การติดต่อ ในการหา หรือกำหนด

- ของห้องสมุดหรือจากเอกสาร
- ก. มี
- ข. ไม่มี
- ค. ไม่มี
- ง. ไม่มี
- จ. ไม่มี

๔๖. ถ้า มี แบบแผน อย่างไร

- - - - -
- - - - -
- - - - -
- - - - -
- - - - -
- - - - -

๔๗. หาก แผนผังของ บุคคลมหาวิทยาลัย ควรกำหนด

- ให้ผู้ใช้วิทยานิพนธ์ทำอย่างไร หลังจาก
- ใช้
- ของบุคคลกลาง
- ก. มหาวิทยาลัยไปให้เจ้าหน้าที่
- ข. มหาวิทยาลัยไปวางไว้ทางตอน
- ท้ายของห้อง
- ค. เก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้นเก็บ
- ง. ไม่ต้องเก็บวิทยานิพนธ์เข้าชั้น
- จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) - - - - -
- - - - -

๔๓. (ข้อ)

ห้องสมุดกลาง

ก. บำรุงยานยนต์ไปกินข้าวกลางวัน

ข. บำรุงยานยนต์ไปวางขายรถยนต์
ที่ท่าพักหนึ่งชั่วโมง

ค. เก็บรักษาหนังสือราชการเก็บ

ง. ไปเก็บรักษาหนังสือราชการ

จ. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๔๔. ท่านเห็นว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ควรขายหนังสือพิมพ์ที่ไม่ถูกต้องหาขาย
หรือไม่

ห้องสมุดกลาง

ก. ควร

ข. ไม่ควร

ห้องสมุดคณะ

ก. ควร

ข. ไม่ควร

๔๕. ถ้า ควร ท่านเห็นว่าควรเป็นรายวันหรือไม่

ก. รายวันตามกำหนดเรื่องงานหรือเรื่อง

ข. รายวันตามกำหนดเรื่องงานหรือเรื่อง

ค. รายวันตามกำหนดเรื่องงานหรือเรื่อง

ง. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๔๖. ถ้า ควร ควรเป็นรายวันหรือไม่

ก. ห้องสมุดควรเป็นรายวัน

ข. ห้องสมุดควรเป็นรายวัน

๔๗. ท่านเห็นว่าควรจะมีเก็บกลางรวมรวม
วิทยานิพนธ์ของสถาบันต่างๆหรือไม่

ก. ควร

ข. ไม่ควร

๔๘. ถ้า ควร ท่านเห็นว่าหน่วยงานใด
ควรเก็บรวบรวมหนังสือ

ก. จก.วิ.รับแจ้งคดี

ข. ห้องสมุดแห่งชาติ

ค. อื่นๆ (โปรดระบุ) -----

๔๙. บัณฑิตควรนำมาเก็บหรือไม่

ก. ควร

ข. ไม่ควร

ค. ไม่ควร

ง. ไม่ควร

จ. ไม่ควร

ฉ. ไม่ควร

ช. ไม่ควร

ซ. ไม่ควร

ด. ไม่ควร

ต. ไม่ควร

ถ. ไม่ควร

ฏ. ไม่ควร

ฏ. ไม่ควร

ฏ. ไม่ควร

ฏ. ไม่ควร