

ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของ
นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปริญญานิพนธ์

ของ

นันทวรรณ แก้วเอี่ยม

๒๓ ก.ย. ๒๕๓๑

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

กุมภาพันธ์ ๒๕๓๑

ลิขสิทธิ์ เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

166686

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต และคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญานิพนธ์
ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

คณะกรรมการที่ปรึกษา

.....ประธาน
.....กรรมการ

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
.....กรรมการ
.....กรรมการ

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความเมตตา กรุณาจาก อาจารย์
คร.สุวพร ทั้งสมวรพงษ์ (กิ่งสุข) ในฐานะประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์
คร.โชติ เพชรชื่น ในฐานะกรรมการ ผู้ให้คำปรึกษา แนะนำแก่ผู้วิจัยตลอดมา และ
ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ คร.วิชัย วงษ์ใหญ่ ในฐานะกรรมการสอบปากเปล่า
ได้ให้ข้อเสนอแนะที่ส่งผลให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ ตลอดจนขอขอบคุณมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่ให้ทุนเพื่อเป็น
ค่าใช้จ่ายในการทำปริญญานิพนธ์ครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.สำเนาวั ชจรศิลป์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
มนตรี แยมกสิกร และอาจารย์จิระวัฒน์ วีรังกร ที่กรุณาช่วยตรวจสอบแบบสอบถาม
ขอขอบพระคุณคณาจารย์ในแผนกวิชาอุดมศึกษาทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
คร.วิจิตร ลินสิริ ที่ให้การส่งเสริมสนับสนุนและแนะแนว ขอขอบพระคุณผู้บริหาร
ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต ปีการศึกษา 2528 ทุกวิทยาเขต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
อาจารย์อุดม พิริยะสิงห์ อาจารย์ภิญญา ศักดิ์เพชร อาจารย์อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์
อาจารย์นิรันดร์ จุลทรัพย์ และคนอื่น ๆ ตลอดจนนิสิตที่ร่วมมือตอบแบบสอบถาม เก็บรวบรวม
ข้อมูล และสัมภาษณ์ เพื่อให้ปริญญานิพนธ์สมบูรณ์

คุณประโยชน์ที่พึงได้รับจากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอบอบสำหรับคุณพ่อ คุณแม่
ครูอาจารย์ทุกท่าน และผู้มีพระคุณในฐานะวางรากฐานการศึกษาแก่ผู้วิจัย

นันทวรรณ แก้วเอี่ยม

สารบัญ

บทที่

หน้า

1	บทนำ	1
	ภูมิหลัง	1
	ความมุ่งหมายของการวิจัย	3
	ความสำคัญของการวิจัย	4
	ขอบเขตของการวิจัย	4
	คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ	5
	สมมติฐานของการวิจัย	6
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
	ความหมายของกิจกรรมนิตินักศึกษา	8
	วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิตินักศึกษา	9
	ประโยชน์ของกิจกรรมนิตินักศึกษา	10
	ประเภทของกิจกรรมนิตินักศึกษา	10
	งานวิจัยภายในประเทศ	13
	งานวิจัยในต่างประเทศ	18
3	วิธีดำเนินการวิจัย	20
	การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	20
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	22
	การสร้างแบบสอบถาม	22
	ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	23
	การหาคุณภาพของแบบสอบถาม	24
	เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม	25

การเก็บรวบรวมข้อมูล	25
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	27
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	30
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	30
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	79
ความมุ่งหมายของการวิจัย	79
ประชากร	79
กลุ่มตัวอย่าง	79
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล	80
การวิเคราะห์ข้อมูล	80
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	81
อภิปรายผล	84
ข้อเสนอแนะ	87
ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย	87
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย	89
บรรณานุกรม	90
ภาคผนวก	98
ภาคผนวก ก	99
ภาคผนวก ข	101
ภาคผนวก ค	117

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตามวิทยาเขต สถานภาพ และเพศ	21
2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิทยาเขต สถานภาพและเพศ	22
3 จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง ไปและได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพและวิทยาเขต	26
4 การวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่านักกีฬา	31
5 การวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่านักศิลปวัฒนธรรม	34
6 การวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่านำเพ็ญประโยชน์	37
7 การวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่านักส่งเสริมวิชาการ	42
8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตทุกวิทยาเขตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่านักกีฬา ค่านักศิลปวัฒนธรรม ค่านำเพ็ญประโยชน์ และค่านักส่งเสริมวิชาการ	44

9	การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตทุกวิทยาเขตที่มีต่อการจัดกิจกรรม ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา	45
10	การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตทุกวิทยาเขตที่มีต่อการจัดกิจกรรม ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายศิลปวัฒนธรรม	46
11	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตรที่มีต่อการจัดกิจกรรม ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา ค่ายศิลปวัฒนธรรม ค่ายบำเพ็ญประโยชน์ และค่ายส่งเสริมวิชาการ	47
12	การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ที่มีต่อ การจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา	48
13	การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ที่มีต่อ การจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายศิลปวัฒนธรรม	49
14	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน ที่มีต่อการจัดกิจกรรม ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา ค่ายศิลปวัฒนธรรม ค่ายบำเพ็ญประโยชน์ และค่ายส่งเสริมวิชาการ	50

- 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ คะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร
อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา ที่มีต่อการจัดกิจกรรม
ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึง คำนึงถึงพัฒนาธรรม
ค่าน้ำเพื่อประโยชน์ และค่าน้ำส่งเสริมวิชาการ 51
- 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร
อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตบางเขน ที่มีต่อการจัดกิจกรรม
ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึง คำนึงถึงพัฒนาธรรม
ค่าน้ำเพื่อประโยชน์ และค่าน้ำส่งเสริมวิชาการ 52
- 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร
อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตบางแสน ที่มีต่อการจัดกิจกรรม
ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึง คำนึงถึงพัฒนาธรรม
ค่าน้ำเพื่อประโยชน์ และค่าน้ำส่งเสริมวิชาการ 53
- 18 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตบางแสน ที่มีต่อการจัด
กิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ค่าน้ำพัฒนาธรรม 54
- 19 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตบางแสน ที่มีต่อการจัด
กิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ค่าน้ำเพื่อประโยชน์ 55
- 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก ที่มีต่อการจัด
กิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึง
ค่าน้ำพัฒนาธรรม ค่าน้ำเพื่อประโยชน์ และค่าน้ำส่งเสริมวิชาการ 56

21	การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก ที่มีต่อการจัด กิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา	57
22	การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก ที่มีต่อการจัด กิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายศิลปวัฒนธรรม	58
23	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ คะแนนความพึงพอใจของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม ที่มีต่อ การจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา ค่ายศิลปวัฒนธรรม ค่ายบำเพ็ญประโยชน์ และค่ายส่งเสริมวิชาการ	59
24	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ คะแนนความพึงพอใจของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตสงขลา ที่มีต่อการจัด กิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา ค่ายศิลปวัฒนธรรม ค่ายบำเพ็ญประโยชน์ และค่ายส่งเสริมวิชาการ	60
25	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ คะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร ทุกวิทยาเขต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา ค่ายศิลปวัฒนธรรม ค่ายบำเพ็ญประโยชน์ และค่ายส่งเสริมวิชาการ	61
26	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ คะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ ทุกวิทยาเขต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา ค่ายศิลปวัฒนธรรม ค่ายบำเพ็ญ ประโยชน์ และค่ายส่งเสริมวิชาการ	62

27	การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของ อาจารย์ทุกวิทยาเขต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา	64
28	การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของ อาจารย์ทุกวิทยาเขต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายบำเพ็ญประโยชน์	66
29	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของ คะแนนความพึงพอใจของนิสิต ทุกวิทยาเขต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา ค่ายศิลปวัฒนธรรม ค่ายบำเพ็ญประโยชน์ และค่ายส่งเสริมวิชาการ	68
30	การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของนิสิต ทุกวิทยาเขต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา	69
31	การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของนิสิต ทุกวิทยาเขต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายศิลปวัฒนธรรม	71
32	การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของนิสิต ทุกวิทยาเขต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายบำเพ็ญประโยชน์	73
33	การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจ ของอาจารย์หญิง และอาจารย์ชาย ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของ นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา ค่ายศิลปวัฒนธรรม ค่ายบำเพ็ญประโยชน์ และค่ายส่งเสริมวิชาการ	74

- 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจ
ของนิสิตหญิง และนิสิตชาย ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา ค่ายศิลปวัฒนธรรม
ค่ายบำเพ็ญประโยชน์ และค่ายส่งเสริมวิชาการ 75
- 35 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจ
ของอาจารย์ ที่มีประสิทธิภาพในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต
กับอาจารย์ที่ไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ค่ายกีฬา ค่ายศิลปวัฒนธรรม ค่ายบำเพ็ญประโยชน์
และค่ายส่งเสริมวิชาการ 76
- 36 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจ
ของนิสิต ที่มีประสิทธิภาพในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต
กับนิสิตที่ไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ค่ายกีฬา ค่ายศิลปวัฒนธรรม ค่ายบำเพ็ญประโยชน์ และ
ค่ายส่งเสริมวิชาการ 77

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 องค์กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2524	12
--	----

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

มหาวิทยาลัยเป็นสถานการศึกษาระดับสูง มีภาระหน้าที่ที่สำคัญประการหนึ่ง คือการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ ทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง เพื่อสนองความต้องการของสังคม ดังนั้นนิสิตนักศึกษาจึงถือเป็นทรัพยากรที่มีค่าและมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ แต่การพัฒนา นิสิตนักศึกษาที่มีความสมบูรณ์ด้วยพลังทางสติปัญญา ศีลธรรม จรรยา อารมณ์ ร่างกาย จิตใจและมีพัฒนาการทางสังคม เป็นที่ยอมรับนั้น จำเป็นต้องอาศัยปัจจัยหลายประการ เริ่มตั้งแต่การบริหารงาน การจัดหลักสูตรการเรียน การสอน การจัดสภาพแวดล้อมภายใน งานบริการนิสิตนักศึกษาและงานค่านิจกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

กิจกรรมนิสิตนักศึกษา เป็นงานส่วนหนึ่งของกิจการนิสิตนักศึกษาที่ทุกสถาบัน การศึกษาให้การส่งเสริมสนับสนุน มีส่วนช่วยให้หลักสูตรการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ กิจกรรมนิสิตนักศึกษาจึง เป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ทั้งต่อตนเองและต่อสังคม ตลอดจนช่วย พัฒนาบุคลิกภาพและสมรรถภาพในด้านต่าง ๆ ให้แก่นิสิตศึกษานอกเหนือจากการเรียนรู้ ในชั้นเรียน เป็นการเสริมสร้างเพื่อให้ นิสิตนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีวิจรรณญาณเสียสละต่อส่วนรวม มีคุณธรรมและมีสุขภาพอนามัยแข็งแรง กิจกรรมนิสิตนักศึกษาจึงแบ่งเป็นหลายด้าน เช่น ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้าน บำเพ็ญประโยชน์ (ทพวงมหาวิทยาลัย ม.ป.ป. : 2)

การดำเนินกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3 ฝ่าย คือ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตนักศึกษา (Lynton. 1982 : 20) ดังนั้น ในการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาทั่วไปจึงต้องคำนึงถึงบุคคลทั้ง 3 ฝ่าย เพื่อให้การจัดกิจกรรม ของนิสิตนักศึกษาในทุกด้านบรรลุวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับหลักการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา นอกจากนี้ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของบุคคลทั้ง 3 ฝ่าย ยังมีส่วน ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาแก่นิสิตนักศึกษาในด้านต่าง ๆ กล่าวคือ ในส่วนของ

ผู้บริหาร ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตนักศึกษาค้นต่าง ๆ มีผลโดยตรงต่อนิสิตนักศึกษาทางด้านการปฏิบัติงาน ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพและความรับผิดชอบร่วมกัน เช่นเดียวกับอาจารย์ที่มีหน้าที่รับผิดชอบด้านการสอน ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตนักศึกษาจะมีส่วนทำให้อาจารย์เกิดความสนใจอบรมและแนะแนวทางที่เหมาะสมให้แก่ นิสิตนักศึกษา ซึ่งเป็นส่วนสนับสนุนให้การจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษามุ่งหมายที่วางไว้ ในส่วนของนิสิตนักศึกษานั้นเป็นสมาชิกส่วนใหญ่ของสถาบันการศึกษา การแสดงออกซึ่งความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ช่วยส่งเสริมความร่วมมือของนิสิตนักศึกษาในสถาบันการศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรม เพื่อการพัฒนาคุณภาพนิสิตนักศึกษาตามแนวทางที่เหมาะสม ในทางตรงกันข้าม ถ้าการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาไม่ได้สร้างความพึงพอใจแก่สมาชิกทั้ง 3 ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ย่อมเป็นสาเหตุสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาการทุก ๆ ด้านของนิสิตนักศึกษา โดยเฉพาะพัฒนาการด้านสังคม นอกจากนี้การจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่ขาดความร่วมมือช่วยเหลือ เป็นสาเหตุให้การประสานงาน การดำเนินงานและการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษาไม่บรรลุจุดหมาย (จารุบุตร พันธ์ขาว 2525 : 109 - 113)

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒให้การสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมนิสิตเพื่อพัฒนาความรู้และประสิทธิภาพให้แก่ นิสิต โดยกำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2523 แบ่งกิจกรรมออกเป็น 4 ด้านคือ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์และด้านส่งเสริมวิชาการ ทั้งนี้ในการสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมนิสิตของแต่ละวิทยาเขตย่อมแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับความสนใจของนิสิตและสภาพทางภูมิศาสตร์ของแต่ละวิทยาเขต มิได้เน้นหนักทุก ๆ ด้าน การดำเนินงานกิจกรรมนิสิตจะบรรลุจุดหมายตามนโยบายของมหาวิทยาลัยขึ้นอยู่กับบุคคลที่เกี่ยวข้องทั้ง 3 ฝ่ายดังกล่าว ทั้งนี้ สำเนา ขจรศิลป์ (สำเนา ขจรศิลป์ 2527 : 368 - 369) ได้ศึกษาพบว่ากิจกรรมนิสิตในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กระทรวงศึกษาธิการ และสังกัดเอกชน ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต สาเหตุส่วนหนึ่งอาจเกิดจากความ

ไม่พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมนิสิตของอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต และจากการศึกษาของ
จารุบุตร พันธ์ขาว (จารุบุตร พันธ์ขาว 2525 : 109 - 114) พบว่าปัญหาสำคัญ
ในทัศนะของอาจารย์คือ อาจารย์ขาดความสนใจในการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา และ
ปัญหาสำคัญในทัศนะของนิสิตนักศึกษาคือ การขาดอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจ
ในการจัดกิจกรรม อาจารย์ส่วนมากขาดความสนใจในการจัดกิจกรรม ผู้บริหารไม่เห็น
ความสำคัญของการจัดกิจกรรม และนิสิตนักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรม

จากปัญหาความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยที่มีต่อการจัดกิจกรรม
ของนิสิต ความรับผิดชอบในการสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือ เพื่อการพัฒนา
กิจกรรมนิสิตให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตลอดจนความตั้งใจในการประสานประโยชน์ระหว่าง
ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตให้เกิดแนวความคิดในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงและแก้ไข
การจัดกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ให้เจริญก้าวหน้าและสอดคล้องกับ
ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการ ความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
เป็นมูลเหตุจูงใจให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อ
การจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม
ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นประโยชน์ต่อ
การวางแผนงานในการจัดกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ

1. ศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรม
ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ ของนิสิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยส่วนรวม
2. เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัด
กิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในแต่ละวิทยาเขต และระหว่างวิทยาเขต
ตามตัวแปร เพศ ประสบการณ์ของอาจารย์และนิสิตในการทํางานด้านกิจกรรมนิสิต

ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการวิจัยในครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่องานกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

1. เป็นแนวทางในการวางแผนและนโยบาย เพื่อพัฒนางิจกรรมนิสิตให้เป็น กิจกรรมที่พัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม
2. เป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง และส่งเสริมการดำเนินงานกิจกรรม นิสิตคณาต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิต

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้ง 8 วิทยาเขต แยกเป็นผู้บริหารจำนวน 81 คน อาจารย์ 1,443 คน นิสิต 12,116 คน รวมทั้งสิ้น 13,640 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้ง 8 วิทยาเขต โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) แล้วกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจิจและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 610) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 565 คน ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95
3. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่
 - 3.1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิต
 - 3.1.2 วิทยาเขตที่ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตสังกัดอยู่ ได้แก่ วิทยาเขตประสานมิตร วิทยาเขตปทุมวัน วิทยาเขตพลศึกษา วิทยาเขตบางเขน วิทยาเขตบางแสน วิทยาเขตพิษณุโลก วิทยาเขตมหาสารคาม และวิทยาเขตสงขลา

3.1.3 เพศของอาจารย์และนิสิต แบ่ง เป็นหญิง และชาย

3.1.4 ประสิทธิภาพในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตของอาจารย์และนิสิต แบ่ง เป็น 2 ประเภทคือ มีประสิทธิภาพในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต และไม่มีประสิทธิภาพในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

คำจำกัดความศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้ความหมายของคำ หรือข้อความที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดความหมายของคำที่ใช้ ดังต่อไปนี้

1. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดอันเป็นผลจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ซึ่งอยู่ในลักษณะนิมิต คือสนใจหรือพอใจหรือนิยมชมชอบ สนับสนุน ในวิจัยนี้หมายถึง ความสนใจพอใจหรือนิยมต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

2. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งบริหารในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษและต่างประเทศ รองอธิการบดีวิทยาเขต คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน รองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสถาบัน หัวหน้าภาควิชา ในวิจัยนี้ หมายถึง อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ รองอธิการบดีวิทยาเขต ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน รองคณบดี รองผู้อำนวยการสำนัก และรองผู้อำนวยการสถาบัน

3. อาจารย์ หมายถึง ผู้ทำหน้าที่สอน ในวิจัยนี้ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนประจำในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้ง 8 วิทยาเขต และไม่ได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

4. นิสิต หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 ปีที่ 2 ปีที่ 3 และปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต

5. กิจกรรมนิสิต หมายถึง สิ่งทีนิสิตรวมกลุ่มกันจัดขึ้นโดยความสมัครใจ ด้วยความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาและได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ในวิจัยนี้ หมายถึง กิจกรรมด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

6. วิทยาเขต หมายถึง สถานศึกษาของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 แห่ง ประกอบด้วยวิทยาเขตประสานมิตร ปทุมวัน พลศึกษา บางเขน บางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และสงขลา

7. กิจกรรมด้านกีฬา หมายถึง กิจกรรมเพื่อการออกกำลังกาย การแข่งขัน การพักผ่อนและนันทนาการ

8. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม หมายถึง กิจกรรมที่แสดงถึงการฟื้นฟูและธำรงไว้ซึ่งเอกลักษณ์ของชาติ ได้แก่ การแสดงหรืออิทธิพลการด้านนาฏศิลป์ดนตรีไทย การละเล่นพื้นเมือง ศาสนา การจัดงานประเพณีในวันสำคัญและอื่น ๆ อันเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมไทย

9. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ หมายถึง กิจกรรมที่ก่อให้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือและประสานงานระหว่างนิสิตและชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่นชนบท การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วยการพัฒนาการเรียน การศึกษาด้านสาธารณูปโภค ด้านคมนาคม ด้านการเกษตรและด้านสาธารณสุข

10. กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ หมายถึง กิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ด้านวิชาการนอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน ได้แก่ การจัดนิทรรศการ การสาธิต การจัดอภิปราย การสัมมนา และการแนะแนวการศึกษาต่อ

11. ประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตของอาจารย์และนิสิต หมายถึง อาจารย์หรือนิสิตที่เคยปฏิบัติงาน หรือกำลังปฏิบัติงานเกี่ยวกับกิจกรรมนิสิตในช่วงเวลาหนึ่ง

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน

2. ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แต่ละวิทยาเขต มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารต่างวิทยาเขตกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน
4. อาจารย์ต่างวิทยาเขตกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน
5. นิสิตต่างวิทยาเขตกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน
6. อาจารย์ชายและหญิง มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน
7. นิสิตชายและหญิง มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน
8. อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตและอาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกัน
9. นิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตและนิสิตที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และนำเสนอตามสาระ ดังนี้

1. ความหมายของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
2. วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
3. ประโยชน์ของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
4. ประเภทของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา
5. งานวิจัยภายในประเทศ
6. งานวิจัยในต่างประเทศ

ความหมายของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

กิจกรรมนิสิตนักศึกษา มีชื่อเรียกแตกต่างกันไป เช่น กิจกรรมนอกห้องเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมสัมพันธ์ เป็นต้น แต่มีความหมายรวมกันว่า เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเหมือนห้องปฏิบัติการที่จะสำรวจความสนใจ ความสามารถของตนเอง ส่งเสริมลักษณะนิสัย ทักษะและทัศนคติของนิสิตนักศึกษา (นาฏเฉลียว สุมาวงศ์ 2501 : 5) ส่วน จินตนา ยูนิพันธ์ (จินตนา ยูนิพันธ์ 2525 : 121) ให้ความหมายกิจกรรมนิสิตนักศึกษาว่าเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยนิสิตนักศึกษา เพื่อให้เกิดประสบการณ์ในการที่จะพัฒนาตนเองในด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและวิชาการ อันเป็นกิจกรรมที่นิสิตนักศึกษาเข้าร่วมด้วยความสมัครใจ ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคะแนน หรือผลประโยชน์อื่นใด และการดำเนินกิจกรรมจะอยู่ในความควบคุมดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ตลอดจนได้รับความเห็นชอบและสนับสนุนจากสถาบันการศึกษานั้น นอกจากนี้ กูด (Good. 1945 : 7) ได้ให้ความหมายของกิจกรรมนิสิตนักศึกษาในด้านการจัดดำเนินการว่า กิจกรรมนิสิตนักศึกษาเป็นโครงการที่นิสิตนักศึกษา หรือสถาบันการศึกษาจัดให้มีขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมาย

เพื่อสร้างความสนุกสนาน เพิ่มพูนความรู้ เปิดโอกาสให้นิสิตนักศึกษาเข้าร่วมตามความสนใจและความสามารถ เป็นการศึกษาที่ไม่มีการให้หน่วยกิตและจะต้องจัดหางบประมาณในการดำเนินการ โดยอยู่ภายใต้การควบคุมของสถาบันการศึกษา

กล่าวโดยสรุป กิจกรรมนิสิตนักศึกษามีลักษณะสำคัญ ๆ คือ เป็นกิจกรรมที่นิสิตนักศึกษา ร่วมกันดำเนินงานด้วยความสมัครใจในความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาและสถาบันการศึกษา มุ่งส่งเสริมเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์แก่นิสิตนักศึกษาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและวิชาการ นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน และไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคะแนนหรือผลประโยชน์ใด ๆ ต่อการเรียนในชั้นเรียน

วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

จาไมก (Jamias. 1969 : 12) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิตนักศึกษาไว้ดังนี้

1. เพื่อฝึกฝนการมีส่วนร่วมในวิถีชีวิตแห่งประชาธิปไตย
2. เพื่อพัฒนาสติปัญญาและสร้างความกระตือรือร้นแก่นิสิตนักศึกษา
3. เพื่อฝึกนิสิตนักศึกษาด้านศิลปะและความงามของสังคม
4. ให้นิสิตนักศึกษาได้ค้นพบและพัฒนาความสามารถพิเศษด้วยตนเอง
5. สร้างเสริมความร่วมมือในสังคม
6. สร้างโอกาสให้นิสิตนักศึกษาได้สำนึกถึงกฎเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับ
7. พัฒนาและสร้างความสนใจของนิสิตนักศึกษา
8. สร้างเสริมขวัญของสถาบันการศึกษา

นอกเหนือจากนี้ พหุวมหาวิทยาลัยได้ให้การส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ โดยมีวัตถุประสงค์คือ ปลูกฝังคุณธรรมแก่นิสิตนักศึกษา ส่งเสริมกิจกรรมทั้งด้านวิชาการ และประสบการณ์วิชาชีพ ปลูกฝังและรักษาวินัย ขนบธรรมเนียมประเพณี และเอกลักษณ์ของชาติ ส่งเสริมพลานามัย ส่งเสริมให้มีการบำเพ็ญประโยชน์ร่วมกันและเผยแพร่ชื่อเสียงเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนิสิตนักศึกษาที่ได้กล่าวมาแล้ว มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ให้การส่งเสริมและสนับสนุนในการดำเนินงานด้านกิจกรรมนิสิต เพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนิสิตทั้งมวลของมหาวิทยาลัย กลุ่มบุคคลทุกฝ่าย หน่วยงาน และสถาบันต่าง ๆ พึงทั้ผลประโยชน์ของนิสิต เปิดโอกาสให้นิสิตรวมกิจกรรมด้วยความเสมอภาคและส่งเสริมให้นิสิตเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

ประโยชน์ของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

กิจกรรมนิสิตนักศึกษาช่วยส่งเสริมให้นิสิตนักศึกษามีความสมบูรณ์ด้านสติปัญญา ความเป็นผู้มีเหตุผล รู้จักการตัดสินใจ มีความรับผิดชอบ สามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข (วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา 2522 : 1) ประโยชน์ของกิจกรรมนิสิตนักศึกษามีดังนี้

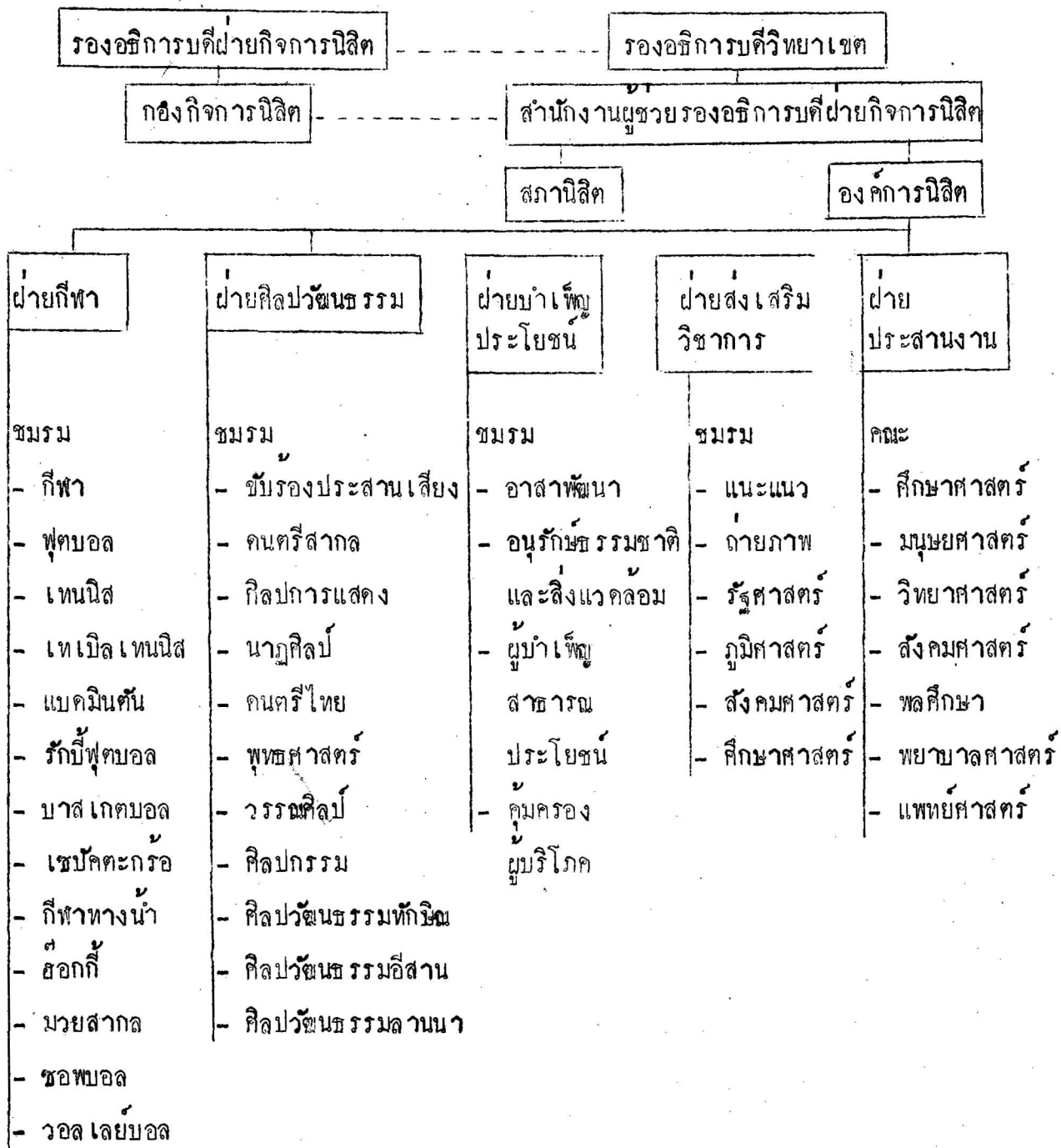
1. ให้ความเจริญทางความคิด สติปัญญา ความสามารถในการคิดอ่านอย่างถูกต้องและมีเหตุผล
2. ให้ความเจริญทางด้านสังคม คือ สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้และสามารถปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อชุมชนได้อย่างเต็มที่
3. ก่อให้เกิดความเจริญทางด้านอารมณ์ คือ มีความสุข มีสุขภาพจิตที่ดี
4. ด้านสุขภาพอนามัยจะเจริญเต็มที่ มีร่างกายแข็งแรง
5. ช่วยส่งเสริมด้านกิจกรรมอันเป็นแนวทางในการพัฒนานิสิตนักศึกษาในขณะที่กำลังศึกษาอยู่และเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว

ประเภทของกิจกรรมนิสิตนักศึกษา

กิจกรรมนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตามลักษณะของกิจกรรมจากผลการวิจัยของ สำเนา ขจรศิลป์ (สำเนา ขจรศิลป์ 2527 : 365 - 366) พบว่ากิจกรรมนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา มี 7 ประเภท คือ

1. กิจกรรมด้านวิชาการ ได้แก่ กิจกรรมที่มุ่งเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ทางด้านการงานนิสิตนักศึกษา
2. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ กิจกรรมที่มุ่งส่งเสริมความรู้และประสบการณ์แก่นิสิตนักศึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม
3. กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ ได้แก่ กิจกรรมที่นิสิตนักศึกษากระทำเพื่อช่วยเหลือผู้อื่น หรือสร้างการวัตถุที่เป็นสาธารณสมบัติ
4. กิจกรรมด้านกีฬา ได้แก่ กิจกรรมที่มุ่งพัฒนานิสิตนักศึกษาในด้านร่างกาย จิตใจ ทักษะในการกีฬาและการฝึกซ้อมกีฬา
5. กิจกรรมค่านันทนาการ ได้แก่ กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อความบันเทิงพักผ่อนหย่อนใจ
6. กิจกรรมด้านการเมือง ได้แก่ กิจกรรมที่นิสิตนักศึกษาใช้แสดงความคิดเห็น หรือแสดงออกต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ ของสังคม
7. กิจกรรมส่วนกลาง ได้แก่ กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเป็นศูนย์รวมของนิสิตนักศึกษา ควบคุมและให้การสนับสนุนกิจกรรมส่วนอื่น

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วยวิทยาเขตทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค รวมทั้งสิ้น 8 วิทยาเขต การดำเนินงานด้านกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัย มีรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตรับผิดชอบค่านโยบายและจุดมุ่งหมายของมหาวิทยาลัย และผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิตวิทยาเขตรับผิดชอบด้านการดำเนินงานและประสานงานทั้งนี้ มีองค์การนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต ดำเนินงานรับผิดชอบงานฝ่ายต่าง ๆ คือ ฝ่ายกีฬา ฝ่ายศิลปวัฒนธรรม ฝ่ายบำเพ็ญประโยชน์และฝ่ายส่งเสริมวิชาการในแต่ละฝ่ายรับผิดชอบกิจกรรมแยกย่อยออกไป ดังรายละเอียดในภาพประกอบเกี่ยวกับองค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2524



ภาพประกอบ 1 องค์การนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร พ.ศ. 2524

งานวิจัยภายในประเทศ

อนันต์ ภูววรรณ (อนันต์ ภูววรรณ 2517 : 106 - 109) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมนันทนาการในวิทยาลัยวิชาการศึกษา 4 วิทยาเขต คือ วิทยาเขตบางแสน พิษณุโลก มหาสารคาม และสงขลา โดยศึกษากิจกรรม 3 ประเภท คือ กิจกรรมทางวิชาการ กิจกรรมกีฬาและสันทนาการ และกิจกรรมบริการชุมชนและวัฒนธรรม การการบรรจุวัตถุประสงค์ การดำเนินงานและการประเมินผลการจัดกิจกรรม พบว่าอาจารย์และนิสิต มีความเห็นสอดคล้องกันว่ากิจกรรมที่จัดบรรจุวัตถุประสงค์ในการพัฒนานิสิต ส่วนในด้านการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมอยู่ในเกณฑ์ยังไม่ดีเท่าที่ควรและยังขาดการประเมินผลการจัดกิจกรรม กิจกรรมที่นิสิตเข้าร่วมมากที่สุดตามลำดับ คือ กิจกรรมทางวิชาการ กีฬาและสันทนาการ และบริการชุมชน และวัฒนธรรม นอกจากนี้ จรัส โพธิ์ศิริ (จรัส โพธิ์ศิริ 2518 : 347) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคใต้ พบว่า วิทยาลัยครูทุกแห่งมีองค์การนักศึกษา เป็นคณะกรรมการนักศึกษาในการดำเนินงานกิจการนักศึกษา ทั้งนี้ ผู้บริหารและอาจารย์แสดงความเห็นสอดคล้องกันว่ากิจกรรมที่จัดส่วนใหญ่ช่วยส่งเสริมพัฒนาการของนักศึกษาในทุก ๆ ด้าน มีประโยชน์ต่อนักศึกษาและต่อวิทยาลัย กิจกรรมที่จัดน้อยที่สุดคือ กิจกรรมทางศาสนาและ ประเพณี ส่วนธีระ นทีวุฒิกุล (ธีระ นทีวุฒิกุล 2521 : 43 - 46) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่ากิจกรรมที่จัดมากที่สุดคือ กิจกรรมกีฬาและสุขภาพ รองลงมาคือกิจกรรมศิลปะและดนตรีและกิจกรรมทางวิชาการตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับความต้องการของนิสิตในการเข้าร่วมกิจกรรม กิจกรรมที่นิสิตต้องการเข้าร่วมมากที่สุดคือ กิจกรรมสังคมสงเคราะห์และบำเพ็ญประโยชน์ รองลงมาคือ กิจกรรมกีฬาและสุขภาพ และกิจกรรมทางวิชาการตามลำดับ แต่จากการเปรียบเทียบโดยส่วนรวมแล้วการจัดกิจกรรมและความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการตามตัวแปร เพศ อายุ ภูมิสำเนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาขาวิชาที่ศึกษาและรายได้ของครอบครัวของนิสิตปรากฏว่า นิสิตชายมีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาและสุขภาพเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กิจกรรมทางวิชาการ และกิจกรรมสังคมสงเคราะห์และบำเพ็ญประโยชน์ ตามลำดับ ส่วนนิสิตหญิงมีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมสังคมสงเคราะห์เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กิจกรรมกีฬาและสุขภาพและกิจกรรมทางวิชาการตามลำดับ

นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาและสุขภาพเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ กิจกรรมสังคมสงเคราะห์และบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมทางวิชาการตามลำดับ ส่วนนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาและสุขภาพเป็นอันดับแรก และจากการวิเคราะห์สถิติหญิงและชาย นิสิตที่มีอายุแตกต่างกัน นิสิตที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันและนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันมีความต้องการในการเข้าร่วมกิจกรรมไม่แตกต่างกัน

ในปีเดียวกัน สายัณห์ บุรณไทย (สายัณห์ บุรณไทย 2521 : 81 - 82) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการออกการนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ด้านการได้รับความร่วมมือ ด้านสำนักงานขององค์การนักศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษาและคณะกรรมการพัฒนาผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาที่มีทัศนคติในเชิงนิมิตต่อการได้รับความร่วมมือในตำแหน่งงานขององค์การนักศึกษา และด้านการจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษา เนื่องจากการจัดกิจกรรมทุกด้าน อยู่ในความเห็นชอบของคณะกรรมการและผู้อำนวยการขององค์การนักศึกษาซึ่งมีความกระตือรือร้นทำให้การทำงานขององค์การนักศึกษาคดโกงทั่ว อีกทั้งการมีระบบบริหารงานที่ดีขององค์การนักศึกษา มีผู้รับผิดชอบงานแต่ละด้าน ตลอดจนความสามารถของอาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจกรรมและความเข้าใจอันดีระหว่างฝ่ายบริหาร อาจารย์และนักศึกษา นอกจากนี้ ประดับ นิลพังงา (ประดับ นิลพังงา 2522 : 129 - 132) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูในสวนกลาง ด้านคณะกรรมการนักศึกษา ด้านอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม ด้านสถานที่ อุปกรณ์และระเบียบ กฎเกณฑ์ ด้านการเงิน ด้านการบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม ด้านการจัดกิจกรรมในวิทยาลัยและด้านการประเมินผลกิจกรรมพบว่าอาจารย์และนักศึกษาที่มีประสบการณ์ในการรวมกิจกรรมต่าง ๆ มีความคิดเห็นในเชิงนิมิตสอดคล้องกัน ว่าการจัดกิจกรรมในรูปของตามทฤษฎี กิจกรรมจะช่วยพัฒนาบุคลิกภาพและความเจริญงอกงามของนักศึกษา เมื่อศึกษาความคิดเห็นโดยพิจารณาตามตัวแปร สถาบัน เพศ ชั้นปี พบว่า ตัวแปรดังกล่าวไม่มีผลทำให้ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สามารถ คงสะอาด (สามารถ คงสะอาด 2522 : 155 - 156) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูด้านการบรรจุวัตถุประสงค์ใน

การจัดกิจกรรม ด้านการดำเนินงาน ด้านความต้องการและด้านปัญหา พบว่าในด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่ากิจกรรมที่บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับสูงคือ กิจกรรมส่งเสริมความสามารถพิเศษ และกิจกรรมส่งเสริมให้ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการดำเนินงานนักศึกษามีความคิดเห็นว่าอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับงานของชมรมเป็นอย่างดี ส่วนอาจารย์มีความคิดเห็นว่ นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมได้ตามระเบียบของวิทยาลัย ส่วนด้านความต้องการและปัญหานั้น นักศึกษามีความต้องการให้ผู้บริหารรับรู สนับสนุนและมีส่วนช่วยส่งเสริมกิจกรรมบาง ส่วนอาจารย์มีความต้องการให้จัดกิจกรรมเน้นหนักทางด้านส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในมากขึ้น นักศึกษามีความคิดเห็นว่าสิ่งที่ เป็นปัญหาคือความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน และอาจารย์มีความคิดเห็นว่ ปัญหาที่สำคัญคือ ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมมีน้อยไป ผลการวิจัยของ ฐิติพ พุทธประเสริฐ (ฐิติพ พุทธประเสริฐ 2523 : 160 - 184) ใ้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ด้านลักษณะของกิจกรรมที่จัดในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ด้านการดำเนินงานกิจกรรม นักศึกษาและด้านปัญหาในการจัดกิจกรรม พบว่า ด้านวัตถุประสงค์ของกิจกรรมที่สำคัญคือ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์วิชาชีพครู ความคิดริเริ่มและความเป็นผู้นำ การฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ด้านลักษณะกิจกรรมที่จัดนั้น กิจกรรมที่จัดมาก ได้แก่ กิจกรรมค่ายพลานามัย กีฬาและสันทนาการ กิจกรรมด้านความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา อาจารย์และผู้บริหาร ด้านการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาที่สำคัญคือ การ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกตั้งคณะกรรมการ นักศึกษาตามวิถีทางประชาธิปไตย คณะกรรมการนักศึกษาควรปฏิบัติงานด้วยความสนใจและตั้งใจ และอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม สำหรับปัญหาในการจัดกิจกรรมนักศึกษาคือ อาจารย์และนักศึกษาไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา คณะกรรมการไม่มีสถานที่ อุปกรณ์และงบประมาณ และการประเมินผลกิจกรรมไม่เหมาะสมและไม่มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา และผลการวิจัยของ เทอดศักดิ์ สถาปัตานนท์ (เทอดศักดิ์ สถาปัตานนท์ 2524 : 166 - 168) ได้ทำการวิจัยเรื่องข้อบกพร่องมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก พบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีทัศนะสอดคล้องกันว่า กิจกรรมด้าน กีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์และด้านส่งเสริมวิชาการ เป็นกิจกรรมที่ให้ประโยชน์

ตอนผลิตโดยตรง มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุน แต่กิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการที่ดำเนินอยู่
ยังไม่เน้นความรู้ทางวิชาการเท่าที่ควร

ในโอกาสที่ จารุบุตร ฟาร์มขาว (จารุบุตร ฟาร์มขาว 2525 : 105 - 113)
ได้ทำการวิจัยเรื่องการจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านวิชาการ
ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านกีฬาและนันทนาการ ด้านบำเพ็ญประโยชน์และด้านสาธารณประโยชน์
พบว่า อาจารย์และนักศึกษามีความต้องการในการเข้าร่วมกิจกรรมไม่แตกต่างกัน คือ ต้องการ
เข้าร่วมกิจกรรมด้านวิชาการมากที่สุด รองลงมาคือ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์
และด้านกีฬาและนันทนาการ เมื่อพิจารณาตามตัวแปร เพศ และระดับการศึกษาของนักศึกษาพบว่า
นักศึกษายามีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมมากกว่านักศึกษาหญิง ยกเว้นกิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์
นักศึกษายาและนักศึกษานึ่งมีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมไม่แตกต่างกัน นักศึกษาระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษานสูงกับนักศึกษาระดับครูศาสตรบัณฑิตมีความต้องการในการเข้าร่วม
กิจกรรมทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ชื่นอารมณ์ ภาระพฤติ (ชื่นอารมณ์ ภาระพฤติ 2525 :
211 - 217) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา
ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านลักษณะของกิจกรรมที่จัด ด้าน
การดำเนินกิจกรรมและด้านปัญหาในการดำเนินกิจกรรม พบว่า ในด้านวัตถุประสงค์ อาจารย์และ
นักศึกษามีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าเป็นการช่วยส่งเสริมความคิดริเริ่มและการเป็นผู้นำที่ดี
ฝึกความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน ในด้านลักษณะของกิจกรรมที่จัด อาจารย์และนักศึกษา
ให้ความคิดเห็นว่ากิจกรรมที่จัดมากคือพละานัย กีฬา นันทนาการและกิจกรรมบันเทิงต่าง ๆ
ด้านการดำเนินกิจกรรม อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นว่า นักศึกษาควรมีโอกาสเลือกตั้ง
คณะกรรมการตามวิธีทางประชาธิปไตยและอาจารย์ที่ปรึกษาควรมีความรู้ในกิจกรรมของชมรม
มีความสนใจ และมีมนุษยสัมพันธ์ ส่วนด้านปัญหาการจัดกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์และนักศึกษาให้
ความคิดเห็นว่า ปัญหาที่สำคัญคือ อาจารย์ไม่เข้าร่วมกิจกรรม ตรงศักดิ์ ปุคคละนันท์ (ตรงศักดิ์
ปุคคละนันท์ 2527 : 108 - 117) ได้ทำการวิจัยเรื่องกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูด้านการมีมนุษยสัมพันธ์ ด้านความ
สามารถทางวิชาการ ด้านการเป็นพลเมืองดีในสังคม ด้านคุณธรรมและความประพฤติ ด้านสุขภาพ

กายและจิต ด้านการแนะนำและปกครอง ด้านความสามารถทางการสอนและด้านคุณลักษณะ พบว่า การจัดการและรวมแข่งขันกีฬาและการออกกำลังกายอาสาพัฒนาเป็นกิจกรรมนักศึกษาที่สัมพันธ์กับการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูคานามุขยสัมพันธ์ เป็นอันดับแรก นอกจากนั้นกิจกรรม ออกกำลังกายอาสาพัฒนาและการบำเพ็ญประโยชน์ยังเป็นกิจกรรมที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูคานามุขย เป็นพลเมืองดีในสังคม ส่วนกิจกรรมนักศึกษาคานามุขยทางพุทธศาสนาและกิจกรรมเพื่อรักษาไว้ซึ่งขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม มีความสัมพันธ์กับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูคานามุขย และความประพฤติ นอกนั้นเป็นกิจกรรมที่ไม่สัมพันธ์กับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครูคานามุขย ศีร์วรรณ ~~นิจพงศ์~~ ศีร์วรรณ 2527 : 83 - 88) ได้ทำการวิจัยเรื่องความต้องการ และอุปสรรคในการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์วันทก 5 สาขา คือ สาขามนุษยศาสตร์ สาขาศิลปะ สาขากฎหมาย สาขาคหกรรมศิลป์ และสาขากีฬา และนันทนาการ พบว่า นักศึกษาโดยส่วนรวมมีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม สาขามนุษยศาสตร์ เป็นอันดับแรก แต่มีอุปสรรคในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาตามตัวแปร เพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และลักษณะที่พัก พบว่า นักศึกษาหญิงมีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสาขากฎหมายมากกว่านักศึกษาชาย ส่วน นักศึกษาชายมีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม สาขามนุษยศาสตร์ และกีฬา และนันทนาการมากกว่านักศึกษาหญิง นักศึกษาที่พักภายในเขตวิทยาลัยมีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสาขามนุษยศาสตร์มากกว่านักศึกษาที่พักภายนอกวิทยาลัย นอกนั้น ไม่พบความแตกต่าง อุปสรรคในการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม คือเวลา

ในปีเดียวกัน สำเนา ขจรศิลป์ (สำเนา ขจรศิลป์ 2527 : 370 - 374)

ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับรายงานการวิจัยแนวกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือนอกหลักสูตรของนิสิตนักศึกษา ในสถาบันอุดมศึกษา ในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2526 - 2530) โดยศึกษาจากผู้บริหาร อาจารย์ ที่ปรึกษาชมรมกิจกรรมเสริมหลักสูตร นิสิตนักศึกษาที่เป็นกลุ่มผู้นำกิจกรรมนิสิตนักศึกษา และนิสิต นักศึกษาทั่วไป ในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจาก ทุกภาคของประเทศ พบว่า นิสิตนักศึกษาที่เป็นผู้นำในการทำกิจกรรมนิสิตนักศึกษา และนักศึกษา ทั่วไปที่สนับสนุนกิจกรรมนิสิตนักศึกษาสอดคล้องกันว่า กิจกรรมนิสิตนักศึกษาโดยทั่วไปช่วยสร้าง

ความสามารถที่จะช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษาในด้านต่าง ๆ กิจกรรมด้านกีฬาเป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาให้นิสิตนักศึกษาให้เป็นบุคคลที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย อารมณ์ และเป็นผู้มีระเบียบวินัย กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นิสิตนักศึกษามีระดับจริยธรรมที่ดีขึ้น ช่วยให้นิสิตนักศึกษาเข้าใจและมีทักษะในด้านศิลปวัฒนธรรมมากขึ้น ตลอดจนช่วยทำนุบำรุงเผยแพร์ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของชาติ กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ มีประโยชน์ในการพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษา ช่วยให้เข้าใจความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียมประเพณีไทยจากสภาพจริง และช่วยให้นิสิตนักศึกษาได้ใช้ความรู้ทางวิชาการของตนในการพัฒนาชนบท

งานวิจัยในต่างประเทศ

ฮาโรลด์ (Harold. 1967 : 2782-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการควบคุมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา เพื่อค้นคว้าหาหลักเกณฑ์การสร้างมโนภาพด้านการควบคุมกิจกรรม โดยศึกษาจากหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้อง และจัดประชุมผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษา ได้หลักเกณฑ์แนวทางในการควบคุมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สำคัญ 7 ประการ คือ

1. วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในระดับอุดมศึกษาคือ ปูทางและพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตนักศึกษาค้นสติปัญญา ร่างกาย สังคม อารมณ์และจิตใจ
2. หลักในการควบคุมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรต้องส่งเสริมวัตถุประสงค์ของสถาบัน
3. นโยบายด้านการควบคุมและการตัดสินใจของผู้บริหารสถาบัน ควรขึ้นอยู่กับเหตุผลด้านศีลธรรมและพื้นฐานทางการศึกษา ไม่ควรยึดถืออำนาจตามกฎหมาย เพราะอาจก่อให้เกิดข้อขัดแย้งรุนแรงระหว่างการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา และวัตถุประสงค์ทางการศึกษา
4. ควรกำหนดขอบเขตการควบคุมกิจกรรมไว้อย่างกว้าง ๆ และสามารถยืดหยุ่นได้ เนื่องจากความแตกต่างกันทางวิชาการ
5. การรวมกิจกรรมของนักศึกษาเป็นเพียงบทบาทหนึ่ง ในฐานะที่นักศึกษามีความสัมพันธ์โดยตรงกับมหาวิทยาลัย ในการควบคุมจึงถือว่านักศึกษาที่มีความรับผิดชอบต่อมหาวิทยาลัย
6. มหาวิทยาลัยต้องชี้แจงหลักเกณฑ์ในการควบคุมกิจกรรมนักศึกษาและคุณค่าของสถาบันในทางที่ควร
7. มหาวิทยาลัยต้องยอมรับความเปลี่ยนแปลงของนักศึกษาและสถานะทางสังคมซึ่งแตกต่างกัน จึงจะช่วยให้การควบคุมการจัดกิจกรรมเกิดประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ฟินเลย์ (Finley. 1968 : 1269-A) ได้วิจัยงานกิจกรรมนักศึกษา เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของกิจกรรมนักศึกษาในด้านการดำเนินงาน จากทัศนะของผู้บริหารและ นักศึกษาของวิทยาลัยขนาดกลางในรัฐเพนซิลวาเนีย สหรัฐอเมริกา พบว่า ผู้บริหารและนักศึกษา มีทัศนะสอดคล้องกันว่ากิจกรรมนักศึกษาที่จัดมีประสิทธิภาพทำให้เกิดผลดีต่อการบริหารงาน และการประสานงานของนักศึกษา และ พิตเทนเจอร์ (Pittenger. 1979 : 702-A - 703-A) ได้ศึกษาทัศนะของนักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหารที่มีต่อหลักสูตรกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันวิชาชีพ เมืองซานดีเอโก พบว่า นักศึกษา อาจารย์ และผู้บริหาร มีทัศนะสอดคล้องกันว่าหลักสูตรกิจกรรม นักศึกษามีความจำเป็นต่อนักศึกษา เมื่อพิจารณาตามตัวแปรเพศ ประสบการณ์ในการทำงานด้าน หลักสูตรกิจกรรมนักศึกษา พื้นฐานทางครอบครัว และตำแหน่งในองค์กรนักศึกษาของนักศึกษาโดย ส่วนรวมแล้วไม่พบความแตกต่าง สรุปได้ว่าหลักสูตรกิจกรรมนักศึกษาที่มีความจำเป็นต่อการฝึกฝนตนเอง ในสถาบันทางวิชาชีพ จะต้องมีการปรับปรุงในเรื่องของวัสดุอุปกรณ์หรือการขาดแคลน ทั้งนี้ หลักสูตรกิจกรรมนักศึกษาและบรรยากาศในการบริหารงานในโรงเรียนต้องปรับปรุงควบคู่กันไป

จากการศึกษาคนควาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมของนิสิต นักศึกษา ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ช่วยให้เราทราบว่ากิจกรรมนิสิตนักศึกษา เช่น กิจกรรม กีฬาและสันทนาการ กิจกรรมงานศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมงานอาสาพัฒนาและบำเพ็ญประโยชน์ และกิจกรรมงานส่งเสริมวิชาการ ช่วยให้นิสิตพัฒนาทางสติปัญญาและมีประสบการณ์ แต่การจัด กิจกรรมของนิสิต ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิต ทำให้กิจกรรม ไม่ได้รับการสนใจ อาจารย์และนิสิตไม่รวมกิจกรรม การประเมินผลการจัดกิจกรรมขาดประสิทธิภาพ จึงเป็นสาเหตุให้กิจกรรมนิสิตไม่พัฒนาไปเท่าที่ควร ดังนั้น การศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงเป็นหนทางหนึ่ง ในการพิจารณาวางแผน แก้ไข ปรับปรุงการจัดกิจกรรมของนิสิตให้บรรลุจุดมุ่งหมาย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับสาระ
ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหาร อาจารย์และนิสิต
ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา
2528 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้ง 8 วิทยาเขต จำนวน 13,640 คน
ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาจำแนกตามวิทยาเขต สถานภาพและเพศ

วิทยาเขต	ผู้บริหาร	อาจารย์		นิสิต		รวม
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
ประสานมิตร	15	205	299	1,042	1,599	3,160
ปทุมวัน	9	43	235	176	618	981
พลศึกษา	10	54	53	747	434	1,298
บางเขน	9	51	62	287	553	962
บางแสน	10	109	107	803	1,294	2,323
พิษณุโลก	9	73	37	722	869	1,712
มหาสารคาม	9	72	31	800	519	1,431
สงขลา	10	66	44	603	1,050	1,773
รวม	81	675	768	5,180	6,936	13,640

ที่มา : กองแผนงานมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) คือ แบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มอาจารย์และกลุ่มนิสิต แล้วกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 607 - 610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 565 คน คิดเป็นร้อยละ 4.14 ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ดังแสดงในตาราง 2

166686

ตาราง 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิทยาเขต สถานภาพและเพศ

วิทยาเขต	ผู้บริหาร	อาจารย์		นิสิต		รวม
		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	
ประสานมิตร	8	17	21	36	53	135
ปทุมวัน	4	4	17	6	20	51
พลศึกษา	5	5	3	26	14	53
บางเขน	4	4	4	10	18	40
บางแสน	6	9	7	28	43	93
พิษณุโลก	4	6	2	25	29	66
มหาสารคาม	4	6	2	28	17	57
รวม	40	57	59	180	229	565

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

1. แบบสอบถาม
2. แบบสัมภาษณ์

การสร้างแบบสอบถาม

แบบสอบถามความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษานโยบายและหลักการดำเนินการกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2523 (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2523 : 1 - 11) และเอกสารงานวิจัยของ

เทอดศักดิ์ สถาปิตานนท์ (เทอดศักดิ์ สถาปิตานนท์ 2524 : 160 - 168) เพื่อรวบรวม ปัญหาและแนวความคิดเห็นมาประกอบการสร้างแบบสอบถาม

2. ศึกษาวิธีสร้างแบบสอบถามตามวิธีของ ลีเคอร์ท (Likert's scale) และหลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของ วิเชียร เกตุสิงห์ (วิเชียร เกตุสิงห์ 2523 : 79 - 103)

3. สร้างแบบสอบถามโดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าครอบคลุม เนื้อหาที่ต้องการ ความสะดวกในการตอบแบบสอบถามและสะดวกต่อการจัดกระทำข้อมูล เป็น สำคัญ ได้ขอคำถามทั้งหมดจำนวน 70 ข้อ แบ่ง เป็นกิจกรรมด้านกีฬา จำนวน 19 ข้อ กิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 16 ข้อ กิจกรรมด้านบำเพ็ญประโยชน์ จำนวน 22 ข้อ และ กิจกรรมด้านวิชาการ จำนวน 13 ข้อ

ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบ ประกอบด้วย สถานภาพ วิชาเขต เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านกิจกรรมนิสิต

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ในเรื่องเกี่ยวกับความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในด้าน กีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์และด้านส่งเสริมวิชาการ โดยกำหนดให้ผู้ตอบ ตอบเป็นน้ำหนักมากน้อยตามความพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตที่ดำเนินอยู่ มีระดับแสดง น้ำหนัก 5 ระดับคือ พอใจมากที่สุด พอใจมาก พอใจปานกลาง พอใจน้อยและพอใจน้อยที่สุด (ภาคผนวก ข)

2. แบบสัมภาษณ์ เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อศึกษาแนวความคิดที่มีต่อ การจัดกิจกรรมนิสิตของผู้บริหารและอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาและได้รวม กิจกรรมด้านต่าง ๆ จำนวน 19 คน และนิสิตที่ดำรงตำแหน่งบริหารในองค์กรนิสิต เช่น นายกองค์การนิสิต ประธานสภานิสิต ประธานฝ่าย ประธานชมรม จำนวน 13 คน

การหาคุณภาพของแบบสอบถาม

การหาคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. การวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (validity) ในด้านเนื้อหา ความเข้าใจและการใช้ภาษา โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเนา ขจรศิลป์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนตรี แยมกลีกร และ อาจารย์จีระวัฒน์ วีรังกร เพื่อตรวจและแก้ไขปรับปรุงข้อความให้ชัดเจนและตรงกับเนื้อหาที่ต้องการศึกษามากยิ่งขึ้น

2. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว จำนวน 70 ข้อ ไปทดลองใช้ (try - out) กับนิสิตภาคปกติ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน จำนวน 60 คน

2.1 หากค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามรายข้อ โดยใช้วิธีจัดแบ่งร้อยละ 25 ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ นำค่าของคะแนนแต่ละกลุ่มมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย (mean) ค่าความแปรปรวน (variance) และทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม โดยใช้การทดสอบ t-test เลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกสูง คือ มีค่า t เท่ากับหรือมากกว่า 1.75 ขึ้นไป (ดวน สายยศ และอังคณา สายยศ 2524 : 189) ได้แบบสอบถามสำหรับการวิจัยทั้งหมด 69 ข้อ จากจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด 70 ข้อ เป็นคำถาม กี่พา 19 ข้อ คำนสิลปวัฒนธรรม 16 ข้อ ค่านบำเพ็ญประโยชน์ 21 ข้อ และค่านวิชาการ 13 ข้อ (ภาคผนวก ก)

2.1 หากค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามเป็นรายค่าน และแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (coefficient-alpha) ได้ค่าความเชื่อมั่นค่านกี่พาเท่ากับ .87 คำนสิลปวัฒนธรรมเท่ากับ .92 ค่านบำเพ็ญประโยชน์เท่ากับ .94 ค่านส่งเสริมวิชาการเท่ากับ .93 และความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .91

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถาม

แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า มีระดับแสดง
น้ำหนัก 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

พอใจมากที่สุด	ให้คะแนน 5
พอใจมาก	ให้คะแนน 4
พอใจปานกลาง	ให้คะแนน 3
พอใจน้อย	ให้คะแนน 2
พอใจน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1

เกณฑ์ในการพิจารณาคะแนนเฉลี่ยนั้น ผู้วิจัยใช้คุณสมบัติของความต่อเนื่องของ
คะแนนไว้เป็นแนวเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย โดยการกำหนดคะแนนต่ำสุด
ให้มีค่าไม่ต่ำกว่า 1.00 และคะแนนสูงสุดให้มีค่าไม่เกิน 5.00 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.00 - 2.33	หมายความว่า มีความพึงพอใจต่ำ
2.34 - 3.67	หมายความว่า มีความพึงพอใจปานกลาง
3.68 - 5.00	หมายความว่า มีความพึงพอใจสูง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และขอความร่วมมือจากผู้ช่วยอธิการบดี
ฝ่ายกิจการนิสิต รวบรวมแบบสอบถามส่งคืนทางไปรษณีย์ แบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 565 ฉบับ
ได้กลับคืนมาจำนวน 475 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.07 ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ และวิทยาเขต

วิทยาเขต	ผู้บริหาร		อาจารย์		นิสิต		รวม		คิดเป็นร้อยละ
	ส่งไป	ได้รับคืน	ส่งไป	ได้รับคืน	ส่งไป	ได้รับคืน	ส่งไป	ได้รับคืน	
ประสานมิตร	8	5	38	33	89	58	135	96	71.11
ปทุมวัน	4	3	21	15	26	22	51	40	78.43
พลศึกษา	5	4	8	7	40	48	53	49	92.45
บางเขน	4	3	8	7	28	28	40	38	95.00
บางแสน	6	4	16	14	71	66	93	84	90.32
พิษณุโลก	4	3	8	8	54	53	66	64	96.97
มหาสารคาม	4	2	8	4	45	36	57	42	73.68
สงขลา	5	3	9	7	56	52	70	62	88.50
รวม	40	27	116	95	403	363	565	475	
ร้อยละ	100	67.50	100	81.89	100	90.07	100	84.07	

2. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำนวน 475 ฉบับ มาตรวจสอบความถูกต้อง ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ สามารถใช้ในการวิจัยได้เพียง 452 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.07
3. จัดแยกแบบสอบถามเป็นกลุ่ม ๆ คือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มอาจารย์และกลุ่มนิสิต
4. นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนเฉพาะตอนที่ 2 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
5. นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ SPSS (Norusis. 1982 : 151 - 165) โดยศูนย์การศึกษาคอมพิวเตอร์
6. ประมวลข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิต เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อหาความถี่ และจัดอันดับ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สถิติ ดังต่อไปนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐาน

1.1 คะแนนเฉลี่ย (mean) โดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

(Ferguson. 1981 : 49)

เมื่อ X แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) โดยใช้

สูตร

$$s = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

(Ferguson. 1981 : 68)

เมื่อ s แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของ คะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของ คะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ค่าความแปรปรวน (variance) โดยใช้สูตร

$$s^2 = \frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

(Ferguson. 1981 : 68)

เมื่อ s^2 แทน ค่าความแปรปรวนของคะแนน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของ คะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของ คะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ (reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (coefficient-alpha) โดยใช้สูตร

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right] \quad (\text{Cronbach. 1970 : 167})$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถามทั้งฉบับ
 s_i^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามรายข้อ
 s_t^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

3. การทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ t-test จากสูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

$$df = \frac{\left[\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2} \right]^2}{\frac{\left[\frac{s_1^2}{n_1} \right]^2}{n_1 - 1} + \frac{\left[\frac{s_2^2}{n_2} \right]^2}{n_2 - 1}} \quad (\text{Ferguson. 1981 : 178})$$

เมื่อ t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
 $\bar{X}_1$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
 $\bar{X}_2$ แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
 s_1^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1

s_2^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 2

n_1 แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มที่ 1

n_2 แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มที่ 2

3.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one-way analysis of variance) โดยใช้ F-test จากสูตร

$$F = \frac{MS_B}{MS_W}$$

(Winer. 1971 : 180)

เมื่อ F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution

MS_B แทน ค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_W แทน ค่าความแปรปรวนภายในกลุ่ม

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของ นิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls)

$$q = \frac{\bar{T}_{\text{largest}} - \bar{T}_{\text{smallest}}}{\sqrt{MS_{\text{error}} / n}}$$

(Winer. 1971 : 185)

เมื่อ q แทน ค่าใช้พิจารณาใน studentized q-statistic

$\bar{T}_{\text{largest}}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ได้คะแนนมาก

$\bar{T}_{\text{smallest}}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ได้คะแนนน้อย

MS_{error} / n แทน standard error

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและเป็นที่เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ดังนี้

N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
S^2	แทน ค่าความแปรปรวน
SS	แทน sum of squares
MS	แทน mean square
F	แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution
q	แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน studentized q-statistic
t	แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
df	แทน ระดับชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degrees of freedom)
*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นรายด้าน และรายข้อ ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 4, 5, 6 และ 7

ตาราง 4 การวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่ายกีฬา

ข้อที่	กิจกรรมค่ายกีฬา	ผู้บริหาร (N = 27)		อาจารย์ (N = 81)		นิสิต (N = 344)	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	จุดมุ่งหมายที่สำคัญของกิจกรรมกีฬา คือ ช่วยสร้างความสามัคคี	3.89	0.93	3.82	0.92	3.75	1.01
2	คุณภาพการจัดกีฬาภายในในปัจจุบัน	2.95	0.83	3.11	0.88	2.64	0.97
3	สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมกีฬา ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน	3.00	0.68	2.79	0.92	2.56	0.98
4	การจัดการแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัย	3.19	0.68	3.09	0.83	2.97	0.94
5	ได้มีการปรับปรุงพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมกีฬา	3.07	0.33	2.73	0.74	2.59	0.98
6	กิจกรรมกีฬาช่วยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้รวมกิจกรรมด้วยกัน	3.70	0.95	3.48	0.81	3.34	0.97
7	ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือสนับสนุนในการจัดกิจกรรมกีฬา	3.22	0.89	2.99	0.90	2.64	1.03
8	การรวมกิจกรรมกีฬาของนิสิตทุกประเภทกีฬา นิสิตสามารถรวมได้โดยสมัครใจ	3.41	0.80	3.44	0.78	3.29	1.07
9	กิจกรรมกีฬาเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิต	4.45	0.57	4.48	0.59	4.16	0.86

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรมด้านกีฬา	ผู้บริหาร (N = 27)		อาจารย์ (N = 81)		นิสิต (N = 344)	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
10	กิจกรรมกีฬาช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิต	4.07	0.83	4.05	0.67	3.85	0.88
11	กิจกรรมกีฬามีประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนาจิตใจให้มีความสมบูรณ์	3.93	0.83	4.12	0.66	3.63	0.87
12	เวลาที่ใช้จ่ายและดำเนินกิจกรรมกีฬากายใน กีฬาระหว่างวิทยาเขตหรือกีฬามหาวิทยาลัยในแต่ละครั้ง	3.15	0.66	3.35	0.70	3.10	0.83
13	กระบวนการจัดกิจกรรมกีฬาและจัดการแข่งขันในแต่ละครั้ง	3.00	0.73	3.04	0.60	2.75	0.82
14	ความมีระเบียบวินัยของนิสิตเป็นส่วนที่ได้รับการเสริมสร้างจากการร่วมกิจกรรมกีฬา	3.26	0.76	3.04	0.73	2.78	0.90
15	ขอบข่ายของกิจกรรมกีฬาที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบัน	3.04	0.81	3.07	0.74	2.72	0.86
16	ปริมาณการจัดกิจกรรมกีฬาในแต่ละปีที่เป็นอยู่	3.07	0.87	3.16	0.84	2.81	0.88
17	ปริมาณนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้งเท่าที่ดำเนินอยู่	2.93	1.04	2.89	0.99	2.24	0.99

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรมค่านักกีฬา	ผู้บริหาร (N = 27)		อาจารย์ (N = 81)		นิสิต (N = 344)	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
18	จากการประเมินผลการจัดกิจกรรมค่านักกีฬา ค่านักเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้ง	2.67	0.83	2.70	0.86	2.46	0.97
19	จำนวนเงินที่ได้รับจัดสรรใช้ในการจัดกิจกรรมค่านักกีฬา เช่น กีฬาภายใน กีฬาระหว่างวิทยาเขตหรือระหว่างวิทยาลัย	2.70	0.61	2.64	0.97	2.42	0.96
	รวม	3.13	0.80	3.26	0.80	2.98	0.94

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจปานกลางต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒค่านักกีฬาโดยส่วนรวม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีความพึงพอใจสูง จำนวน 5 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ กิจกรรมกีฬาเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิต (ข้อ 9) กิจกรรมกีฬาช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิต (ข้อ 10) กิจกรรมกีฬามีประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนานิสิตให้ดีขึ้น (ข้อ 11) จุดมุ่งหมายที่สำคัญของกิจกรรมกีฬา คือช่วยสร้างความสามัคคี (ข้อ 1) และกิจกรรมกีฬาช่วยสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมกิจกรรมด้วยกัน (ข้อ 6) ส่วนอาจารย์มีความพึงพอใจสูง จำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ กิจกรรมกีฬาเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิต (ข้อ 9) กิจกรรมกีฬามีประโยชน์ในการส่งเสริมและพัฒนานิสิตให้ดีขึ้น (ข้อ 11) กิจกรรมกีฬาช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิต (ข้อ 10) และจุดมุ่งหมายที่สำคัญของกิจกรรม

กีฬา คือช่วยสร้างความสามัคคี (ข้อ ๔) และนิสิตมีความพึงพอใจสูง จำนวน 3 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ กิจกรรมกีฬามีประโยชน์ต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิต (ข้อ 9) กิจกรรมกีฬาช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิต (ข้อ 10) และจุดมุ่งหมายที่สำคัญของกิจกรรมกีฬา คือ ช่วยสร้างความสามัคคี (ข้อ 1) นิสิตมีความพึงพอใจต่ำในเรื่องจำนวนนิสิตที่ร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้ง (ข้อ 17) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิต มีความพึงพอใจปานกลาง

ตาราง 5 การวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กานศิลปวัฒนธรรม

ข้อที่	กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	ผู้บริหาร (N = 27)		อาจารย์ (N = 81)		นิสิต (N = 344)	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	คุณภาพของกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การบรรเลงดนตรี การแสดงนาฏศิลป์ ฯลฯ	3.44	0.75	0.62	0.77	3.21	0.98
2	ความรู้สึกที่ท่านมีต่อการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	3.67	0.88	3.73	0.88	3.47	0.93
3	ขอบข่ายของกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	3.30	0.78	3.22	0.82	3.05	0.86
4	ปริมาณของการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมในแต่ละปีการศึกษา	3.04	0.65	2.99	0.75	2.83	0.93
5	ปริมาณนิสิตของมหาวิทยาลัยที่ร่วมในกิจกรรมแต่ละครั้ง	2.96	0.90	2.84	0.90	2.48	0.85

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	ผู้บริหาร (N = 27)		อาจารย์ (N = 81)		นิสิต (N = 344)	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
6	กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมได้มีการพัฒนาการด้านรูปแบบที่ส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย	3.30	0.72	3.41	0.82	3.28	0.94
7	กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมช่วยพัฒนาสุนทรียภาพของนิสิตและบุคลากรรวมกิจกรรม	3.52	0.70	3.47	0.84	3.19	0.97
8	จำนวนเงินที่ได้รับจัดสรรและใช้ในกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมในแต่ละครั้ง	2.70	0.72	2.82	0.92	2.78	0.94
9	เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นิสิตได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.63	0.79	3.69	0.86	3.36	0.98
10	เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตได้มีโอกาสวางแผนงานร่วมกัน	3.52	0.64	3.54	0.94	3.21	0.96
11	ท่านพอใจต่อการบรรลุจุดหมายของการจัดกิจกรรม	3.30	0.67	3.12	0.87	3.08	1.00
12	เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.56	0.70	3.40	0.92	3.34	0.29
13.	กิจกรรมที่ช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย	3.85	0.82	4.05	0.89	3.75	1.08

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม	ผู้บริหาร (N = 27)		อาจารย์ (N = 81)		นิสิต (N = 344)	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
14	เป็นกิจกรรมที่ช่วยอนุรักษ์ด้านศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านและศิลปวัฒนธรรมประจำชาติ	3.85	0.77	4.11	0.81	3.95	0.94
15	รูปแบบและกระบวนการการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมในแต่ละครั้งของมหาวิทยาลัย	3.22	0.80	3.25	0.81	2.98	0.86
16	วิธีการประเมินผลการจัดกิจกรรมในแต่ละครั้งที่เป็นอยู่	2.89	0.85	2.78	0.81	2.64	0.88
	รวม	3.36	0.76	3.38	0.85	3.16	0.94

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจปานกลางต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยรวม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารมีความพึงพอใจสูง จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมช่วยอนุรักษ์ด้านศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านและศิลปวัฒนธรรมประจำชาติ (ข้อ 14) และกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (ข้อ 13) ส่วนอาจารย์มีความพึงพอใจสูง จำนวน 4 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมช่วยอนุรักษ์ด้านศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านและศิลปวัฒนธรรมประจำชาติ (ข้อ 14) กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (ข้อ 13) ความรู้สึกพอใจที่มีต่อการจัด

กิจกรรมค่านิยม (ข้อ 2) และกิจกรรมค่านิยมพัฒนาช่วยให้นิสิตใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ (ข้อ 9) และนิสิตมีความพึงพอใจสูง จำนวน 2 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ กิจกรรมค่านิยมพัฒนาช่วยอนุรักษ์ค่านิยมพัฒนามานและค่านิยมพัฒนาประจำชาติ (ข้อ 14) และกิจกรรมค่านิยมพัฒนาช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (ข้อ 13) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตมีความพึงพอใจปานกลาง

ตาราง 6 การวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณค่าเฉลี่ยประโยชน์

ข้อที่	กิจกรรมค่านิยมพัฒนาประโยชน์	ผู้บริหาร (N = 27)		อาจารย์ (N = 81)		นิสิต (N = 344)	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	ท่านพอใจเพียงใดต่อจุดมุ่งหมายของกิจกรรมค่านิยมพัฒนาประโยชน์ในแง่ของเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	3.85	0.66	3.80	0.80	3.83	0.95
2	เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในทางสร้างสรรค์สังคม	3.89	0.70	4.04	0.70	3.80	0.98
3	ช่วยให้นิสิตได้รับประสบการณ์ในการร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย	4.00	0.73	3.89	0.91	3.72	1.01
4	เป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ	4.11	0.85	4.01	0.84	3.96	0.91

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรมค่านำเพื่อประโยชน์	ผู้บริหาร (N = 27)		อาจารย์ (N = 81)		นิสิต (N = 344)	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
5	เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นิสิตสามารถปรับตัวเข้ากับทีมงาน	4.00	0.73	3.81	0.87	3.80	0.92
6	ส่งเสริมให้นิสิตได้กำหนดแผนงานและได้วางแผนงานร่วมกัน	3.93	0.68	3.74	0.88	3.70	1.02
7	กิจกรรมค่านำเพื่อประโยชน์สร้างความสามัคคีในหมู่คณะที่ได้ทำงานร่วมกัน	3.96	0.71	3.96	0.77	3.84	0.96
8	เป็นกิจกรรมที่ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	4.00	0.79	3.95	0.81	3.78	1.01
9	เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างความคิดริเริ่มให้แก่ นิสิต	3.78	0.75	3.82	0.78	3.72	0.89
10	ท่านพอใจต่อการให้ความสนับสนุนของมหาวิทยาลัยในการจัดกิจกรรมค่านำนี้	3.41	0.97	3.22	0.92	3.15	1.13
11	ช่วยให้ นิสิตได้รับประสบการณ์ตรงและการแก้ไข้ปัญหา	3.78	0.58	3.83	0.80	3.71	0.95
12	เป็นกิจกรรมที่ฝึกฝนให้นิสิตมีความรับผิดชอบตนเองและต่อสังคม	3.82	0.74	3.84	0.92	3.38	0.99
13	กิจกรรมค่านำเพื่อประโยชน์ที่ดำเนินการภายนอกมหาวิทยาลัย	3.30	0.67	3.37	0.93	3.42	1.00

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรมค่าน้ำเพื่อประโยชน์	ผู้บริหาร (N = 27)		อาจารย์ (N = 81)		นิสิต (N = 344)	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
14	เป็นกิจกรรมที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย	3.52	0.70	3.72	0.98	3.61	1.05
15	ปริมาณนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมค่าน้ำเพื่อประโยชน์ในแต่ละครั้ง	3.07	0.87	3.14	0.86	2.86	1.00
16	ปริมาณกิจกรรมค่าน้ำเพื่อประโยชน์ที่นิสิตจัดในแต่ละปีการศึกษา	2.93	0.83	2.94	0.76	2.84	0.90
17	นิสิตที่ร่วมกิจกรรมค่าน้ำเพื่อประโยชน์มีความรับผิดชอบต่อการศึกษาเล่าเรียน	3.07	0.62	3.19	0.71	3.11	0.90
18	เป็นกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างสุขภาพกายและสุขภาพจิต	3.56	0.53	3.70	0.77	3.39	0.82
19	ผลงานจากการจัดกิจกรรมค่าน้ำเพื่อประโยชน์ในแต่ละครั้ง	3.26	0.65	3.31	0.89	3.26	0.96
20	กิจกรรมค่าน้ำเพื่อประโยชน์ช่วยส่งเสริมความมีระเบียบ	3.44	0.64	3.44	0.87	3.36	0.94
21	การประเมินผลการจัดกิจกรรมค่าน้ำเพื่อประโยชน์	0.82	0.83	3.17	0.82	3.02	0.99
	รวม	3.59	0.73	3.62	0.84	3.50	0.97

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจ
ปานกลางต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒค่านำเพ็ญประโยชน์
โดยส่วนรวม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารมีความพึงพอใจสูง จำนวน
11 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์เป็นประโยชน์ต่อสังคมและ
ประเทศชาติ (ข้อ 4) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ช่วยให้นิสิตได้รับประสบการณ์
ในการร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย (ข้อ 3) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์
ช่วยให้นิสิตสามารถปรับตัวเข้ากับผู้ร่วมงาน (ข้อ 5) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์
ช่วยฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี (ข้อ 8) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์สร้างความ
สามัคคีในหมู่คณะที่ได้ทำงานร่วมกัน (ข้อ 7) ช่วยส่งเสริมให้นิสิตได้กำหนดแผนงาน
และวางแผนงานร่วมกัน (ข้อ 6) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ส่งเสริมให้นิสิตใช้
เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในทางสร้างสรรค์สังคม (ข้อ 2) ความพอใจต่อจุดหมาย
ของกิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ในเรื่อง เป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
(ข้อ 1) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ฝึกฝนให้นิสิตมีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อ
สังคม (ข้อ 12) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ช่วยให้นิสิตได้รับประสบการณ์ตรงและ
การแก้ไขปัญหา (ข้อ 11) และกิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ช่วยให้เกิดความคิดริเริ่ม
แก้นิสิต (ข้อ 9) ส่วนอาจารย์มีความพึงพอใจสูง จำนวน 13 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้
กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ส่งเสริมให้นิสิตใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในทาง
สร้างสรรค์สังคม (ข้อ 2) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์เป็นประโยชน์ต่อสังคมและ
ประเทศชาติ (ข้อ 4) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์สร้างความสามัคคีในหมู่คณะที่ได้
ทำงานร่วมกัน (ข้อ 7) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ช่วยฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
(ข้อ 8) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ช่วยให้นิสิตได้รับประสบการณ์ในการร่วมกับ
หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย (ข้อ 3) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ช่วยฝึกฝนให้นิสิต
มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม (ข้อ 12) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ช่วย
ให้นิสิตได้รับประสบการณ์ตรงและการแก้ไขปัญหา (ข้อ 11) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์
ช่วยเสริมสร้างความคิดริเริ่มแก้นิสิต (ข้อ 9) กิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ช่วยให้นิสิต
สามารถปรับตัวเข้ากับผู้ร่วมงาน (ข้อ 5) ความพอใจต่อจุดหมายของกิจกรรมค่านำ

บำเพ็ญประโยชน์ในเรื่อง เป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม (ข้อ 1) กิจกรรม
 คำนวณบำเพ็ญประโยชน์ช่วยส่งเสริมให้นิสิตได้กำหนดแผนงานและวางแผนงานร่วมกัน
 (ข้อ 6) กิจกรรมคำนวณบำเพ็ญประโยชน์ช่วยสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย (ข้อ 14)
 และกิจกรรมคำนวณบำเพ็ญประโยชน์ช่วยเสริมสร้างสุขภาพกายและสุขภาพจิต (ข้อ 18)
 และนิสิตมีความพึงพอใจสูง จำนวน 10 ข้อ เรียงตามลำดับดังนี้ กิจกรรมคำนวณบำเพ็ญ
 ประโยชน์เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ (ข้อ 4) กิจกรรมคำนวณบำเพ็ญประโยชน์
 สร้างความสามัคคีในหมู่คณะที่ทำงานร่วมกัน (ข้อ 7) ความพอใจต่อจุดมุ่งหมายของ
 กิจกรรมคำนวณบำเพ็ญประโยชน์ในเรื่อง เป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม (ข้อ 1)
 กิจกรรมคำนวณบำเพ็ญประโยชน์ช่วยให้นิสิตสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นร่วมงาน (ข้อ 5)
 กิจกรรมคำนวณบำเพ็ญประโยชน์ส่งเสริมให้นิสิตใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในทาง
 สร้างสรรค์สังคม (ข้อ 2) กิจกรรมคำนวณบำเพ็ญประโยชน์ช่วยฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี
 (ข้อ 8) กิจกรรมคำนวณบำเพ็ญประโยชน์ช่วยให้นิสิตได้รับประสบการณ์ในการร่วมกับ
 หน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย (ข้อ 3) กิจกรรมคำนวณบำเพ็ญประโยชน์ช่วยให้เกิดความคิด
 ริเริ่มแก้นิสิต (ข้อ 9) กิจกรรมคำนวณบำเพ็ญประโยชน์ช่วยให้นิสิตได้รับประสบการณ์ตรง
 และการแก้ไขปัญหา (ข้อ 11) และกิจกรรมคำนวณบำเพ็ญประโยชน์ช่วยส่งเสริมให้นิสิตได้
 กำหนดแผนงานและวางแผนงานร่วมกัน (ข้อ 6) ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหาร อาจารย์ และ
 นิสิตมีความพึงพอใจปานกลาง

ตาราง 7 การวิเคราะห์คะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คานสงเสริมวิชาการ

ข้อที่	กิจกรรมคานสงเสริมวิชาการ	ผู้บริหาร (N = 27)		อาจารย์ (N = 81)		นิสิต (N = 344)	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1	จุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมคานสงเสริมวิชาการ	3.26	0.81	3.29	0.88	3.39	1.01
2	กิจกรรมคานสงเสริมวิชาการ เช่น การจัดอภิปราย นิทรรศการ ฯลฯ เป็นกิจกรรมที่ให้ความรู้ทางคานวิชาการที่เพิ่มขึ้น	3.33	1.00	3.21	0.87	3.41	1.03
3	ปริมาณการจัดกิจกรรมคานสงเสริมวิชาการในแต่ละปี	2.56	0.80	2.64	0.89	2.62	0.94
4	ปริมาณนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมคานสงเสริมวิชาการในแต่ละครั้ง	2.41	0.80	2.33	0.83	2.38	0.90
5	การจัดกิจกรรมคานสงเสริมวิชาการที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน	2.63	0.74	2.51	0.79	2.52	0.94
6	เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นิสิตเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.33	0.79	3.24	0.95	3.18	1.02
7	เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นิสิตได้รับประสบการณ์ตรง	3.44	0.80	3.38	1.02	3.26	0.98

ตาราง 7 (ต่อ)

ข้อที่	กิจกรรมค่านั่งเสริมวิชาการ	ผู้บริหาร (N = 27)		อาจารย์ (N = 81)		นิสิต (N = 344)	
		$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8	ขอบเขตของการจัดกิจกรรมค่านั่งเสริมวิชาการที่เป็นอยู่	2.56	0.70	2.79	0.76	2.64	0.92
9	เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นิสิตสามารถเกิดประโยชน์ในการแก้ไข้ปัญหา	3.26	0.76	3.09	0.90	2.95	0.97
10	คุณภาพของกิจกรรมค่านั่งเสริมวิชาการที่จัดในแต่ละครั้ง	2.78	0.80	2.63	0.73	2.64	0.93
11	เนื้อหาของกิจกรรมค่านั่งเสริมวิชาการที่จัดในแต่ละครั้ง	3.00	0.83	2.96	0.83	3.02	0.88
12	เป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนานิสิตในด้านการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ	3.19	0.79	3.25	0.87	3.19	0.97
13	วิธีการประเมินผลกิจกรรมค่านั่งเสริมวิชาการ	2.78	0.75	2.61	0.74	2.75	0.90
	รวม	2.96	0.80	2.92	0.85	2.92	0.95

จากตาราง 7 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจปานกลางต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒค่านั่งเสริมวิชาการโดยส่วนรวม และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจปานกลางทุกข้อ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตทุก
 วิทยาเขตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึง ด้าน
 ศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ เพื่อทดสอบสมมติฐาน
 ที่ว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความพึงพอใจต่อ
 การจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึง ด้านศิลปวัฒนธรรม
 ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์แสดงใน
 ตาราง 8

ตาราง 8 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์
 และนิสิตทุกวิทยาเขต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 คำนึงถึง ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
กีฬา	ระหว่างกลุ่ม	2	6.186	3.408	14.483*
	ภายในกลุ่ม	449	105.655	.235	
ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.564	1.782	5.875
	ภายในกลุ่ม	449	136.179	.303	
บำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	.857	.429	1.153
	ภายในกลุ่ม	449	166.795	.372	
ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.195	.093	.246
	ภายในกลุ่ม	449	178.233	.397	

* มีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 แสดงว่าผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตทุกวิทยาเขตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ก้านกัฬา และค่านศิลปวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค่านำเพ็ญประโยชน์ และค่านส่งเสริมวิชาการ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตทุกวิทยาเขตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบโดยใช้ q-statistic ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 9 และ 10

ตาราง 9 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตทุกวิทยาเขต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ก้านกัฬา

กลุ่มตัวอย่าง	นิสิต อาจารย์ ผู้บริหาร			
	$\bar{X}$	2.984	3.263	3.296
นิสิต	2.984	-	0.279*	0.312*
อาจารย์	3.263		-	0.033
ผู้บริหาร	3.296			-
		r	2	3
		q _{.95} (r, 449)	2.810	3.340
$\sqrt{MS_{error}/n}$		q _{.95} (r, 449)	0.180	0.214

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 แสดงว่านิสิตกับอาจารย์ และนิสิตกับผู้บริหาร มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์กับผู้บริหารมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตทุกวิทยาเขต ที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึงวัฒนธรรม

กลุ่มตัวอย่าง	นิสิต ผู้บริหาร อาจารย์			
	$\bar{x}$	3.164	3.359	3.377
นิสิต	3.164	-	0.195	0.213*
ผู้บริหาร	3.359		-	0.018
อาจารย์	3.377			-
	r	2	3	
	$q_{.95}(r, 449)$	2.810	3.340	
$\sqrt{MS_{error}/n}$	$q_{.95}(r, 449)$	0.205	0.211	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 แสดงว่า นิสิตกับอาจารย์ มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึงวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์ และผู้บริหารกับนิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัด

กิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านศิลปวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตในแต่ละวิทยาเขตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่าผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในแต่ละวิทยาเขตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 11, 14, 15, 16, 17, 20, 23 และ 24

ตาราง 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
กีฬา	ระหว่างกลุ่ม	2	5.202	2.601	11.747 *
	ภายในกลุ่ม	83	18.376	.221	
ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.870	1.435	5.245 *
	ภายในกลุ่ม	83	22.780	.274	
บำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	.556	.278	.865
	ภายในกลุ่ม	83	26.682	.322	
ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.959	.480	1.006
	ภายในกลุ่ม	83	39.581	.477	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬาและด้านศิลปวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบโดยใช้ q-statistic ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 12 และ 13

ตาราง 12 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตประสานมิตร ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา

กลุ่มตัวอย่าง	นิสิต ผู้บริหาร อาจารย์			
	$\bar{X}$	2.747	3.179	3.283
นิสิต	2.747	-	0.432*	0.536*
ผู้บริหาร	3.179		-	0.104
อาจารย์	3.283			-

	r	2	3
$q_{.95}(r, 83)$		2.830	3.380
$q_{.95}(r, 83)$		0.391	0.467

$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$			
-------------------------------	--	--	--

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 แสดงว่า นิสิตกับผู้บริหารและนิสิตกับอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ก้านกัฬา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารกับอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ก้านกัฬา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิต วิทยาเขตประสานมิตร ที่มีการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ก้านศิลปวัฒนธรรม

กลุ่มตัวอย่าง	นิสิต ผู้บริหาร อาจารย์			
	$\bar{X}$	3.014	3.213	3.425
นิสิต	3.014	-	0.199	0.521*
ผู้บริหาร	3.213		-	0.212
อาจารย์	3.425			-
		2		3
		$q_{.95}(r, 83)$	2.830	3.380
$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$		$q_{.95}(r, 83)$	0.391	0.520

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 แสดงว่า นิสิตกับอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ก้านศิลปวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตกับผู้บริหาร และผู้บริหารกับอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านศิลปวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
กีฬา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.130	.565	2.014
	ภายในกลุ่ม	35	9.814	.280	
ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	.998	.499	1.412
	ภายในกลุ่ม	35	12.367	.353	
บำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	.415	.207	.428
	ภายในกลุ่ม	35	16.972	.485	
ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.360	.180	.391
	ภายในกลุ่ม	35	16.085	.460	

จากตาราง 14 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตปทุมวัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา ที่ต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ก้านกীฬ ค้านศิลปวัฒนธรรม ค้านบำเพ็ญประโยชน์ และค้านส่งเสริมวิชาการ

ค้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	MS	SS	F
กীฬ	ระหว่างกลุ่ม	2	.853	.431	2.021
	ภายในกลุ่ม	44	9.394	.214	
ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	.812	.406	1.078
	ภายในกลุ่ม	44	16.583	.377	
บำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	.170	.085	.170
	ภายในกลุ่ม	44	21.952	.499	
ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.296	.148	.338
	ภายในกลุ่ม	44	19.257	.438	

จากตาราง 15 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ก้านกীฬ ค้านศิลปวัฒนธรรม ค้านบำเพ็ญประโยชน์ และค้านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตบางเขนที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่านักกีฬา ค่านศิลปวัฒนธรรม ค่านำเข้าเพื่อประโยชน์ และค่านส่งเสริมวิชาการ

ค่าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
กีฬา	ระหว่างกลุ่ม	2	.289	.145	.564
	ภายในกลุ่ม	34	8.720	.257	
ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	.280	.133	.755
	ภายในกลุ่ม	34	6.295	.185	
นำเข้าเพื่อประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	1.852	.926	3.292
	ภายในกลุ่ม	34	9.566	.281	
ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.671	.336	.708
	ภายในกลุ่ม	34	16.127	.474	

จากตาราง 16 แสดงว่าผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตบางเขน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่านักกีฬา ค่านศิลปวัฒนธรรม ค่านนำเข้าเพื่อประโยชน์ และค่านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตบางแสน ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึง คำนึงถึงวัฒนธรรม คำนึงถึงประโยชน์ และคำนึงถึงเสริมวิชาการ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
กีฬา	ระหว่างกลุ่ม	2	.681	.341	2.561
	ภายในกลุ่ม	78	10.394	.133	
ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.086	.543	3.472 *
	ภายในกลุ่ม	78	12.194	.156	
บำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.337	1.668	5.560 *
	ภายในกลุ่ม	78	23.411	.300	
ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.255	.628	2.378
	ภายในกลุ่ม	78	20.579	.264	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตบางแสน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึงศิลปวัฒนธรรม และ คำนึงถึงบำเพ็ญประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกีฬา และ คำนึงถึงส่งเสริมวิชาการ ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบโดยใช้ q-statistic ผลการวิเคราะห์ แสดงในตาราง 18 และ 19

ตาราง 18 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตบางแสน ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึงพัฒนาการ

กลุ่มตัวอย่าง	นิสิต อาจารย์ ผู้บริหาร			
	$\bar{X}$	3.339	3.476	3.844
นิสิต	3.339	-	0.137	0.505*
อาจารย์	3.476		-	0.368
ผู้บริหาร	3.844			-
	r	2	3	
$\sqrt{MS_{error}/n}$	$q_{.95}(r, 83)$	2.830	3.380	
	$q_{.95}(r, 83)$	0.378	0.451	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 แสดงว่า นิสิตกับผู้บริหารมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของ นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึงพัฒนาการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนนิสิตกับอาจารย์ และอาจารย์กับผู้บริหาร มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงถึงพัฒนาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง สถิติ

ตาราง 19 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของผู้บริหาร
อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตบางแสน ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณเพื่อประโยชน์

กลุ่มตัวอย่าง	อาจารย์ ผู้บริหาร นิสิต			
	$\bar{X}$	3.150	3.655	3.705
อาจารย์	3.150	-	0.505	0.555 *
ผู้บริหาร	3.655		-	0.051
นิสิต	3.705			-

	r	2	3
$q_{.95}(r, 83)$		2.830	3.380
$q_{.95}(r, 83)$		0.524	0.536

$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$	$q_{.95}(r, 83)$	0.524	0.536
-------------------------------	------------------	-------	-------

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 แสดงว่า อาจารย์กับนิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของ
นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณเพื่อประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์กับผู้บริหาร และผู้บริหารกับนิสิต มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม
ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณเพื่อประโยชน์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

ตาราง 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก ที่ีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่านกีฬา ค่านศิลปวัฒนธรรม ค่านบำเพ็ญประโยชน์ และค่านส่งเสริมวิชาการ

ค่าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
กีฬา	ระหว่างกลุ่ม	2	3.706	1.853	8.003 *
	ภายในกลุ่ม	60	13.892	.232	
ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.960	.980	2.877 *
	ภายในกลุ่ม	60	20.434	.341	
บำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	2.624	1.312	3.074
	ภายในกลุ่ม	60	25.602	.427	
ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.829	.415	1.091
	ภายในกลุ่ม	60	22.818	.380	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ค่านกีฬา และค่านศิลปวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค่านบำเพ็ญประโยชน์และค่านส่งเสริมวิชาการ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบโดยใช้ q-statistic ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 21 และ 22

ตาราง 21 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของผู้บริหาร
อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก ที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงกีฬา

กลุ่มตัวอย่าง	นิสิต อาจารย์ ผู้บริหาร			
	$\bar{X}$	2.763	3.395	3.421
นิสิต	2.763	-	0.632*	0.658
อาจารย์	3.395		-	0.026
ผู้บริหาร	3.421			-
	r	2	3	
$\sqrt{MS_{error}/n}$	$q_{.95}(r, 60)$	2.840	3.400	
	$q_{.95}(r, 60)$	0.546	0.659	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 แสดงว่า นิสิตกับอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของ
นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงกีฬา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ส่วนนิสิตกับผู้บริหาร และอาจารย์กับผู้บริหาร มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงกีฬา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 22 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของผู้บริหาร
อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก ที่ต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณคิดพัฒนาธรรม

กลุ่มตัวอย่าง	นิสิต อาจารย์ ผู้บริหาร			
	$\bar{X}$	3.155	3.609	3.646
นิสิต	3.155	-	0.454*	0.491
อาจารย์	3.609		-	0.036
ผู้บริหาร	3.646			-

	r	2	3
$q_{.95}(r, 60)$		2.840	3.400
$q_{.95}(r, 60)$		0.386	0.472

$\sqrt{\frac{MS_{error}}{n}}$			
-------------------------------	--	--	--

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 แสดงว่า นิสิตกับอาจารย์ และนิสิตกับผู้บริหาร มีความพึงพอใจ
ต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณคิดพัฒนาธรรม แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอาจารย์กับผู้บริหาร มีความพึงพอใจต่อการจัด
กิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณคิดพัฒนาธรรม แตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึกฟ้า คำนึกศิลปวัฒนธรรม คำนึกบำเพ็ญประโยชน์ และค่านึกส่งเสริมวิชาการ

ค่านึก	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ค่านึกฟ้า	ระหว่างกลุ่ม	2	.062	.031	.200
	ภายในกลุ่ม	37	5.726	.155	
ค่านึกศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	.509	.254	1.077
	ภายในกลุ่ม	37	8.739	.236	
ค่านึกบำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	.059	.030	.079
	ภายในกลุ่ม	37	13.874	.375	
ค่านึกส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.140	.070	.190
	ภายในกลุ่ม	37	13.606	.368	

จากตาราง 23 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึกฟ้า ค่านึกศิลปวัฒนธรรม ค่านึกบำเพ็ญประโยชน์ และค่านึกส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 24 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์
และนิสิตวิทยาเขตสงขลา ที่มีการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
กีฬา	ระหว่างกลุ่ม	2	.432	.216	1.026
	ภายในกลุ่ม	57	12.008	.211	
ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	2	.274	.137	.469
	ภายในกลุ่ม	57	16.659	.292	
บำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	2	.798	.399	1.483
	ภายในกลุ่ม	57	15.341	.269	
ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2	.773	.387	1.078
	ภายในกลุ่ม	57	20.448	.358	

จากตาราง 24 แสดงว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตสงขลา มีความ
พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม
ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริหารทุกวิทยาเขตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า ผู้บริหารต่างวิทยาเขตกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 25

ตาราง 25 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของผู้บริหาร ทุกวิทยาเขตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
กีฬา	ระหว่างกลุ่ม	7	2.477	.354	1.609
	ภายในกลุ่ม	19	4.178	.220	
ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	7	2.176	.311	1.413
	ภายในกลุ่ม	19	4.130	.220	
บำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	7	1.134	.162	.898
	ภายในกลุ่ม	19	3.430	.181	
ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	7	2.386	.341	1.055
	ภายในกลุ่ม	19	6.139	.323	

จากตาราง 25 แสดงว่า ผู้บริหารทุกวิทยาเขตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ทุกวิทยาเขตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า อาจารย์ต่างวิทยาเขตกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 26

ตาราง 26 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์ทุกวิทยาเขตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
กีฬา	ระหว่างกลุ่ม	7	1.834	.262	1.864 *
	ภายในกลุ่ม	73	10.258	.141	
ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	7	4.146	.592	2.437
	ภายในกลุ่ม	73	17.744	.243	
บำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	7	6.612	.945	3.725 *
	ภายในกลุ่ม	73	18.514	.236	
ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	7	2.260	.322	1.038
	ภายในกลุ่ม	73	22.710	.311	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 แสดงว่า อาจารย์ทุกวิทยาเขตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา และด้านบำเพ็ญประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านศิลปวัฒนธรรมและด้านส่งเสริมวิชาการ อาจารย์ทุกวิทยาเขตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบโดยใช้ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 27 และ 28

ตาราง 27 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความสัมพันธ์ของอาจารย์มหาวิทยาลัย ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณ

กลุ่มตัวอย่าง	บางเขน มหาสารคาม สงขลา ปทุมวัน ประสานมิตร พหลโยธิน พิษณุโลก บางแสน									
	$\bar{X}$	2.825	3.118	3.149	3.247	3.283	3.323	3.395	3.425	
บางเขน	2.825	-	0.294	0.324	0.422	0.458	0.498	0.570	0.600*	
มหาสารคาม	3.118		-	0.031	0.129	0.165	0.205	0.277	0.307	
สงขลา	3.149			-	0.099	0.134	0.174	0.246	0.276	
ปทุมวัน	3.247				-	0.036	0.076	0.148	0.178	
ประสานมิตร	3.283					-	0.040	0.112	0.142	
พหลโยธิน	3.323						-	0.071	0.102	
พิษณุโลก	3.395							-	0.030	
บางแสน	3.425								-	
$\sqrt{MS_{error}/n}$										
			2	3	4	5	6	7	8	
	$q_{.95}(r, 73)$	2.830	3.380	3.720	3.960	4.140	4.290	4.410		
	$q_{.95}(r, 73)$	0.384	0.458	0.504	0.537	0.561	0.582	0.598		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 แสดงว่า อาจารย์วิทยาเขตบางเขนกับวิทยาเขตบางแสน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวิทยาเขตอื่นอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 28 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความรู้พึงพอใจของอาจารย์มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินการเพื่อประโยชน์

กลุ่มตัวอย่าง	บางแสน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี							
	บางแสน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	พระจอมเกล้าธนบุรี	พระจอมเกล้าธนบุรี	พระจอมเกล้าธนบุรี	พระจอมเกล้าธนบุรี	พระจอมเกล้าธนบุรี	พระจอมเกล้าธนบุรี
$\bar{X}$	3.150	3.441	3.517	3.605	3.634	3.802	3.911	4.286
บางแสน	3.150	0.290	0.369	0.455	0.484	0.651	0.761	1.136
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	3.441	-	0.077	0.165	0.193	0.361	0.470	0.845
พระจอมเกล้าธนบุรี	3.517	-	-	0.088	0.117	0.285	0.394	0.769
พระจอมเกล้าธนบุรี	3.605	-	-	-	0.029	0.196	0.306	0.686
พระจอมเกล้าธนบุรี	3.634	-	-	-	-	0.168	0.277	0.652
พระจอมเกล้าธนบุรี	3.802	-	-	-	-	-	0.109	0.484
พระจอมเกล้าธนบุรี	3.911	-	-	-	-	-	-	0.375
บางแสน	4.286	-	-	-	-	-	-	-
r								
$q_{.95}(r, 73)$								
$q_{.95}(r, 73)$								
$\sqrt{MS_{error}/n}$								

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 แสดงว่า อาจารย์วิทยาเขตบางแสนกับวิทยาเขตประสานมิตร อาจารย์วิทยาเขตบางแสนกับวิทยาเขตพิษณุโลก และอาจารย์วิทยาเขตบางแสนกับ วิทยาเขตบางเขน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณค่าเพี้ยนประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวิทยาเขตอื่น อาจารย์มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณค่าเพี้ยน ประโยชน์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 6 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตทุกวิทยาเขต ที่มีต่อการจัด กิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงว่า คำนึงถึงวัฒนธรรม คำนวณค่าเพี้ยน ประโยชน์ และคำนึงส่งเสริมวิชาการ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า นิสิตต่างวิทยาเขตกันมี ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงว่า คำนึง ถึงวัฒนธรรม คำนวณค่าเพี้ยนประโยชน์ และคำนึงส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ แสดงในตาราง 29

ตาราง 29 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนความพึงพอใจของนิสิตทุกวิทยาเขต
ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม
ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

ด้าน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
กีฬา	ระหว่างกลุ่ม	7	13.046	1.864	8.478 *
	ภายในกลุ่ม	336	73.863	.220	
ศิลปวัฒนธรรม	ระหว่างกลุ่ม	7	13.875	1.982	7.081 *
	ภายในกลุ่ม	336	94.057	.280	
บำเพ็ญประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	7	5.658	.807	2.062 *
	ภายในกลุ่ม	336	121.457	.391	
ส่งเสริมวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	7	5.085	.727	1.748
	ภายในกลุ่ม	336	139.652	.416	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 แสดงว่า นิสิตทุกวิทยาเขตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของ
นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านบำเพ็ญประโยชน์
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านส่งเสริมวิชาการ นิสิตทุกวิทยาเขต
มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แตกต่างกันอย่าง
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงได้ทำการทดสอบ โดยใช้ q-statistic
ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 30, 31 และ 32

ตาราง 30 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความรู้ทางจิตวิทยาและจิตวิทยาที่มีต่อการจัดการกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด่านกีฬา

กลุ่มตัวอย่าง	ประสาณิทร พินัยโลก สงขลา ปทุมวัน บางเขน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด่านกีฬา									
	X	2.747	2.763	2.884	2.974	3.004	3.129	3.225	3.234	
ประสาณิทร	2.747	-	0.016	0.137	0.227	0.257	0.382	0.478	0.487*	
พินัยโลก	2.763		-	0.121	0.211	0.241	0.365	0.462	0.470	
สงขลา	2.884			-	0.089	0.119	0.244	0.341	0.349*	
ปทุมวัน	2.974				-	0.030	0.155	0.251	0.260	
บางเขน	3.004					-	0.125	0.221	0.230	
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด่านกีฬา	3.129						-	0.097	0.105	
บางแสน	3.234							-	0.009	
	3.234								-	
$\sqrt{MS_{error}/n}$										
		r	2	3	4	5	6	7	8	
	$q_{.95}(r, 336)$		2.810	3.340	3.660	3.880	4.060	4.200	4.310	
	$q_{.95}(r, 336)$		0.251	0.274	0.294	0.309	0.219	0.326	0.341	

จากตาราง 30 แสดงว่า นิสิตวิทยาเขตประสานมิตรกับมหาสารคาม พลศึกษา และบางแสน นิสิตวิทยาเขตพิษณุโลกกับมหาสารคาม พลศึกษา และบางแสน นิสิตวิทยาเขตสงขลากับมหาสารคาม พลศึกษา และบางแสน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตวิทยาเขตอื่น มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนึงว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 31 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของปัจจัยของนิสิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
 ศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณด้วยวิธี

กลุ่มตัวอย่าง		ผลศึกษา ประสานมิตร ปทุมวัน พินิจโลก สงขลา มหาสารคาม บางแสน บางเขน							
	$\bar{X}$	2.738	3.014	3.082	3.155	3.179	3.298	3.339	3.509
ผลศึกษา	2.738	-	0.277	0.345	0.417	0.441	0.560	0.601	0.771
ประสานมิตร	3.014		-	0.068	0.141	0.165	0.284	0.325	0.495
ปทุมวัน	3.082			-	0.073	0.097	0.215	0.257	0.427
พินิจโลก	3.155				-	0.024	0.143	0.184	0.354
สงขลา	3.179					-	0.119	0.160	0.330
มหาสารคาม	3.298						-	0.041	0.211
บางแสน	3.339							-	0.170
บางเขน	3.509								-
		r							
		$q_{.95}(r, 336)$	2.810	3.340	3.660	3.880	4.060	4.200	4.310
		$q_{.95}(r, 336)$	0.241	0.287	0.314	0.333	0.348	0.318	0.328
		$\sqrt{MS_{error}/n}$							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 แสดงว่า นิสิตวิทยาเขตพลศึกษา กับ ปทุมวัน พิษณุโลก สงขลา มหาสารคาม บางแสน และบางเขน นิสิตวิทยาเขตประสานมิตร กับ บางแสน และบางเขน นิสิตวิทยาเขตพิษณุโลก กับ บางเขน และ นิสิตวิทยาเขตสงขลา กับ บางเขน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านศิลปวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วน นิสิตวิทยาเขตอื่น มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านศิลปวัฒนธรรม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 32 การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนของนิสิตทุกวิชาเขตที่มีต่อการจัดการเรียนของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำว่าเพื่อประโยชน์

กลุ่มตัวอย่าง	พหุคูณ							
	พหุคูณ	สงขลา	ประสานมิตร	ปทุมวัน	พลศึกษา	มหาสารคาม	บางเขน	บางแสน
	3.344	3.422	3.441	3.446	3.475	3.569	3.685	3.705
พหุคูณ	3.344	0.078	0.097	0.102	0.137	0.224	0.341*	0.361*
สงขลา	3.422	-	0.019	0.024	0.053	0.147	0.263	0.283
ประสานมิตร	3.441	-	-	0.005	0.034	0.128	0.244	0.264
ปทุมวัน	3.446	-	-	-	0.029	0.123	0.239	0.260
พลศึกษา	3.475	-	-	-	-	0.094	0.210	0.236
มหาสารคาม	3.569	-	-	-	-	-	0.116	0.136
บางเขน	3.685	-	-	-	-	-	-	0.020
บางแสน	3.705	-	-	-	-	-	-	-

	r	2	3	4	5	6	7	8
$q_{.95}(r, 336)$		2.810	3.340	3.660	3.880	4.060	4.200	4.310
$q_{.95}(r, 336)$		0.285	0.339	0.371	0.393	0.409	0.424	0.434

$\sqrt{MS_{error}/n}$								
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 32 แสดงว่า นิสิตวิทยาเขตพัฒนโลกกับบางเขน และบางแสน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านบำเพ็ญประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนนิสิตวิทยาเขตที่มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านบำเพ็ญประโยชน์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 7 เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์หญิงและอาจารย์ชายต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า อาจารย์หญิงและอาจารย์ชายมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ แสดงในตาราง 33

ตาราง 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของอาจารย์หญิงและอาจารย์ชาย กับการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

ความพึงพอใจในการ จัดกิจกรรม	อาจารย์หญิง (N = 41)		อาจารย์ชาย (N = 40)		t
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
ด้านกีฬา	2.254	0.122	3.271	0.185	0.19
ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.331	0.258	3.423	0.293	0.08
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	3.497	0.339	3.738	0.266	1.97*
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.921	0.348	2.929	0.283	0.06

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 แสดงว่า อาจารย์หญิงและอาจารย์ชายมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านบำเพ็ญประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ อาจารย์หญิงและอาจารย์ชายมีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 8 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตหญิงและนิสิตชายที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า นิสิตหญิงและนิสิตชาย มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 34

ตาราง 34 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของนิสิตหญิงและนิสิตชายที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม	นิสิตหญิง (N = 198)		นิสิตชาย (N = 146)		t
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
ด้านกีฬา	2.983	0.235	2.984	0.280	0.01
ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.198	0.314	3.117	0.315	1.29
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	3.517	0.399	3.499	0.403	0.26
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.893	0.417	2.885	0.430	0.52

จากตาราง 34 แสดงว่า นิสิตหญิงและนิสิตชายมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 9 เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ด้านกิจกรรมนิสิตกับอาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต กับอาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 35

ตาราง 35 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตกับอาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม	อาจารย์ที่มีประสบการณ์ (N = 49)		อาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ (N = 17)		t
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
ด้านกีฬา	3.215	0.158	3.356	0.135	1.28
ด้านศิลปวัฒนธรรม	3.399	0.288	3.456	0.176	0.39
ด้านบำเพ็ญประโยชน์	3.718	0.282	3.389	0.428	2.07*
ด้านส่งเสริมวิชาการ	2.926	0.365	2.955	0.216	0.18

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 แสดงว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต กับอาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

ค่านำเพ็ญประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค่านักศึกษาค้นคิดพัฒนาธรรม และค่านส่งเสริมวิชาการ อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนกิจกรรมนิสิตกับอาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนกิจกรรมนิสิต มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 10 เปรียบเทียบความพึงพอใจของนิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนกิจกรรมนิสิต กับนิสิตที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนกิจกรรมนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ว่า นิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนกิจกรรมนิสิต กับนิสิตที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนกิจกรรมนิสิต มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนนักศึกษาค้นคิดพัฒนาธรรม ค่านำเพ็ญประโยชน์ และค่านส่งเสริมวิชาการ แตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 36

ตาราง 36 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนของความพึงพอใจของนิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนกิจกรรมนิสิตกับนิสิตที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนกิจกรรมนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนนักศึกษาค้นคิดพัฒนาธรรม ค่านำเพ็ญประโยชน์ และค่านส่งเสริมวิชาการ

ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม	นิสิตที่มีประสบการณ์ (N = 137)		นิสิตที่ไม่มีประสบการณ์ (N = 169)		t
	$\bar{X}$	s	$\bar{X}$	s	
ค่านักศึกษา	2.957	0.257	2.982	0.276	0.43
ค่านคิดพัฒนาธรรม	3.159	0.262	3.142	0.358	0.27
ค่านำเพ็ญประโยชน์	3.636	0.317	3.418	0.456	3.08
ค่านส่งเสริมวิชาการ	2.899	0.377	2.894	0.457	0.07

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 แสดงว่า นิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต กับนิสิตที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณเพียงประโยชน์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านส่งเสริมวิชาการ นิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต กับนิสิตที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต มีความพึงพอใจแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 11 วิเคราะห์การสัมภาษณ์เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิตและนิสิตที่ดำรงตำแหน่งบริหารในองค์กรนิสิต ผลการสัมภาษณ์ สรุปได้ดังนี้

ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิต มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ คำนวณเพียงประโยชน์มากที่สุด รองลงมาคือ กิจกรรมด้านกีฬาและ กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมที่ทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ เนื่องจากทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นว่า กิจกรรมนิสิตมีความสำคัญต่อนิสิตในการช่วยส่งเสริมให้นิสิตได้เรียนรู้ นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน ช่วยให้ได้รับประสบการณ์ในการทำงาน รู้จักแก้ปัญหา ได้ทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ สามารถปรับตัวเองให้เข้ากับสังคม ตลอดจนช่วยเสริมสร้างและพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตให้เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี นอกจากนั้นบุคคลทั้ง 3 กลุ่ม ยังให้ความเห็นว่า ในการจัดกิจกรรมนิสิตมักมีปัญหา อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่รวมกิจกรรมนิสิต เนื่องจากขาดความสนใจและมีภาระในการสอน ทำให้กิจกรรมนิสิตพัฒนาได้น้อยกว่าที่ควรจะเป็น

จากผลการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิต พบว่าทั้ง 3 กลุ่ม มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตโดยรวม ได้รวมกิจกรรมนิสิตตามความสนใจ ทั้งนี้เพราะรู้ถึงคุณค่าและความสำคัญของกิจกรรมนิสิตว่า เป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตให้เป็นผู้ที่มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สติปัญญาและสังคม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (จินตนา บุญพันธ์ 2525 : 21) วิธีและกระบวนการในการจัดกิจกรรมของนิสิต ช่วยทำให้นิสิตเป็นบุคคลที่มีความสามารถด้านการดำเนินการ การแก้ไขปัญหา การทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ การวางแผน และการปฏิบัติในฐานะผู้นำหรือผู้ตามที่ดี

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของ
ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
คานกืฬาร คานศิลปวัฒนธรรม คานบำเพ็ญประโยชน์ และคานส่งเสริมวิชาการ

ประชากร

ประชากรที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตระดับปริญญาตรีภาคปกติ
ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 ของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต แบ่งเป็นผู้บริหาร 81 คน อาจารย์ 1,443 คน
และนิสิต 12,116 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตระดับปริญญาตรีภาคปกติ
ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 ของมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ 8 วิทยาเขต โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น ใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างตาม
ตารางสำเร็จรูปของ เกรจีและมอร์แกน ได้ผู้บริหารจำนวน 40 คน อาจารย์ 116 คน
และนิสิต 409 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 565 คน ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์นำมาใช้
วิเคราะห์ข้อมูลได้ 452 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.07

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 4 ด้าน จำนวน 69 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ แบบสอบถามนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าห้าระดับคือ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย และพึงพอใจน้อยที่สุด

แบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาแนวความคิดของผู้บริหาร อาจารย์ ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนิสิต และนิสิตที่ดำรงตำแหน่งบริหารในองค์กรนิสิต ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ของศูนย์การศึกษาคอมพิวเตอร์ ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามสมมติฐานที่ 1 ถึง 5 โดยใช้ F-test

3. ทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามสมมติฐานที่ 6 ถึง 9 โดยใช้ t-test

4. ประมวลข้อคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิต จำนวน 32 คน เพื่อหาความถี่และจัดอันดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า

1. ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิต มีความพึงพอใจปานกลางต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้งรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน คือ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้านส่งเสริมวิชาการ

1.1 ด้านกีฬา ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจสูง ว่ากิจกรรมกีฬาเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิต ช่วยส่งเสริมและพัฒนานิสิตให้มีลักษณะผู้นำ ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิต และนิสิตมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่เข้าร่วมกิจกรรมกีฬาในแต่ละครั้ง

1.2 ด้านศิลปวัฒนธรรม ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจสูงว่าเป็นกิจกรรมที่ช่วยอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านและศิลปวัฒนธรรมประจำชาติ และช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

1.3 ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจสูงว่าเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ และเป็นกิจกรรมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะที่ได้ทำงานร่วมกัน นอกจากนี้อาจารย์มีความพึงพอใจสูงเพราะเห็นว่าเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการสร้างสรรค์สังคม

1.4 ด้านส่งเสริมวิชาการ ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจปานกลางทุกข้อ

2. ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิต ตามสมมติฐานข้อ 1 ถึง 9 พบว่า

2.1 ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ด้านกีฬาและค่านิยมวัฒนธรรม แตกต่างกัน ส่วนค่านิยมประโยชน์ และค่านิยมส่งเสริมวิชาการมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

2.2.1 ด้านกีฬา นิสิตกับผู้บริหารและนิสิตกับอาจารย์วิทยาเขต ประสานมิตร มีความพึงพอใจแตกต่างกัน โดยอาจารย์และผู้บริหารมีความพึงพอใจ มากกว่านิสิต ส่วนวิทยาเขตพิษณุโลก นิสิตกับอาจารย์มีความพึงพอใจแตกต่างกัน โดย อาจารย์มีความพึงพอใจมากกว่านิสิต เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจ ของอาจารย์แต่ละวิทยาเขต พบว่า อาจารย์วิทยาเขตบางเขนกับบางแสนมีความพึงพอใจ แตกต่างกัน โดยอาจารย์วิทยาเขตบางแสนมีความพึงพอใจมากกว่า และเมื่อทดสอบ ความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจของนิสิตแต่ละวิทยาเขต พบว่า นิสิตวิทยาเขต ประสานมิตร พิษณุโลก และสงขลาต่างก็มีความพึงพอใจแตกต่างกับนิสิตวิทยาเขต มหาสารคาม พลศึกษาและบางแสน โดยนิสิตวิทยาเขตบางแสน พลศึกษา และมหาสารคาม มีความพึงพอใจมากกว่า ส่วนวิทยาเขตอื่น ๆ นิสิตมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน และ จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตแต่ละวิทยาเขต ตามตัวแปรเพศ และประสบการณ์ในการทำงานค่านิยมกิจกรรมนิสิต พบว่า ไม่แตกต่างกัน

2.2.2 ด้านศิลปวัฒนธรรม นิสิตกับอาจารย์วิทยาเขตประสานมิตร มีความพึงพอใจแตกต่างกัน โดยอาจารย์มีความพึงพอใจมากกว่า นิสิตกับผู้บริหาร และนิสิตกับอาจารย์ วิทยาเขตบางแสนและพิษณุโลกมีความพึงพอใจแตกต่างกัน โดย ผู้บริหารและอาจารย์มีความพึงพอใจมากกว่า ส่วนอาจารย์แต่ละวิทยาเขตมีความพึงพอใจ ไม่แตกต่างกันเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจของนิสิตแต่ละวิทยาเขต พบว่า นิสิตวิทยาเขตบางเขนกับนิสิตวิทยาเขตสงขลา พิษณุโลก ประสานมิตร และพลศึกษา มีความพึงพอใจแตกต่างกัน โดยนิสิตวิทยาเขตบางเขนมีความพึงพอใจมากกว่า นิสิต

วิทยาเขตบางแสนมีความพึงพอใจแตกต่างกับนิสิตวิทยาเขตประสาธน์มิตรและพลศึกษา โดยนิสิตวิทยาเขตบางแสนมีความพึงพอใจมากกว่า นิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม สงขลา พินบุรีโลก และปทุมวันมีความพึงพอใจแตกต่างกับนิสิตวิทยาเขตพลศึกษา โดยนิสิตวิทยาเขตมหาสารคาม สงขลา พินบุรีโลก และปทุมวันมีความพึงพอใจมากกว่า ส่วนวิทยาเขตอื่น ๆ นิสิตมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน และจากการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตแต่ละวิทยาเขตตามตัวแปร เพศ และประสบการณ์ในการทำงาน คำนึงกิจกรรมนิสิต พบว่า ไม่แตกต่างกัน

2.2.3 คำนับำเพ็ญประโยชน์ นิสิตกับอาจารย์วิทยาเขตบางแสน มีความพึงพอใจแตกต่างกันโดยนิสิตมีความพึงพอใจมากกว่าอาจารย์ เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจของอาจารย์แต่ละวิทยาเขต พบว่า อาจารย์วิทยาเขตบางแสน เช่น พินบุรีโลกและประสาธน์มิตร กับอาจารย์วิทยาเขตบางแสน มีความพึงพอใจแตกต่างกัน โดยอาจารย์วิทยาเขตบางแสน เช่น พินบุรีโลก และประสาธน์มิตร มีความพึงพอใจมากกว่า และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจของนิสิตแต่ละวิทยาเขต พบว่า นิสิตวิทยาเขตบางแสนและบางแสนกับนิสิตวิทยาเขตพินบุรีโลกมีความพึงพอใจแตกต่างกันโดยนิสิตวิทยาเขตบางแสนและบางแสนมีความพึงพอใจมากกว่า ส่วนวิทยาเขตอื่น ๆ นิสิตมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน และจากการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตแต่ละวิทยาเขต ตามตัวแปร เพศและประสบการณ์ในการทำงาน คำนึงกิจกรรมนิสิต พบว่า อาจารย์ชายกับอาจารย์หญิงมีความพึงพอใจแตกต่างกันโดยอาจารย์ชายมีความพึงพอใจมากกว่า อาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนึงกิจกรรมนิสิตกับอาจารย์ที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนึงกิจกรรมนิสิตมีความพึงพอใจแตกต่างกันโดยอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนึงกิจกรรมนิสิตมีความพึงพอใจมากกว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน ส่วนนิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนึงกิจกรรมนิสิตกับนิสิตที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนึงกิจกรรมนิสิต มีความพึงพอใจแตกต่างกัน โดยนิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงาน คำนึงกิจกรรมนิสิตมีความพึงพอใจมากกว่า

2.2.4 คำนวณส่งเสริมวิชาการ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิต มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกันและเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจของ อาจารย์และนิสิตตามตัวแปร เพศ และประสบการณ์ในการทำงานค่านิจกิจกรรมนิสิต ก็ไม่พบความแตกต่างเช่นกัน

อภิปรายผล

ผลการวิจัยครั้งนี้ นำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่าผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจปานกลาง ต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทั้ง 4 คำน อาจเป็นเพราะ ในการจัดกิจกรรมของนิสิตที่ผ่านมา อาจารย์และนิสิตส่วนใหญ่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม (ชูชีพ พุทฺธประเสริฐ 2523 : 181) การประเมินผลของกิจกรรมไม่เหมาะสม และกิจกรรมคำนวณส่งเสริมวิชาการไม่เน้นวิชาการเท่าที่ควร (เทอดศักดิ์ สถาปิตานนท์ 2524 : 166 - 168) ทำให้ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตไม่ให้ความสนใจต่อกิจกรรม นิสิตเท่าที่ควร ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอว่า กองกิจการนิสิตควรร่วมกับองค์กรนิสิต สโมสรนิสิตคณะต่าง ๆ และชมรม กำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินกิจกรรมนิสิต ตลอดทั้งปี เพื่อให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด แก่นิสิตและมหาวิทยาลัย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรกำหนดขอบข่ายในเรื่อง เสรีภาพของนิสิต ให้ชัดเจนพอสมควร และชี้แจงให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้าใจตรงกัน เพื่อมิให้เกิดปัญหาข้อ ขัดแย้งขึ้น ควรส่งเสริมให้นิสิตสามารถวิจารณ์และแสดง ความคิดเห็นได้ตามสภาพ ความเป็นจริง นอกจากนี้ฝ่ายกิจการนิสิตควรส่งเสริมและช่วยเหลือให้คำแนะนำนิสิต ในการดำเนินกิจกรรมอย่างจริงจัง เหมาะสม มีความรับผิดชอบ เพื่อให้นิสิตสามารถ ทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้ตามวัตถุประสงค์ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรจัดตารางเรียนให้เอื้ออำนวย ต่อการจัดกิจกรรมนิสิตที่มหาวิทยาลัยเห็นว่ามีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนานิสิตโดย ส่วนรวม ในเรื่องที่ว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ร่วมกิจกรรม อาจเป็นเพราะอาจารย์คิดว่าทำไป แล้วสูญเปล่า ฉะนั้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจึงน่าจะพิจารณาหาทางสนับสนุนโดยอาจารย์

สามารถนำผลงานค้านี้ไปเป็นผลงานทางวิชาการได้ อาจทำให้อาจารย์เห็นความสำคัญของงานกิจการนิสิตมากขึ้น

2. จากผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตตามสมมติฐานข้อ 1 ถึงข้อ 9 พบว่า

2.1 ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของ นิสิตคณาภิบาล และคณาภิบาลวัฒนธรรมแตกต่างกัน โดยผู้บริหาร และอาจารย์มีความพึงพอใจมากกว่า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทั้ง 3 ฝ่ายมองความต้องการในการจัดกิจกรรมนิสิตใน ประเด็นที่ต่างกัน เช่น นิสิตต้องการให้ผู้บริหาร อาจารย์ส่งเสริมและให้คำปรึกษาแนะนำ เมื่อประสบปัญหา แต่ผู้บริหารและอาจารย์ต้องการให้นิสิตมีอิสระในการดำเนินงาน ภายใต้ระเบียบของมหาวิทยาลัย (สามารถ คงสะอาด 2522 : 155 - 156) ซึ่งประเด็นนี้นิสิตมองว่าเป็นการควบคุมมากกว่าให้คำแนะนำ เพื่อให้การจัดกิจกรรมนิสิต คณาภิบาล และคณาภิบาลวัฒนธรรมเป็นที่พึงพอใจสอดคล้องกันทั้ง 3 ฝ่าย ขอเสนอว่า ควรมีการประชุม สัมมนา เพื่อชี้แจงและวางแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน จะช่วยให้ กิจกรรมนิสิตได้พัฒนา และขจัดปัญหาของแต่ละฝ่ายให้หมดไป

2.2 ผู้บริหารวิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาค มีความ พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต ทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ส่วนอาจารย์และนิสิต วิทยาเขตส่วนกลางและวิทยาเขตส่วนภูมิภาคมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมคณาภิบาล คณาภิบาลวัฒนธรรม และคณาภิบาลเพื่อประโยชน์แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะคณาภิบาล สถานที่ใช้ในการจัดกิจกรรมกีฬาของวิทยาเขตในส่วนภูมิภาคมีมากกว่า และได้จัด กิจกรรมกีฬาในระดับต่าง ๆ คือ กีฬาระหว่างวิทยาเขต กีฬามหาวิทยาลัย หรือกีฬาเขต มากกว่า ส่วนคณาภิบาลวัฒนธรรม ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตระหว่าง วิทยาเขตในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะความแตกต่างกัน ในเรื่องของสภาพทางภูมิศาสตร์ คือวิทยาเขตในส่วนภูมิภาค มีศูนย์วัฒนธรรมประจำภาค ซึ่งเป็นแหล่งรวมของศิลปวัฒนธรรมพื้นบ้านในท้องถิ่นนั้น ๆ เช่น ศูนย์วัฒนธรรมภาคใต้ ที่สงขลา ศูนย์วัฒนธรรมภาคเหนือที่พิษณุโลก และศูนย์วัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ที่มาหาสารคาม มีผลทำให้วิทยาเขตที่อยู่ในภูมิภาคดังกล่าวได้รับอิทธิพลของศิลปะพื้นบ้านอย่างเต็มที่ ซึ่งตรงข้ามกับวิทยาเขตในส่วนกลาง ส่วนกิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ ความพึงพอใจของอาจารย์และนิสิตวิทยาเขตในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตแตกต่างกัน อาจเป็นเพราะอาจารย์และนิสิตในส่วนภูมิภาคทราบสภาพชีวิตความเป็นอยู่และสภาพของปัญหาในชุมชนอยู่แล้ว ส่วนอาจารย์และนิสิตจากวิทยาเขตในส่วนกลางอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ทำให้อาจารย์และนิสิตมีโอกาสนสัมผัสสภาพชีวิตความเป็นอยู่ได้น้อยกว่า หรือสัมผัสได้ไม่เต็มที่นัก ทำให้ประสบปัญหาเมื่อจัดกิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์ ผู้วิจัยจึงเสนอให้จัดปฐมนิเทศนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษา สำหรับวิทยาเขตในส่วนกลางก่อนการรวมกิจกรรม หรือสำรวจสถานที่ ศึกษาสภาพความเป็นอยู่ก่อนจัดกิจกรรม เพื่อหาทางป้องกันหรือแก้ไขปัญหาที่จะเกิดขึ้นในภายหลังได้ สำหรับกิจกรรมค่านำส่งเสริมวิชาการ อาจารย์และนิสิตวิทยาเขตในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะเข้าใจจุดมุ่งหมายและคุณค่าของกิจกรรมค่านำว่าเป็นกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างความรู้ทางสติปัญญา นอกเหนือจากสิ่งที่ได้รับในชั้นเรียน

2.3 อาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตกับที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมค่านำเพ็ญประโยชน์แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานมีโอกาสได้รวมกิจกรรมอย่างใกล้ชิด ทำให้เข้าใจจุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรมเป็นอย่างดีว่าเป็นกิจกรรมที่พัฒนาบุคลิกภาพของนิสิต ช่วยให้นิสิตใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในการสร้างสรรค์สังคม และสร้างความสามัคคีในหมู่คณะจากการที่ได้ทำงานร่วมกัน สำหรับกิจกรรมค่านำกีฬา ค่านำศิลปวัฒนธรรม และค่านำส่งเสริมวิชาการ อาจารย์และนิสิตที่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิตกับที่ไม่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านกิจกรรมนิสิต มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะบุคคลกลุ่มดังกล่าวมีคุณวุฒิ วิทยุติ และประสบการณ์อยู่ในระดับใกล้เคียงกัน และต่างก็เข้าใจจุดมุ่งหมายของกิจกรรมว่าช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตให้เป็นนักเรียนที่ดีสมบูรณ์

2.4 อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตค่านำเพื่อประโยชน์แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะอาจารย์ชายมีภาระรับผิดชอบทางบ้านน้อยกว่า นอกจากนี้ชมธรรมนิยมประเพณีไทยทำให้อาจารย์ชายมีโอกาสร่วมกิจกรรมค่านำเพื่อประโยชน์มากกว่า มีผลให้เข้าใจและเห็นความสำคัญของกิจกรรมมากกว่า ซึ่งตรงข้ามกับอาจารย์หญิง ส่วนกิจกรรมด้านกีฬา คำนึงพัฒนธรรม และค่านส่งเสริมวิชาการ อาจารย์ชายและอาจารย์หญิงมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะอาจารย์อยู่ในอาชีพเดียวกัน มีประสบการณ์และความรู้ใกล้เคียงกัน ต่างก็เข้าใจจุดมุ่งหมายและทราบคุณค่าของกิจกรรมดังกล่าวว่าเป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาบุคลิกภาพ เพิ่มพูนความรู้ความสามารถให้แก่ นิสิต ช่วยให้ นิสิตรู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์แก่ตนเองและส่วนรวม และช่วยฝึกให้นิสิตรู้จักการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ

2.5 นิสิตชายและนิสิตหญิง มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตทั้ง 4 ค่าน ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะอยู่ในสภาพแวดล้อมที่คล้ายคลึงกัน มีคุณวุฒิ วิทยุติ และประสบการณ์ใกล้เคียงกัน หรืออาจเป็นเพราะต่างก็ไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายของกิจกรรมนิสิต ซึ่งเป็นผลมาจากการประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งไม่ดีเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตมีความพึงพอใจปานกลางต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกค่าน เพื่อให้การจัดกิจกรรมของนิสิตมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงขอเสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

กิจกรรมนิสิต โดยจัดระบบหรือกระบวนการจัดกิจกรรมที่มีอยู่ให้ดีขึ้น เช่น กำหนดนโยบาย และวางแผนการจัดกิจกรรมของนิสิตว่าจะมุ่งเน้นด้านใดให้เหมาะสมกับสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการขยายตัวทางการศึกษา จากภาวะการที่ต้องการให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสร้างงานให้แก่ตนเอง เมื่อได้กำหนดนโยบายแน่นอนแล้วควรวางแผนงานแต่ละขั้นตอนให้เหมาะสมและรัดกุม และดำเนินกิจกรรมตามแผนงานให้สอดคล้องกับนโยบาย ทั้งนี้ ในการจัดกิจกรรมทุกครั้งต้องมีการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าเพื่อกระตุ้นให้ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตเกิดความสนใจร่วมกิจกรรม โดยคำนึงถึงปรัชญา ความมุ่งหมาย ความสำคัญและขอบข่ายของกิจกรรมนิสิต ตลอดจนนำเอาหลักวิชาการด้านการจัดกิจกรรมนิสิตมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง เพื่อพัฒนาให้นิสิตเป็นบัณฑิตที่สมบูรณ์เมื่อสำเร็จการศึกษา ควรมีการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจอันดีระหว่างองค์กรนิสิต อาจารย์ที่ปรึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมนิสิตทุกฝ่ายโดยการจัดกลุ่มสัมมนา การประชุมเพื่อปรึกษาหารือ เพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมและวางแผนแนวทางในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน

จากผลการวิจัยพบว่า จำนวนอาจารย์และนิสิตที่ร่วมกิจกรรมค่านต่าง ๆ ไม่เป็นที่พึงพอใจ แสดงว่า อาจารย์และนิสิตส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจจุดมุ่งหมายและปรัชญาของกิจกรรมนิสิต และขาดความสนใจในการจัดกิจกรรมของนิสิต จึงขอเสนอให้มีการอบรมตามหลักวิชาการทางการบริหารกิจกรรมนิสิต ศึกษาลักษณะของกิจกรรมแต่ละด้านที่ตรงกับความต้องการและความสนใจของนิสิต และวางแผนในการพัฒนากิจกรรมตามขั้นตอน เช่น การให้รางวัลกิจกรรมดีเด่นที่ดึงดูดความสนใจจากอาจารย์และนิสิต

จากการเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่าทั้ง 3 ฝ่าย มีความพึงพอใจแตกต่างกัน โดยผู้บริหารและอาจารย์มีความพึงพอใจมากกว่านิสิต ผู้วิจัยจึงขอเสนอให้มีการพบปะปรึกษาหารือเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องร่วมกันตามหลักการ นโยบาย ขอบข่าย ความมุ่งหมายและความสำคัญของกิจกรรมนิสิต เช่น จัดสัมมนา เผยแพร่เอกสารและแนะนำกลุ่มกิจกรรม ตลอดจนความรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมกลุ่มนั้น ๆ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจปานกลาง และพึงพอใจน้อยที่สุดในเรื่องจำนวนนิสิตที่รวมกิจกรรม ทำให้การจัดกิจกรรมของนิสิตไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงขอเสนอว่าควรศึกษาสาเหตุของความพึงพอใจของทั้ง 3 ฝ่าย พร้อมทั้งศึกษาดัชนี รูปแบบ และวิธีการจัดกิจกรรมนิสิตแต่ละด้าน เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการวางแผนจัดและปรับปรุงการจัดกิจกรรมของนิสิตในแต่ละด้าน ให้เป็นที่น่าสนใจต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

เจริญ พรหมจักร เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ วิทยุ ศักดิ์เพชร เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ มศว สงขลา

เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

จรัส โพธิศิริ การบริหารกิจการนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคใต้ วิทยานิพนธ์ ค.ม.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2519, 353 หน้า อัดสำเนา

จารุบุตร พารมชว การจัดกิจกรรมนักศึกษาของวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ปริญญาโท กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2525,

129 หน้า อัดสำเนา

จินตนา ยูนิพันธ์ "องค์กรในการจัดกิจกรรมนิสิตนักศึกษา" นิสิตนักศึกษา หลักการ

และแนวปฏิบัติ หน้า 119 - 121 สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์ 2525, 318 หน้า

จุฬาลงกรณ์, มหาวิทยาลัย "การส่งเสริมกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัย" ใน

รายงานการสัมมนาการส่งเสริมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย หน้า 16 - 21

โรงพิมพ์สงเคราะห์ 2509

ชำนาญ จันทรโสภณ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ มนต์เพชร พัวไพฑูรย์ เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว ปทุมวัน เมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2529

ธานี สุวรรณช่าง เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว บางแสน เมื่อวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2529

ฉันทารมณ์ ภาระพฤดี ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

ในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2525, 256 หน้า อัดสำเนา

ชูชีพ พุทธประเสริฐ ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

ในวิทยาลัยครูภาคตะวันตก วิทยานิพนธ์ ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2523,

203 หน้า อัดสำเนา

ณรงค์ กลิ่นบุญ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ มศว

บางเขน เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2529

ดวงมาลัย สนิมทอง เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว บางเขน เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2529

ทรงศักดิ์ บุคคละนันท์ กิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ที่สัมพันธ์กับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของครู ปรินญาพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2527, 161 หน้า อักขำเนา

เทอศศักดิ์ สถาปัตตานนท์ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ว่าด้วยกิจกรรม

นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก ในทัศนะของผู้บริหาร อาจารย์และ

นิสิต ปรินญาพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2524,

188 หน้า อักขำเนา

ธีระ นันทิภูกุล การศึกษาความต้องการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตของนิสิตจุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย ปรินญาพนธ์ กศ.ม. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2521, 60 หน้า อักขำเนา

นาฏเจดีย์ว สุมาวงศ์ "ในหลักสูตรหรือนอกหลักสูตร" ศูนย์ศึกษา 4 : 5

พฤษภาคม - กรกฎาคม 2501

นิพนธ์ ศรีวรรณ ความต้องการและอุปสรรคในการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมศิลป

วัฒนธรรมของนักศึกษาคณะวิทยาลัยครูภาคตะวันตก ปรินญาพนธ์ กศ.ม.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2527, 199 หน้า อักขำเนา

นิพนธ์ เทียมพิทาบุญกร เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว บางเขน เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2529

นิรันดร์ จุลทรัพย์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว บางเขน เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2529

นุสรณ์ มะแน้น เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว ปทุมวัน เมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2529

บรรจง โอฬาริ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ วิญญู ศักดิ์เพชร เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ มศว สงขลา

เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

มัญชา คุุเจริญไพบูลย์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว พิษณุโลก เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

บุญคุ้ม สังขศิลา เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว มหาสารคาม เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

ประคัม นิลพั่งา ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม

นักศึกษาในวิทยาลัยครูส่วนกลาง วิทยาปัทม ค.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2522, 170 หน้า อัดสำเนา

ปรีดา เพชรมีศรี เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว ประสานมิตร เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2529

ปรีดา อ้วนดำ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว ประสานมิตร เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2529

ภิรมย์ อ่อนแสง เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว พิษณุโลก เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

มณฑิธร พัวไพบูลย์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว ปทุมวัน เมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2529

มหาวิทยาลัย, พวง นโยบายส่งเสริมกิจการนิสิตนักศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย

ม.ป.ป., 10 หน้า อัดสำเนา

รายงานผลการสัมมนาเรื่องนโยบายและแผนการดำเนินงานด้านกิจการนิสิต

นักศึกษาในวง แขน 5 2525, 12 หน้า อัดสำเนา

มานิธ คินฉานสกุล เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ ภิญญ ลักดิ์เพชร เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว สงขลา เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

"พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2517" ราชกิจจานุเบกษา

เล่มที่ 91 ตอนที่ 112 ลงวันที่ 28 มิถุนายน 2517

ฉวน สายยศ และอังคณา สายยศ หลักการวิจัยทางการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2

ทวีกิจการพิมพ์ 2524, 286 หน้า

วัดสถา เพชรคีรี ๗ อยุธยา "องค์การและกิจกรรมนิสิตนักศึกษา" เอกสาร

ประกอบคำบรรยายวิชาองค์การและกิจกรรมนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2522, 5 หน้า อัดสำเนา

วิเชียร เกตุสิงห์ หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 2523,

160 หน้า อัดสำเนา

วิโรจน์ มุกกันต์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ อุกม พิริยะสิงห์ เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ มศว

มหาสารคาม เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

วีระชาติ มาลัย เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ ศิริภณท์ สุริวารณ เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ มศว

บางแสน เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

ศรีนวล วรรณสุธี เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว พิษณุโลก เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

ศรีนครินทร์วิโรต, มหาวิทยาลัย ขอบังคับมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรต ว่าด้วย

กิจกรรมนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรต พ.ศ. 2523 24 หน้า อัดสำเนา

ศิริพร พงษ์บัญชา เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว บางแสน เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

ศึกษาแนวทางส่งเสริมกิจกรรมนิสิตนักศึกษา, คณะอนุกรรมการ รายงานเรื่อง

การประเมินผลโครงการอาสาพัฒนาชนบทของนิสิตนักศึกษา กองบริการการศึกษา

ทบวงมหาวิทยาลัย 2525, 129 หน้า

สกรรจ์ จันทรัตน์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ วิญญู สักดิ์เพชร เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ มศว

สงขลา เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

สมชาย ลำควน เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ อุกม พิริยะสิงห์ เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ มศว

มหาสารคาม เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

สมรรถชัย น้อยศิริ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว พลศึกษา เมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2529

สมศักดิ์ แสนสุข เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ มศว

ประสานมิตร เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2529

สามารถ คงสะอาด ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา
ในวิทยาลัยครู วิทยานิพนธ์ ก.ม. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2522, 169 หน้า

อัครสำเนา

สายัณห์ บุรตไทย การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหาร อาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อ
องค์การนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ วิทยานิพนธ์ กศ.ม.

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร 2521, 118 หน้า อัครสำเนา

สาโรจน์ ยาทวี เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่
มศว พลศึกษา เมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2529

สำเนา ขจรศิลป์ รายงานการวิจัยแนวกิจกรรมเสริมหลักสูตรหรือนอกหลักสูตรของ
นิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2526 - 2530)

สำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. 2527,
425 หน้า อัครสำเนา

สุขเกษม พาพิธิ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ ศิริภักดิ์ สุริยวรรณ เป็นผู้สัมภาษณ์ที่
มศว บางแสน เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

สุคนธ์ สอนธิ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ มศว
พลศึกษา เมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2529

สุทัศน์ ชียานันท์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ สุชาติ ศิริชู เป็นผู้สัมภาษณ์ที่ มศว พิษณุโลก
เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

สุภกิจ วิลาศรี เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่
มศว ประสานมิตร เมื่อวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2529

สุภาพ วาดเขียน เครื่องมือวิจัยทางสังคมศาสตร์ ลักษณะที่ซับซ้อนและวิธีหาคุณภาพ
ไทยวัฒนาพานิช 2525, หน้า 28 - 29

อมรพงศ์ สุธรรมรักษ์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่
มศว ปทุมวัน เมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2529

อนันต์ ภูววรรณ การจัดกิจกรรมนันทนาการในวิทยาลัยวิชาการศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.ม.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 2517, 109 หน้า อักษรย่อ

อุดม พิริยะสิงห์ เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว พลศึกษา เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2529

อุษากร พันธวานิช เป็นผู้ให้สัมภาษณ์ นันทวรรณ แก้วเอี่ยม เป็นผู้สัมภาษณ์ที่

มศว พลศึกษา เมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2529

Cronbach, Lee J. Essentials of Psychology Testing. p. 161, 3rd. ed., New York, Harper and Row, 1970

Edwards, Allen L. Experimental Design in Psychological Research. 3rd. ed., New York, Rinehart, 1960.

Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychological and Education. p. 49 - 68, 5th. ed., Tokyo, McGraw-Hill Inc., 1981.

Finley, Thomas M. "The Scope and Effectiveness of the Student Personnel Service of the Junior College of Pennsylvania," Dissertation Abstracts International. 19 : 1269-A, February, 1968.

Good, Carter V. Dictionary of Education. New York, McGraw-Hill Book Company, 1945. 562 p.

Harold, Roger D. "The Control of Student Extra-Curricular Life in American Higher Education," Dissertation Abstracts International. 27 : 2782-A, February, 1967.

Jamias, Camelo J. "Student Extudent Extra-Curricular Activities and Public Relations," A Student Problems in Southeast Asian University. p. 300 - 330, Bangkok, Prachandra Printing Press, 1969.

Krejcie, V. Robert and Doryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities," Journal of Educational and Psychological Measurement. 30 : 607 - 610, Autumn, 1970.

Lynton, Ernest A. "Improving Cooperation Between College and Cooperation," The Magazine of Higher Education. p. 20 - 21, Educational Record, Fall, 1982.

Norusis, Marija J. SPSS Introductory Guide : Basic Statistics and Operations. p. 97 - 99, New York, McGraw-Hill Book, 1982.

Pittenger, Michael Evan. "Student Faculty and Administrators Perceptions of the Student Affairs Program in a Professional School," Dissertation Abstracts International. 40 : 702-A - 703-A, August, 1979.

Winer, B.J. Statistical Principles in Experimental Design.
p. 210 - 218, 2nd. ed., New York, McGraw-Hill, 1971.

311
41 7525

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คำอธิบายจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถาม

ค่าอ่านาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถาม

ข้อที่	ค่าอ่านาจจำแนก	ข้อที่	ค่าอ่านาจจำแนก	ข้อที่	ค่าอ่านาจจำแนก
1	4.22	24	6.34	47	7.14
2	6.09	25	5.80	48	6.08
3	4.67	26	7.39	49	6.67
4	6.96	27	5.38	50	8.18
5	3.18	28	6.89	51	6.43
6	5.81	29	7.46	52	5.27
7	2.59	30	8.41	53	5.00
8	5.71	31	9.48	54	8.89
9	6.30	32	8.70	55	4.71
10	4.22	33	5.78	56	10.89
11	12.47	34	7.79	57	6.20
12	5.11	35	7.20	58	5.34
13	5.21	36	3.68	59	7.70
14	5.97	37	4.52	60	7.92
15	4.90	38	3.43	61	8.52
16	6.37	39	8.18	62	7.50
17	4.37	40	6.96	63	8.11
18	8.30	41	8.43	64	9.08
19	7.00	42	9.15	65	6.41
20	7.34	43	8.23	66	6.23
21	4.10	44	1.66	67	6.93
22	7.50	45	6.44	68	8.96
23	7.67	46	4.39	69	10.14
				70	5.50

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

มกราคม 2529

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิต

ข้าพเจ้า นางสาวนันทวรรณ แก้วเอี่ยม นิสิตระดับปริญญาโท สาขาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กำลังทำการวิจัยเรื่อง "ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ" ผลของการวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์ต่อการวางแผน และแก้ไขการจัดกิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านตอบแบบสอบถาม ตามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของท่านอย่างแท้จริง คำตอบของท่านถือเป็นความลับ และไม่กระทบกระเทือนผู้ใด เพราะมุ่งศึกษาโดยรวม

ความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความอนุเคราะห์จากท่าน ข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวนันทวรรณ แก้วเอี่ยม)

หมายเหตุ จะมาขอรับแบบสอบถามคืนในวันที่ 2529

คำชี้แจง

แบบสอบถาม เรื่องความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัด
กิจกรรมของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัว

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของผู้บริหาร อาจารย์
และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้บริหาร หมายถึง อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ รองอธิการบดีวิทยาเขต
คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสถาบัน ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ

อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนประจำของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 ซึ่งไม่ได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

นิสิต หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ
ปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528

แบบสอบถาม

เรื่อง ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

สำหรับ
ผู้วิจัย

1. วิทยาเขตที่ท่านสังกัดอยู่

☐ ประสานมิตร	☐ บางแสน	1 ☐
☐ ปทุมวัน	☐ พิษณุโลก	
☐ พลศึกษา	☐ มหาสารคาม	
☐ บางเขน	☐ สงขลา	
2. เพศ

☐ หญิง	☐ ชาย	2 ☐
----------------------------	---------------------------	----------------------------
3. ระยะเวลาที่รับราชการมาแล้ว (เฉพาะผู้บริหารและอาจารย์)

☐ น้อยกว่า 3 ปี	☐ ตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป	3 ☐
-------------------------------------	--	----------------------------
4. ท่านเคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจการนิสิตหรือไม่ (เฉพาะอาจารย์)

☐ เคย	☐ ไม่เคย	4 ☐
---------------------------	------------------------------	----------------------------
5. ระยะเวลาที่เคยดำรงตำแหน่งอาจารย์ที่ปรึกษากิจการนิสิตหรือปัจจุบันเป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาด้านกิจการนิสิต (เฉพาะอาจารย์)

☐ น้อยกว่า 2 ปี	☐ ตั้งแต่ 2 - 3 ปี	5 ☐
☐ มากกว่า 3 ปีขึ้นไป		

สำหรับ
ผู้วิจัย6
○

6. ท่านเคยร่วมกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยหรือไม่

○ เคย

○ ไม่เคย

ถ้าตอบเคย โปรดตอบข้อ 7 ด้วย

7. ท่านร่วมกิจกรรมในฐานะ (ตอบเพียงข้อเดียวที่เกี่ยวข้องมากที่สุด)

○ อาจารย์ที่ปรึกษา (อาจารย์ตอบ)

○ ผู้ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในกิจกรรมเป็นครั้งคราว (อาจารย์ตอบ)

○ มีความสนใจในกิจกรรมนั้น ๆ (อาจารย์และนิสิตตอบ)

○ กรรมการชมรม, กลุ่มกรรมการองค์การนิสิตหรือสภานิสิต (เฉพาะนิสิต)

○ สมาชิกชมรม, กลุ่ม, พรรคสมาชิกสภานิสิต ฯลฯ (เฉพาะนิสิต)

7
○

8. ท่านร่วมกิจกรรมนิสิตของมหาวิทยาลัยปีละประมาณ

○ น้อยกว่า 2 ครั้ง

○ ตั้งแต่ 2 - 4 ครั้ง

○ ตั้งแต่ 5 ครั้งขึ้นไป

8
○

9. เริ่มเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ ในชั้นปีที่ (เฉพาะนิสิต)

○ ปีที่ 1

○ ปีที่ 3

9
○

10. กำลังศึกษาในชั้นปีที่ 1 (เฉพาะนิสิต)

○ ปีที่ 1

○ ปีที่ 3

○ ปีที่ 2

○ ปีที่ 4

10
○

11. ตำแหน่งในองค์กรของนิสิตปัจจุบันของท่าน (เฉพาะนิสิต)

○ นายกององค์การนิสิต, ประธานสภานิสิต, ฝ่ายต่าง ๆ ในองค์การนิสิต
หรือสภานิสิต

○ ประธานชมรม, กลุ่ม, พรรค ฯลฯ

11
○

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของผู้บริหาร อาจารย์
และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึก
ของท่านตามค่าคะแนนที่แสดงไว้ดังนี้

- 5 หมายถึง พอใจมากที่สุด
4 หมายถึง พอใจมาก
3 หมายถึง พอใจปานกลาง
2 หมายถึง พอใจน้อย
1 หมายถึง พอใจน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อความถาม	พอใจ มากที่สุด 5	พอใจ มาก 4	พอใจ ปานกลาง 3	พอใจ น้อย 2	พอใจ น้อยที่สุด 1
1. จุดมุ่งหมายที่สำคัญของกิจกรรม กีฬา คือ ช่วยสร้าง ความสามัคคี		✓			

ถ้าท่านพอใจต่อข้อความถามมากก็ทำเครื่องหมายในช่องที่ตรงกับหมายเลข 4

ข้อความ	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
<u>กิจกรรมค่านักกีฬา</u>						
1. จุดมุ่งหมายที่สำคัญของกิจกรรมกีฬาคือ ช่วยสร้างความสามัคคี						12 ○
2. คุณภาพการจัดกีฬาภายในปัจจุบัน						13 ○
3. สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมกีฬาที่ เป็นอยู่ในปัจจุบัน						14 ○
4. การจัดการแข่งขันระหว่างมหาวิทยาลัย						15 ○
5. ได้มีการปรับปรุงพัฒนารูปแบบการจัด กิจกรรมกีฬา						16 ○
6. กิจกรรมกีฬาช่วยสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างผู้ร่วมกิจกรรมด้วยกัน						17 ○
7. ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือสนับสนุน ในการจัดกิจกรรมกีฬา						18 ○
8. การรวมกิจกรรมกีฬาของนิสิตทุก ประเภทกีฬา นิสิตสามารถรวมได้ โดยสมัครใจ						19 ○
9. กิจกรรมกีฬา เป็นกิจกรรมที่มี ประโยชน์ต่อสุขภาพกายและ สุขภาพจิต						20 ○

ข้อความ	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
10. กิจกรรมกีฬาช่วยพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิต						21 ○
11. กิจกรรมกีฬามีประโยชน์ในการส่งเสริม และพัฒนานิสัยให้มีความดีมีคุณงามความดี						22 ○
12. เวลาที่ใช้จัดและดำเนินกิจกรรมกีฬา ภายใน กีฬาระหว่างวิทยาเขตหรือ กีฬามหาวิทยาลัยในแต่ละครั้ง						23 ○
13. กระบวนการจัดกิจกรรมกีฬาและจัด การแข่งขันในแต่ละครั้ง						24 ○
14. ความมีระเบียบวินัยของนิสิตเป็นส่วนใหญ่ ได้รับการเสริมสร้างจากการรวม กิจกรรมกีฬา						25 ○
15. ขอบข่ายของกิจกรรมกีฬาที่ดำเนินอยู่ ในปัจจุบัน						26 ○
16. ปริมาณการจัดกิจกรรมกีฬาในแต่ละปี ที่เป็นอยู่						27 ○
17. ปริมาณนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละ ครั้งเท่าที่ดำเนินอยู่						28 ○
18. จากการประเมินผลการจัดกิจกรรม กีฬาคำนวณเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้ง						29 ○

ข้อคำถาม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
19. จำนวนเงินที่ได้รับจัดสรรใช้ในการจัด กิจกรรมด้านกีฬา เช่น กีฬาภายใน กีฬาระหว่างวิทยาเขต หรือระหว่าง มหาวิทยาลัย						30 ○
<u>กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม</u>						
20. คุณภาพของกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การบรรเลงดนตรี การแสดงนาฏศิลป์ ฯลฯ						31 ○
21. ความรู้สึกที่ท่านมีต่อการจัด กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม						32 ○
22. ขอบข่ายของกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม						33 ○
23. ปริมาณของการจัดกิจกรรม ด้านศิลปวัฒนธรรมในแต่ละปีการศึกษา						34 ○
24. ปริมาณนิสิตของมหาวิทยาลัยที่ร่วมใน กิจกรรมแต่ละครั้ง						35 ○
25. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมได้มี การพัฒนาการด้านรูปแบบที่ส่งเสริม เอกลักษณ์ไทย						36 ○

ข้อความ	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
26. กิจกรรมค่านิยมวัฒนธรรมช่วยพัฒนา สุนทรียภาพของนิสิตและผู้รวมกิจกรรม						37 ○
27. จำนวนเงินที่ได้รับจัดสรรและใช้ใน กิจกรรมค่านิยมวัฒนธรรมในแต่ละครั้ง						38 ○
28. เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้นิสิตได้ใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์						39 ○
29. เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตได้มีโอกาส วางแผนงานร่วมกัน						40 ○
30. ทานพอใจต่อการบรรจุคัมภีร์หมายของ การจัดกิจกรรม						41 ○
31. เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นิสิตเกิด ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						42 ○
32. กิจกรรมที่ช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงของ มหาวิทยาลัย						43 ○
33. เป็นกิจกรรมที่ช่วยอนุรักษ์ ค่านิยมวัฒนธรรมพื้นบ้านและ ศิลปวัฒนธรรมประจำชาติ						44 ○
34. รูปแบบและกระบวนการจัดกิจกรรม ค่านิยมวัฒนธรรมในแต่ละครั้งของ มหาวิทยาลัย						45 ○
35. วิธีการประเมินผลการจัดกิจกรรม ในแต่ละครั้งที่เป็นอยู่						46 ○

ข้อความ	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
<u>กิจกรรมค่านำเพื่อประโยชน์</u>						
36. ท่านพอใจเพียงใดต่อจุดมุ่งหมาย ของกิจกรรมค่านำเพื่อประโยชน์ ในแง่ของเป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต่อส่วนรวม						47 ○
37. เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้บัณฑิตใช้ เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ในทาง สร้างสรรค์สังคม						48 ○
38. ช่วยให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ใน การร่วมกับหน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัย						49 ○
39. เป็นกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และประเทศชาติ						50 ○
40. เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้บัณฑิตสามารถ ปรับตัวเข้ากับผู้ร่วมงาน						51 ○
41. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้กำหนดแผนงาน และได้วางแผนงานร่วมกัน						52 ○
42. กิจกรรมค่านำเพื่อประโยชน์ สร้างความสามัคคีในหมู่คณะที่ได้ ทำงานร่วมกัน						53 ○

ข้อความ	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
43. เป็นกิจกรรมที่ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตาม ที่ดี						54 ○
44. เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างความคิดริเริ่ม ให้แก่ นิสิต						55 ○
45. ทานพอใจต่อการให้ความสนับสนุนของ มหาวิทยาลัยในการจัดกิจกรรมครั้งนี้						56 ○
46. ช่วยให้นิสิตได้รับประสบการณ์ตรงและ การแก้ไขปัญหา						57 ○
47. เป็นกิจกรรมที่ฝึกฝนให้นิสิตมี ความรับผิดชอบตนเองและต่อสังคม						58 ○
48. กิจกรรมค่านำเพื่อประโยชน์ที่ ดำเนินการภายนอกมหาวิทยาลัย						59 ○
49. เป็นกิจกรรมที่สร้างชื่อเสียงให้แก่ มหาวิทยาลัย						60 ○
50. ปริมาณนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรม ค่านำเพื่อประโยชน์ในแต่ละครั้ง						61 ○
51. ปริมาณกิจกรรมค่านำเพื่อประโยชน์ ที่นิสิตจัดในแต่ละปีการศึกษา						62 ○
52. นิสิตที่ร่วมกิจกรรมค่านำเพื่อประโยชน์ มีความรับผิดชอบต่อการศึกษาล่าเรียน						63 ○

ข้อคำถาม	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	สำหรับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
53. เป็นกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้าง สุขภาพกายและสุขภาพจิต						64 ○
54. ผลงานจากการจัดกิจกรรม ค่าน้ำเพื่อประโยชน์ในแต่ละครั้ง						65 ○
55. กิจกรรมค่าน้ำเพื่อประโยชน์ช่วย ส่งเสริมความมีระเบียบวินัย						66 ○
56. การประเมินผลการจัดกิจกรรม ค่าน้ำเพื่อประโยชน์						67 ○
<u>กิจกรรมค่าน้ำส่งเสริมวิชาการ</u>						
57. จุดมุ่งหมายของการจัดกิจกรรม ค่าน้ำส่งเสริมวิชาการ						68 ○
58. กิจกรรมค่าน้ำส่งเสริมวิชาการ เช่น การจัดอภิปราย นิทรรศการ ฯลฯ เป็นกิจกรรมที่ให้ความรู้ทาง ค่าน้ำวิชาการเพิ่มขึ้น						69 ○
59. ปริมาณการจัดกิจกรรมค่าน้ำส่งเสริม วิชาการในแต่ละปี						70 ○
60. ปริมาณนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรม ค่าน้ำส่งเสริมวิชาการในแต่ละครั้ง						71 ○

ข้อความ	พอใจมากที่สุด	พอใจมาก	พอใจปานกลาง	พอใจน้อย	พอใจน้อยที่สุด	ลำดับ ผู้วิจัย
	5	4	3	2	1	
61. การจัดกิจกรรมค่านั่งเสริม วิชาการที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน						72 ○
62. เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้เกิดความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์						73 ○
63. เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้คิดได้ ประสบการณ์ตรง						74 ○
64. ขอบเขตของการจัดกิจกรรม ค่านั่งเสริมวิชาการที่เป็นอยู่						75 ○
65. เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้คิดสามารถ เกิดประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหา						76 ○
66. คุณภาพของกิจกรรมค่านั่งเสริม วิชาการที่จัดในแต่ละครั้ง						77 ○
67. เนื้อหาของกิจกรรมค่านั่งเสริม วิชาการที่จัดในแต่ละครั้ง						78 ○
68. เป็นกิจกรรมที่ช่วยพัฒนานิสิตใน ด้านการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ						79 ○
69. วิธีการประเมินผลกิจกรรมค่านั่งเสริม วิชาการ						80 ○

ขอขอบคุณ

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ชื่อผู้สัมภาษณ์

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ วัน/เดือน/ปี

1. วิทยาเขต

☐ ประสานมิตร	☐ ปทุมวัน
☐ พลศึกษา	☐ บางเขน
☐ บางแสน	☐ พิษณุโลก
☐ มหาสารคาม	☐ สงขลา
2. เพศ

☐ ชาย	☐ หญิง
---------------------------	----------------------------
3. กรณีที่เป็นผู้บริหารหรืออาจารย์
 - 3.1 ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาโท	☐ ปริญญาโท
☐ ปริญญาเอก	
 - 3.2 เคยศึกษาค้นคว้าหรืออบรมด้านกิจกรรมนิสิตหรือไม่

☐ เคย	☐ ไม่เคย
---------------------------	------------------------------
 - 3.3 รับราชการมาแล้วเป็นเวลา ปี
 - 3.4 ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนิสิตมาแล้วเป็นเวลา ปี
 - 3.5 ตำแหน่งในสำนักงานกิจกรรมนิสิตที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน
4. กรณีที่เป็นนิสิต
 - 4.1 กำลังศึกษาในชั้นปีที่

1 ☐	2 ☐	3 ☐	4 ☐
-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------
 - 4.2 เริ่มเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1

1 ☐	3 ☐
-------------------------	-------------------------
 - 4.3 ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในองค์กรนิสิต

5. ท่านเคยรวมกิจกรรมนิสิตด้วยหรือไม่ เพราะอะไร
-
6. ในแต่ละปีการศึกษา ท่านรวมกิจกรรมประมาณ ครั้ง
7. ประเภทกิจกรรมที่เข้าร่วมเรียงลำดับตามปริมาณการรวมกิจกรรม
- ☐ ค่ายกีฬา ☐ ค่ายศิลปวัฒนธรรม
☐ ค่ายส่งเสริมวิชาการ ☐ ค่ายบำเพ็ญประโยชน์
8. ท่านรวมกิจกรรมตามข้อ 7 ในฐานะ
-
9. กิจกรรมแต่ละค่ายที่ท่านเข้าร่วม ค่ายที่ท่านพอใจมากที่สุด
-
10. ท่านคิดว่ากิจกรรมนิสิตสำคัญหรือไม่
- ทำอย่างไรจึงจะช่วยให้กิจกรรมได้พัฒนาขึ้น
-
11. กิจกรรมนิสิตสัมพันธ์กับการเรียนใหม่
- ท่านคิดว่าสำคัญอย่างไร
-
12. มีหลายคนกล่าวว่า นิสิตมุ่งแต่ทำกิจกรรม ทำให้การเรียนอ่อนลง ท่านคิดอย่างไร .
-
13. อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ค่อยรวมกิจกรรม ท่านคิดว่าเพราะอะไร
-

ภาคผนวก ค

ตารางสรุปผลสัมฤทธิ์

ตารางแสดงรายละเอียดการสัมภาษณ์

ข้อมูล	ความถี่
1. สถานภาพ ผู้บริหาร	3
อาจารย์	16
นิสิต	13
2. เพศ ชาย	26
หญิง	6
3. ตำแหน่ง ผู้ช่วยรองอธิการบดี	2
หัวหน้าฝ่าย	7
อาจารย์ที่ปรึกษา	10
นายกองค์การนิสิต	1
ประธานสภานิสิต	1
อุปนายกองค์การนิสิต	1
ประธานชมรม	10
4. สาเหตุที่ร่วมกิจกรรม	
เพราะกิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งของประสบการณ์	13
กิจกรรมช่วยให้รู้จักการแก้ปัญหา	12
กิจกรรมก่อให้เกิดความสนุกสนานและการเรียนรู้	5
ช่วยให้เข้าใจระบบการทำงาน	6
5. จำนวนครั้งที่ร่วมกิจกรรม/ปีการศึกษา	
1 - 5 ครั้ง	7
6 - 15 ครั้ง	13
มากกว่า 15 ครั้ง	9

ข้อมูล	ความถี่
6. กิจกรรมที่เข้าร่วมเรียงตามลำดับตามปริมาณที่เข้าร่วม	
- คำนกีฬา	
อันดับ 1	10
อันดับ 2	6
อันดับ 3	9
อันดับ 4	7
- คำนศิลปวัฒนธรรม	
อันดับ 1	6
อันดับ 2	6
อันดับ 3	12
อันดับ 4	8
- คำนบำเพ็ญประโยชน์	
อันดับ 1	13
อันดับ 2	8
อันดับ 3	6
อันดับ 4	4
- คำนส่งเสริมวิชาการ	
อันดับ 1	3
อันดับ 2	12
อันดับ 3	7
อันดับ 4	9

ข้อมูล	ความถี่
7. เข้าร่วมกิจกรรมในฐานะ	
ผู้รับผิดชอบการจัดกิจกรรม	17
อาจารย์ที่ปรึกษา	13
สนใจในกิจกรรมและเป็นสมาชิกของกลุ่ม	2
8. กิจกรรมที่พอใจมากที่สุด	
ค่านักกีฬา	9
ค่านักพัฒนาธรรม	7
ค่านักพัฒนาประโยชน์	13
ค่านักส่งเสริมวิชาการ	3
9. กิจกรรมนิสิตมีความสำคัญต่อนิสิตการที่จะให้กิจกรรมนิสิตพัฒนาขึ้นอยู่กับ	
- กระตุ้นให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมนิสิตได้เห็น	
ความสำคัญของกิจกรรม	17
- เปิดโอกาสให้นิสิตมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่	6
- มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุน	5
- ทุกฝ่ายต้องให้ความร่วมมือและส่งเสริม	4
- การที่จะช่วยให้กิจกรรมนิสิตพัฒนาขึ้นอยู่กับนิสิต	3
- เป็นกิจกรรมที่ตรงกับความสนใจกับนิสิต	3
- สนับสนุนค่านงบประมาณในการดำเนินงาน	3
- ให้นิสิตได้จัดทำด้วยตนเอง โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา	
ช่วยเหลือดูแลอย่างใกล้ชิด	2

ข้อมูล	ความถี่
10. กิจกรรมนิตและการเรียนมีส่วนสัมพันธ์กันเพราะ	
- เสริมสร้างประสบการณ์นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน	9
- กิจกรรมช่วยให้ฝึกฝนและปรับปรุงตัวเองให้เข้ากับสังคมได้	6
- กิจกรรมช่วยเสริมสร้างและพัฒนาบุคลิกภาพของนิสิตให้เป็นผู้นำที่ดี รู้จักการเสียสละเพื่อประโยชน์ของสังคม การเรียนเพียงอย่างเดียวไม่รวมกิจกรรมทำให้กลายเป็นคนเห็นแก่ตัว	5
- การเรียนเป็นทฤษฎี การทำกิจกรรมเป็นการนำทฤษฎีมาปรับปรุงใช้	5
- กิจกรรมเหมือนการฝึกหัดทำงาน สร้างนิสัยที่ดีให้การทำงานภายใต้การแนะนำดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา	3
11. นิสิตที่มุ่งทำกิจกรรมไม่เป็นสาเหตุให้การเรียนอ่อนเพราะ	
- นิสิตต้องรู้บทบาทของตนเองในการเรียนและทำกิจกรรมควบคู่กันไป เพื่อที่จะเป็นบุคคลที่สมบูรณ์	3
✓ - นิสิตต้องรู้จักแบ่งเวลาให้เหมาะสม	25
12. สาเหตุที่สำคัญที่อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่รวมกิจกรรมเพราะ	
- ไม่มีเวลาและไม่สนใจ	15
- มุ่งแต่ผลงานทางวิชาการ	7

ข้อมูล	ความถี่
- ไม่เห็นคุณค่าของกิจกรรม	5
- เป็นกิจกรรมที่อาจารย์ไม่มีบทบาทหรือส่วนร่วม ในกิจกรรม	4
- ความไม่เสียสละของอาจารย์ในการติดตามและให้ ความอบอุ่นแก่นิสิต เพื่อให้นิสิตปฏิบัติในทางที่เหมาะสม	4

ความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตที่มีต่อการจัดกิจกรรมของ
นิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

บทคัดย่อ
ของ
นันทวรรณ แก้วเอี่ยม

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
กุมภาพันธ์ 2531

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่มีต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตกลุ่ม ตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำนวน 452 คน จำแนกเป็นผู้บริหาร 27 คน อาจารย์ 82 คน และนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2528 343 คน เลือกโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย และใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางสำเร็จรูปของเครจิและมอร์แกน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบสอบถาม วัดระดับความพึงพอใจ โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า และแบบสัมภาษณ์ มีเนื้อหา แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านบำเพ็ญประโยชน์ และด้าน ส่งเสริมวิชาการ จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนคิดเป็นร้อยละ 80 และสัมภาษณ์ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตที่ปฏิบัติงานด้านกิจกรรมนิสิตรวม 32 คน การวิเคราะห์ ข้อมูลจากแบบสอบถามใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติทดสอบ t และ F และสถิติทดสอบ q สำหรับการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผู้บริหาร อาจารย์และนิสิตระหว่างวิทยาเขตมีความพึงพอใจต่อการจัด กิจกรรมของนิสิตด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านบำเพ็ญประโยชน์แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตของวิทยาเขตประสานมิตร และวิทยาเขต พิษณุโลก มีความพึงพอใจต่างกันในด้านการจัดกิจกรรมของนิสิตด้านกีฬา ผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตของวิทยาเขตประสานมิตร และวิทยาเขตบางแสน มีความพึงพอใจ ต่างกันในด้านการจัดกิจกรรมของนิสิตด้านศิลปวัฒนธรรม และระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และนิสิตของวิทยาเขตบางแสน มีความพึงพอใจต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ในด้านการจัดกิจกรรมของนิสิตด้านบำเพ็ญประโยชน์

2. ผู้บริหารระหว่างวิทยาเขต มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิต ทุกด้านไม่แตกต่างกัน ส่วนอาจารย์ระหว่างวิทยาเขตมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม ของนิสิตด้านกีฬา และด้านบำเพ็ญประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และนิสิตของ แต่ละวิทยาเขตมีความพึงพอใจต่างกันอย่างมีนัยสำคัญต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตด้านกีฬา ด้านศิลปวัฒนธรรม และด้านบำเพ็ญประโยชน์

3. อาจารย์ชาย และอาจารย์หญิงมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของ นิสิตค่านำเพ็ญประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนนิสิตชายและนิสิตหญิงมีความ พึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตทุกคนไม่แตกต่างกัน

4. อาจารย์ที่มีประสบการณ์และไม่ประสบการณ์ในการทำงานค่านกิจกรรม นิสิต และนิสิตที่มีประสบการณ์และไม่ประสบการณ์ในการทำงานค่านกิจกรรมนิสิตพบว่า มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมของนิสิตค่านำเพ็ญประโยชน์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

SATISFACTION IN STUDENT ACTIVITIES OF SRINAKHARINWIROT UNIVERSITY
ADMINISTRATORS, INSTRUCTORS AND STUDENTS

AN ABSTRACT

BY

NANTHAWAN KAEWEIM

Presented in partial fulfillment of the requirements
for the Master of Education degree
at Srinakharinwirot University

February 1988

The purpose of this study was to compare the level of satisfaction of Srinakharinwirot University administrators, instructors and students in student activities management. Four hundred and fifty two samples of the study comprised of 27 administrators, 82 instructors and 343 second semester students of the 1985, academic year were selected by means of simple random sampling technique and Krejcie's table size. The questionnaires with five rating scales along with interview forms were used for collection of data. Eighty percent of questionnaires were returned, along with 32 interview forms of administrators, instructors and students who had involved in student activities. The obtained data were then analyzed statistically by arithmetic mean, standard deviation, t-test, F-test and q-statistic. The findings were summarized as follows.

1. The satisfactory level in student activities of eight campuses administrators, instructors and students in the area of games activities and art and culture activities was found significantly different. Between Prasarnmit and Pitsanuloke campuses in the area of game activities, and between Prasarnmit and Bangsaen campuses in the area of social activities were found significantly different. Among administrators, instructors and students of Bangsaen Campus were found significantly different.

2. The satisfaction in student activities of the administrators at eight campuses were found insignificantly different. All eight campuses instructors was satisfied in game activities and social

activities significantly different, as well as, in the area of game activities, art and culture activities and social activities all students were satisfied significantly.

3. Male and female instructors were satisfied significantly different in the area of social activities. However the satisfaction of male and female were found significantly different.

4. About student activities experience, instructors and students having different experience were found no significantly different in their satisfaction, except in the area of social activities.