

การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียนและความงอกงามในการจำ  
โดยการใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง  
ในวิชาสังคมศึกษา

ปริญญาโท

ของ

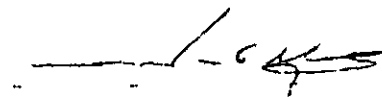
ศิริพงษ์ พยอแพยม

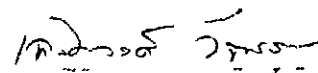
ขอเสนอ  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตร  
ปริญญาโทศึกษาศาสตร์

๓ มีนาคม ๒๕๑๙

คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนิสิต ได้พิจารณาปฏิญานินพนธ์ฉบับนี้แล้ว  
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒได้

 ประธาน

 กรรมการ

8 มีนาคม 2519

ประกาศกฎปรกการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้โดยดีเนื่องจากได้รับความช่วยเหลือแนะนำในการ  
ร่างเรื่องมือ ให้คำปรึกษาในการดำเนินการทดลอง การวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนการ  
แก้ไขสำนวนภาษาในการเขียนปริญญานิพนธ์เป็นอย่างดีซึ่งจาก คร. เป็รื่อง กุญฑ และ  
คร. เฉลิมวงศ์ วัฒนสุนทร ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอขอบคุณ คุณฤทธากรณ์ รัตนธรรม ที่ได้อำนวยความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูล  
คุณศรีรัตน์ พยอมแย้ม ที่ช่วยแก้ไขการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นอย่างดี และคุณประทีป คล้ายมาก  
ให้คำแนะนำในการพิมพ์ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณนักศึกษานักสอนวิชาศึกษาศาสตร์และนักวิจัยที่ปรึกษาและนักวิจัยที่ปรึกษา  
ทุกคนที่ได้ให้ความร่วมมือ และมีส่วนช่วยให้การวิจัยครั้งนี้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

ศิริพงษ์ พยอมแย้ม

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ .. ..	1
คำนำ	1
ความมุ่งหมายของการศึกษากันกว่า	5
สมมุติฐานของการศึกษากันกว่า	6
ความสำคัญของการศึกษากันกว่า	6
ขอบเขตของการศึกษากันกว่า .. ..	6
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษากันกว่า	7
2 เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ..	8
3 วิธีดำเนินการทดลอง	17
การเลือกกลุ่มตัวอย่าง	17
การสร้างเครื่องมือ .. ..	18
การดำเนินการทดลอง .. ..	20
สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล	21
4 แผนการวิเคราะห์ข้อมูล	23
การวิเคราะห์ผลการทดลองตอนที่ 1	24
การวิเคราะห์ผลการทดลองตอนที่ 2	26
การวิเคราะห์ผลการทดลองตอนที่ 3	28
5 บทข้อสรุปฯ, อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	34
บทข้อสรุป	34
อภิปรายผลการทดลอง	38
ข้อเสนอแนะ	39

บรรณาธิการ

ภาคผนวก

บัญชีการวาง

ตาราง	หน้า
1 แสดงว่านวลกลุ่มตัวอย่างในการทดสอบจำแนกชายและหญิง	17
2 แสดงคะแนนจากการทดสอบพื้นความรู้เดิมของกลุ่มตัวอย่าง	18
3 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ	20
4 แสดงความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมทั้ง 3 เรื่อง	24
5 แสดงความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการเสียกรุงศรีอยุธยา	24
6 แสดงความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการกู้เอกราช ของพระนเรศวร	25
7 แสดงความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราช	25
8 แสดงความแตกต่างของคะแนนความงทมนในการจำครั้งที่ 1 รวมทั้ง 3 เรื่อง	26
9 แสดงความแตกต่างของคะแนนความงทมนในการจำครั้งที่ 1 เรื่องการเสียกรุง ศรีอยุธยาครั้งที่ 1	26
10 แสดงความแตกต่างของคะแนนความงทมนในการจำครั้งที่ 1 เรื่องการกู้ เอกราชของพระนเรศวร	27
11 แสดงความแตกต่างของคะแนนความงทมนในการจำครั้งที่ 1 เรื่องรัชสมัย พระนารายณ์มหาราช	27
12 แสดงความแตกต่างของคะแนนความงทมนในการจำครั้งที่ 2 รวมทั้ง 3 เรื่อง	28
13 แสดงความแตกต่างของคะแนนความงทมนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องการเสีย กรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1	28
14 แสดงความแตกต่างของคะแนนความงทมนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องการกู้ เอกราชของพระนเรศวร	29
15 แสดงความแตกต่างของคะแนนความงทมนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องรัชสมัย พระนารายณ์มหาราช	30

ตาราง	หน้า	
16	กาสดิถีพื้นฐานจากบททดสอบความรู้อะหว่างกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียน	147
17	กาสดิถีพื้นฐานจากการเรียนรู้ทั้ง 3 เรื่อง	147
18	กาสดิถีพื้นฐานจากการเรียนรู้เรื่องการเสียดวงศรีหรือยูธยาครั้งที่ 1	147
19	กาสดิถีพื้นฐานจากการเรียนรู้เรื่องการกู่เอกราชของพระนเรศวร	148
20	กาสดิถีพื้นฐานจากการเรียนรู้เรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราช	148
21	กาสดิถีพื้นฐานจากความงกทนในการจำครั้งที่ 1 รวมทั้ง 3 เรื่อง	148
22	กาสดิถีพื้นฐานจากความงกทนในการจำครั้งที่ 1 เรื่องการเสียดวงศรีหรือยูธยา	149
23	กาสดิถีพื้นฐานจากความงกทนในการจำครั้งที่ 1 เรื่องการกู่เอกราชของ พระนเรศวร	149
24	กาสดิถีพื้นฐานจากความงกทนในการจำครั้งที่ 1 เรื่องรัชสมัยพระนารายณ์ มหาราช	149
25	กาสดิถีพื้นฐานจากความงกทนในการจำครั้งที่ 2 รวมทั้ง 3 เรื่อง	150
26	กาสดิถีพื้นฐานจากความงกทนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องการเสียดวงศรีหรือยูธยา	150
27	กาสดิถีพื้นฐานจากความงกทนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องการกู่เอกราชของ พระนเรศวร	150
28	กาสดิถีพื้นฐานจากความงกทนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องรัชสมัยพระนารายณ์ มหาราช	151

## บัญชีภาพ

ภาพ	หน้า
1 แสดงความแตกต่างระหว่างอัตราความคงทนในการจำครั้งที่ 1 กับความคงทนในการจำครั้งที่ 2 รวมทั้ง 3 เรื่อง	31
2 แสดงความแตกต่างระหว่างอัตราความคงทนในการจำครั้งที่ 1 กับความคงทนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องการเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1	31
3 แสดงความแตกต่างระหว่างอัตราความคงทนในการจำครั้งที่ 1 กับความคงทนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องการก่อกบฏเอกราชของพระนเรศวร	32
4 แสดงความแตกต่างระหว่างอัตราความคงทนในการจำครั้งที่ 1 กับความคงทนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราช	32

คำนำ

ความเจริญก้าวหน้าของกิจการต่าง ๆ ในประเทศที่พัฒนาแล้วก็ดี หรือประเทศที่กำลังพัฒนาที่ดี โด้อาศัยอิทธิพลของเทคโนโลยีและวิธีการใหม่ ๆ เข้ามาร่วมเป็นอันมาก แม้แต่ในด้านการศึกษา การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษาก็กำลังขยายตัวแพร่หลายมากยิ่งขึ้นทุกที ทั้งนี้เพราะประเทศต่าง ๆ เริ่มตระหนักแล้วว่า เทคโนโลยีและวิธีการใหม่ ๆ มีส่วนช่วยพัฒนาประสิทธิภาพของการศึกษาได้

แอปเตอร์ (Apter, 1968 : 7 - 14) ได้กล่าวถึงสาเหตุที่การศึกษาต้องนำเอาเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาใช้มีอยู่ 2 ประการ คือ

1. การขยายตัวทางการวิชาการ คือการขยายตัวด้านเนื้อหาวิชาบางวิชา มีการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ เช่น วิชาวิทยาศาสตร์ เนื้อหาวิชาเพิ่มขึ้นเนื่องจากการค้นพบทดลองใหม่ ๆ ในบางวิชาเนื้อหาจะคล้ายคลึงกับของเดิม เช่น วิชาภาษาและวรรณคดี แต่ก็มีการเพิ่มขึ้นเช่นกัน ความรู้อย่างอื่น ๆ ที่เพิ่มขึ้นนี้เป็นปัญหาที่ผู้เรียนจะต้องติดตามความรู้และวิทยาการใหม่ให้ทัน จึงเป็นปัญหาอันยุ่งยากแก่ผู้เรียนโดยรวมไปถึงครูผู้สอนด้วย

2. การเพิ่มของจำนวนประชากร จำนวนของประชากรได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงเป็นปัญหาสำคัญของแต่ละประเทศในการจัดการศึกษาเพื่อให้เพียงพอจะทันกับการเพิ่มขึ้นของประชากร

สำหรับปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศไทย เพลต (Platt, 1964 : 26) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความต้องการกำลังคนของประเทศไทยไว้จนถึงปี 2523 โดยอาศัยข้อมูลจากการขยายตัวของเมือง แผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ และการสำรวจตลาดแรงงาน ซึ่งได้แสดงให้เห็นว่าความต้องการกำลังคนจะมีอัตราสูงขึ้นเรื่อย ๆ แม้แต่คาดหมายว่าในปี 2523 ประเทศไทยจะมีผลเมืองประมาณ 50 ล้านคน ในจำนวนนี้จะปีอยู่นิววัย



5 - 19 ปี ซึ่งเป็นวัยของการศึกษาเล่าเรียนประมาณ 19.5 ล้านคน แต่ในปีนั้นรัฐสามารถจัดการศึกษาให้ได้ประมาณ 8.2 ล้านคน

อันที่จริงงบประมาณเพื่อการศึกษาของประเทศในเอเชียหนึ่ง ๆ มีจำนวนไม่น้อยปรากฏว่าการประมัตถักมาทุกวันนี้ใช้เงินถึงร้อยละ 10 ของงบประมาณแห่งชาติ ซึ่งเกือบเท่ากับร้อยละ 2 ของรายได้ประชาชาติทั้งหมด (ชั้นยา รัญจวู, 2517 : 268) แต่งบประมาณดวณใ้ถูกนำไปใช้เป็นค่างจากรัฐบาลต้องจ่ายเงินเป็นก่างจากร้อยละ 80 ของเงินงบประมาณเพื่อการศึกษา (ประทีป สยามชัย, 2510 : 222) เมื่อเป็นเช่นนี้ การจัดการศึกษาให้ทั่วถึงและมีคุณภาพจึงกระทำได้ยาก

การแก้ปัญหาในการจัดการศึกษาให้ทั่วถึงควรทำในรูปของการศึกษานอกระบบใหม่มากขึ้น บรูคส์ (Brouay, 1961 : 6 - 7) กล่าวว่า การศึกษาในระบบคือการที่จะให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาในชั้นเรียนปกติ โดยที่ครูเป็นผู้บรมตั้งสอน และแนะแนวทางการเรียนให้แก่นผู้เรียน ส่วนการศึกษานอกระบบนั้นผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเองนอกเหนือจากที่ได้เรียนในชั้นเรียน

ในชนบทที่มีปัญหาการขาดแคลนครู อาจใช้บทเรียนสำเร็จรูป (Programmed Instruction) ช่วยสอนแทนครูได้บ้าง เพราะแต่เดิมแนวคิดในการใช้วัสดุต้นวัสดุส่วนใหญ่เพื่อประกอบการสอนของครู เท่านั้นจะทำหน้าที่สอนแทนครูไม่ได้ แต่บทเรียนสำเร็จรูปนี้เป็ความคิดและความพยายามของนักการศึกษาที่จะเอาสอนแทนครูใหม่มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ (กรมวิชาการ, 2515 : 204 - 205) แชรหม (Schram, 1964 : 1) กล่าวว่าบทเรียนสำเร็จรูปคล้ายกับแบบเรียนที่ช้อยโดยปกติแต่เนื้อหาภายในจะได้รับการแตกย่อย และจัดลำดับขึ้นจากสิ่งที่ย้ายไปหาสิ่งที่มีระดับที่ละน้อย ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตนเองตามลำดับ

ชุดการเรียน (Learning Packages) นั้นมีลักษณะการออกแบบคล้ายคลึงกับบทเรียนสำเร็จรูปตามทีสมิธ (Smith, 1973 : 24) ได้นิยามชุดการเรียนว่าเป็นระบบของการสื่อสารระหว่างครูกับผู้เรียน อันประกอบด้วยกาสอนสำหรับสร้างกิจกรรมแก่นักเรียน ชุดการเรียนนี้จะออกแบบให้การเรียนเป็นรายบุคคล

สุนัณฑ์ (สุนัณฑ์ ปัทมาคม, 2518 : 11 - 12) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ในการจัดทำชุดการเรียนไว้ดังนี้

1. เพื่อใช้สอนเนื้อหาดุขเรียนตามหลักสูตรและวัตถุประสงค์ทางการศึกษา
2. เสือเป็นเครื่องมือตัวเรีวรูปของครูที่จะสอนนักเรียน โดยที่ครูไม่จำเป็นต้องเตรียมอุปกรณ์ หรือวางแผนล่วงหน้ามาก่อน วนั้นชุดการเรียนจึงไม่ก้ำนึ่งถึงความแตกต่างในความสามารถทางการสอนของครู
3. ใ่วให้นักเรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง นักเรียนจะนำผลการสำเนษาที่บอกไว้ในชุดการเรียนนั้น ๆ ด้วยตนเอง ศึกษาและเรียนรู้ด้วยตนเองตามความถนัดของตนเอง
4. สร้างขึ้นสำหรับหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง (Continuous Progress Curriculum)

ชุดการเรียนจะถูกสร้างขึ้นเป็นรายวิชา และวิชาถูกแบ่งเป็นหน่วยย่อย ๆ แต่จะชุดเรียนลำดับกันถึงบทหายไปหายากตามลำดับ และจะเรียนให้ก้าวหน้าไปเท่าใดก็ได้ เมื่อขีดจำกัด

เป็รื่อง (เป็รื่อง กุญฑ, 2516 : 114 - 115) กล่าวถึงการใช้ชุดการเรียน (Instructional Kits or packages) ว่าสำหรับระดับประถมศึกษาที่มีความต้องการเครื่องมือประเภทนี้มาก ควรจะทำไว้สำหรับการสอนหัวข้อต่าง ๆ ในทุกวิชาเท่าที่จะทำได้ โดยยึดหลักสูตรเป็นแนว เครื่องมือชุดหนึ่ง ควรเ็สอนในหัวข้อหนึ่งของวิชา ซึ่งจะมีทั้งเนื้อหาที่จะสอน คำสอน อุปกรณ์การสวนต่าง ๆ สำหรับประกอบการเรียนในเรื่องนั้น ๆ ทั้งนี้อาจมีหลาย ๆ อย่างมาจนเ็วอ้กับความเหมาะสมที่ได้จัดระเบียบไว้ ทั้งเป็นการใช้สื่อต่าง ๆ ประสมกัน (Multi - Media approach) ทำให้ประสบการณ์เรียนในหัวข้อนั้น ๆ กว้างขวาง และลึกซึ้งยิ่งขึ้น เช่น มีสกาเป็นชุดแผนภูมิ ์ใจัด ที่ออกแบบไว้เป็นสัดส่วนเ็วอ้ของมัน ซึ่งสอดคล้องกับความถักของ ดวน (Duan, 1-73 : 169) ที่ได้กล่าวว่าเป็นการรวมเอาทรัพยากรต่าง ๆ เ็วอ้สนับสนุนเ็วอ้การ เรียนแบบรายบุคคลไว้อย่างมีระบบนั่นเอง

จะเห็นได้ว่าชุดการเรียนมีลักษณะคล้ายคลึงกับแบบเรียนตัวเรีจรูป ซึ่งยึดหลักการทางจิตวิทยา ตามทฤษฎีที่เรื่อกับการตอบสนอง (Stimuli Responses) เช่น เมื่อมี

สิ่งเร้ามากระหาคอนักเรียน นักเรียนจะตอบสนองสิ่งเร้ามาว่าตามด้วยการเสริมแรง โดย  
เขาจะทราบผลของการตอบสนองของตนทันที ซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่สมบูรณ์ขึ้น  
ประทีป (ประทีป ธรรมชัย, 2510 : 224) กรีนวอลด์ (Grinewald, 1975 : 39)  
ได้สนับสนุนคุณค่าของชุดการเรียนคำ รับการศึกษารายบุคคล ดังนี้

1. นักเรียนที่เข้าใจชุดการเรียนในการเรียนของตนจะมีโอกาสเรียนด้วยวิธี  
ประเภทต่าง ๆ
2. นักเรียนจะยอมรับวิธีประกอบชุดการเรียนของตน และพยายามที่จะ  
วิจารณ์ผลการเรียนด้วยตนเอง
3. นักเรียนจะซาบซึ้ง (Appreciation) ต่อการใช้ชุดการเรียน
4. ดี การมีชั้น และการดึงดูดยุทธศาสตร์จะเป็นสิ่งที่ช่วยในการเรียนไม่ว่า  
เมื่อไร
5. วิธีอื่น ๆ สำหรับกิจกรรมของชุดการเรียนสามารถทำใจจากห้องสมุด
6. กิจกรรมที่ดำเนินการทำไม่บรรลุวัตถุประสงค์ย่อมก่อให้เกิดความสิ้นขอบ และ  
ซาบซึ้งแก่ผู้เรียน

สำหรับทักษะของผู้บริหาร แฮร์ริสเบอร์เกอร์ (Harrisberger, 1973 :  
202 - 205) การใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองให้ผลดังต่อไปนี้

1. วิชาที่เรียนโดยการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเอง กำหนดและสนับสนุนให้  
ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถของตนเอง และชุดการเรียนด้วยตนเองนั้นจะปรับปรุง  
รวบรวมเอาองค์ประกอบที่ประโยชน์และจำเป็นเท่านั้น
2. การใช้สื่อจะเลือกใจแต่เฉพาะหน่วยที่ไปแล้วจะไม่ได้ประโยชน์เท่านั้น  
ซึ่งจะเป็นการลดความสูญเปล่าทางการศึกษาลง
3. การารดเพิ่มระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษามากกว่าวิธีสำคัญทางสถิติ
4. นักเรียนสามารถตรวจหรือควบคุมการเรียนด้วยชุดการเรียนมั่งกันและกันได้  
ด้วยเหตุนี้ ครูคนหนึ่งสามารถควบคุมนักเรียนได้ถึง 100 คน ซึ่งวิธีอื่นที่เท่าเทียมกับครู  
ควบคุมนักเรียน 20 คน ในการสแกนแบบธรรมดา
5. ชุดการเรียนด้วยตนเองนี้ใช้ระบบการเสริมแรงอย่างมาก ซึ่งจะทำให้  
การเรียนการสอนไปโดยลึกลับว่างเต็มที่

นงษ์ศักดิ์ (นงษ์ศักดิ์ มัญจ รณด, 2517 : 49) ได้กล่าวถึงชุดการเรียน โดยทั่วไปว่ามีราคาค่อนข้างสูง เพราะมีวัสดุอุปกรณ์ เช่น เทป ฟิล์ม สไลด์ ฯลฯ แต่จะไปของลงทนนัก ก็อาจใช้ชุดการเรียนแบบที่มีเครื่องคิดเขียน และกระดาษก็ได้ การศึกษาเกี่ยวแก่เทคโนโลยีทางการสอนที่มหาวิทยาลัยนเรศวรหาได้คนพบพัฒนาการจากการใช้ชุดการเรียน แบบมีเครื่องเขียนและกระดาษว่าเป็นขบวนการหนึ่งที่จะใช้แก้ปัญหาเด็กเร่ร่อนได้

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่าสำหรับโรงเรียนชั้น ประถมศึกษาในชนบทของไทยยังขาดแคลนเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ ทั้งประเภทเครื่องฉายและเครื่องเขียน โอกาสที่จะใช้ชุดการเรียน ซึ่งประกอบด้วยวัสดุราคาแพง เช่น ฟิล์ม เทป สไลด์ จึงไปจำเป็นนักการศึกษาควรหันมาสนใจชุดการเรียนด้วยตนเอง ซึ่งประกอบด้วยวัสดุสิ่งพิมพ์ เช่น รูปภาพ แผนที่ แผนที่ แผนที่ จะเป็นการเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นมากกว่า สำหรับวิชาสังคมศึกษา เป็นวิชาที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของมนุษย์ การสร้างความรู้ความเข้าใจ และการใช้เหตุผลของบทในวิชาสังคมศึกษาให้เกิดขึ้นแก่นักเรียนชั้นประถมศึกษา จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดลองสร้างชุดการเรียนด้วยตนเอง ในวิชาสังคมศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อศึกษาหาว่าชุดการเรียนด้วยตนเองจะมีประโยชน์ และเหมาะสมหรือไม่สำหรับประเทศของเราซึ่งมีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของการศึกษา และการขาดแคลนครูที่ดี ทั้งยังเป็นแนวทางการปรับปรุงการใช้สื่อ และวิธีสอนในโอกาสต่อไป

#### ความมุ่งหมายของการศึกษาครั้งนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองกับการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความกตัญญูในการจำระหว่งการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเอง กับการสอนแบบปกติ
3. เพื่อหาแนวทางการสร้างชุดการเรียนด้วยตนเองที่มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลทางการเรียนยิ่งขึ้น

### สมมุติฐานของการศึกษาค้นคว้า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการสอนแบบปกติ
2. ความคงทนในการจำจากการใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองดีกว่าจากการสอนแบบปกติ

### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์แก่การปฏิรูปการจัดการศึกษา เศรษฐกิจ การศึกษา

1. เป็นการเสนอแนะให้มีการนำเอาชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองไปใช้สอนวิชาอื่น ๆ ในระดับชั้นต่าง ๆ ให้แพร่หลายยิ่งขึ้น เพื่อจัดให้ทางการขาดแคลนครูและสถานที่เรียน ตลอดจนสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลอีกด้วย
2. เป็นการวางแนวทางให้ครูและผู้เกี่ยวข้องของทางการศึกษาได้ศึกษา และทดลองสร้างชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อนำไปใช้ในการสอนต่อไป
3. เป็นการมีส่วนร่วมสร้างแนวทางการศึกษาในขั้นที่จะปรับ 'รูปร่าง' การสอน โดยนำเอาวิทยาการและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ไปใช้

### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดพระปฐมเจดีย์ จังหวัดนครปฐม
2. ทดลองทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2518
3. ผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้สอน และทำหน้าที่ดำเนินการทดลองกลุ่มตัวอย่าง

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง หมายถึงชุดของบทเรียนซึ่งประกอบไปด้วยจุดมุ่งหมาย เนื้อหา คำสั่ง แบบทดสอบ และอุปารายต่าง ๆ ที่ผู้เรียนเข้าใจกับเนื้อหาแล้ว ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองนี้จะออกมาในรูปแบบเรียนโปรแกรม และสื่อระดมประกอบกัน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการร่างเอง เพื่อสำหรับการศึกษาครั้งนี้โดยเฉพาะ โดยดำเนินการตามเนื้อหาวิชาสังคมศึกษาของกรมวิชาการ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวิชาสังคมศึกษา ภายหลังจากการเรียนรู้แต่ละเรื่อง

ความคงทนในการจำ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบที่กระทำหลังวางทศรองไปแล้ว 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์

กลุ่มทดลอง หมายถึง กลุ่มที่เริ่มจากชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

กลุ่มควบคุม หมายถึง กลุ่มที่เรียนวิชาการด้วยแบบปกติ

การเรียนรู้จากชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง หมายถึงสถานการณ์ที่ผู้วิจัยได้จัดทำกับผู้เรียนได้เรียนรู้จากชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามสำเนา โดยนำหน่วยความสะกด ตลอดจนใบคำแนะนำปรึกษาปัญหาต่าง ๆ อันเกิดขึ้นจากการใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

การสอนแบบปกติ หมายถึง การสอนที่ผู้วิจัยทำการสอนเองต่อกลุ่มควบคุม โดยไม่ใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง แต่มีอุปกรณ์ประกอบการสอนในชั้นเรียนจะเกี่ยวกับที่บรรจุในชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชุดการเรียนเป็นทรัพยากรสำหรับารเรียนรู้เป็นรายบุคคลเฉพาะใจที่เริ่มมีบทบาทในทางการศึกษามากยิ่งขึ้นในขณะนี้ เป็นวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้บรรลุจุดประสงค์หรือความวัตถุประสงค์ ชุดการเรียนจะต่างแตกต่างจากแบบของการสอนอื่น ๆ ก็คือ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ดำเนินการเรียนตามอัตราของตนเอง และวิธีการของตนเอง (Duané, 1973 : 169) ชุดการเรียนเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในเวลาความคิดในระบบการศึกษาแผนใหม่ ที่เรียกว่าการศึกษาต่อเนื่อง ชุดการเรียนจึงมีความนิยมชื่อเรียกต่าง ๆ กันหลายชื่อในภาษาอังกฤษ เช่น Instructional Packages หรือ Self Instructional Packages หรือ Learning Packages บางทีเรียก Pack หรือ Packages บางครั้งก็เรียก Individualized Learning Packages แต่ในความหมายที่แท้จริงหมายถึงชุดของอุปกรณ์จำนวน 1 ชิ้น หรือมากกว่า 1 ชิ้นขึ้นไป เมื่อรวมกันแล้วจะได้เป็นเรื่องราวหนึ่งเรื่องเรื่องเดียว และอุปกรณ์ประกอบชุดจะสำเร็จรูปโดยตัวเอง ถ้าสอนในวิชาเดียวกันชุดต่อไปจะต่อเนื่องกับชุดแรกเรียงตามลำดับกันไม่สุ่ม (สุนันท์ ภัทมาศ, 2518 : 10)

วัตถุประสงค์ในการสร้างชุดการเรียน

คาร์ดาเรลลี (Cardarelli, 1973 : 150) ได้กล่าวถึงปรัชญาในการสร้างชุดการเรียนว่า

1. ผู้เรียนจะได้รับการเรียนตามเอกลักษณ์ โดยขึ้นอยู่กับความต้องการ ความสนใจ และความสามารถของตนเอง
2. บทบาทของครูคือเป็นผู้วินิจฉัย วางเงื่อนไข ได้รับความสนใจและให้ความสะดวกสบายแก่ผู้เรียน

3. บทบาทของนักเรียนจะเป็นผู้มีความอิสระที่จะเลือกตัดสินใจยอมรับ และ  
 ตอมสนองว่าหริ้มการศึกษาของตนเอง

4. บรรยากาศของห้องเรียนควยชุกการ เรียนนี้จะต้องเปิดแยะองเสรีมความ  
 คัดสร้างสรรค การคณควาว่ารวจ การปฏิสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดความเจริญงอกงามขึ้น  
 หลาย ๆ วน

โครงสร้างของชุกการ เรียนตามแนวขงการคาเรวดี (Cardarelli)  
 นี้จะประกอบควย

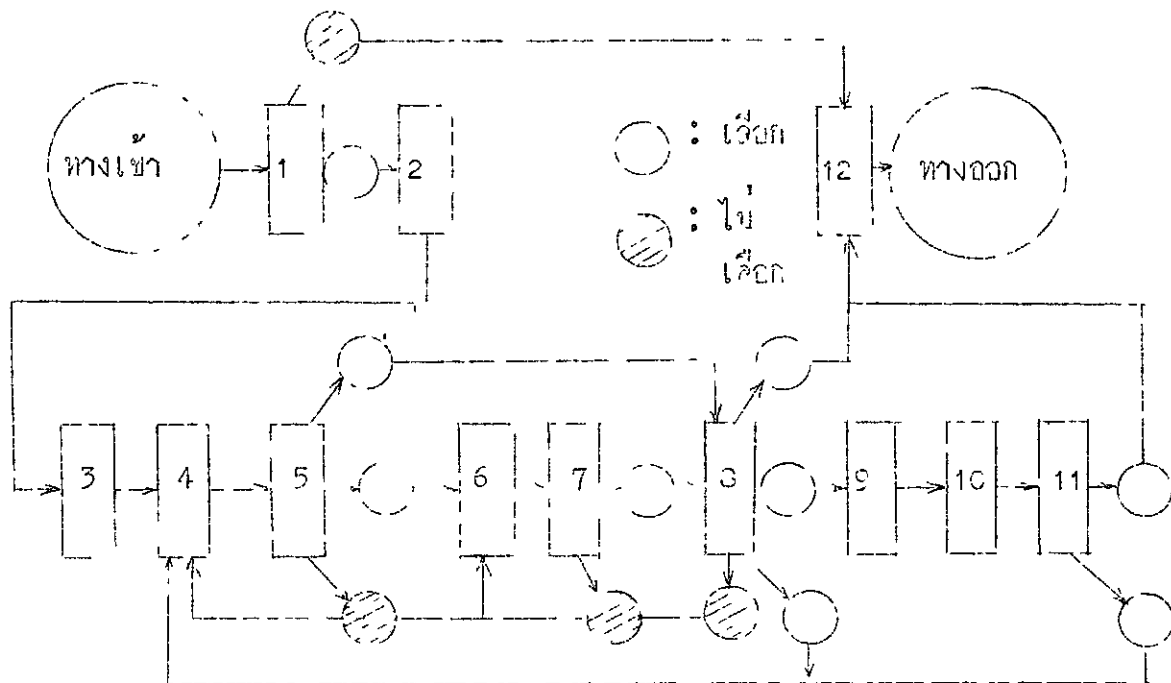
- หัวข้อ (Topic)
- หัวข้อย่อย (Subtopic)
- จุดมุ่งหมายหรือเหตุผล (Rational)
- จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม (Behavioral Objective)
- การทดสอบขั้นแรก (Pre - test)
- กิจกรรมและการประเมินผลตนเอง (Activities and Self evaluation)
- การทดสอบย่อย (Quiz)
- การทดสอบขั้นสุดท้าย (Post - test)

ควย (Duan, 1973 : 169) ได้กำหนดโครงสร้างพื้นฐานของชุกการ เรียน  
 ไว้ 7 ประการ คือ

1. การวางจุดมุ่งหมาย และเนื้อหาที่จะตองเรียน
2. การบรรยายเนื้อหา
3. การวางวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
4. การเลือกกิจกรรมในการเรียน
5. การวางกิจกรรมที่จะตองเริ่มให้เกิดทัศนคติ
6. เครื่องมือวัดผลครั้งมรก วัดผลตัวเอง บะวะวัดผลครั้งสุดท้าย
7. คู่มือครู



ซึ่งความคิดพื้นฐานของชุดการ เรียนนั้นได้ออกแบบเพื่อให้ผู้เรียนได้เลือกทิศทางการเรียน และสังเกตความก้าวหน้าในการเรียนของตนเมื่อใดเป็นวัฏธรระจากครูสอน แคลเฟอร์ (Kapfer, 1972 : 263) ได้เสนอแบบภูมิ แวดวงโครงสร้างการใช้ชุดการ เรียนด้วยตนเอง ดังนี้



1. การประเมินผลขั้นแรก
2. บทเรียนพื้นฐาน
3. บทนำเข้าสู่ชุดการเรียนด้วยตนเอง
4. การเลือกชุดการเรียน
5. การประเมินผลขั้นแรกในการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเอง
6. การเรียนด้วยกิจกรรม
7. การประเมินผลด้วยตนเองในการเรียนด้วยชุดการเรียน
8. การประเมินผลครั้งสุดท้ายในการเรียนด้วยชุดการเรียน
9. การเลือกหัวข้อสำหรับการทบทวน
10. การทบทวน
11. การทบทวนหัวข้อบาง ๆ เป็นขั้นบันได
12. การประเมินผลครั้งสุดท้าย

สมิธ (Smith, 1973 : 24 - 26) ได้ให้ความเห็นว่าผู้การศึกษาเรียนรู้จะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนข้ามชั้นไป เพื่อนักเรียนสามารถบรรลุเกณฑ์มาตรฐานในการจัดกิจกรรมในแผนการเรียนชุดการเรียนจะคงวัดสิ่งที่ผู้เรียนได้จากการเรียนนั้นบรรลุเป้าหมาย เช่น

1. การวิจัยสื่อหลายอย่าง (Multi-Field) ผู้เรียนเกิดประสบการณ์ในการเรียนรู้สูง

2. การใช้วิธีการหลายวิธีที่มีจุดมุ่งหมายและขอบเขตการตอบ อย่างเช่น อาจใช้วิธีไม่เป็นไปตามขนาดของกลุ่ม และหาวิธีการที่เหมาะสมเฉพาะของแต่ละกลุ่มด้วย

3. แบ่งเนื้อหาออกเป็นขั้นตอนตามลำดับความยากง่าย

4. การมีกิจกรรมหลาย ๆ อย่างให้ผู้เรียนได้เลือก และผู้เรียนมีส่วนร่วม

ในบทเรียน

สำหรับการออกแบบชุดการเรียนที่ขึ้น สมิธ ได้กล่าวว่าคุณประกอบภายในชุดการเรียนจะต้องประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. มีบันทึกข้อความสนใจ

2. ใช้สื่อที่ช่วยเราความสนใจ

3. ใ้โอกาสประกอบบทเรียน

4. รวบรวมแบบของข่าวสารต่าง ๆ เราด้วยกัน

5. ใช้กล่องใส่เล็ก ๆ

เลวิส (Lewis, 1968 : 329 - 330) ได้กล่าวถึงคุณภายในการใช้ชุดการเรียนควมตนเองว่าสามารถที่จะเรียนรู้ได้ทั้งวิชาเนื้อหา และวิชาทักษะ โดยการวิเคราะห์วัสดุการเรียนให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการเรียนนั้น ๆ

การร่างชุดการเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรจะต้องทำตามขั้นตอน ดังนี้

1. จะต้องมีจุดมุ่งหมายของการศึกษา

2. กำหนดเป้าหมายเฉพาะของการเรียน



ในทัศนะของผู้เขียนที่สอดคล้องกับผู้ศึกษาเรียนด้วยตนเองนั้น บราวน์ว่านักศึกษามหาวิทยาลัยเท็กซัส ได้ให้ความเห็นหลังจากที่ได้เรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์จากชุดการเรียนด้วยตนเอง ดังต่อไปนี้

1. เมื่อเปรียบเทียบกันวิชาอื่น ๆ แล้ว เห็นว่าวิชาชุดนี้ถูก 30% ดีปานกลาง 54% เปรียบกับวิชาอื่น ๆ 7% ต่ำกว่าวิชาอื่น ๆ 0%
2. เห็นว่าวิธีสอนแบบชุดการเรียนดีกว่าแบบบรรยายได้ช่วย 100%
3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยจรรยาบรรณการเรียนกับวิชาอื่นเห็นว่า ดีที่สุด 36% ดีกว่า 40% ก็เท่า ๆ กับวิชาอื่น 10% ต่ำกว่าวิชาอื่น 5% เกอเดอ์ (Keller, 1974 : 104 - 107)

บาน (Baun, 1972 : 48) ได้กล่าวถึงการใช้อุปกรณ์เรียนเพื่อการฝึกหัดครูชั้นประถมศึกษาในการบอกใช้ปัญหาในการอ่าน ด้วยความร่วมมือของหน่วยวัสดุสำหรับการศึกษานอกโรงเรียน รวคลี เมานท์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยเคนซัส โดยมีการทดลองใช้ชุดการเรียนเพื่อฝึกเทคนิคการสอนแก่ครูประถมศึกษา จำนวน 25 คน ซึ่งใช้เวลาเรียน 2 วัน ต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 3 สัปดาห์ ซึ่งปรากฏว่าสามารถฝึกหัดได้โดยเฉลี่ยจุดมุ่งหมายตามเนื้อหาของชุดการเรียน และครูทั้ง 25 คนนี้ยังสามารถใช้อุปกรณ์เรียนนี้มาช่วยความรู้แก่ครูอื่น ๆ ได้ถึง 150 คน ในระยะเวลาอันสั้น นับได้ว่าชุดการเรียนนี้มีผลช่วยขยายความรู้และทักษะได้อย่างกว้างขวาง

ปัญหาที่สำคัญของชุดการเรียนอย่างหนึ่ง คือ เรื่องระยะเวลาในการใช้ชุดการเรียน สำหรับเรื่องนี้ ทังก์ (Tunk, 1973 : 353) ได้ให้ความเห็นว่า ในการใช้ชุดการเรียนไม่ควรใช้เกินเวลา 100% ควรใจเบาใจเบา เพราะถ้าใช้ใช้เวลา 100% อาจก่อให้เกิดปัญหา เช่น การเรียนวิชาภาษาต่างประเทศ ซึ่งตามโปรแกรมจะต้องจัดให้มีการอ่าน เขียน และพูด ซึ่งต้องใช้การปฏิบัติเป็นรายบุคคลไม่ หรือการศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมของประเทศจะต้องมีการเรียนเป็นกลุ่ม เช่น การชมภาพยนตร์ การทัศนศึกษา และการอภิปรายกลุ่ม ถ้ามองจากจุดนี้ บางทีนักเรียนจะต้องเรียนด้วยชุดการเรียนด้วยตนเองเพียง 2, 3 หรือ 4 วัน ต่อสัปดาห์ และฝึกกิจกรรมร่วมกัน 1 หรือ 2 วัน ต่อสัปดาห์

## เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

สำหรับในประเทศไทย การเรียนยังเป็นของใหม่ และรังสีการศึกษาในเรื่องนี้ไม่กว้างขวาง จึงยังไม่มีผู้วิจัยมากนัก แต่ในต่างประเทศได้มีการวิจัยของมหาวิทยาลัยเท็กซัส โคเอน (Koen, 1974 : 83 - 85) ได้ทดลองใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองในวิชาวิศวกรรมนิวเคลียร์ โดยแบ่งวัสดุประกอบการสอนออกเป็นหน่วย ๆ ซึ่งแต่ละหน่วยประกอบด้วยข้อกำหนด เนื้อหา คำถาม และหนังสืออ้างอิง เมื่อศึกษาเรียนรอยแล้ว เจาหน้าที่ให้แบบทดสอบเมื่อประเมินว่าสมควรจะผ่านบทเรียนนั้นได้หรือไม่ ถ้ายังไม่สามารถผ่านขอทดสอบนั้น ก็ส่งศึกษาซ้ำในบทเรียนเดิม ผลปรากฏว่า นักศึกษาผ่านวิชานั้นโดยตลอดแล้วไว้รับเกรด A ทุกคน จากการออกแบบสอบถามกับผู้เรียนทั้ง 200 คน ในชั้นเรียน ปรากฏว่า ชุดการเรียนด้วยตนเองได้รับความนิยมจากผู้เรียนอย่างสูง โดยเห็นว่าวิธีสอนแบบนี้ดีกว่าการบรรยายร้อยละ 72 และเห็นว่า การเรียนวิธีนี้มีมากรกว่า และน้ำใจกรม มากกว่าการเรียนแบบปกติร้อยละ 88 ของนักศึกษาทั้งหมด

บราวลีย์ (Brawley, 1975 : 4280) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพการใช้ชุดการสอนแบบสื่อประสม เรื่องเรื่องการบอกเวลาสำหรับเด็กเรียนเข้า กลุ่มทดลอง โดยจากการสุ่มเด็กที่เรียนซ้ำ ซึ่งใช้แบบทดลองของเรื่อง Time Appreciation test Standifora Achievement test Primary Level มาใช้กับการทดลอง Pre-test และ Post-test การทดลองพบว่า กลุ่มทดลองได้ใช้ชุดการเรียนบอกเวลาต่อเนื่องของ บราวลีย์ (Brawley's Experimental Sequence on time telling) ซึ่งประกอบด้วยชุดคอมพิวเตอร์ และสื่อการอื่น 12 ชุด ใช้เวลาสอน 15 วัน ผลการวิเคราะห์พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

เอ็ดเวิร์ด (Edwards, 1975 : 43) ได้วิจัยศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนในเรื่อง ประสิทธิภาพในการสวนแบบจุลภาค ของมหาวิทยาชิบิตซินอยส์ โดยใช้ชุดการเรียนด้วยตนเอง และได้รับคำแนะนำจากครู กับการใช้ชุดการเรียนโดยปกติของมีผู้นำ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาของมหาวิทยชิบิตซินอยส์จำนวน 50 คน ผลการทดลองปรากฏว่า

ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมีผลการเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ จากการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองไม่จำเป็นต่อองค์ความรู้แนะนำ เพราะชุดการเรียนนั้นได้รับการสร้างที่ถูกต้องแล้ว ผู้เรียนจะสามารถเรียนด้วยตนเองโดยลัดเลาะแทน

ในด้านการใช้ชุดการเรียนเพื่อฝึกทักษะก่อนการทดลองใช้ชุดการเรียนด้วยตนเอง เพื่อฝึกทักษะการขยายพื้นที่ทางวิทยาศาสตร์ (Cuddey, 1975 : 26) การวิจัยได้กระทำกับกลุ่มทดลองจำนวน 25 คน จากนี้ศึกษาทั้งหมด 100 คน ซึ่งใช้ระยะเวลาในการเรียนนอกเวลา สัปดาห์ละ 4 วัน โดยการเรียนกับชุดการเรียนด้วยตนเอง เป็นเวลา 56 ชั่วโมง ผลการวิจัยได้รับผลดีเท่ากับกลุ่มที่เรียนปกติเป็นเวลา 2 ภาคเรียน

ไบรอัน และ สมิธ (Bryan and Smith, 1975 : 24 - 25) ได้กล่าวถึงผลการวิจัยเกี่ยวกับการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองในวิชาประวัติศาสตร์ ศิลปะ วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยใช้เวลาการทดลอง 3 ภาคเรียน ผลที่ได้รับปรากฏว่าผู้เรียนร้อยละ 96 มีความสนใจในการเรียนเพิ่มขึ้น โดยที่เดิมไม่สนใจในการเรียนร้อยละ 60 ได้รับผลการเรียนที่สูงขึ้นกว่าเดิม และร้อยละ 74 กล่าวว่าชอบการเรียนด้วยชุดการเรียนมากกว่าการเรียนแบบปกติ

การวิจัยที่เกี่ยวกับความงกมในการจำ ไครีย์ และ ไมเคิล (Corey and Michael, 1973 : 17 - 19) ได้ทดลองเปรียบเทียบการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเอง กับการเรียนแบบปกติ โดยแบ่งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเข้ากลุ่มละ 18 คน โดยกลุ่มทดลองเรียนด้วยชุดการเรียนด้วยตนเอง กลุ่มควบคุมเรียนโดยการใช้แบบบรรยาย เมื่อจบบทเรียนได้ทำการทดสอบรวม ๆ กัน ปรากฏว่า กลุ่มควบคุมได้คะแนนเฉลี่ย 65% กลุ่มทดลองได้คะแนนเฉลี่ย 78.2 ซึ่งความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น .001 และหลังจากนั้นอีก 1 เดือน ก็นำแบบทดสอบมาทดสอบอีกครั้ง ปรากฏว่ากลุ่มควบคุมได้คะแนนเฉลี่ย 50.4 และกลุ่มทดลองได้คะแนนเฉลี่ย 69.4

สำหรับการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสังคมศึกษา วิจัยธรรม ( วิจัยธรรม เอกสถภานันท์, วิทยาสาร พ.ศ. 18) ได้กล่าวถึงการศึกษาใหม่ มหาวิทยาลัยนอร์ทเพนซิลวาเนีย (Northern Illinois) ได้ใช้วิธีแบบการวิจัยแบบสำรวจกลุ่มนักเรียน ผลการวิจัยปรากฏว่า ประสบความสำเร็จ เพราะนักเรียนเอาใจใส่ และสรุปได้ว่า เด็กที่เรียนวิชาที่ได้ดี 84% เป็นเด็กที่มีความสามารถสูง และมีแรงกระตุ้นสูง และชี้ให้เห็นว่าการที่เด็กเลือกเรียนวิชานั้น เพราะ

1. พวกเขาต้องการที่จะเรียนด้วยตัวของตัวเอง
2. เพื่อที่จะแสดงความคิดเห็นของตนเอง และมีวินัยของตัวเอง
3. พวกเขาปรารถนาที่จะเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่ตนเรียน
4. ต้องการที่จะแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้นกับตนเอง
5. ต้องการได้รับการยกย่องชมเชยในความก้าวหน้าของตน

จากการวิจัยที่ได้ศึกษามา ผู้วิจัยเห็นว่าบุคลากรเร่ยนน่าจะมีบทบาทในการให้การศึกษานักยูเรียนแทนการสอนของครูตามปกติได้เป็นอย่างดี

### บทที่ 3

#### วิชาเน้นการทดลอง

การทดลองครั้งนี้เป็นโครงการ การวิจัยจากการเรียนรู้จากชุดการเรียนรู้จากชุด การเรียนด้วยตนเองในระดับมัธยม และวิชา โดยมีรวมโครงการ ๒ คน คือ

1. นายศิริพงศ์ พยอมรัมย์ ทดลองวิชาสังคมศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. นายอัศวิน พรหมโสภา ทดลองวิชาเทคโนโลยีภาษาอังกฤษ ระดับ นิสิตชั้นปีที่ ๖ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ในการวิจัยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้ คือ

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือ
3. การดำเนินการทดลอง

#### การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาก่อนหน้านี้ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่การศึกษา 2518 ของโรงเรียนวัดระฆังโฆสิตาราม กรุงเทพมหานคร จำนวน 70 คน เลือกมาโดยวิธีสุ่มแบบง่าย จากจำนวนนักเรียนทั้งหมดแล้วจึงสุ่มตัวอย่างหนึ่งเพื่อ แบ่งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 35 คน ดังแสดงไว้ในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างในการทดลองจำนวน ๒ กลุ่ม

เพศ	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม	รวม
ชาย	17	18	35
หญิง	18	17	35
รวม	35	35	70



และทำการทดสอบ Prc - test เพื่อเปรียบเทียบไวยากรณ์และไวยากรณ์ทั้ง 2 กลุ่ม  
ว่ามีไวยากรณ์ใกล้เคียงเท่าเทียมกัน ทั้งแสดงไว้ในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงคะแนนจากการทดสอบไวยากรณ์ของคณะตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{X}$	S	t	p
กลุ่มทดลอง	35	37.88	10.31	0.128	-
กลุ่มควบคุม	35	38.20	10.62		

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าไวยากรณ์ไวยากรณ์ของคณะทดลอง และ  
กลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### การสร้างเครื่องมือ

#### 1. การเลือกเรื่อง และเนื้อเรื่องที่ทดลอง

ในการทดลองครั้งนี้เลือกเรื่องที่จะศึกษาตามเนื้อหาทางการเรียน และ  
ความสนใจในการจำเนื้อหาสังคมศึกษา ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เนื้อเรื่อง คือ

- 1.1 การเลี้ยงดูหรืออุปการะครั้งที่ 1
- 1.2 การก่อกองทัพของพระนเรศวร
- 1.3 รัชสมัยพระนารายณ์มหาราช

เนื้อหาข้างกล่าวได้วิเคราะห์จากแบบเรียนวิชาสังคมศึกษา ชั้นประถมศึกษา  
และของ ผ.อ. หุดผล อาสนจินดา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการอนุญาตให้ใช้ได้

#### 2. การสร้างชุดการเขียนควมตนเอง

เมื่อกำหนดเนื้อหาแล้วจึงดำเนินการสร้างชุดการเขียนควมตนเองจำนวน

#### 3 ชุด คือ

- 2.1 เรื่องการเลี้ยงดูหรืออุปการะครั้งที่ 1
- 2.2 เรื่องการก่อกองทัพของพระนเรศวร
- 2.3 เรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราช

ชุดการเรียนด้วยตนเองแต่ละชุดจะมีลักษณะเป็นบทเรียนสำเร็จรูปที่ใช้ประกอบ  
กับสื่อการสอน เช่น วัสดุฉาย แผ่นใส ใต้อีก แผ่นที่ แผ่นภูมิ สมุดภาพประกอบบทเรียน

### 3. การทดลองใช้เครื่องมือ

หลังจากที่ได้ร่างชุดการเรียนด้วยตนเองแล้ว ได้นำไปทดลองใช้ 2 ครั้ง คือ

#### 3.1 ทดลองใช้กับผู้เรียนชั้นรายบุคคลกับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนประถมศึกษาวัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 3 คน เพื่อ ำกับทดลอง  
ต่าง ๆ ของบทเรียน

3.2 ทดลองใช้กับผู้เรียนกลุ่มย่อย ภายใต้บังคับใช้ที่ได้รับ ชุดการเรียนด้วย  
ตนเองจากการทดลองเป็นรายบุคคลแล้ว ได้นำชุดการเรียนไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 6 โรงเรียนวัดศรีประวัฑประชาภิรม จำนวน 15 คน เพื่อหาข้อบกพร่องและปรับปรุง  
ชุดการเรียนด้วยตนเอง ก่อนที่จะนำไปใช้ทดลองจริงต่อไป

### 4. ร่างแบบทดสอบ

สำหรับวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความงอกเงยในการว่า โดยร่างให้ครอบคลุม  
เนื้อหาของแต่ละเรื่องดังกล่าวมาแล้วข้างต้น แบบทดสอบที่ร่างขึ้นนี้เป็นแบบเลือกตอบ ชนิด  
4 ตัวเลือก เรื่องละ 25 ข้อ รวมทั้งหมด 75 ข้อ นำแบบทดสอบที่ร่างขึ้นไปทดลองใช้กับ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนวัดทัพหลวง และวัดหนองสูงเขื่อน อำเภอเมือง  
จังหวัดนครปฐม จำนวน 100 คน ซึ่งได้เรียนเรื่องและผู้วิจัยจะทำการทดลองมาแล้ว การ  
ตรวจให้คะแนนข้อถูกได้ 1 คะแนน ข้อผิดได้ 0 คะแนน แล้วนำผลการตอบของนักเรียนไป  
วิเคราะห์หาความยากง่าย และกาอ่านาจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้อโดยวิธีการวิเคราะห์  
ข้อสอบ (Item Analysis) แบบตัดกลุ่ม 27% ของ จุง - เทห์ฟาน (Jung-Teh Fan,  
1952 : 6 - 32) จากการวิเคราะห์ข้อสอบ และปรับปรุงข้อสอบในบางข้อ การหาค่าความ  
เชื่อมั่นของข้อสอบโดยวิธีของ คูเคอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder - Richardson) ทั้ง 3 เรื่อง  
ปรากฏว่าค่าความเชื่อมั่นดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

ชื่อแบบทดสอบ	ค่า p เลี้ยว	ค่า r เลี้ยว	ความเชื่อมั่น
เรื่อง การเวียงกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1	.59	.56	0.7787
เรื่อง การก่อกองทัพของพระนเรศวร	.58	.50	0.7194
เรื่อง รัชสมัยพระนารายณ์มหาราช	.58	.56	0.7748

### การดำเนินการทดลอง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมถึงต่อไปนี้

1. ให้กลุ่มทดลองศึกษากับชุดการเรียนด้วยตนเองตามลำพัง เคยจัดอำนวยความสะดวก ตลอดจนให้คำแนะนำปรึกษาปัญหาต่าง ๆ อันจะเกิดขึ้นจากการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองนี้ตลอดการทดลอง
2. ให้กลุ่มควบคุมเรียนกับครู ซึ่งผู้วิจัยทำการสอนเองตามปกติ คือ มีการเตรียมการสอน ให้อุปกรณ์การสอน เช่น แผนที่ แผนที่ภูมิ ภาพประกอบ พิมพ์กระดาษเช่นเดียวกับในชุดการเรียนด้วยตนเอง
3. หลังจากเรียนในเรื่องหนึ่ง ๆ จบลงแล้ว จะทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทันที
4. การทดสอบความคงทนในการจำได้ทำหลังจากที่ได้เรียนไปแล้ว 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ ตามลำดับ
5. นำคะแนนที่ได้จากการทดสอบของนักเรียนมาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติต่อไป

สถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการทางสถิติ ดังต่อไปนี้

1. การหาเฉลี่ยของคะแนน โดยคำนวณจากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N} \quad (\text{Garrett, 1966 : 27})$$

เมื่อ  $\bar{X}$  คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทดสอบ

$\sum X$  คือ ผลรวมของคะแนน

$N$  คือ จำนวนนักเรียนแต่ละกลุ่ม

2. หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนน โดยคำนวณจากสูตร

$$s = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}} \quad (\text{Guilford, 1950 : 91})$$

เมื่อ  $s$  คือ ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน

$X$  คือ ผลรวมของคะแนน

$X^2$  คือ ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$N$  คือ จำนวนของนักเรียนแต่ละกลุ่ม

3. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ (Reliability) โดยคำนวณจากสูตรของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ดังต่อไปนี้

$$r_{tt} = \frac{NS_t^2 - M(M-1)}{s_t^2(N-1)} \quad (\text{Speigal, 1961 : 225})$$

เมื่อ  $r_{tt}$  คือ ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

$N$  คือ จำนวนข้อของข้อสอบ

$s_t^2$  คือ ค่าความแปรปรวนของแบบทดสอบ

$M$  คือ ค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบ

4. ทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มโดยไช้สูตร

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)s_1^2 + (n_2-1)s_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}} \quad (\text{Ferguson, 1966.136})$$

เมื่อ  $\bar{x}$  คือ คะแนนเฉลี่ย

$s_1^2$  คือ ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 1

$s_2^2$  คือ ความแปรปรวนของคะแนนกลุ่มที่ 2

$n$  คือ จำนวนนักเรียนในกลุ่ม

○

มาที่

บทความวิเคราะห์วรรณคดี

การวิเคราะห์วรรณคดี

ในการวิเคราะห์ วรรณคดี ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอนคือ

1. การเปรียบเทียบแนวคิดทางการเรียนรู้ระหว่าง ๖ เรื่อง และการเรียนรู้ของแต่ละเรื่อง ระหว่างกลุ่มก และ กลุ่มข ว่าการสถาปนาระบบใดจะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากัน

2. การเปรียบเทียบความคงทนในการจำครั้งที่ 1 ระหว่าง ๖ เรื่องและแยกแต่ละเรื่อง ระหว่างกลุ่มก และกลุ่มข ว่าการสถาปนาระบบใดทำให้เกิดความคงทนในการจำสูงกว่ากัน

3. การเปรียบเทียบความคงทนในการจำครั้งที่ 2 ระหว่าง ๖ เรื่องและแยกแต่ละเรื่อง ระหว่างกลุ่มก และกลุ่มข ว่าการสถาปนาระบบใดทำให้เกิดความคงทนในการจำสูงกว่ากัน

เนื่องจากผู้วิจัยได้ใช้ในการวิเคราะห์ วรรณคดีที่หลายชิ้น ได้แก่ ผู้วิจัยจึงขอเสนอ สักยักยักยัก ยัก ยัก เพื่อให้เข้าใจตรงกันดังนี้

- ก กัก จัก นาก เน้า เรีย
- ข กัก กะเนน เ้า เรีย
- ง กัก กะเนน เ้า เรีย

กลุ่มก หมายถึง กลุ่มที่ผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียด โดยผู้เรียนด้วยตนเอง  
กลุ่มข หมายถึง กลุ่มที่ผู้วิจัยสอนเฉพาะภาคทฤษฎี และผู้ปฏิบัติภาคการสอนที่ผู้วิจัยและ  
ในการเรียนของทั้งสอง

ตอนที่ 1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตาราง 4 แสดงความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมทั้ง 3 เรื่อง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	s	t	p
กลุ่มทดลอง	35	55.1714	11.5052	0.4369	-
กลุ่มควบคุม	35	51.0286	10.3423		

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 3 เรื่อง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ได้คะแนนผลสัมฤทธิ์แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเล็กน้อย นั่นคือนักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนด้วยตนเอง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติ

ตาราง 5 แสดงความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง การเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1 ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	s	t	p
กลุ่มทดลอง	35	18.0429	3.2355	0.0905	-
กลุ่มควบคุม	35	18.8571	3.5033		

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1 ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมได้คะแนนผลสัมฤทธิ์แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือในการเรียนเรื่องการเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1 นักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนด้วยตนเองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกับนักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติ

ตาราง 6 แสดงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยทัศนคติทางการเรียน เรื่องการรู้เอกราชของพระนเรศวร ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	s	t	p
กลุ่มทดลอง	35	15.7112	3.3849	0.4002	-
กลุ่มควบคุม	35	15.3142	1.4575		

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการรู้เอกราชของพระนเรศวร ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมได้คะแนนทัศนคติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือในการเรียนเรื่องการรู้เอกราชของพระนเรศวร นักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้อย่างไม่แตกต่างกับนักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติ

ตาราง 7 แสดงความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราช ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	s	t	p
กลุ่มทดลอง	35	17.7428	3.6730	0.7258	-
กลุ่มควบคุม	35	17.0000	4.1231		

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราช ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมได้คะแนนสัมฤทธิ์แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือในการเรียนเรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราชนักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้อย่างไม่แตกต่างกับนักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติ



ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคงทนในการจำครั้งที่ 1 กระดาษวางฉากที่โถงทางแล้ว 2 สัมผัส

ตาราง 8 แสดงความแตกต่างของคะแนนการวางฉากในการจำครั้งที่ 1 ระหว่าง 3 เรื่อง ระหว่างกลุ่มทดลองและความคุม โดยคิดเป็นร้อยละจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ของแต่ละคน

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	s	t	p
กลุ่มทดลอง	35	31.3500	16.2251		
กลุ่มควบคุม	35	31.6719	11.726	5.7294	.01

จากตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า คะแนนการวางฉากในการจำครั้งที่ 1 ระหว่าง 3 เรื่อง แสดงให้เห็นว่าคะแนนของกลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 (  $t_{.01 \text{ df } 68} = 2.350$  ) นั่นคือนักเรียนที่เรียนจากชุดการเริ่มด้วยตนเองมีความคงทนในการจำสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 แสดงความแตกต่างของคะแนนการวางฉากในการจำครั้งที่ 1 เรื่องการเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1 ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยคิดเป็นร้อยละจากคะแนนผลสัมฤทธิ์

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	s	t	p
กลุ่มทดลอง	35	98.5436	22.172		
กลุ่มควบคุม	35	86.7900	15.6232	2.5441	.01

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าคะแนนการวางฉากในการจำครั้งที่ 1 เรื่องการเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 (  $t_{.01 \text{ df } 68} = 2.358$  ) นั่นคือนักเรียน

นักเรียนรู้ที่เรียนจากชุดการเรียนด้วยตนเองมีความคงทนในการจำสูงกว่านักเรียนรู้ที่เรียนจากการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 แสดงความแตกต่างของคะแนนความคงทนในการจำครั้งที่ 1 เรื่องการปฏิวัติของพระนเรศวร ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยคิดเป็นร้อยละ

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	s	t	p
กลุ่มทดลอง	35	22.0957	10.2573	1.5655	-
กลุ่มควบคุม	35	31.5510	25.1422		

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าคะแนนความคงทนในการจำครั้งที่ 1 เรื่องการปฏิวัติของพระนเรศวร แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม นี่ก็บ่งชี้ว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองจะสูงกว่ากลุ่มควบคุมถ้าหากทำการวิเคราะห์ทางสถิติ แสดงว่านักเรียนรู้ที่เรียนจากชุดการเรียนด้วยตนเองมีความคงทนในการจำที่แตกต่างจากนักเรียนรู้ที่เรียนจากการสอนแบบปกติ

ตาราง 11 แสดงความแตกต่างของคะแนนความคงทนในการจำครั้งที่ 1 เรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราชระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยคิดเป็นร้อยละ

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	s	t	p
กลุ่มทดลอง	35	95.4980	25.4645	3.1760	.01
กลุ่มควบคุม	35	76.2751	25.1730		

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าคะแนนความคงทนในการจำครั้งที่ 1 เรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราช แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่าง

ตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น  $.01$  ( $t_{.01, df 60} = 2.358$ ) นั่นคือนักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนด้วยตนเองมีความงอกหนในการจำ สูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความงอกหนในการจำครั้งที่ 2 ระหว่างการทดลองได้ 4 สัปดาห์

ตาราง 12 แสดงความแตกต่างของคะแนนความงอกหนในการจำครั้งที่ 2 รวมทั้ง 3 เรื่อง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยถือเป็นการวิจัยระยะยาวคะแนนเฉลี่ยดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	s	t	p
กลุ่มทดลอง	35	93.6423	15.6520	3.3517	.01
กลุ่มควบคุม	35	82.1771	11.1229		

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า คะแนนความงอกหนในการจำครั้งที่ 2 รวมทั้ง 3 เรื่อง แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น  $.01$  ( $t_{.01, df 68} = 2.358$ ) นั่นคือนักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนด้วยตนเองมีความงอกหนในการจำสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนของครูแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 13 แสดงความแตกต่างของคะแนนความงอกหนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องการเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1 ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยถือเป็นการวิจัยระยะยาวคะแนนเฉลี่ยดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	s	t	p
กลุ่มทดลอง	35	96.6166	11.3501	3.2915	.01
กลุ่มควบคุม	35	81.4111	18.0751		

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า คะแนนความงอกทนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องการเสียดวงศรีมูณครั้งที่ 1 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .01 ( $t = .01$   $df = 68 = 2.358$ ) นั่นคือนักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองมีความงอกทนในการจำสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14 แสดงความแตกต่างของคะแนนความงอกทนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องการรู้เอกราชของพระนเรศวร ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โภเกิดเป็นร้อยละจากคะแนนผลสัมฤทธิ์

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	s	t	p
กลุ่มทดลอง	35	22.0257	20.5338	5.7853	-
กลุ่มควบคุม	35	87.1357	51.1012		

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยเรื่องการรู้เอกราชของพระนเรศวร ในการทดสอบความงอกทนในการจำของทั้งสองกลุ่มตัวอย่างทั้งสองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองยังคงสูงกว่ากลุ่มควบคุม นั่นคือแม้ว่าคะแนนเฉลี่ยจะสูงกว่ากันแต่นักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองมีความงอกทนในการจำไม่แตกต่างจากนักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

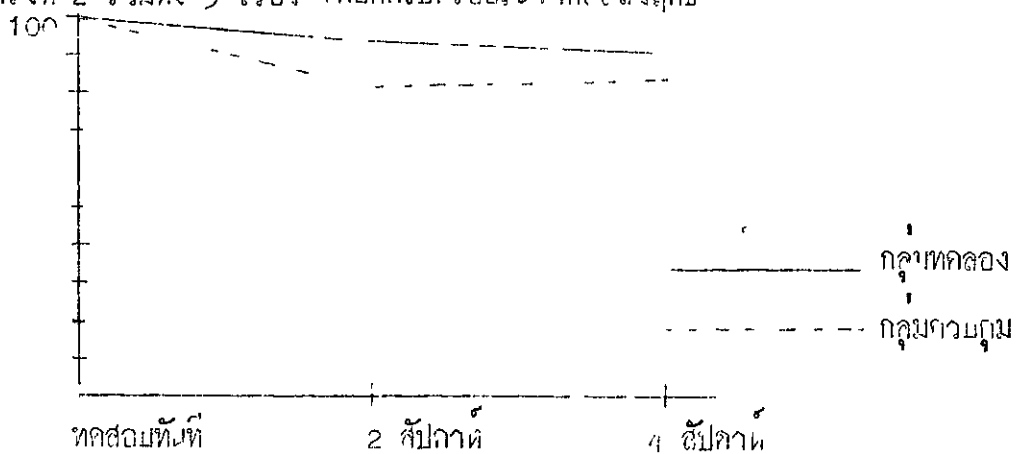
ตาราง 15 แสดงความแตกต่างของคะแนนความทรงจำในการจำครั้งที่ 2 เรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราช ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยถือเบี่ยงเบนค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์

กลุ่มตัวอย่าง	1	2	3	๔	๕
กลุ่มทดลอง	35	51.80%	25.21%	2.9632	.01
กลุ่มควบคุม	35	72.7531	16.1713		

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า คะแนนความทรงจำในการจำครั้งที่ 2 เรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราช คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 (  $t_{.01, df 58} = 2.350$  ) นั่นคือนักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนด้วยตนเองมีความทรงจำในการจำสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

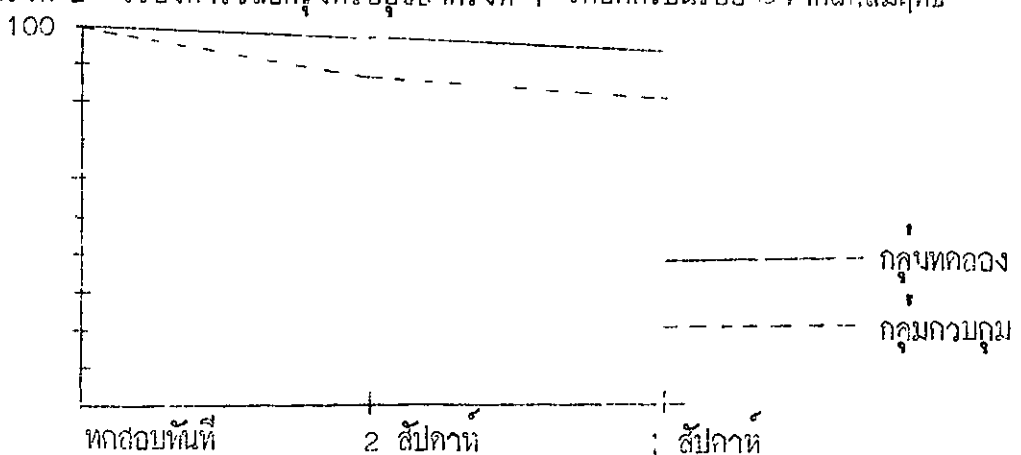
เพื่อให้เห็นความแตกต่างของอัตราความงอกขึ้นในการว่า ระหว่างการทดสอบความงอกทน ในการว่าครั้งที่ 1 ซึ่งกระทำหลังจากการทดลอง 2 สัปดาห์ กับ การทดสอบความงอกทนในการว่า ครั้งที่ 2 ซึ่งกระทำหลังจากการทดลอง 1 สัปดาห์ จึงเอแบคภาพเปรียบเทียบความแตกต่างดังนี้

ภาพ 1 แสดงความแตกต่างระหว่างอัตราความงอกขึ้นในการว่าครั้งที่ 1 กับความงอกทน ในการว่าครั้งที่ 2 รวมทั้ง 3 เรือ โดยคิดเป็นร้อยละจากเอแบคสุทธิ



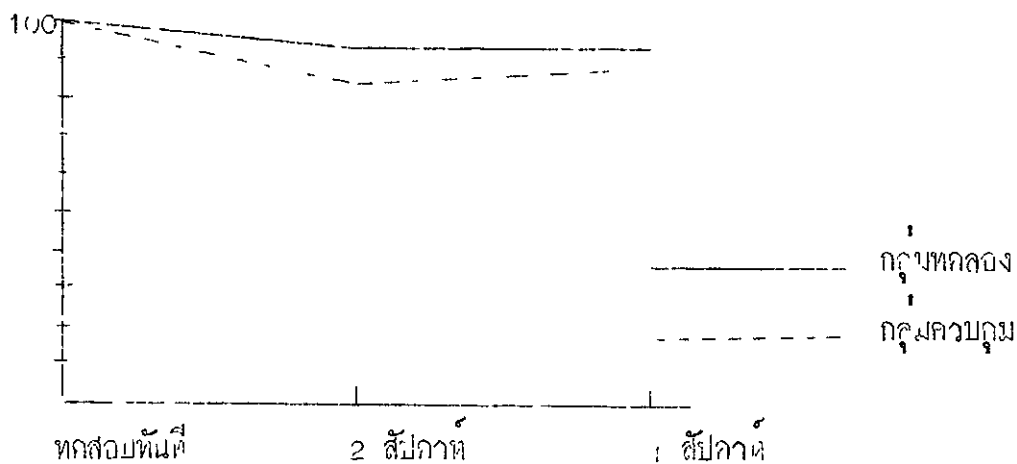
จากภาพ 1 แสดงให้เห็นว่าในการทดสอบความงอกทนในการว่าครั้งที่ 1 ความแตกต่างของคะแนนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองจะมีความแตกต่างกันมาก แต่ในการทดสอบความงอกทนในการว่าครั้งที่ 2 ความแตกต่างของคะแนนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองค่อนข้าง

ภาพ 2 แสดงความแตกต่างระหว่างอัตราความงอกทนในการว่าครั้งที่ 1 กับความงอกทน ในการว่าครั้งที่ 2 เรื่องการเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1 โดยคิดเป็นร้อยละจากผลสัมฤทธิ์



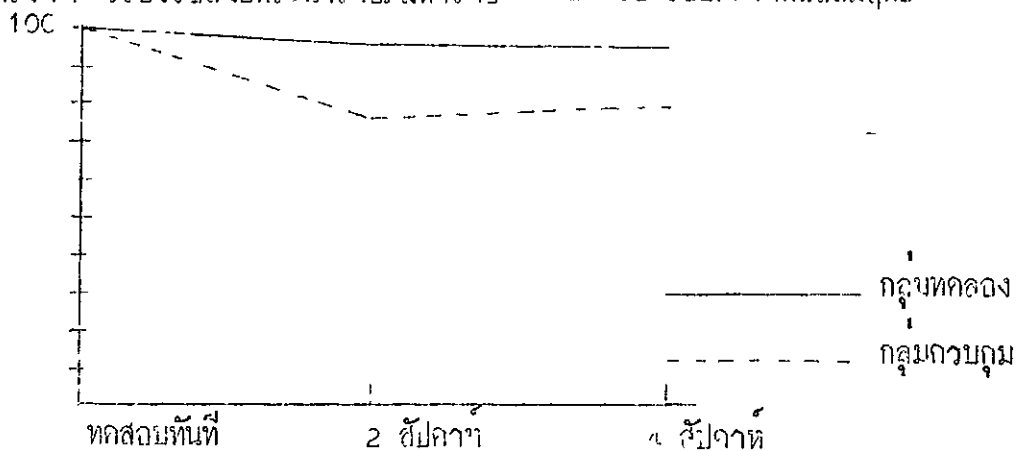
จากภาพ 2 แสดงให้เห็นว่าในการทดสอบความคงทนในการจำครั้งที่ 1 ความแตกต่างของคะแนนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองจะมีความแตกต่างกันเล็กน้อย และในการทดสอบความคงทนในการจำครั้งที่ 2 ความแตกต่างกันของคะแนนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองจะยิ่งเพิ่มมากขึ้น

ภาพ 3 แสดงความแตกต่างระหว่างอัตราความคงทนในการจำครั้งที่ 1 กับความคงทนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องการรู้เอกราชของระบบเรขาคณิต โดยคิดเป็นร้อยละจากผลสัมฤทธิ์



จากภาพ 3 แสดงให้เห็นว่าในการทดสอบความคงทนในการจำครั้งที่ 1 ความแตกต่างของคะแนนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองจะมีความแตกต่างกันเล็กน้อย แต่ในการทดสอบความคงทนในการจำครั้งที่ 2 ความแตกต่างกันของคะแนนกลุ่มตัวอย่างทั้งสองจะลดลง

ภาพ 4 แสดงความแตกต่างระหว่างอัตราความคงทนในการจำครั้งที่ 1 กับความคงทนในการจำครั้งที่ 2 เรื่องวิธีสังเขปหารายชื่อหาราว โดยคิดเป็นร้อยละจากผลสัมฤทธิ์



จากภาพ ๔ แสดงให้เห็นว่าในการทดสอบความคงทนในการวิ่งครั้งที่ ๑ ความแตกต่างของคะแนนกลุ่มตัวอย่างทั้งสอง จะมีความแตกต่างกันมาก แต่ในการทดสอบความคงทนในการวิ่งครั้งที่ ๒ ความแตกต่างกันของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองจะลดน้อยลง



### เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการทดลอง

เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ เป็นเนื้อหาวิชาดังแนบศึกษา ระดับชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 6 โยงแมงดอกไม้ 3 เรื่องคือ

1. การเสียดสีของเรียวดอกครั้งที่ 1
2. การกู่เอกราชของพระนเรศวร
3. รัชสมัยพระนารายณ์มหาราช

### เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

1. ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งประกอบด้วยบทเริ่มต้นคำเร้ารูป และสื่อประกอบ  
บทเรียนได้แก่ รูปภาพ ภาพถ่าย แผนที่ แผนที่
- 1.1 เรื่องการเสียดสีของเรียวดอกครั้งที่ 1
- 1.2 เรื่องการกู่เอกราชของพระนเรศวร
- 1.3 เรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราช
2. คู่มือการสอดส่องรับการสอบปฏิบัติ ได้แก่ รูปภาพ ภาพถ่าย แผนที่ แผนที่
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการว่า ทั้ง 3 เรื่อง  
เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบเรื่องละ 25 ข้อ รวมข้อทดสอบ 75 ข้อ

แบบทดสอบที่สร้างขึ้น ได้นำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียน  
วัดทัพหลวง และโรงเรียนวัดหนองสูงเหนือ อำเภอมือง จังหวัดนครปฐม จำนวน 100 คน  
เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ และได้ค่าความเชื่อมั่นดังนี้

- |           |   |        |
|-----------|---|--------|
| ฉบับที่ 1 | เรื่องการเสียดสีของเรียวดอกครั้งที่ 1 มีความเชื่อมั่น | 0.7787 |
| ฉบับที่ 2 | เรื่องการกู่เอกราชของพระนเรศวรมีความเชื่อมั่น         | 0.7194 |
| ฉบับที่ 3 | เรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราชมีความเชื่อมั่น          | 0.7748 |

### การกำเนิการทดลอง

ผู้วิจัยได้กำเนิการทดลอง กับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ดังต่อไปนี้

1. ให้กลุ่มทดลองเรียนกับชุดการเรียนด้วยตนเองตามคำสั่ง โดยจัดอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานปรึกษาหารือต่าง ๆ อันจะเกิดขึ้นจากการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเอง
2. ให้กลุ่มควบคุมเรียนกับครู ซึ่งผู้วิจัยทำการสอนเองแบบปกติ โดยมีกิจกรรมการเรียน การสอน การใช้ชุดประกอบการสอน เช่น แผนผัง แผนภูมิ ภาพประกอบที่มีลักษณะเช่นเดียวกับในชุดการเรียนด้วยตนเอง
3. หลังจากเรียนบทเรียนในเรื่องหนึ่ง ๆ หมดแล้ว จะทำการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
4. การทดสอบความคงทนในการจำ ทำหลังจากที่ไปทดลองไปแล้ว 2 สัปดาห์ และ 4 สัปดาห์ตามลำดับ

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หากสถิติพื้นฐานสำหรับการวิเคราะห์
2. หากความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยทั้งสองกลุ่มโดยใช้  $t - test$

### ผลของการทดลอง

ผลจากการทดลอง การใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองกับการสอนแบบปกติ สรุปผลได้ดังนี้

1. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองกับการเรียนจากการสอนแบบปกติ ปรากฏผลว่า

1.1 นักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนด้วยตนเอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 3 เรื่องไม่แตกต่างจากนักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

1.2 นักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละเรื่องไม่แตกต่างจากนักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. การเปรียบเทียบความบกพร่องในการจำครั้งที่ 1 ภายหลังจากการทดลอง 2 สัปดาห์ ผลปรากฏว่า

2.1 นักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองทั้ง 3 เรื่องมีความบกพร่องในการจำสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น .01

2.2 สำหรับการเรียนเรื่องการเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1 และเรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราช นักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองมีความบกพร่องในการจำสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 แต่สำหรับเรื่องการกู้เอกราชของพระนเรศวร ปรากฏว่าความบกพร่องในการจำของทั้งสองกลุ่มนี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การเปรียบเทียบความบกพร่องในการจำครั้งที่ 2 ภายหลังจากการทดลอง 4 สัปดาห์ ผลปรากฏว่า

3.1 นักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทั้ง 3 เรื่องมีความบกพร่องในการจำสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01

3.2 สำหรับการเรียนเรื่องการเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1 และเรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราช นักเรียนที่เรียนจากชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองมีความบกพร่องในการจำสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น .01 แต่สำหรับเรื่องการกู้เอกราชของพระนเรศวร ปรากฏว่าความบกพร่องในการจำของทั้งสองกลุ่มนี้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การฉีกปราชญ์มองการปกครอง

จากการทดสอบปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน ซึ่งใบทรงตามแนวคิดที่คิดไว้ ทั้งนี้อาจเป็นไปได้อาการที่กลุ่มควบคุมที่เรียนตามปกติกับครู ผู้วิจัยได้จัดให้ครูมีการสอน เช่น ปลูกถ่าย ภาวอาส เสนอที่ และแผนภูมิ ซึ่ง มีลักษณะตรงกับในชุดการเรียนด้วยตนเอง ทำให้กลุ่มควบคุมสามารถเข้าใจในรายละเอียดของเนื้อหา ไม่แตกต่างจากการเรียนโดยชุดการเรียนด้วยตนเอง บ้างถึงแม้ว่าการเรียนโดยชุดการเรียนมองกลุ่มทดลอง จะได้รับการเร้าจากคำถามในแบบเรียน ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้ทบทวนตนเอง การสอนแบบปกติ ผู้วิจัยก็ได้ไว้คำถามที่ถามผู้เรียน และผู้เรียนได้มีโอกาสตอบในข้อเรียน จึงถือได้ว่าผู้เรียนกลุ่มควบคุมก็มีโอกาสรับสิ่งเร้า และตอบตนเองเช่นเดียวกับกลุ่มทดลอง ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงได้ทดสอบทันทีที่จบการเรียนจึงไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ในกรณีที่เกี่ยวกับความถนัดในการจำ จะเห็นได้ว่าส่วนใหญ่กลุ่มทดลองซึ่งเรียนจากชุดการเรียนด้วยตนเอง มีความถนัดในการจำดีกว่าการเรียนแบบปกติแต่ก็ให้เห็นว่า(ชุดการเรียนด้วยตนเองยังไม่ได้ความประทับใจกับผู้เรียน ซึ่งว่าการเรียนแบบปกติกับครู และการตอบสนองจากสิ่งเร้าของนักเรียนแต่ละคนโดยการเขียนเป็นตัวเลขทั้งสี่ หรือทำเครื่องหมายลงในบทเรียนอย่างทั่วถึง ยอมรับให้ความทรงจำสูงกว่า การตอบสนองโดยการตอบคำถามของครูโดยปากเปล่า)ซึ่งตอบสนองเป็นบางคนเท่านั้น จึงมีผลทำให้ความถนัดในการจำของกลุ่มทดลองซึ่งเรียนจากชุดการเรียนด้วยตนเองสูงกว่ากลุ่มควบคุมซึ่งเรียนแบบปกติ(ทั้งสองครั้ง) จึงสอดคล้องกับการวิจัยเกี่ยวกับความถนัดในการจำของ โครซี่ และ ไมเคิล ( Corcy and Michael; 1973 : 17 - 19 )

เป็นที่น่าสังเกตว่า ใบการทดสอบความถนัดในการจำทั้งสองครั้ง เรื่องการรู้เอกราชของพระชนมเรศวร ความถนัดในการจำของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมจะไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แม้ว่ากลุ่มทดลองจะมีแนวโน้มสูงกว่าอย่างเห็นได้ชัด ทั้งนี้เป็นเพราะเนื้อหา

เกี่ยวกับการกู้เอกราชของพระนเรศวรเป็นเรื่องราวที่มีความสำคัญ เป็นที่เข้าใจแก่ผู้เรียน เพราะเป็นเรื่องราวของการทำสงครามซึ่งประเทศไทยเป็นฝ่ายได้ชัยชนะ และเป็นเนื้อหาที่ผู้เรียน เรียนมาเกือบทุกระดับชั้นจึงทำให้เกิดความประทับใจ และอยู่ในความทรงจำของผู้เรียนทั้งสอง กลุ่มมาโดยตลอด จึงทำให้ไม่มีผลแตกต่างกันอย่างสูงในคำถามภาวะเกณฑ์ในการจำของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

อย่างไรก็ตามจากการทดสอบความทรงจำในการจำ ว่าผลคะแนนระหว่าง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับความทรงจำในการจำครั้งที่ 1 คะแนนจะแตกต่างกันไปมาก แต่ระหว่างความทรงจำในการจำครั้งที่ 1 กับความทรงจำในการจำครั้งที่ 2 คะแนนจะใกล้เคียงกัน ทั้งนี้ขอแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนอาจคุ้นกับการทดสอบ และระดึกถึงคำตอบได้ก็ขึ้น เมื่อได้รับการทดสอบซ้ำบ่อย ๆ

(ข้อสังเกตจากการวิจัยการเรียนกับเด็กชั้นประถมศึกษาคือ ผู้เรียนจะมีความตื่นตัวในการเรียนที่ผู้สอนกระตุ้นด้วยตนเองครั้งแรก และจะหายไปเป็นความขบใจ สดุด เพลิดเพลินต่อการทำหเรียน จึงอาจเป็นเพราะผู้เรียนรู้สึกเป็นอิสระในการเรียน และสามารถที่จะเรียนในอัตราการเรียนของตน จึงสอดคล้องกับการวิจัยของ โกลเดน ( Golden , 1974 : 88-89 )

ก่อนที่จะให้ผู้เรียนเรียนด้วยวิธีการเรียนด้วยตนเอง ารผู้สอนควรได้ชี้แจงให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีการเรียน และเน้นเรื่องความรับผิดชอบของตนเองในการตอบคำถาม เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการเรียนด้วยวิธีการเรียนนี้ให้มากที่สุด

### ข้อเสนอแนะ

#### ก. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลทางการเรียนจะมีการพิจารณาผลของการเรียนด้วยตนเอง สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาที่ขาดแคลนครู หรือเพื่อช่วยสำหรับเด็กที่เรียนไม่ทันเพื่อนได้ศึกษาด้วยตนเอง

2. ควรมีการพิจารณาผลของการเรียนด้วยตนเองในการให้ความรู้แก่ผู้ที่ไม่

โอกาสศึกษาในโรงเรียนตามปกติ

ข. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนวกการใ้ช้การเรียนด้วยตนเองในเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวกับก้านหักงะ หรือการทดลอง การการปจิมิตีมาง
2. ควรมีการวิจัยการใ้ช้การเรียนโดยใ้ใช้สื่อเอนกแทนอวกวักสู่อิงิมพ์ เช่น สไลด์ เทป ของจริง มุ่นวักอง เป็นต้น

บทยอ ๘ รูปนค ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙ ๑๐ ๑๑ ๑๒ ๑๓ ๑๔ ๑๕ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ๑๙ ๒๐ ๒๑ ๒๒ ๒๓ ๒๔ ๒๕ ๒๖ ๒๗ ๒๘ ๒๙ ๓๐ ๓๑ ๓๒ ๓๓ ๓๔ ๓๕ ๓๖ ๓๗ ๓๘ ๓๙ ๔๐ ๔๑ ๔๒ ๔๓ ๔๔ ๔๕ ๔๖ ๔๗ ๔๘ ๔๙ ๕๐ ๕๑ ๕๒ ๕๓ ๕๔ ๕๕ ๕๖ ๕๗ ๕๘ ๕๙ ๖๐ ๖๑ ๖๒ ๖๓ ๖๔ ๖๕ ๖๖ ๖๗ ๖๘ ๖๙ ๗๐ ๗๑ ๗๒ ๗๓ ๗๔ ๗๕ ๗๖ ๗๗ ๗๘ ๗๙ ๘๐ ๘๑ ๘๒ ๘๓ ๘๔ ๘๕ ๘๖ ๘๗ ๘๘ ๘๙ ๙๐ ๙๑ ๙๒ ๙๓ ๙๔ ๙๕ ๙๖ ๙๗ ๙๘ ๙๙ ๑๐๐

ความมุ่งหมายของการฝึกหัด

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองกับการสอนแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคงทนในการจำระหว่างการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองกับการสอนแบบปกติ
3. เพื่อหาแนวทางการสร้างชุดการเรียนด้วยตนเองให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลทางการเรียนยิ่งขึ้น

สมมุติฐานของการฝึกหัด

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเอง สูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการสอนแบบปกติ
2. ความคงทนในการจำจากการใช้ชุดการเรียนด้วยตนเอง ดีกว่าจากการสอนแบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการฝึกหัดครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนวัดพระปฐมเวศีย์ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา 2518 จำนวน 70 คน โดยวิธีสุ่มแบบง่ายจากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 215 คน แล้วจึงสุ่มซ้ำเพื่อแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 35 คน



บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- ชันษา รัชนีชญ บนเส้นทางการแสวงหาโฉมหน้าใหม่ของการศึกษาไทย โรงพิมพ์  
พิมพ์เศศ 2517, 554 หน้า.
- ประทีป สยามชัย "บทเรียนสำเร็จรูป" ชุมนุมทางวิชาการ รายงานการประชุม  
ครั้งที่ 1 - 5 สิงหาคม 2510, 306 หน้า.
- เป็รื่อง กุญฑ "ดูทางการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อคุณภาพ"  
การพิจารณานำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ใน  
โรงเรียนที่มีครูสอนไม่ครบชั้น กรมวิชาการ โรงพิมพ์คุรุสภา 2516,  
150 หน้า.
- พงษ์ศักดิ์ บัญจรณด "ชุดการสอนสำหรับผู้ปกครอง" วารสารเงืองฟ้า ปีที่ 6  
ฉบับที่ 3 . หน้า 49, 2517.
- รพีพรรณ เอกสภาพันธ์ "การสอนสังคมศึกษาคด้วย Independent Study "  
วิทยาสาร ปีที่ 26 . หน้า 59 - 75, พฤษภาคม 2518.
- วิชาการ, กรม, กระทรวงศึกษาธิการ ประมวลบทความนวัตกรรมและเทคโนโลยี  
ทางการศึกษา โรงพิมพ์คุรุสภา 2515, 242 หน้า.
- สุนันท์ ปัทมาคม "ชุดการสอน" เอกสารทางวิชาการ การประชุมปฏิบัติการทำชุด  
การสอนภาษาไทย ชั้น ม.ศ.1 ศึกษาธิการเขต 1 มีนาคม 2518, 54  
54 หน้า.

- Apter, Michael J., The New Technology of Education, Macmillan and Co. Ltd., London, 1968, pp. 7-14.
- Baun, Dale D., "Training Packages : An Innovative Approach for Increasing IMC / RMC Potential for In-Service Training In Special Education" Educational Technology September, 1972, p. 48.
- Brawley, Oletha D., Disertation Abstract International, Xeros University, Microfilm, 1975, p. 4280 - A.
- Brondy, Harry S., Building a Philosophy of Education, 2 ed. Englewood cliffs, Prentice - Hall, 1961, 410 pp.
- Bryan, John M. and Smith, Jay C., "A Self Paced Art History Learning Center at The University of South Carolina" Audio-visual Instruction Vol 20 No 9 : November, 1975, pp. 24-25.
- Cardarelli., "The LAP - A feasible Vehicle of Individualization" Individualized Instruction Program and Materials, Educational Publications Inc, Englewood Cliffs, New Jersey, 1973, 353 pp.
- Corey, Jeffrey R. and Michael, James S., "Retention in a S.P.I. Introductory Psychology course," Learning Packages in American Education, Educational Technology Publications, Englewood Cliffs, New Jersey, 1973, 233 pp.
- Cudney, Shirley A., "Mediated Self - Instruction of Basic Nursing Skill" Audio visual Instruction Vol. 20, No. 9 : November, 1975, p. 26.
- Duan, Janes E., Individualized Instruction - Programs and Materials, Educational Technology Publications, Englewood Cliffs, New Jersey, 1973, 358 pp.

- Edward, Clefford H., "Changing Teacher Behaviour Trough Self -  
- Instruction and Supervised Micro teaching in a Competency  
Based Program," The Journal of Educational Research,  
Febuary, 1975, p. 43.
- Fan, Chung - Teh., Item Analysis Table, Educational testing  
Service, Princeton, New Jersey, 1952, 32 pp.
- Ferguson, George A., Statistical Analysis in Psychology and Educa-  
tion, McGraw - Hill Book Co., New York, 1966, 446 pp.
- Garrett, Henry E., Statistics in Psychology and Education, McGraw  
- Hill Book Co., New York, 1956, 565 pp.
- Grinewald, Robert N., "Peer-Product Package for Professional  
Preparation" Educational Technology, Vol 15 : March, 1975,  
p. 39.
- Guilford, J.p., Fundamental Statistics in Psychology and Education,  
McGraw - Hill Book Co., New York, 1956, 486 pp.
- Harrisberger, Lec., "Self paced Individually Percribed Instruction,"  
Personalized System of Instruction, W.A. Benjamin, Inc,  
Philippines, 1974, 225 pp.
- Kapfer, Phillip g., Preparing and Using Individualized Learning  
packages for Ungrade, Continuous Progress Education, Educa-  
tion, Educational Technology Publications, Englewood Cliffs.,  
New Jersey, 1972, 263 pp.
- Keller, Fred S., "Self - Pack Instruction for Library sceince  
Students," Personalized System of Instruction, W.A. Benjamin,  
Inc, Philippines 1974, 225 pp.

- Koen, Billy V., "Self - Paced Instruction for Engineering Students,"  
Personalized System of Instruction, W.A. Benjamin, Inc,  
Philippines 1974, 225 pp.
- Langdon, Danny G., Interactive Instructional Designs for Individualized Learning, Englewood Cliffs, New Jersey, 1973,  
149 pp.
- Lewis, Phillip, Instructional Process and Media Innovation, Rand  
Mc.Nally and Company, Chicago, 1968, 569 pp.
- Platt, William J., "Manpower Planning in Thailand" Present to  
Summer Conference on Educational Planning, Syracuse University,  
Jully, 1964.
- Schramm, Wilber, The Research on Programed Instruction an Annotated  
Bibliography, U.S. Dept of Health Education and Welfare,  
Washington D.C., 1967, 114 pp.
- Smith, James E., Learning Packages in American Education., Educa-  
tional Technology Publications, Englewood Cliffs, New Jersey,  
1973, 233 pp.
- Tunk, Roger., "Classroom Strategies for Success with Packages"  
Individualized Instruction Programms and Materials, Educational  
Publications Inc., Englewood Cliffs, New Jersey, 1973, 353 pp.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก.

บทเรียนเพื่อข้อสอบที่ใช้ในการทบทวน

## บทเรียน เรื่อง การเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1

### เนื้อหาและคำค้นของเนื้อหา

- สาเหตุของสงคราม ระหว่างไทยกับพม่าครั้งที่ 1 พ.ศ. 2001
- ผลของสงครามระหว่างไทยกับพม่าครั้งที่ 1 พ.ศ. 2001
- สาเหตุของสงครามระหว่างไทยกับพม่า ในสมัยพระมหาจักรพรรดิ
- ความลงเอยระหว่างไทยกับพม่าในสมัยพระมหาจักรพรรดิ
- วิจารณ์ของพระศรีสุริโยทัย
- การละราชสมบัติของพระมหาจักรพรรดิ
- ธรรมเนียมการรวบหัวเมืองราชย์
- สาเหตุของการเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1 แก่พม่า

### จุดมุ่งหมายทั่วไป

1. เพื่อให้เข้าใจถึงสาเหตุของสงครามระหว่างไทยกับพม่า
2. เพื่อให้เข้าใจถึงผลของสงครามระหว่างไทยกับพม่า
3. เพื่อให้เข้าใจถึงสภาพภูมิประเทศ และสภาพการรบระหว่างไทยกับพม่า
4. เพื่อให้เกิดความรู้สึกภูมิใจในวีรกรรมของพระศรีสุริโยทัย
5. เพื่อให้เห็นถึงคุณและโทษของการแพ้พม่า และการแตกกรุงพม่าอีกด้วย

### จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม

1. ให้ผู้เรียนสามารถบอกสาเหตุที่ทำให้เกิดสงครามระหว่างไทยกับพม่าครั้งที่ 1 ได้โดยถูกต้อง
2. ให้ผู้เรียนสามารถบอกได้ว่าเกิดสงครามไทยกับพม่าครั้งที่ 1 ในรัชสมัยใด
3. ให้ผู้เรียนสามารถเขียนชื่อภักดีวีรชนพม่าที่เข้ามาทำสงครามกับไทยในสมัยพระมหาจักรพรรดิได้อย่างถูกต้อง
4. ให้ผู้เรียนสามารถบอกชื่อภักดีวีรชนพม่าที่เข้ามาทำสงครามว่า "ขุนนะสีมทิด" ได้โดยถูกต้อง

5. ใหญ่เรียนสามารถเขียนชื่อวีรกรรมวีรชนชาวไทยได้อย่างถูกต้อง
6. ใหญ่เรียนสามารถเขียนแผนผังเกิดที่ของพสกนิกรที่มีไทยได้อย่างถูกต้อง
7. ใหญ่เรียนสามารถบอกถึงสาเหตุที่ทำให้ไทยต้องเสียเอกราชแก่พม่าได้อย่างถูกต้อง
8. ใหญ่เรียนสามารถเขียนชื่อข้าราชการไทยที่รักษาชาติได้อย่างถูกต้อง
9. ใหญ่เรียนสามารถเขียนชื่อกษัตริย์ไทยที่ต้องเสียเอกราชให้แก่พม่าได้อย่างถูกต้อง
10. ใหญ่เรียนสามารถเขียน พ.ศ. ที่ไทยต้องเสียเอกราชให้แก่พม่าได้อย่างถูกต้อง





(1) นักเรียนจะเคยได้ยินว่า ในสมัยก่อนประเทศโลกที่มีกำลังอ่อนแอยอมตกเป็นเมืองขึ้นและเสียเอกราช ต้องถูกปกครองโดยประเทศที่มีกำลังเข้มแข็งกว่า ในสมัยกรุงศรีอยุธยา ประเทศมอญ มีกำลังอ่อนแอกว่าประเทศพม่ามาก (โปรศุภาพที่ 1)

ดังนั้นในอดีตจึงต้องตกเป็น ..... ของพม่า

( เมืองขึ้น )

(2) เก่งมาก นักเรียนเข้าใจถูกต้องแล้ว และประเทศที่ตกเป็นเมืองขึ้น ย่อมถูกกดขี่ ประเทศมอญก็เช่นเดียวกันยอมถูกพม่ากดขี่จนทนไม่ไหว จึงได้ก่อกบฏไปอยู่ประเทศอื่นที่อยู่ใกล้เคียง เนื่องจากอาณาเขตมอญอยู่ติดกับเขตไทย แถบเมืองเชียงใหม่ ( โปรศุภาพที่ 2 ประกอบ )

ฉะนั้นอดีตได้.....พม่ามาอยู่ที่เมืองเชียงใหม่ในประเทศไทย

( อพยพหนี )

(3) ( โปรศุภาพที่ 2 ประกอบ ) พม่ายอมโกรธแค้นมอญ ที่อพยพหนีพ้นการปกครองของตน พม่าจึงได้ติดตามมากวาดต้อนชาวมอญ จนถึงที่สุด

นักเรียนลองทบทวนดู พม่าได้ไล่กวาดต้อนชาวมอญจนถึงเขตประเทศ .....

.....

( ไทย )

(4) เป็นธรรมชาติอยู่เองที่ผู้เป็นเจ้าของบ้าน ย่อมไม่ยากเห็นใครเข้ามาวางอำนาจ  
 เข้ามารุกรานในเขตของตน และต้องพยายามขับไล่ให้พ้นเขตของตนอย่างแน่นอน  
 ถังนั้นเมื่อไทยทราบว่า พม่าเข้ามาในเขตไทย จึงส่งกองทัพไทยออกไป .....  
 .....กองทัพพม่า ( โปรดดูแผนที่ที่ 2 ประกอบ )

( ' คอสู , ขับไล่ ' )

(5) หลักของการรบโดยทั่วไปนั้น ผู้ที่เข้มแข็งกว่า ย่อมมีชัยชนะผู้ที่อ่อนแอกว่า  
 ในสมัยนั้นกองทัพพม่า ยังไม่เข้มแข็ง เท่ากองทัพไทย  
 นักเรียนลองตอบว่า การรบครั้งนั้น ปรากฏผลอย่างไร ?

ก. ไทยเสมอพม่า  
 ข. ไทยชนะพม่า  
 ค. พม่าชนะไทย

เก่งมากถ้านักเรียนตอบ ข้อ ข.

(6) การที่พม่าส่งกองทัพมารุกรานไทยในครั้งแรก เนื่องมาจากสาเหตุในข้อใด ?

ก. พม่าขอช้างเผือกไทย  
 ข. พม่าหวังยึดไทยเป็นเมืองขึ้น  
 ค. พม่าติดตามข่าจับคนมอญในประเทศไทย  
 ง. พม่าเห็นไทยฉีกเปลี่ยนแผ่นดิน

( ก. )

(7) กองทัพที่เข้มแข็งจะต้องอาศัยผู้นำ ที่มีความสามารถ และกองทัพไทย  
ในสมัย พระชัยราชาธิราช เป็นกองทัพที่ความเข้มแข็งมาก  
ดังนั้นเราน่าจะตอบได้ว่า พระชัยราชาธิราช เป็นกษัตริย์ที่มี.....  
  
( ความเข้มแข็ง , ความสามารถ )

(8) กองทัพพม่าที่ไต่รบกับไทย เป็นครั้งแรก ต้องพบกับกองทัพไทยที่เข้มแข็ง โดย  
มีพระชัยราชาธิราชเป็นผู้นำ และกองทัพพม่ามีความอ่อนแอกว่า  
นักเรียนลองตอบซิว่า การรบระหว่างไทยกับพม่าในสมัยพระชัยราชาธิราช  
นั้น ผลของสงครามเป็นอย่างไร ?  
ก. ไทยรบชนะพม่า  
ข. พม่ารบชนะไทย  
ค. ไทยเสมอพม่า  
  
นักเรียนเข้าใจถูกแล้วถ้าตอบข้อ ก.

(9) ไทยได้มีการทำสงครามกับพม่าเป็นครั้งแรกในสมัยใด ?  
ก. พระมหาจักรพรรดิ  
ข. พระนเรศวร  
ค. พระชัยราชาธิราช  
ง. พระเจ้าตากสิน  
  
( ค. )



(13) ทั้งนี้เพราะว่าพม่าเห็นว่าไทยกำลังฉกฉวยเปลี่ยนกษัตริย์ กษัตริย์พม่ายังไม่แน่ใจว่า กษัตริย์ใหม่ของไทยจะมีความเข้มแข็งหรือไม่  
 ฉะนั้นกษัตริย์พม่าจึงก็ทดสอบความสามารถของ .....

( กษัตริย์ไทย , พระมหาจักรพรรดิ )

(14) ในสมัยโบราณ การรบจึงดูว่าเป็นวิธีทดสอบความสามารถของกษัตริย์ว่ามีความเข้มแข็งหรือไม่  
 ดังนั้นการที่จะทราบได้ว่า พระมหาจักรพรรดิของไทยมีความเข้มแข็งหรือไม่ พม่าจึงส่งกองทัพมา .....กับประเทศไทย

( รบ , รุกราน )

(15) ถูกต้องแล้ว พม่าต้องการรบกับไทย ในสมัยนั้น พระเจ้าตะเบงชเวตตี้ เป็นกษัตริย์ที่มีความเข้มแข็ง และต้องการทดสอบความสามารถของกษัตริย์ไทย  
 นักเรียนคิดว่า พระเจ้าตะเบงชเวตตี้เป็นกษัตริย์ของชาติ.....

( พม่า )

(16) (คุณแผนภูมิตี่ 8 ประกอบ) กษัตริย์พม่าที่ส่งกองทัพเข้ามารบกับพระมหาจักรพรรดิ ได้แก่ .....

( พระเจ้าตะเบงชเวตตี้ )



(20) แม้ว่าไทยจะไม่ต้องเสียเอกราชให้แก่พม่า แต่พระมหากษัตริย์ก็ต้องสูญเสียสิ่งที่รักที่สุด ไปจากพระองค์ และพระมเหสีเป็นสิ่งที่พระมหากษัตริย์ทรงรักมากที่สุด

ดังนั้นในการรบครั้งนี้ พระมหากษัตริย์ทรงสูญเสีย

ก. บ้านเมือง

ค. พระมเหสี

ข. ชีวิตตนเอง

ง. ราชโอรส

( พระมเหสี )

(21) พระมเหสีของพระมหากษัตริย์เป็นสตรีที่มีความกล้าหาญและเสียสละอย่างสูง ในสมัยนั้น พระศรีสุริโยทัย ทรงเป็นสตรีที่มีความกล้าหาญ และเสียสละอย่างสูง

ดังนั้นพระศรีสุริโยทัยทรงเป็น.....ของพระมหากษัตริย์

( พระมเหสี )

(22) นักเรียนเข้าใจถูกต้องแล้ว พระศรีสุริโยทัยทรงเป็นพระมเหสีของพระมหากษัตริย์ นักเรียนคงเคยเห็นแล้วว่า คุณพ่อและคุณแม่ของนักเรียนมีความรัก ความผูกพันต่อกันเพียงไร พระมหากษัตริย์ก็ทรงรักพระมเหสีของพระองค์ยิ่งนัก

ดังนั้นพระศรีสุริโยทัยก็ทรง.....พระมหากษัตริย์เช่นเดียวกัน

( รัก )



( 23 ) ในการรบครั้งนั้น พระมหาจักรพรรดิต้องออกไปรบกับพม่านอกเมือง ซึ่ง พระศรีสุริโยทัยทรงเป็นห่วงมาก ดังนั้นพระศรีสุริโยทัยจึงปลอมตัวเป็นผู้ชายติดตามพระ สวามีไป ( โปรรคฤาษีประกอบในภาพที่ 5 )

นักเรียนคิดว่า พระศรีสุริโยทัยมีเหตุผลอย่างไร ?

- ก. ต้องการดูการรบเพื่อความสนุกสนาน
- ข. ต้องการดูการรบเพื่อการกีฬา
- ค. ต้องการดูการรบเป็นประเพณี
- ง. ต้องการดูการรบเพื่อคอยช่วยเหลือพระสวามี

ข้อ ง. เป็นข้อที่ถูกต้อง

( 24 ) ( โปรรคฤาษีประกอบที่ 5 ) และในการรบครั้งนั้น พระมหาจักรพรรดิ เสียที่แกเข่าก็ก พระศรีสุริโยทัยทรงจับฉางเข้าปะทะกับข้าศึก เป็นเหตุให้พม่าฟันพระองค์ จนสิ้นพระชนม์

นักเรียนลองตอบซิว่า พระศรีสุริโยทัยเสียชีวิตเพราะข้าศึกกระทำผิด .....

( พม่า )

( โปรรคฤาษีประกอบที่ 6 )

( 25 ) วีรสตรี หมายถึงกษัตริย์กษัตริย์ สตรีที่มีความกล้าหาญและเสียสละอย่างสูง ซึ่ง จะเห็นได้ว่าการกระทำของพระศรีสุริโยทัย เป็นการกระทำที่กล้าหาญและเสียสละอย่างสูง ดังนั้นพระศรีสุริโยทัยจึงได้รับการยกย่องว่าเป็น .....

( วีรสตรี )



(30) ที่นี้ลองตอบคำถามที่ว่า กษัตริย์ผู้มีชื่อเสียงในอารบบ จนได้รับนามว่า " ผู้นะสึบพิท " กือไกร ?

ก. พระเจ้าตะเบงชเวตี้	ง. พระมหากัจจกรเมรดิ
ข. พระเจ้าบุเรงนอง	จ. พระเจ้านันทบุเรง

( ข. )

(31) พระเจ้าบุเรงนองเห็นว่าการที่พม่าส่งกองทัพเข้ามาทางด่านเจดีย์ 3 องค์ จังหวัดกาญจนบุรี ในสมัยพระเจ้าตะเบงชเวตี้ ( ฎุในแผนที่ที่ 4 ประกอบ ) ทำให้พม่าอ่อนกำลังลงเพราะขาดเสบียงอาหาร ดังนั้นพระองค์จะกองเปลี่ยนเส้นทางเดินทัพใหม่

นักเรียนคิดว่าพระองค์จะเลือกเดินทัพเข้ามาทางจังหวัดกาญจนบุรีอีกหรือไม่

ก. เดินทางกาญจนบุรีตามเดิม
ข. ไม่เดินทางเดิม

( ไม่เดินทางเดิม )

(32) ( โปรดดูแผนที่ที่ 10 ) เนื่องจากเชียงใหม่เป็นหัวเมืองเหนือ ซึ่งทางกรุงศรีอยุธยาไม่สามารถส่งกำลังไปต้านทานได้ และพม่ามีโอกาสกวาดต้อนเสบียงอาหาร ดังนั้นเพื่อให้พม่ามีเสบียงอาหารพอที่จะทำสงคราม นักเรียนคิดว่าพระเจ้าบุเรงนองจะส่งกองทัพเข้ามาทางจังหวัด.....

( เชียงใหม่ )

(33) การรบที่พม่าสามารถเอาชนะไทยได้นั้น พม่าจะต้องส่งกองทัพเข้ามาทาง  
จังหวัดใด ?

- ก. จังหวัดราชบุรี
- ข. จังหวัดกาญจนบุรี
- ค. จังหวัดตาก
- ง. จังหวัดเชียงใหม่

( ง. )

(34) นักเรียนคิดว่า การที่พระเจ้าบุเรงนองพยายามแก้ไขภัยจากการขาดแคลน  
เสบียงอาหารในการรบกับไทยได้นั้น แสดงว่าพระเจ้าบุเรงนองเป็นกนอย่างไร ?

- ก. ฉลาด
- ข. โง่

( ก. ฉลาด )

(35) ในการรบนั้น ฝ่ายที่เข้มแข็งกว่า ย่อมชนะฝ่ายที่อ่อนแอ  
ผลของการรบปรากฏว่า ภายหลังจากที่รบกันได้ 9 เดือน ไทยก็แพ้พม่า  
แสดงว่ากองทัพไทย .....อ่อนแอกว่ากองทัพพม่า

( อ่อนแอ )

(36) กษัตริย์ยอมเป็นผู้นำในการรบ ก็นั้นการที่ ไทยแพ้พม่าจึงแสดงว่า

- ก. กษัตริย์เข้มแข็ง
- ข. กษัตริย์อ่อนแอ

( ข. กษัตริย์ไทยอ่อนแอ )

( โปรดดูภาพที่ 7 , 8 ประกอบ )

(37) เนื่องจากพระมหาจักรพรรดิทรงผนวช (บวช) จึงมอบราชสมบัติให้แก่  
ราชโอรส พระมเหสีทรงอภิเษกเป็นราชโอรสของพระมหาจักรพรรดิ  
ดังนั้นกษัตริย์ที่ทรงครองราชย์ต่อจากพระมหาจักรพรรดิ ได้แก่.....

( พระมเหสีทรงอภิเษก )

(38) นักเรียนย่อมหราบมาแล้วว่า ในสมัยพระมหาจักรพรรดิ กองทัพไทยมีความ  
เข้มแข็ง จนหมาไม่สามารถเอาชนะได้

ดังนั้นกรุงศรีอยุธยาเสียเอกราชในสมัยใด ?

ก. สมัยพระมหาจักรพรรดิ

ข. สมัยหลังพระมหาจักรพรรดิ

( ข. )

(39) เพราะฉะนั้น ไทยต้องเสียกรุงศรีอยุธยาในรัชสมัย พระ .....

( พระมเหสีทรงอภิเษก )

(40) คนทุกคนในประเทศชาติย่อมมีความสำคัญในการป้องกันประเทศชาติทั้งสิ้น  
ไม่ว่าจะเป็น กษัตริย์ , ทหาร หรือ ประชาชน  
ดังนั้นการที่กรุงศรีอยุธยาต้องเสียแก่พม่า เป็นเพราะกษัตริย์อ่อนแอ เพียง  
อย่างเดียว ใช่ หรือ ไม่ .....

( ไม่ใช่ )

(41) นักเรียนเข้าใจถูกต้องแล้ว การที่กรุงศรีอยุธยาเสียแก่พม่าไม่ใช่เพราะกบฏริ้ว  
ไทยอ่อนแอเพียงอย่างเดียว เพราะกษัตริย์และประชาชนไม่รวมกำลังกันสู้รบแล้ว  
ประเทศยอมอ่อนแอ และแพ้แก่ชาวกี

ดังนั้นการที่กรุงศรีอยุธยาเสียแก่พม่า เป็นเพราะคนไทย

ก. รวมกำลังสู้ชาวกี

ข. ไม่รวมกำลังสู้ชาวกี

( ข. )

(42) การที่คนไทยจะรวมกำลังกันสู้รบกับชาวกีนั้น จะต้องอาศัยความร่วมมือกัน  
อย่างพร้อมเพรียง ซึ่งเราเรียกว่า "สามัคคี"

ดังนั้นการที่คนไทยไม่ร่วมมือกันต่อสู้ชาวกี จึงเรียกได้ว่าคนไทยขาด.....

(สามัคคี)

(43) นักเรียนคงทราบดีว่า สาเหตุใหญ่ ที่ทำให้ไทยเสียแก่พม่า เนื่องจากข้อใด ?

ก. คนไทยไม่มีฝีมือ

ค. คนไทยแตกสามัคคี

ข. กบฏริ้วไทยไม่ยอมสู้ชาวกี

ง. คนพม่าแตกสามัคคี

( ก. )

(44) การที่คนไทยจะแตกสามัคคีนั้น ไม่ใช่ว่าอยู่ๆ ก็จะแตกสามัคคี แต่จะต้อง  
มีผู้ยุแหย่ให้เกิดแตกสามัคคีขึ้น

ดังนั้นการที่คนไทยแตกสามัคคีเป็นเพราะสาเหตุใด ?

ก. มีผู้ยุแหย่

ข. ไม่มีผู้ยุแหย่

( ก. )

(45) และผู้ที่ต้องการให้คนไทยแตกความสามัคคี จะต้องเป็นศัตรูของไทยเพื่อหวังให้กองทัพไทยอ่อนกำลังลง และในขณะนั้นไทยกำลังทำสงครามกับพม่า ฉะนั้นผู้ที่ต้องการให้ไทยแตกความสามัคคี ได้แก่ ชาติใด .....

( ชาติพม่า )

(46) นักเรียนเข้าใจถูกต้องแล้วที่เห็นว่าพม่าเป็นผู้ทำให้คนไทยแตกความสามัคคี พม่าใช้วิธีจ้างข้าราชการไทย ที่เห็นแก่ค่าจ้างเงินทอง ขนยอบทรยศต่อชาติ และพม่าได้จ้างให้พระยาจักรีเป็นผู้ยุแหย่ให้คนไทยแตกความสามัคคี

พระยาจักรีจึงเป็นกษัตริย์ใด ?

ก. ชื่อสัตย์ต่อประเทศ	ค. กล้าหาญ
ข. ทรยศต่อประเทศ	ง. เสียสละ

( ข. )

(47) นักเรียนลองตอบสิว่า ข้าราชการไทยที่ทรยศ และทำลายความสามัคคีกันทำให้ไทยเสียเอกราชแก่พม่า ได้แก่

ก. พระยาตาก	ค. พระยาราม
ข. พระยาจักรี	ง. พระยาเกียรติ

( ข. พระยาจักรี )

(48) นักเรียนเคยได้ยินคำว่า พุทธจักรวาล บ้างไหม ? เรือทองเคยได้ยินแน่ เช่นมี  
มีกณธามว่าปีนี้ พุทธจักรวาล หรือ พ.ศ.ใด นักเรียนงงตอบได้ทันทีว่า พ.ศ. 2519  
พุทธจักรวาล หรือ พ.ศ. หมายถึงจำนวนปี หลังจากที่พระพุทธเจ้าได้ ปรินิพพาน  
ลงตอบคือว่า พ.ศ. 2519 เป็นเวลาหลังจากที่พระพุทธเจ้ากับขันธปรินิพพาน  
ได้ .....ปี ( โปรดดูภาพประกอบที่ 11 )

( 2519 ปี )

(49) นักเรียนเข้าใจถูกต้องแล้ว ดังนั้นถ้า พ.ศ. 2112 จะเป็นเวลาหลังจากที่  
พระพุทธเจ้า ปรินิพพานได้ .....ปี

( 2112 ปี )

(50) เวลาที่ไทยเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1 นั้นเป็นเวลาหลังจากที่พระพุทธเจ้า  
ปรินิพพานได้ 2112 ปี

ดังนั้นนักเรียนลองตอบซิว่า ไทยเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งแรก พ.ศ. ....

( พ.ศ. 2112 )

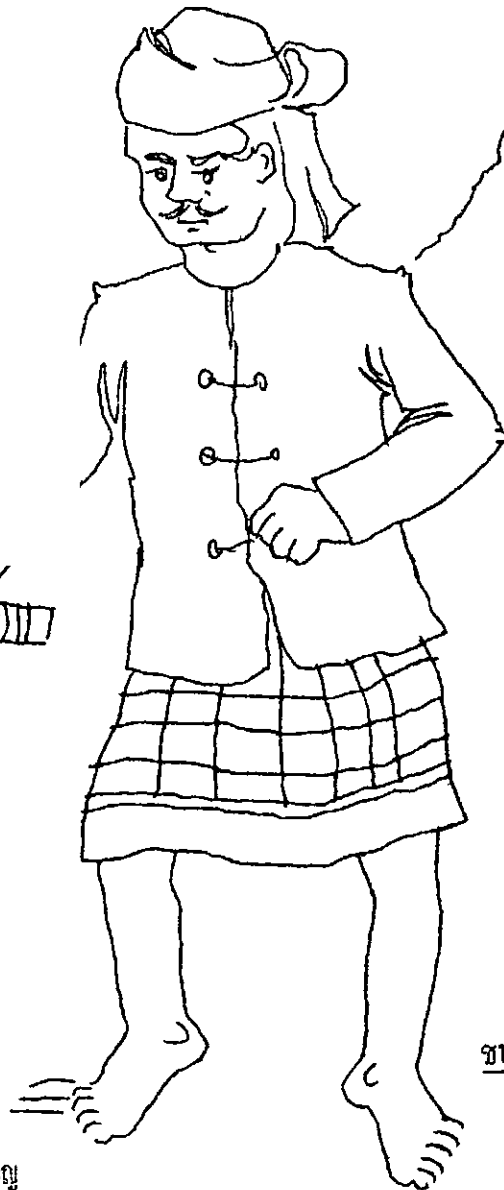


การแต่งกายของชนชาติ ไทย พม่า และมอญในสมัยกรุงศรีอยุธยา  
ซึ่งจะมีความเกี่ยวของกัน

1.



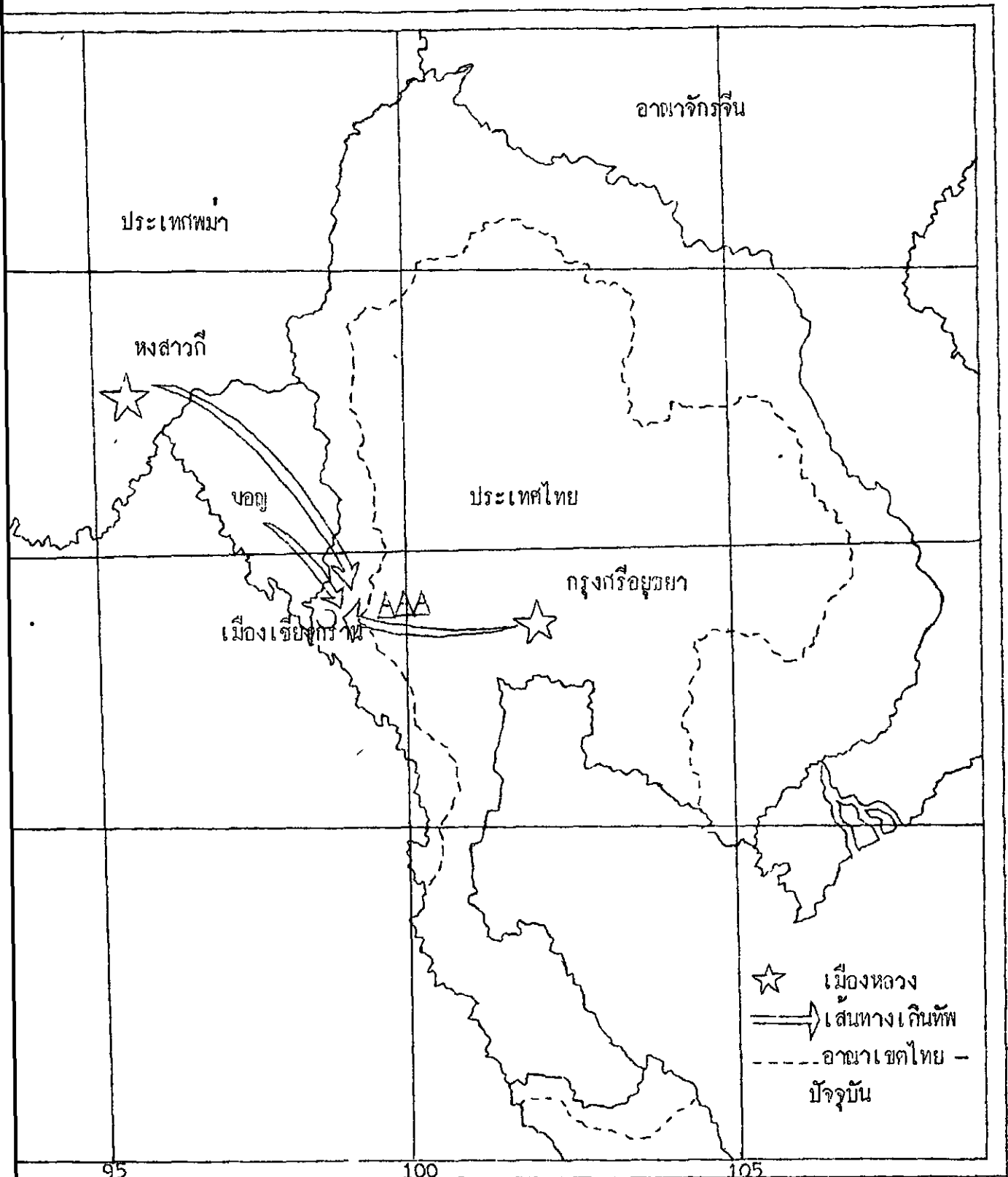
ชนชาติไทย



ชนชาติพม่า

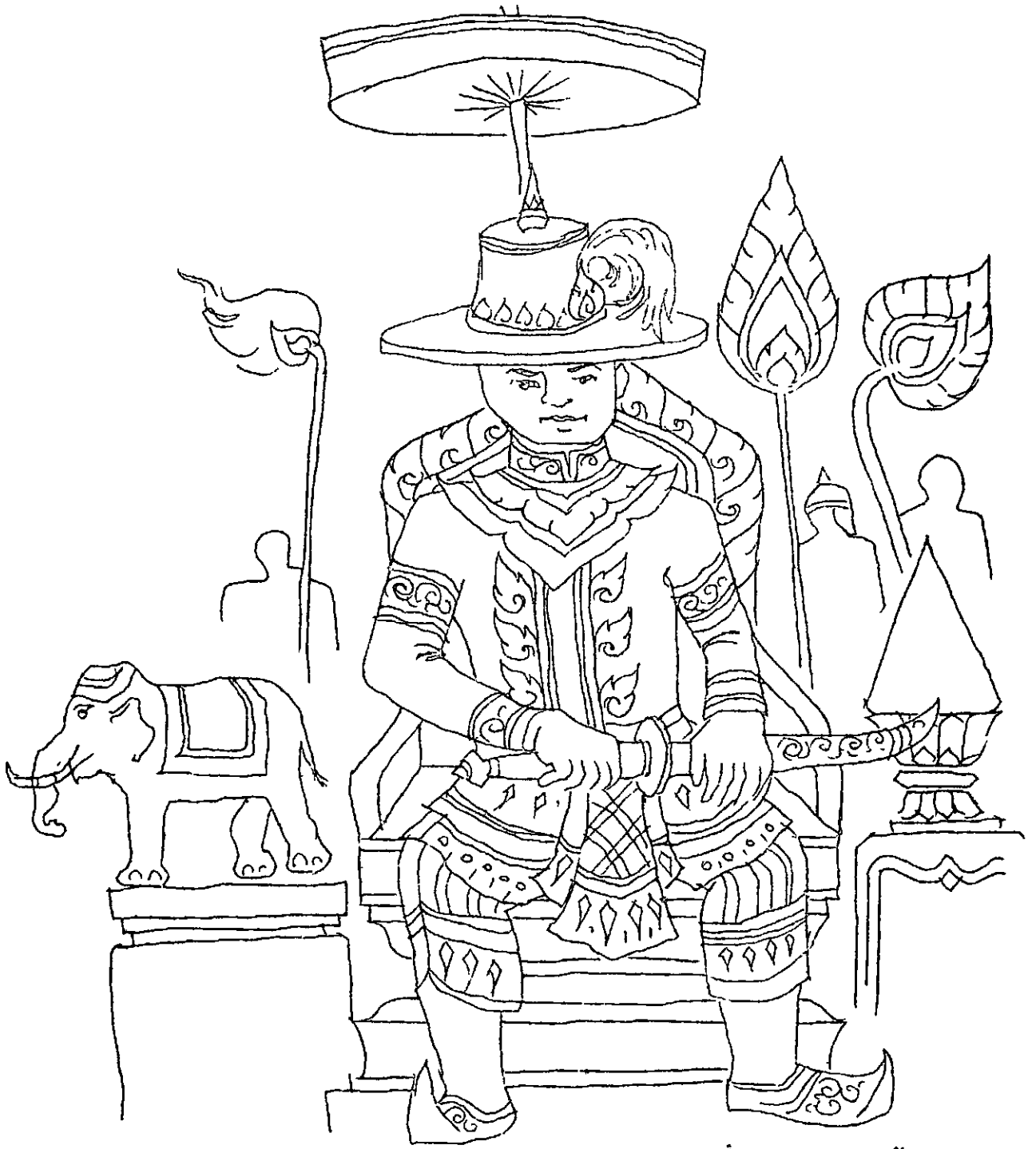


ชนชาติมอญ



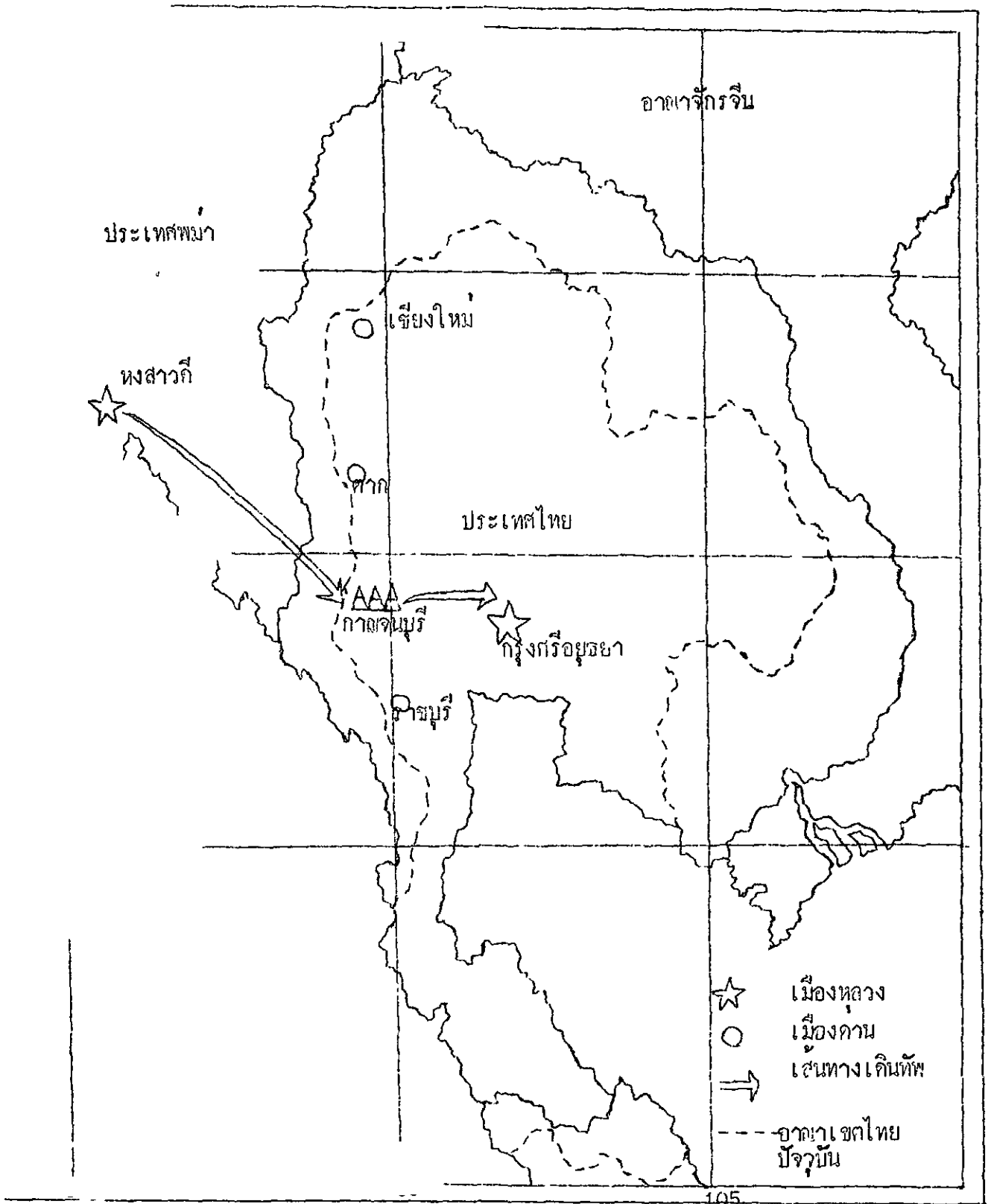
2.

มอญตั้งเป็นเมืองขึ้นของพม่า ถูกพม่ากดขี่จนทนไม่ไหว จึงอพยพหนีพม่ามาอยู่ที่เมืองเข็ญกรรพ  
 ตั้งอยู่ในเขตประเทศไทย พม่าได้ไล่ติดตามมอญเข้ามาจนถึงเขตไทย ฝ่ายไทยได้ส่งกองทัพไปขับไล่  
 พม่าที่เมืองเข็ญกรรพ ผลการรบ พม่าแพ้ไทย



3.

พ.ศ. 2091 หรือ 10 ปีหลังสงครามไทย - พม่าครั้งแรก ไทยได้เกิด  
เปลี่ยนแปลงการปกครอง โดยพระมหาจักรพรรดิได้ขึ้นครองราชย์ พม่า  
จึงถือโอกาสส่งกองทัพมาทดสอบฝีมือ



พระเจ้าตะเบงชเวตตี้ส่งกองทัพพม่าเข้ามาทางคานเจ็กยี่สามองค์ จึงฉวยโอกาสจู่โจมราชธานีกรุงศรีอยุธยา แทนที่อากาศแดนเสบียงอาหาร ทำให้กรุงศรีอยุธยาไม่สำเร็จ ในสมัยพระมหาจักรพรรดิ



พระศรีสุริโยทัยทรงปลอมตัวเป็นบุชาย เพื่อกอยชายเหลือพระสวามี  
เจ้าศึก พระศรีสุริโยทัยจึงซบข้างเขากัน จึงถูกหมายมั่นสิ้นพระชนม์

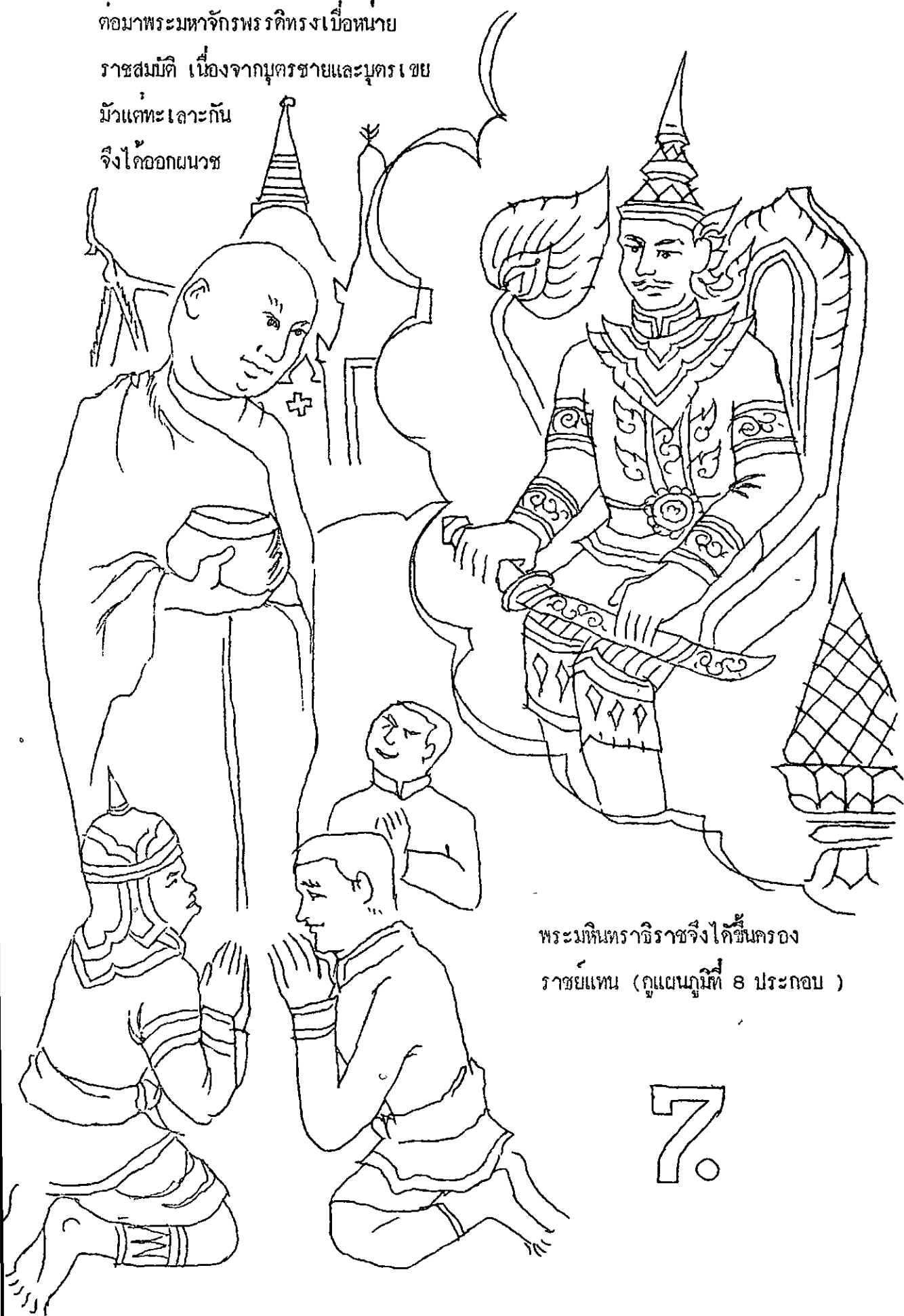


พระมหาจักรพรรดิ ทรงชานซึ่งตอกความกล้าหาญและเสียสละของ  
พระศรีสุริโยทัย จึงได้สร้างเจดีย์ขึ้นเป็นอนุสรณ์เรียกว่า "เจดีย์ศรีสุริโยทัย"  
ซึ่งอยู่ที่วังหัวกอบุชยา

ภาพประกอบที่

6.

ต่อมาพระมหาจักรพรรดิทรงมีใ้หน้  
ราชสมบัติ เนื่องจากบุตรชายและบุตรเขย  
มีว้แตะทะเลาะกัน  
จึงได้ก้ออกผนวช



พระมหินทรราชจึงได้ขึ้นครอง  
ราชย์แทน ( กุณแผนภูมิที่ ๘ ประกอบ )

7.

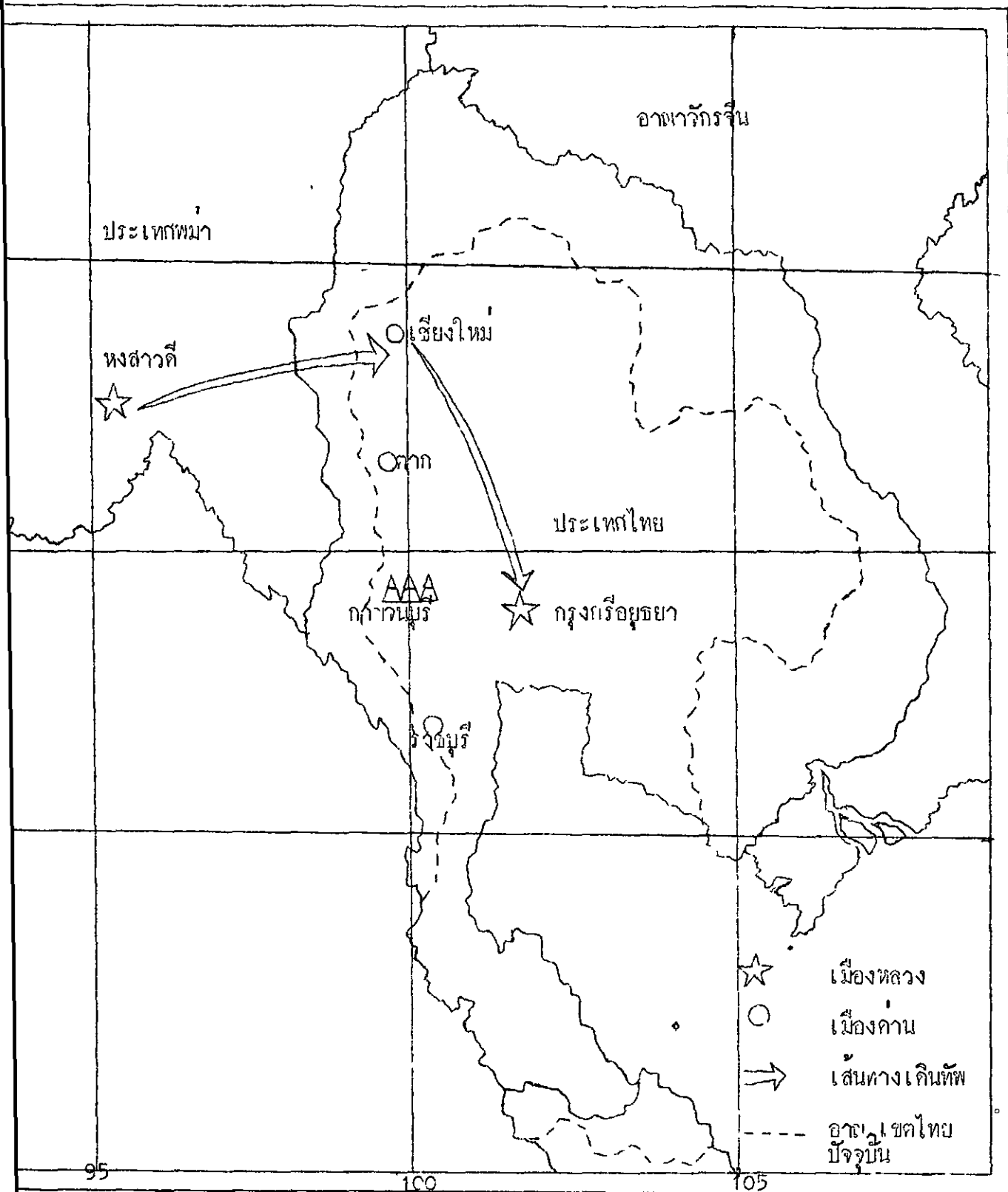






ฝ่ายพม่าได้มีการผลิตเปลี่ยนกัศรียขึ้น กัศรียใหม่ ของพม่า  
ทรงพระนามว่า "บุเรงนอง" ซึ่งเป็นผู้ที่มีความสามารถในการรบจน  
ได้ชื่อว่า "อู่ชนะสิบทิศ" ดังนั้นบุเรงนองจึงคิดมารบกับประเทศไทย  
( คุนแผนภูมิที่ 8 ประกอบ )

9



พระเจ้าบุเรงนองได้แก้ปัญหาคาการขาดแคลนเสบียงอาหารในการรบกับไทย โดยการเปลี่ยนไป  
 โจมตีทางเหนือที่เชียงใหม่เพื่อกวาดต้อนเสบียงอาหารแล้วจึงโจมตีกรุงศรีอยุธยา ซึ่งทำให้กรุง  
 ศรีอยุธยาต้องเสียแก่พม่าในสมัยพระมหินทราธิราช ( พ.ศ. 2112 )





เมื่อพระพุทธเจ้าเสด็จ  
กับรัตนอุบลวิมลพานไป  
แล้ว 1 ปีก็เริ่ม  
ในปี พ.ศ. 1



8. ใหญ่เรียนสามารถบอกชื่อเมืองที่พระนเรศวรตีได้จากขงเก๋
9. ใหญ่เรียนสามารถเขียนชื่อประเทศที่คนไทยเสียให้ไทยในเวลาที่เกิดสงคราม  
ไคยบางถูกตอง
10. ใหญ่เรียนสามารถบอก บ.พ.ที่พระนเรศวร เหวรรศึกเกิดมาถูกตอง
11. ใหญ่เรียนสามารถเขียนชื่อเมืองที่ พระนเรศวรสวรรคตได้มาถูกตอง
12. ใหญ่เรียนสามารถบอกชื่อผู้ทรงกรมองค์ที่ ๓ จากพระนเรศวรไคยบางถูกตอง
13. ใหญ่เรียนสามารถเขียนชื่อเมืองที่เป็นอาณาจักรของ ไทยสมัยพระนเรศวร  
ไคยบางถูกตอง



(1) เมื่อภักตร์ียพม่าได้ยึดครองกรุงศรีอยุธยาแล้ว พม่าได้กวาดต้อนคนไทยและ  
ทรัพย์สินสมบัติต่างๆ เป็นเชลย และนำกลับประเทศพม่าของตน ( โปรตฤฎาพระกอบที่ 1 )  
นักเรียนคิดว่าเมื่อพม่าชนะไทยแล้ว ภักตร์ียพม่า ยังอยู่เมืองไทย หรือกลับไป  
ยังประเทศพม่า

- ก. อยู่เมืองไทย
- ข. กลับไปประเทศพม่า

( ข. กลับไปยังประเทศพม่า )

(2) นักเรียนเข้าใจถูกต้องแล้ว ภักตร์ียพม่าได้กลับไปยังบ้านเมืองของตน โดย  
ได้แต่งตั้งภักตร์ียไทยขึ้นครองราชย์ ภายใต้การปกครองของพม่า

นักเรียนคิดว่า ภักตร์ียไทยผู้นั้นเป็นกษัตริย์อย่างไร ?

- ก. กัดแข็งกระด้างต่อพม่า
- ข. เป็นผู้อ่อนน้อมต่อพม่า

( ข. เป็นผู้อ่อนน้อมต่อพม่า )

(3) "พระมหาดรรมราชา" เป็นผู้ที่อ่อนน้อมต่อพม่า และเป็นผู้ที่พม่าไว้วางใจ  
( โปรตฤฎาพระกอบที่ 2 )

ดังนั้น ผู้ที่ พม่าแต่งตั้งได้เป็นภักตร์ียปกครองกรุงศรีอยุธยา โดยขึ้นแก่พม่า  
คือ .....

( พระมหาดรรมราชา )

<p>(4) พระมหากษัตริย์มีราชโอรส ที่มีความกล้าหาญและเสียสละ ซึ่งพระนเรศวรทรงเป็นราชโอรสของพระมหากษัตริย์ ( โปรรคณาจารย์ประกอบที่ 3 )</p> <p>ดังนั้นพระนเรศวรทรงมีลักษณะ ในข้อใด ?</p>	
ก. กล้าหาญ	ก. อ่อนแอ
ข. เรียบร้อย	ง. ขี้ขลาด
<p>ก. ( กล้าหาญ )</p>	

<p>(5) ประเทศที่ถูกปกครองจะต้องถูกกดขี่ ข่มเหง และจะต้องหาทางกอบกู้เอกราช เพื่ออิสรภาพการปกครอง</p> <p>นักเรียนคิดว่า คนไทยที่ถูกพม่าปกครองจะมีความคิดอย่างไร ?</p>	
ก. ยินดีที่ตกเป็นเมืองขึ้นของพม่า	
ข. กิเลสเพื่อเอกราชจากพม่า	
<p>( ข. )</p>	

<p>(6) การต่อสู้เพื่อเอกราชจากพม่า จำเป็นต้องใช้ความกล้าหาญ และเสียสละ ในการรวบรวมกำลังผู้คนเพื่อต่อสู้กับพม่า</p> <p>ลองตอบซิว่า พระนเรศวรซึ่งเป็นผู้ที่กล้าหาญ จะกระทำอย่างไร ?</p>	
ก. ขอมเกรงกลัวต่อพม่า	
ข. คิดรวบรวมผู้คนเพื่อต่อสู้กับพม่า	
<p>○ ( ข้อ ข. คือข้อที่ถูกต้อง )</p>	











(23) ( โครงการคุณภาพประกอบที่ 6 ) ปี พ.ศ. 2127 เป็นปีที่เมืองฉางเวะแข็งเมือง  
ต่อพม่า และพระนเรศวรยกทัพไปช่วยพม่ารบ  
ดังนั้น ปี พ.ศ. 2127 เป็นปีที่พระนเรศวรทรงประกาศอิสรภาพให้ หรือ ไม่  
ก. ใช่ ข. ไม่ใช่

( ก. )

(24) พระนเรศวรทรงประกาศอิสรภาพเมื่อ พ.ศ. ไต ?  
ก. พ.ศ. 2112 ค. พ.ศ. 2127  
ข. พ.ศ. 2124 ง. พ.ศ. 2133

( ค. พ.ศ. 2127 )

(25) เมื่อพระนเรศวรทรงประกาศอิสรภาพแล้ว นักเรียนลองบอกซิว่า พม่าจะมี  
ความรู้สึกอย่างไร ?  
ก. พม่ามีความโกรธแค้นไทย ข. พม่ายินดีที่ไทยเป็นเอกราช

( คำตอบที่ถูกต้องคือข้อ ก. )

(26) แนนอน พม่ายอมโกรธแค้นไทยมาก และเมื่อพม่าโกรธพม่ายอมทำอย่างไร  
กับประเทศไทย  
ก. ส่งกองทัพนมารบกับประเทศไทย  
ข. ไม่กล้าส่งกองทัพนมารบกับประเทศไทย

( ก. )









(37) หลังจากสงครามยุทธหัตถีครั้งนั้นแล้ว พม่าก็เกรงกลัวไทย พระนเรศวรจึงกีดก  
ก่งทัพไปที่เมืองที่เกยเป็นของไทยแต่ถูกพม่ายึดครองกลับมาเป็นของไทยตามเดิม ซึ่งเมือง  
ทวาย และ เมืองตะนาวศรี เกยเป็นของไทยมาก่อน ( โปรคณแผนทที่ 10 ประกอบ )

ดังนั้น พระนเรศวรจึงส่งกองทัพไปที่เมือง .....

( ทวาย และ ตะนาวศรี )

(38) เขมร ซึ่งอยู่ทางตะวันออก ( โปรคณแผนทที่ 10 ประกอบ ) ชอบส่งกองทัพ  
มาถูกรานไทย เวลาที่ไทยเกิดสงครามกับพม่าตลอดเวลา

นักเรียนคิดว่า พระนเรศวรทรงรู้สึกละอายใจอย่างไร ต่อเขมร

ก. โกรธ

ก. เฉยๆ

ข. ไม่โกรธ

ง. กลัวเขมร

( ก.. )

(39) แน่นอนที่สุด พระนเรศวรทรงโกรธแค้นเขมร และคิดว่าเมื่อเสร็จสงครามกับ  
พม่า จะต้องหาทางแก้แค้นเขมร

ดังนั้นเมื่อเสร็จสงครามกับพม่าแล้ว พระนเรศวรกระทำอย่างไรกับเขมร

ก. ส่งกองทัพไปปราบเขมร

ข. ไม่กล้าส่งกองทัพไปปราบเขมร

( กำหนดข้อ ก.. )





(47) ( โปรดดูแผนที่ที่ 12 แล้วตอบคำถาม )

อาณาเขตประเทศไทย สมัยพระนเรศวร ทิศตะวันออกจรดเมืองใด ?

ก. พนองกาย

ค. นครพนม

ข. หลวงพระบาง

ง. สกลนคร

( ข. หลวงพระบาง )

(48) ( โปรดดูแผนที่ที่ 12 แล้วตอบคำถาม )

อาณาเขตประเทศไทย สมัยพระนเรศวร ทิศตะวันตกจรดเมืองใด ?

ก. รามบุรี

ค. ทวาย , ตะนาวศรี

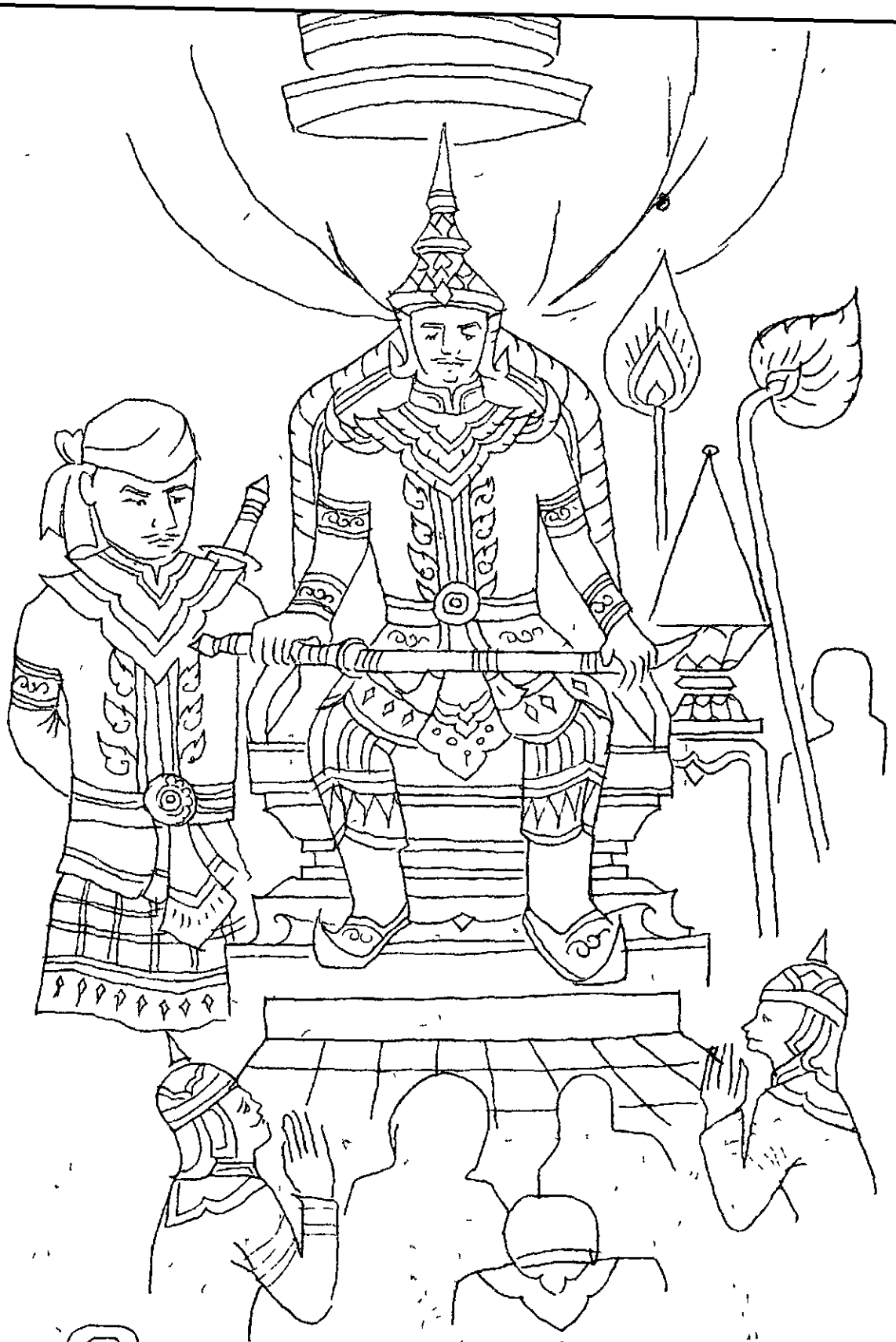
ข. เชียงกราน

ง. กาญจนบุรี

( ก. ทวาย, ตะนาวศรี )



1. เมื่อพม่ามีชัยชนะ และสามารถยึดกรุงศรีอยุธยาได้ พม่าจึงกวาดต้อนคนไทย และทรัพย์สินสมบัติ ไปยังประเทศพม่า



2.

พระเจ้าบุเรงนองกษัตริย์ชาวไท้เก็งตั้งให้ "พระมหาดธรรมราชา"  
ซึ่งเป็นลูกเขยของพระมหากษัตริย์พม่า ขึ้นเป็นกษัตริย์กรุงอยุธยา  
โดยเป็นเมืองขึ้นพม่า



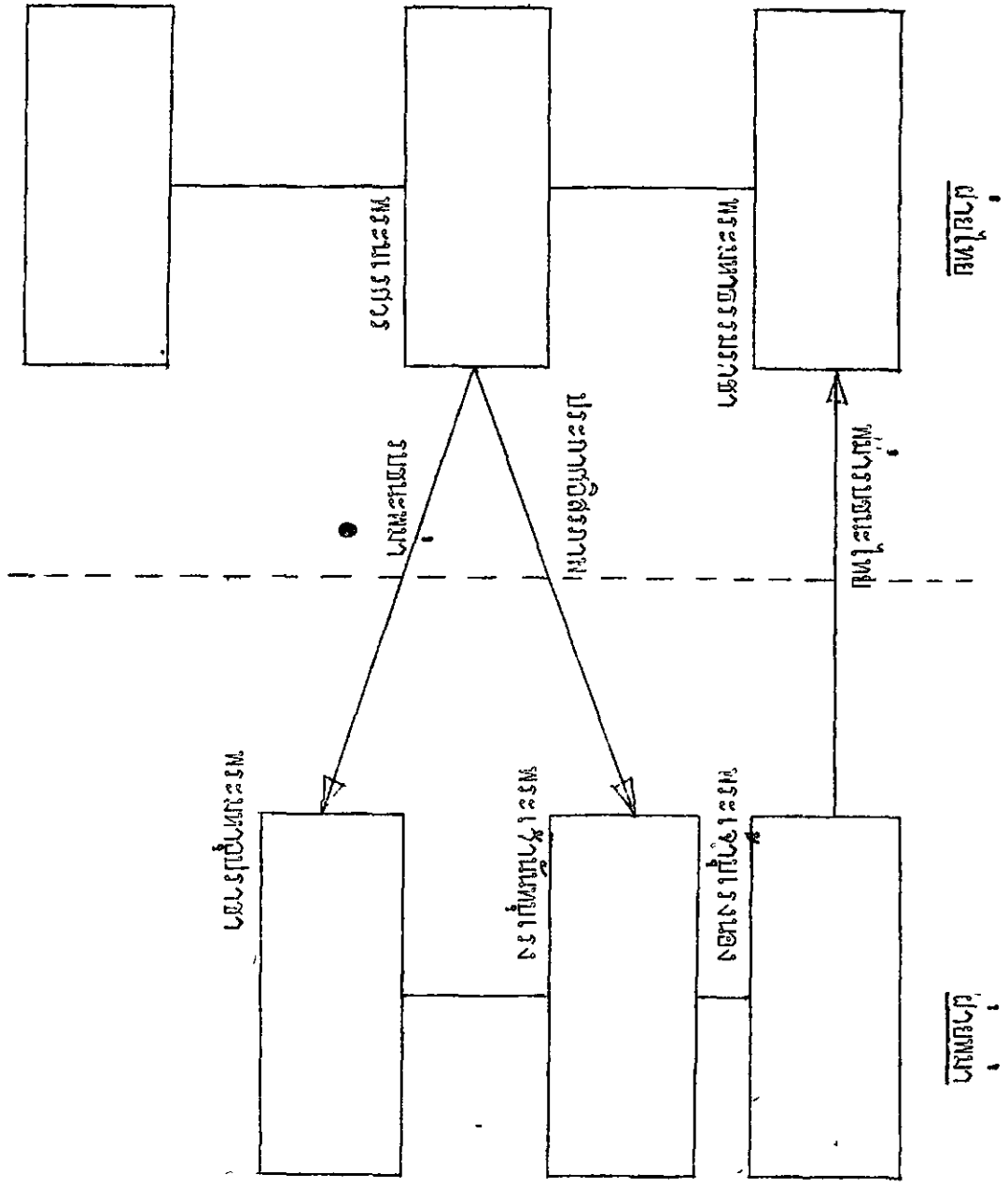
พระนเรศวร เป็นราชโอรสของ พระมหาธรรมราชา เป็นผู้ที่มีความสามารถในการรบ  
เมื่อมีอายุได้ 16 ปี ก็ได้รับแต่งตั้งให้ไปปกครองเมืองพิษณุโลก  
ซึ่งเป็นหัวเมืองที่สำคัญ

3.

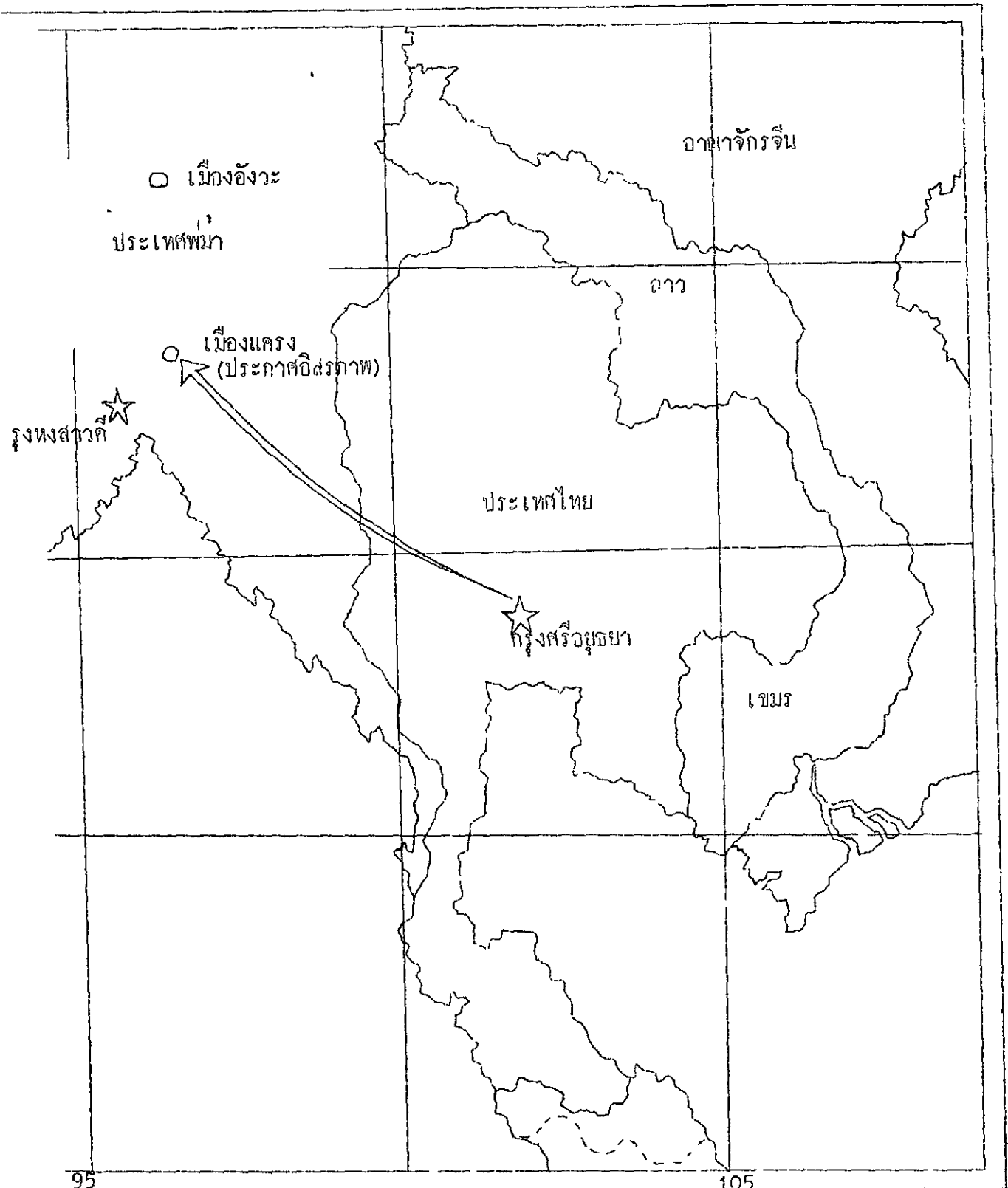


๒  
๒  
๒

๒







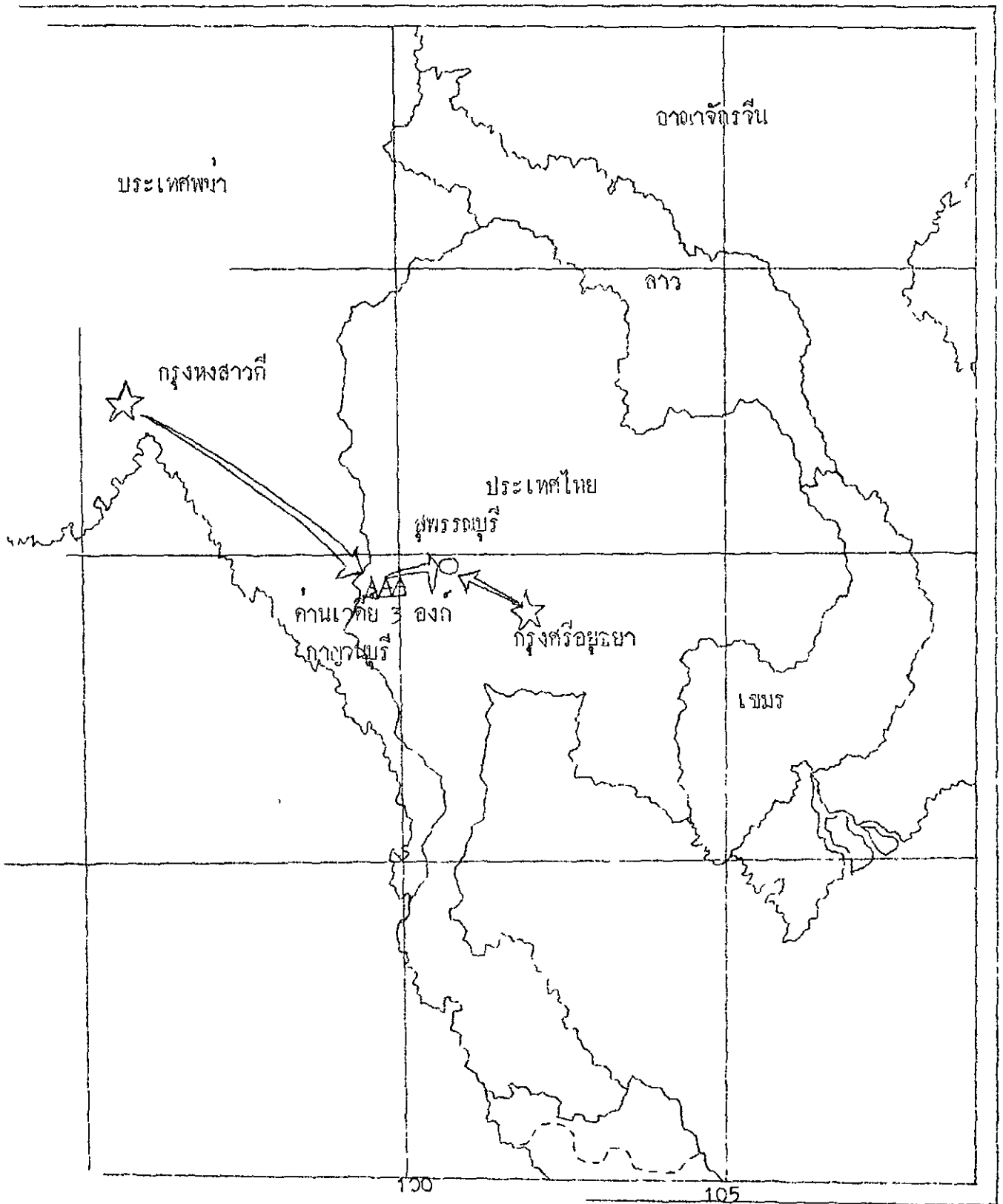
5.

ก่อนปี พ.ศ. 2127 เมืองอังวะ ซึ่งเป็นเมืองขึ้นของพม่าเกิดแข็งเมือง ทางพม่าจึงให้พระนเรศวรยกทัพไปปราบเมืองอังวะ โดยพม่าคิดจะกำจัดพระนเรศวร แต่พระนเรศวรได้ทราบข่าวเสียก่อน จึงได้ประกาศอิสรภาพที่เมืองแครง



6.

พระนเรศวรมีความโกรธแค้นพม่ามาก ที่คิดร้ายต่อกัน จึงได้ประกาศ  
อิสริภาพไม้อื่นต่อพม่า ที่เมืองแครง ในปี พ.ศ. 2127

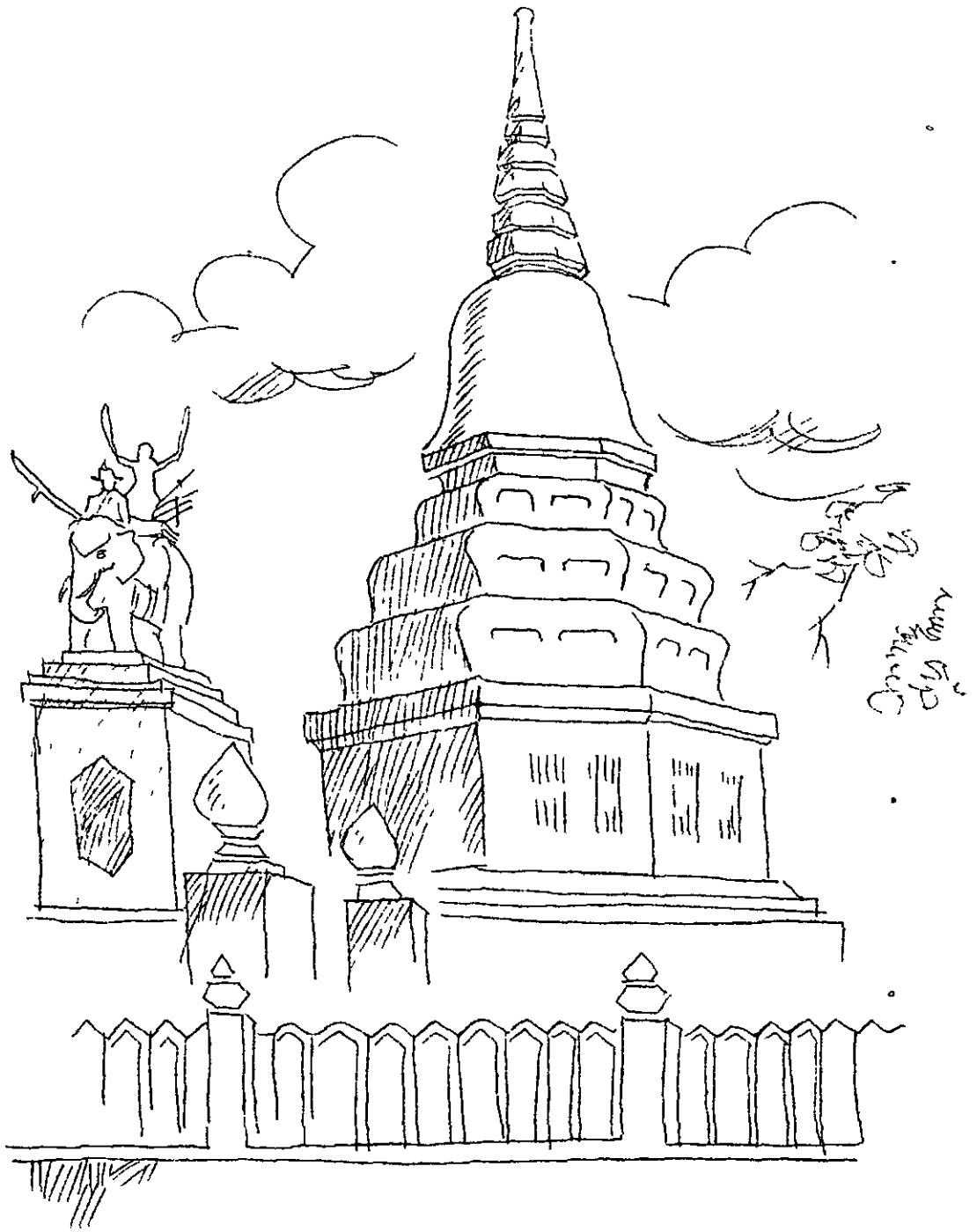


7.

พม่ามีความโกรธแค้นที่คนไทยแข็งเมือง จึงส่งกองทัพมาโดยพระมหาอุปราชาเป็นแม่ทัพ เข้ามาทางกานเจดีย์ 3 องค์จังหวัดกาญจนบุรี และต่อมาทางสุพรรณบุรี พระนเรศวรจึงคุมกองทัพออกไปตีที่ตำบลที่จังหวัดสุพรรณบุรี

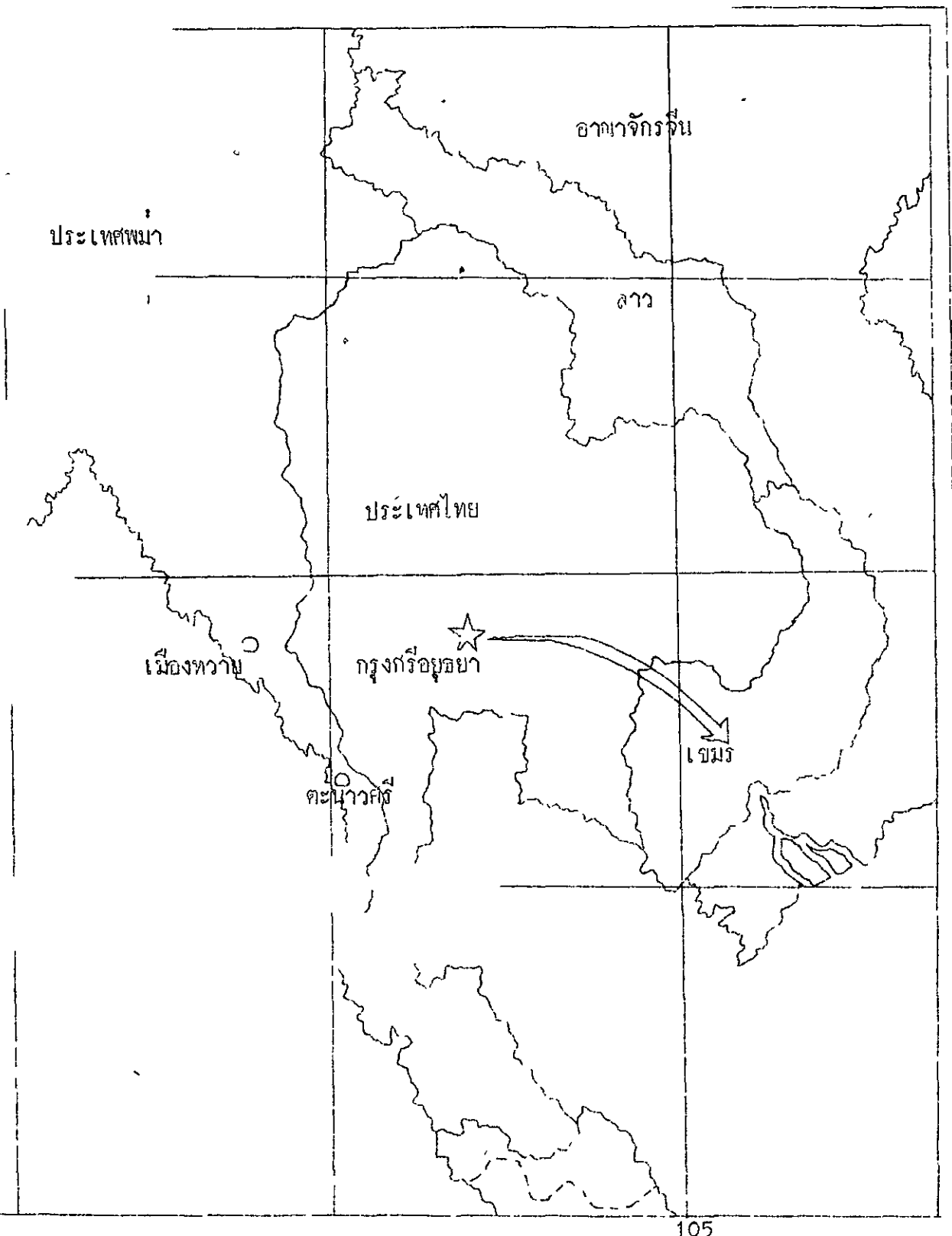


8. พระนเรศวรได้กระทำยุทธหัตถี (รบด้วยช้าง) กับพระมหาอุปราชาของพม่า ซึ่งพระนเรศวรเป็นฝ่ายชนะ และสามารถฆ่าพระมหาอุปราชา ทำให้กองทัพพม่าแตกพ่ายหนีไป



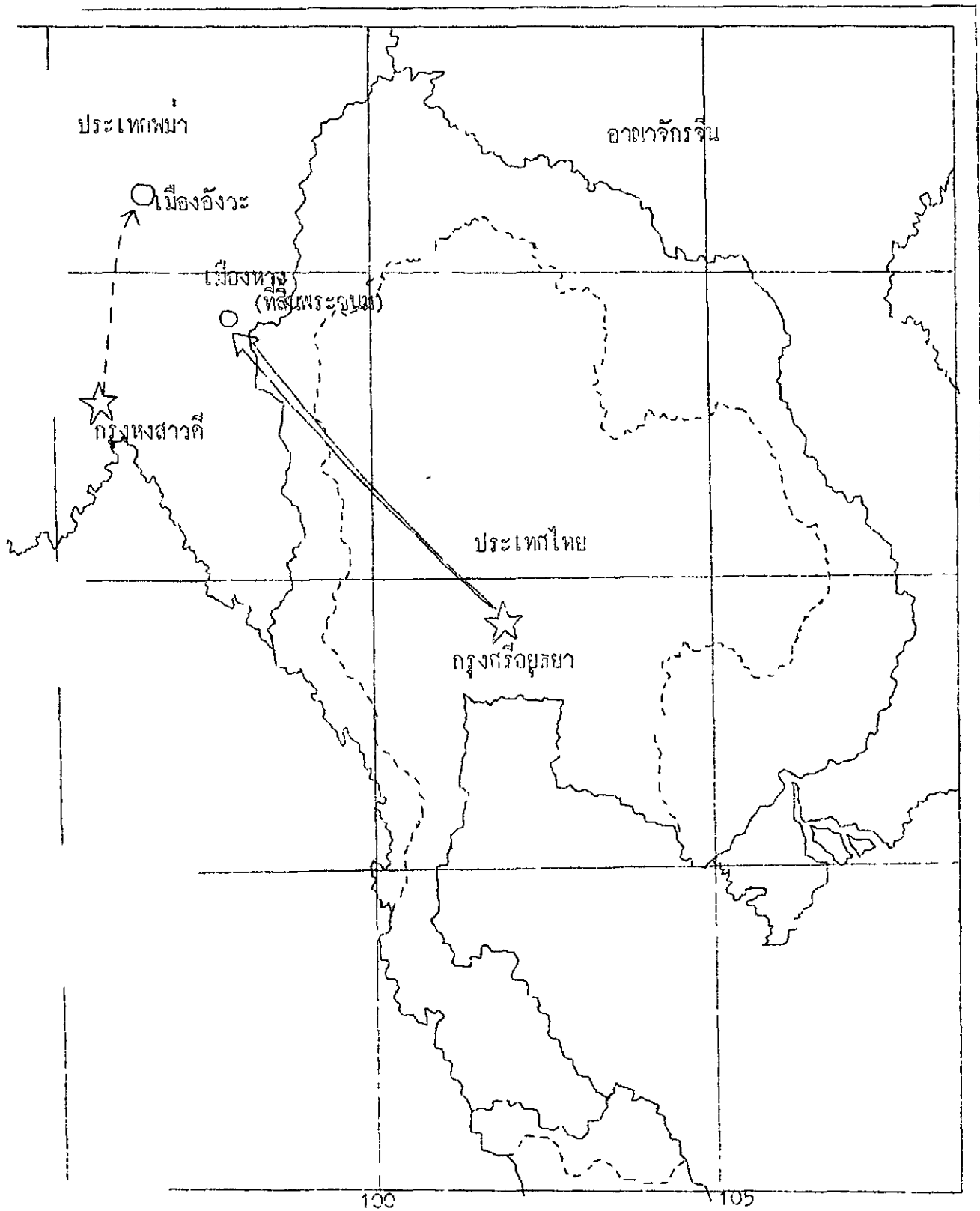
9.

การที่ พระเวศวรร เรืองพระ นำในการทำพุทธคัมภีร์ ก็ถือว่าเป็นพระเวศวรริ่งยิ่งใหญ่  
จึงได้โปรดให้สร้างเจดีย์เป็นอนุสรณ์ ที่ตำบล คอนเจกีย์ จังหวัดบุรีรัมย์  
เรียกว่าอนุสรณ์คอนเจกีย์



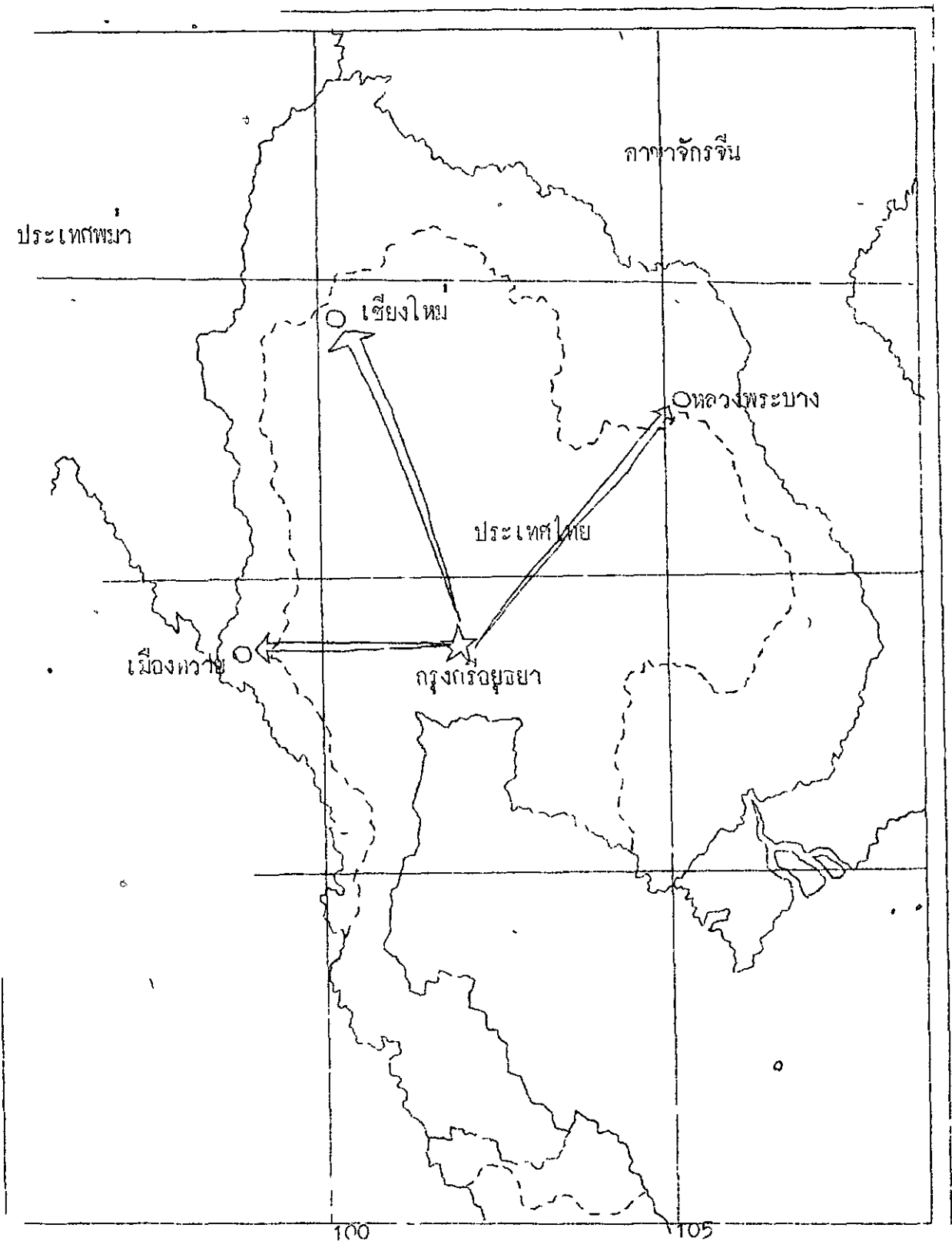
10

ในระหว่างที่ไทยทำสงครามกับพม่า ประเทศเขมรมักจะถือโอกาสเข้ามาโจมตีซ้ำเติมไทยอยู่เสมอ ทั้งนี้เมื่อเสร็จสงครามกับพม่าแล้ว พระนเรศวรจึงยกทัพไปปราบเขมรได้สำเร็จ



11

พระนเรศวรส่งกองทัพไปรบกับพม่าหลายครั้งจนพม่าย้ายเมืองหลวงจากหงสาวดีไปอยู่ที่เมืองอังวะ พระนเรศวรจึงส่งกองทัพไปตีเมืองอังวะ แต่เมื่อขึ้นไปถึงเมืองหลวงได้เกิดประชวรและสิ้นพระชนม์ เมื่อ .ศ. 2148



12. ความสามารถในการรบของพระนเรศวร ทำให้อาณาเขตของไทยกว้างขวางกว่า  
 บัจุบันมาก (ที่เป็นเส้นประ --- หมายถึงอาณาเขตปัจจุบัน) โดยทางเหนือถึง  
 ๐ อาณาจักรเชียงใหม่ ตะวันออกถึงหลวงพระบาง ตะวันตกถึงเมืองทวาย



## บทเรียนเรื่องรัชสมัยพระนารายณ์มหาราช

### เนื้อหาและคำคมองเนื้อหา

- พระนารายณ์เป็นราชโอรสของพระเจ้าปราสาททอง
- พ.ศ. 2213 ฝรั่งเศสถือสิทธิ์เรือลกลองเข้ามาบริหารราชการด้วยไทย
- ฝรั่งเศสส่งทูตมาขอยังประเทศไทยและเคยแย่งกาดนากรีทึนในระแวกไทย
- ไทยส่งทูตไปยังประเทศฝรั่งเศส
- พระนารายณ์สร้างเมืองใหม่คือสมุทรโกษาช่วยเหลือเรือของชาวฝรั่งเศส
- พ.ศ. 2231 ฝรั่งเศสส่งกองเรือรบเข้ามายังไทยโดยการยุทโธปกรณ์ของลอลอง
- พระนารายณ์ประหาร พระเพทราชาจึงก่อกำจัดลอลอง
- พระนารายณ์ครองราชย์นาน 50 ปี

### จุดมุ่งหมายทั่วไป

1. เพื่อให้เข้าใจถึงพระราชประวัติและราชการสำคัญของพระนารายณ์
2. เพื่อให้เข้าใจถึงสภาพสังคมสมัยพระนารายณ์
3. เพื่อให้เข้าใจถึงการติดต่อกับชาวต่างประเทศสมัยพระนารายณ์

### จุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม

1. ให้ผู้เรียนสามารถบอกชื่อพระราชบิดาของพระนารายณ์ได้อย่างถูกต้อง
2. ให้ผู้เรียนสามารถบอกจำนวนปีที่พระนารายณ์ครองราชย์ได้อย่างถูกต้อง
3. ให้ผู้เรียนสามารถเขียนชื่อฝรั่งเศสที่เข้ามาบริหารราชการกับพระนารายณ์ได้อย่างถูกต้อง
4. ให้ผู้เรียนสามารถบอกชื่อสัญชาติของฝรั่งเศสที่เข้ามาบริหารราชการกับไทยได้อย่างถูกต้อง
5. ให้ผู้เรียนสามารถเขียนชื่อประเทศที่ส่งทูตมาขอซื้อสินค้ากับประเทศไทยได้อย่างถูกต้อง
6. ให้ผู้เรียนสามารถเขียนชื่อลัทธิฝรั่งเศสที่ไปติดกับไทยได้อย่างถูกต้อง
7. ให้ผู้เรียนสามารถบอกชื่อราชทูตไทยที่ไม่เจริญไปติดกับฝรั่งเศสได้อย่างถูกต้อง

8. ใ้ผู้เรียนสามารถบอกชื่อประเภทที่เป็นเอกลักษณ์ของวงกับไทยได้อย่างถูกต้อง
9. ใ้ผู้เรียนสามารถเขียนชื่อเมืองที่พระนารายณ์ทรงสร้างขึ้นใหม่ได้อย่างถูกต้อง
10. ใ้ผู้เรียนสามารถบอกชื่อวีราราชการไทยที่เสียชีวิตถึงแก่กรรมมากที่สุดได้อย่างถูกต้อง
11. ใ้ผู้เรียนสามารถบอกชื่อประเทศที่ส่งช่างมาช่วยคนไทยได้อย่างถูกต้อง
12. ใ้ผู้เรียนสามารถเขียนชื่อฉบับที่ทรงพระราชทานจากพระนารายณ์ได้อย่างถูกต้อง



(1) เมื่อสิ้นรัชกาลพระนเรศวรแล้ว มีกษัตริย์ปกครองต่อมาอีก 5 พระองค์ จนมาถึง กษัตริย์ที่ทรงพระนามว่า พระเจ้าปราสาททอง

นักเรียนลองตอบซิ ว่าพระเจ้าปราสาททอง เป็นกษัตริย์สมัยก่อน หรือหลัง พระนเรศวร

ก. ก่อนพระนเรศวร

ข. หลังสมัยพระนเรศวร

( ข. )

(2) พระเจ้าปราสาททองสิ้นพระชนม์เมื่อปี พ.ศ. 2199 ผู้ที่ทรงพระราชกฤษฎีกา ราชโอรสของพระองค์ พระนารายณ์ทรงเป็นราชโอรสของพระเจ้าปราสาททอง

ดังนั้น กษัตริย์ที่ทรงราชย์ต่อจากพระเจ้าปราสาททองทรงพระนามว่า.....  
..... ( โปรดดูภาพประกอบที่ 1 )

( พระนารายณ์ )

(3) พระนารายณ์ขึ้นครองราชย์ในลักษณะใด ?

ก. กษัตริย์องค์เก้าสละราชสมบัติ

ข. กษัตริย์องค์เก้าสิ้นพระชนม์

ค. กษัตริย์องค์เก้าถูกพระนารายณ์ฆ่า

ง. กษัตริย์องค์เก้าประชวร (ป่วย)

( คำตอบที่ถูกต้องคือ ข. )



(8) ถูกต้องแล้วในสมัยพระนารายณ์ ใช้วิธีวางฝรั่งเข้ามารับราชการ สมัยนั้นมีฝรั่ง  
ชาติกรีก ชื่อ "กอนสแตนติน ฟอลคอน" หรือเรียกสั้นๆว่า ฟอลคอน ได้เข้ามารับราชการ  
เป็นล่ามอยู่กับไทย ( โปรดดูภาพประกอบที่ 3 )

นักเรียนลองตอบซิว่า ฝรั่งที่เข้ามารับราชการเป็นล่าม เป็นชนชาติ.....

( กรีก )

(9) สมัยนั้นเจ้าพระยาโกษาธิบดี หรือ โกษาเหล็ก เป็นข้าราชการผู้ใหญ่ฝ่ายติดต่อกับ  
ต่างประเทศ ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยล่ามในการเจรจาติดต่อกับต่างประเทศ

ดังนั้น ฟอลคอนเข้ารับราชการอยู่กับใคร ?

ก. โกษาปาน

ค. พระโหราธิบดี

ข. โกษาเหล็ก

ง. พระเพทราชา

( ข. )

(10) บรรณาคณูที่มีความสามารถยอมทำงานได้ดี และฟอลคอนเป็นผู้ที่มีความสามารถ  
ในการติดต่อกับชาวต่างชาติเป็นอย่างดี

ดังนั้น ฟอลคอนเป็นผู้ที่ทำงานได้รับผลดีหรือไม่ ?

ก. ได้รับผลดี

ข. ไม่ได้รับผลดี

( ก. )

(11) และผู้ที่ทำราชการให้แก่ประเทศได้รับผลดี ย่อมได้รับยก ตำแหน่งทางราชการ  
 ทุกคน ดังนั้นพลคนหนึ่งเป็นผู้รับราชการเป็นอย่างดี จะได้รับผลอย่างไร ?

ก. ได้รับยศ ตำแหน่งทางราชการ      ก. ได้รับเฉพาะเงินเดือนขึ้น  
 ข. ไม่ได้รับยศ ตำแหน่งเพราะเป็นฝรั่งต่างชาติ

( คำตอบที่ถูก คือข้อ ก.)

(12) พลคนหนึ่งได้รับความดีความชอบ และได้รับตำแหน่งเป็น "พระยาวิชาเยนทร์"  
 นักเรียนลองตอบว่า ตำแหน่งพระยาวิชาเยนทร์ เป็นคนไทย หรือฝรั่ง

ก. คนไทย      ข. ฝรั่ง

( ข. ฝรั่ง )

(13) ( โปรดดูภาพประกอบที่ 4 ) นักเรียนคงทราบดีแล้วว่าฝรั่งที่อยู่ทางทวีปยุโรป  
 มักนับถือ ศาสนาคริสต์ ดังนั้นประเทศฝรั่งเศส จึงอยู่ในทวีปยุโรป  
 ยอมรับนับถือ ศาสนา .....

( คริสต์ )

(14) เป็นธรรมดาที่ใครนับถือศาสนาอะไร ก็ยากให้ผู้อื่นนับถือศาสนานั้นเหมือนตน  
 ไปด้วย ดังนั้นประเทศฝรั่งเศสต้องการให้ประเทศอื่นนับถือศาสนาคริสต์เหมือนตน  
 หรือ ไม่ ?

ก. ต้องการ      ข. ไม่ต้องการ

( ก. )











(29) ฝรั่งเศสได้ส่งกองเรือรบ 6 ลำเข้ามาถึงเมืองไทยโดยอ้างว่าจะมาช่วยปราบฮอลันดา ( ไปรคตฤาฬประกอบที่ 7 )  
 นักเรียนคิดว่ากองเรือรบฝรั่งเศสเข้ามาเมืองไทยเพื่ออะไร ?  
 ก. ช่วยไทยปราบฮอลันดา  
 ข. ช่วย ฝอลกอนยึคเมืองไทย

( ข. )

(30) ใครเป็นผู้ข่มขู่ให้ฝรั่งเศสส่งกองเรือรบ 6 ลำมายังกรุงศรีอยุธยา  
 ก. โกวาปาน  
 ข. ฝอลกอน  
 ก. บาทหลวง  
 ง. พระเพทราชา

( ข. )

(31) สาเหตุที่ทำให้ไทยเป็นศัตรูกับ ฮอลันดาเนื่องจากไทยในสมัยนั้นมีความเจริญด้านการค้า ทำให้ต้องแย่งตลาดการค้ากับ ฮอลันดาซึ่งค้าขายมาก่อน  
 การที่ไทยเป็นศัตรูกับฮอลันดาเนื่องมาจากสาเหตุข้อใด ?  
 ก. การค้าสนา  
 ข. การผูก  
 ค. การค้า  
 ง. การทหาร

( ก. การค้า )



(35) การที่ฟอลคอนนิกร้ายต่อไทยนั้น ปรากฏว่าข้าราชการไทยต่างรู้เท่าทันการคิดร้ายของฟอลคอนทั้งสิ้น

นักเรียนคิดว่า ข้าราชการไทยมีความรู้สึกอย่างไรต่อฟอลคอน

ก. รักใคร่

ค. เฉย ๆ

ข.เกลียดชัง

ง. เกรงกลัว

( ข. )

(36) ในบรรดาข้าราชการที่เกลียดชังฟอลคอนนี้ มีพระเพทราชาเป็นหัวหน้า ดังนั้นพระเพทราชาจะคงมีความรู้สึก .....ฟอลคอนอย่างยิ่ง

( เกลียดชัง )

(37) ข้าราชการไทยที่เกลียดชังฟอลคอนที่สุด ใครเป็นผู้ใด ?

ก. โกษาเหล็ก

ค. พระโหราธิบดี

ข. โกษาปาน

ง. พระเพทราชา

( ง. พระเพทราชา )



(42) เมื่อ ฟอลกอนไม่มีผู้ควบคุมครอง บรรดาข้าราชการที่เกลียดชัง ฟอลกอน จะทำอะไร ?

- ก. ปล่อยให้ ฟอลกอน อยู่อย่างปลอดภัย
- ข. กักกัก ฟอลกอน

( ข. )

(43) การกำจัดศัตรูในสมัยนั้น กระทำด้วยการประหารชีวิต ( โปรดดูภาพประกอบ ที่ 9 )

ข้าราชการไทยกระทำอย่างไร กับฟอลกอน

- ก. เนรเทศออกจากประเทศไทย
- ค. ฆ่าฟอลกอนตาย
- ข. ชังถูกตลอดชีวิต
- ง. จับฟอลกอนบวช

( ก. )

(44) ฟอลกอนเสียชีวิตในขณะใด ?

- ก. ขณะที่พระนารายณ์ประพาสป่า
- ค. ขณะพระนารายณ์ออกบวช
- ข. ขณะพระนารายณ์ประชวร
- ง. ขณะพระนารายณ์เสวยรศค

( ข. ขณะพระนารายณ์ประชวร )



(45) พระนารายณ์ต้องการย้ายเมืองหลวงจากอยุธยาไปตั้งอีกแห่งหนึ่ง และเมืองลพบุรีเป็นเมืองที่เหมาะสมที่สุด ( โปรคคุณภาพประกอบที่ 10 )

ในสมัยพระนารายณ์ได้ย้ายเมืองหลวงใหม่ไปอยู่ที่จังหวัดใด ?

ก. พิษณุโลก

ค. สระบุรี

ข. ลพบุรี

ง. ชลบุรี

( ข. ลพบุรี )

(46) ( โปรคคุณภาพประกอบที่ 11 ) เมืองลพบุรีในสมัยพระนารายณ์เป็นเมืองที่ความเจริญมาก มีการตัดถนน ทำน้ำประปา ทั้งนี้เพราะได้อาศัยช่างฝรั่งช่วยทำ

นักเรียนคิดว่าระหว่างไทยกับฝรั่ง ใครมีความสามารถทางช่างมากกว่า

ก. ไทยมากกว่า

ข. ฝรั่งมากกว่า

( ข. )

(47) นักเรียนทราบดีแล้วว่า ฝรั่งที่ติดต่อกับไทยมากที่สุดคือประเทศฝรั่งเศส ดังนั้นชาติที่ช่วยเผยแพร่ วิชาช่างในประเทศไทยได้แก่

ก. อังกฤษ

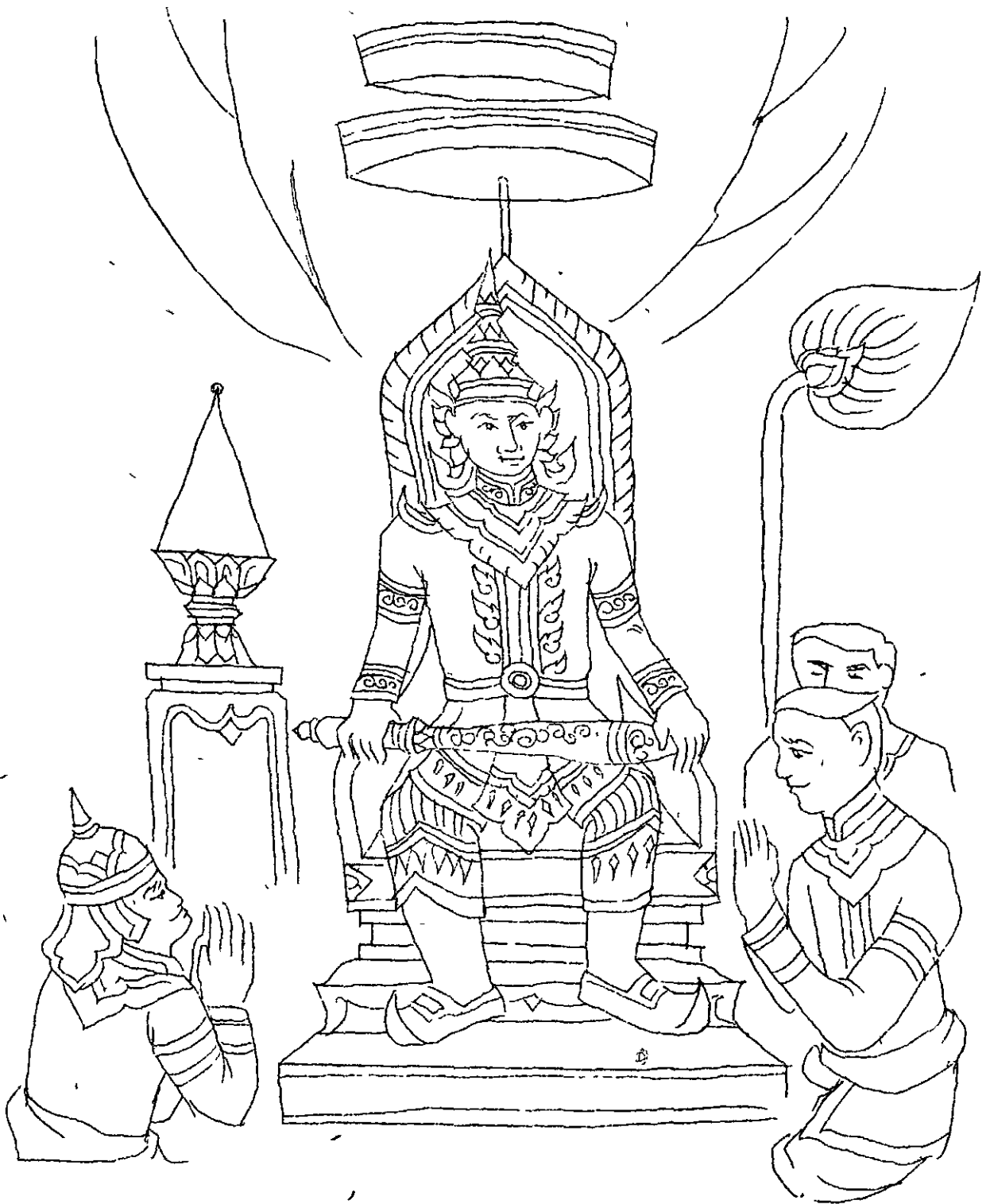
ค. กรีก

ข. ฝรั่งเศส

ง. ฮอลันดา

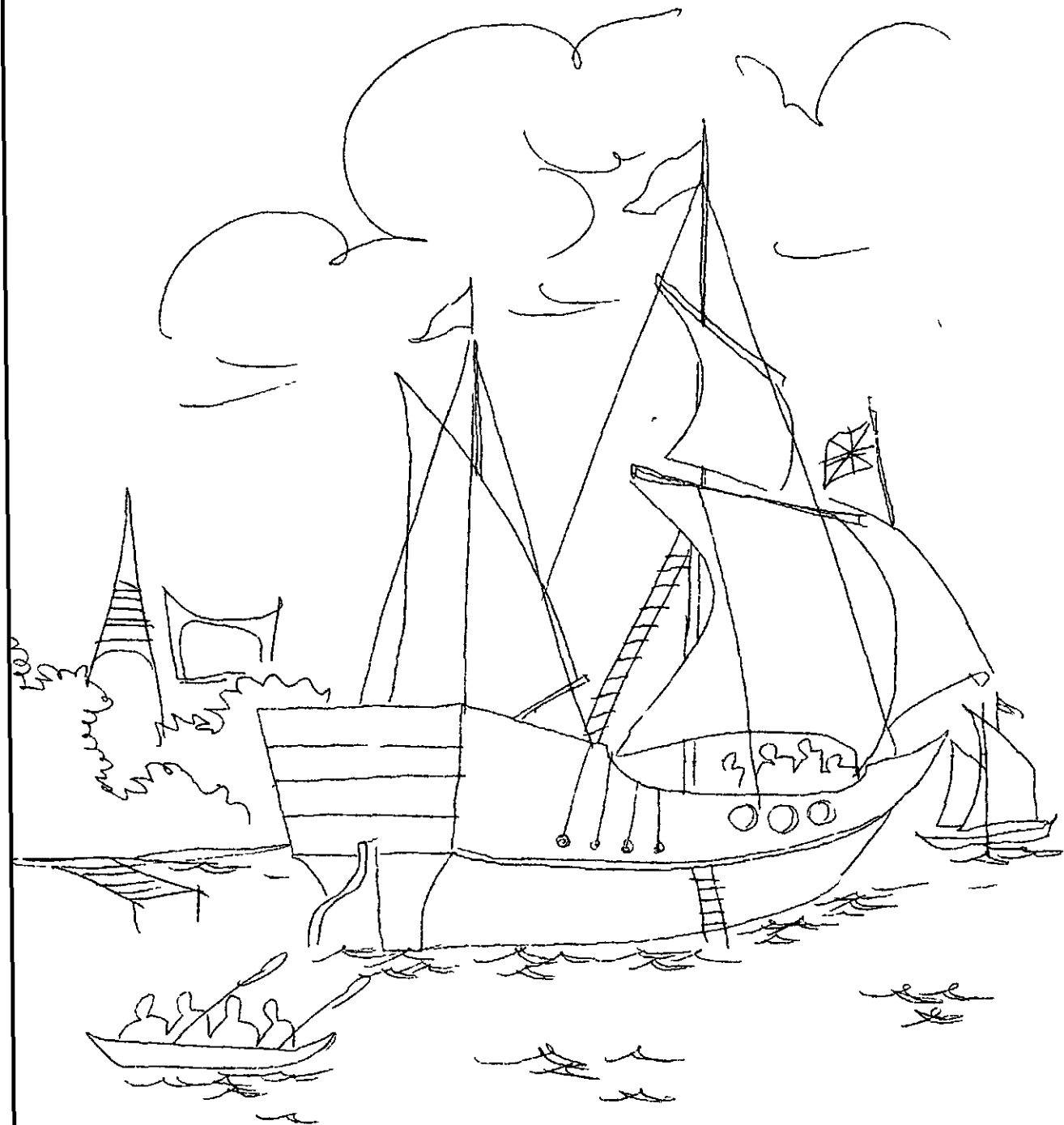
( ข. ฝรั่งเศส )





1.

พระบรมฉายาลักษณ์ ทรงขึ้นครองราชย์ต่อจาก พระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้าบรมพงศาภิมุข เจ้าฟ้าภาณุรังษีสว่างวงศ์ ผู้เป็นพระราชบิดา  
เมื่อปี พ.ศ. 2199 ซึ่งพระองค์ยังเยาว์วัยอยู่



2.

ในสมัยพระนารายณ์ ประเทศไทยมีการค้าติดต่อกับชาวต่างประเทศ  
มาก จึงทำให้กรุงศรีอยุธยา มีความเจริญรุ่งเรืองที่สุด



3. ในการติดต่อค้าขายกับชาวต่างชาติ จำเป็นต้องอาศัย ล่าม เพื่อช่วยแปลภาษาต่างประเทศ ซึ่งไทยได้จ้างฝรั่งชาติกรีก ชื่อ "คอนสแตนติน ฟอลคอน" เข้ารับราชการเป็นล่ามอยู่กับโกษาเหล็ก ภายหลังฟอลคอนทำงานที่วนได้รับยศเป็น "พระยาวิชาเยนทร์"



4.

สมัยนี้ประเทศฝรั่งเศส ได้ส่งบาทหลวง มาเผยแพร่ ศาสนาคริสต์  
กับคนไทยในกรุงศรีอยุธยา ซึ่งพระนารายณ์ก็ไม่วังเกียจ และใ้สนับสนุน  
ให้มีการสร้างวัดคริสต์ขึ้นในประเทศไทย



การที่พระนารายณ์ไม่รังเกียจศาสนาคริสต์ ทำให้คนไทย  
ฝรั่งเทศคือ พระเจ้าหลุยส์ที่ 14 พอใจ จึงได้ส่งทูตฝรั่งเทศมาเจริญ  
สัมพันธไมตรีกับไทย

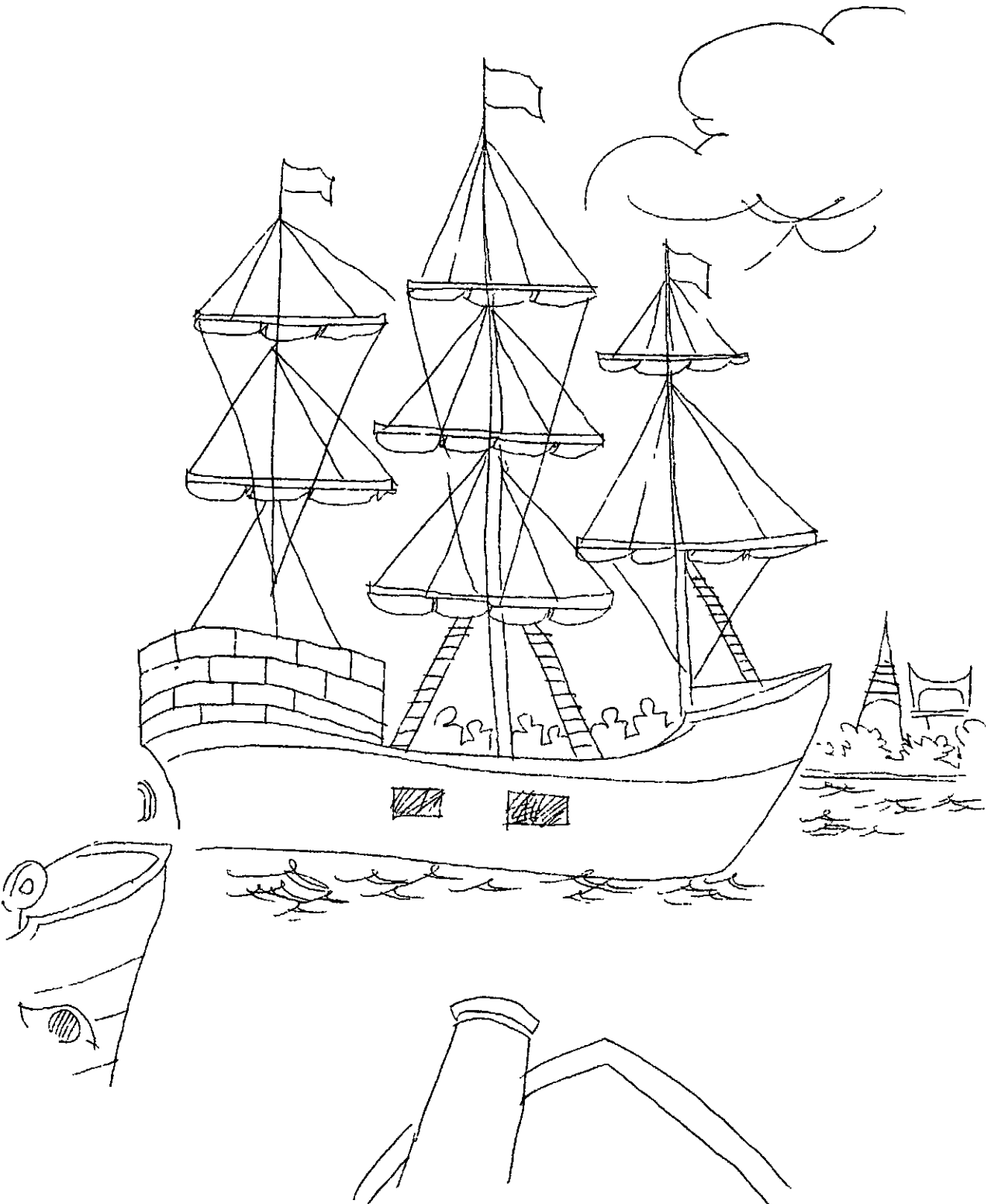
๕.



นางพระนารายณ์ได้จัดส่งทูตไทยไปเจริญรารไมตรีกับแทนตอกนักกริช  
ฝรั่งเศส โดยให้พระยาโกษาปาน ซึ่งเป็นราชทูตฝีมือดี เป็นผู้เข้าไป  
ประเทศฝรั่งเศส และเป็นที่โปรดปรานของ พระเจ้าหลุยส์ที่ 14 มาก .

6.





?

ฟอลคอน ได้ก่ิตรายค่อประเทศไทย โดยการจ้กจุงฝรั่งเศสให้ส่งเรือรบ 6 ลำ เข้ามาหวังยึด กรุงศรีอยุธยา โดยอ้างว่าจะมาช่วยไทยรบกับ สอตันดา แต่พระมวรายณ์รู้เท่าทันจึงแบ่งกองเรือเป็น 2 กอง และไปให้ เข้ามายังกรุงศรีอยุธยา

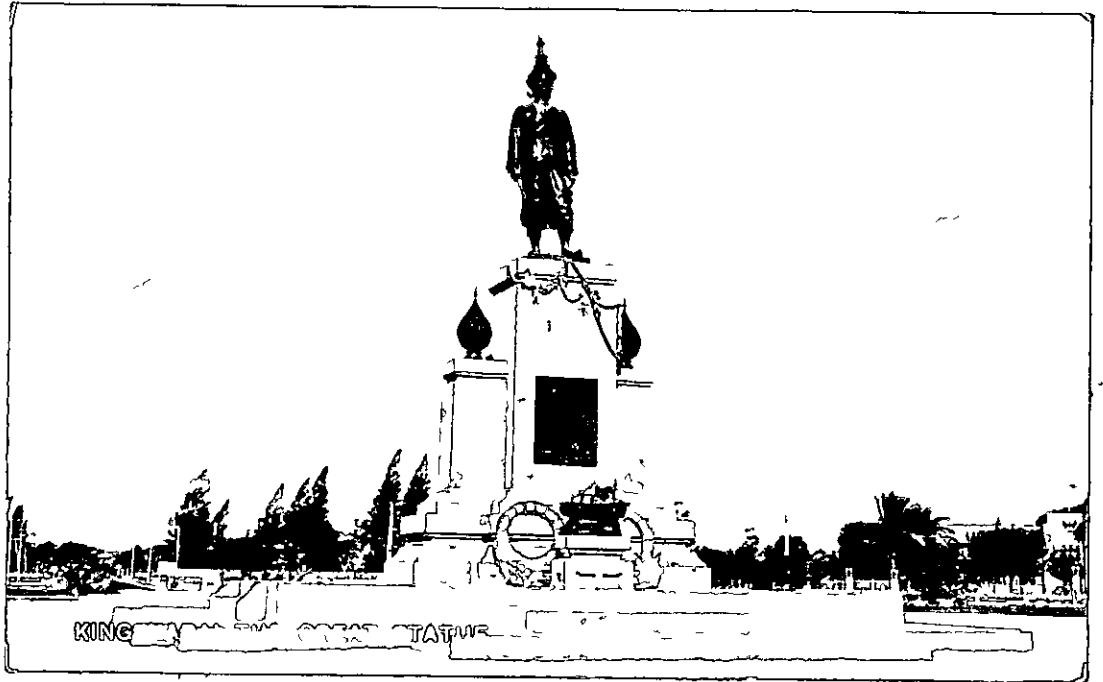


8.

บรรดาข้าราชการไทยพากันเกลียดชัง หลอดกอนมาก แต่ยังไม่ทำอะไรพอกอดคน  
ไม่ได้ เพราะหลอดกอนเป็นที่รักใคร่ของพระนารายณ์ จนกระทั่งพระนารายณ์  
ประชวร (ป่วย) ออกว่าราชการไม่ได้

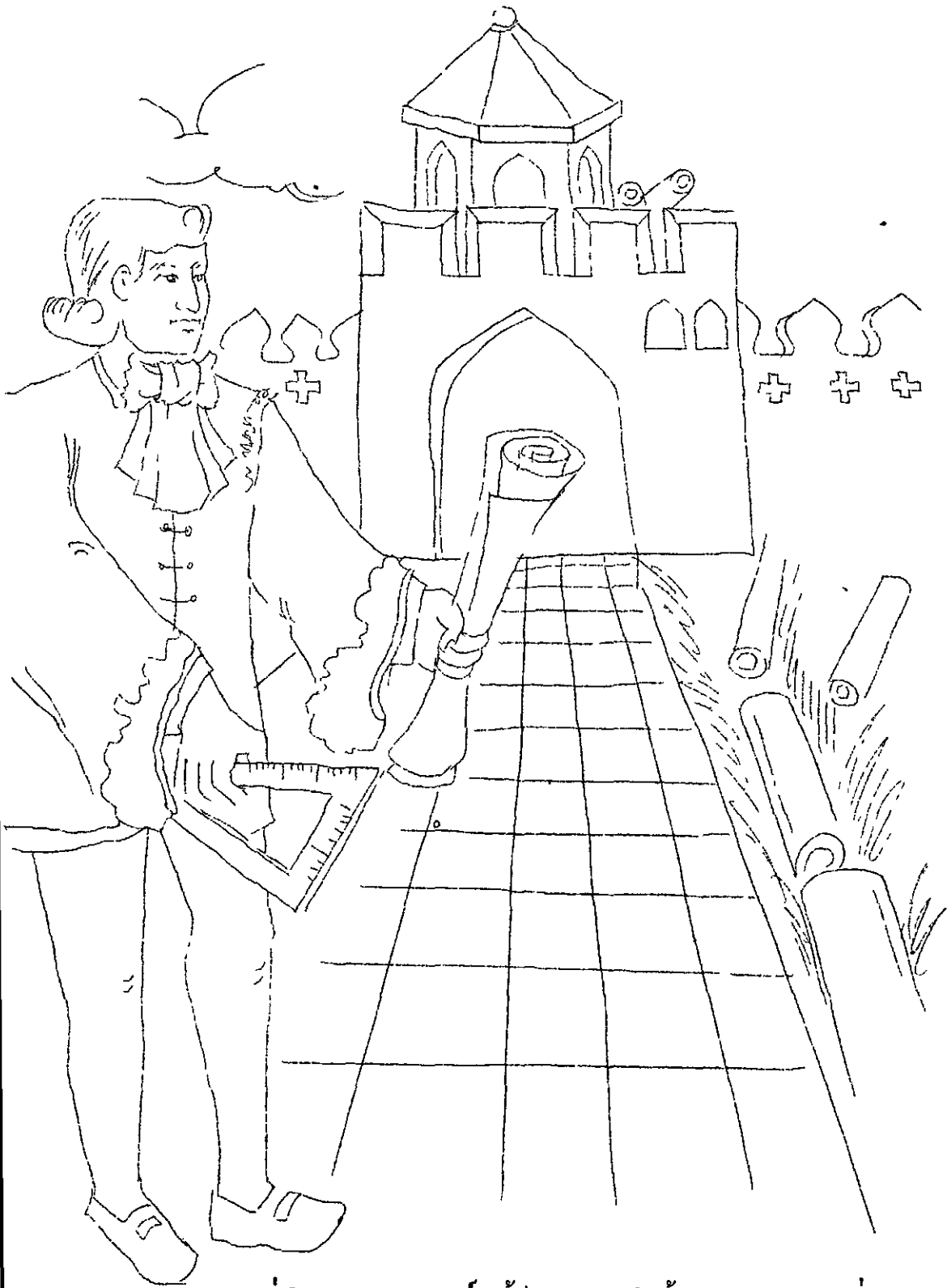


เมื่อพระนารายณ์ประชวรอกว่าราชการไม่ได้ บรรดาข้าราชการ  
ไทยที่เกลียดชัง ฝอลกอน จึงไ้จับตัว ฝอลคตอน ไปประหารชีวิต



พระนารายณ์ทรงยกย้ายเมืองหลวงไปอยู่ที่จังหวัดลพบุรี จึงได้ไป  
พระราชวังใหม่ และที่ทำการรัฐบาล ไปอยู่ที่จังหวัดลพบุรี อย่าง  
มากมาย ดังนั้นในปัจจุบันนี้จึงมีการสร้างอนุสาวรีย์ พระนารายณ์ -  
มหาราช ขึ้นที่ จังหวัดลพบุรี ( ดังภาพข้างบน )

0.



ปรากฏว่าในสมัยพระนารายณ์ ได้มีความเจริญในก้านคอป วิทยาการต่าง ๆ  
ทันสมัย เช่น การสร้างกำแพง การตัดถนน การวางท่อประปา โดยความ  
ช่วยเหลือของช่างชาวฝรั่งเศส



นที่สุทพระนารายณ์สิ้นพระชนม์ลง ตามปกติราชส มบัติจะตก  
อยู่กับราชโอรส แต่พระนารายณ์ไม่มีราชโอรส ราชสมบัติ  
จึงได้แก่ พระเพทราชา ซึ่งเป็นข้าราชการที่มีอำนาจมากที่สุด

12.

กระดานคำตอบ

ชื่อ ..... ชั้น ..... เลขที่ .....

แบบทดสอบเรื่อง ..... วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

1.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
2.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
3.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
4.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
5.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
6.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
7.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
8.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
9.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
10.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
11.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
12.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
13.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
14.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
15.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
16.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
17.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
18.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
19.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
20.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
21.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
22.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
23.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
24.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::
25.	ก ::::	ข ::::	ก ::::	ง ::::





แบบทดสอบเรื่อง การเสียดกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1

1. การที่พระเจ้าส่งกองทัพมาทวงถามไทยหาได้เกิดการรบ เป็นครั้งแรกเนื่องมาจากสาเหตุข้อใด ?
  - ก. พม่าเห็นว่าไทยอ่อนแอกว่า
  - ข. พม่าขาดแคลนเสบียงอาหาร
  - ค. พม่าเกิดความขัดแย้งภายในประเทศไทย
  - ง. พม่าขอช้างเผือกไทย
2. ไทยทำสงครามกับพม่าครั้งแรกในรัชสมัยใด ?
  - ก. พระมหาจักรพรรดิ
  - ข. พระนเรศวรมหาราช
  - ค. พระชัยราชาธิราช
  - ง. พระมหาธรรมราชา
3. การรบระหว่างไทยกับพม่าครั้งแรกปรากฏผลอย่างไร?
  - ก. ไทยชนะพม่า
  - ข. พม่าชนะไทย
  - ค. ไม่มีผู้ใดชนะ ผู้ใดชนะ
  - ง. ทั้งสองฝ่ายไม่ถ้าวรบกัน
4. พระมหาจักรพรรดิทรงเป็นพระมหากษัตริย์ ที่ครองราชย์ต่อจากใคร ?
  - ก. พระนเรศวรมหาราช
  - ข. พระชัยราชาธิราช
  - ค. พระนเรศวร
  - ง. พระมหาธรรมราชา
5. การที่กษัตริย์พม่าส่งกองทัพมารบกับไทยในสมัยพระมหาจักรพรรดิ เนื่องจากสาเหตุข้อใด ?
  - ก. การเปลี่ยนแปลงกษัตริย์ที่ประเทศพม่า
  - ข. การเปลี่ยนแปลงกษัตริย์ในประเทศไทย
  - ค. การฉกฉวยเปลี่ยนแปลงกษัตริย์ทั้ง 2 ประเทศ
  - ง. พม่าถูกยึดเมืองคนไทย
6. กษัตริย์พม่าที่ส่งกองทัพมารบกับไทยในสมัยพระมหาจักรพรรดิ ได้แก่ผู้ใด ?
  - ก. พระเจ้าบุเรงนอง
  - ข. พระเจ้าตะเบงระเวตี้
  - ค. พระเจ้าอองวะ
  - ง. พระเจ้าแปร
7. ผลของสงครามไทยกับพม่าสมัยพระมหาจักรพรรดิเป็นอย่างไร ?
  - ก. ประเทศไทยถูกพม่ายึดครอง
  - ข. ไทยสามารถเอาชนะพม่าได้
  - ค. ทั้งสองฝ่ายไม่สามารถเอาชนะกันได้
  - ง. ไม่มีข้อที่ถูกต่อง
8. กองทัพพม่าที่ยกเข้ามาในประเทศไทยสมัยพระมหาจักรพรรดิ ได้เข้ามาทางจังหวัดใด?
  - ก. เชียงใหม่
  - ข. กาญจนบุรี
  - ค. กาท
  - ง. ราชบุรี
9. ผู้ที่ได้รับการยกย่องว่าเป็น "วีรสตรี" ในสมัยพระมหาจักรพรรดิได้แก่ผู้ใด ?
  - ก. ท้าวสุรนารี
  - ข. ท้าวเทพสตรี
  - ค. พระศรีสุนทร
  - ง. พระศรีสุริโยทัย
10. วีรสตรีในสมัยพระมหาจักรพรรดิเสียชีวิตเพราะเหตุใด ?
  - ก. อดชีวิตเพื่อช่วยพี่ชาย
  - ข. อดชีวิตเพื่อช่วยน้องชาย
  - ค. อดชีวิตเพื่อช่วยพระสวามี
  - ง. อดชีวิตเพื่อช่วยเพื่อน

11. พระมหาลีของพระมหาวีรพรทิจทรงพระนามว่าอะไร ?
- ก. ท้าวสุนนารี    ก. พระศรีสุนทร  
ข. ท้าวเทพสตรี    ง. พระศรีสุริโยทัย
12. กษัตริย์ที่มีชื่อเสียงในการรบ จนได้รับนามว่า "ผู้น่าสะท้านใจ" ได้แก่ผู้ใด ?
- ก. พระเจ้าตะเบงชเวตตี้  
ข. พระเจ้านันทบุเรง  
ค. พระเจ้าบุเรงนอง  
ง. พระนเรศวร
13. ผู้น่าสะท้านใจทรงครองราชย์ต่อจากผู้ใด ?
- ก. พระเจ้าตะเบงชเวตตี้  
ข. พระมหาวีรพรทิจ  
ค. พระเจ้าแปร  
ง. พระชัยราชาธิราช
14. พระเจ้าบุเรงนองทรงแก้ปัญหาคาการขาดแคลนเสบียงโดยการยกทัพเข้ามาทางจังหวัดใด ?
- ก. เชียงใหม่    ก. กาจนบุรี  
ข. ตาก    ง. ราชบุรี
15. พระเจ้าบุเรงนองทรงมีดัดแปลงในข้อใด ?
- ก. รบเก่งแกล้ง  
ข. รบเก่งแฉฉาด  
ค. อ้วนแฉฉาด  
ง. อ้วนแฉฉาด
16. กษัตริย์ที่ทรงครองราชย์ต่อจากพระนเรศวรพรทิจคือผู้ใด ?
- ก. พระนเรศวร    ก. พระชัยราชาธิราช  
ข. พระมหินทราชาธิราช    ง. พระมหาธรรมราชา
17. สาเหตุที่ไทยเมื่อยกทัพจากพระมหาวีรพรทิจ เพราะสาเหตุข้อใด ?
- ก. พระมหาวีรพรทิจทรงประชวร (ป่วย)  
ข. พระนเรศวรพรทิจสิ้นพระชนม์  
ค. พระนเรศวรพรทิจทรงผนวช (บวช)  
ง. พระนเรศวรพรทิจถูกแยกราชสมบัติ
18. กษัตริย์ไทยที่เป็นกู่สงคราม กับพระเจ้าบุเรงนองมีลักษณะข้อใด ?
- ก. รบเก่งกว่าพระเจ้าบุเรงนอง  
ข. รบสู้พระเจ้าบุเรงนองไม่ได้  
ค. รบเก่งเท่ากับพระเจ้าบุเรงนอง  
ง. ไม่ยอมรบกับพระเจ้าบุเรงนอง
19. สงครามที่ทำให้ไทยต้องเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งแรก ตรงกับรัชสมัยใด ?
- ก. พระนเรศวรพรทิจ  
ข. พระชัยราชาธิราช  
ค. พระมหินทราชาธิราช  
ง. พระมหาธรรมราชา

20. ไทยต้องเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่สองใน  
ปี พ.ศ. ไດ ?

ก. พ.ศ. 2081    ก. พ.ศ. 2112

ข. พ.ศ. 2091    ง. พ.ศ. 2121

21. ถ้าว่า พ.ศ. หนึ่งพุทธศักราชหมายถึงข้อใด ?

ก. จำนวนปีที่หลังพระสุทนต์เจ้าประสูติ

ข. จำนวนปีที่หลังพระสุทนต์เจ้าศรีษัษฐี

ค. จำนวนปีที่หลังพระสุทนต์เจ้าบริรักษ์

ง. จำนวนปีที่หลังพระสุทนต์เจ้าบรม

22. ชุมนางใดที่คนไทยเคารพชาติ ได้แก่ข้อใด ?

ก. พระยาตาก    ก. พระเจ้าตาก

ข. พระยาพิชัย    ง. พระนารายณ์

23. ชุมนางที่ทรงศกได้ทำอ่าวไรกับคนไทย

ก. ปกัวิวิริ์ประหาร

ข. ชุมนางไห้คนไทยแตกแคว้นสามัคคี

ค. กอรัชณ์แคว้นราชบุรีจังหวัด

ง. ปกักระหม่อม

24. การต่อสู้ของกัษัตริย์ไทยจะพม่าในสมัยใด ?

ก. สมัยการเกิดเกล้า

ข. สมัยกรุงเก่า

ค. สมัยเชียงใหม่

ง. สมัยกรุงธนบุรี

25. ประเทศพม่าอยู่ทางทิศใด ของประเทศไทย

ก. ทิศเหนือ

ค. ทิศตะวันออก

ข. ทิศใต้

ง. ทิศตะวันตก

แบบทดสอบเรื่อง การกู้เงกราบของพระนเรศวร

1. เมื่อประเทศไทยเสียกรุงศรีอยุธยาแก่พม่า พม่าได้ตั้งให้ใครเป็นผู้นำกองประเทศไทย  
ก. พระมหินทราธิราช  
ข. พระมหาธรรมราชา  
ค. พระนเรศวร  
ง. พระเอกาทศรถ
2. พระนเรศวรทรงเป็นราชโอรสของใคร ?  
ก. พระมหาจักรพรรดิ  
ข. พระมหินทราธิราช  
ค. พระมหาธรรมราชา  
ง. พระเอกาทศรถ
3. เมื่อถึงแนววิจัย พระนเรศวรทรงปกครองเมืองใด ?  
ก. กรุงศรีอยุธยา    ค. เมืองพิษณุโลก  
ข. กรุงวามบุรี        ง. เมืองจันทบุรี
4. พระเจ้านันทบุเรงกษัตริย์พม่าทรงครองราชย์ต่อจากใคร ?  
ก. พระเจ้าแปร  
ข. พระเจ้าอ. เมงระเวคี  
ค. พระเจ้าบุเรงนอง  
ง. พระมหาอุปราชา
5. พระเจ้านันทบุเรงทรงมีความรู้ลึกอย่างไรต่อพระนเรศวร  
ก. รักใคร่พระนเรศวรเหมือนลูกหลาน  
ข. เกรงกลัวพระนเรศวร  
ค. ฉลาดวิริยาพระนเรศวร  
ง. ห่วงใยพระนเรศวร
6. พระเจ้านันทบุเรง ให้พระนเรศวรยกทัพไปที่เมืองใด  
ก. เมืองแปร                      ค. เมืองพะสิม  
ข. เมืองหงสาวดี                ง. เมืองอังวะ
7. การที่พระเจ้านันทบุเรงให้พระนเรศวรยกทัพไปช่วยรบนั้น เนื่องจากสาเหตุข้อใด ?  
ก. อยากให้พระนเรศวรได้เมืองขึ้น  
ข. หวังกำจัดพระนเรศวรราชช่วยรบ  
ค. หวังกำจัดพระนเรศวร  
ง. หวังให้ไทยแตกกำลังเสีย
8. พระนเรศวรทรงประกาศอิสรภาพที่เมืองใด ?  
ก. กรุงศรีอยุธยา    ค. เมืองอังวะ  
ข. กรุงเทพมหานคร    ง. เมืองแครง
9. พระนเรศวรทรงประกาศอิสรภาพเมื่อ  
ค.ศ. ไกล ?  
ก. พ.ศ. 2112                      ค. ค.ศ. 2127  
ข. ค.ศ. 2127                      ง. พ.ศ. 2133

10. ก่อนที่พระนเรศวรจะขึ้นครองราชย์  
 ผนวได้กระทำอย่างไร กับประเทศไทย  
 ก. ทำวางเจยถกไทย  
 ข. ส่งกองทัพมาปราบปรามไทยแต่ไม่สำเร็จ  
 ค. ส่งกองทัพมาปราบปรามไทยได้สำเร็จ  
 ง. ส่งกำลังเข้าไทยเกรงกลัว
11. พระนเรศวรทรงขึ้นครองราชย์ในปีพ.ศ. ไก  
 ก. พ.ศ. 2112      ค. พ.ศ. 2127  
 ข. พ.ศ. 2124      ง. พ.ศ. 2133
12. ภายหลังจากที่พระนเรศวรได้ขึ้นครองราชย์  
 ผนวได้กระทำอย่างไรกับไทย  
 ก. พม่าไม่ส่งกองทัพมารุกรานอีกเลย  
 ข. พม่าส่งกองทัพมารบให้ชัยชนะไทย  
 ค. พม่าส่งกองทัพมารบ แต่ไม่ชนะไทย  
 ง. ไม่มีเหตุที่ถูกรุกรานเลย
13. "ยุทธหัตถี" หมายถึงจุดใด ?  
 ก. การรบโดยการเดิน  
 ข. การรบโดยขี่ม้า  
 ค. การรบโดยขี่ช้าง  
 ง. การรบโดยรถรบ
14. พระนเรศวรทรงพ่ายยุทธหัตถีกับใคร ?  
 ก. พระเจ้าบุเรงนอง  
 ข. พระเจ้าโอรังเซง  
 ค. พระเจ้าเมฆ  
 ง. พระเจ้าสุริยวงศา
15. พระนเรศวรทรงพ่ายยุทธหัตถีที่ใด ?  
 ก. กรุงศรีอยุธยา  
 ข. กรุงหงสาวดี  
 ค. จังหวัดสุพรรณบุรี  
 ง. จังหวัดราชบุรี
16. หลังสงครามยุทธหัตถีแล้วพระนเรศวรทรงยก  
 ทัพไปตีเมืองใด ?  
 ก. เมืองหงสาวดี  
 ข. เมืองแพร  
 ค. เมืองทวาย ตะนาวศรี  
 ง. เมืองอังวะ
17. ชาติใดที่ฉวยโอกาสโจมตีเจ้าเดิมไทย เวลาที่  
 ไทยเกิดสงครามกับพม่า  
 ก. ลาว                      ค. ลาว  
 ข. เขมร                      ง. ลาว
18. พระนเรศวรทรงย้ายไปตั้งที่หงสาวดีได้ผล  
 เป็นอย่างไร ?  
 ก. สามารถยึดเมืองหงสาวดีไว้ได้  
 ข. ไม่สามารถยึดเมืองหงสาวดีได้  
 ค. ผนวได้โดยอ้อมแต่เสียค่าตอบแทน  
 ง. ทางการไทยไปตั้งกริ่งทางก็กรมเสียก่อน

19. พม่าไต่ขยายเมืองหลวงจากหงสาวดีไปอยู่ที่เมืองใด ?
- ก. เมืองแปร  
ข. เมืองอังวะ  
ค. เมืองเชียงใหม่  
ง. เมืองทวาย ตะนาวศรี
20. พระนเรศวรทรงสวรรคตที่เมืองใด ?
- ก. เมืองหงสาวดี      ก. เมืองอังวะ  
ข. เมืองแปร          ง. เมืองหาง
21. พระนเรศวรทรงสวรรคตปี พ.ศ. ใด ?
- ก. พ.ศ. 2112          ก. พ.ศ. 2133  
ข. พ.ศ. 2127          ง. พ.ศ. 2148
22. ใครที่ทรงบรรยายตวาทพระนเรศวร ?
- ก. พระเจ้าตากสิน  
ข. พระนารายณ์มหาราช  
ค. พระเอกาทศรถ  
ง. พระเจ้าปราสาททอง
23. อาณาเขตประเทศไทยสมัยพระนเรศวรทิศตะวันออกเฉียงใต้ ?
- ก. เวียดนาม  
ข. จีน  
ค. กาก  
ง. จำปาศ
24. อาณาเขตประเทศไทยสมัยพระนเรศวรทิศตะวันออกจากเมืองใด ?
- ก. เมืองกาย  
ข. หลวงพระบาง  
ค. นครพนม  
ง. สุวรรณเขต
25. อาณาเขตประเทศไทยสมัยพระนเรศวรทิศตะวันตกเฉียงใต้ ?
- ก. รามบุรี  
ข. เชียงกราน  
ค. ทวายตะนาวศรี  
ง. กางเจนมูรี

แบบทดสอบเรื่อง รัชสมัยพระนารายณ์มหาราช

- พระนารายณ์เป็นราชโอรสของใคร ?
  - พระนเรศวร
  - พระมหาธรรมราชา
  - พระเอกาทศรถ
  - พระเจ้าปราสาททอง
- พระนารายณ์ขึ้นครองราชย์ในรัชระใด ?
  - รัชสมัยของก่เกล้าสิ้นพระชนม์ (ตาย)
  - รัชสมัยของก่เกล้าประสูติ (ป่วย)
  - รัชสมัยของก่เกล้าพระราชโอรสพระราชสมภพ
  - รัชสมัยของก่เกล้าถูกพระนารายณ์กำจัด
- พระนารายณ์ขึ้นครองราชย์เมื่อ พ.ศ. ใด ?
  - พ.ศ. 2112
  - พ.ศ. 2199
  - พ.ศ. 2155
  - พ.ศ. 2118
- พระนารายณ์ครองราชย์เป็นระยะเวลา  
นานถึงกี่ปี ?
  - 15 ปี
  - 25 ปี
  - 20 ปี
  - 50 ปี
- คอนสแตนติน ๒. แคว้นบัลแกเรียเข้ามารับราชการ  
กับพระนารายณ์ เป็นกษัตริย์อะไร ?
  - กษัตริย์
  - กษัตริย์
  - ฝรั่งเศส
  - ออตโตมัน
- พลทอนนเก็บเข้ารับราชการโดยเป็นล่ามของใคร ?
  - โกษาเหล็ก
  - พระโหราธิบดี
  - โกษาปาน
  - พระเพทราชา
- พลทอนนได้รับราชการเป็นอย่างดี จนได้รับ  
ตำแหน่งเป็นอะไร ?
  - เจ้าพระยาโกษาธิบดี
  - เจ้าพระยาจักรี
  - เจ้าพระยาวิภาวดี
  - เจ้าพระยาบวรบุรี
- พลทอนนได้ช่วยราชการในตำแหน่งใดมากที่สุด
  - การศาสนา
  - การต่างประเทศ
  - การการ
  - การสงคราม
- พระเจ้าแผ่นดินที่ส่งบาทหลวงมาเผยแผ่ศาสนาคริสต์  
ในประเทศไทย
  - อังกฤษ
  - กรีก
  - ฝรั่งเศส
  - ออตโตมัน
- พระนารายณ์ทรงมีโครงการสร้างวัดวาอาราม  
ที่ใดบ้าง
  - เกลียดชังเพราะทรงนิยมถือศาสนาพุทธ
  - รับราชการกวักกิ่งกษัตริย์ออตโตมันที่ส่งศาสนาคริสต์
  - ให้ความอุปถัมภ์แก่บาทหลวงที่ส่งศาสนาคริสต์
  - ให้ความอุปถัมภ์และนิยมถือศาสนาคริสต์

11. กษัตริย์ฝรั่งเศสที่พระนารายณ์ส่งทูตไป  
เจริญพระราชไมตรีกับญี่ใด ?

ก. พระเจ้าหลุยส์ที่ 11

ข. พระเจ้าหลุยส์ที่ 12

ค. พระเจ้าหลุยส์ที่ 13

ง. พระเจ้าหลุยส์ที่ 14

12. ราชทูตไทยที่พระนารายณ์ส่งไปกับญี่ใด ?

ก. ฟอลคอน ก. โภชาปาน

ข. โภชาเหล็ก ง. พระเพทราชา

13. ฟอลคอน พยายามเกลี้ยกล่อมให้พระนารายณ์  
หันมานับถือศาสนาอะไร ?

ก. ศาสนาพุทธ ก. ศาสนาคริสต์

ข. ศาสนาคริสต์ ง. ศาสนาฮินดู

14. ๒ เดือนที่ท้าวทิดช้างเผือกครองกรุงศรีอยุธยา

ก. ม่วงใบไม้ ไม่นานก็ให้ไกรมาเอาเปรียบ

ข. รักที่นอกกรุงศรีอยุธยา

ค. จงรักภักดี แก่พระนารายณ์

ง. หวังยึดครองกรุงศรีอยุธยา

15. ประเทศใดที่ส่งเรือรบ 6 ลำเข้ามายัง  
เมืองไทยเพื่อหวังยึดกรุงศรีอยุธยา

ก. อังกฤษ ก. กรีซ

ข. ฝรั่งเศส ง. ฮอลันดา

16. กองทัพเรือที่ส่งมาตี อ่างวามาเพื่ออะไร ?

ก. ช่วยปราบกบฏ

ข. ช่วยปราบอังกฤษ

ค. ช่วยปราบฝรั่งเศส

ง. ช่วยปราบฮอลันดา

17. การที่ไทยเป็นศัตรูกับฮอลันดาเนื่องมาจากสาเหตุใด

ก. การค้าขาย ก. การค้า

ข. การผูกขาด ง. การทหาร

18. ไกรเป็นบุญของให้ลงกองทัพเรือ 6 ลำมายังไทย

ก. โกรชาปาน ค. ฟอลคอน

ข. โกรชาเหล็ก ง. พระเพทราชา

19. พระนารายณ์ทรงทำอย่างไร กับกองทัพเรือ 6 ลำ

ก. ไล่เข้ามายังกรุงศรีอยุธยา

ข. ไล่ให้เข้ามายังกรุงศรีอยุธยา

ค. แบ่งกระจายอดดกเป็น 2 กอง

ง. แบ่งกระจายอดดกเป็น 6 กอง

20. ข้าราชการไทยที่เกลียดชัง ฟอลคอนมากที่สุดคือ  
ญี่ใด ?

ก. โภชาเหล็ก

ข. โภชาปาน

ค. พระโหราธิบดี

ง. พระเพทราชา



21. จักรพรรดิไทยได้กระทำบางไรกับ  
พอลคอน

ก. แสร้งหนีออกจากประเทศไทย

ข. ชิงถูกท้าวท้าว

ค. ขาพอลคอนตาย

ง. พอลคอนหนีออกนอกประเทศเสียก่อน

22. พอลคอนถูกกำจัดในขณะใด ?

ก. ขณะที่พระนารายณ์ออกประพาศป่า

ข. ขณะที่พระนารายณ์ประพาศ

ค. ขณะที่พระนารายณ์สิ้นพระชนม์

ง. ขณะที่พระนารายณ์ถูกชิงถูก

23. พระนารายณ์ได้สร้างเมืองใหม่ในจังหวัดใด ?

ก. ภูเก็ต

ค. สระบุรี

ข. กาญจนบุรี

ง. อยุธยา

24. คนไทยได้เรียนวิชาการทาง ๆ จากชาติใด ?

ก. อังกฤษ

ค. กรีก

ข. ฝรั่งเศส

ง. ดัตช์

25. โจรเป็นผู้นองราชย์ต่อจากพระนารายณ์

ก. โทษาเหล็ก

ข. โทษาปาน

ค. พระเพทราชา

ง. พระเจ้าตากสิน

-----

จากหนังสือ

”<sup>๑</sup>”  
ประวัติการปกครอง

ตาราง 16 ค่าสถิติพื้นฐานจากผลการทดสอบความถี่ของลักษณะตัวอย่างก่อนเรียน

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	$\sum x$	$\sum x^2$
กลุ่มทดลอง	35	37.0257	1326	53872
กลุ่มควบคุม	35	38.2000	1537	55247

ตาราง 17 ค่าสถิติพื้นฐานจากผลการเรียนรู้เรื่อง 3 เรื่อง

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	$\sum x$	$\sum x^2$
กลุ่มทดลอง	35	55.1714	1951	111035
กลุ่มควบคุม	35	54.0286	1891	105809

ตาราง 18 ค่าสถิติพื้นฐานจากผลการเรียนรู้เรื่อง การเลี้ยงกุ้งหรือปูระยะที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	$\sum x$	$\sum x^2$
กลุ่มทดลอง	35	13.9429	665	13169
กลุ่มควบคุม	35	13.8571	660	12902

ตาราง 19 ค่าสถิติที่ปรากฏจากการเรียนรู้เรื่อง การรู้เอกราชของพระนเรศวร

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	$\sum x$	$\sum x^2$
กลุ่มทดลอง	35	13.1742	655	12771
กลุ่มควบคุม	35	12.3142	611	12415

ตาราง 20 ค่าสถิติที่ปรากฏจากการเรียนรู้เรื่อง รัชสมัยพระนเรศวรมหาราช

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	$\sum x$	$\sum x^2$
กลุ่มทดลอง	35	17.7428	621	11477
กลุ่มควบคุม	35	17.0000	611	10693

ตาราง 21 ค่าสถิติที่ปรากฏจากความคงทนในการจำครั้งที่ 1 รวมแล้ว 3 เรื่อง

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	$\sum x$	$\sum x^2$
กลุ่มทดลอง	35	91.7483	3522.19	720506.53
กลุ่มควบคุม	35	81.0660	2850.33	238264.66

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนในการสำรวจครั้งที่ 1  
เรื่อง การไปกรุงเทพฯของประชาชนครั้งที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	$\sum x$	$\sum x^2$
กลุ่มทดลอง	35	10.5426	3149.20	357031.03
กลุ่มควบคุม	35	86.7900	3037.65	271936.49

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนในการสำรวจครั้งที่ 1  
เรื่อง การดูใบตราจ่ายของประชาชน

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	$\sum x$	$\sum x^2$
กลุ่มทดลอง	35	92.0957	3223.35	308165.70
กลุ่มควบคุม	35	84.2540	2972.65	273906.57

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนในการสำรวจครั้งที่ 1  
เรื่อง ทัศนคติประชาชนต่อการสำรวจ

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	$\sum x$	$\sum x^2$
กลุ่มทดลอง	35	95.4300	3312.45	341242.45
กลุ่มควบคุม	35	76.2751	2639.65	225171.50

ตาราง 25 การศึกษาปริมาณจากความทรงจำในการจำครั้งที่ 2 รวมทั้ง 3 เรื่อง

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{x}$	$\sum x$	$\sum x^2$
กลุ่มทดลอง	35	23.6423	3277.48	313263.57
กลุ่มควบคุม	35	22.1771	2876.20	243929.50

ตาราง 26 การศึกษาปริมาณจากความทรงจำในการจำครั้งที่ 2  
เรื่อง การเสียกรุงศรีอยุธยาครั้งที่ 1

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	$\sum x$	$\sum x^2$
กลุ่มทดลอง	35	26.6466	3592.63	339051.06
กลุ่มควบคุม	35	21.4111	2049.39	244736.39

ตาราง 27 การศึกษาปริมาณจากความทรงจำในการจำครั้งที่ 2  
เรื่อง การกู้เอกราชของพระนเรศวร

กลุ่มตัวอย่าง	N	$\bar{x}$	$\sum x$	$\sum x^2$
กลุ่มทดลอง	35	22.0094	3225.13	311151.94
กลุ่มควบคุม	35	27.1357	3079.75	298636.19