

การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียน
วิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 โดยใช้กลวิธีการสอน
แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม



ปริญญานิพนธ์
ของ
เรวดี จันทรเต็ม

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
สิงหาคม 2558

การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 โดยใช้กลวิธีการสอน
แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้

สิงหาคม 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 โดยใช้กลวิธีการสอน
แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม



เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
สิงหาคม 2558

เรวดี จันทร์เต็ม. (2558). การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 โดยใช้กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม. ปรินูญานิพนธ์ กศ.ม. (วิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม: รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย

การศึกษานี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ โดยใช้กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 2 ห้องเรียน ซึ่งเป็นนักศึกษาห้องละ 20 คน โดยใช้การสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม (Sampling Unit) แล้วสุ่มเพื่อให้การทดลอง (Random Assignment) เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 60 นาที จำนวน 20 ชั่วโมง โดยใช้แผนการทดลองแบบ Randomized pretest- posttest design

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ แผนการสอนกลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และแผนการสอนด้วยกลวิธีการสอนแบบเดิม แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ แบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการวิเคราะห์แบบ t-test for Dependent, t-test for Independent Samples และ t-test แบบ Difference scores

ผลการศึกษาพบว่า

1. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บกับกลวิธีการสอนแบบเดิมมีความสามารถในการอ่านไม่แตกต่างกัน
2. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีความสามารถในการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01
3. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมมีความสามารถในการอ่านหลังการสอนแบบเดิมสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

4. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิมมีความสามารถในการเขียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

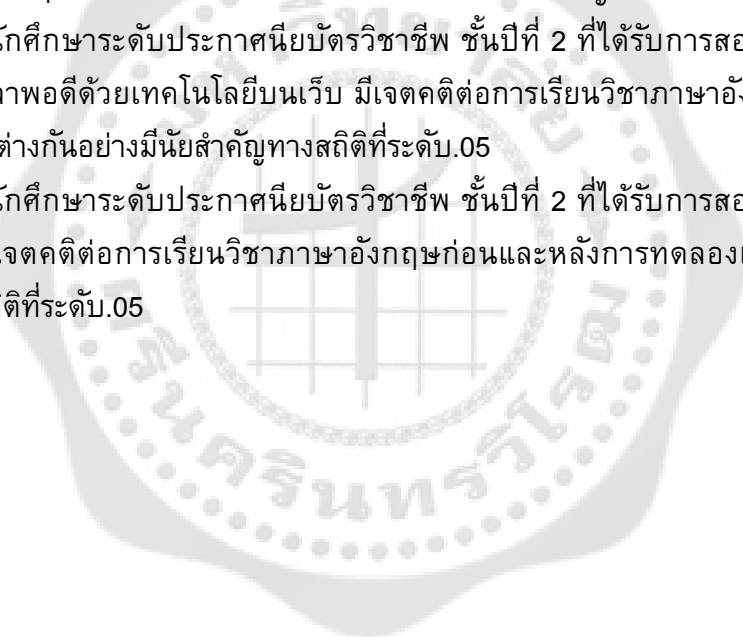
5. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีความสามารถในการเขียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

6. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมมีความสามารถในการเขียนหลังการสอนแบบเดิมสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

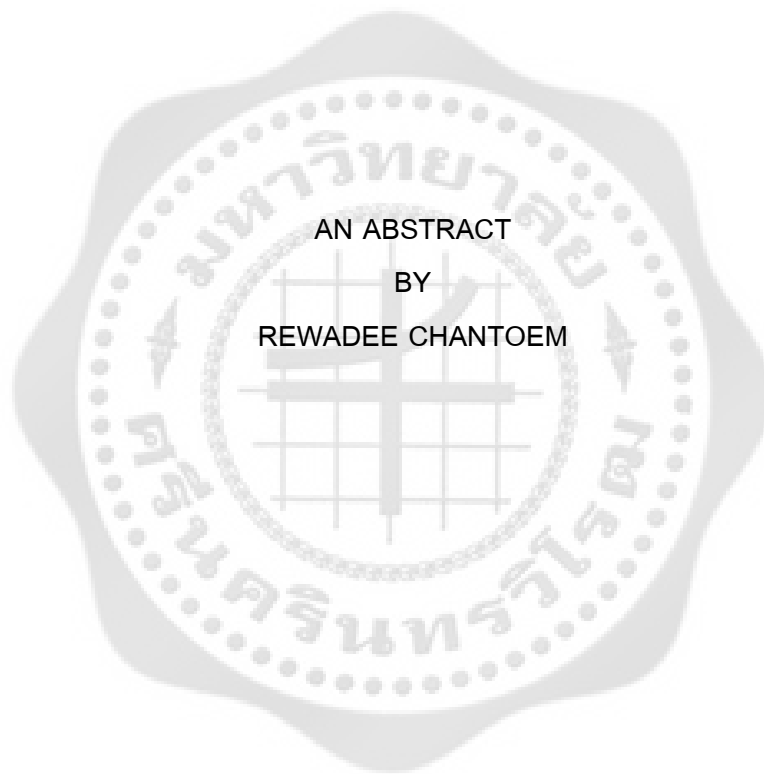
7. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ มีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

9. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05



A COMPARATIVE STUDY ON ENGLISH READING AND WRITING ABILITIES AND
ATTITUDE ON LEARNING ENGLISH OF YEAR 2 STUDENTS AT SANTIRAT
VOCATIONAL COLLEGE USING JUST-IN-TIME TEACHING TECHNIQUE
THROUGH WEB TECHNOLOGIES AND TRADITIONAL
TEACHING TECHNIQUE



AN ABSTRACT
BY
REWADEE CHANTOEM

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Master of Education Degree in Educational Science and Learning Management
at Srinakharinwirot University

August 2015

Rewadee Chantoem. (2015). *A Comparative Study on English Reading, Writing abilities and attitude on learning English of year 2 students at Santirat Vocational College Using Just-in-Time Teaching Technique through Web Technologies and Traditional Teaching Technique*. M. Ed. (Educational Science and Learning Management). Bangkok: Graduated School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Assoc. Prof. Dr. Saowalak Rattanaovich

The purpose of this study was to compare year 2 students at Santirat Vocational College in English Reading, Writing Abilities and attitudes through Using Just-in-Time Teaching Technique through Web Technologies and Traditional Teaching Technique.

The samples of this study were 8 classrooms of 160 year 2 students at Santirat Vocational College, Bangkok in the second semester of academic year 2014 were selected through the Cluster Random Sampling as the samples of the study. The teaching experiment was conducted in 10 weeks with 20 teaching hours. The experimental group was taught by using Just-in-Time Teaching Technique through Web Technologies; whereas the control group was taught by Conventional Teaching Technique.

The research instruments were lesson plans, English Reading test, English Writing test, and questionnaires on attitudes in learning English for both groups. The data were analyzed by using an analysis of t-test for Dependent Samples, t-test for Independent Samples and t-difference scores.

The results of the study indicated that;

1. English reading ability of the experimental and control groups were no significant differences.
2. English reading ability of the experimental group were significantly higher at the .01 level between pretest and posttest experimental stages.
3. English reading ability of the control group were significantly higher at the .01 level between pretest and posttest experimental stages.
4. English writing ability of the experimental and control groups were significantly higher at the .01 level.
5. English writing ability of the experimental group were significantly higher at the .01 level between pretest and posttest experimental stages.
6. English writing ability of the control group were significantly higher at the .01 level between pretest and posttest experimental stages.

7. The attitudes in English of the experimental and control groups were significantly different at the .05 level.

8. The attitudes in English of the experimental group were significantly different at the .05 level between pretest and posttest experimental stages.

9. The attitudes in English of the control group were significantly different at the .05 level between pretest and posttest experimental stages.



ปริญญานิพนธ์

เรื่อง

การศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 โดยใช้กลวิธีการสอนแบบ
ทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม

ของ

เรวดี จันทรเต็ม

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล)

วันที่.....เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2558

อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ที่ปรึกษา

.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย)

(รองศาสตราจารย์นิภา ศรีไพโรจน์)

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย)

.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.พรพิมล ประสงค์พร)

ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงด้วยได้รับความกรุณาและความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย อาจารย์ที่ปรึกษาปริญญานิพนธ์ อาจารย์ ดร.พรพิมล ประสงค์พร อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์นิภา ศรีไพโรจน์ ประธานกรรมการสอบปากเปล่า และอาจารย์ ดร.วิไลลักษณ์ ลังกา ที่กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำในการศึกษาค้นคว้าตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการตรวจสอบ ปรับปรุงแก้ไขปริญญานิพนธ์สำเร็จด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.พรพิมล ประสงค์พร ดร.วิภาดา ประสารทรัพย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงใจ จงรนาการ อาจารย์ ดร.พนาน้อย รอดชู และผู้ช่วยศาสตราจารย์ กิตดา ปรัตถจริยา ที่กรุณารับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแก้ไข เครื่องมือต่างๆ ในการวิจัยตลอดทั้งให้คำแนะนำและข้อคิดที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ อาจารย์แผนกภาษาต่างประเทศ ทุกคน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ดร.ศุภพัฒน์ นานนท์ บานชื่น และอาจารย์เสริมสุข ทิพย์มาตย์ ที่ได้อำนวยความสะดวกและช่วยเหลือ ตลอดระยะเวลาดำเนินการวิจัย และขอขอบคุณนักศึกษา นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ ทุกคนที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณนายปิยพงษ์ พรหมนนท์ นายณัฐพงษ์ จินะใจ สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษา และการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ พี่ น้อง เพื่อนๆทุกคนที่คอยให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ และข้อคิด ขอขอบคุณ Miss Liz Lonetti และ Miss Sarah AIRifai ที่กรุณาให้คำแนะนำในการวิเคราะห์ ข้อมูล และเขียนบทคัดย่อภาษาอังกฤษ ทำให้ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงอย่างสมบูรณ์

ขอโน้มรำลึกถึงพระคุณบิดา มารดา นายทวี จันท์เต็ม ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมคิด สวนศรี Mr. Michael Scott Donnelly และนายธนเดช แก้วมณี รวมถึงญาติพี่น้องผู้ให้การสนับสนุน การศึกษาด้วยความรัก ความห่วงใย กำลังใจ และช่วยเหลือเป็นอย่างดีเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์จากปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้วางรากฐานทางการศึกษา และประสิทธิ์ประสาท วิชาความรู้ให้ผู้วิจัยตราบทุกวันนี้

เรวดี จันท์เต็ม

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
ตัวแปรที่ศึกษา.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	9
สมมติฐานการวิจัย.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวการจัดหลักสูตรวิชาชีพ ระดับคุณวุฒิการศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีดังนี้.....	12
เอกสารที่เกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	13
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียนภาษาอังกฤษ.....	25
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ.....	35
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ.....	54
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	64
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	73
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	73
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	74
การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	74
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	81
การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล.....	82
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	82

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	89
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	98
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	98
สมมติฐานในการวิจัย.....	99
วิธีดำเนินการวิจัย.....	99
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	101
วิธีดำเนินการทดลอง.....	101
การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	102
สรุปผลการวิจัย.....	103
อภิปรายผล.....	104
ข้อเสนอแนะ.....	117
บรรณานุกรม	119
ภาคผนวก.....	130
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	198

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 ความสำคัญที่สัมพันธ์กันของวิธีการต่างๆโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลา พอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ กับเป้าหมายของการศึกษา.....	49
2 การจัดห้องเรียนแบบวิธีการโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ (Managing the JiTT classroom).....	50
3 การเปรียบเทียบกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วย เทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิม.....	53
4 การเปรียบเทียบบทบาทครูผู้สอนและบทบาทผู้เรียน กลวิธีการเรียนรู้แบบ ทันเวลาพอดีJust-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม เกณฑ์การประเมินงานเขียนของเสาวลักษณ์ รัตนวิชัย.....	54
5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ ทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิม.....	90
6 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนและหลัง การทดลอง.....	91
7 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ ทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิม.....	92
8 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนและหลัง การทดลอง.....	92
9 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนเรียนและ หลังเรียนแตกต่างกัน.....	93
10 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบ ทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนเรียนและหลัง เรียนแตกต่างกัน.....	94

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 ผลการเปรียบเทียบวิเคราะห์สองกลุ่มที่ไม่เป็นอิสระจากกัน ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่าที่ได้จากกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	95
12 ผลการเปรียบเทียบวิเคราะห์สองกลุ่มที่ไม่เป็นอิสระจากกัน ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่าที่ได้จากกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้สูตร t-different Scores.....	96
13 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน.....	132
14 ค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การประเมินการเขียนภาษาอังกฤษ.....	134
15 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าอำนาจจำแนก (r) Corrected Item-Total Correlation) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ.....	135
16 ผลคะแนนความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	137
17 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ.....	139
18 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ.....	141
19 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ.....	144
20 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแผนการจัดการเรียนการสอน.....	147

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	10
2 การเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดี JiTT Responses Classroom Activities.....	44
3 กราฟเส้นการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษและ เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของกลุ่ม ทดลอง.....	94
4 กราฟเส้นการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษและ เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของกลุ่ม ควบคุม.....	95
5 กราฟเส้นการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มของความสามารถในการอ่านการเขียน ภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	95

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ภาษาอังกฤษมีบทบาทในชีวิตของโลก และคนไทย เพราะมนุษย์ส่วนใหญ่สื่อสารด้วยภาษาอังกฤษ โดยตรง เช่น การใช้อินเทอร์เน็ต การดูทีวี ภาพยนตร์ การเขียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์ หนังสือ คู่มือทางด้านวิชาการต่างๆ ฯลฯ ซึ่งผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาออกมา หากมีความรู้ภาษาอังกฤษทั้งการพูดและการเขียน ก็จะสมัครงานไม่จำกัดแค่ประเทศไทยเท่านั้น แต่ยังหมายถึงการศึกษาต่อและการทำงานที่ต่างประเทศ จากอิทธิพลของความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร ส่งผลให้ภาษาอังกฤษยิ่งทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เพราะถูกใช้เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย รวมถึงการประกอบอาชีพ การจัดหลักสูตรการศึกษาระดับขั้นการศึกษาพื้นฐาน มิได้มองข้ามความสำคัญและความจำเป็นของภาษาอังกฤษ ดังนั้นกระทรวงศึกษาจึงได้กำหนดภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งนักเรียนทุกคนต้องได้เรียนรู้ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน ตลอดจนเข้าใจความแตกต่างของภาษา การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง และวัฒนธรรม รวมทั้งช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนได้ง่ายและกว้างขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551: ออนไลน์)

จากความสำคัญของปัญหา มุมมองการศึกษาไทยก้าวไกลสู่ประชาคมอาเซียน(AC) และประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) กระทรวงศึกษาธิการได้กล่าวไว้ ในการสัมมนา มุมมองการศึกษาไทยก้าวไกลสู่ประชาคมอาเซียน (AC) และประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ว่าประชาคมอาเซียนประกอบด้วย 3 เสาหลักคือ 1) ประชาคมการเมืองความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Political-Security Community หรือ APSC) 2) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community หรือ AEC) 3) ประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio-Cultural Community หรือ ASCC) ดังนั้นการศึกษาได้สอดแทรกอยู่ทั้ง 3 เสาหลัก ในการผลิตคน สร้างคน เพื่อไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข โดยจะต้องรู้จักกฎบัตรอาเซียนซึ่งมีวัตถุประสงค์ คือ ทำให้อาเซียนเป็นองค์กรที่มีประสิทธิภาพ มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง และเคารพกฎกติกาในการทำงานมากขึ้น จากผลสำรวจการรู้หนังสือ โดยเฉพาะทางด้านภาษา คณะของประชากรไทยอยู่อันดับท้ายจะอย่างไรให้คนไทยมีความรู้ มีศักยภาพในการแข่งขัน ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นกุญแจสำคัญในการนำไปสู่ความสำเร็จ กระทรวงศึกษาธิการจึงมีการขับเคลื่อนนโยบาย "รวมพลังยกระดับคุณภาพการศึกษา"ด้านการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับประเทศเพื่อนบ้าน ประเทศสมาชิกอาเซียน และส่งเสริมให้มีผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้เกี่ยวกับประเทศสมาชิกอาเซียนในเชิงลึก ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ภาษาอาเซียน และภาษาต่างประเทศอื่น ส่งเสริมการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนเพื่อรองรับการเคลื่อนย้ายแรงงาน พัฒนาคุณภาพ

การศึกษาเพื่อเป็นศูนย์กลางทางการศึกษาในภูมิภาค ส่งเสริมบทบาทของภาคเอกชนและภาคประชาสังคมในภาคการศึกษา นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการยังได้ดำเนินการการสัมมนาผู้บริหารการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (Memorandum of Understanding – MOU) ในการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการกับกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ และมีการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับสมาคมอาเซียนในด้านต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมและการปรับตัวของประชาชน เช่นการฝึกอบรมบุคลากร การสัมมนาวิชาการ การจัดนิทรรศการ การแข่งขันตอบปัญหาอาเซียน กิจกรรมอาเซียนสัญจร ฯลฯ เพื่อที่จะเรียนรู้เรื่องอาเซียนให้มากขึ้น พัฒนาค้นคว้าทักษะภาษาอังกฤษและทักษะอื่นๆ ที่จำเป็น และมีความตระหนักรู้ว่าการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียนเป็นเรื่องที่ดี ตระหนักรู้ว่าการเป็นประชาคมอาเซียนจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย ตระหนักรู้ว่าตนเองพร้อมที่จะเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน (เนชั่นกรุ๊ป. 2556: ออนไลน์)

จากการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในประเทศไทยระดับอาชีวศึกษา พบว่า การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษก็ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร แม้ว่าจะพยายามส่งเสริมการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้วยกลยุทธ์และนโยบายการศึกษาต่างๆ แก่ผู้เรียน ซึ่งพิจารณาได้จากผลคะแนนวิชาภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยของนักเรียนระดับอาชีวศึกษาไทยทั้งประเทศในช่วงปีพุทธศักราช 2555-2557 พบว่า คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าเกณฑ์ และยังต้องปรับปรุงถึงร้อยละ 50 % จาก 32.70, 38.10 และ 42.48/100 นอกจากนี้จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test, O-Net) ของปีการศึกษา 2554-2556 พบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำกว่าเกณฑ์อย่างเห็นได้ชัดเจน โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 19.22, 21.8 และ 22.13 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบกับรายวิชาอื่น พบว่า วิชาภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดกว่าทุกวิชา (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. 2553-2556: ออนไลน์) จากผลการประเมินสรุปได้ว่า นักเรียนไทยมีความสามารถด้านทักษะภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับต่ำกว่ามาตรฐาน และไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้ สาเหตุดังกล่าวอาจวิเคราะห์จากการด้อยคุณภาพของผู้เรียนและครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ในด้านผู้เรียนเรียนภาษาอังกฤษได้แต่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำทุกระดับ และมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษในทางลบ เนื่องจาก การจัด การเรียนการสอนไม่บูรณาการทั้ง 4 ทักษะ การฝึกปฏิบัติไม่เพียงพอ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนมีความชำนาญด้านการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ โดยเฉพาะโครงสร้างประโยค คำศัพท์ และความเข้าใจในการอ่าน ทั้งนี้สาเหตุมาจากผู้เรียนไม่มีประสบการณ์ในการอ่าน ไม่เข้าใจความหมาย ทำให้ผู้เรียนไม่สามารถจับใจความ สรุปความ และมองไม่เห็นภาพรวมของการอ่าน จึงรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องที่ยากและไม่สำคัญ ส่วนปัญหาที่สำคัญของผู้เรียนอีกประการหนึ่งคือ ทักษะการเขียน ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นต่อผู้เรียนในการถ่ายทอดความคิด ความรู้สึก และจินตนาการของตนเองที่ได้รับจากทักษะอื่นๆ ผู้เรียนที่มีความชำนาญในการเขียนที่ดีต้องมี

พื้นฐานทักษะการฟัง การพูด และโดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการอ่าน ซึ่งเป็นทักษะการรับรู้ที่สำคัญ และส่งผลให้การเขียนได้รับการพัฒนาขึ้น แต่การสอนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เนื่องจากผู้เรียนขาดความรู้ และประสบการณ์ในการเขียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านไวยากรณ์ (Grammar) กาล (tenses) และการสะกดคำ (spelling) (รัชฎา ทับเทศ. 2554: 2; มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2556: 14-6; ปิยพงษ์ พรหมนนท์. 2558: 2-3)

เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีมีบทบาทมากในการจัดการเรียนการสอนภาษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษ ดังนั้นผู้สอนจึงควรเข้าใจถึงความสามารถและข้อจำกัดของเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานการณ์การเรียนผ่านสื่อเทคโนโลยี การเรียนรู้ทางเว็บนั้นมีทั้งข้อดีและข้อจำกัดในตัวของมัน ดังนั้นเทคโนโลยีแต่ละชนิดจึงเหมาะสมกับสถานการณ์ที่ต่างกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษบนเว็บเพื่อใช้ในสถานการณ์การเรียน และใช้กิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ การเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ หมายถึง การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในการเรียนที่เพิ่มขึ้นและการเรียนรู้ โดยการเชื่อมโยงกิจกรรมในชั้นเรียนและนอกจากชั้นเรียนเข้าด้วยกัน โดยเริ่มต้นให้ผู้เรียนตอบคำถามชุดเล็ก ๆ บนเว็บเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตรที่อยู่นอกชั้นเรียนและส่งเสริมการตอบสนองของผู้เรียนทางบทเรียนออนไลน์ในไม่ช้าก่อนที่จะเริ่มต้นเรียน หลังจากที่ส่งคำตอบแล้ว ผู้สอนจะทบทวนความคิดเห็นของนักเรียนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและพัฒนาในชั้นเรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ เป็นการเชื่อมต่อการเรียนรู้ภายนอกและภายในชั้นเรียน

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้จัดการเรียนการสอนด้วยโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ เป็นกลวิธีซึ่งเป็นที่นิยมในการสอนในประเทศอเมริกา กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ข้อดีก็คือ จะต้องฝึกฝนและฝึกหัดการใช้ภาษาอังกฤษ ที่ได้รับการสอนโดยใช้เว็บเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวทฤษฎีการสอนเพื่อการสื่อสาร ซึ่งจะต้องเป็นการติดต่อสื่อสารที่ใช้สถานการณ์จริง โดยการเพิ่มการเรียนรู้ การคิดค้นบนเว็บ ถือเป็นผู้ช่วยสอนและมีรูปแบบกิจกรรมการติดต่อสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานทางคอมพิวเตอร์ จุดประสงค์ของกิจกรรมนี้ผู้เรียนจะต้องเป็นผู้ค้นพบคำตอบที่ถูกต้องของตนเอง และเป็นการเชื่อมต่อการคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ การเขียน ก็ต้องมีความหลากหลาย ไม่ได้ออกแบบเฉพาะเจาะจงผู้เรียนบางกลุ่มเท่านั้น แต่จะต้องออกแบบให้กับผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติทางภาษา ซึ่งผู้วิจัยคิดว่าจะสามารถนำมาปรับแผนการสอนและใช้เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน และสามารถพัฒนาผู้เรียนได้มากขึ้น

ด้วยเหตุดังกล่าว ผู้วิจัยเชื่อว่าการสอนด้วยโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ มีความเหมาะสมต่อการพัฒนาการอ่านและการเขียน การอ่านและการเขียนนับได้ว่าเป็นทักษะที่สำคัญ เพราะหากจะวัดความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษของคนในชาตินั้น ก็มาจากการอ่านออกเขียนได้โดยมวลรวม ซึ่งผู้เรียนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการ

คิด กระบวนการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เพื่อนำมาต่อยอดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของผู้เรียน การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ทางภาษาก็มีส่วนสำคัญต่อผู้เรียนในการกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นการเสริมต่อการเรียนรู้ในอนาคต อีกทั้งการใช้เทคโนโลยีในการนำเข้ามาเป็นตัวช่วยในการเรียนการสอนก็มีบทบาทสำคัญในโลกปัจจุบัน สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ระบบอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมโยงโลกแห่งการเรียนรู้มาอยู่ในเครื่องคอมพิวเตอร์นั้น ก็เป็นการส่งเสริมผู้เรียนได้อีกทาง การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบันจึงมีการนำสื่อ เทคนิคการสอนที่หลากหลาย การค้นคว้าหาข้อมูลผ่านทางอินเทอร์เน็ต มาใช้ในกระบวนการเรียนการสอน ผู้เรียนจึงได้มีโอกาสเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ทำให้เกิดโอกาสทางเลือกการเรียนรู้ข้อมูลต่างๆ ได้อย่างหลากหลาย และเกิดความร่วมมือในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนและแหล่งเรียนรู้ภายนอก เทคโนโลยีจึงมีส่วนสำคัญในการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ของผู้เรียน เพราะสามารถนำเนื้อหามาบูรณาการ ปรับใช้ให้เข้ากับสถานการณ์จริง ผู้เรียนสามารถฝึกปฏิบัติและแสดงออกทางภาษา จึงถือได้ว่าเป็นการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

ความมุ่งหมายการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ก่อนและหลังการทดลอง
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม ก่อนและหลังการทดลอง
4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม
5. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ก่อนและหลังการทดลอง
6. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม ก่อนและหลังการทดลอง

7. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันทเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม

8. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันทเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ก่อนและหลังการทดลอง

9. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม ก่อนและหลังการทดลอง

ความสำคัญของการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่น่าสนใจและสามารถช่วยผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษให้มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น โดยสามารถเรียนรู้ภาษาได้หลากหลาย และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในบริบทต่างๆ โดยทั่วไป โดยมีความสำคัญ ดังนี้

1. ได้รูปแบบการสอนการอ่าน และเขียนภาษาอังกฤษที่เน้นผู้เรียนสามารถใช้อองค์ประกอบของการอ่านที่ประสบผลสำเร็จ อันได้แก่ ประสบการณ์เดิมในการอ่าน หลักการอภิปราย และโครงสร้างของเนื้อความ เพื่อให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่าน และได้แหล่งข้อมูลเพื่อใช้และสื่อการเรียนการสอนในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

2. ได้แนวทางการปรับปรุงรูปแบบการสอนอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ และสื่อการเรียนการสอนที่สำคัญ ตามความสนใจของผู้เรียนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ สังกัดกรมอาชีวศึกษา แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำนวน 8 ห้องเรียน จำนวน 160 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 2 ห้องเรียน ห้องละ 20 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง (Random Selection) โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม (Sampling Unit) จำนวน 2 ห้องเรียน แล้วสุ่มเพื่อเลือกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (Random Assignment) คือ นักศึกษา

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 จำนวน 20 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/2 จำนวน 20 คน จำแนกเป็น 2 กลุ่มได้แก่

กลุ่มทดลอง นักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นปีที่ 2/1 จำนวน 20 คน ที่ได้รับการสอนโดยใช้ กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

กลุ่มควบคุม นักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นปีที่ 2/2 จำนวน 20 คน ที่ได้รับการสอนโดยใช้ กลวิธีการสอนแบบเดิม

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้คัดเลือกเนื้อหาที่เป็นรูปแบบการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจากแบบเรียน บทความและวารสาร อินเทอร์เน็ต สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน (Authentic materials) โดยพิจารณาถึงความยากง่ายของเนื้อหาในบทเรียน จำนวนคำศัพท์ที่ใช้ สำนวนและ โครงสร้างไวยากรณ์ในระดับเดียวกันกับหนังสือเรียนภาษาอังกฤษระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้น ปีที่ 2 ที่กรมอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้ใช้ได้ และตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ตามหลักสูตรการศึกษาระดับอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ

ระยะเวลาที่ใช้ในงานวิจัย

ผู้วิจัยทำการทดลองทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โดยใช้เวลา 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 10 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 20 คาบเรียน คาบเรียนละ 60 นาที

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ กลวิธีการสอน จำแนกเป็น
 - 1.1 กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ
 - 1.2 กลวิธีการสอนแบบเดิม
2. ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 2.2 ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
 - 2.3 เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ หมายถึง การสอนส่วนที่จำเป็น ที่เข้ามาถึงกระบวนการสอนในเวลาที่เป็นและด้วยเวลาที่จำเป็น (Just-in-time) หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็น การสอนหรือการส่งมอบ “ เนื้อเรื่องที่ต้องการ ในเวลาที่ต้องการ ด้วย เวลาที่ต้องการ” ใช้ความต้องการของผู้เรียนเป็นเครื่องกำหนดความรู้ที่ต้องการในการเรียนและการ ใช้สื่อเทคโนโลยี ซึ่งผู้เรียนในที่นี้ไม่ได้หมายถึงผู้เรียนในชั้นเรียนเท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึงผู้เรียน

ในชั้นเรียนอื่นที่ต้องการการเรียนรู้ระหว่างทำหรือลงมือปฏิบัติเพื่อทำการการเรียนรู้การสอนต่อเนื่องด้วย โดยใช้วิธีดึงความสนใจที่ทำการสอนนั้นๆ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ในการเรียนรู้ตามเนื้อหาที่นั้นๆ ซึ่งถ้าทำได้ตามแนวคิดนี้แล้วความรู้ที่ได้รับไม่จำเป็นในรูปแบบของกระบวนการสอนแบบเดิม ขั้นตอนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ มีดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 เริ่มบทเรียนด้วยการฝึก: แรงจูงใจ กำหนดการสืบค้นบนเว็บ: การบรรยายรูปแบบปฏิสัมพันธ์ ซึ่งขั้นการสอนนี้สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้ได้อย่างสม่ำเสมอ

ขั้นตอนที่ 2 การจัดชั้นเรียน: การเชื่อมต่อเข้าสู่โลกแห่งความจริง (ความมีส่วนร่วมในชั้นเรียน: บรรยาย) ขั้นตอนนี้ช่วยให้ผู้เรียนเชื่อมต่อสิ่งที่อยู่ในโลกภายนอกที่พวกเขากำลังเรียนรู้ในชั้นเรียนได้อย่างชัดเจน และส่งเสริมการถ่ายโอนในการแก้ปัญหาสำหรับการเรียนรู้ในการเรียนรู้ได้ในอนาคตและการนำไปใช้ในการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอก และยังส่งเสริมการมีส่วนร่วมและช่วยให้การเข้าถึงการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตทั่วโลกเข้าสู่โลกเสมือนจริง

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดแผน: คิดอย่างมีวิจารณญาณ (เตรียมใช้ห้องปฏิบัติการ, การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ การบ้าน) ขั้นตอนนี้สามารถส่งเสริมการเรียนรู้ที่เป็นอิสระมากขึ้นและกระตุ้นการเรียนรู้ อีกทั้งยังสามารถใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้โดยใช้สื่อการเรียนการสอนที่ช่วยเสริมทักษะ

ขั้นตอนที่ 4 การประเมิน ครูตรวจสอบคำตอบของผู้เรียนโดยชั้นงานและจากนั้นจะเข้าร่วมในขณะที่แต่ละกลุ่มกล่าวถึงคำตอบของพวกเขา ครูให้ข้อเสนอแนะและคำแนะนำ

ขั้นตอนที่ 5 ปัญหาที่กำหนด ให้ผู้เรียนได้คิดเกี่ยวกับกระบวนการ ซึ่งมักจะเป็นเรื่องยากที่จะเปลี่ยนแปลงและนำไปสู่การใช้เทคโนโลยีบนเว็บในการสืบค้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้หลักจากนั้นผู้เรียนเขียนเล่าเรื่องประกอบภาพโดยใช้องค์ประกอบภาษาเขียนภาษาอังกฤษ (เขียนแบบ) และค้นหาข้อมูลจากเว็บเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการสนับสนุนการเขียนในหัวข้อที่ผู้เรียนได้รับ

ขั้นตอนที่ 6 การทำงานเป็นทีม ผู้เรียนใช้การค้นคว้าบนเว็บเป็นเครื่องมือสำหรับการทำกิจกรรม ในการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งเสริมการทำงานเป็นคู่และเป็นทีม ใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างสร้างสรรค์ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการออกแบบเครื่องมือ ได้แก่ การใช้พื้นที่ออนไลน์สำหรับการแสดงความคิดเห็นและการแก้ไขงานกลุ่ม ฯลฯ

ขั้นตอนที่ 7 การสื่อสาร (การวางแผนและการประสานงานของกิจกรรมการเรียนรู้และการติดตามงาน) การตอบกลับกิจกรรมในชั้นเรียน: การสำรวจองค์ประกอบของเนื้อหาความรู้ผู้เรียนสามารถค้นหาเว็บไซต์โดยเลือกหัวข้อที่น่าสนใจและยังค้นหาสิ่งที่น่าสนใจได้อย่างง่ายและรวดเร็ว

ขั้นตอนที่ 8 การจัดการเวลา (การฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น การประหยัดเวลาเกี่ยวกับขั้นตอนที่ใช้ในการเรียนการสอน) ผู้เรียนเข้าใจถึงวัฒนธรรมของข้อความที่อ่านและข้อความที่จะใช้ในการเขียน

ขั้นตอนที่ 9 ทบทวน ให้นักเรียนฝึกฝน คือการที่ผู้เรียนสามารถอธิบายสิ่งต่างๆ ที่พวกเขา กำลังทำ กำลังเห็นและกำลังคิดในขณะที่พวกเขา กำลังฝึกทำชิ้นงาน การจัดการกับคำศัพท์ใหม่ ได้แก่ การฝึกจดบันทึกในหน้าที่ฝึกปฏิบัติ การแก้ไขชิ้นงานและการแก้ปัญหา และขั้นตอนสุดท้าย และการใส่รายละเอียดเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ 10 ปฏิสัมพันธ์ในรูปแบบการบรรยาย (แหล่งสื่อที่ใช้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษ) ให้นักเรียนสามารถคิดหาแนวทางในการจัดการเรียนรู้ภาษาจากวารสารออนไลน์ รายชื่อเว็บไซต์ หนังสือพิมพ์และนิตยสารและสื่อของจริงที่ใช้ในการเรียนการสอนภาษาให้กับผู้เรียนภาษาอังกฤษในขณะที่ครูสามารถค้นหาแผนการสอนและความคิด แบบฝึกหัด เครื่องมือในการประเมินและสื่ออื่น ๆ เพื่อใช้ในชั้นเรียนได้อีกด้วย

2. กลวิธีการสอนแบบเดิม หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบผสมผสาน โดยใช้ลำดับขั้นตอนการสอนตามคู่มือครูที่ใช้อยู่ในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาทั่วไป ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งจัดเป็นแผนการสอนดังนี้

1. ขั้นตอนที่ 1 การสร้างความเข้าใจโดยการใช้การสนทนาถึงสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับของผู้เรียนและการใช้วัสดุอุปกรณ์ เพื่อให้ผู้เรียนสนใจเป็นการนำเข้าสู่บทเรียน

2. ขั้นตอนที่ 2 แจกวัสดุประสงค์ เป็นการแจ้งให้ผู้เรียนทราบว่าเมื่อผู้เรียนจบขั้นตอนในเนื้อหาแล้ว ผู้เรียนสามารถอ่านเรื่องเข้าใจความหมายของเรื่อง ตลอดจนใช้ภาษาสำหรับการเขียนได้อย่างถูกต้อง

3. ขั้นตอนที่ 3 ทบทวนประสบการณ์เดิมโดยการใช้คำถาม วัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ เป็นการทบทวนในเรื่อง ลำดับที่ ส่วน และโครงสร้างไวยากรณ์ที่ผู้เรียนได้เรียนไปแล้ว

4. ขั้นตอนที่ 4 เสนอบทเรียนใหม่โดยผู้สอนอ่านเรื่องให้นักเรียนฟัง ผู้เรียนอ่านตามหรือให้ผู้เรียนผลัดกันอ่าน ผู้สอนอธิบายความหมาย คำศัพท์ ส่วน หรือโครงสร้างไวยากรณ์ต่างๆ โดยการใช้อุปกรณ์ต่างๆ เช่น รูปภาพ บัตรคำ ฯลฯ

5. ขั้นตอนที่ 5 ให้แนวการเรียนรู้โดยแนะนำแนวทาง หรือนำทางให้ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมได้ด้วยตนเอง และทำแบบฝึกหัดตลอดทั้งกิจกรรมตามจุดประสงค์ที่วางไว้

6. ขั้นตอนที่ 6 ลงมือปฏิบัติ ให้ผู้เรียนอ่านเรื่องด้วยตนเอง และทำแบบฝึกหัด ตลอดทั้งกิจกรรมตามจุดประสงค์ที่วางไว้

7. ขั้นตอนที่ 7 แจ้งผลการปฏิบัติ โดยผู้สอนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องในการทำแบบฝึกหัดของผู้เรียน และอธิบายเพิ่มเติม

8. ขั้นตอนที่ 8 ประเมินผลการเรียนรู้ ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ โดยการสังเกตการณ์อ่านและตอบคำถามแบบฝึกหัดของนักเรียน

9. ขั้นตอนที่ 9 ส่งเสริมความแม่นยำและการถ่ายโอนการเรียนรู้เป็นการสรุปย่อ ทบทวนบทเรียนที่ผ่านมาให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจที่แม่นยำ โดยทำแบบฝึกหัดหรือทำ รายงานเพิ่มเติมหรือทำการทดสอบหลังการเรียนรู้ เป็นต้น

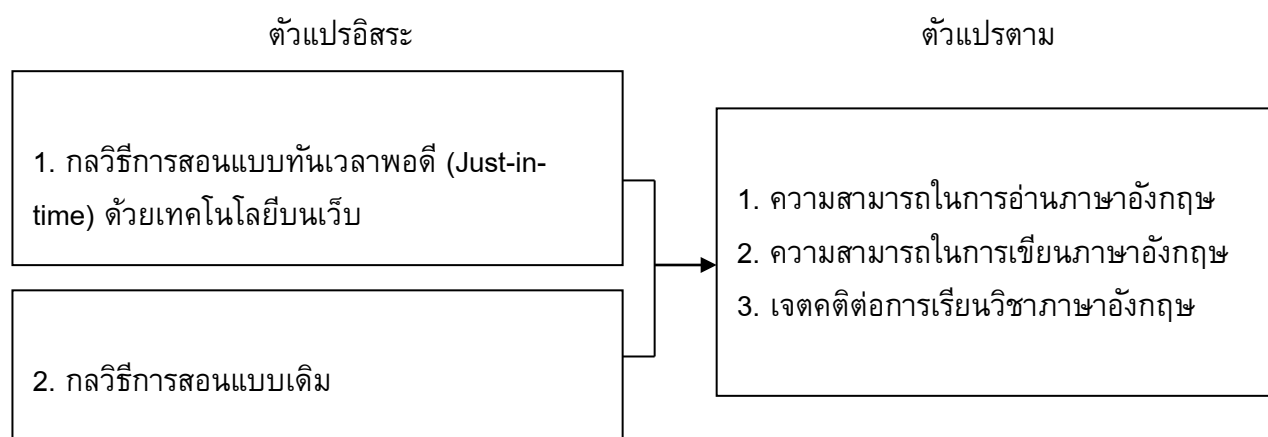
3. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาในการ จับใจความสำคัญ การหารายละเอียดของเนื้อเรื่อง การแปลความหมาย การตีความ การขยายความ ของเรื่องที่ได้อ่าน ซึ่งผู้วิจัยสร้างและหาคุณภาพแล้ว เป็นข้อสอบชนิดเลือกตอบจำนวน 20 ข้อ และ แบบทดสอบชนิดโคลซ (Cloze Test) 10 ข้อ จำนวน 30 ข้อ

4. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถของนักศึกษาใน การเขียน การลำดับความ การลำดับเรื่อง การแสดงความคิดเห็น และสื่อความหมาย เครื่องหมาย วรรคตอน และตัวสะกด การใช้คำศัพท์ได้อย่างถูกต้องตามโครงสร้างไวยากรณ์ โดยใช้แบบทดสอบชนิด เรียงความจากภาพที่กำหนดให้ ซึ่งวัดได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบความสามารถในการเขียน แบบเรียงความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและหาคุณภาพแล้ว

5. เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ หมายถึง การแสดงออกทางความรู้สึก ความเห็นและท่าทีของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้งในทางบวกและทางลบหลัง การทดลอง โดยใช้แบบวัดความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและหาคุณภาพแล้ว จำนวน 30 ข้อ เป็น แบบสอบถามชนิดประเมินค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert Scale) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การ เขียนภาษาอังกฤษและเจตคติในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำหลักการและ ทฤษฎีการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ) โดย วิธีตามแนวทฤษฎีของ โนวากและคณะ (Novak, M. G.; et al. 1999) มาประยุกต์ใช้ในการวิจัย ด้วย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบแบบทันเวลาพอดีJust-in-time โดยผู้เรียนจะเรียนภาษาได้จากการใช้ เทคโนโลยีเว็บโดยใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานในการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมแตกต่างกัน
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง
3. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมหลังการสอนแบบเดิมสูงกว่าก่อนการทดลอง
4. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมแตกต่างกัน
5. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง
6. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมหลังการสอนแบบเดิมสูงกว่าก่อนการทดลอง
7. เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน

8. เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันทเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน

9. เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการศึกษาความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ กับกลวิธีการสอนแบบเดิม สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวการจัดหลักสูตรวิชาชีพ ระดับคุณวุฒิการศึกษาวิชาชีพ ระดับอาชีวศึกษา
2. เอกสารที่เกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
3. เอกสารที่เกี่ยวกับความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
4. เอกสารที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ
5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวการจัดหลักสูตรวิชาชีพ ระดับคุณวุฒิการศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) มีดังนี้

1.1 สมรรถนะของผู้เรียนระดับอาชีวศึกษา

1.1.1 เป็นผู้ปฏิบัติการ คือ มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการและวิธีดำเนินการ สามารถปฏิบัติงานโดยใช้ทักษะในขอบเขตสำคัญและบริบทต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานประจำ สามารถประยุกต์ทักษะและความรู้ไปสู่บริบทใหม่ ๆ สามารถให้คำแนะนำและแก้ปัญหาเฉพาะด้าน อาจต้องรับผิดชอบต่อผู้อื่น รวมทั้งมีส่วนร่วมและหรือมีการประสานงานกลุ่มหรือหมู่คณะ

1.1.2 เป็นผู้ปฏิบัติการที่มีความชำนาญสามารถแก้ปัญหาได้ คือ มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการและวิธีดำเนินการ สามารถปฏิบัติงานโดยใช้ทักษะในขอบเขตสำคัญและบริบทต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานประจำ สามารถประยุกต์ทักษะและความรู้ไปสู่บริบทใหม่ ๆ สามารถให้คำแนะนำและแก้ปัญหาเฉพาะด้าน อาจต้องรับผิดชอบต่อผู้อื่น รวมทั้งมีส่วนร่วมและหรือมีการประสานงานกลุ่มหรือหมู่คณะ สามารถใช้เทคโนโลยีในการทำงาน

1.1.3 เป็นผู้ปฏิบัติการที่มีความชำนาญสามารถแก้ปัญหาได้ และประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ โดยใช้กระบวนการวิจัย มีความรู้ความเข้าใจในวิธีการและวิธีดำเนินการ สามารถปฏิบัติงานโดยใช้ทักษะในขอบเขตสำคัญและบริบทต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงานประจำ สามารถ

ประยุกต์ทักษะและความรู้ไปสู่บริบทใหม่ ๆ สามารถให้คำแนะนำและแก้ปัญหาเฉพาะด้าน อาจต้องรับผิดชอบต่อผู้อื่น รวมทั้งมีส่วนร่วมและหรือมีการประสานงานกลุ่มหรือหมู่คณะ สามารถใช้เทคโนโลยีและวิทยาการใหม่ ๆ รวมทั้งกระบวนการวิจัยอย่างง่ายในการปรับปรุงและพัฒนางาน (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.2556: 1)

กล่าวโดยสรุป คือ จุดประสงค์ของการฝึกอบรมฐานสมรรถนะคือ การพัฒนาความสามารถของ กำลังคนในการทำงานในระบบฐานสมรรถนะ หลักการพื้นฐานสำคัญของการฝึกอบรมได้แก่ การพัฒนาความสามารถในการทำงานที่เกิดขึ้นนั้นต้องเป็นที่ประจักษ์และสามารถวัดได้ซึ่งเป็นการเล็งเห็นผลลัพธ์เป็นสำคัญ โดยเป็นผลมาจากความสามารถที่คาดหวังในการทำงาน ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการฝึกอบรมแบบใช้สมรรถนะเป็นฐานหรือความสามารถเป็นฐานนั้น ต้องมีการสร้างความเข้าใจให้ถูกต้อง ผู้ให้การฝึกอบรมยังมีความสำคัญและไม่ได้เปลี่ยนแปลงกระบวนการหรือวิธีการในการฝึกอบรมอย่างสิ้นเชิง และที่สำคัญคือระบบสมรรถนะทั้งหมดไม่ใช่เป็นเพียงระบบสำหรับการฝึกอบรมแต่ยังเป็นระบบของการประเมินสมรรถนะได้อีกด้วย สารสำคัญของเรื่องฐานสมรรถนะนั้นเป็นการนำความสามารถที่จำเป็นสำหรับการทำงานมาใช้เป็นเนื้อหาของ การฝึกอบรมหรือการเรียนการสอนวิชาชีพ

2. เอกสารที่เกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.1 ความหมายของการอ่าน

จากความหมายของการอ่าน คือกระบวนการปฏิสัมพันธ์สู่เนื้อเรื่องระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน เนื้อหาและบริบทของเนื้อเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านต้องสร้างความหมายและความเข้าใจ โดยผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ ซึ่งในระหว่างการอ่านนั้น ผู้อ่านสามารถตั้งคำถาม เจาะความหมายจากสิ่งที่อ่าน รวมทั้งอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ในการช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อเรื่องและความหมายจากเนื้อหานั้น จนสามารถเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้

แอแบร์โซลด์ และฟิลด์ (Aebersold; & Field 1997) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนโดยผ่านกระบวนการทางความคิด ไปสู่ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน เป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้อ่านกับเนื้อความ สอดคล้องกับ รุเมลฮาร์ท (Rumelhart. 1977) การอ่านเป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างเนื้อความและผู้อ่าน สอดคล้องกับ แอนเดอร์สัน และคนอื่น ๆ, บาร์เน็ต และ คลาร์กส (Anderson, et al. 1991; Barnet 1988; Clarke 1980) ที่ว่า ความสมบูรณ์ในองค์ประกอบของการอ่าน แต่ก็เป็นการพัฒนาที่ต่อเนื่องในการอ่าน ปฏิสัมพันธ์สู่เนื้อเรื่อง อ้างถึงความรู้ที่ผู้อ่านนำไปสู่เนื้อเรื่องที่อ่าน เนื้อเรื่องที่ได้รับเกี่ยวกับโครงสร้าง คำศัพท์ ไวยากรณ์ ระดับของรูปแบบในการใช้เนื้อความ ภาษาในการใช้เนื้อความ การบรรยายลักษณะเนื้อเรื่อง

มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์ (2549: 18) กระบวนการที่ผู้อ่านรับรู้สารซึ่งเป็นความรู้ ความคิด ความรู้สึก และความคิดเห็นที่ผู้เขียนถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร การที่ผู้อ่านจะเข้าใจสารได้มากน้อยเพียงไร ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความสามารถในการใช้ความคิด

สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2556: ออนไลน์) การรับรู้ความหมายจากถ้อยคำที่ตีพิมพ์อยู่ในสิ่งพิมพ์หรือในหนังสือ เป็นการรับรู้ว่าผู้เขียนคิดอะไรและพูดอะไร โดยเริ่มต้นทำความเข้าใจถ้อยคำแต่ละคำเข้าใจดี เข้าใจประโยค ซึ่งรวมอยู่ในย่อหน้า เข้าใจแต่ละย่อหน้า ซึ่งรวมเป็นเรื่องราวเดียวกัน

เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์ (2556: 62 อ้างอิงจาก Smith. 1973; Kolers. 1970; Gibso; & Levin. 1967; Goodman. 1972; 1973) ที่ว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์กันระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน เพื่อแสวงหาความหมายในการสื่อสารระหว่างกัน ทักษะการอ่านและการเขียนจึงมีความสัมพันธ์ กระบวนการอ่านจึงเป็นกระบวนการหาความหมายมากกว่าการถอดความ

จากความหมายของการอ่าน สามารถสรุปได้ว่า การอ่านคือ การรับรู้ความหมายของสารจากลายลักษณ์อักษร ผู้อ่านจะวิเคราะห์ เข้าใจความหมาย ดีความ จับใจความสำคัญของผู้เขียนได้มากน้อยเพียงไร ขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิม ความสามารถในการวิเคราะห์ การตีความของผู้อ่าน

2.2 แนวคิดและทฤษฎีการอ่าน

นักทฤษฎีที่ยึดหลักการของกระแสข้อมูลทีผ่านจากภายนอกเข้าสู่ภายในจะมีความเห็นว่าผู้อ่านทั้งหลายจะเป็นเพียง “ผู้จับคู่รูปแบบของภาษา” (pattern matchers) โดยแยกแยะและวิเคราะห์การอ่านด้วยคำ วลี และประโยค เป้าหมายของการอ่านเน้นเพียงการเข้าใจคำต่างๆ การสอนจึงเน้นโครงสร้างประโยค การวิเคราะห์คำ ไวยากรณ์และการฝึกรูปแบบของโครงสร้างทางภาษา ทางตรงกันข้าม นักทฤษฎีที่ยึดหลักการของกระแสข้อมูลจาก “ภายในสู่ภายนอก” จะเห็นว่าการอ่านเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ ที่ผู้อ่านจะต้องมีส่วนร่วมในการใช้ความพยายามในการสร้างความเข้าใจ ซึ่งผู้เขียนต้องการสร้างเนื้อความให้ผู้อ่านได้ทราบ ความรู้จากการคิดในสมองของผู้อ่านจึงเป็นความรู้ที่สำคัญที่จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจภาษาที่ใช้ได้ จุดมุ่งหมายของการเขียนหรือภาษาเขียนจึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อความเข้าใจมากกว่าเป็นข้อมูลตัวเขียนที่ปรากฏบนหน้ากระดาษเท่านั้น (Cambourne. 1979; Goodman. 1982; Smith. 1971 อ้างถึงใน เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์. 2556: 62)

บ็องร พานทอง (2550: 14-16 อ้างอิงจาก กู๊ดแมน.1986) กล่าวว่า ทฤษฎีการเรียนรู้ภาษาแบบองค์รวม (Whole language approach) เป็นหลักการสอนภาษาที่เป็นไปตามธรรมชาติ เน้นสื่อที่มีความหมาย ผู้เรียนสามารถใช้ประสบการณ์เดิมช่วยให้เข้าใจสื่อที่อ่านได้รวดเร็วขึ้น การสอนจะไม่แยกส่วนย่อยของภาษาทีละส่วน แต่เน้นให้เข้าใจในภาพรวมก่อน แล้วจึงเรียนรู้ด้านโครงสร้างภาษาภายหลัง การจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การสอนแบบองค์รวมจะเน้นการนำวรรณกรรมที่ดีต่างๆ มาเป็นสื่อการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสพบเห็นภาษาที่หลากหลาย สามารถนำไปเป็นแบบอย่างการใช้ภาษาของตนเองและใช้ได้ในสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ กู๊ดแมน เชื่อว่าการจัดการเรียนรู้ภาษาได้ผลดี ถ้าผู้สอนได้ศึกษาความสนใจและพฤติกรรมความหลากหลายของผู้เรียน ทำให้ผู้สอนวางแผนการจัดการเรียนรู้สนองความต้องการของผู้เรียน ปัจจัยเสริมอีกหลายประการในการจัดการเรียนการสอน เช่น ความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนในเรื่องที่เกี่ยวข้อง ความเป็นประชาธิปไตยในห้องเรียน ผู้เรียนมีสิทธิในการเลือกทำ

ในสิ่งที่ตนชอบหรือถนัด การมีสิทธิและเสมอภาคในห้องเรียนภายใต้กรอบหลักสูตร การได้เรียนรู้และสัมผัสของจริงล้วน ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ กู๊ดแมน ยังเน้นการสอนในสิ่งที่มีความหมายผู้เรียนมีความพอใจ สนใจและมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจง่าย ไม่ต้องบังคับ ยิ่งผู้เรียนมีพลังความรู้เดิมอยู่บ้าง จะช่วยให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างสนุกสนาน จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปถึงทฤษฎีการอ่านดังนี้

1. ทฤษฎีการอ่านจากฐานขึ้นไปสู่ยอด (Bottom-up theory) การอ่านเพื่อความจากหน่วยเล็กๆ คือการอ่านจากหน่วยที่เรียกว่าคำไปสู่วลีและจนไปถึงประโยค นั่นก็คือการถอดความหมายจากคำง่ายไปสู่เนื้อความที่ซับซ้อนมากขึ้น การจัดระเบียบความหมายของการอ่านลักษณะนี้ความหมายที่ซ่อนอยู่ในตัวอักษรที่รวมกันขึ้นมาเป็นข้อความหรือความหมายที่ผูกเนื้อเรื่องเป็นประโยค การสอนจึงต้องเน้นเกี่ยวกับส่วนประกอบของภาษา เช่น ศัพท์ที่มีอยู่ในเรื่อง ซึ่งจะเป็นเครื่องชี้แนะเนื้อหาส่วนอื่นของเรื่องได้

2. ทฤษฎีการอ่านจากยอดลงมาฐาน (Top-down theory) ผู้อ่านต้องนำความรู้ทั่วไปหรือความรู้เดิมมาเพิ่มผลความคาดหวัง สันนิษฐาน และการตั้งคำถามจากเนื้อเรื่อง การเข้าใจความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับคำศัพท์ ความต่อเนื่องของเนื้อเรื่องที่อ่าน (Goodman 1967) ผู้อ่านจะต้องนำเนื้อเรื่องไปสู่ วัฒนธรรม การสร้างประโยค ภาษาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ เพื่อนำเข้าสู่เนื้อหาใหม่ๆ และข้อมูลที่คาดเดาเนื้อเรื่องไม่ได้

3. การมีปฏิสัมพันธ์กันในชั้นเรียน (The interactive school) สิ่งที่สำคัญประการหนึ่งของรูปแบบการอ่านจากฐานไปยอดและรูปแบบการอ่านความจากยอดลงมาฐาน คือ การอ่านเนื้อความทั้ง 2 แบบ ควรจะเกิดขึ้นพร้อมกันไปในทุกๆระดับ ข้อมูลที่ได้รับเข้ามาใหม่จำเป็นต้องถูกต่อเติมให้สมบูรณ์โดยผ่านกระบวนการของรูปแบบการอ่านความจากฐานขึ้นไปยอด และกระบวนการของรูปแบบการอ่านความจากยอดลงมาฐาน จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น ถ้าเรื่องนั้นตรงกับการคาดการณ์เนื้อเรื่องไปตามทางความคิดที่ผู้อ่านได้คิดไว้ รูปแบบการอ่านความจากฐานขึ้นไปยอด จะช่วยให้ผู้อ่านมีความไวต่อความรู้ใหม่ที่แปลกใหม่หรือไม่ตรงต่อข้อสมมติฐานเกี่ยวกับเนื้อหาโครงสร้างของเนื้อหาที่ผู้อ่านมีอยู่ ส่วนรูปแบบการอ่านความจากยอดลงมาฐานจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถแก้ปัญหาในการตีความสิ่งที่กำลังจะอ่านหรือช่วยให้สามารถเลือกตีความข้อมูลที่รับเข้ามาใหม่ตามทางเลือกหรือสิ่งที่คาดเดาไว้ ที่เป็นไปได้อย่างถูกต้อง

4. ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ให้ความสำคัญของความรู้เดิมโดยอิงทฤษฎีภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาของชอปชายจิตวิทยาภาษาศาสตร์ที่เกี่ยวกับการอ่านซึ่งได้รับอิทธิพลจากจิตวิทยาภาษาศาสตร์ในรูปแบบที่ กู๊ดแมน (Goodman. 1982 อ้างถึงใน เสาวลักษณ์รัตน์วิษย์. 2556: 63) เรียกว่า เกมการทายทางจิตวิทยาภาษาศาสตร์ (Psycholinguistic Guessing Game) เป็นกระบวนการรับข่าวสารจากสิ่งที่อ่าน (Input Text) การแปลความหมายหรือการทายสิ่งที่อ่านนั้น การทดสอบ การทบทวน หรือย้ำ การทายที่ได้ทายไปแล้ว ในกระบวนการนี้ผู้อ่านถึงแม้ว่าจะเป็นผู้อ่านที่มีความเชี่ยวชาญในการอ่านก็ตาม จะไม่ได้ใช้ ตัวแนะ (Clues) ทั้งหมดซึ่งมีอยู่ในข้อความนั้นในการเดาความหมายของข้อความที่อ่าน แต่ผู้อ่านจะใช้ความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

จึงจะสามารถเข้าใจเรื่องนั้นได้ เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์ (2556: 63) ได้เสนอแนะแนวคิดเพิ่มเติมว่าการอ่านจะประสบผลสำเร็จนั้นต้องอาศัยปัจจัยหลายอย่าง เพื่อให้การอ่านบรรลุเป้าหมาย แต่องค์ประกอบที่สำคัญคือ โครงสร้างความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Schema) สามารถช่วยให้ผู้อ่านโยงความคิดรวบยอดที่เคยมีเข้ากับความรู้ใหม่ที่ได้รับ ผู้อ่านจะเข้าใจความหมายของเรื่องได้ดีและรวดเร็วมากขึ้น ผู้อ่านที่มีประสบการณ์ด้านการอ่านมาก ย่อมมีความเข้าใจความหมายได้ดีกว่าผู้มีประสบการณ์ด้านการอ่านน้อย

5. ทฤษฎีการเรียนรู้แบบสรคณิยม (Constructivism Theory) เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นผู้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยความรู้ไม่ใช่มาจากการสอนของผู้สอนเพียงอย่างเดียว แต่ความรู้จะเกิดขึ้นและถูกสร้างขึ้นโดยผู้เรียนเอง การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีก็ต่อเมื่อผู้เรียนได้ลงมือกระทำด้วยตนเอง ดังนั้นในกระบวนการสอนของผู้สอนควรให้ผู้เรียนได้สร้างองค์ความรู้จากสิ่งที่มีอยู่และพัฒนาต่อยอดไปด้วยตัวของเขาเอง การสอนแบบครูเป็นศูนย์กลางควรจะต้องปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระและเน้นที่ตัวผู้เรียนเป็นหลัก

จากแนวทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้สอนสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับผู้เรียนในการจัดการเรียนการสอนการอ่าน หากผู้สอนเข้าใจแนวคิด และหลักการดังกล่าว ก็สามารถจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ตามความสนใจ พื้นฐานความรู้ ธรรมชาติของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการอ่านจึงเป็นเครื่องมือในการเรียนภาษาที่สำคัญ และมีประโยชน์มากที่สุดทักษะหนึ่งที่ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาอื่นๆ การสอนทักษะการอ่านให้แก่ผู้เรียนจึงเป็นสิ่งที่สำคัญและไม่ควรมองข้าม

2.3 ความเข้าใจในการอ่าน

บังอร พานทอง (2550) ได้เสนอความเข้าใจในการอ่านว่า เป็นกระบวนการที่ซับซ้อน เป็นปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นภายในสมองระหว่างผู้อ่านกับสาร โดยผู้อ่านต้องมีความสามารถในการรับรู้ผ่านตัวอักษร มีความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบ โครงสร้างของงานเขียน และเห็นความสัมพันธ์ของเนื้อความต่างๆ ที่ปรากฏในงานเขียน มีความรู้เกี่ยวกับความหมายของคำศัพท์ มีความตระหนักในความซับซ้อนของภาษา มีความสามารถในการใช้ร่องรอยหรือเงื่อนไข (clues) ที่มีอยู่ในบริบท มีความสามารถในการรับรู้ต่อเนื้อหาที่พาดพิงวัฒนธรรม และมีทักษะในการคิดโดยใช้สติปัญญาวิเคราะห์ พิจารณาสารอย่างใคร่ครวญเพื่อทำความเข้าใจกับความคิดของผู้เขียน

นักการศึกษาหลายท่านได้แบ่งระดับของความเข้าใจในการอ่านไว้แตกต่างกัน อย่างไรก็ตามพบว่า ความเข้าใจในการอ่านมีตั้งแต่ระดับพื้นฐานที่เป็นความเข้าใจในรายละเอียดต่างๆ ที่ปรากฏตามตัวอักษรในบทอ่านไปจนถึงระดับที่ผู้อ่านต้องใช้การวิเคราะห์ ตีความเนื้อหาที่อ่าน และทักษะการคิดในระดับสูง ในที่นี้จะยกตัวอย่างระดับของความเข้าใจในการอ่าน ได้แบ่งออกเป็น 3 ระดับดังนี้

1. ความเข้าใจในระดับตัวอักษร (Literal level) จัดเป็นความเข้าใจในระดับพื้นฐาน คือ ความเข้าใจข้อมูล ข้อเท็จจริงตามตัวอักษรที่ปรากฏในบทอ่านโดยที่ผู้อ่านไม่ต้องตีความ (read on the lines) เช่น ในการอ่านบทอ่านประเภทเรื่องสั้น หากผู้อ่าน อ่านแล้วสามารถบอกได้ว่าตัวละครในเรื่องมีกี่ตัว เป็นใครบ้าง มีเหตุการณ์อะไรขึ้นบ้าง เกิดเมื่อไหร่ และที่ไหน จะถือได้ว่าผู้อ่านมีความสามารถในการอ่านเข้าใจความในระดับตัวอักษร

2. ความเข้าใจในระดับตีความ (Interpretive level) เป็นความเข้าใจในลักษณะของการอนุมาน (Inference) ที่ผู้อ่านจะต้องตีความเพื่อทำความเข้าใจกับความหมายที่ซ่อนอยู่ภายใต้ตัวอักษร หรือเนื้อความที่ปรากฏ (what the author meant by what he/she said) ที่เรียกว่า การอ่านระหว่างบรรทัด (read between the lines) ซึ่งเป็นความหมายแฝง หรือความหมายโดยนัย การที่ผู้อ่านสามารถระบุได้ว่าเกิดเหตุการณ์อะไรขึ้น เมื่อไหร่ ที่ไหน จัดเป็นความเข้าใจในระดับตัวอักษร แต่จากเนื้อหาที่ผู้เขียนเล่าเกี่ยวกับเหตุการณ์สำคัญเหตุการณ์หนึ่งที่เกิดขึ้น แล้วผู้อ่านได้ทำการวิเคราะห์ ตีความจากเรื่องราวต่างๆ ในเนื้อเรื่องตามที่ผู้เขียนนำเสนอ จนสามารถอธิบายได้ว่า เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นได้อย่างไร ทำไมจึงเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวขึ้น จัดเป็นความเข้าใจในการอ่านระดับสูงเนื่องจากผู้เขียนไม่ได้กล่าวถึงสาเหตุหรือที่มาของเหตุการณ์ดังกล่าวอย่างชัดเจน

3. ความเข้าใจในระดับการประยุกต์ (Applied level) ความเข้าใจในการอ่านระดับนี้ เป็นระดับที่ต้องอาศัยการตีความที่เกินไปกว่าข้อความที่ปรากฏในบทอ่าน (read beyond the lines) ผู้อ่านต้องใช้ความคิดในการวิเคราะห์ วิจัย เชื่อมโยงความรู้ และประสบการณ์เดิมกับเนื้อหาที่อ่าน เพื่อประเมินและประยุกต์ใช้ความรู้ที่ได้จากการอ่านในสถานการณ์อื่น จากตัวอย่างความเข้าใจในการอ่านสองระดับที่กล่าวมาแล้วข้างต้น หากผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็นต่อไปได้ว่า พฤติกรรมของตัวละครที่เกิดขึ้นเป็นพฤติกรรมที่เป็นจริง และเกิดขึ้นได้กับคนในสังคมจริงหรือไม่ ผู้อ่านจะสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้จากตัวละครไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร จะจัดเป็นความเข้าใจในระดับนี้ซึ่งเป็นระดับสูงสุด

นอกจากนี้ ความเข้าใจในการอ่านจะต้องอาศัยกระบวนการปฏิสัมพันธ์ (interactive process) ระหว่างความรู้ความจำของผู้อ่านและผู้เขียน รวมทั้งลักษณะต่างๆ ของเนื้อความ ความเข้าใจจะต้องเกิดจากการสร้างข้อมูลที่สื่อความได้จากภาษาเขียนของผู้เขียน ลักษณะของโครงสร้างของเนื้อความสามารถส่งผลให้ผู้อ่านเข้าใจชนิดและปริมาณของข้อมูลได้มากน้อยแตกต่างกัน ความเข้าใจของผู้อ่านจะต้องเกี่ยวข้องกับความหมายที่ชัดเจน (explicit meaning) และความหมายแฝง (implicit meaning) ของเนื้อความ ซึ่งสำคัญยิ่งในการสื่อความหมายข้อมูลข่าวสารของผู้เขียน ผู้เขียนมักจะเขียนแสดงความหมายที่ชัดเจนและความหมายแฝงตามจุดประสงค์ในการเขียนของเขา กระบวนการอ่านโดยการเข้าใจรายละเอียดของเสียงตัวอักษร ซึ่งได้แก่ สระ และพยัญชนะ ก่อนจะเข้าใจความหมายของคำและประโยคซึ่งเรียกว่ากระบวนการล่างขึ้นบน (bottom-up process) จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจรายละเอียดขององค์ประกอบภาษาได้ดี แต่ข้อเสียคือ ความน่าเบื่อในการเรียนภาษาด้วยวิธีวิเคราะห์และเข้าใจความหมายรวมได้ช้า (Smith; 1971; Goodman, 1982) ส่วนกระบวนการอ่านแบบบนลงล่าง (top-down process) เป็นกระบวนการที่เน้นให้เข้าใจความหมาย

โดยรวม ก่อนจะเข้าใจองค์ประกอบย่อยของภาษาอันได้แก่ พยัญชนะ สระ ไวยากรณ์ ฯลฯ กระบวนการนี้จะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความคิดรวบยอดในการอ่านได้เร็ว ทำให้การอ่านไม่น่าเบื่อ เนื่องจากพื้นฐานทางทฤษฎีภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาจะเน้นการสื่อความหมายของมนุษย์ในการอ่าน ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการในการตีความหมายจากสัญลักษณ์ โดยผ่านกระบวนการทางความคิด กระบวนการทางความคิดจะช่วยให้การเชื่อมโยงความรู้ระหว่างองค์ประกอบย่อยของภาษาในประโยคและปริบท (paragraph) หนึ่งๆ เป็นที่เข้าใจได้ (Smith, 1978) จากประสบการณ์ของผู้อ่านที่ฝึกตีความหมายของสิ่งที่เขียนด้วยความคิดของตนเอง สมมติว่าเขาจะทำงานและสามารถระลึกสิ่งที่อ่านได้ดี การจำคำศัพท์ รูปแบบประโยคและเนื้อเรื่องต่างๆ จะช่วยให้ผู้อ่านมีประสบการณ์ในตัวอักษรที่พบเห็นได้มากพอที่จะพัฒนาการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 องค์ประกอบของการอ่าน

สมิธ และแฮริส (Smith; & Harris. 1976: 235) กล่าวถึง องค์ประกอบที่สำคัญในการทำ ความเข้าใจในการอ่าน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเหตุการณ์และความรู้สึกในเรื่องที่อ่าน หากผู้อ่านมีประสบการณ์ด้านการอ่านมากขึ้น จะสามารถรวมความคิดเดิมเข้ากับความคิดใหม่ ได้ รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ
2. ความสามารถทางการอ่าน ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายของประโยคต่างๆ
3. ความสามารถในการคิด ผู้อ่านเข้าใจเรื่องมากขึ้นเพียงใด ขึ้นอยู่กับสติปัญญาของ ผู้อ่าน และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพราะผู้เรียนมีความสามารถที่แตกต่างกันไป
4. เจคติที่ดีต่อการอ่าน ความรู้สึกของผู้อ่านย่อมมีอิทธิพลต่อความเข้าใจในการอ่าน รวมทั้งอารมณ์ สมาธิของผู้เรียนด้วย
5. จุดประสงค์ในการอ่าน การตั้งจุดประสงค์ของการอ่านทุกครั้ง จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจ และจดจำเรื่องราวได้ดีขึ้น

เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์ (2556: 63-66) กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่าน ควรประกอบไปด้วยลักษณะ 3 ประการ ดังต่อไปนี้

1. ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิม (schema) ความเข้าใจมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างความรู้ที่มีอยู่เดิม ซึ่งเก็บกักไว้ในความทรงจำกับความรู้นใหม่ที่ได้รับความที่อ่านประสบการณ์เดิม หรือความรู้เดิม จึงช่วยให้ผู้อ่านโยงความคิดรวบยอดที่เคยมีอยู่เข้ากับความรู้ใหม่ที่ได้รับ และทำให้ความเข้าใจความหมายของเรื่องดีขึ้นและรวดเร็วขึ้นได้ ผู้อ่านที่เคยมีประสบการณ์เดิมของเรื่องที่อ่านมาก่อนจึงสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีกว่าและเร็วกว่าผู้อ่านที่ไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมาก่อน

2. อภิปัญญา (metacognition) คำจำกัดความของคำว่า “อภิปัญญา” มีผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาศาสตร์และจิตวิทยาให้ความหมายไว้หลายประการแต่ที่สำคัญได้แก่ คำจำกัดความ

ของ ฟลาวเวลล์ (Flavell. 1976) ที่กล่าวว่า “อภิปัญญา” คือ ความรู้ที่ควบคุมความพยายามในการเรียนรู้ทุก ๆ ด้าน คำว่า

“อภิปัญญา” ใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ 2 ประการ คือ ความรู้เกี่ยวกับการเรียนรู้ และกฎเกณฑ์ของการเรียนรู้

เบคเกอร์ และ บราวน์ (Baker; & Brown.1984 อ้างอิงจาก เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2556: 63) ได้กล่าวว่า “อภิปัญญา” หมายถึง ความสามารถที่จะสะท้อนกิจกรรมของแต่ละบุคคลในการอ่าน การแก้ปัญหา และอื่น ๆ ได้แก่การพัฒนาทักษะในการนำไปใช้ที่สำคัญสำหรับเด็ก ในการเป็นผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีความกระตือรือร้น และมีแผนในการเรียน”

แชพแมน (Chapman. 1987 อ้างอิงจาก เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2556: 63) สรุปว่า อภิปัญญา เป็นปรากฏการณ์ที่ประกอบด้วยกลไกทางกฎเกณฑ์ เช่น การตรวจสอบ การวางแผน การควบคุมและการประเมินวิธีการเรียน

ความหมายของอภิปัญญาโดยสรุปก็คือ ความสามารถในการเข้าใจกระบวนการคิดในการตีความและการแก้ปัญหาต่าง ๆ กลวิธีในการใช้สติปัญญา มีหลายประการด้วยกัน ได้แก่ การเดา ความและการคิดแก้ปัญหาด้วยตนเอง เป็นต้น (Chapman, 1987) การใช้อภิปัญญาในการอ่าน จึงเป็นกลวิธีสำคัญในการอ่านที่ผู้อ่านควรได้รับการฝึกฝน เพื่อให้สามารถเข้าใจการอ่านได้ดีและรวดเร็วขึ้น

3. โครงสร้างของเนื้อความ (text structure) ผู้เขียนทุกคนย่อมมีแนวคิดและวัตถุประสงค์ในการเขียนเรื่องของตนเพื่อการสื่อความหมายแตกต่างกัน การใช้โครงสร้างของเนื้อความจึงแตกต่างกันไปด้วย หากผู้อ่านเข้าใจการวิเคราะห์โครงสร้างในการเขียนเนื้อความต่าง ๆ ก็จะเข้าใจจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้ดี ทำให้สามารถจับใจความสำคัญของข้อมูลในการเขียนของผู้เขียนได้ดี รวมทั้งทำให้กระบวนการคิดในการอ่านจับความเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ มีจุดมุ่งหมายในการอ่านที่แน่นอน การจับใจความ แปลความ ตีความ ขยายความ ก็จะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพได้ (Meyer. 1975; Bartlett. 1986; Chapman. 1987 อ้างอิงจาก เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. 2556: 63)

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านนั้นมีผลต่อความเข้าใจในการการอ่านขึ้น เป็นกลวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้และใช้ประสบการณ์เดิม เพื่อเพิ่มความสามารถในการอ่าน และเข้าใจคำศัพท์ที่อ่าน เมื่อเกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ก็สามารถสรุปความ แปลความและตีความเรื่องที่อ่านได้ อีกทั้งยังสามารถคาดเดาเนื้อเรื่องว่าเรื่องราวจะดำเนินต่อไปอย่างไร

2.5 วิธีการสอนอ่าน

นักภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาที่มีชื่อเสียง เช่น กูดแมน และเบอร์ค (Goodman; & Burke. 1972; 1978 อ้างอิงจาก เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์. 2556: 63) ได้ทำวิจัยเพื่อศึกษากระบวนการอ่านของผู้อ่าน และศึกษาว่าผู้คนที่อ่านได้ดีนั้นจะใช้กลวิธีในการอ่านอย่างไร ผลของการวิจัยพบว่าผู้คนที่ดีจะใช้กระบวนการทางความคิดเพื่อสำรวจและจับใจความรวมในการอ่านก่อนที่จะพิจารณาองค์ประกอบย่อยของภาษา ทั้งนี้เพราะการอ่านหรือการตีความจากสัญลักษณ์โดยผ่านกระบวนการทางความคิด ผู้อ่านทุกคนย่อมจะแสวงหาความหมายของสิ่งที่อ่านเป็นอันดับแรกเสมอ แต่การพิจารณาการอ่านเพียงการแสวงหาความหมายเพื่อความเข้าใจสัญลักษณ์หรือตัวอักษรอย่างเดียวยังไม่เพียงพอต่อการอ่านที่สมบูรณ์ นักภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาจึงตระหนักถึงการรับรู้การอ่านด้วย เช่น การถ่ายโยงความคิดรวบยอด รวมทั้งองค์ประกอบอื่นๆ ในการอ่าน เช่น ความสนใจ ประสบการณ์เดิม การระลึกสิ่งที่อ่าน ฯลฯ

นักจิตวิทยาเชิงสังคม เช่น ฮัสซัน (Hasan. 1985) เน้นความสำคัญของบริบทหรือความแวดล้อมของข้อความต่างๆ ซึ่งจะมีความหมายแตกต่างกันไปตามสถานการณ์และวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง อันจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น ถ้าผู้อ่านเข้าใจสถานการณ์และวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องในบริบทนั้นๆ ด้วย

กูธ (Gough. 1972 อ้างอิงจาก เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์. 2556: 65) ได้ให้แนวคิดของกระบวนการหรือรูปแบบการสอนการอ่าน ซึ่งเรียกว่ากระบวนการอ่านจากล่างขึ้นบน (Bottom up Model) หมายถึง การสอนอ่านโดยให้ผู้เรียนเข้าใจองค์ประกอบย่อย จากส่วนเล็กสุดของภาษาได้แก่ เสียงตัวอักษร พยัญชนะ และสระโดยละเอียด ก่อนที่จะให้เข้าใจความหมายของคำ ประโยคและบทความ หรือเนื้อความทั้งหมด

การสอนจะแบ่งสอนเป็นขั้นตอน ตั้งแต่เสียงในภาษาที่กำลังศึกษาอยู่ทุกเสียงโดยละเอียด ประสมคำ รวบรวมประโยค และตีความจากประโยคพื้นฐาน ในแต่ละขั้นตอนมีการทดสอบจนแน่ใจว่าผู้อ่านสามารถผ่านทุกขั้นตอนอย่างถูกต้อง การสอนแบบนี้จะใช้เวลานานมาก ในการพัฒนาการเรียนรู้ ผู้เรียนเกิดความสับสน เบื่อง่าย และขัดกับความรู้สึกในการเรียนรู้ตามธรรมชาติของการเรียนรู้ภาษา ที่ต้องการทราบความหมายเพื่อใช้ในการสื่อสาร หรือใช้ความหมายจากสัญลักษณ์หรือตัวอักษร นอกจากนี้คำบางคำอาจสะกดเหมือนกัน แต่อ่านไม่เหมือนกัน หรือสะกดเหมือนกัน แต่ความหมายต่างกันขึ้นอยู่กับความรอบข้าง หรือเนื้อความของบทความนั้นๆ ล้วนเป็นปัญหาในการเรียนการสอนแบบนี้

ส่วนแนวคิดในการสอนอีกรูปแบบหนึ่งของ สมิท (Smith. 1978); กูดแมน (Goodman. 1988 อ้างอิงจาก เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์. 2556: 63) คือ กระบวนการอ่านจากบนลงล่าง (Top down Model) เป็นกระบวนการสอนอ่านที่เน้นการให้ความหมายแก่ผู้อ่าน การให้ผู้อ่านมีประสบการณ์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทความที่อ่านองค์ประกอบย่อยของภาษา ซึ่งได้แก่ เสียง พยัญชนะ สระ ไวยากรณ์ ฯลฯ ทั้งนี้เพราะแนวพื้นฐานทางทฤษฎีของจิตวิทยาทางภาษาศาสตร์ที่ว่า มนุษย์เราจะ

สื่อความหมายจากสิ่งที่อ่านหรือการอ่านเป็นหลัก การอ่านเป็นกระบวนการในการตีความหมายจากสัญลักษณ์ โดยผ่านกระบวนการทางความคิด (Thinking process) กระบวนการทางความคิดจะเชื่อมโยงความรู้ระหว่างองค์ประกอบย่อยของภาษา ในประโยคและบทความนั้นๆ ให้เป็นที่เข้าใจได้จากประสบการณ์การอ่าน ทราบความหมายของคำมากขึ้น และมีพื้นความรู้ด้านอื่นๆ มาประกอบการทำความเข้าใจการอ่าน ผู้อ่านจะสามารถพัฒนาได้อย่างรวดเร็ว การสอนอ่านในยุคปัจจุบันจึงพยายามสอนแนวนี้ กูดแมน ยัตตะ และเบิร์ก Goodman; & Burke. (1972) ได้เสนอแนะรูปแบบ หรือ กระบวนการสอนอ่าน ออกมาเป็น 3 รูปแบบด้วยกัน (Three Models of Reading Instruction) ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับแนวคิดของ Smith Goodman และ Gough ซึ่งได้แก่

1. Subskills หรือ Phonics Model เป็นกระบวนการสอนอ่านแบบ Phonics Model หรือ Subskills Model นี้ มีพื้นฐานมาจาก Behaviorist Learning Theory หรือทฤษฎีการเรียนรู้ด้านพฤติกรรม มีการสอนย้ำทวนและให้แน่ใจว่าทำทุกอย่างถูกต้อง โดยแบ่งส่วนย่อยของภาษาสอนก่อนโดยเฉพาะ ส่วนย่อยที่สุดของภาษา คือ เสียง คำ ประโยค ตามลำดับ การสอนแต่ละขั้นจะต้องมีการทดสอบให้แน่ใจว่านักเรียนอ่านได้ หรือออกเสียงถูกต้อง จึงจะดำเนินการสอนไปจากเสียง ไปสู่คำ และระดับประโยค การเรียนการสอนจะเน้นการออกเสียงให้ถูกต้อง ทุกขั้นตอนในการสอนไม่มุ่งเน้นที่ความหมาย ทำให้การเรียนการสอนน่าเบื่อเพราะต้องทำซ้ำซาก เด็กไม่ได้ความรู้และประสบการณ์เท่าที่ควร การอ่านไม่ประสบความสำเร็จ รูปแบบนี้สามารถเปรียบเทียบได้ตามแผนภูมิของ Goodman, Watson; & Burke (1987: 132)

2. Skills หรือ Phonics Model เป็นกระบวนการสอนการอ่านแบบนี้ ยังคงยึดการสอนโดยแบ่งส่วนย่อยของภาษาเช่นกัน เสียงและคำมีความสำคัญสุด การสอนจะยึดหลักความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและพยัญชนะเป็นหลัก เริ่มสอนเสียงและให้ทราบความหมายของคำ และทำความเข้าใจศัพท์ ผู้อ่านจะยึดพจนานุกรมเป็นหลัก ในการค้นคว้าหาความหมายเมื่อพบคำใหม่ๆ ในระบบแผนและสัญลักษณ์ภาษา (Language Cues) ทั้งสามระบบจะได้รับการสอนโดยละเอียด ได้แก่ ระบบสัญลักษณ์ในการเขียนและเสียง (Grapho-phonics system) ระบบโครงสร้างไวยากรณ์ (Syntactic system) และระบบความหมายทางภาษา (Semantics system) จากระดับคำก็จะสอนระบบประโยคและข้อความที่อ่าน โดยเน้นให้เข้าใจความหมายหรือทำความเข้าใจในบทความที่กำลังอ่านอยู่ รูปแบบการสอนนี้ จึงให้ความสำคัญที่ การออกเสียง (Phonics) คำศัพท์ (Vocabulary) และความเข้าใจ (Comprehensive) ในน้ำหนักเท่าๆ กัน

3. Holistic หรือ Whole Language Model เป็นการสอนการอ่านแบบนี้เป็นการอ่านที่จะสะท้อนกระบวนการสอนอ่านที่ต่าง ๆ กันออกไป จะยึดถือการสอนอ่านตามแนวของนักจิตวิทยาศาสตร์ (Psycholinguists) และนักสังคมวิทยาภาษาศาสตร์ (Sociolinguists) ซึ่งเน้นที่ความหมายของภาษาเป็นหัวใจสำคัญโดยต้องอาศัยระบบสัญลักษณ์ ภาษาแบบต่างๆ เข้ามาช่วยให้สามารถทำความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น สามารถแสดงความสัมพันธ์โดยใช้วงกลม หลายๆ วงซ้อนกัน วงในสุดจะแทนความหมายของข้อความที่อ่าน (Semantics system) ซึ่งผู้อ่านจะเข้าใจได้ต้องอาศัยระบบทางภาษาต่างๆ เข้ามาช่วย จะแสดงโดยวงกลมที่ล้อมรอบอยู่ภายนอก ทั้งระบบโครงสร้างภาษา (Semantics

system) และระบบสัญลักษณ์และเสียงภาษา (Graphic-phonics system) และนอกจากระบบภาษา จะมีส่วนช่วยแล้ว ยังได้สภาพสังคมหรือสถานการณ์รอบข้าง (Socia-cultural) ช่วยให้ผู้อ่านตัดสินใจ ได้ง่ายขึ้น ถูกต้องตามความหมายที่แท้จริงคืออะไร การอ่านแบบนี้จะเน้นความหมาย ความเข้าใจ ไม่เน้นเสียง ไม่เน้นการสะกดคำและไม่เน้นความหมายของคำทุกคำในบทความที่อ่านเหมือน Phonics หรือ Electric Model คำบางคำอาจไม่มีความสำคัญมากนัก ผู้อ่านอาจข้ามได้บ้างโดย ความหมายไม่เสียไป แต่เข้าใจโดยรอบให้ถูกต้อง ส่วนการแก้ไขการออกเสียง หรือการสะกดคำจะมีการให้ทำกิจกรรมและหาทางปรับปรุงแก้ไขต่อไปเมื่อเด็กมีความเข้าใจดี สามารถอ่านได้รู้เรื่อง ผู้เรียนจะมีกำลังใจในการเรียนรู้ต่อไป

จากความคิดเห็นของนักภาษาศาสตร์และนักจิตวิทยาดังกล่าวมาแล้ว อาจสรุปได้ว่า การสอนอ่านนั้นต้องอาศัยเทคนิคหลายอย่างที่จะเน้นองค์ประกอบของกระบวนการอ่านให้แก่ผู้เรียน ซึ่ง กระบวนการนั้นๆ ย่อมต้องมาจากการให้ผู้อ่านได้ความคิดรวบยอด จับความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และหารายละเอียดของเรื่องได้จากประสบการณ์เดิม จากการเดาความแฉะล่อม จากลักษณะและ ชนิดของข้อความที่ผู้เขียนเขียนขึ้น เป็นต้น ดังนั้นกระบวนการอ่านที่สมบูรณ์แบบจึงน่าจะใช้ กระบวนการอ่านที่ต้องอาศัยการพัฒนาทั้งกระบวนการบนลงล่าง โดยพิจารณาความโดยรวมของ เรื่องลงสู่องค์ประกอบย่อยของภาษาในระยะแรกและใช้กระบวนการล่างขึ้นบนเพื่อวิเคราะห์หน่วย ย่อยพื้นฐานโดยพิจารณา คำ ประโยคและโครงสร้างอื่นๆ ในระยะสุดท้าย กระบวนการอ่านแบบนี้ เรียกว่า กระบวนการอ่านเชิงปฏิสัมพันธ์ (interactive) โดยใช้ทั้งการสังเคราะห์และวิเคราะห์การอ่าน เพื่อสื่อความหมายสัญลักษณ์ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งในระยะแรกจะเน้นกระบวนการบนลงล่าง ให้ผู้อ่านจับใจความสำคัญของเรื่องโดยรวมและค่อยๆ พิจารณาหรือวิเคราะห์ภาษาในส่วนย่อย ต่อไปในระยะหลัง โดยใช้นวัตกรรมและกลวิธีการสอนต่างๆ เข้าช่วย เพื่อเข้าใจให้ผู้เรียนสนใจการ อ่าน และพัฒนาไปสู่ความสามารถทางการเขียนต่อไป นอกจากนี้กระบวนการอ่านเชิงปฏิสัมพันธ์จะ ช่วยให้ผู้อ่านได้ใช้สมองทั้งสองซีกขวา (กระบวนการอ่านจากบนลงล่าง) และซีกซ้าย (กระบวนการอ่าน จากล่างขึ้นบน) ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนมีความทรงจำในระยะยาวกับสิ่งที่ตนอ่านได้

2.6 การวัดและการประเมินการอ่าน

ออลเลอร์ (Oller. 1979: 36-70 อ้างอิงจาก เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์. 2556: 183-185) ได้ให้ แนวคิดเกี่ยวกับแบบทดสอบที่ใช้ในการวัดทางด้านภาษา 3 ประเภท พอสรุปได้ดังนี้

1. แบบทดสอบชนิดจุดย่อย (Discrete-point test) แบบทดสอบวัดองค์ประกอบย่อยของ ภาษาในระดับจุลภาค (micro-language) หมายถึง หน่วยเสียง หน่วยคำ วากยสัมพันธ์ หรือทักษะ ต่างๆ ที่แยกออกเป็นทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน การสร้างแบบทดสอบสร้างโดย การแยกวัดผลและประเมินผลภาษาในส่วนย่อยๆ ของความรู้ทางด้านภาษาหรือความสามารถใน การใช้ภาษา

2. แบบทดสอบแบบชนิดองค์รวม (Integrative test) โดยแบบทดสอบชนิดนี้มีความแตกต่างจากแบบทดสอบชนิดจุดย่อย เนื่องจากแบบทดสอบนี้สามารถวัดทักษะทางภาษาต่างๆ โดยรวม เช่น สังคม สภาพแวดล้อม วัฒนธรรม แบบทดสอบชนิดนี้ ได้แก่ การเขียนเรียงความ การเขียนตามคำบอก เป็นต้น

3. แบบทดสอบเชิงปฏิบัติ (Pragmatic test) แบบทดสอบวัดกระบวนการลำดับองค์ประกอบของภาษา ทำให้เกิดบริบทหรือความแวดล้อมเป็นธรรมชาติในการใช้ภาษา แบบทดสอบนี้วัดทางด้านความรู้ ได้แก่ การใช้คำ วลี ประโยค และความต่อเนื่องของข้อความในการให้ข้อมูล และแบบทดสอบทางด้านอารมณ์ ได้แก่ การให้ข้อมูลเกี่ยวกับเจตคติ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ใช้การแสดงออกภายนอก ได้แก่ ท่าทาง น้ำเสียง และการเลือกใช้ถ้อยคำ เป็นต้น ผู้วัดสามารถนำแบบทดสอบแบบชนิดรวมมาใช้ร่วมกับแบบทดสอบเชิงปฏิบัติได้ เนื่องจากเป็นแบบทดสอบที่วัดมากกว่าหนึ่งทักษะขึ้นไป ซึ่งได้แก่ แบบทดสอบแบบโคลซกับการเขียนคำบอก (combined cloze with dictation) การทดสอบด้วยกระบวนการวิธีการโคลซแบบปากเปล่า (oral cloze procedure) การเขียนตามคำบอกประเภทเสียง (dictation with interfering noise) การทดสอบความเข้าใจจากปริวลี (paraphrase recognition) การตอบคำถาม (question answering) การสัมภาษณ์ปากเปล่า (oral interview) การเขียนเรียงความ (composition or essay writing) การเล่าเรื่อง (narrative) และการแปล (translation)

สัว์ธน์ วิวัฒนานนท์ (2554: 35; 89-90) กล่าวว่า การประเมินผลการพัฒนาทักษะการอ่านนั้น ต้องดูจาก ความสามารถในการอ่านหรือการรับสาร เป็นทักษะที่สามารถพัฒนาได้ เมื่อได้รับการพัฒนาแล้ว การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อการรับสารนั้น Stewig; & Norberg (1995) กล่าวว่า การประเมินผลทักษะการอ่านนั้นต้องพิจารณาจากความเข้าใจของเรื่องที่อ่าน โดยจะพิจารณาที่การตอบคำถามต่อไปนี้คือ

1. การบอกความของเรื่องทั้งหมดได้
2. การบอกโครงสร้างของเรื่อง สามารถบอกลำดับเหตุการณ์ของเรื่องได้
3. บอกจุดสำคัญของเรื่องได้ว่ามีจุดสำคัญอะไร
4. สามารถสรุปเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง
5. สามารถอ้างอิงความรู้จากสิ่งที่อ่าน ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านได้
6. สามารถประยุกต์สิ่งที่อ่านกับสิ่งอื่นๆได้

บาเรนไทน์ Barentine (1999) กล่าวว่า การประเมินทักษะการอ่านนั้นต้องพิจารณาจาก 1) การมีกลยุทธ์ในการอ่าน หรือสามารถใช้วิธีการอ่านสารได้ถูกต้อง (อ่านอย่างสำรวจ เป็นการมองหาประเด็นต่างๆอย่างรวดเร็ว ผิดเฟิน เป็นการอ่านอย่างรวดเร็ว เพื่อดูว่ามีเนื้อหาสาระอะไรบ้าง อ่านอย่างทบทวน เป็นการอ่านอย่างช้าๆช้าๆ เพื่อทำความเข้าใจในสาระนั้นๆ อ่านอย่างวิเคราะห์ เป็นการอ่านที่ต้องใช้การวิเคราะห์ แปลความ ทำความเข้าใจให้ลึกซึ้ง 2) มีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ เข้าใจจุดเน้นของเรื่องสำหรับแนวคิดการอ่านในประเทศไทยนั้น

ทิตนา แชมมณี และคณะ (2544) กล่าวว่า การประเมินทักษะการอ่านนั้นต้องพิจารณาจาก 1) การอ่านสาร โดยสามารถบอกเนื้อหาสาระและรายละเอียดจากภาพได้ สามารถอ่านประสมคำได้ อักษร คำ ประโยค ข้อความ สามารถอ่านโดยอาศัยสิ่งชี้แนะ เช่น ภาพประกอบหรือบริบทอื่นๆได้ 2) มีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน เรื่องราวสิ่งที่ผู้อ่านต้องการสื่อ และจดจำสิ่งที่อ่านได้ ไม่ว่าจะเป็นคำศัพท์ ข้อความ เรื่องราว สามารถบ่งบอกถึงอารมณ์ที่ปรากฏในข้อความที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้อง น่าเชื่อถือของสิ่งที่อ่านได้ 3) มีความสามารถในการนำวิธีการนำเสนอของสารมาให้เป็นประโยชน์ในการอ่าน เช่น การย่อหน้า เครื่องหมายต่าง ๆ (อัญญรัตน์ เจริญพุดินาถ.2546 : 13, อ้างอิงจาก ทิตนา แชมมณี และคณะ.2544) ทักษะต่างๆในการอ่าน หรือ มาตรฐานการเรียนรู้ที่เป็นเกณฑ์ ในการกำหนดคุณภาพผู้เรียนนั้น หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดไว้ในสาระ และมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย (กระทรวงศึกษาธิการ 2445: 12 ;2551: 12,44-47 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.2551: 40-41)

สรุป การอ่านเพื่อการส่งเสริมพัฒนาทักษะในการประเมินการอ่าน ควรจะประกอบไปด้วย เข้าใจ เรื่องราว สาระสำคัญ สำนวนโวหารที่ลึกซึ้ง ใช้กระบวนการอ่าน สร้างความรู้ ความคิด เลือกอ่าน หนังสือสาระสนเทศจากแหล่งเรียนรู้อย่างกว้างขวาง และมีนิสัยรักการอ่าน

การทดสอบแบบนี้จะคำนึงถึงทักษะทางภาษาในฐานะที่เกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน และเน้นถึงลักษณะการใช้ภาษาเป็นสื่อในการสื่อสารเป็นสำคัญ ในแบบทดสอบแบบนี้ผู้เรียนจำเป็นต้องเข้าใจบริบทนอกเหนือไปจากการเข้าใจความหมายของแต่ละประโยคให้ดีเพราะสิ่งนี้มีความสำคัญมาก นอกจากนี้ยังต้องรู้จักใช้คำแนะ (clues) จากบริบทให้เป็นประโยชน์อีกด้วย วิธีการโคลงถือเป็น การทดสอบที่ใช้วัดประสิทธิภาพในการใช้ภาษาได้เป็นอย่างดีเหมือนอย่างการใช้ภาษาในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันเพราะเมื่อเราอ่านข้อความที่ตัดตอนมา เราจะต้องพยายามหาคำจากบริบทเพื่อใช้ในการเติมข้อความที่ว่างอยู่ จะต้องมีการคาดหมายคำล่วงหน้าเหมือนกับที่ใช้สื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิต

ดังนั้นความสามารถในการอ่านได้อย่างเข้าใจเนื้อหาที่เชื่อมต่อกับองค์ความรู้หรือมีความรู้ในเรื่องที่อ่านเพิ่ม (intellectual) เกี่ยวกับข้อเท็จจริง(factual) หรือเกี่ยวกับทางอารมณ์ของผู้อ่าน(emotional) เนื้อหาในการอ่าน ก็มีส่วนสำคัญในการพัฒนาการอ่านให้มีประสิทธิภาพ แบบฝึกการอ่านการวัดความเข้าใจในการอ่าน การฝึกการอ่านจนสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการอ่าน ผู้เรียนหากได้ฝึกปฏิบัติทางด้านการอ่าน ก็สามารถเพิ่มระดับความเร็วในการอ่านได้มากขึ้น กระบวนการอ่านเน้นไปที่ส่วนประกอบของเนื้อหา ความ ข้อมูลที่ได้รับจากการเชื่อมโยงของเนื้อเรื่อง โดยมีคำตอบและคำถามในเนื้อเรื่อง แบบฝึกการอ่านที่เชื่อมโยงการดำเนินเรื่องไปสู่เรื่องที่กำหนดไว้ ลักษณะของการอ่านคือความเข้าใจในเรื่องที่อ่านและโครงสร้างแต่ละระดับของประโยคที่อ่านการเน้นหนักไปที่การทดสอบความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน การแปลรหัส (Transcoding) เป็นกระบวนการสองด้าน ที่มีความเกี่ยวข้องกับการโอนถ่ายข้อมูล ไม่ใช่แค่จากคำไปสู่ภาพ แต่เป็นการถ่ายทอดจากภาพหรือสิ่งที่เห็นไปสู่การถ่ายทอดเป็นคำจากสิ่งที่เห็นได้เป็นอย่างดี การแก้ปัญหา และการพัฒนาทักษะการอ่านโดยการฝึกการให้เหตุผลในการอ่านจากการแปลรหัส(Transcoding)

เป็นพื้นฐานในการฝึกการอ่านและบูรณาการกับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทางด้านอื่นๆได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาทักษะทางการอ่านเพื่อต่อยอดความคิดของผู้เรียนอีกทางหนึ่ง

สรุปการประเมินการอ่านเป็นขั้นตอนที่สำคัญมากในการสอนอ่านเพราะต้องประเมินตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ให้ครบตามกระบวนการสอนอ่านให้เป็นไปตามมาตรฐาน ย่อมทำให้ผู้อ่านเกิดความแม่นยำต่อเรื่องที่อ่าน ซึ่งเป็นแนวทางในการประเมินได้ตามสภาพความเป็นจริง นับเป็นการพัฒนาผู้เรียนและผู้สอนทั้งทางตรงและทางอ้อม

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเขียนภาษาอังกฤษ

3.1 ความหมายของการเขียน

สัวัฒน์ วิวัฒนานนท์ (2554: 73) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการเขียนว่า การเขียนเป็นวิธีการสื่อสารอย่างหนึ่งของมนุษย์ที่แสดงออกทางภาษาเป็นลายลักษณ์อักษร แสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกที่มีอยู่ในใจให้ผู้อื่นได้รับรู้ การที่ผู้อ่านจะได้รับรู้มีความเข้าใจในเจตนาของผู้เขียนได้ดีมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยของผู้เขียนว่า มีทักษะในการใช้ภาษาเขียนเพื่อสื่อความได้ดีเพียงใด

ฟินอคเคียโร (Finocchiaro.1958: 130) กล่าวว่า การเขียน คือความคิดที่แสดงออกในลักษณะของตัวอักษร นักเรียนจะแสดงออกจากสิ่งที่มีอยู่ในใจ ประสบการณ์ ความคิด และอารมณ์ ความรู้สึกที่แสดงออกมากับการเขียนตัวอักษรเหล่านั้น

อาราพอฟ (Arapoff.1967: 119-120) กล่าวว่า การเขียนเป็นกระบวนการทางความคิด และยังได้ย้ำว่าในขณะที่เขียนจะต้องตั้งจุดมุ่งหมายเอาไว้ และพยายามเรียงลำดับความสำคัญให้เป็นไปอย่างมีขั้นตอน

แมคคริมอน (McCrimon.1978: 3) กล่าวว่า การเขียนที่ดีจะต้องเป็นสื่อความคิด ความรู้สึก ตลอดจนเรื่องราวต่าง ๆ ได้ และสามารถทำให้ผู้อื่นมีความเข้าใจได้ตรงกับผู้เขียน

พิตรวัลย์ โกวิทวาทิ (2557: 31-32) ได้ให้ความหมายของการเขียนว่า การสื่อสารกับบุคคลต่าง ๆ บางครั้งไม่ใช่การพูดคุยสนทนาโต้ตอบเท่านั้น แต่ก็ต้องอาศัยวิธีการอื่นๆ เช่น การอ่านข้อความหรือเรื่องราวต่าง ๆ มีการเขียนจดหมายส่งข่าวคราวถึงกัน

จากความหมายของการเขียน สามารถสรุปได้ว่า การเขียน คือ การแสดงความรู้สึก ประสบการณ์ของผู้เขียนออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร เป็นที่เข้าใจระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน

3.2 แนวคิดทฤษฎีการเขียน

เพ็ญศรี รังสิยากุล (2551: 4-9) ได้เสนอทฤษฎีการเขียนภาษาอังกฤษ คือ วิธีเน้นงานเขียน (product-oriented approach) และวิธีเน้นกระบวนการเขียน (process-oriented approach) ทั้งสองวิธีมีการสอนที่แตกต่างกันดังนี้

1. วิธีเน้นงานเขียน (product-oriented approach) คือวิธีสอนที่เน้นงานเขียนที่มีการเรียบเรียงเป็นงานเขียนที่สมบูรณ์แล้วมาใช้เป็นต้นแบบให้ผู้เรียนได้ศึกษาเป็นแนวทาง โดยการให้ผู้เรียนฝึกอ่านงานเขียนต้นแบบ โดยสังเกตตั้งแต่การเขียนย่อหน้าที่สมบูรณ์ ศึกษาประโยคต่างๆ ที่เขียนเรียงต่อกันเป็นเนื้อความ การเลือกใช้คำศัพท์ ตลอดจนศึกษาเรื่องไวยากรณ์ว่ามีโครงสร้างใดบ้างที่ผู้เขียนนำมาใช้สื่อสาร ขั้นต่อไปศึกษางานเขียนที่มีข้อบกพร่อง โดยให้อ่านเพื่อหาข้อผิดพลาดต่างๆ และหาทางแก้ไขให้ดีขึ้น ซึ่งการแก้ไขงานเขียนมีความสำคัญต่องานเขียนมาก แต่อย่างไรก็ตามวิธีการสอนเขียนแบบดูต้นแบบยังได้ผลที่ไม่ดีนัก เพราะนักภาษาศาสตร์หลายท่านมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การเขียนเป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยเริ่มจากการวางแผนการสอนเขียน การรวบรวมความคิด แล้วจึงลงมือเขียน ดังนั้นการเรียนจากงานเขียนต้นแบบ จึงทำให้ขาดความรู้ด้านกระบวนการเขียน เพื่อให้งานเขียนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงแบ่งวิธีนี้ออกเป็นสองวิธีย่อยๆ ดังนี้

การใช้รูปแบบศิลปปะงานเขียน (Rhetorical Models Approach) คือ โดยมีรากฐานมาจากสมมติฐานที่ว่า วิธีการที่จะปรับปรุงการเขียนก็คือการพยายามเขียนให้ได้เท่าเทียมกับงานที่ดีของผู้อื่นๆ Kaplan (1997) ได้ให้คำจำกัดความว่า rhetoric คือวิธีการจัดนำเอาส่วนย่อย เช่น คำ วลี มารวมกันให้เป็นส่วนที่ใหญ่ขึ้น ผู้สอนควรช่วยผู้เรียนในการถามเรื่อง function หน้าที่ต่างๆ เช่น main idea, supporting ideas, causes, results, classify, และ exemplify เพื่อให้ทราบถึงการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยอาจให้วิเคราะห์โครงสร้างประโยคของความเรียงที่อ่าน และศึกษาวิธีเรียบเรียงความคิด โดยการตอบคำถาม หรือแสดงข้อมูลออกมาในรูปของไดอะแกรม รูปแบบการเขียนย่อหน้าหรือพารากราฟนั้น งานเขียนทั่วไปพบว่ามี 5 แบบดังนี้

1.1 รูปแบบเชิงวิเคราะห์ (analysis) ผู้เขียนจะใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหาสาระสำคัญเป็นส่วนใหญ่ โดยจะเขียนแยกประเด็นออกมาในรูปของเหตุ(cause) หรือผล(effect) หรือทั้งเหตุและผลพร้อมกัน(reasons) วิธีการ(methods) หรือวัตถุประสงค์เฉพาะอย่าง ซึ่งทั้งหมดจะต้องสนับสนุนหรือขยายใจความหลัก (topic sentence) การเขียนดังกล่าวนี้เรียกว่า inductive โดยกล่าวถึงรายละเอียดก่อนและจบลงด้วยข้อสรุปหรือหลักเกณฑ์ในตอนท้าย หรือผู้เขียนอาจเริ่มด้วยหลักเกณฑ์หรือข้อสมมติฐานก่อน แล้วจบลงด้วยรายละเอียด ซึ่งเป็นเหตุผลที่อธิบายหลักเกณฑ์นั้นๆ เป็นการเฉพาะ การเขียนในลักษณะนี้เรียกว่า deductive

1.2 รูปแบบเชิงพรรณนา (description) ลักษณะการเขียนย่อหน้าแบบนี้ ผู้เขียนจะบรรยายเกี่ยวกับผู้คน (person) คนใดคนหนึ่ง สิ่งของอย่างใดอย่างหนึ่ง (thing) หรือสถานที่ใดที่หนึ่ง (place) หรืออาจจะเขียนเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน (process) หรือขั้นตอนในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นต้น

1.3 รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (comparison and contrast) ลักษณะการเขียนย่อหน้าแบบนี้ ผู้เขียนจะเริ่มต้นด้วยประโยคที่แสดงความสำคัญ หรือใจความหลักก่อน โดยมีการเปรียบเทียบระหว่างสิ่งของสองสิ่ง หรือบุคคลสองคนในลักษณะที่เหมือนกัน หรือคล้ายคลึงกัน หรือ

เปรียบเทียบในทางตรงข้ามคือในลักษณะที่แตกต่างกัน โดยผู้เขียนอาจใช้ตัวอย่างมาประกอบเพื่อขยายความเรื่องที่เขียน

1.4 รูปแบบเชิงอุปมา (analog) ลักษณะการเขียนย่อหน้าแบบนี้ ผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายที่จะอธิบายถึงสิ่งสองสิ่งที่มีสภาพต่างกัน แต่มีคุณลักษณะคล้ายๆกัน เช่น อุปมาความตาย เหมือนการนอนหลับ ย่อหน้ารูปแบบนี้ไม่ค่อยมีใจความหลัก แต่สามารถสรุปใจความจากข้อความที่อุปมาไว้

1.5 รูปแบบเชิงนิยาม (definition) ลักษณะการเขียนย่อหน้าแบบนี้ ผู้เขียนจะเขียนเพื่อมุ่งให้คำจำกัดความ หรืออธิบายความสำหรับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การเขียนแบบนี้เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ การเปรียบเทียบ การพรรณนา หรือการอุปมา อย่างใดอย่างหนึ่ง

2. การสอนแบบใช้ไวยากรณ์ (The Grammar Approach) เป็นทฤษฎีการสอนเขียนที่เน้นไวยากรณ์เป็นสำคัญ โดยเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ในด้านไวยากรณ์ เน้นความสัมพันธ์ระหว่างประโยค รวมถึงเครื่องมือวากยสัมพันธ์ที่เชื่อมคำ วลี ประโยค หรือเชื่อมหลายๆประโยคให้เป็นข้อความที่ต่อเนื่อง สมมติฐานของวิธีนี้คือ ผู้เรียนต้องสามารถเขียนประโยคได้ถูกต้องก่อนจึงสามารถเขียนในระดับย่อหน้าได้

3. แนวทฤษฎีอรรถฐาน (Genre-Based Approach) หลักการของแนวทฤษฎีอรรถฐานเป็นหลักการสำคัญที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การสร้างสื่อการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลทางภาษา แนวทฤษฎีดังกล่าว เป็นแนวทฤษฎีในการสอนภาษาหนึ่งที่กำลังเป็นที่นิยมในปัจจุบัน ซึ่งได้รับการพัฒนาขึ้นโดยกลุ่มนักภาษาศาสตร์ชาวออสเตรเลีย ได้แก่ ฟรานซิส คริสตี้ (Frances Christie) จิม มาร์ติน (Jim Martin) โจน รอทเทอรี (Joan Rothery) ตั้งแต่ คศ. 1980 เป็นต้นมา กลุ่มนักภาษาศาสตร์ดังกล่าวได้ร่วมกันศึกษาและวิจัยหลักการเกี่ยวกับทฤษฎีภาษาศาสตร์เชิงระบบของความหมายที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันในหลายองค์ประกอบ ตามธรรมชาติของการใช้ภาษา (Systemic Linguistic Theory) ของฮัลลiday (Halliday. 1986) ในที่นี้จะเรียกย่อๆ ว่า ทฤษฎีภาษาศาสตร์เชิงระบบ

หลักการสำคัญของทฤษฎีภาษาศาสตร์เชิงระบบคือการเน้นลักษณะของโครงสร้างการดำเนินเนื้อความ (schematic structure) รวมทั้งลักษณะของภาษา (linguistic features) ที่ใช้ในชนิดของเนื้อความ หรืออรรถลักษณะ (genre) ประเภทต่างๆ ตามจุดมุ่งหมายของการสื่อสารที่แตกต่างกัน ซึ่งกลุ่มนักทฤษฎีภาษาศาสตร์เชิงระบบได้ศึกษาและวิจัย โดยการวิเคราะห์เนื้อความอรรถลักษณะต่างๆ ที่แตกต่างกันและพบว่าภาษามีระบบ มีแบบแผนในการลำดับความคิดตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ การใช้ภาษาในแต่ละบริบทจำเป็นต้องมีลักษณะที่เหมาะสมกับกาลเทศะที่ใช้ รวมทั้งสถานการณ์และวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง ในแต่ละอรรถลักษณะจึงมีรูปแบบของการลำดับความคิดตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งลักษณะของการใช้ภาษาที่จำเป็นในการสื่อความหมาย ทำให้การสื่อความเป็นที่เข้าใจระหว่างผู้ใช้ภาษาทั้งภาษาพูด ภาษาเขียนและภาษากาย การศึกษาอรรถลักษณะของภาษาในบริบทต่างๆ จึงช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจวิธีการใช้ภาษาพูดและภาษาเขียน รวมทั้ง

ภาษากายในวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ของการสื่อสารได้ง่ายและชัดเจนขึ้น ทำให้การใช้ภาษาสละสลวย และสื่อความได้เป็นที่เข้าใจอย่างชัดเจน และน่าสนใจทั้งผู้ส่งสาร และผู้รับสาร

หลักการสำคัญของแนวทฤษฎีวรรณฐานจะอิงหลักการสำคัญตามแนวทฤษฎีภาษาศาสตร์เชิงระบบ ต่อไปนี้

1. ภาษาและความหมาย (language and meaning) การเรียนรู้ภาษาจะต้องควบคู่ไปกับการเรียนรู้วัฒนธรรม เนื่องจากวัฒนธรรมแสดงให้เห็นถึงแนวการดำเนินชีวิตหรือความเป็นอยู่ของคนในชุมชนหรือสังคม สิ่งแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ รอบด้าน จะมีอิทธิพลในการสื่อความหมายของคนในสังคมนั้น ๆ เมื่อต้องการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นดิน พืช อากาศ ลักษณะภูมิประเทศ อาหารการกิน ขนบธรรมเนียมประเพณี ค่านิยม ฯลฯ ภาษาและวัฒนธรรมจึงต้องเรียนควบคู่กันไปเสมอ เพื่อความเข้าใจความหมายที่แท้จริงของการสื่อสารในแต่ละบริบทของสถานการณ์และวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่างเช่นในภาษาไทย มีการใช้คำทักทายว่า “สวัสดี” ที่ใช้ได้ตลอดวัน แต่ในภาษาอังกฤษ จะมีเวลาบ่งชี้ หรือกำกับอยู่ด้วย และใช้ตามแต่ละเวลาที่ต่างกัน เช่น good morning, good afternoon, good evening, good night ทั้งนี้เป็นเพราะอิทธิพลของสภาพภูมิอากาศในชีวิตประจำวันของคนในสังคมแตกต่างกัน จึงส่งผลมายังการกำหนดการใช้ภาษาเพื่อสื่อสารในชีวิตประจำวันด้วย เป็นต้น เนื้อหาที่สื่อสารทั้งภาษาพูด ภาษาเขียนและภาษากายจึงเป็นหน่วยของความหมายซึ่งประกอบไปด้วย ไวยากรณ์ คำ หรือตัวสะกด แม้ว่ารูปแบบของภาษาที่ใช้ในแต่ละชุมชนหรือสังคมจะแตกต่างกัน แต่เป้าหมายของการสื่อสารที่ใช้ในภาษานั้น ๆ จะเหมือนกันนั่นคือ การเข้าใจเนื้อหาที่ต้องการสื่อสารโดยใช้ภาษาเป็นสื่อ ความหมายของภาษาจึงเป็นหัวใจในการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคลต่าง ๆ ในสังคม

2. ภาษาและบริบทภาษา (language and context) ความเข้าใจภาษาจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีความเข้าใจบริบทภาษา ซึ่งจะต้องให้เนื้อหาความแจ่มแจ้งขึ้น ความหมายของภาษาจึงจะชัดเจนในการติดต่อสื่อสาร เนื้อหาแต่ละชนิดจะมีการสื่อ ความด้วยภาษาที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะการเลือกใช้คำและไวยากรณ์ให้เหมาะสมกับกาลเทศะที่ใช้ บริบทภาษาจะช่วยทำให้ความหมายของเนื้อหาที่สื่อสารชัดเจนได้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะบริบทของสถานการณ์ (context of situation) และบริบทของวัฒนธรรม (context of culture) ที่เกี่ยวข้อง เช่น กาอยู่บนต้นไม้ กาอยู่บนเตาไฟ คำว่า “กา” ทั้งสองประโยค มีตัวสะกดและเสียงเหมือนกัน แต่มีความหมายแตกต่างกันเนื่องมาจากบริบท “อยู่บนต้นไม้” และ “อยู่บนเตาไฟ” กำหนดให้คำว่า “กา” มีความหมายแตกต่างกัน กาในประโยคแรก คือสัตว์ประเภทนก (อีกา) แต่ประโยคหลังคือภาชนะ (กาน้ำ) เป็นต้น

3. ภาษาและทำเนียบภาษา (language and register) บริบทภาษามีอิทธิพลทำให้เนื้อหาของสาระที่สื่อสารกันเป็นที่เข้าใจและมีความหมายชัดเจนขึ้น องค์ประกอบของบริบทภาษามีอิทธิพลทำให้ลักษณะการใช้ภาษาต่างกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อบริบทภาษาในสถานการณ์หรือวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องแตกต่างกัน ทำเนียบภาษา (register) หรือคำศัพท์เฉพาะที่ใช้ในแต่ละสถานะก็ย่อมแตกต่างกันไปด้วย เช่น การใช้ราชาศัพท์ในภาษาไทย เมื่อสนทนากับพระภิกษุ ก็ต้องใช้คำที่ขรวาสควรใช้กับพระภิกษุ ซึ่งต้องพิจารณาลำดับของสมณศักดิ์ด้วย หรือเมื่อใช้ภาษาที่

เกี่ยวกับพระมหากษัตริย์หรือพระบรมวงศานุวงศ์ต้องใช้ราชาศัพท์ตามลำดับของฐานันดร คำศัพท์ที่เลือกใช้สำหรับแต่ละบุคคลที่มีสถานะแตกต่างกัน เมื่อความสัมพันธ์ของผู้ใช้ภาษาในบริบทหนึ่ง ๆ ต่างกัน ก็ย่อมต่างกันไปด้วย ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับสถานการณ์และวัฒนธรรมของบริบทภาษานั้น ๆ ด้วย องค์ประกอบของบริบทภาษาอันได้แก่ เรื่องราว ความสัมพันธ์ของผู้ใช้ภาษา และวิถีในการสื่อความหมายก็คือองค์ประกอบของทำเนียบภาษานั้นเอง

4. การเรียนรู้ภาษาในบริบท (language learning in context) การเรียนรู้การใช้ภาษาทั้งในภาษาพูดและภาษาเขียน ควรเริ่มจากการรับรูปแบบภาษาที่ถูกต้องตามลักษณะของบริบทในสถานการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งการเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมที่แตกต่างกันด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาสาระของภาษาในบริบทต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง เด็ก ๆ สามารถเรียนความหมายของภาษาได้เนื่องจากลักษณะของภาษาศาสตร์เกี่ยวข้องกับสัมพันธ์กับลักษณะสิ่งแวดล้อมรอบตัวเขา จากข้อเท็จจริงที่ว่า ภาษาเกิดขึ้นในบริบทของสถานการณ์ เด็ก ๆ จึงสามารถเรียนรู้ได้จากสิ่งที่เขาได้ยินได้ฟังและเกี่ยวข้องกับสิ่งที่เกิดขึ้นรอบตัว ความสัมพันธ์ของการใช้ภาษา จึงขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อมหรือเหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น ฮัลลiday (Halliday. 1986)

ลักษณะหรือชนิดของบริบทภาษาในเนื้อหาความต่าง ๆ จะช่วยให้การเรียนรู้รูปแบบภาษาที่ถูกต้องได้จากการเลียนแบบ การฝึกหัดภายใต้การช่วยเหลือแนะนำของครูผู้สอน และจากการหาประสบการณ์ ฟัง พูด อ่านและเขียนด้วยตนเอง จากตัวอย่างรูปแบบภาษาที่เคยเรียน ลักษณะหรือชนิดของภาษา หรืออรรถลักษณะนั้น นักภาษาศาสตร์การศึกษา ใช้คำจากภาษาฝรั่งเศสว่า “genre” ซึ่งหมายถึงชนิดของเนื้อหาความต่าง ๆ ในแต่ละบริบทของสถานการณ์และวัฒนธรรม ที่มีจุดมุ่งหมายแน่นอนในการสื่อสารภาษาให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ซึ่งนักวางหลักสูตร ผู้สอนและผู้เรียนภาษา จำเป็นต้องยึดเป็นหลักในการเรียนการสอนภาษา ผู้สอนสามารถนำอรรถลักษณะของเนื้อหาความต่าง ๆ มาใช้ เป็นรูปแบบของกิจกรรมในการเรียนการสอนภาษา ซึ่งผู้เรียนมีโอกาสฝึกฝนและใช้ภาษาเป็นของตนเองได้อย่างอิสระ

5. อรรถลักษณะของภาษา (genre) อรรถลักษณะของภาษา คือ ลักษณะหรือชนิดของเนื้อหาความในบริบทต่าง ๆ ของภาษาซึ่งมีเป้าหมายในตัวเองที่ชัดเจนที่จะสื่อความให้ผู้ฟังเมื่อเป็นภาษาพูด และผู้อ่านเมื่อเป็นภาษาเขียน ให้สามารถเข้าใจเนื้อหาความที่ได้ฟังหรือได้อ่านอย่างชัดเจนแน่นอนว่า ผู้พูด หรือ ผู้เขียนมีเจตนาอย่างไรในการสื่อความ เช่น ผู้พูด หรือ ผู้เขียนกำลังกล่าวถึงเรื่องโดยทั่วไปหรือเฉพาะเจาะจง เป็นความรู้สึกส่วนตัว หรือมีความเห็นเป็นกลางโดยทั่วไป เป็นต้น การเข้าใจอรรถลักษณะหรือชนิดของเนื้อหาความต่าง ๆ จะทำให้การฟังหรือการอ่านชัดเจนขึ้น การจับใจความสำคัญของเรื่อง การหารายละเอียดของเรื่องรวมทั้งการแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับเนื้อหาความที่จะอ่าน จะทำได้ง่ายขึ้นเพราะคนฟังหรือคนอ่านทราบจุดมุ่งหมายในการสื่อสารที่แน่นอนและชัดเจน รวมทั้งสามารถลำดับความคิดตามเนื้อหาความได้ง่าย เนื่องจากในแต่ละอรรถลักษณะจะมีลำดับของโครงสร้างการดำเนินเนื้อหาความอย่างเป็นขั้นเป็นตอน ตั้งแต่เริ่มเนื้อหาความจนกระทั่งจบในบริบทหนึ่ง ๆ ลำดับของการดำเนินเนื้อหาความในแต่ละอรรถลักษณะ จะมีการลำดับเนื้อหาความแตกต่างกันไป การใช้ภาษาในแต่ละอรรถลักษณะ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง “ทำเนียบภาษา” จะเปลี่ยนแปลงไป

ตามอรรถลักษณะในแต่ละเนื้อความของบริบทหนึ่งๆ ด้วย เช่น การเขียนเรื่องที่มีอรรถลักษณะเป็น การรายงานเพื่อให้ข้อมูล ภาษาที่ใช้จะเป็นภาษากลางๆ ไม่ใช้คำสรรพนามเฉพาะเจาะจง เช่น ไม่ใช้ คำสรรพนามบุรุษที่ 1 แต่จะใช้คำสรรพนามบุรุษที่ 3 แทนเป็นต้น ระเบียบไวยากรณ์ต่างๆ ที่จะต้อง สัมพันธ์กันในการวางประโยคก็จะแตกต่างกันไปด้วย ทำให้การใช้ไวยากรณ์เป็นระบบและ เปลี่ยนแปลงไปตามอรรถลักษณะของเนื้อความที่พูดหรือเขียน เช่น การใช้คำสันธาน การใช้คำบุพ บท และการใช้คำวิเศษณ์ต่างๆ

อรรถลักษณะจะเน้นความสำคัญของการดำเนินเนื้อความหรือโครงสร้างการดำเนินเรื่อง (schematic structure) และลักษณะของภาษา (linguistic feature) แตกต่างกันไป อรรถลักษณะที่ใช้ กันทั่วไปในการสื่อความมีดังนี้

- เรื่องเล่าจากประสบการณ์ (recount)
- รายงาน (report)
- การอธิบาย (explanation)
- เรื่องเกี่ยวกับความคิดเห็น (exposition)
- วิธีการ (procedure)
- เรื่องเล่าหรือบรรยายเชิงจินตนาการ (narrative)
- การอภิปราย (discussion)
- การสังเกต (observation)

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีการเขียน ผู้วิจัยกล่าวสรุปว่า วิธีการ แนวคิดทฤษฎี เทคนิคที่ ใช้ในการสอนการเขียน หรือการคิดกิจกรรมในการสอนเขียนที่ดีนั้น ต้องเริ่มด้วยความเข้าใจและ นำเสนอรูปแบบที่ถูกต้องด้วยเนื้อหาที่หลากหลายก่อน เพื่อเป็นการฝึกหัดและสร้างความคุ้นเคยและ เรียนรู้วิธีที่ถูกต้องโดยผ่านกระบวนการเรียนการสอนเขียน ซึ่งจะต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.3 องค์ประกอบของการเขียน

เพ็ญศรี รังสิยากุล (2551) กล่าวว่า งานเขียนไม่ใช่งานที่เกิดจากการที่คิดอะไรได้ก็เขียน ลงไปทันที งานเขียนเป็นสิ่งที่ต้องมีลำดับและมีขั้นตอนเสมอ และผู้เขียนจะต้องปฏิบัติตามขั้นตอน เหล่านั้นทุกครั้ง ดังนั้นก่อนที่จะลงมือเขียน นักศึกษาจะต้องตระหนักในเรื่องลำดับ และขั้นตอนใน การเขียนดังนี้

1. ความคิด (Ideas) ความคิดในเรื่องที่จะเขียนจัดเป็นขั้นตอนที่สำคัญประการแรกที่ นักศึกษาต้องฝึกปฏิบัติให้เกิดจนกระทั่งจนเป็นความเคยชิน ความคิดในเรื่องที่จะเขียนนี้จะได้มา จากประสบการณ์ส่วนตัวของผู้เขียนเองบ้าง ได้จากการพูดคุยแลกเปลี่ยนกับผู้อื่นบ้าง หรือได้จาก งานเขียนของผู้อื่น เป็นต้น

2. การอ่านเป็นสิ่งจำเป็นกับการเขียนมีคำกล่าวไว้ว่า ยิ่งอ่านมาก ก็ยิ่งรู้มาก ดังนั้น นักศึกษาจึงควรตระหนักในความจริงดังกล่าวไว้เสมอ ทั้งนี้การอาจช่วยให้เกิดความคิดในสิ่งที่เขียนได้ง่ายขึ้น อีกทั้งยังช่วยให้มีพัฒนาการในการอ่านและการเขียนอย่างรวดเร็ว เพิ่มศักยภาพด้านความคิด คำศัพท์ หลักไวยากรณ์ การเรียบเรียงความคิดว่าจะเขียนสิ่งใดก่อน และหลัง รวมถึงช่วยให้เกิดแรงจูงใจในการเขียนให้เพิ่มมากขึ้นอีกด้วย

3. หมั่นฝึกฝนพัฒนาทักษะในการคิดการพัฒนาทักษะในการคิด (Developing thinking skills) นับเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นต่อการเขียนเป็นอย่างมาก งานเขียนที่จะให้ดูดี น่าอ่านและถูกต้องได้นั้น นักศึกษาต้องรู้จักขยายความคิดของตนเองให้กว้างไกล เรียงลำดับเหตุการณ์ได้อย่างชัดเจน สมเหตุสมผล รวมถึงสามารถประเมินเหตุการณ์นั้นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ต้องไม่ทอดทิ้งงานเขียน นักศึกษาจะต้องยอมรับความจริงอย่างหนึ่งเกี่ยวกับงานเขียนว่า ไม่มีใครจะเขียนได้เป็นเลิศภายในชั่วข้ามคืน งานเขียนเป็นสิ่งที่ต้องหมั่นฝึกฝนและใช้เวลานาน ในระยะแรกๆของการฝึกฝนการเขียนนั้น นักศึกษาอาจรู้สึกไม่สบายใจที่พบว่างานเขียนของตนเองทำไมจึงมีข้อผิดพลาดมากมายเหลือเกิน ซึ่งอาจทำให้รู้สึกท้อใจทั้งๆที่งานเขียนชิ้นนั้น นักศึกษาได้ใส่ความคิดต่างๆไว้อย่างมากมาย แต่ที่มีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นอาจเป็นเพราะนักศึกษาขาดความรู้ด้านคำศัพท์ โครงสร้างประโยค จึงทำให้ผลงานเขียนออกมาไม่ดี ผู้เขียนจึงอยากให้นักศึกษา ตระหนักไว้เสมอว่าความรู้สึกท้อใจ ไม่สบายใจหรือเบื่อหน่ายที่จะเขียนนั้นเป็นเรื่องธรรมดาที่มักจะเกิดขึ้นกับผู้ฝึกเขียนในระยะเริ่มแรกเท่านั้น ขอให้อดทนและฝึกฝนต่อไปอีกสักระยะหนึ่ง เพื่อให้เรียนรู้หลักการเขียนที่ดีมากขึ้น มีโอกาสแก้สิ่งที่ผิดพลาดมากขึ้น ข้อผิดพลาดทั้งหลายที่เคยเกิดขึ้นก็จะค่อยๆลดน้อยลงไปนักศึกษาก็จะมีกำลังใจในการเขียนเพิ่มมากขึ้น

5. จุดอ่อนด้านไวยากรณ์ของตนเอง เนื่องจากไวยากรณ์เป็นหัวใจของงานเขียน เมื่อผู้เขียนสามารถใช้ไวยากรณ์ในประโยคได้ถูกต้อง ประโยคต่างๆเหล่านั้นก็จะนำไปสู่การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านให้เป็นที่เข้าใจตรงกันได้เป็นอย่างดี ดังนั้นนักศึกษาจะต้องสำรวจตนเองก่อนว่ายังมีหลักไวยากรณ์เรื่องใดบ้างที่ยังไม่เข้าใจ และยังไม่ถูกต้อง เพื่อจะได้ศึกษาเพิ่มเติม และฝึกฝนวิธีใช้จนสามารถเขียนได้โดยไม่ผิดอีก หลักไวยากรณ์ที่ควรตรวจสอบและจำเป็นต้องงานเขียนได้แก่ Sentence structure, Kind of sentence and clauses, Tenses and voices, Word formation and meaning, etc. การทบทวนที่ได้ผลอีกวิธีหนึ่งที่นอกจากฝึกทำแบบฝึกหัดแล้ว ได้แก่การฝึกแก้ไขงานเขียนของผู้อื่นให้ถูกต้อง การวิเคราะห์หาข้อผิดพลาดจากงานเขียนที่จัดว่าเป็นวิธีเรียนรู้ไวยากรณ์ที่ดีวิธีหนึ่ง เพราะเมื่อพบข้อผิดพลาดและสามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้ ก็แสดงว่าเรามีความรู้ไวยากรณ์ในเรื่องนั้นๆแล้ว แต่หากไม่พบข้อผิดพลาด ก็แสดงว่านักศึกษายังมีจุดอ่อนไวยากรณ์ในเรื่องนั้นเช่นกัน ดังนั้นเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้ความรู้หลักไวยากรณ์ที่ตนเองมีอยู่เดิมมาใช้ทดสอบในการวิเคราะห์หาข้อผิดพลาดในงานเขียนของผู้อื่น ผู้สอนจึงได้นำประโยคที่นักศึกษาเขียนผิดมาให้ได้ทดสอบความสามารถของตนเองก่อนว่าสามารถหาข้อผิดพลาดได้หรือไม่และผิดเรื่องในเรื่องใด พร้อมกับเสนอแนวทางแก้ไขประโยคนั้นด้วย

สรุปได้ว่าองค์ประกอบของการเขียน คือกระบวนการที่มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งเกี่ยวข้องกับความคิดที่จะสื่อออกมาในสิ่งที่เขียน เป็นการแสดงออกทางความคิด โดยผ่านการเรียบเรียงความคิด ตามลำดับ

3.4 การสอนการเขียน

เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์ (2531: 94) ได้เสนอแนะกลวิธีในการสอนอ่าน อาจกระทำดังนี้

1. การระดมพลังสมอง (Brain Storming) ผู้สอนอาจจัดนักเรียนเป็นกลุ่ม เพื่อให้มีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องที่สอนตั้งประเด็นเอาไว้ เมื่อเสร็จสิ้นการแสดงความคิดเห็นเรียบร้อยแล้ว ผู้สอนอาจให้ผู้เรียนจดบันทึกทั้งหมดเอาไว้ เพื่อนำไปใช้ในการเขียนของตนเองต่อไป

2. การอภิปรายร่วมกัน (Guided discussion) กิจกรรมการเรียนการสอนขั้นนี้จะมีความแตกต่างจากขั้นตอนที่ 1 ผู้เรียนจะพูดถกเถียงกันถึงความเหมาะสมของเรื่อง ข้อคิดที่ได้จะเป็นข้อยุติของกลุ่มในการอภิปราย การอภิปรายแต่ละครั้งอาจมีหลากหลายประเด็นในแต่ละกลุ่ม แล้วให้แต่ละกลุ่มออกมานำเสนอความคิดเห็นนั้นๆ หน้าชั้นเรียน เพื่อให้เพื่อนได้รวบรวมความคิดและนำไปใช้ในการเขียนครั้งต่อไป

3. การสัมภาษณ์ (Interview) การสัมภาษณ์สิ่งที่ผู้เรียนหรือนักเรียนต้องการจะรู้ จะเป็นวิธีที่ง่ายที่สุดในการค้นหาความคิด หรือความรู้ที่จะนำไปใช้ในการเขียน ดังนั้นอาจให้ผู้เรียนได้มีโอกาสสัมภาษณ์ผู้รู้ในเรื่องที่นักเรียนสนใจจะเขียน

4. การแสดงล้อเลียนสั้นๆ (Skits) ผู้สอนอาจเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงท่าทางประกอบเกี่ยวกับเรื่องบางเรื่องบางอย่าง ผู้สอนอาจเป็นผู้กำหนดบทบาทให้แก่ผู้เรียน ผู้แสดงต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของตนเอง เพื่อแสดงให้เพื่อนคนอื่น ๆ ดู นักเรียนจะสังเกตบทบาทที่เพื่อนนำเสนอ และสามารถนำมาเขียนเป็นภาษาของตนเองได้

สมิตรา อังวัฒนกุล (2537: 185) ได้เสนอแนวการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกทักษะการเขียน ควรมีหลักการ ดังนี้

1. การสอนทักษะการเขียนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกและเสริมรูปแบบภาษาที่คุ้นเคยแล้วจากการฟังและพูด

2. การควบคุมการเขียนควรลดน้อยลงตามลำดับ ผู้เรียนควรฝึกตอบสนองต่อสิ่งชี้แนะด้วยตนเองทีละน้อย

3. กิจกรรมการเขียนเพื่อการสื่อสารควรเน้นเป็นพิเศษ และหลังจากการที่ผู้เรียนได้ฝึกการเขียนตามที่ผู้สอนชี้แนะแล้ว ผู้เรียนควรมีอิสระเต็มที่ในการเขียน

เรมส์ (Raimes. 1983: 135-142) ได้เสนอการสอนเขียนภาษาอังกฤษว่า การเขียนเรื่องตาม รูปภาพเป็นวัสดุที่หาง่าย ราคาถูก และมีประโยชน์ในการช่วยพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ นอกจากนั้นการเขียนเรื่องจากรูปภาพยังช่วยให้ครูทราบถึง ภูมิหลังและความสนใจของผู้เรียน เพื่อเป็นประโยชน์ในการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนได้ ครูจะใช้รูปภาพเป็นสถานการณ์ (Situation)

เพื่อเป็นแนวความคิดในการเขียนเรียงความแก่นักเรียน ประโยชน์ของการใช้รูปภาพในการสอนเขียนเรียงความ คือ

1. ทำให้ผู้เรียนมีแนวคิดไปในทางที่เหมือนกันหรือคล้าย ๆ กัน และยังช่วยให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกันได้ด้วย เพราะผู้เรียนแต่ละคนมีภูมิหลัง (Background) ต่างกัน อาจจะมองรูปภาพแล้วบรรยายหรือตีความไปตามภูมิหลังของตน

2. ทำให้ผู้เรียนรู้จักใช้ภาษาในรูปแบบที่เป็นเชิงบรรยาย นอกจากนั้นยังใช้พิจารณาในเรื่องคำศัพท์ในรูปภาพได้ด้วยว่า ผู้เรียนรู้คำศัพท์มากน้อยเพียงใด

3. สามารถสร้างกิจกรรมการเขียนจากรูปภาพให้แก่ผู้เรียนได้หลายรูปแบบ เช่น การเติมคำ การเรียงประโยค การบรรยายสถานการณ์ การเขียนบทสนทนา การเขียนจดหมาย และการเขียนเรียงความ เป็นต้น

4. ทำให้ผู้เรียนสนใจเรียนมากขึ้น เพราะปกติแล้วเด็ก ๆ ชอบดูรูปภาพและมีจินตนาการไปต่าง ๆ นานา รูปภาพเป็นสื่อที่สามารถดึงเอาโลกภายนอกเข้ามาอยู่ในห้องเรียนได้ ผู้เรียนสามารถพิจารณาและเรียนรู้จากรูปภาพได้อย่างไม่มีขีดจำกัด

เพ็ญศรี รังสิยากุล (2551: 37-38 อ้างอิงจาก Young, Becker; & Pike. 1970) ได้อธิบายกระบวนการเขียนว่า ผู้เขียนจะต้องนำประสบการณ์และความรู้ของผู้เขียน มาสู่ผู้อ่าน ซึ่งเป็นกระบวนการเรียบเรียงความคิดต่าง ๆ ที่มีการเชื่อมโยงกัน เพื่อจะสื่อความหมายให้ตรงตามวัตถุประสงค์ โดยมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียมตัว ผู้เขียนจะต้องรู้ว่าผู้อ่านอยู่ในระดับใด จะทำให้เขียนได้อย่างเหมาะสมกับระดับผู้อ่าน

2. ขั้นเตรียมพร้อมที่จะเรียบเรียงการเขียน เตรียมหัวข้อที่จะเขียน เตรียมร่างความคิดที่ได้รวบรวมไว้ เตรียมหาข้อมูล และรายละเอียดที่สำคัญอื่นๆ

3. ขั้นลำดับความคิดและเนื้อความ คือการนำเอาขั้นตอนที่สองมาเรียบเรียงให้เป็นระเบียบ จัดลำดับเหตุการณ์ ว่าเขียนได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ และสอดคล้องกันหรือไม่ มีส่วนใดจะเพิ่มจะตัดทิ้งไป

4. ขั้นทบทวนความคิดและเนื้อความ ขั้นสุดท้ายนี้เป็นการตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อให้เหมาะสมและถูกต้อง สรุป ปัจจุบันวิธีนี้ได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก เพราะผู้เรียนได้มีส่วนร่วมต่อการเรียน ผู้เรียนได้มีโอกาสเตรียมเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับของผู้อ่าน เป็นการเรียบเรียงความคิดอย่างมีขั้นตอน

เพ็ญศรี รังสิยากุล (2551: 37-38) วิธีการสอนเขียนแบบที่เน้นงานเขียน (Rhetorical modes approach) โดยเริ่มเรียบเรียงความคิดก่อน จึงไปข้้นลงมือเขียนและขั้นตอนสุดท้ายคือการแก้ไขงานเขียน วิธีสอนเขียนที่เน้นกระบวนการจึงเพิ่มเป็น 7 ขั้นตอน

Step 1 Preparing to write ขั้นเตรียมตัวก่อนที่จะเขียน เป็นการเตรียมข้อมูล

Step 2 Planning and Organizing ขั้นตอนวางแผนเขียนและจัดรูปแบบในการเขียน พารากราฟให้ถูกต้อง มีความรู้ในองค์ประกอบในการเขียน main idea, developing for the main idea, and the conclusion

Step 3 Writing the First Draft คือการเขียนพารากราฟโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากโครงร่าง นำข้อมูลมาเขียนเป็นประโยค พยายามเก็บข้อมูลต่างๆที่มีมาเขียนให้ได้มากที่สุด

Step 4 Revising คือขั้นตอนของการทบทวนความคิดและแก้ไขเนื้อหา ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่สำคัญมาก ต้องทบทวนให้ละเอียดและรอบคอบที่สุด

Step 5 Proofreading and Editing คือขั้นตอนของการพิสูจน์อักษร และแก้ไข ข้อผิดพลาดเกี่ยวกับไวยากรณ์

Step 6 Writing the Final Draft คือขั้นตอนที่เขียนใหม่ให้เรียบร้อย พร้อมทั้งจะส่งครูผู้สอนให้ประเมินต่อไป

Step 7 Following up and Evaluating Progress คือขั้นตอนของการติดตาม ผลงานเขียน

จากการศึกษาการสอนการเขียน ผู้วิจัยกล่าวสรุปว่า การสอนการเขียนที่ดีนั้น ผู้สอนต้องฝึกปฏิบัติการเขียนที่หลากหลาย และต้องพิจารณาเลือกวิธีการสอนที่สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

3.5 การวัดและประเมินผลการเขียน

สนิท ตั้งทวี (2529: 118) กล่าวว่า ในการประเมินทักษะการเขียนนั้น พิจารณาที่ผลงานเขียน โดยพิจารณาจาก 1) ด้านเนื้อหา เนื้อเรื่อง โดยพิจารณาจากความชัดเจน คือ มีการสะกุดคำที่ถูกต้อง มีความชัดเจนในด้านการใช้ถ้อยคำจะช่วยให้การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียน และผู้อ่านได้ตรงกัน ได้แก่ การใช้คำที่รู้จักกันดีอยู่แล้ว ไม่ควรใช้คำศัพท์เฉพาะถ้าไม่จำเป็น การใช้คำที่สื่อสร้างความเข้าใจ และการใช้คำที่มีความสมบูรณ์เป็นการง่ายต่อการอ่าน ความกระชับในเนื้อเรื่องคือ การใช้คำน้อยแต่ให้ความหมายที่ชัดเจนและมีน้ำหนัก ความประทับใจคือ ความรู้สึกที่เกิดจากการที่ผู้เขียนใช้ถ้อยคำเร้าความรู้สึกของผู้อ่าน ความไพเราะ คือ การเลือกใช้คำที่มีเสียงไพเราะ รื่นหู การสร้างภาพ คือ การใช้ถ้อยคำที่ทำให้เกิดความรู้สึกและอารมณ์ โดยใช้คำที่แสดงออกเป็นรูปธรรมได้ 2) ด้านการลำดับเรื่อง การเรียบเรียงเรื่อง การลำดับเรื่อง มีความราบรื่นไม่สะดุด 3) ด้านโครงสร้างของประโยค คือ การพิจารณาถึงไวยากรณ์ ที่ใช้ในงานเขียน มีการลำดับที่ของวลีและอนุประโยคที่ถูกต้อง และ อัจฉรา วงศ์โสธร (2529: 81) ให้แนวคิดว่าการประเมินทักษะการเขียนนั้นพิจารณาที่ผลงาน โดยพิจารณาจาก 1) ด้านเนื้อหา (Content) เนื้อหาที่นำมาเกี่ยวข้องกันในงานเขียน มีลีลาภาษา (Style) การเลือกใช้โวหารที่สะท้อนถึงอารมณ์ของผู้แต่งตามที่ต้องการได้ 2) ด้านการเรียบเรียง (Organization) การลำดับเรื่องมีความต่อเนื่อง 3) ด้านไวยากรณ์ (Grammar) เขียนได้ถูกต้อง

ตามหลักไวยากรณ์ 4) กลไกการเขียน (Mechanics) การเลือกใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ทางภาษาได้ถูกต้อง

ทิตินา แชมมณี และคณะ (2544) ได้เสนอแนวคิดว่าการประเมินทักษะการเขียนนั้น พิจารณาที่ผลงานเขียนโดยพิจารณาจาก 1) ด้านเนื้อหา เรื่องราวเนื้อหา การบอกให้ชัดเจนแน่นอนว่าจะเขียนเพื่ออะไร การใช้สำนวนภาษาที่ใช้ให้เหมาะกับวัตถุประสงค์ที่เขียน 2) ด้านการลำดับเรื่อง โครงสร้างของเรื่อง การจัดลำดับของเรื่องที่เขียนได้ต่อเนื่องและสอดคล้องกัน คลอบคลุมประเด็นสำคัญ และมีรายละเอียดครบถ้วน ทักษะต่างๆ ในการเขียนสื่อความของผู้เรียนนั้น หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้กำหนดไว้ในสาระ และมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย (กระทรวงศึกษาธิการ.2551: 48-49 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2551: 42)

บราวน์ (Brown. 2001: 356-358) ได้เสนอแนะวิธีการวัดและประเมินผลงานเขียนของผู้เรียนในระดับพื้นฐานไว้ 6 ประการ ดังนี้

1. เนื้อหา (Content) พิจารณาว่าเนื้อหามีความสัมพันธ์กับจุดประสงค์มากน้อยเพียงใด การเชื่อมโยงความคิด การยกตัวอย่างประกอบ
2. การเรียบเรียงเนื้อหา (Organization) คำนึงถึงคำนำ การจัดลำดับของเนื้อหา ความสรุป และความยาวของการเขียนเหมาะสมมากน้อยเพียงใด
3. การใช้ภาษาในการสื่อความหมายของงานเขียน (Discourse) โดยพิจารณาว่าในแต่ละย่อหน้าที่เขียนมีความสัมพันธ์กับประโยคเป็นใจความหลักของเรื่องหรือไม่
4. การเรียงเรียงคำในประโยคและความถูกต้องตามโครงสร้างทางภาษา (Syntax)
5. การเลือกใช้คำศัพท์ (Vocabulary) ที่สื่อความหมายอย่างชัดเจน เหมาะสม
6. กลไกทางภาษา (Mechanics) การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน เป็นต้น

สรุปได้ว่า การประเมินทักษะการเขียนนั้นควรจะไปด้วยการเขียนบันทึกความรู้ ข้อเท็จจริง เขียนชี้แจง หรือเขียนอธิบาย เขียนรายงานการศึกษาค้นคว้า เขียนแสดงความคิดเห็น เขียนเรียงความเรื่องราวต่างๆ และเขียนอย่างสร้างสรรค์ได้

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

4.1 ความเป็นมาและความหมายของกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

โนวัค และคณะ (Novak, M. G.; et al. 1999) ได้กล่าวว่า กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ คือ การสอนและการเรียนรู้กลยุทธ์ซึ่งประกอบด้วย สอง ส่วนประกอบ คือ กิจกรรมในชั้นเรียนที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือทำในชั้นเรียนและได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกเพื่อเป็นตัวเสริมการเรียนรู้ในส่วนต่างๆ ของชั้นเรียน ทั้งในส่วนภาคอุตสาหกรรมที่ใช้

วิธีการนี้ โดยการเชื่อมต่อการสื่อสารแบบไร้สายที่มีความรวดเร็วและระบบปฏิบัติที่ได้ปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพและเกิดความยืดหยุ่น วิธีการนี้สามารถใช้ได้หลายทาง โดยการรวมกันระหว่าง การเชื่อมต่อการสื่อสารด้วยระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงบนเว็บและอุปกรณ์ความเร็วสูงอื่นๆที่สามารถปรับความเร็วได้ ซึ่งจะทำให้ชั้นเรียนมีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างใกล้ชิด ถือเป็นการตอบสนองกลับที่จำเป็นระหว่างการใช้เว็บและกิจกรรมในชั้นเรียนควบคู่กัน การสร้างระบบกลวิธีการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ โดยผู้สอนต้องเตรียมการสอนประมาณสักหนึ่งหรือสองชั่วโมงก่อนเริ่มสอน ผู้เรียนจะได้รับมอบหมายงานโดยเป็นงานเดี่ยว บทเรียนในชั้นเรียนจะเป็นการตอบกลับแบบทันเวลาพอดี ดังนั้นรูปแบบในการตอบกลับระหว่างในชั้นเรียนและบทเรียนบนเว็บจะถูกจัดเตรียมไว้แล้ว การสอนแบบนี้เป็นการกระตุ้นผู้เรียนให้ตื่นตัวตลอดเวลาและสามารถเรียนได้หลายรอบ แม้จะเป็นช่วงเวลาสั้นๆ แต่ก็ไม่ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน

การสอนบทเรียนบนเว็บ (Web-Based Learning) หมายถึง เป็นเครื่องมือในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ รวมไปถึงการใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและระบบเครือข่าย รวมไปถึงดิจิทัล ระบบสื่ออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยเป็นตัวช่วยในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สามารถใช้คอมพิวเตอร์เป็นตัวกระตุ้นให้มีส่วนร่วม และเป็นเครื่องมือไปสู่การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตในการเรียนการสอน การสอนภาษาอังกฤษโดยใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมนั้น ถือเป็นการออกแบบการเครื่องมือการสอนที่ดี เพราะสื่อประสมมัลติมีเดีย นั้น มีความหลากหลายของประเภทสื่อที่ใช้ เช่น เนื้อความ รูปภาพ เสียง ภาพโทรทัศน์ และภาพเคลื่อนไหว สิ่งเหล่านี้เป็นตัวช่วยในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน ก่อให้เกิดสมรรถนะการใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารของผู้เรียน แม้ว่าการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยจะมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาเป็นเวลากว่า 20 ปีแล้วก็ตาม ยังคงมีแต่ผู้เรียนที่มีทักษะทางภาษาไม่เพียงพอที่จะสื่อสารกับเจ้าของภาษาได้ในชีวิตจริง เหตุผลที่น่าจะเป็นประการแรกคือผู้เรียนขาดโอกาสที่จะใช้ภาษาที่เรียนในสถานการณ์จริง เหตุผลอีกประการหนึ่งคือกิจกรรมและงานที่ให้ทำในชั้นเรียนไม่สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาภาษาต่างประเทศที่เรียนได้ เนื่องจากปัจจุบันเทคโนโลยีมีบทบาทมากในการเรียนการสอนภาษา ดังนั้นผู้สอนจึงควรเข้าใจถึงความสามารถและข้อจำกัดของเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานการณ์การเรียนผ่านสื่อเทคโนโลยี การเรียนรู้ทางเว็บนั้นมีทั้งข้อดีและข้อจำกัดในตัวของมัน ดังนั้นเทคโนโลยีแต่ละชนิดจึงเหมาะสมกับสถานการณ์ที่ต่างกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษบนเว็บเพื่อใช้ในสถานการณ์การเรียน และใช้กิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในการเรียนที่เพิ่มขึ้นและการเรียนรู้ โดยการเชื่อมโยงกิจกรรมในชั้นเรียนและนอกจากชั้นเรียนเข้าด้วยกัน โดยเริ่มต้นให้ผู้เรียนตอบคำถามชุดเล็ก ๆ บนเว็บเกี่ยวกับเนื้อหาหลักสูตรที่อยู่นอกชั้นเรียนและส่งเสริมการตอบสนองของผู้เรียนทางบทเรียนออนไลน์นี้ไม่ก็

ชั่วโมงก่อนที่จะเริ่มต้นเรียน หลังจากที่ยกคำตอบแล้ว ผู้สอนจะทบทวนความคิดเห็นของนักเรียนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและพัฒนาในชั้นเรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่กำหนด กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ เป็นการเชื่อมต่อการเรียนรู้ภายนอกและภายในชั้นเรียน

สรุปได้ว่า การสอนโดยกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บนั้นเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยการใช้เทคโนโลยีบนเว็บเป็นการกระตุ้นผู้เรียนในการหาคำตอบ ให้เกิดการเรียนรู้ในช่วงเวลาที่เกิดขึ้นทันที

4.2 ความสำคัญของกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ เป็นการปลูกฝังการเรียนรู้ที่หลากหลาย ในการพัฒนาการเรียนรู้เสริมทักษะความสามารถการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว การแตกต่างระหว่างบุคคลในการเรียนรู้ไม่เท่ากัน ในปัจจุบันการเรียนรู้ใช้เวลาไม่นาน เพราะเรามีเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการเรียนการสอน

1. เทคโนโลยีบนเว็บเป็นเครื่องมือที่ใช้ค้นหาจากฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเป็นตัวขับเคลื่อนให้ทุกคนหาคำตอบที่ต้องการทราบได้อย่างหลากหลาย จากแหล่งข้อมูลการเรียนรู้
2. การแบ่งปันข้อมูล การใช้แหล่งเรียนรู้ห้องสมุดโดยผู้ใช้งานสามารถค้นหาข้อมูลได้อย่างรวดเร็วเช่นเดียวกับการนำขึ้นมาใช้ และการนำกลับมาใช้ใหม่
3. เทคโนโลยีวิกิพีเดีย (Wikipedia) เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการสร้างกระบวนการทำงานร่วมกัน ในที่ๆต่างกันและเวลาต่างกัน อย่างไม่มีข้อจำกัด
4. เครือข่ายสังคมช่วยให้ทุกคนมีความสัมพันธ์ร่วมกัน ที่มีความสนใจตรงกันหรือคล้ายกัน
5. การส่งข้อความตอบกลับทันทีนั้น หมายถึงทุกคนสามารถถามสิ่งที่ต้องการจะรู้ในเวลานั้นๆได้
6. เครื่องมือที่ใช้ได้นำประสบการณ์และเทคนิคการปฏิบัติการฝึกใช้เกือบทุกวัน จากทักษะหรือสภาพแวดล้อมรอบตัว
7. การผลักดันเทคโนโลยีเพื่อเป็นการย้ำและเสริมแรงให้กับผู้เรียน ในทุกช่วงเวลา

เฮียร์แมนน์ (Herman.1988: 3-13) กล่าวว่าปัญหาและความสำคัญในการใช้คอมพิวเตอร์เป็นที่น่าสังเกตว่าการใช้คอมพิวเตอร์ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลายและการใช้งานยังมีจำนวนเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ โดยมีบทบาทต่อทั้งผู้สอนเองและผู้เรียน ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างอิสระ และตัวคอมพิวเตอร์ก็เป็นผู้ช่วยค้นคว้าได้อย่างดีเยี่ยม ถือว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ที่คอมพิวเตอร์

ถูกใช้เป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษา ได้มีการให้คำจำกัดความเกี่ยวกับหน้าที่ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนดังนี้

1. คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการสอน (The Computer as Teaching Machine) หรือที่เรียกกันว่า CAI หลักการในการใช้งาน ผู้เรียนมีความเข้าใจในการทดสอบ ให้การตอบกลับทันที การกำหนดเครื่องมือในการตอบกลับของผู้เรียน สามารถเป็นเครื่องมือในการนำเสนอและการฝึกหัด ให้ผู้เรียนมีความคล่องแคล่วในการใช้งาน มีความสะดวกในการใช้งาน อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือวัดการแสดงผลของผู้เรียน การออกแบบในการใช้งานคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน มีการทำให้ดูมีชีวิตชีวา และใช้ภาพเคลื่อนไหวมาช่วยเพิ่มสีสันในการใช้งานระบบพลาโต PLATO ได้ถูกแนะนำครั้งแรกเมื่อปี 1959 โดยมีการค้นพบเครื่องมือในการพัฒนา CAI ได้ออกแบบใช้งานกับคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล โดยการใช้โปรแกรมในการฝึกหัด ทบทวนผู้เรียน เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาซึ่งมีประโยชน์ในการสอนอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็น การคิดคำนวณ โครงสร้างประโยค การสะกดคำ และไวยากรณ์ โดยผู้เรียนสามารถฝึกฝนและตรวจสอบการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง โดยฝึกฝนได้ด้วยตนเอง การวัดการใช้งานคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการสอนนั้น ควรจะมีการจัดลำดับคะแนนในการฝึกฝนการช่วยเหลือผู้เรียนในการเตรียมความพร้อมในเนื้อหาเพื่อการเรียนรู้ การจัดเตรียมเนื้อหาแต่ละบทเป็นขั้นตอนเพื่อช่วยในการเรียนรู้ การฝึกฝนเพื่อประหยัดเวลาและเป็นอิสระต่อผู้เรียน การแนะนำผู้เรียนให้มีส่วนร่วมในการค้นหาคำตอบได้ด้วยตนเอง โดยขึ้นอยู่กับระยะเวลาและลำดับในการเรียนรู้ จึงถือได้ว่าคอมพิวเตอร์เป็นตัวกระตุ้น เป็นแหล่งข้อมูล และเครื่องมือในการเรียนรู้

2. คอมพิวเตอร์เป็นตัวกระตุ้น (The Computer as Simulator) คอมพิวเตอร์เป็นรูปแบบตัวกระตุ้นทางกายภาพของผู้เรียน เป็นปรากฏการณ์ทางสังคม มีความเกี่ยวข้องกับด้านอื่นๆ ในขณะเดียวกันก็ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะการแก้ปัญหา และยังเรียนรู้ได้จากสถานการณ์จริงในรูปแบบภาพโทรทัศน์ (Video) ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้จากประสบการณ์ตรง การดูจากของจริง สถานการณ์จริง

3. คอมพิวเตอร์เป็นแหล่งการเรียนรู้ (The Computer as Resource) คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาข้อมูล โดยการเรียนรู้จากโครงงานและการค้นคว้าจากทักษะการสืบค้นไปสู่การค้นคว้าข้อมูลในระบบเครือข่าย ผู้เรียนสามารถมีแหล่งเรียนรู้ข้อมูลและมีสังคมจำลองในการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันในโลกอินเทอร์เน็ตหรือที่เราเรียกว่า สังคมออนไลน์ เทคโนโลยีในการใช้คอมพิวเตอร์ก็เป็นอีกทางในการเชื่อมต่อผู้เรียนไปสู่แหล่งการเรียนรู้อื่นๆ เช่น ห้องสมุดออนไลน์ของสถานศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานในการติดต่อสื่อสาร อีกทั้งการใช้คอมพิวเตอร์เป็นฐานนั้น ยังทำให้เกิดการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ การมีแหล่งค้นคว้าหาข้อมูลสำหรับผู้เรียน (Balestri; & Thursh. 1984)

The Electronic University Network, ผู้สนับสนุนหลักในการให้บริการการเรียนรู้เทคโนโลยีทางการศึกษา ในการให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและสถานศึกษาต่างๆ ในการจัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนการสอน โดยข้อดีของการใช้คอมพิวเตอร์

ก็คือ มีความยืดหยุ่นสูง ผู้เรียนสามารถค้นคว้าได้ทีไหนก็ได้ที่สะดวกในการใช้งาน แต่ข้อจำกัดในการใช้งานคอมพิวเตอร์ก็คือราคา และการเชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

4. คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือ (The Computer as Tool) คอมพิวเตอร์สามารถเป็นเครื่องมือในการใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการพัฒนาการเขียน การคิดวิเคราะห์ หรือทักษะการเรียนรู้อื่นๆ โดยการพัฒนาฐานข้อมูลโปรแกรมทางคอมพิวเตอร์นั้น มีการบูรณาการโปรแกรมเพื่อเป็นชุดข้อมูลในการเรียนรู้ โดยการนำชุดโปรแกรมมาช่วยในการเรียนการสอนนั้น ทำให้จัดการข้อมูล ตัวเลข คำศัพท์ ความคิดรวบยอดและภาพ สามารถเป็นทางเลือกในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน โดยมีโปรแกรมที่ออกแบบวิธีการในการช่วยเหลือให้ผู้เรียนได้มีความสามารถในการมีคิดรวบยอด และการดำเนินงานตามรูปแบบที่จัดวางไว้ให้ ผลของการเรียนรู้จากการใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือ นั้น ทำให้เกิดประโยชน์ในการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก

การออกแบบเครื่องมือ (Instructional Design)

1. ผู้สอนจะสามารถปรับโครงสร้างการตั้งสถานการณ์จริงมาเป็นเครื่องมือในการเรียนการสอนได้อย่างไร
2. ผู้สอนควรจะมอบหมายงานและให้ผู้เรียนทำการบ้านเพื่อประเมินความเข้าใจในบทเรียนทางคอมพิวเตอร์ได้อย่างไร
3. ผู้สอนจะดำเนินการให้ผู้เรียนทำแบบฝึกปฏิบัติทางภาษาในเวลาที่เหมาะสมได้อย่างไร
4. ผู้สอนจะดำเนินขั้นตอนในการจัดกิจกรรมกลุ่มที่เกี่ยวกับกิจกรรมการค้นคว้าอิสระของผู้เรียนโดยการใช้งานคอมพิวเตอร์ได้อย่างไร

อย่างเช่นเดียวกัน (Erickson, 1911) ได้เห็นว่าการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีจากสิ่งประดิษฐ์ต่างๆ ไม่ได้มีผลต่อการเรียนรู้ของมนุษย์ หากแต่ช่วงเวลาในการที่จะพัฒนาเครื่องมือในการเรียนรู้จะเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดความหมายและความกระตือรือร้นในการฝึกของผู้เรียน

เทคโนโลยีใหม่ในการสอนและการเรียนรู้ในอนาคตเกี่ยวกับการใช้งานคอมพิวเตอร์ การเจริญเติบโตทางเทคโนโลยีในการค้นพบสิ่งต่างๆ การเปลี่ยนแปลงทำให้เราได้เห็นสิ่งใหม่ๆ ในวงการศึกษา ได้มีแบบฝึกใหม่ๆ ในบทเรียน และมีประโยชน์ต่อผู้เรียนในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง

สรุปได้ว่า ความสำคัญของกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บที่ดี ต้องตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในชั้นเรียนในกระบวนการหาคำตอบที่ได้มา มาตอบให้ทันเวลาพอดี ใช้ระยะเวลาสั้น มีจุดมุ่งหมายการเรียนการสอนที่ชัดเจน มุ่งในการฝึกฝนทักษะกระบวนการคิดและการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้เรียน มีกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ ใช้สื่อหลากหลาย มีการกำหนดขั้นตอน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดเป็นกิจกรรมที่สร้างผู้เรียนให้เป็นคนมีความคิดสร้างสรรค์ มีกลวิธีการนำไปสู่การเรียนการสอนอย่างกว้างขวาง ไม่มีรูปแบบกำหนดตายตัว ยืดหยุ่นได้ มีการประเมินผลโดยการย้อนกลับข้อมูลทันที

เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้แบบทันที มีการติดตามผล และมีการออกแบบชุดการสอน โดยสร้างขึ้นจากพื้นฐานการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตจริงและสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนการสอนให้เข้ากับโลกในยุคปัจจุบัน

4.3 แนวคิดทฤษฎีกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

แนวคิดการใช้แนวทฤษฎีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารในการจัดหลักสูตร Communicative Computer Assisted Language Learning (CALL) and Communicative Language Approach ผู้เสนอการสอนด้วยวิธีนี้จะใช้การฝึกและการออกแบบแบบฝึกปฏิบัติโดยการใช้โปรแกรมให้เข้ากับการติดต่อสื่อสารในการเรียนรู้จากของจริงเพื่อให้การสอนเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ในส่วนเพิ่มเติมของการใช้คอมพิวเตอร์เป็นผู้ช่วยสอน โครงสร้างของการสอนด้วยวิธีนี้จะใช้กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์เป็นตัวกระตุ้น การสอนในส่วนที่จำเป็น ที่เข้ามาถึงกระบวนการสอนในเวลาที่เหมาะสมและด้วยเวลาที่จำเป็นหรืออาจกล่าวได้ว่า (Just-in-time) คือ การสอนหรือการส่งมอบ “ เนื้อเรื่องที่ต้องการ ในเวลาที่ต้องการ ด้วยเวลาที่ต้องการ” ใช้ความต้องการของผู้เรียนเป็นเครื่องกำหนดความรู้ที่ต้องการในการเรียนและการใช้สื่อเทคโนโลยี ซึ่งผู้เรียนในที่นี้ไม่ได้หมายถึงผู้เรียนในชั้นเรียนเท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึงผู้เรียนในชั้นเรียนอื่นที่ต้องการการเรียนรู้ระหว่างทำหรือลงมือปฏิบัติเพื่อทำการการเรียนการสอนต่อเนื่องด้วย โดยใช้วิธีดึงความสนใจที่ทำการสอนนั้นๆ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ในการเรียนรู้ตามเนื้อหาต่างๆ ซึ่งถ้าทำได้ตามแนวคิดนี้แล้วความรู้ที่ได้รับไม่จำเป็นในรูปของกระบวนการสอนแบบเดิม โนวัค และคณะ (Novak, M. G.; et al. 1999)

สรุปได้ว่า การนำแนวคิด ทฤษฎี กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ สามารถนำมาพัฒนาผู้เรียนในการค้นคว้าเพิ่มเติมได้อย่างต่อเนื่องทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน โดยผู้สอนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างสัมฤทธิ์ผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเปรียบเทียบกับกลวิธีการสอนแบบเดิมที่สอนตามคู่มือครู ที่ทำให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ที่สูงกว่า

4.4 ขั้นตอนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บเป็นการสอนแบบนี้มุ่งเน้นการเรียนรู้ที่มุ่งการเรียนรู้แบบการปฏิบัติและการเรียนรู้ทักษะมากกว่าทักษะทั่วไป การออกแบบการเรียนรู้โดยการเตรียมเนื้อหาที่เน้นประสบการณ์ การทำงานร่วมกันเป็นทีม และให้โอกาสในการฝึกการเขียนและการฝึกการพูดเพื่อติดต่อสื่อสาร เป้าหมายในการช่วยเหลือคือให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น โดยดูความแตกต่างระหว่างกลุ่มเป้าหมายและความแตกต่างในแต่ละระดับของผู้เรียน การสอนแบบนี้เป็นการปรับกลยุทธ์วิธีการสอนให้เหมาะกับช่วงชั้นของ

ผู้เรียนในการให้การสนับสนุนและการดูแลตอบรับในการเรียนรู้ กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ถือเป็นการพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียนที่เรียนอ่อน ในขณะเดียวกันก็เป็นการส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนที่เรียนเก่งได้

การเรียนแบบส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมได้รับการยอมรับกันอย่างกว้างขวาง ในการจัดการเรียนรู้ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม โดยให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้นอกจากบทเรียนที่เรียนอยู่ ขึ้นอยู่กับบริบทของชุมชนนั้นๆ การเรียนแบบนี้เป็นการเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมปฏิสัมพันธ์กันในระดับเรียน Interactive Engagement (IE) (Richard. 1998) โดยได้ให้คำนิยามไว้ดังนี้

...those designed at least in part to promote conceptual understanding through interactive engagement of student in heads-on (always) and hands-on (usually) activities which yield immediate feedback through discussion with peers and/or instructors

ผู้ที่ได้ออกแบบอย่างน้อยในส่วนที่จะส่งเสริมความเข้าใจไปสู่ความคิดว่าการมีส่วนร่วม การโต้ตอบของผู้เรียนในหัวเกี่ยวกับสิ่งนั้น (โดยสม่ำเสมอ) และความร่วมมือ (แบบปกติ) กิจกรรมที่ ซึ่งให้การตอบรับทันทีผ่านการสนทนากับเพื่อนร่วมงานและ / หรืออาจารย์ผู้สอน

วิธีการสอนแบบนี้เน้นว่าควรปรับปรุงและผสมผสานวิธีการอื่นๆ ให้เข้าส่วนประกอบของ บทเรียนได้ โดยการบูรณาการการสอนเข้าไว้ด้วยกัน ข้อควรระวังก็คือปัจจัยที่จะช่วยสร้างแรงจูงใจ ให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้และการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ในการเรียนรู้กิจกรรมต่างๆ ด้วยวิธีการนี้ การศึกษาโดยการฝึกหัดโดยการสอนด้วยวิธี IE ใหม่ การเพิ่มความรู้ความจำและการ แทรกเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ให้ผู้เรียนที่อ่อน การเพิ่มความสนใจให้กับผู้เรียนระดับกลางโดยการใช้ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน

กลวิธีการสอนแบบเดิมนั้น ผู้สอนจะต้องอธิบายกระบวนการใหม่ๆ โดยการให้คำจำกัด ความกับเนื้อหาเหล่านั้น การเรียนรู้หลักการ การเชื่อมต่อความสัมพันธ์ การอธิบายตัวอย่าง และการ แสดงการสาธิตด้วยวิธีการต่างๆ การสอนด้วยวิธีเดิมจะมีจุดแข็งอยู่ที่ สามารถนำเสนอข้อมูลจำนวนมาก ให้เข้ากับผู้เรียนจำนวนมากได้ ในการสร้างรูปแบบอย่างมืออาชีพในการทำงาน สร้างเครื่องมือ ควบคุมได้อย่างชัดเจนให้เข้ากับประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมีรูปแบบในการเรียนรู้ด้วยการฟัง การ จด ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้เกิดจุดอ่อนในการเรียนรู้ ผลของการจัดการเรียนรู้ต่ำ ในการจดจำนั้นจะเป็น การยากในการพัฒนาความสามารถในการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ด้วยเหตุนี้ผู้เรียนจะมีทางเลือกใน การเรียนรู้น้อย การเรียนรู้แบบส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการมีส่วนร่วมนั้น ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงผลที่ คาดหวังแบบคงที่ในการเรียนรู้ในช่วงอื่นๆ ด้วย กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วย เทคโนโลยีบนเว็บ สามารถปรับให้เข้ากับวิธีการสอนที่มีอยู่และหลากหลายวิธีได้

1. การบรรยายถึงปฏิสัมพันธ์ (The Interactive Lecture) คือการดำเนินการเชื่อมต่อ อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ได้วางแผนจัดเตรียมไว้ให้ผู้เรียนทำงานนอกชั้นเรียน โดยผู้สอนถือโอกาส พุด คือการสร้างคำตอบไปสู่คำถามด้วยการอุ่นเครื่องก่อนฝึกหัด “Warm Up Exercise” ก่อนการทำ

โดยการทำการเรียนในชั่วโมงแรกก่อนเข้าเรียน ผู้เรียนจะต้องทราบคำตอบได้อย่างอัตโนมัติ โดยออกแบบให้ผู้เรียนสนใจเนื้อหาก่อนนำเข้าสู่บทเรียนหรือหัวข้อในเรื่องนั้นๆ ผู้เรียนสามารถดูแบบฝึกก่อนเริ่มเรียนในตำราเรียนกับสิ่งที่ถูกลำดับไว้ในบทเรียน ผู้สอนจะเลือกผู้เรียนให้ลงทะเลียนอิเล็กทรอนิกส์ อ่านวิธีการ และนำเสนอสิ่งที่ได้เตรียมมาระหว่างชั้นเรียน การปะติดปะต่อเนื้อหาอย่างเหมาะสม ดังนั้นผู้เรียนจะต้องมีการใช้การตัดสินใจในการเริ่มเรียนกับการเข้าใจในแบบฝึกเบื้องต้น โดยไม่ไปก่อนส่วนที่เกี่ยวข้องในระหว่างบรรยาย กิจกรรมในชั้นเรียนจะเป็นตัววิเคราะห์เกี่ยวกับความหลากหลายของการตอบสนองของผู้เรียน

เป้าหมายแรกของการเตรียมความพร้อมก่อนเรียนและดูระบบปฏิสัมพันธ์ของกิจกรรม

1. ส่งเสริมผู้เรียนให้มีการเตรียมตัวก่อนเข้าเรียน
2. ช่วยเหลือครูในเวลาที่ยากลำบากกับการปรับแผนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน
3. ช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการพัฒนาให้ดีขึ้น ให้เกิดความตั้งใจใฝ่เรียนใฝ่รู้
4. สร้างปฏิสัมพันธ์ให้เกิดสิ่งแวดล้อมที่เต็มไปด้วยการบรรยายในชั้นเรียน

การดำเนินงานการบรรยายแบบกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ทั้งสองทาง (Two JiTT Lecture Implementations) การเฉพาะเจาะจงการเตรียมตัวก่อนเรียนและการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการ คือการตัดสินใจในการพัฒนาแบบฝึกในการสร้างแรงจูงใจในสื่อเนื้อหาส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยการดูตัวอย่างของจริง ผลการตอบกลับของการเรียนที่แท้จริง และการนำเสนอรายละเอียดกิจกรรมในชั้นเรียนที่จะเป็นการสร้างพื้นฐานในแบบฝึกเหล่านี้

การพัฒนาอย่างแรกคือการพัฒนาการเชื่อมต่อทฤษฎีกายภาพและสิ่งที่ปรากฏขึ้นในโลกปัจจุบัน การพัฒนาทักษะในการติดต่อสื่อสารและทักษะการทำงานเป็นทีม สิ่งที่จะต้องตระหนักถึงคือการเอาใจใส่ต่อเนื้อหาที่เรียน จะเป็นการฝึกสติให้กับผู้เรียน อย่างที่สองคือการดำเนินการพัฒนาการสร้าง ความเข้าใจในความรอบคอบ ความเข้าใจอย่างแท้จริง การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับทักษะอื่นๆที่ต้องการแก้ปัญหา การตระหนักถึงค่าในการช่วยเหลือทั้งครูผู้สอนและผู้เรียนให้มีปฏิสัมพันธ์กัน เพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดในสิ่งที่ผู้เรียนจะได้รับในเนื้อหาที่มีในบทเรียน การเข้าใจอย่างลึกซึ้งในตำราเรียน ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนและช่องว่างระหว่างผู้เรียนกับสื่อที่จำเป็นต้องมี

2. การบรรยายถึงการมีส่วนร่วม (The Collaborative recitation)

ช่วง 10-15 นาทีแรกนั้น จะเป็นการทบทวนปัญหาจากการทำการบ้าน เน้นไปที่การแก้ไขปัญหาโดยพื้นฐานทางการคิด ผู้เรียนสามารถเสริมความต้องการและตรวจสอบชิ้นงานร่วมกันในชั้นเรียนได้ รูปแบบของการสอนแบบนี้ให้ประโยชน์ที่หลากหลายในการเริ่มแนะนำก่อนที่จะสอนจริง เพราะทักษะในการแก้ปัญหาเป็นจุดอ่อนของผู้เรียน เพราะหากผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มหรือช่วยกันคิด ผู้เรียนจะต้องอาศัยความพยายามในการเรียนการอธิบายในการทำงานร่วมกัน จึงเป็นจุดที่ฝึกให้ผู้เรียนต้องตระหนักถึงการใช้ความคิดที่ซับซ้อนขึ้น อย่างไรก็ตามการจะมอบหมายงานให้ผู้เรียนนั้น ผู้สอนควรสังเกตผู้เรียนว่าควรจะทำแบบชั้นเรียนทำงานเดี่ยวหรือทำงานเป็นกลุ่มด้วย

ระบบการสร้างความรู้ความใกล้ชิดในปฏิสัมพันธ์แบบไม่เป็นทางการระหว่างการทำงาน จะต้องคำนึงถึงประโยชน์และความเป็นส่วนตัวของผู้เรียน การสังเกตจุดอ่อนจุดแข็งของผู้เรียน โดยเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของในเวลาเรียนได้อีกทาง ผู้สอนควรสังเกตผู้เรียนในการถามคำถามและการตอบกลับ ดูปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนในชั้นเรียนด้วย

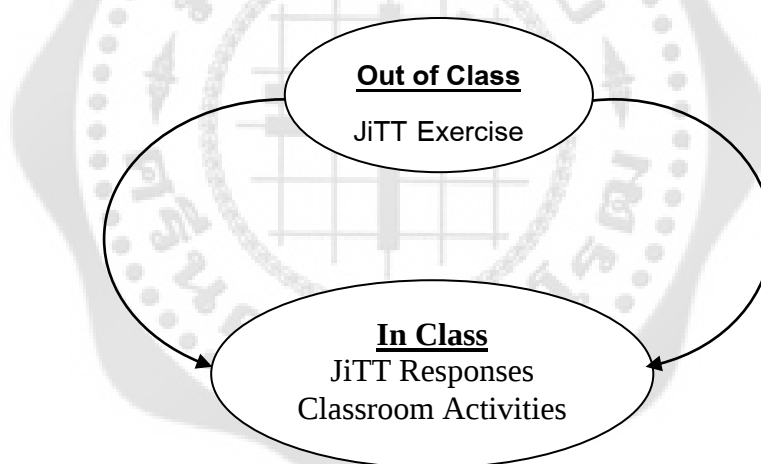
กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ เป็นวิธีการสอนทั่วไปวิธีหนึ่ง ที่จะต้องจัดเตรียมออกแบบกิจกรรมในชั้นเรียนให้มีการดำเนินการที่หลากหลาย โดยการปรับให้เข้ากันกับรูปแบบที่เราสอนและพยายามปรับปรุง เพิ่มเติมให้เข้ากับเข้าวิธีการสอนอื่นๆที่หลากหลายได้

การเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยแก้ปัญหาการเรียนรู้ เพื่อตอบสนองความต้องการที่เกิดขึ้นจริงมากกว่าความจำเป็นพื้นฐาน มันสามารถเกิดได้โดยอัตโนมัติ เช่น การเรียนรู้ตามเว็บ หรือ การมีโค้ชที่แนะนำแบบทันเวลา จากเหตุผลดังกล่าวมีสองสามข้อที่เป็นข้อดีของการการเรียนรู้แบบทันเวลาลดการเสียเวลาจากการทบทวนของการพัฒนาการฝึกทักษะที่ได้มาใหม่ และความรู้ที่ได้จะไม่เกิดประโยชน์หากไม่นำมาใช้เพราะเป็นช่วงเวลาสั้นๆ ช่วยให้ผู้เรียนจะได้รับการฝึกฝนเฉพาะที่มีการเรียนรู้ แม้ว่าจะ ใช้เวลานานมากกับการออกแบบ วิธีการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ โดยส่วนแรกออกแบบคู่มือ ที่มีคำแนะนำในการใช้ทีละขั้นตอน สำหรับการฝึกปฏิบัติที่เฉพาะเจาะจง ผู้ปฏิบัติงานไม่มีขั้นตอนในการจดจำ แต่อยู่ในสถานการณ์ การเรียนรู้ที่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ โดยการแนะนำ การอำนวยความสะดวก หรือการย้ำเตือนให้ผู้เรียนเรียนรู้ความสำเร็จจากการเรียนรู้ด้วยวิธีการ ในการให้ทางเลือกในการปรับปรุงประสิทธิภาพของการเรียนการสอน เปิดโลกในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ สู่การแทรกเนื้อหาอื่น ๆ ที่ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงจากการฝึกปฏิบัติจากงาน เครื่องมือที่สอดแทรกไปในกระบวนการเรียนการสอนและเนื้อหา เพราะผู้เรียนจะได้รับความรู้และทักษะจากการแก้ปัญหา แต่เครื่องมือที่ได้ออกแบบไม่ได้มีวัตถุประสงค์ที่จะผลิตสำหรับการเรียนรู้ในบทเรียนเท่านั้น เพราะการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจากการฝึกปฏิบัติ (Robert. 2010: website) ในที่สุดก็ค้นพบวิธีที่มีประสิทธิภาพ การใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตอย่างสร้างสรรค์ เป็นวิธีการเรียนรู้ที่ใช้กับซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอนและวิธีการที่คนส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการศึกษาเพียงแคในเวลาสำหรับกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ เป็นชุดของบทความขึ้นอยู่กับประสบการณ์ในห้องเรียน สนับสนุนวิธีการสอนการเรียนรู้แบบกระตุ้นผู้เรียน (Active Learning) สำหรับการใช้งานของคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตในวิชาที่เกี่ยวข้อง การเลือกซอฟต์แวร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประกอบการสอน การพัฒนาบทเรียน โดยจัดผู้เรียนให้มีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นตอนแรกของการเรียนที่ถูกกำหนดไว้ตามลำดับขั้นตอนในทิศทางที่ถูกต้องมีกระบวนการสองขั้นตอน ขั้นตอนในการตั้งคำถาม ที่มีความจำเป็นในสองส่วนด้วยกัน

1. การพัฒนาและจัดชุดของคำถามบนเว็บ (แบบฝึกหัด) สำหรับนักเรียนที่จะตอบคำถามออนไลน์ก่อนที่จะเรียนในบทต่อไป

2. การใช้การเรียนในการตอบสนอง เพื่อสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความหมายใหม่ในชั้นเรียนที่ต้องการให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้จากความผิดพลาดหรือไม่สมบูรณ์ของเหตุผลและการให้ช่องว่างความรู้ที่ เน้นในจากการตอบสนองของผู้เรียน แม้จะมีความเรียบง่ายของโครงสร้างเมื่อเริ่มดำเนินการสอนโดยเจตนาเกี่ยวกับเป้าหมายในการเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจงความเข้าใจจากสิ่งที่ผู้เรียนคิดอยู่ในใจ ข้อเสนอแนะที่มีคุณค่าในกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่จะช่วยให้การเรียนการสอนในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

หลายชื่อแต่มีความคิดที่คล้ายกัน : แบบฝึกหัดที่มีวิธีการที่หลากหลายในรูปแบบต่างๆขึ้นอยู่กับวินัยหรือผู้สอน การสอนโดยกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ได้พัฒนาจากแบบฝึกการเริ่มอุ่นเครื่อง " warm ups " แต่ต้องมีวินัยที่เฉพาะเจาะจงโดยเฉพาะ นอกจากนี้ยังมีการใช้หน่วยความจำพวก GeoBytes DinoBytes และ Tars (คิดเกี่ยวกับการอ่าน) และก่อนการอุ่นเครื่อง การเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดี Just-in-Time Teaching (JiTT) มีสองขั้นตอนดังนี้ ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 การเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดี JiTT Responses Classroom Activities

ที่มา: โนวักและคณะ (Novak, M. G.; et al. 1999). JUST-IN-TIME TEACHING:

Blending

การใช้แบบฝึกเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ก่อนนำเข้าสู่วิธีเรียน คำถามที่ใช้เพื่อต้องการให้นักเรียน " ทำอะไร " เพื่อให้พวกเขา เตรียมพร้อมสำหรับการเรียนในครั้งต่อไป โดยการอ่านตำราหรือบทความ ความสมบูรณ์ของการจำลอง การทดลอง หรือดูวิดีโอ ฯลฯ และมักจะเกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหา การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการใช้เหตุผลในการวิเคราะห์ ทักษะที่ส่งเสริมคือทักษะการคิดขั้นสูง คำถามที่อ้างถึงแบบฝึกหรือแนวคิดจะยังไม่ครอบคลุมเนื้อเรื่องทั้งหมดในการเรียนการ

สอน ที่กำหนดให้ผู้เรียนการประมวลผลข้อมูลหรือนำแนวคิดไปประยุกต์ใช้นอกจากตำราเรียน ฤๅญแจที่นำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนแบบนี้ เป็นฤๅญแจสำคัญในการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ ในการออกแบบฝึกคำถามชุดเล็ก ๆ ที่เป็นฤๅญแจสำคัญในการเรียนรู้จากแหล่งภายนอก ความเข้าใจผิดของนักเรียน โดยทั่วไปการมีวินัยคือทักษะพื้นฐานที่สำคัญในการคิดวิเคราะห์หรือทักษะอภิปราย การออกแบบการสอนอย่างรอบคอบ และจุดมุ่งหมายในการช่วยเพิ่ม ศักยภาพในการเรียนรู้ของการเรียนการสอนแบบนี้

การฝึกสามารถรวมแบบชุดแบบฝึกทางเลือกและการตอบคำถามได้อย่างหลากหลาย เรียงความสั้น ๆ แต่ต้องออกแบบให้มีประสิทธิภาพให้มากที่สุดเมื่อ ผู้สอนต้องการให้นักเรียนเปิดเผย ความเข้าใจของแบบฝึกที่ได้รับมอบหมาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ อย่างน้อยบางส่วนของชุดคำถามที่เป็นปลายเปิด จะเป็นประโยชน์ที่สำคัญในการเรียนการสอน ที่จะช่วยให้ ผู้เรียนสามารถมองเห็นสิ่งที่คิดว่าเป็นเรื่องยากมากที่จะทำคำถามแบบปรนัย

หลังจากที่จัดการในระบบการจัดการเรียนการสอน เช่น กระดาน ผู้เรียนจะต้องส่งคำตอบของคำถามที่ตอบออนไลน์โดยการกำหนดเวลาที่ระบุไว้ มักจะใช้เวลาเพียงไม่กี่ชั่วโมงก่อนที่จะเรียน แต่กำหนดเวลาที่เหมาะสมมากที่สุดคือหนึ่งวัน ก่อนที่จะเรียนว่านี่ ว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับผู้สอนและผู้เรียนหน้าต่างที่เปิดสื่การคิดของนักเรียน การออกแบบอย่างระมัดระวัง คำถามที่ใช้สร้างการตอบสนอง ที่ทำให้หน้าต่างในกระบวนการคิดของนักเรียน ผู้สอนสามารถใช้ข้อมูลนี้ซึ่งยังคงซ่อนอยู่กับการปฏิบัติของการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม ในการพัฒนากิจกรรมที่ตั้งใจให้อยู่ที่ปัญหาการเรียนรู้ความแตกต่างของนักเรียนในชั้นเรียนที่จะเกิดขึ้น ในขณะที่แนวความคิดใหม่ๆของนักเรียน

หลังจากที่การจัดกลุ่มการตอบสนองในรูปแบบที่พบโดยทั่วไปผู้สอนมักจะเลือกคำตอบที่เป็นตัวแทนไม่กี่ข้อที่จะแสดง (ไม่ระบุชื่อ) ในชั้นเรียน (ผ่าน เครื่องฉายดิจิทัล เช่น) ในช่วงเริ่มต้นของการเรียน การตอบสนองเหล่านี้สามารถใช้กรอบแนวคิดในการโต้ตอบ (ทั้งชั้น หรือกลุ่ม เล็ก) การอภิปราย หรือ (กว่า) ใช้ในการพัฒนาการเรียนแบบร่วมมือที่อยู่ใน ช่องว่างของการเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจง โดยสังเกตการปฏิบัติของนักเรียน การตอบสนองแบบทันเวลาพอดี มีผู้เรียนทำงานใน กิจกรรมเหล่านี้อยู่ในกลุ่มการเรียนแบบร่วมมือ โดยให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมและประเมินการเรียนรู้ของพวกเขา

กล่าวได้ว่าผู้เรียนที่มีการเรียนการสอนนอกชั้นเรียนมีการตอบสนองการในการใช้รูปแบบสิ่งแวดลอมเหมือนกับผู้เรียนที่เรียนในชั้นเรียนปกติ การจัดการเรียนรู้ส่งผลทางด้านบวก ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน การใช้กระบวนการเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดี Just-in-Time Teaching (JiTT) กับกิจกรรมในชั้นเรียน หลังจากที่มีการกำหนดเวลาในการเรียนรู้ การทำแบบฝึกแบบทดสอบการอ่าน ผ่านการตอบสนองของนักเรียน ด้วยคำถามที่กำหนดเวลาเอาโดยมีรูปแบบคือสิ่งนักเรียนเข้าใจอะไร สิ่งที่เราเขาได้รับกลับจากการเรียนด้วยวิธีนี้มีความเข้าใจผิดที่ต้องได้รับการแก้ไขหรือไม่

หน้าตาของการคิดของผู้เรียน การออกแบบอย่างระมัดระวัง คำถามที่ใช้ในการสร้างการตอบสนอง ที่เป็นหน้าตาในกระบวนการคิดของผู้เรียน ผู้สอนสามารถใช้ข้อมูลนี้ที่ซึ่งยังคงซ่อนอยู่กับการปฏิบัติของการเรียนการสอนแบบเดิม ในการพัฒนากิจกรรมที่ตั้งใจอยู่ที่ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีความแตกต่างในชั้นเรียนที่จะเกิดขึ้น ในขณะที่แนวความคิดที่มีความกระตือรือร้นในตัวภายในจิตใจของผู้เรียนหลังจากที่จัดกลุ่มการตอบสนองในรูปแบบ ที่พบโดยทั่วไป ผู้สอนมักจะเลือกคำตอบที่เป็นตัวแทนไม่ก๊อปปี้ที่จะแสดง (ไม่ระบุชื่อ) ในชั้นเรียน (ผ่านเครื่องฉายดิจิทัล เช่น) ในช่วงเริ่มต้นของการเรียนการสอนเหล่านี้สามารถใช้รอบโต้ตอบ (ทั้งชั้นหรือกลุ่ม เล็ก) การอภิปรายหรือ (ชั่วคราว) ใช้ในการพัฒนา การฝึกการเรียนรู้แบบร่วมมือ ที่อยู่ในช่องของการเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจงในการปฏิบัติของนักเรียน การตอบสนองการเรียนรู้แบบนี้ มีผู้เรียนทำงานในกิจกรรมเหล่านี้ในกลุ่ม การเรียนรู้แบบให้ความร่วมมือ ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมและ การประเมินการเรียนรู้ของพวกเขาเอง

สรุปคือนักศึกษาที่เรียนรู้นอกชั้นเรียนในการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ จะใช้ในการรูปแบบโดยตรงเช่นกับสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ในชั้นเรียน การให้ความคิดเห็นเชิงบวกที่ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนต่อไป (Novak, M. G.; et al: online)

ชุดการสอน โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ หมายถึง ชุดการสอนรายวิชาย่อยที่สร้างขึ้นเพื่อใช้สอนเนื้อหาใดเนื้อหาหนึ่ง นำมาจัดเรียงลำดับขั้นตอนให้เป็นระบบและรัดกุม จบสมบูรณ์ในตัวเอง การเรียนการสอน มุ่งเน้นการฝึกทักษะและการฝึกกิจกรรมเป็นกลุ่ม โดยปกติการเรียนรู้จะใช้สื่อหลายอย่างมีการกำหนดเวลาและจุดประสงค์ไว้อย่างชัดเจน ผู้เรียนสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายทางการเรียนในระยะเวลาอันสั้นภายในเวลา 2-3 วัน หรือ 4-8 ชั่วโมง โดยพื้นฐานการสร้างจากรูปแบบเทคโนโลยีทางการศึกษาไม่จัดเป็นชุดหรือกลุ่มเพื่อการเรียนอิสระ ผู้เรียนจะทำกิจกรรมเหมือนกันด้วยวิธีวิเคราะห์ระบบ ผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการจัดกาสอนและปรับปรุงการสอนและสร้างชุดการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนมุ่งฝึกทักษะและเน้นการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของผู้เรียน ซึ่งจัดไว้เป็นกลุ่ม โดยมีครูเป็นผู้ดูแลให้คำแนะนำช่วยเหลือในกรณีที่ผู้เรียนทำกิจกรรม กิจกรรมของการเรียนจัดเป็นวงจรต่อเนื่องกันไป ในแต่ละตอนจะมีข้อมูลย้อนกลับทันที ซึ่งสามารถวัดได้ว่าผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ได้หรือไม่ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ชุดการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีองค์ประกอบ 6 ประการคือ

1. คำแนะนำ หลักการและเหตุผล โครงสร้าง จุดประสงค์ทั่วไป จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของแผนการสอน
2. กิจกรรมผู้เรียน หมายถึง การทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม โดยให้ผู้เรียนมีบทบาทมากที่สุด เช่น การศึกษาจากวีดิทัศน์ สไลด์ประกอบคำบรรยาย ศูนย์การเรียนรู้ แผนภาพโปร่งใส
3. กิจกรรมผู้สอน หมายถึง การให้ความร่วมมือ ดูแล และแนะนำผู้เรียน ในกรณีที่ผู้เรียนทำกิจกรรมหรือฝึกทักษะภายในกลุ่ม

4. การประเมินผล หมายถึง การทำแบบฝึกหัดจากคู่มือกิจกรรมของผู้เรียน การทำรายงาน การอภิปรายของตัวแทนแต่ละกลุ่ม

5. เนื้อหาเสริม หมายถึง การจักเอกสารประกอบความรู้ต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาเพิ่มเติม

6. เอกสารที่ใช้ประกอบการสอน หมายถึง จุลสาร สื่อ แผนภูมิ สำหรับครูใช้ประกอบการเรียนการสอนเกณฑ์การสร้างชุดการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

4.5 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

บทเรียนบนเว็บที่พัฒนาขึ้นเป็นบทเรียนที่ให้ผู้เรียนเรียนแบบเน้นงาน โดยการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ บทเรียนเป็นแบบสื่อประสม ประกอบด้วยวีดิทัศน์ เทปเสียง และการเล่นตัวอักษรโดยผสมผสานกันอยู่ภายใต้การควบคุมของคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีที่ใช้เอื้อให้ผู้เรียนสามารถติดต่อสื่อสารกันได้ ทั้งแบบเป็นกลุ่มและเป็นคู่ ระบบที่ใช้จัดการการเรียนการสอนประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ เช่น การบริหารจัดการ เนื้อหา เครื่องมือสื่อสาร การออกแบบงานแบบการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ มีงานวิจัยที่กล่าวถึงงานแบบโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ว่าเป็นงานที่มีลักษณะการใช้ยุทธวิธีทางความคิดที่ต่างกัน คำว่ากลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ มาจากทฤษฎีการเรียนรู้โดยประสบการณ์ของการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative approach) โดยมีที่มาจากลักษณะการเรียนรู้ที่แตกต่างกันของเนื้อหา จากข้อสรุปของลักษณะการเรียนรู้ แบบนี้นำมาสร้างเป็นลักษณะกิจกรรมที่แตกต่างกันเป็นแบบรูปแบบการนำเสนอ Genre- Based Approach เนื้อหาแตกต่างกัน ทั้งนี้ลักษณะงานแบบคอนเวอร์เจนจะเน้นที่ผู้เรียนต้องสรุปหาคำตอบเพียงคำตอบเดียว ในขณะที่งานแบบไดเวอร์เจนเป็นการเปิดกว้างให้มีคำตอบได้หลากหลายการออกแบบบทเรียนบนเว็บโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ Web Component เป็นระบบการใช้งานด้วยวิธีนี้กับการผสมผสานเข้าด้วยกันกับระบบเครือข่ายเป็นการเชื่อมต่อผู้เรียนไปสู่แหล่งเรียนรู้ภายนอกชั้นเรียน ในสังคมโลกภายนอกหรือที่เราเรียกว่าโลกสังคมออนไลน์ ส่วนประกอบของเว็บจะเป็นตัวกำหนดบทเรียนให้ผู้เรียนได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ การเตรียมข้อมูลในการเชื่อมต่อในบทเรียน แบบฝึกหัด การเรียนรู้ในโลกเสมือนจริง เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ และเป็นการแก้ไขปรับปรุงแบบฝึกให้เข้ากับการสอน นอกจากนี้วิธีการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

ยังตั้งอยู่บนพื้นฐานการเรียนรู้จากเว็บ ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการช่วยเหลือตนเองในการจัดการเรียนของตนเองในชั้นเรียน

แบบฝึกหัดของกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ จะเป็นตัวอำนวยความสะดวก ในการผสมผสานอย่างมีประสิทธิภาพในการใช้เทคโนโลยีเป็นแหล่งเรียนรู้ของมนุษย์ โดยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในการเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มกิจกรรมในชั้นเรียน ที่ซึ่งผู้สอนจะต้องจัดเตรียมการให้คำปรึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนในการเรียนการสอนด้วยวิธีนี้ วิธีการกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ จะถูกใช้งานทางเว็บไซต์ การออกแบบการเรียนการสอนจะต้องกระชับและชัดเจนในเนื้อหาที่กำหนด ซึ่งจะเน้นไปที่ทักษะที่สำคัญสำหรับการใช้งานที่สถานที่ทำงาน โดยผู้สอนอาจจะออกแบบการบ้านออนไลน์ ข้อมูลและช่องทางที่หลากหลายในการติดต่อสื่อสาร การเตรียมความพร้อมในการกำหนดรูปแบบ (Preparatory Assignments) รูปแบบแบ่งออกเป็น 2 หมวดหมู่ คือ การอุ่นเครื่อง/ก่อนการพิชิต (Warm-up/Preflight) และปริศนา (Jigsaw) ในการสรุปกำหนดหัวข้อเรื่อง การเตรียมกำหนดการแบ่งปันรูปแบบเว็บที่มีลักษณะดังนี้

1. คำถามที่ใช้ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจโดยตรงตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้
2. การแนะนำการกำหนดรูปแบบเว็บถึงการใช้คำศัพท์เฉพาะทาง
3. ผู้เรียนเผชิญกับสิ่งที่ได้เรียนรู้ตามความเข้าใจ
4. คำถามที่สามารถขยายออกได้

การช่วยเหลือผู้เรียนในการจดจำสิ่งที่ได้เรียนไปแล้วคือการใช้ความคิดจดจำคำศัพท์ที่ใช้ในทุกๆวัน การเพิ่ม

เดิมช่วยแก้ไขในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ถือเป็นกระบวนการที่สำคัญมาก มากไปกว่านั้น การย้ำเตือน การพิจารณาทบทวน การสะท้อน ในประสบการณ์จริงที่มีอยู่ ในการถามคำถามและการเผชิญหน้า ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนให้คำตอบที่ได้มาจากความคิดในตอนนั้น เป็นการเรียนรู้แบบธรรมชาติที่จะช่วยเหลือผู้เรียนในการสร้างสิ่งใหม่ๆและการให้เหตุผลอย่างลึกซึ้ง ความเข้าใจที่เกิดขึ้น ในความเป็นจริงแล้ว ความคิด คือจุดศูนย์กลางในวงจรของการเรียนรู้ การพัฒนากลวิธีการสอนคือ นักฟิสิกส์ (Robert. 1977)

ส่วนประกอบของกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ คือการช่วยเหลือผู้เรียนให้มีความเข้าใจและมีประสบการณ์ในทุกๆวัน ความสำคัญที่สัมพันธ์กันของวิธีการต่างๆโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ กับเป้าหมายของการศึกษา ดังตาราง 1

ตาราง 1 Relative Importance of Various JiTT Methods to our Educational Goals

Goal	Web component				Classroom Activities	
	Warm up	Puzzle	Good For	This Week	Recitation	Interactive lecture
Motivation	Moderate	High	High	moderate	moderate	moderate
Real-World Connection	Moderate	moderate	High	moderate		moderate
Critical thinking	High	High	High	moderate	High	High
Estimation	High	moderate	Moderate			moderate
Ill-defined Problems	High	High	Moderate			High
Teamwork					High	
Communication	High	High	High	moderate	High	moderate
Time Management	High			moderate	moderate	High

ที่มา: โนวัคและคณะ (Novak, M. G.; et al. 1999). JUST-IN-TIME TEACHING: Blending Active Learning with Web Technology, หน้า 29

กุญแจหลักในการใช้เทคโนโลยีในการติดต่อสื่อสารกับเว็บในการเตรียมการเรียนการสอนคือการให้ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้สิ่งต่างๆในชั้นเรียน โดยตารางเรียนกำหนดแบบวันต่อวัน ผู้สอนต้องออกแบบ ปรับให้ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้ในบทเรียนตามแผนที่ได้กำหนดไว้

4.6 การออกแบบตารางเรียนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีเว็บ (JiTT Organization)

ตารางเรียนจะถูกออกแบบวันต่อวัน จะเป็นประโยชน์มากในการเรียนการสอน ถือเป็นการช่วยเหลือผู้เรียนในการจัดการกับเวลาให้เกิดประสิทธิภาพ การบ้านที่ได้รับในแต่ละสัปดาห์ ผู้เรียนจะต้องทำอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนจะรู้สึกเรียนอย่างต่อเนื่อง ดังตาราง 2

ตาราง 2 The flow of student assignments into the classroom setting in Physics at IUPUI (Indiana University-Purdue University at Indianapolis).

Monday	Tuesday	Wednesday	Thursday	Friday
Warm Ups	Assignments on the Web			
Puzzles	WarmUps			
Extras	Lab Prep			
Lecture	Classroom Setting			
	Recitation	Lecture	Recitation	Lab
	Traditional Assignments			
	Homework		Homework	

ที่มา: โนวัค และคณะ (Novak, M. G.; et al. 1999). JUST-IN-TIME TEACHING: Blending Active Learning with Web Technology, หน้า 34

4.7 การจัดห้องเรียนแบบวิธีการโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ (Managing the JiTT classroom)

ห้องเรียนจะถูกออกแบบให้เป็นแบบห้องปฏิบัติการ (Workshop) ส่วนใหญ่จะถูกนำเชื่อมโยงกับคำถามที่เกี่ยวข้องกับการฝึก การฝึกในเรื่องของการตัดสินใจกับเวลาที่ใช้ในการบ้านที่ต้องใช้เวลาอยู่กับอินเทอร์เน็ต การเข้าไปเรียนในชั้นเรียนไม่ได้หมายความว่าผู้เรียนจะเรียนรู้สิ่งต่างได้ทั้งหมด ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ขึ้นอยู่กับวิธีการชี้แนะของผู้สอนที่จะฝึกให้ผู้เรียนตระหนักถึงการเข้าใจในบทเรียน กลยุทธ์ของการสอนด้วยวิธีนี้คือผลตอบกลับของงาน การบ้านที่ผู้เรียนได้รับมอบหมายให้ทำผ่านทางแบบการเรียนรู้ทางเว็บและปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนในชั้นเรียน การจัดการเรียนรู้อย่างระมัดระวังในเรื่องความจำเป็นสำหรับเนื้อหาที่ต่อเนื่องที่ถือเป็นความสำเร็จของการเรียนการสอนแบบนี้ David (1998) กล่าวว่า

“Managing the quality of classroom discourse is the single most important factor in teaching with interactive-engagement methods. This factors accounts for wide differences in class FCI score among teacher using the same curriculum materials and purportedly the same teaching methods. Effective discourse management requires careful planning and preparation as well as skill and experience.”

การจัดการคุณภาพของการจัดห้องเรียนเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดเพียงอย่างเดียวในการเรียนการสอนด้วยวิธีการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม เป็นปัจจัยที่นับว่าเกิดความแตกต่างอย่างกว้างขวางทั้งในระดับคะแนน FCI ในหมู่ครูโดยใช้หลักสูตรแบบเดียวกันและอ้างว่าวิธีการสอนเหมือนกัน การจัดการสอนที่มีประสิทธิภาพต้องวางแผนอย่างระมัดระวังและการเตรียมความพร้อมกับความสามารถและประสบการณ์ การสอนด้วยวิธีนี้ยังเป็นการชี้ให้เห็นว่าผู้สอนจะต้องจัดชั้นเรียนให้เกิดความเป็นกันเอง ให้บรรยากาศผ่อนคลาย ให้ผู้เรียนรู้สึกว่ามีส่วนร่วมในการทำงานเป็นกลุ่ม การร่วมมือทำงานด้วยกันจนไปสู่ความสำเร็จ ถ้าผู้เรียนมีความเชื่อก่อนที่จะเริ่มเข้าเรียนว่าผู้เรียนมีความพยายามในการช่วยตนเองที่จะสร้างแรงจูงใจในการเรียนแบบนี้ พวกเขาจะรู้สึกว่าเป็นเจ้าของชั้นเรียนและส่งผลให้เวลาที่เรียนมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

การจัดประสบการณ์ที่หลากหลายด้วยวิธีการโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ เป็นการเอาเวลาที่มีอยู่จริง ในการเริ่มต้นในภาคเรียนที่เรียนอยู่ กับกระบวนการสร้างแรงจูงใจในแต่ละวันในการจัดหลักสูตรขึ้นมา โดยการนำผู้เรียนเข้ามามีส่วนในกระบวนการเริ่ม จุดที่ต้องการเน้น ในบทบาทหน้าที่ที่สำคัญของการเรียนรู้ และภายใต้ผลของคะแนนของธรรมชาติของการเรียนรู้การมีส่วนร่วมของผู้เรียน

4.8 การสาธิตการสอนร่วมกับกิจกรรมอื่น ๆ (Demonstrations and Other Activity)

บ่อยครั้งในการสร้างการสอนที่ดีและการตัดสินใจในจุดของการเฉพาะเจาะจงไม่เพียงพอ กับจุดประสงค์หลักของผู้เรียน กิจกรรมในชั้นเรียนสามารถที่จะดำเนินการและควรจะมีมากกว่าการตอบโต้ เป็นทางเลือกที่ดีในการจำลองเหตุการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กิจกรรมที่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความคิดรวบยอดและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ๆ ตัวอย่างเช่นการนำเข้าสู่ชั้นเรียนด้วยคำถามแบบเป็นขั้นตอนโดยการหยุดและตอบ เหมือนกับการเล่นม้าหมุน จะเกิดอะไรขึ้นหากคุณลองก้าวขาออกจากการหมุนบนฐาน ความเร็วในการก้าวออก อย่างไร หลังจากการโต้ตอบในชั้นเรียนแล้ว การสาธิตที่ดีก็คือ ผู้เรียนจะต้องนั่งเป็นวงเหมือนกับการเล่นแบบม้าหมุน โดยผู้เรียนทำกิจกรรมตามนี้

1. สิ่งที่ทำก่อนการโต้ตอบ การนำไปสู่การโต้ตอบในชั้นเรียน
2. สิ่งที่เป็นตัวแทนในการเสริมแรงของคำถามที่ใช้โต้ตอบในชั้นเรียน
3. ภาพวิถีทัศน์ที่ใช้ในการเสริมแรงในการโต้ตอบในชั้นเรียน

ตัวอย่างการสอนก่อนนำเข้าสูบทเรียน The Warm Up: A Detailed Example

ตัวอย่างในการนำเสนอ ภาพก็เป็นส่วนหนึ่งในการนำเสนอเนื้อหาก่อนเข้าสู่บทเรียน ภาพเป็นการเสริมต่อเชื่อมโยงเข้าสู่ภาพของโลกแห่งความจริง

1. คำถามที่เป็นรูปแบบข้อความ The Essay Question: ในการหมุนของม้วนเทปหรือวีดีโอเทป ทำไมมันหมุนเร็วในตอนปิดมากกว่าตอนเริ่มเปิด “In rewinding an audio or video tape, why does the tape wind up faster at the end than at the beginning?” คำถามประเภทนี้จะทำให้ผู้เรียนสามารถค้นหาคำตอบ ตอบได้หลากหลายรูปแบบ โดยนำเอาประสบการณ์ที่มีอยู่มาใช้ในการ

ตอบคำถาม คำตอบที่ได้ผู้เรียนอาจเน้นไปในเรื่องแรง กลศาสตร์การเคลื่อนไหว หรือความเร็วขึ้นอยู่กับขนาดเทป และเหตุผลอื่นที่หามาสนับสนุนความคิดได้

2. คำถามที่ใช้ในการประเมิน The Estimation Question: เป็นคำถามที่วัดความกว้างของคำตอบที่จะเป็นตัวสะท้อนผู้เรียน คำตอบที่ได้ผู้เรียนจะหาคำตอบที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาตอบการตอบคำถามเพื่อวัดการประเมินของผู้เรียน ดังต่อไปนี้

2.1 ค้นหาคำตอบในส่วนที่เกี่ยวข้อง

2.2 หาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

2.3 ได้รับคำตอบในคำถามนั้น

2.4 ทดสอบความเป็นเหตุเป็นผล

3. การโต้ตอบในชั้นเรียน (Classroom Discussion) ในชั้นเรียนจะมีการตอบกลับคำถามที่ใช้ในการประเมินในชั้นเรียน การทวนซ้ำขั้นตอนกับความคาดหวังของการตอบคำถามของผู้เรียน มีการพัฒนาทฤษฎีในระหว่างการทำกิจกรรมในการถาม ดังนั้นเราสามารถนำคำถามเหล่านี้เพื่อเป็นการวัดประเมินในกลยุทธ์เพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหา จากการจดจำสำหรับวิเคราะห์เพื่อคำถามที่เป็นเหตุเป็นผลเพื่อให้เหมาะกับหัวข้อที่กำหนดให้ ผู้เรียนจะมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีมเพื่อแก้ไขปัญหา เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนได้อีกทางหนึ่ง

4. ตัวแปรและตัวขยาย (Variations and extensions) การใช้กลยุทธ์ในการสอนที่แตกต่างกันโดยการใชภาพกราฟิกเป็นตัวชี้นำ ข้อมูลพิเศษ ตาราง การออกแบบตัวอักษร ความเร็วเชิงเส้น ความเร็ววง ในคำถามที่กำหนดไว้ คำถามแบบเลือกตอบ (The multiple-Choice Question) คำถามแบบนี้เป็นเสริมแรงผู้เรียนอีกทาง ที่เป็นการนำไปใช้ในการถามคำถามที่มุ่งไปสู่คำตอบที่รออยู่ข้างหน้า การอภิปรายในชั้นเรียน(Classroom Discussion) ในระหว่างชั้นเรียนการอภิปรายจะเป็นเงื่อนไขในการสร้างแรงกระตุ้นในการอธิบายในส่วนของการสนับสนุนความคิดของแต่ละคน

ปริศนา (The puzzle) เป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ทำให้ผู้เรียนคิดอะไรที่เป็นรูปร่าง เป็นส่วนสำคัญที่สุดของการคิดเชิงวิเคราะห์ เป็นการทดสอบ ผู้สอนยังสามารถกำหนดเวลาจำกัดเพื่อเป็นการทดสอบผู้เรียนในชั้นเรียน เป็นแบบฝึกที่ดีในช่วงท้ายชั่วโมงเรียนเป็นการต่อยอด ทบทวนสิ่งที่เรียนมาทั้งหมด และเป็นการสนับสนุนความคิดของผู้เรียนอีกทางหนึ่ง การบรรยายอย่างลึกซึ้ง (The Insightful Lecture) (Col. Rolf Enger, USAFA, p.61, Just in time teaching) ความลึกซึ้งในปฏิสัมพันธ์ในการออกแบบในการทำงาน โดยเรียงตามลำดับกับการเรียนรู้การทำงานเป็นคู่ในกลยุทธ์อื่นที่ใช้ภายในชั้นเรียน การออกแบบการเรียนรู้ด้วยวิธีการนี้จะช่วยให้ครูสามารถอ่านความคิดภายในจิตใจของผู้เรียนได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเริ่มสอนในชั่วโมงแรก ผู้สอนจะจัดประสบการณ์ในการเรียนรู้โดยการเดินรอบ ๆ ชั้นเรียนเพื่อวัดระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน และตรวจสอบการทำงานของนักเรียนว่าทำงานตามที่ได้รับมอบหมายสำเร็จหรือไม่ ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในหนังสือเรียนหรือไม่ ผู้เรียนเกิดความสำเร็จในการแก้ปัญหาในการบ้านหรือไม่ ในชั้นเรียนปกติผู้สอนจะพยายามตอบคำถามโดยการถามปัญหาสักสองสามข้อ โดยสังเกตจากสีหน้าท่าทางของผู้เรียนในการพยายามตอบคำถาม โดยการให้คำถามสั้นแล้วจึงให้ผู้เรียนฝึกในชั้นเรียนให้เสร็จ แต่การใช้กลยุทธ์การ

บรรยายอย่างลึกซึ้ง ผู้สอนสามารถรู้คำตอบในแต่ละคำถาม ซึ่งจะช่วยในการรับรู้การเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งหมดในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี

สรุปได้ว่า กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บนั้น มีความแตกต่างจากกลวิธีการสอนแบบเดิมในด้านจุดประสงค์ กิจกรรมการเรียนการสอน กระบวนการเรียนรู้ การรับรู้ทางภาษา แนวคิด ทฤษฎี อีกทั้งบทบาทของผู้สอนและผู้เรียนภายในชั้นเรียน ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความพร้อม ความสนใจ ความสามารถในการเรียนของผู้เรียนที่แตกต่างกัน ประเด็นสำคัญคือการคำนึงถึงรูปแบบที่เหมาะสมให้กับผู้เรียน เพื่อนำไปสู่การเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพ

ตาราง 3 การเปรียบเทียบกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม

กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ	กลวิธีการสอนแบบเดิม
1. เป็นวิธีสอนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของการเรียนภาษา คือ มุ่งให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ในชีวิตจริง โดยเป็นการสอนหรือการส่งมอบ “ เนื้อเรื่องที่ ต้องการ ในเวลาที่ต้องการ ด้วยเวลาที่ต้องการ” ใช้ความต้องการของผู้เรียนเป็นเครื่องกำหนดความรู้ที่ต้องการในการเรียนและการใช้สื่อเทคโนโลยี 2. เป็นวิธีสอนที่เน้นกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาและใช้เทคโนโลยีบนเว็บ ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกฝนภาษาเพื่อสื่อความหมายในสถานการณ์ต่างๆ ฝึกใช้ความคิดและมีความกล้าในการใช้ภาษา ทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการใช้ภาษา 3. ผู้เรียนได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นคู่ และเป็นกลุ่มรู้จักช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีวินัยและความรับผิดชอบ	1. ผู้สอนมีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น ความรู้ ความเข้าใจด้านภาษาศาสตร์เชิงสังคม การจัดกิจกรรม และการสร้างสถานการณ์ในห้องเรียนให้เหมือนจริง 2. วิธีสอนที่เน้นความรู้ความสามารถในรูปแบบของภาษา ดังนั้นการวัดและประเมินผลตามแนวการสอนนี้ จะเน้นทักษะสัมพันธ์ และต้องวัดตลอดทั้งเทอม จึงจะเห็นการพัฒนาในการสื่อสารของผู้เรียน ผู้สอนจึงต้องวัดผลอยู่ตลอดเวลาและต้องมีความรู้ทักษะในการวัดผลแบบต่างๆและนำมาใช้อย่างถูกต้อง จึงจะทำให้ประเมินผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตาราง 4 การเปรียบเทียบบทบาทครูผู้สอนและบทบาทผู้เรียน กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมตามแนวทฤษฎีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร

บทบาทครูผู้สอน	บทบาทผู้เรียน
1. ก่อนเริ่มทำกิจกรรม ครูมีบทบาทเป็นผู้วางแผนและจัดดำเนินการเกี่ยวกับการทำกิจกรรมในชั้นใช้ภาษาและใช้เทคโนโลยีบนเว็บ ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกฝนภาษาเพื่อสื่อความหมายในสถานการณ์ต่างๆ ฝึกใช้ความคิด และมีความกล้าในการใช้ภาษา ทำให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ในการใช้ภาษา 2. ระหว่างการทำกิจกรรม ครูมีบทบาทเป็นผู้คอยแนะนำช่วยเหลือเมื่อนักเรียนมีปัญหา ไม่ว่าจะเป็นปัญหาด้านภาษาหรือปัญหาเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีบนเว็บวิธีทำกิจกรรม นอกจากนี้ ครูจะมีบทบาทเป็นผู้ตรวจสอบการใช้ภาษาของนักเรียนด้วยว่าถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ 3. หลังการทำกิจกรรม ครูมีบทบาทเป็นผู้ประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักเรียนทันทีในการประเมินการทำกิจกรรมของนักเรียนนั้น	1. นักเรียนทำกิจกรรมเอง โดยทั่วไปการทำกิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารมักให้นักเรียนทำงานคู่ (Pair Work) หรือทำงานกลุ่ม (Work Group) ในการทำงานคู่ ครูอาจจัดคู่ให้นักเรียนได้หลายแบบ 2. ผู้เรียนกล้าแสดงออกมากขึ้น การสื่อสารระหว่างนักเรียนเป็นไปโดยอิสระมากกว่าการฝึกใช้ภาษาที่ละคน 3. ผู้เรียนสามารถค้นหาคำตอบได้ทันที จริง โดยเป็นการสอนหรือการส่งมอบ “ เนื้อเรื่องที่ ต้องการ ในเวลาที่ต้องการ ด้วยเวลาที่ต้องการ”

5. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

5.1 ความเป็นมาและความหมายของเจตคติต่อการเรียน

สำหรับเจตคติของนักศึกษาโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ นั้นมีมากมายหลายประการ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นมิติใหม่ของเครื่องมือและกระบวนการในการเรียนการสอน โดยผู้กล่าวถึงกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ อาจเป็นในทางสนับสนุนหรือคัดค้านก็ได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่อยู่ห่างไกล หรือไม่มีเวลาในการมาเข้าชั้นเรียนได้เรียนในเวลาและสถานที่ ๆ ต้องการ ที่ผู้เรียนสามารถเข้าไปใช้บริการทางอินเทอร์เน็ตได้ จึง

สามารถช่วยแก้ปัญหาในด้านของข้อจำกัดเกี่ยวกับเวลา และสถานที่ศึกษาของผู้เรียนเป็นอย่างดี อีกทั้งการสอนบนเว็บยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดความเท่าเทียมกันทางการศึกษา ผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาในภูมิภาคหรือในประเทศหนึ่งสามารถที่จะศึกษา ถกเถียง อภิปราย กับอาจารย์ ครูผู้สอนซึ่งสอนอยู่ที่สถาบันการศึกษาในนครหลวงหรือในต่างประเทศก็ตาม ดังนั้นความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ นั้นจึงเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะทำให้ให้นักเรียนมีแนวคิดในเรื่องของการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากเว็บเป็นแหล่งความรู้ที่เปิดกว้างให้ผู้ที่ต้องการศึกษาในเรื่องใดเรื่องหนึ่งสามารถเข้ามาค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและตลอดเวลาการสอนบนเว็บ สามารถตอบสนองต่อผู้เรียนที่มีความใฝ่รู้รวมทั้งมีทักษะในการตรวจสอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Meta-cognitive Skills) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ฉะนั้นในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ผู้สอนควรตระหนักถึงความสำคัญถึงการปลูกฝังให้นักศึกษามีเจตคติต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ เพื่อเปลี่ยนจากห้องเรียน 4 เหลี่ยมไปสู่โลกกว้างแห่งการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลต่างๆ ได้อย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพสนับสนุนสิ่งแวดล้อมทางการเรียนที่เชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับปัญหาที่พบในความเป็นจริง โดยเน้นให้เกิดการเรียนรู้ตามบริบทในโลกแห่งความเป็นจริง(Contextualization) และการเรียนรู้จากปัญหา (Problem-based Learning) ตามแนวคิดแบบConstructivism

เจตคติ ความหมายตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525: 393) หมายถึง ทำที่หรือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

เจตคติ ตรงกับภาษาอังกฤษคำว่า Attitude มีรากศัพท์มาจากภาษาละตินคือ Aptus แปลว่า ไฉนเอียง เหมาะสม แต่เดิมนั้นใช้คำว่า ทศนคติ ต่อมาคณะกรรมการบัญญัติศัพท์ของกระทรวงศึกษาธิการ โดยความเห็นของราชบัณฑิตยสถานให้ใช้คำว่า เจตคติ ในปี พ.ศ. 2519 และกรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการได้ใช้คำนี้มาจนถึงปัจจุบัน (ธีรฤทธิ เอกะกุล. 2550: 1)

ล้วน และ อังคณา สายยศ (2542: 52-54) กล่าวว่า เจตคติเป็นความรู้สึกของคน คนจะรู้สึกได้ก็ต่อเมื่อประสาทของเราได้สัมผัสกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งก่อน นั่นคือรับรู้สิ่งนั้นก่อนนั่นเอง ถ้าจิตเราเกี่ยวข้องกับสิ่งนั้น ก็จะทำให้เกิดความรู้สึกตั้งแต่ขั้นต้นๆจนถึงขั้นสูงๆ คือเกิดความสนใจ ความซาบซึ้งพอใจ และเจตคติติดตามมา การจะวัดสิ่งใดให้ถูกต้องจะต้องรู้ก่อนว่าสิ่งนั้นหน้าตาเป็นอย่างไร เจตคติหรือทัศนคติก็เหมือนกันก่อนจะวัดต้องนิยามให้ชัดเจน

อรรรรณ ปิลาธนโสภาวาท (2546: 25) กล่าวว่าทัศนคติ หมายถึง แนวโน้มของคนๆหนึ่งที่มีต่อสิ่งเร้า ที่มีต่อบางเรื่อง รวมถึงผลรวมของความรู้สึก อคติ ความกลัว ความคิด และความรู้สึกอื่นๆ ที่มีต่อเรื่องต่างๆ และมีความสัมพันธ์กับความเชื่อ (Beliefs) ในเรื่องต่างๆ หรือโลกทัศน์ที่ปลูกฝังอยู่ก่อนแล้ว (Predispositions)

อนาสตาซี (Anastasi. 1968: 470-480) กล่าวว่าทัศนคติเป็นความโน้มเอียงทางจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ที่ได้รับ อาจจะมีมากหรือน้อยในทางพึงพอใจ เห็นด้วยหรือชอบ เป็นไปในทางบวก ถ้าไม่พึงพอใจ ไม่เห็นด้วยหรือไม่ชอบเรียกว่า ทัศนคติทางลบ ถ้ารู้สึกเฉยๆไม่ชอบไม่เกลียดเรียกว่า ทัศนคติในทางกลางๆ

แอลพอร์ต (Allport. 1935) ให้นิยามเจตคติว่า หมายถึง สภาพความพร้อมของจิต ซึ่งเกิดขึ้นโดยประสบการณ์ สภาพความพร้อมนี้เป็นแรงพยายามที่จะกำหนดทิศทางหรือปฏิบัติการต่อบุคคล สิ่งของ หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

เทอร์สโตน (Thurestone. 1946) คือ ความมากน้อยของความรู้สึกในด้านบวกหรือลบที่มีต่อสิ่งหนึ่งซึ่งอาจเป็นอะไรก็ได้ เป็นต้นว่า สิ่งของ บุคคล บทความ องค์การ ความคิด ฯลฯ ความรู้สึกเหล่านี้แสดงให้เห็นความแตกต่างว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย

แคมเบลล์ (Cambell. 1950) หมายถึง เป็นอาการรู้สึกตอบสนองต่อเป้าเจตคติอย่างคงเส้นคงวา

แคท (Katz. 1960) หมายถึง ความรู้สึกโน้มหน้าของแต่ละบุคคลที่จะประเมินสัญลักษณ์ สิ่งของ หรือโฉมหน้าโลกของเขา ด้วยความเต็มใจหรือไม่เต็มใจ

เบม (Bem. 1970) คือ ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ ส่วน ไทรแอนดิส (Triandis. 1971) นิยามเจตคติไว้ว่า เป็นความคิดที่เต็มไปด้วยความรู้สึก ซึ่งพร้อมที่จะปฏิบัติการอย่างหนึ่งต่อสถานการณ์เฉพาะอย่าง

ฟิชบายและแอชเชิน (Fishbein; & Ajzen. 1975) หมายถึง อารมณ์ความโน้มเอียงจากการเรียนรู้ที่จะตอบสนองด้วยอาการเต็มใจหรือไม่เต็มใจต่อเป้าเจตคติที่กำหนดไว้อย่างคงเส้นคงวา

จากความหมายของเจตคติสรุปได้ว่า เจตคติหรือทัศนคติ ถือเป็นความรู้สึกเชื่อ ศรัทธา ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง จนเกิดความพร้อมที่จะแสดงการกระทำออกมา ซึ่งอาจเป็นไปในทางที่ดีหรือไม่ดีก็ได้ การแสดงออกทางความรู้สึก ความเห็นและท่าทีของนักศึกษาที่มีต่อการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษทั้งในทางบวกและทางลบ

5.2 ลักษณะของเจตคติ

ชอว์และไรท์ (Shaw; & Wright. 1967) ได้รวบรวมลักษณะทั่วไปหรือมิติของเจตคติจากแนวความคิดของนักจิตวิทยาหลายคน ส่วนใหญ่แล้วมองเจตคติมีลักษณะดังนี้

1. เจตคติขึ้นอยู่กับการประเมินโนภาพของเจตคติ แล้วเกิดพฤติกรรมแรงจูงใจ เจตคติเป็นเพียงความรู้สึกโน้มเอียงจากการประเมินยังไม่ใช่พฤติกรรม ตัวเจตคติเองไม่ใช่แรงจูงใจ แต่เป็นตัวทำให้เกิดแรงจูงใจในการแสดงพฤติกรรม แต่ถ้าแสดงออกเป็นพฤติกรรมแล้วจะเป็นลักษณะ 4 กลุ่มคือ Positive-approach ตัวอย่างเช่น ความเป็นเพื่อน ความรัก ฯลฯ Negative-approach ตัวอย่างเช่น การโจมตี ตำราว่า ต่อสู้ ฯลฯ Negative-avoidance ตัวอย่างเช่น ความกลัว ความเกลียด ฯลฯ ประเภนี้เป็นเจตคติที่ไม่ดีแบบไม่ยากพบหน้าคืออยากหลีกเลี่ยงให้ไกลนั่นเองและอีกกลุ่มหนึ่งคือ

Positive-avoidance เป็นลักษณะเจตคติดีทางบวกแต่ก็อยากจะหลบหลีกหรือไม่รบกวน ตัวอย่างเช่น การปล่อยให้เขาอยู่ เงียบๆ เมื่อเขามีทุกข์ เป็นต้น

2. เจตคติเปลี่ยนแปรความเข้มข้นตามแนวของทิศทาง ตั้งแต่บวกจนถึงลบ นั่นคือเป็นการแสดงความรู้สึกว่าไปทางบวกมากหรือน้อย ไปทางลบมากหรือน้อย ความเข้มข้นศูนย์ก็คือไม่รู้สึกนั่นเอง หรือเป็นกลางระหว่างบวกกับลบ แต่จุดที่เป็นกลางนั้นเป็นปัญหาต่อการแปรผล เพราะตามธรรมชาติจะทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการตอบ (Central error) บางคนไม่คิดอะไรมักจะขีดลงตรงกลางก็มีมาก

3. เจตคติเกิดจากการเรียนรู้มากกว่ามีมาเองแต่กำเนิด เจตคติเกิดจากการเรียนรู้สิ่งที่ปฏิสัมพันธ์รอบตัวเรา ซึ่งเป็นเป้าเจตคติทั้งหลาย ถ้าเรียนรู้ว่าสิ่งนั้นมีคุณค่าก็จะเกิดเจตคติทางดี ถ้าเรียนรู้ว่าสิ่งนั้นไม่มีคุณค่าก็จะเกิดเจตคติไม่ดี สิ่งใดเราไม่เคยรู้จักไม่เคยเรียนรู้เลยจะไม่เกิดเจตคติ เพราะไม่ได้ศึกษารายละเอียดของสิ่งนั้น การเรียนรู้เป้าเจตคติอาจผ่านตัวจริงหรือผ่านสื่อทั้งหลายที่มีต่อเป้าเจตคติตัวจริงก็ได้ สามารถเจตคติขึ้นได้

4. เจตคติขึ้นอยู่กับเป้าเจตคติหรือกลุ่มสิ่งเร้าเฉพาะอย่าง สิ่งเร้าทั้งหลายอาจเป็นคน สัตว์ สิ่งของ สถาบัน มโนภาพ อุดมการณ์ อาชีพหรือสิ่งอื่นๆ ก็ได้ เจตคติจะมีลักษณะอย่างไรจึงขึ้นอยู่กับเป้าเจตคติที่ได้สัมผัสเรียนรู้มามากน้อยแตกต่างกันเป็นสำคัญ เป้าเจตคติที่มีลักษณะเป็นกลุ่มใกล้เคียงกัน จะมีเจตคติแตกต่างจากเป้าเจตคติที่มีลักษณะของกลุ่มแตกต่างกันมาก

5. เจตคติมีค่าสหสัมพันธ์ภายในเปลี่ยนแปลงไปตามกลุ่ม นั่นคือกลุ่มที่มีลักษณะเดียวกัน เจตคติจะมีความสัมพันธ์กันสูง กลุ่มที่มีลักษณะต่างกันเจตคติจะมีความสัมพันธ์กันต่ำ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มที่มีเจตคติดีต่อสิ่งเดียวกัน ย่อมมีความสัมพันธ์กันด้วย

6. เจตคติมีลักษณะมั่นคงและทนทานเปลี่ยนแปลงยาก นั่นคือถ้าเป็นเจตคติจริงๆ แล้ว การเปลี่ยนแปลงจะช้าและทำได้ยาก เช่นเรารักใครคนหนึ่ง เมื่อรักแล้วยังรักอยู่ไม่ว่าใครจะให้ข้อมูลไม่ดีอย่างไรหรือแม้แต่คนที่เรารักมีความผิดพลาดเรื่องใด เราก็มักยังรักอยู่ แต่ถ้าพฤติกรรมของคนที่เรารักเบี่ยงเบนไปบ่อยๆ นานๆ เข้าเจตคติก็เปลี่ยนแปลงจากรักไปเป็นเกลียดได้

เซกส์ (Sax. 1980) มองคุณลักษณะของเจตคติแปรเปลี่ยนไป 5 ประการดังนี้

1. มีทิศทาง (Direction) เจตคติมีทิศทาง เพราะความรู้สึกของคนที่มีต่อเป้าเจตคติเป็นบวกและลบ หรือชอบและไม่ชอบ กรณีวัดเจตคติต่อเป้าเจตคติชนิดหนึ่ง นักเรียนตอบว่าชอบ แปลว่าไปในทิศทางบวก ถ้าตอบว่าไม่ชอบแปลว่าไปในทิศทางลบ

2. มีความเข้มข้น (Intensity) เจตคติเป็นความรู้สึกต่อเนื่องตั้งแต่บวกถึงลบ เนื่องจากเจตคติเป็นความรู้สึกต่อเนื่อง ถ้าไปทางบวกก็จะมีตั้งแต่บวกน้อยๆ จนถึงบวกมากๆ ถ้าลบก็จะมีตั้งแต่ลบมากๆ จนถึงลบน้อยๆ ความมากน้อยของความรู้สึกนี้ก็คือความเข้มข้นนั่นเอง

3. มีการแผ่ซ่าน (Pervasiveness) เจตคติมีลักษณะแพร่กระจายหรือแผ่ซ่านจากกลุ่มหนึ่งไปสู่อีกกลุ่มหนึ่งได้ เช่น กลุ่มเล็กๆ มีเจตคติต่อการสร้างเขื่อน เจตคติไม่ดีลักษณะนี้อาจแพร่กระจายไปสู่คนหมู่มากได้ ในที่สุดเจตคติที่ไม่ดีต่อการสร้างเขื่อนก็อาจลุกลามไปทั่วทั้งกลุ่มใหญ่ของประชากรเกิดการต่อต้านสร้างเขื่อนได้

4. มีความคงเส้นคงวา (Consistency) เจตคติเป็นความรู้สึกที่ไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงง่าย ๆ เป็นความรู้สึกค่อนข้างคงที่ เจตคติของบุคคลในระยะสั้น ๆ จะเหมือน ๆ เดิม เจตคติจึงมีลักษณะฝังแน่นตรึงในแบบใดแบบหนึ่งนานพอสมควร

5. มีความพร้อมที่จะแสดงออกเด่นชัด (Salience) หมายถึงระดับขั้นของความเต็มใจหรือความพร้อมในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งเป็นลักษณะหนึ่งของเจตคติ ความจริงเป็นเรื่องของความตรึงตรึงใจนั่นเอง การที่คนจะมีลักษณะนี้ของเจตคติต้องเป็นคนที่มีมองเห็นความเด่นความสำคัญและมีความรอบรู้อย่างมากต่อเป้าเจตคติ ความประทับใจเด่นชัดนี้จะวัดได้เมื่อเจตคติแสดงออกมาปราศจากการตะล่อมกล่อมเกลา มาตรการของเจตคติที่วัดจากข้อความ ให้แสดงความรู้สึกเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ไม่สามารถวัดความประทับใจได้ ดังนั้นความประทับใจนี้จะวัดได้จากการสัมภาษณ์หรือการสังเกตเหตุการณ์ที่มีโอกาสของการแสดงความคิดเห็นแบบดังกล่าวออกมาเท่านั้น

ภิญญา ศักดิ์ศรี (2530: 185-188) ได้กล่าวถึง ลักษณะที่สำคัญของเจตคติ สรุปได้ดังนี้

1. เจตคติเกิดจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์ของบุคคลที่ไม่ใช่เป็นสิ่งที่ติดตัวมาแต่กำเนิด

2. เจตคติเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงได้ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อม สถานการณ์และเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

3. เจตคติเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมทั้งภายนอกและภายใน เราจะสังเกตได้ว่าบุคคลมีเจตคติในทางยอมรับหรือไม่ยอมรับ โดยสังเกตพฤติกรรมที่บุคคลนั้นแสดงออกมา

4. เจตคติเป็นสิ่งที่ซับซ้อน มีที่มาสลับซับซ้อน เพราะเจตคติขึ้นอยู่กับหลายประการ เช่น ประสบการณ์การรับรู้ ความรู้สึก ความคิดเห็น อารมณ์ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ นั้นจึงผันแปรได้

5. เจตคติเกิดจากการเลียนแบบ สามารถถ่ายทอดไปสู่บุคคลอื่นๆ ได้
ทิศทางของเจตคติ มี 2 ทิศทาง คือ สนับสนุนหรือต่อต้านและปริมาณของเจตคติมีตั้งแต่พอใจอย่างยิ่ง ปานกลาง จนถึงไม่พอใจอย่างยิ่ง เจตคติของบุคคลแต่ละคนจะมีความรุนแรงต่างกันไป

6. เจตคติอาจเกิดขึ้นมาจากความมีจิตสำนึก หรือจากจิตไร้สำนึกก็ได้

7. เจตคติมีลักษณะคงทนถาวรพอสมควร กว่าบุคคลจะมีเจตคติต่อสิ่งใดได้ ต้องใช้เวลานาน ใช้ความคิดลึกซึ้ง พิจารณาละเอียดรอบคอบแล้วจึงเกิดเจตคติต่อสิ่งนั้น เจตคติอาจเกิดเปลี่ยนแปลงได้ แต่ไม่ได้หมายความว่าเปลี่ยนแปลงได้ในเวลาอันรวดเร็ว

8. บุคคลแต่ละบุคคลย่อมมีเจตคติต่อบุคคล สถานการณ์สิ่งเดียวกันแตกต่างกันได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของบุคคลนั้น

ธีระวุฒิ เอกะกุล (2550: 3-5) กล่าวถึงเจตคติว่า เจตคติเป็นความรู้สึกที่บ่งชี้ลักษณะทางจิตใจอารมณ์บุคคล ซึ่งเป็นลักษณะที่ไม่แสดงออกภายนอกให้บุคคลอื่นเห็นหรือเข้าใจได้ มีลักษณะที่สำคัญ 5 ประการ

1. เจตคติเป็นเรื่องของอารมณ์ (Feeling) อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามเงื่อนไขหรือสถานการณ์ต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่มีการแสดงออกไม่ตรงกับความรู้สึกของตน
2. เจตคติเป็นเรื่องเฉพาะตัว (Typical) ความรู้สึกของบุคคลอาจเหมือนกัน แต่การแสดงออกอาจแตกต่างกันออกไป หรืออาจมีการแสดงออกที่เหมือนกัน แต่ความรู้สึกแตกต่างกัน
3. เจตคติดำเนินทิศทาง (Direction) ความรู้สึกแสดงออกได้สองทาง คือ ทิศทางบวกที่สังคมปรารถนา และ ทิศทางลบที่สังคมไม่ปรารถนา เช่น รัก-เกลียด ชอบ-ไม่ชอบ เป็นต้น
4. เจตคติมีความเข้ม (Intensity) ความรู้สึกของบุคคลอาจเหมือนกันในสถานการณ์เดียวกัน แต่อาจแตกต่างกันในเรื่องความเข้มที่บุคคลรู้สึกมากน้อยต่างกัน เช่น รักมาก รักน้อย ขยันมาก ขยันน้อย เป็นต้น
5. เจตคติต้องมีเป้า (Target) จะเกิดขึ้นลอยๆ ไม่ได้ เช่น รักพ่อ รักแม่ ขยันเข้าชั้นเรียน เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป เจตคติดำเนินลักษณะมีเป็นนามธรรม เป็นความรู้สึกที่อยู่ภายใน เราอาจทราบได้จากการสังเกตพฤติกรรมและการกระทำที่แสดงออกของบุคคล โดยเจตคติดำเนินลักษณะที่สำคัญโดยทั่วไปคือ ความคิด อารมณ์ ความรู้สึก ที่แสดงออกทั้งในทางด้านบวกและทางด้านลบต่อสิ่งเร้าสิ่งนั้น ที่อาจเปลี่ยนแปลงได้ตามเงื่อนไขหรือสถานการณ์ต่างๆ เจตคติเป็นลักษณะทางจิตของบุคคลที่เป็นแรงขับเคลื่อนของบุคคล แสดงพฤติกรรมที่จะแสดงออกไปในทางต่อต้านหรือสนับสนุน ต่อสิ่งนั้นหรือสถานการณ์นั้น ถ้าทราบเจตคติของบุคคลใดที่สามารถทำนายพฤติกรรมของบุคคลนั้นได้ โดยปกติคนเรามักแสดงพฤติกรรมในทิศทางที่สอดคล้องกับเจตคติที่มีอยู่

5.3 องค์ประกอบของเจตคติ

เจตคติจะมีองค์ประกอบด้วยส่วนประกอบต่างๆกัน นักจิตวิทยามีความเชื่อแตกต่างกันยังไม่มียุทธวิธีแน่นอน เพราะแต่ละคนหรือแต่ละกลุ่มพยายามศึกษาค้นคว้าไปเรื่อย ๆ ปัจจุบันมีแนวความคิดแตกต่างกันอยู่ 3 กลุ่ม (Oskamp. 1977; ธีระพร อุวรรณโน. 2528; Ajzen; & Fishbein. 1980)

1. เจตคติดำเนินองค์ประกอบเดียว ตามความคิดหรือแนวความคิดนี้พิจารณาได้จากนิยามเจตคตินั้นเอง กลุ่มนี้จะมองเจตคติเกิดจากการประเมินค่าของเจตคติว่ารู้สึกชอบหรือไม่ชอบ นักจิตวิทยาในกลุ่มนี้ได้แก่ เทอร์สโตน (Thurstone. 1931) แอลพอร์ต (Allport.1935) และคนอื่นๆอีกหลายคน
2. เจตคติดำเนินสององค์ประกอบ ตามแนวคิดนี้มองเจตคติประกอบด้วยองค์ประกอบด้านสติปัญญา (Cognitive) และด้านความรู้สึก (Affective) นักจิตวิทยาที่สนับสนุนการแบ่งเจตคติเป็น 2 องค์ประกอบได้แก่ แคทซ์ (Katz.1960)
3. เจตคติดำเนินสามองค์ประกอบ แนวความคิดนี้เชื่อว่าเจตคติดำเนิน 3 องค์ประกอบหรือ 3 ส่วน (Three components) ได้แก่

3.1 ด้านสติปัญญา (Cognitive) ประกอบไปด้วยความรู้ ความคิดและความเชื่อที่ผู้นั้นมีต่อเป้าเจตคติ ถ้าสมมติให้รัสเซียเป็นเจตคติ คำกล่าวที่ว่า “รัสเซียเป็นประเทศเผด็จการ” ถือเป็นความเชื่อต่อประเทศรัสเซีย ดังนั้นข้อคิดเห็นเป้าใดเป้าหนึ่งถือเป็นความเชื่อ ตัวอย่างความเชื่อต่างๆ เช่น “คนไทยรักสงบ” “ครูทำให้ชาติเจริญ” “วัดผลมีประโยชน์ต่อสังคม” ฯลฯ ความเชื่อที่กล่าวมาแล้วเป็นเพียงด้านสติปัญญาเท่านั้น

3.2 ด้านความรู้สึก (Affective component) หมายถึงความรู้สึกหรืออารมณ์ของคนใดคนหนึ่งที่มีต่อเป้าเจตคติ ว่ารู้สึกชอบหรือไม่ชอบสิ่งนั้น พอใจหรือไม่พอใจ หลังจากการสัมผัสหรือรับรู้เป้าเจตคติแล้ว สามารถแสดงความรู้สึกโดยการประเมินสิ่งนั้นว่าดีหรือไม่ดี ตัวอย่างเช่น “ข้าพเจ้าไม่ชอบประเทศเผด็จการ” “ข้าพเจ้าชอบนิสัยคนไทย” “ข้าพเจ้าชอบวัดผล” “ครูเป็นอาชีพที่ดี” ฯลฯ ความรู้สึกเป็นการแสดงอยู่ในใจของคนๆ นั้น

3.3 ด้านพฤติกรรม (Behavior component) บางที่เรียกว่า Action component เป็นด้านแนวโน้มของการกระทำหรือจะแสดงพฤติกรรม เจตคติเป็นพฤติกรรมซ่อนเร้น ในขั้นนี้เป็นการแสดงแนวโน้มของการกระทำต่อเป้าเจตคติเท่านั้น ยังไม่แสดงออกจริง ดังตัวอย่าง “ถ้าใครพูดถึงประเทศเผด็จการข้าพเจ้าจะเดินหนี” “ถ้าเห็นคนไทยที่ไหนข้าพเจ้าจะเข้าไปคบหา” “ถ้ามีการอภิปรายทางวัดผลข้าพเจ้าจะไปฟัง” ในขั้นนี้เป็นแนวโน้มที่จะกระทำอยู่ในใจ นักจิตวิทยาที่สนับสนุนแนวความคิดนี้ได้แก่ ทริยแอนดิส (Triandis. 1971: 3) มอริส (Morris. 1990: 610) เชดส์คัตต์ ไชวาลินท์ (2530: 40)

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526: 34) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของเจตคติไว้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านพุทธิปัญญา หรือองค์ประกอบด้านความคิด (Cognitive component) ได้แก่ ความคิดซึ่งเป็นองค์ประกอบที่มนุษย์ใช้ในการวัด ความคิดนี้อาจอยู่ในรูปใดรูปหนึ่ง ที่ต่างกันขึ้นอยู่กับความคิดของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า

2. องค์ประกอบทางด้านท่าทีความรู้สึก (Affective component) เป็นส่วนประกอบในด้านอารมณ์ความรู้สึก ซึ่งเป็นตัวเร้าความคิดอีกต่อหนึ่ง ถ้าบุคคลมีความรู้สึกที่ดีหรือไม่ดี ในขณะที่คิดสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แสดงว่าบุคคลนั้นมีความรู้สึกในด้านบวก หรือด้านลบตามลำดับต่อสิ่งนั้น

3. องค์ประกอบด้านปฏิบัติ หรือองค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioral component) เป็นองค์ประกอบที่มีแนวโน้มในทางปฏิบัติ ถ้ามีสิ่งเร้าที่เหมาะสมจะเกิดการปฏิบัติหรือปฏิกิริยาอย่างใดอย่างหนึ่ง

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของเจตคติ ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้ องค์ประกอบด้านสติปัญญา (Cognitive) ด้านความรู้สึก (Affective component) และด้านพฤติกรรม (Behavior component) โดยทั้งสามด้านมีความสัมพันธ์กันต่อการแสดงออกของบุคคลในพฤติกรรมต่างๆ ตามเงื่อนไขหรือสถานการณ์ต่างๆ

5.4 แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเจตคติ

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเจตคติมีหลายทฤษฎี ดังนี้

5.4.1 ทฤษฎีความสอดคล้องของความคิด (Cognitive Consistency Theories) เกี่ยวกับความคิดและการรู้เรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความคิดหลายๆด้านทั้งดีและไม่ดี หรือมีส่วนประกอบของการรู้หลายอย่าง (Cognitive element) ถ้ารู้ในทางที่ไม่ดีมากกว่าจะทำให้เกิดความไม่สอดคล้องทำให้เกิดความขัดแย้ง เรียกว่าเกิดความไม่สอดคล้องของความรู้ขึ้น ดังนั้นจึงควรมีเจตคติในทางที่ดี ถ้ารู้ในทางที่ดีมากกว่า จะทำให้เกิดความมั่นคง (Consistency) เกิดความสมดุล (Balance) เกิดความสอดคล้อง (Consonance) เกิดความเหมาะสม (Congruity) และถ้าการรู้ของบุคคลในทางไม่ดีมากกว่าในทางที่ดี จะทำให้เกิดความไม่มั่นคง (Inconsistency)) เกิดความไม่สมดุล (Inbalance) เกิดความไม่สอดคล้อง (Dissonance) เกิดความไม่เหมาะสม (Incongruity) (ธีรวิทย์ เอกะกุล. 2550 : 25)

5.4.2 ทฤษฎีการกระทำระหว่างกันด้วยสัญลักษณ์ (Symbolic Interaction Theory) และทฤษฎีการกระทำระหว่างสังคม (Social Interaction Theory) ทฤษฎีการกระทำระหว่างกันด้วยสัญลักษณ์ (Symbolic Interaction Theory) เป็นทฤษฎีจุลภาค (Micro) นักทฤษฎีที่สำคัญในทฤษฎีนี้คือ จอร์จ เฮอร์เบิร์ต มีด (George Herbert Mead) เฮอร์เบิร์ต บลูเมอว์ (Herber Blumer) และเชนดอน สไตรเกอร์ (Sheldon Stryker) (สนธยา พลศรี. 2545: 91) การกระทำระหว่างสังคม (Social Interaction) หมายถึงการกระทำที่มีผลต่อความคิดหรือการกระทำของอีกบุคคลหนึ่ง ทั้งด้านความรู้ ความคิด ความรู้สึกและแนวโน้มการกระทำส่งผลต่อบุคคลอื่น

สนธยา พลศรี (2545: 91) นักปรัชญาชาวอเมริกัน ผู้วางรากฐาน ทฤษฎีการกระทำระหว่างกันด้วยสัญลักษณ์ (Symbolic Interaction Theory) ได้สรุปว่า ลักษณะเด่นของจิตมนุษย์มี 3 ประการ คือ หนึ่ง จิตสามารถกำหนดใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ในสภาพแวดล้อมที่สามารถรู้จักสิ่งต่างๆ เหล่านั้น สอง จิตสามารถฝึกซ้อมแนวการกระทำต่อสิ่งต่างๆก่อนที่จะลงมือทำจริง สาม จิตสามารถหักห้ามการกระทำต่อสิ่งที่ไม่เหมาะสม ซึ่งเรียกกระบวนการใช้สัญลักษณ์นี้ว่า การฝึกซ้อมในใจ (Imaginative rehearsal) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าจิตเป็นกระบวนการไม่ใช่โครงสร้าง ความคิดของ Mead ในเรื่อง การฝึกซ้อมในใจ (Imaginative rehearsal) จึงอธิบายการเกิดขึ้นของกลุ่มที่เป็นระเบียบ (Organized group) จิตจะเลือกสิ่งที่จะเสริมความร่วมมือและการปรับตัว ทำให้กลุ่มเกิดขึ้นและดำรงอยู่ได้

กล่าวโดยสรุป การกระทำไม่ว่าจะเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือแตกต่างกันของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง มีผลต่อความคิดและการกระทำทั้งด้านความรู้ ความคิด ความรู้สึกและแนวโน้มการกระทำส่งผลต่อบุคคลอื่น จิตสามารถแบ่งแยกสิ่งที่เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม สามารถส่งเสริมความร่วมมือและการปรับตัว และเกิดเจตคติในทิศทางที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนดังทฤษฎีที่ได้ศึกษามา

5.5 วิธีการศึกษาเจตคติ

ลัวน และ อังคณา สายยศ (2542: 55-56) เสนอวิธีการศึกษาเจตคตินั้นทำได้หลายวิธี แต่ที่เห็นว่านิยมศึกษากันและได้ผลดีมีอยู่ 5 วิธี (Oskamp.1977) สรุปใจความได้ดังนี้

1. ศึกษาโดยวิธีพรรณนา (Description) การศึกษาเจตคติโดยวิธีการอธิบายหรือพรรณนานั้น สามารถศึกษากลุ่มเดี่ยวๆได้ และควรเป็นกลุ่มที่น่าสนใจเช่น กลุ่มเด็กปัญญาอ่อน เด็กหมีโรงเรียน เป็นต้น การศึกษาแบบนี้ใช้วิธีการสังเกตและสัมภาษณ์ แล้วอธิบายข้อเท็จจริงที่ได้พบเห็น อาจจะอธิบายบรรยายเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มก็ได้ แต่การศึกษาแบบนี้มีข้อมูลสู่แบบการวัดไม่ได้ และกลุ่มตัวอย่างก็อาจจะไม่เป็นตัวแทนที่ดีเท่าๆ วิธีการโหวตเสียงที่จะกล่าวในข้อต่อไป

2. ศึกษาโดยวิธีการวัด (Measurement) การวัดเจตคติได้พัฒนาวิธีการนี้ขึ้นมาจนสามารถได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ วิธีการวัดที่ถือว่าเป็นแบบมาตรฐานคือวิธีของเทอร์เตอร์ ลีเคอร์ท กัทแมน และออสกูด แต่วิธีการพรรณนาและวิธีการทดลองจะใช้วิธีการน้อยมากบางทีเกือบไม่สนใจเลย

3. ศึกษาโดยวิธีโหวตเสียง (Polls) การศึกษาแบบนี้โดยมากเพื่อแสวงหาความคิดเห็นของประชาชน แต่ขณะเดียวกันสามารถศึกษาเจตคติได้ด้วย สามารถศึกษากลุ่มใหญ่ๆได้ เช่น การเลือกตั้งผู้แทนราษฎร หรือประธานาธิบดีของประเทศ การศึกษาความนิยมของพรรคการเมืองไทย เป็นต้น การศึกษาแบบนี้พิถีพิถันการเลือกกลุ่มตัวอย่างมาก คือจะต้องเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เชื่อถือได้จริงๆ การแปลผลจะได้เป็นความคิดเห็นหรือเจตคติของประชาชนจริงๆ

4. ศึกษาโดยวิธีทางทฤษฎี (Theories) นักทฤษฎีทางเจตคติเริ่มแรกทำงานเกี่ยวกับการอธิบายธรรมชาติพื้นฐานของเจตคติว่า เจตคติก่อตัวอย่างไร เปลี่ยนแปลงอย่างไร หลายกลุ่มไม่ได้เน้นการวัดที่แน่นอนหรือเนื้อหาที่แน่ชัด แต่อย่างไรก็ตามเมื่อนักทฤษฎีต้องการแสดงให้เห็นความถูกต้องของทฤษฎีให้แน่ชัดขึ้นก็ต้องผ่านวิธีการทดลอง จึงจะทำให้วิธีแสวงหาความรู้เรื่องเจตคติอาจซ้ำซ้อนกันและอาจทำให้เกิดผลเกี่ยวพันกันระหว่างนักทฤษฎีกับนักทดลอง

5. ศึกษาโดยวิธีการทดลอง (Experiments) การทดลองเป็นการจัดกระทำกับสถานการณ์หนึ่งโดยทั่วไปจะมีตัวแปรควบคุมให้มีสภาพเหมือนเดิมกับตัวแปรทดลองที่จัดกระทำอะไรบางประการ แล้วนำมาเปรียบเทียบกันดูว่าจะมีผลอะไร เกิดขึ้นจากตัวแปรทดลองหรือไม่ นักทดลองทางเจตติเน้นการค้นคว้าองค์ประกอบที่สามารถทำให้เจตคติเปลี่ยนแปลง และทดสอบสมมติฐานของนักทฤษฎีเจตคติ ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการสอบวัดหลายวิธี เนื้อหาที่ทำการทดลองมักจะเน้นความสำคัญของเจตคติสังคม

5.6 การวัดเจตคติ

อนาสตาซี (สมนึก โรจน์มงคลรัตน์. 2549: 18 อ้างอิงจาก Anastasi. 1990: 482) ได้กล่าวถึง การสร้างแบบวัดเจตคติของลิเคิร์ท ที่เป็นที่ยอมรับกันทั่วไป กับแบบวัดเจตคติของธอร์สตัน ในแบบวัดเจตคติของลิเคิร์ท กำหนดให้ข้อความทุกข้อความในแบบวัดเจตคติ คือผลรวมของคะแนนทุกข้อในแบบวัดเจตคติ ซึ่งลิเคิร์ทถือว่า ผู้มีเจตคติดีต่อสิ่งใด โอกาสที่จะตอบเป็นด้วย 3 กับข้อความที่สนับสนุนสิ่งนั้นจะมาก และโอกาสที่จะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่ต่อต้านสิ่งนั้นก็มี น้อย

ในการทำงานเดียวกัน ผู้มีเจตคติไม่ดีต่อสิ่งใดนั้น โอกาสที่จะเห็นด้วยกับข้อความที่สนับสนุน สิ่งนั้นก็มีน้อย และโอกาสจะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่ต่อต้านสิ่งนั้นจะมากคะแนนรวมของทุก แบบวัดแบบลิเคิร์ท (Likert Scales) แบบวัดนี้จะถามความรู้สึกหรือเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ให้ผู้ตอบเลือกระดับความรู้สึกจากมากไปหาน้อย เช่น เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยให้คะแนนเป็น 5 4 3 2 และ 1 ถ้าข้อความเป็นบวก (Positive Statement) เช่น ข้าพเจ้าชอบอ่านหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ และให้คะแนน 1 2 3 4 และ 5 ถ้าข้อความเป็นลบ (Negative Statement) เช่น ภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าเบื่อ เป็นต้น การแปลผลให้รวมคะแนนทั้งหมดของแบบวัด ถ้ามีคะแนนสูง แสดงว่ามีเจตคติต่อสิ่งนั้นในทางบวก

ล้วน สายยศ (2542: 3-4) ได้เสนอวิธีวัดเจตคติที่นิยมใช้กันมี 5 ชนิด คือ

1. สัมภาษณ์ (Interview) หมายถึง การพูดคุยกันอย่างมีจุดมุ่งหมาย ซึ่งการสัมภาษณ์มีทั้งแบบมาตรฐานและแบบไม่มาตรฐาน ลักษณะของการสัมภาษณ์ที่ดีควรมีลักษณะดังนี้ การสัมภาษณ์ต้องเป็นการยั่วหรือกระตุ้นให้ผู้ถูกสัมภาษณ์อยากจะตอบและให้คำตอบที่คงที่พอควร คำถามที่ถามพยายามถามให้ตรงจุดที่สุด คำถามควรมีความเชื่อมั่นสูง คำถามที่ใช้สัมภาษณ์ควรจะได้อำนาจที่สามารถนำไปขยายอิงสู่เหตุการณ์ที่คล้ายคลึงกันได้
2. การสังเกต (Observation) คือการเฝ้ามองดูสิ่งหนึ่งสิ่งใด อย่างมีจุดมุ่งหมาย
3. การรายงานตนเอง (Self-Report) ต้องให้ผู้ถูกสอบถามแสดงความรู้สึกของตนเองตามสิ่งเร้าที่เขาได้สัมผัส นั่นคือสิ่งเร้าที่เป็นข้อความ ข้อคำถาม หรือเป็นภาพเพื่อให้ผู้สอบถามแสดงความรู้สึกออกมาอย่างตรงไปตรงมานั่นเอง
4. เทคนิคการจินตนาการ (Projective Techniques) แบบนี้อาศัยสถานการณ์หลายอย่างไปเร้าผู้สอบ สถานการณ์ที่กำหนดให้จะไม่มีการสร้างที่แน่นอนทำให้ผู้สอบจะต้องจินตนาการออกมาตามแต่ประสบการณ์เดิมของตน แต่ละคนจะแสดงออกมาไม่เหมือนกัน
5. การวัดทางสรีระภาพ (Physiological measurement) อาศัยเครื่องมือไฟฟ้าหรือเครื่องมืออื่น ๆ ในการสังเกตการเปลี่ยนแปลงสภาพของร่างกาย

จากการศึกษาวิธีการวัดเจตคติต่อการเรียน สามารถสรุปได้ว่า การวัดเจตคติแบบประเมินค่า 5 ระดับเป็นวิธีที่นิยมมากที่สุดในการจัดการเรียนการสอน

5.7 ประโยชน์ของเจตคติ

ล้วน และ อังคณา สายยศ (2542: 54-55) กล่าวว่า เจตคติเป็นสิ่งสำคัญในการทำให้คนแสดงออกพฤติกรรมออกมา เช่น บางคนชอบประชาธิปไตยแต่บางคนชอบสังคมนิยม บางคนชอบบุหรีแต่บางคนเกลียดบุหรี บางคนชอบสงครามแต่บางคนเกลียดสงคราม เป็นต้น เจตคติจึงเป็นหัวข้อที่ศึกษามากที่สุดในกลุ่มจิตวิทยาสังคมในระยะเวลา 50 ปีที่ผ่านมา (Sear.1985) เพื่อจะได้รับความรู้สึกคน ส่วนดีจะได้ส่งเสริมส่วนเสียจะได้แก้ไขไว้มาก่อนทันทั่วทั้งที่ ประโยชน์ของการศึกษาเจตคติจึงมีมาก อาจกล่าวสรุปเป็นข้อๆได้ดังนี้

1. เจตคติเป็นคำย่อของการอธิบายความรู้สึกยาวๆ กลุ่มพฤติกรรมต่างๆ ได้มาก เช่นพูดว่า เรามีเจตคติดีต่อครอบครัว มีความหมายถึงเขารักครอบครัว ใช้เวลามากกับการอยู่กับครอบครัว มีความสุขที่ได้อยู่กับครอบครัวเห็นพ้องต้องกันกับความคิดเห็นของครอบครัว ทำอะไรหลายอย่างเพื่อครอบครัว ฯลฯ จะเห็นว่าแค่เจตคติเท่านั้น จะมีความหมายคลุมมากมาย

2. เจตคติใช้พิจารณาเหตุของพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสิ่งอื่น หรือมีต่อเป้าเจตคติของคนคนนั้นได้ นั่นคือรู้เจตคติของคนสามารถส่งเสริมหรือยับยั้งสิ่งที่เขาจะแสดงออกได้

3. เจตคติสามารถมองสังคมได้ เพราะเจตคติเป็นสิ่งที่คงเส้นคงวา พฤติกรรมของบุคคลที่จะแสดงออกจากเจตคติ จึงสามารถนำมาอธิบายความคงเส้นคงวาของสังคมไว้ด้วย

4. เจตคติมีความดีงามในตัวเอง เจตคติของคนที่มีเป้าเจตคติรอบๆตัวเราเอง สะท้อนให้เห็นโลกทัศน์ของคนๆนั้น มีคุณค่าในการศึกษาจุดมุ่งหมายของชีวิตเขา

5. จากที่รู้ว่าเจตคติเกิดจากพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อม ดังนั้นการให้การศึกษาเพื่อให้เกิดเจตคติที่ดีงามตามสังคม จึงต้องศึกษาสัญญาณและปรับเปลี่ยนสิ่งแวดล้อม เพื่อให้มีอิทธิพลต่อเจตคติของคนตามที่ต้องการ

6. ในสาขาสังคมวิทยา นักสังคมวิทยาหลายคนให้ความเห็นว่าเจตคติเป็นศูนย์กลางความคิดและเป็นฐานของพฤติกรรมสังคม การจะปรับระบบกลไกของสังคมจึงควรเปลี่ยนแปลงเจตคติของแต่ละบุคคลความสำคัญของเจตคติต่อการเรียน

ดังนั้นการรู้เจตคติของคนจึงใช้เพื่อทำนายพฤติกรรมที่เขาจะแสดงออกเป็นการรู้ไว้ก่อนเพื่อหาทางป้องกันและแก้ไขให้ได้ คนในสังคมที่มีเจตนาดีงามตามสังคมต้องการ ในวงการศึกษายังมีความจำเป็นมาก ทางโรงเรียนควรศึกษาเจตคติของนักเรียน นักศึกษาหรือนิสิตที่มีต่อวิชาที่เรียน หรือต่อครูอาจารย์ผู้สอน เพื่อใช้ในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการเรียนการสอนให้เด็กมีเจตคติดีขึ้น การมีเจตคติดีต่อวิชาจะทำให้การเรียนวิชานั้นดีขึ้นด้วย

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่าน

พรพิมล ประสงค์พร (2535: 155-158) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถทางการใช้ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา รูปแบบที่ 2 ซึ่งใช้และไม่ใช้กิจกรรมทดสอบเชิงปฏิบัติการ กับการสอนตามคู่มือครู ผลวิจัยพบว่า ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา รูปแบบที่ 2 ซึ่งใช้กิจกรรมทดสอบเชิงปฏิบัติการ กับการสอนตามคู่มือครู มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้านการอ่าน พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนภาษาอังกฤษ ด้วยวิธีการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา รูปแบบที่ 2 ซึ่งใช้กิจกรรมทดสอบเชิงปฏิบัติการกับการสอนตามคู่มือครู มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1

วัฒนา กิจไพบูลย์พันธ์ (2547: 94-99) ได้ศึกษาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนชุมชนวัดหน้าไม้ อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา (รูปแบบที่ 1) กับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนกลุ่มทดลอง 1 และกลุ่มทดลอง 2 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อเนก หิรัญสถิตย์ (2548: 114-120) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่าน เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษและพฤติกรรมการเรียนรู้อันพึงประสงค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษารูปแบบที่ 2 กับการสอนแบบเดิม ผลวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษารูปแบบที่ 2 มีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ เจตคติต่อการอ่าน และพฤติกรรมการเรียนรู้อันพึงประสงค์ก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศศิกาญจน์ ชีณอม (2553: 99-104) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) ที่ใช้สื่อการสอนซึ่งเน้นวัฒนธรรมท้องถิ่นกับการสอนแบบเดิมผลวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมสูงขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สมยวง ดอกคำ (2546: 94) ศึกษาความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษ และความสนใจในการเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่2 ที่ได้รับการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนระบบมัลติมีเดียแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา กับการสอนตามคู่มือครู ผลวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนระบบมัลติมีเดียแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา มีความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษแตกต่างจากนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้นักเรียนที่เรียนที่ได้รับการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนระบบมัลติมีเดียแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา มีความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการเขียน

วิภาดา ประสารทรัพย์ (2535: 93-104) ได้ทำการวิจัยเรื่องวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในเชิงพัฒนาการของการเขียนภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนเขียนด้วยวิธีสอนเขียนตามแนวอรรถฐานกับวิธีสอนเขียนตามคู่มือครู ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนด้วยวิธีสอนเขียนตามแนวอรรถฐานมีความสามารถในการเขียนก่อนการทดลองและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนด้วยวิธีการสอนเขียนตามคู่มือครูมีความสามารถในการเขียนก่อนการทดลองและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวอรรถฐานและนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวอรรถฐาน และนักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนตามคู่มือครูมีเจตคติต่อการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สิริมาน ยุวโสภี (2545: 84-88) ได้ศึกษาความสามารถทางด้านการเขียนภาษาอังกฤษ เจตคติและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวทฤษฎีอรรถฐาน กับการสอนเขียนแบบเดิม ผลวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวทฤษฎีอรรถฐาน กับการสอนเขียนแบบเดิม มีความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ เจตคติ และความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พระมหาสนิท บุญอ่อน (2549: 144-158) การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านความสามารถในการเขียนและความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของสามเณรผู้เรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยโครงสร้างระดับยอดประกอบกับกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์เดิม กับการสอนตามคู่มือครู ผลวิจัยพบว่า สามเณรผู้เรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนอกจากนี้ ผู้เรียนมีความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน โดยผู้เรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดประกอบกับกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์เดิมมีความสนใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าผู้เรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนก่อนและหลังที่ได้รับการสอนด้วยโครงสร้างระดับยอดประกอบกับกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์เดิม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

6.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

เบอร์ตัน (Burton: 1997) ได้ทำการวิจัยเรื่อง Visual Literacy and Just-In-Time-Training: Enabling Learners through Technology. การบูรณาการความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ หรือ การรู้เชิงทักษะโดยการนำเทคโนโลยีให้เข้ากับการสอนแบบทันเวลาพอดีมาใช้ในการเรียนการสอน ทั้งนี้ประกอบไปด้วย คน สิ่งแวดล้อม กระบวนการและเทคโนโลยี การบูรณาการความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ หรือ การรู้เชิงทักษะโดยการนำเทคโนโลยีให้เข้ากับการสอนแบบทันเวลาพอดีมาใช้ในการเรียนการสอน มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ซึ่งเฉพาะความมีส่วนร่วมในระบบ โดยให้ผู้เรียนและผู้สอน ได้รับการพัฒนาจากสื่อการเรียนการสอนที่แวดล้อมรอบตัว การเข้าถึงการใช้งานด้านคอมพิวเตอร์ ซึ่งกระบวนการนี้สัมพันธ์กันกับทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม ได้แก่ ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และด้านทักษะพิสัยเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์เทคโนโลยีบนเว็บที่ใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการเรียนการสอนจะเป็นตัวช่วยสืบค้นข้อมูลให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี 2) การพัฒนาวิชาที่สอนและส่งเสริมการเรียนรู้แบบพลวัตพัฒนาความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ หรือ การรู้เชิงทักษะโดยการนำเทคโนโลยีให้เข้ากับการสอนแบบทันเวลาพอดีมาใช้ในการเรียนการสอน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้งานด้านอินเทอร์เน็ตและการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การเจาะจงชั้นเรียนและข้อมูลส่วนบุคคลในการเข้าใช้งานและพื้นที่การพัฒนา การทดสอบและการทดลอง งานวิจัยนี้กล่าวโดยสรุปคือ การแก้ปัญหาในกระบวนการสอน ซึ่งกระบวนการสอนแบบเดิมมีผลการทดลองสูงกว่า โดยสังเกตจากการเชื่อมต่อการสืบค้นผ่านโฮมเพจถึงการตอบสนองการตอบคำถามทันทีทันใด การสอนแบบนี้จะต้องขึ้นอยู่กับประสบการณ์ผู้เรียนด้วย ซึ่งถือเป็นโอกาสที่ดีที่ผู้เรียนได้มีการพัฒนาการเรียนรู้และมีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองให้เชื่อมต่อเข้ากับโลกของความเป็นจริง ที่การศึกษาใช้อินเทอร์เน็ตในการเชื่อมต่อสิ่งต่างๆ และมีความสัมพันธ์เข้ากับความรู้ด้านอื่นด้วย ให้เหมาะสมกับการเรียนในชีวิตจริง

พอลลีน (Pauline. 2007) ได้ทำการวิจัยเรื่อง Just- in-time teaching: Communicating and learning. การเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดี ในการติดต่อสื่อสารและการเรียนรู้ การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ สำหรับเป็นเครื่องมือในการทดสอบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในการตอบรับการเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดี ใช้ในพื้นที่ที่ห่างไกลและยากต่อการสื่อสารให้สะดวกต่อการสืบค้นข้อมูล เป็นการเพิ่มโอกาสในการเรียนการสอนให้กับผู้สอนและผู้เรียน บทความนี้นำเสนอการแสดงผลการวิจัย ที่ใช้การเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดีโดยไม่ต้องใช้เว็บส่งเสริมในการเรียนรู้ การเรียนรู้ด้วยตนเองและ การมีประสบการณ์ในการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ภาษา ภาค โดยผู้วิจัยได้สรุปถึงผลการใช้การเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดี ดังนี้ ผู้เรียนมีความมั่นใจในการเรียนและการทำแบบทดสอบ โดย 64% มีความสนใจในการเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดี และ 90% เห็นว่าเหมาะสม การเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดีโดยไม่ต้องใช้เว็บส่งเสริมในการเรียนรู้มีประสิทธิภาพในชั้นเรียนขนาดใหญ่ โดยส่วนใหญ่ผู้สอนกระตุ้นกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน การเรียนการสอน

แบบทันเวลาพอดีจำเป็นจะต้องใช้เวลาที่มีอยู่อย่างจำกัด ในการแสดงของความรับผิดชอบของผู้เรียนในชั้นเรียนในการเรียนรู้

ลอเรล และ สเตฟาเนีย (Laurel; & Stephanie .2004) ได้ทำการวิจัยเรื่อง Just-in-Time Teaching: A Tool for Enhancing Student Engagement in Advanced Foreign Language Learning. การเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดี เครื่องมือในการเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศระดับสูง โดยใช้ในชั้นเรียนภาษาต่างประเทศระดับต้นและระดับกลาง โดยเน้นการใช้เครื่องมือการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศระดับสูง การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดี 1) ความรับผิดชอบสำหรับการเรียนรู้ 2) มีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้ในและนอกชั้นเรียน 3) การใช้การประเมินผลระหว่างเรียนที่หลากหลายก่อนการประเมินการประเมินรวบยอด ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ เครื่องมือในการเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศระดับสูง ซึ่งใช้พอดี เครื่องมือในการเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศระดับสูง เป็นตัวช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทั้งในและนอกชั้นเรียนในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย และพัฒนาทักษะทางด้านการพูด การอ่านและการเขียน อีกทั้งยังส่งผลต่อความก้าวหน้าให้ผู้เรียนทำข้อสอบได้ดีขึ้นในช่วงปลายภาค โดยผู้วิจัยได้สรุปถึงการการเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดีเป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนวิชาภาษาต่างประเทศและสามารถบูรณาการให้เข้ากับการเรียนการสอนด้านอื่นๆได้ด้วย ในห้องเรียนภาษาต่างประเทศ ผู้เรียนยังได้ใช้ประสบการณ์และข้อเสนอแนะ ในการปฏิบัติ ผู้สอนสังเกตผู้เรียนถึงวิธีที่ดีที่สุดในการจัดการเรียนการสอน การวิจัยสามารถตรวจสอบการรับรู้ของผู้เรียน นอกจากนี้ยังสามารถรับรู้ถึงความต้องการของผู้เรียนถึงการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพในเนื้อหาตามการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและการศึกษา การออกแบบแผนการสอนแบบทันเวลาพอดีให้เหมาะสม

ฮิลดอน และโทเปซ (Higdon; & Topaz. 2009) ได้ทำการวิจัยเรื่อง Blogs and Wikis as Instructional Tools: A Social Software Adaptation of Just-in-Time Teaching. บล็อกและวิกิเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสอน การปรับซอฟต์แวร์ให้เข้ากับการสอนแบบทันเวลาพอดี ของนักศึกษาในวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยที่มีการใช้อินเทอร์เน็ตและใช้เทคโนโลยีบนเว็บ 2.0 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแบบทันเวลาพอดีโดยใช้วิธีการสร้างบล็อกโดยมีพื้นฐานอยู่สามขั้นตอนในการชี้เฉพาะเจาะจงกับการเข้าใจในการเรียนแบบนี้คือ 1) ในช่วงเวลากลางคืนก่อนที่จะมีการเริ่มพบปะกันในชั้นเรียน ผู้เรียนต้องสรุปสองคำถามที่ได้กำหนดไว้ หนึ่งอะไรคือส่วนที่ยากที่สุดของแบบฝึกและจะอภิปรายในชั้นเรียนพรุ่งนี้ สอง อะไรคือสิ่งที่น่าสนใจที่สุดในแบบฝึกหรือ แบบฝึกมีการเชื่อมโยงไปยังสิ่งที่ต้องการเรียนรู้หรือไม่อย่างไร แบบฝึกมีประโยชน์อย่างไรและเกี่ยวข้องกับเหตุผลใดบ้าง 2) ก่อนเริ่มเรียน ผู้สอนได้มีการประเมินผู้เรียนถึงความแตกต่างของความสามารถของผู้เรียน ซึ่งประเมินจากผลการเรียนของแต่ละคน 3) ผู้สอนได้มีการปรับและแบ่งเวลาที่ได้เฉพาะเจาะจงในแต่ละชั้นเรียนโดยการกำหนดปัญหาให้ผู้เรียนได้ฝึกตามเวลาที่กำหนดไว้ ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ การวัดเชิงปริมาณ มีค่าเฉลี่ยที่นักศึกษาได้รับความพึงพอใจสูง การสาธิต

การอ่านแบบอภิปัญญาได้ 86 เปอร์เซ็นต์ จากนักศึกษาจำนวน 40 คน และ 90 เปอร์เซ็นต์ จากนักศึกษาจำนวน 35 คน ที่ใช้เวลาวัดผลในเวลาก่อนเรียน ข้อมูลทั้งหมดเป็นการแนะนำให้เห็นถึงความสำเร็จของเป้าหมายของผู้เรียน ซึ่งมีการมอบหมายงานก่อนเข้ากิจกรรมในชั้นเรียนในทุกๆ คาบเรียน มีจำนวนทั้งสิ้น 30 คาบเรียนต่อหนึ่งภาคเรียน ผู้วิจัยคิดว่าส่วนที่ยากที่สุดในการอ่าน คือระดับของการยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น นอกเหนือจากการสังเกตในเชิงปริมาณแล้ว ความสำเร็จหรือโอกาสในอนาคตก็คือการพัฒนาการและปรับปรุงวิธีการสอนให้ไปสู่เป้าหมายที่ได้วางไว้ โดยสรุปการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันทเวลาพอดีกับนักศึกษาที่เรียนฟิสิกส์ ซึ่งจะมีการใช้คำถามที่เจาะจงก่อนเริ่มเรียน มีการพัฒนาแบบฝึกเพราะจะต้องใช้วิธีการที่ต้องใช้เทคโนโลยีเว็บ 2.0 เข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งจะสามารถใช้ได้อย่างกว้างขวาง การสอนแบบทันทเวลาพอดีมีผลทำให้นักศึกษาเกิดความคิดรวบยอดในการเข้าใจกระบวนการเรียนการสอนผู้เรียนได้เรียนรู้ว่าอะไรคือสิ่งที่สำคัญของเนื้อหา อย่างไรก็ตามก็ขึ้นอยู่กับผู้สอนในการที่จะจัดการเรียนรู้ การวิจัยในครั้งนี้ช่วยปรับความต้องการการเรียนรู้ของผู้เรียนให้เข้าถึงวิธีการเรียนรู้ได้ดี

ฮาเมล และคณะ (Hamel, et al. : 2012) ได้ทำการวิจัยเรื่อง Just-in-time online professional development activities for an innovation in small rural schools. การพัฒนา กิจกรรมการสอนแบบทันทเวลาพอดีออนไลน์อย่างมืออาชีพสำหรับนวัตกรรมในโรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่ห่างไกล การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบวิธีการการประยุกต์สำหรับหมวดหมู่ที่ได้มีการพัฒนา กิจกรรมการสอนแบบทันทเวลาพอดีออนไลน์อย่างมืออาชีพ 2) การวิเคราะห์การพัฒนา กิจกรรมการสอนแบบทันทเวลาพอดีออนไลน์อย่างมืออาชีพโดยมีระบุหลักลักษณะพิเศษแบ่งออกเป็นหมวดหมู่ ได้แก่ การริเริ่มการใช้เทคโนโลยี การแสดงออกทางอารมณ์กับการใช้เทคโนโลยี ปัญหาจากการใช้งาน การวางแผนและการให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การให้คำแนะนำและการสนับสนุนในรูปแบบการสอน ผลสะท้อนในประสบการณ์ที่ได้สอน มีการร่วมมือในส่วนของ บริบท เนื้อหาและกระบวนการ 3) การวิเคราะห์การแสดงถึงการพัฒนา กิจกรรมการสอนแบบทันทเวลาพอดีออนไลน์อย่างมืออาชีพที่เกี่ยวข้องกับความร่วมมือจากทางมหาวิทยาลัยเป็นฐาน ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ การพัฒนา กิจกรรมการสอนแบบทันทเวลาพอดีออนไลน์อย่างมืออาชีพครูมีการวางแผนและร่วมมือในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ โดยแจกแจงได้ดังนี้ (13.8%, 16.4%, 13.1%) ตรงข้ามกับขั้นที่สาม การสอนสามารถช่วยเหลือชุมชนที่อยู่ห่างไกลในการเข้าถึงการเรียนการสอนในระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตรองรับ ความเป็นไปได้ในการแนะนำการเรียนการสอนในชั้นที่หนึ่งอยู่ที่ (20.3%) และมีการลดลงเกือบ (50%) ที่เกี่ยวข้องกับการหาเครื่องมือที่เป็นการให้ความช่วยเหลือในการหาเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เป็นพื้นฐานในชั้นเรียน การจัดทำหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง การสอนผ่านการประชุมไร้สาย สิ่งเหล่านี้เป็นแหล่งในการพัฒนาความสามารถในการค้นหาแหล่งเรียนรู้ในการช่วยสนับสนุนทั้งผู้สอนและผู้เรียนอีกด้วย โดยสรุป โดยธรรมชาติของการพัฒนา กิจกรรมการสอนแบบทันทเวลาพอดีออนไลน์อย่างมืออาชีพสำหรับนวัตกรรมในโรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่ห่างไกล มีรายละเอียดของผลสะท้อนกลับของแบบฝึกในตัวของมันเอง ประสิทธิภาพของงานที่สามารถนำความคิดใหม่ๆ มาพัฒนา กับบริบทใหม่ๆ ผู้วิจัยเชื่อว่าประสิทธิภาพการสอนไม่ได้

ขึ้นอยู่กับผู้สอนเท่านั้นแต่ขึ้นอยู่กับ การให้ความร่วมมือในการพัฒนานวัตกรรมในการค้นคว้าวิจัย ในส่วนที่เพิ่มเติมได้มีการทดลองให้เชื่อมโยงกับมุมมองใหม่ตดการฝึกในชั้นเรียนให้เชื่อมโยงระหว่าง ทฤษฎีและแบบฝึก มากกว่านั้นการพัฒนากิจกรรมการสอนแบบทันเวลาพอดีออนไลน์อย่างมี อาศิพสำหรับนวัตกรรมในโรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่ห่างไกล ยังเป็นการทดลองของทีมนักวิจัยจาก มหาวิทยาลัยในการค้นพบแบบฝึกของจริงและมีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนา กิจกรรมการสอนแบบ ทันเวลาพอดีออนไลน์อย่างมีอาศิพ ซึ่งความร่วมมือจากทุกฝ่ายก็จะเป็นการสร้างกลวิธีที่ช่วยใน การสอนทางการศึกษาต่อไป

6.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

ปัทมา วาสสามัคคี (2557: 84-85) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนและเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการ เรียนรู้ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ตำนานและนิทานพื้นบ้านกับการสอนปกติ ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1) ตำนานและนิทานพื้นบ้านภาษาอังกฤษ มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ตำนานและ นิทานพื้นบ้าน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ ปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอน ภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ตำนานและนิทานพื้นบ้าน มีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) นักเรียนที่ได้รับ การจัดการเรียนรู้ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ตำนานและนิทานพื้นบ้าน มี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ หลัง เรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตาม แนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ตำนานและนิทานพื้นบ้าน มีเจตคติต่อการเรียน ภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่ได้รับ การจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุณี แสงทอง (2552: 39-42) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้กลุ่มสัมพันธ์เพื่อสร้างเจตคติ ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดทองสุทธาราม กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ กลุ่มสัมพันธ์สามารถสร้างเจตคติในการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นภาพร กุลเรืองทรัพย์ (2548: 98-108) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เจตคติต่อการเรียนและการปรับตัวของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) กับการสอนแบบเดิม

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบแผนการวิจัยเชิงทดลองผู้วิจัยกำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยไว้ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ สังกัดกรมอาชีวศึกษา แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำนวน 8 ห้องเรียน จำนวนนักศึกษา 160 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องละ 20 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม (Sampling Unit) และสุ่มเพื่อให้การทดลอง (Random Assignment) เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 จำนวน 20 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/2 จำนวน 20 คน จำแนกเป็น 2 กลุ่มได้แก่

กลุ่มทดลอง นักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นปีที่ 2/1 จำนวน 20 คน ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

กลุ่มควบคุม นักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นปีที่ 2/2 จำนวน 20 คน ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม

ระยะเวลาในการทดลอง

ผู้วิจัยทำการทดลองทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โดยใช้เวลา 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 10 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 20 คาบเรียน ทั้งกลุ่มทดลองและควบคุม

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้คัดเลือกเนื้อหาที่เป็นรูปแบบการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารจากแบบเรียนบทความและวารสาร อินเทอร์เน็ต สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน (Authentic materials) โดยพิจารณาถึงความยากง่ายของเนื้อหาในบทเรียน จำนวนคำศัพท์ที่ใช้ สำนวนและโครงสร้างไวยากรณ์ในระดับเดียวกันกับหนังสือเรียนภาษาอังกฤษระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่กรมอาชีวศึกษากระทรวงศึกษาธิการอนุมัติให้ใช้ได้ และตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามหลักสูตรการศึกษาระดับอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้วัดการวิจัยครั้งนี้มี 4 ชนิด ประกอบด้วย

1. แผนการสอนกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และแผนการสอนด้วยกลวิธีการสอนแบบเดิม ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 6 แผน
2. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านซึ่งวัดเรื่องการจับใจความสำคัญ การตีความ ขยายความ และบอกรายละเอียดของเรื่องและข้อความที่อ่าน ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 30 ข้อ 1 ฉบับ โดยเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 20 ข้อและแบบทดสอบชนิดโคลซ 10 ข้อ
3. แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบแบบอัตนัย ชนิดเรียงความจากภาพที่ผู้วิจัยเป็นผู้กำหนดให้
4. แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และที่ใช้การสอนกลวิธีการสอนแบบเดิมชนิดแบบประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับกลุ่มทดลองด้วยกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

1.1 ศึกษาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้รายปีตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้รายปี นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ตามหลักสูตร

ประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2556 สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 6 แผน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2556: 197-205)

1.2 ศึกษาและเลือกเนื้อหาที่จะใช้ในการทดลองสอนที่เป็นรูปแบบการสอนด้วยกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) จากแบบเรียน Traveller (beginners) ของ H.Q. Mitchell โดยเป็นหนังสือเรียนประกอบการเรียนในรายวิชาการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน รหัสวิชา 2000-1202 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 และบทความ วารสาร อินเทอร์เน็ต และสื่อที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน (Authentic materials) โดยพิจารณาถึงความยากง่าย จำนวนคำศัพท์ สำนวนและโครงสร้างไวยากรณ์

1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผนละ 1 หน่วยการเรียนรู้ โดยมีเนื้อหาดังนี้

1. เรื่อง Eating out
2. เรื่อง News online
3. เรื่อง Describing (Things)
4. เรื่อง Vacation abroad
5. เรื่อง Living abroad
6. เรื่อง Asean Landmark

1.4 นำแผนจัดการเรียนรู้ทั้ง 6 แผน ที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา ปรินญาณิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหาและความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุง และแก้ไขตามคำแนะนำ

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 160 คน เพื่อหาข้อบกพร่อง และนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อย ก่อนนำไปทดลองสอนจริง

2. การสร้างแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับกลุ่มควบคุมด้วยกลวิธีการสอนแบบเดิม มีขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้รายปีตรงตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและสาระการเรียนรู้รายปี นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2556 สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2556: 197-205)

2.2 ศึกษาและเลือกเนื้อหาที่จะใช้ในการทดลองสอนที่เป็นรูปแบบกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ จากแบบเรียน Traveller (beginners) ของ H.Q. Mitchell โดยเป็นหนังสือเรียนประกอบการเรียนในรายวิชาการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ภาษาอังกฤษใน

ชีวิตประจำวัน รหัสวิชา 2000-1202 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 และบทความ วารสาร อินเทอร์เน็ต และสื่อที่พบเห็นในชีวิตประจำวัน (Authentic materials) โดยพิจารณาถึงความยากง่าย จำนวนคำศัพท์ สำนวนและโครงสร้างไวยากรณ์

2.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผนละ 1 หน่วยการเรียนรู้ และนำแผนจัดการเรียนรู้ทั้ง 6 แผน ที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท และผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความถูกต้องของเนื้อหาและความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุง และแก้ไขตามคำแนะนำโดยใช้สูตร (Index of items-objective Congruence: IOC) ของ สมนึก ภัททิยธนี (2549: 220) ได้ค่าดัชนีสอดคล้องความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.67-1.00

2.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเรียบร้อยแล้ว ไปทดลองใช้กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาข้อบกพร่อง และนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อย ก่อนนำไปทดลองสอนจริง

3. การสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษมีขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจากหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ ต่อไปนี้

3.1.1 เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 สารการเรียนรู้อาษาต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2556: 197-205) และศึกษาเอกสาร หนังสือตำราและเอกสารที่ประกอบการเรียนการสอน เพื่อทำความเข้าใจกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรขอบข่ายเนื้อหาจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้การวัดและประเมินผลเรื่องกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

3.1.2 หนังสือวัดผลการศึกษาของ สมนึก ภัททิยธนี (2549)

3.1.3 หนังสือการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา: กลยุทธ์สู่ความสำเร็จในการพัฒนาการรู้หนังสือเพื่อปวงชน ของเสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์ (2550: 180-203)

3.2 สร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 60 ข้อ ชนิดเลือกตอบจำนวน 40 ข้อ และชนิดโคลงจำนวน 20 ข้อ โดยวัดเรื่องการจับใจความสำคัญ การตีความ การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ สามารถบอกรายละเอียดของเนื้อเรื่อง เมื่อสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้อง หลังจากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงและหาข้อบกพร่อง

3.3 หาคุณภาพของแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน โดยให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องของจุดประสงค์กับข้อคำถามในการวัดประเมินผล การอ่านและแบบทดสอบการอ่านที่สร้างขึ้น พิจารณาชุดการสอนที่สร้างขึ้นนี้ สอดคล้อง

และถูกต้องตามคุณลักษณะของชุดการสอนของกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ เนื้อหา กิจกรรมสื่อและการประเมินผลหรือไม่โดยผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้ (Index of items-objective Congruence: IOC) (สมนึก ภัททิยธนี 2549 : 220) โดยผู้เชี่ยวชาญประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้โดยใช้เกณฑ์การประเมินดังนี้

- 1) กา✓ในช่อง +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ข้อนั้น
- 2) กา✓ในช่อง 0 หมายถึง ไม่แน่ว่าข้อสอบวัดจุดประสงค์ข้อนั้น
- 3) กา✓ในช่อง -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่วัดจุดประสงค์ข้อนั้น

เกณฑ์การคัดเลือก $IOC \geq .50$ พบว่าได้ค่าดัชนีสอดคล้องความเที่ยงตรงของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมระหว่าง .67-1.00

3.4 หากคุณภาพของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยให้นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 1 ห้องเรียน ทำแบบทดสอบ

3.5 วิเคราะห์หาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยพิจารณาค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง .20- .80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง .21-.71 ได้ค่าความอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง .20-.80

3.6 หลังจากวิเคราะห์ค่าความยากง่าย และอำนาจจำแนกเรียบร้อยแล้ว เลือกข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์จำนวน 30 ข้อ ไปทดสอบเพื่อค่าความเชื่อมั่น (reliability) ทั้งฉบับโดยคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบของคูเดอร์ - ริชาร์ดสัน (Kuder -Richardson) เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อความเหมาะสมก่อนนำไปใช้จริง ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเท่ากับ 0.83

4. การสร้างแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนดังนี้

4.1 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษจากหนังสือเรียนภาษาอังกฤษ ต่อไปนี้

4.2 เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2556: 197-205) และศึกษาเอกสารหนังสือตำราและเอกสารที่ประกอบการเรียนการสอน เพื่อทำความเข้าใจกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรขอบข่ายเนื้อหาจุดประสงค์การเรียนรู้ วิธีการจัดการเรียนรู้การวัดและประเมินผลเรื่องกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

4.3 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้องของแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของเสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์ (2531)

4.4 สร้างเกณฑ์การประเมินซึ่งผู้วิจัยดัดแปลงมาจากเสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์ (2531) และแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ โดยให้ภาพจำนวน 1 ภาพ เป็นภาพที่ทุกคนสามารถเขียนได้จากความคิดและประสบการณ์ของตนเอง โดยวัดจากด้านการลำดับเรื่อง ความคิด การใช้ภาษาเขียน และความสมบูรณ์จากการเขียนบรรยายภาพ

4.5 นำเกณฑ์การประเมินความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท และผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงและความถูกต้องของการประเมินโดยใช้ (Index of items-objective Congruence: IOC) สมนึก ภัททิยธนี (2549: 220) เกณฑ์การคัดเลือก $IOC \geq .50$ ได้ค่าดัชนีสอดคล้องความเที่ยงตรงของเกณฑ์การประเมินการเขียนภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง .67-1.00

4.6 กำหนดเกณฑ์การตรวจให้คะแนน โดยใช้ผู้ตรวจจำนวน 3 คน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

เกณฑ์ที่พิจารณาในการตรวจคะแนน	คะแนน
1. การลำดับความ (Writing Organization, well-planned writing)	5
2. ความคิด : ใจความชัดเจนและสื่อความหมายได้ (Idea : Clear and Comprehensible)	5
3. การใช้ภาษาไวยากรณ์และตัวสะกดถูกต้อง (Correct Grammar And Spelling)	5
4. ความสมบูรณ์ของการเขียนสามารถสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจได้ (Comprehensible Writing : The reader can Understand The Overall Writing)	5

เกณฑ์การให้คะแนนการเขียนเรียงความ 20 คะแนน มีเกณฑ์พิจารณาดังนี้

1. การลำดับความ 5 คะแนน

ประเด็น	คะแนน
1.1 ลำดับเนื้อเรื่องสอดคล้องกันตลอดเรื่อง	5
1.2 ลำดับเนื้อเรื่องสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่	4
1.3 ลำดับเนื้อเรื่องสอดคล้องกันบ้าง	3
1.4 ลำดับเนื้อเรื่องสอดคล้องกันน้อย	2
1.5 ลำดับเนื้อเรื่องเกือบจะไม่สอดคล้องกัน	1
1.6 ลำดับเนื้อเรื่องสับสนจับใจความไม่ได้	0

2. ความคิด: ในความชัดเจนและสื่อความหมาย 5 คะแนน

ประเด็น	คะแนน
2.1 มีมากกว่า 1 แนวความคิดสื่อความหมายตลอดเรื่อง	5
2.2 มีมากกว่า 1 แนวความคิดสื่อความหมายเป็นส่วนมาก	4
2.3 มีมากกว่า 1 แนวความคิดสื่อความหมายชัดเจนบางส่วน	3
2.4 มีแนวความคิดสื่อความหมายชัดเจนบางส่วน	2
2.5 มีแนวความคิดไม่สื่อความหมาย	1
2.6 ไม่มีแนวความคิดและไม่สื่อความหมาย	0

3. การใช้ภาษาในการเขียนการสะกิดคำ 5 คะแนน

ประเด็น	คะแนน
3.1 สื่อความหมายชัดเจนสะกิดคำผิดไม่เกิน 3 คำ	5
3.2 สื่อความหมายชัดเจนสะกิดคำผิดไม่เกิน 5 คำ	4
3.3 สื่อความหมายชัดเจนสะกิดคำผิดไม่เกิน 7 คำ	3
3.4 สื่อความหมายชัดเจนสะกิดคำผิดไม่เกิน 8 คำ	2
3.5 สื่อความหมายชัดเจนสะกิดคำผิดไม่เกิน 10 คำ	1
3.6 สื่อความหมายชัดเจนสะกิดคำผิดเกิน 10 คำ	0

4. ความสมบูรณ์จากการเขียนบรรยายภาพ 5 คะแนน

ประเด็น	คะแนน
4.1 เขียนเรื่องตรงประเด็นสอดคล้องกับภาพโดยสื่อความหมายชัดเจนครบถ้วน	5
4.2 เขียนเรื่องตรงประเด็นสอดคล้องกับภาพโดยสื่อความหมายชัดเจนมาก	4
4.3 เขียนเรื่องตรงประเด็นสอดคล้องกับภาพโดยสื่อความหมายชัดเจนพอใช้	3
4.4 เขียนเรื่องตรงประเด็นสอดคล้องกับภาพโดยสื่อความหมายยังไม่ค่อยชัดเจน	2
4.5 เขียนเรื่องไม่ตรงประเด็นแต่มีบางส่วนสอดคล้องกับภาพและสื่อความหมายไม่ชัดเจน	1
4.6 เขียนเรื่องไม่ตรงประเด็นและไม่สอดคล้องกับภาพไม่สามารถสื่อความหมายได้	0

4.7 นำแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษโดยให้นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 20 คนทำแบบทดสอบ

4.8 หาค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การตรวจให้คะแนน โดยใช้ผู้ตรวจจำนวน 3 คน รวมทั้งผู้วิจัยโดยใช้สูตรการคำนวณหาความเชื่อมั่นจากสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) ล้วน สายยศ; อังกฤษ.2539: 210-210) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การตรวจให้คะแนนอยู่ระหว่าง 0.99

5. การสร้างแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ

5.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามเจตคติและการวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จากหนังสือการวัดเจตคติและบุคลิกภาพของ เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ (2520: 30-70) หนังสือวัดผล การศึกษาของไพศาล หวังพานิช (2526: 146-149) หนังสือวิธีการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และ สังคมศาสตร์ของพวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540: 193-199) หนังสือ Technique of Attitude Scale Construction ของเอ็ดเวิร์ด (Edward. 1957: 210-217) และกู๊ด (Good.1959: 435)

5.2 ศึกษาแบบสอบถามเจตคติในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของ นิยม สารรัตน์ (2524: 63-83) แล้วมาสร้างแบบสอบถามเจตคติต่อการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้ มาตรฐานประมาณค่า 5 ระดับ คือ

5	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	หมายถึง	เห็นด้วย
3	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
2	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

5.3 สร้างแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับปัญหา และจุดมุ่งหมายรวมทั้งสมมุติฐานของการวิจัย ประมาณ 40 ข้อ เกี่ยวกับความคิดเห็นในการเรียนรู้ ด้วยโปรแกรมการเรียนภาษาที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ หรือมีประสบการณ์ การเรียนรู้ที่ผ่านมา ในวิชา ภาษาอังกฤษ ภาคเรียนที่ 2 (พ.ย.2557- มี.ค. 2558)

5.4 นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปริญญาโท แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน ภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงและความถูกต้องของการประเมินโดยใช้ สูตร ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of items-objective Congruence: IOC) (สมนึก ภัททิยธนี 2549: 220) เกณฑ์การคัดเลือก $IOC \geq .50$ ได้ค่าดัชนีสอดคล้องความเที่ยงตรงระหว่าง.67-1.00

5.5 นำแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ไปทดลองใช้กับนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2ภาคเรียนที่ 2ปีการศึกษา 2557 วิทยาลัยอาชีวศึกษา สันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Corrected Item-Total Correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) อยู่ระหว่าง .172-.661

5.6 คำนวณหาความเชื่อมั่นจากคำตอบจากแบบสอบถามเป็นแบบข้อและโดยรวมที่ ทดลองในข้อ 4.6 โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ด้วยวิธีของครอนบัค

(Cronbach) (ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2539: 210-212) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัด เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเท่ากับ 0.85

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบแผนการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบแผนการวิจัยเชิงทดลองที่ผู้วิจัยดำเนินการทดลองตามแบบแผนการทดลอง Randomized Pretest – Posttest Control Group Design

ตาราง แบบแผนการทดลองแบบ Randomized Pretest – Posttest Control Group Design

กลุ่ม	สอบก่อน	ตัวแปรอิสระ	สอบหลัง
ER	T ₁	X	T ₂
CR	T ₁	~	T ₂

ที่มา: ชูศรี วงศ์รัตน์; และ งาม นัยพัฒน์. (2551). แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองและสถิติวิเคราะห์: แนวคิดพื้นฐานและวิธีการ. หน้า 39”

ความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้

ER	แทน กลุ่มการทดลอง(Experimental group)
CR	แทน กลุ่มควบคุม (control group)
T ₁	แทน การทดสอบก่อนเรียน (Pretest)
T ₂	แทน การทดสอบหลังเรียน (posttest)
X	แทน การสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ
~	แทน กลวิธีการสอนแบบเดิม

วิธีการดำเนินการทดลองและการรวบรวมข้อมูล

1. จัดปฐมนิเทศเพื่อทำความเข้าใจกับผู้เรียนในการดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอน บทบาทของผู้เรียน เป้าหมายของการเรียน จุดประสงค์ของการเรียนในครั้งนี้และวิธีประเมินผลการเรียนรู้

2. ทำการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้แบบทดสอบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และแบบทดสอบวัดเจตคติต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

3. ดำเนินการตามแผนการทดลองโดยผู้วิจัยทำการทดลองสอนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โดยใช้เวลา 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 10 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 20 คาบเรียน ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2557 - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558

3.1 กลุ่มทดลองจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

3.2 กลุ่มควบคุมจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม

4. เมื่อดำเนินการทดลองโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ครบทั้ง 3 หัวข้อแล้ว จึงทำการทดสอบอีกครั้งกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และแบบทดสอบวัดเจตคติต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ แล้วบันทึกผลการทดสอบให้เป็นคะแนนหลังเรียน (Post-test)

5. เมื่อตรวจให้คะแนนแบบทดสอบแล้ว จึงนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

5. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้โดยการนำสถิติการวิเคราะห์ t-test for Dependent samples และ วิเคราะห์ t-test for Independent samples โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

2. ศึกษาเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับ การสอนด้วยกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) และกลวิธีการสอนแบบเดิม โดยใช้สถิติ t-test for Dependent samples

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2546: 35)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	$\bar{X}$	แทน	ตัวกลางเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ยของคะแนน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของข้อมูล
	N	แทน	จำนวนผู้เรียนในกลุ่มตัวอย่าง

6.1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยใช้สูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2546: 65)

$$SD = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(n-1)}}$$

เมื่อ	SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของข้อมูลแต่ละค่ายกกำลังสอง
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมดยกกำลังสอง
	N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

6.2 สถิติที่ใช้ตรวจสอบและหาคุณภาพของเครื่องมือ

6.2.1. หาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective Congruence: IOC) (สมนึก ภัททิยธนี 2549: 220)

$$\text{สูตร} \quad IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์กับเนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

6.2.2 การหาค่าระดับความยากง่าย (Difficulty) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษคำนวณโดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี. 2549: 199)

$$P = \frac{H+L}{2N}$$

เมื่อ	P	แทน	ค่าความยากของข้อสอบ
	H	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูงตอบถูก
	L	แทน	จำนวนคนในกลุ่มต่ำตอบถูก
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมดในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

6.2.3 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษของแบบทดสอบโดยใช้วิธีของเบรนนัน (Brennan) โดยใช้สูตรดังนี้ (สมนึก ภัททิยธนี 2549: 220)

$$r = \frac{R_u - R_L}{N}$$

เมื่อ	r	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	R_u	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูงที่ตอบถูก
	R_L	แทน	จำนวนคนในกลุ่มต่ำที่ตอบถูก
	N	แทน	คนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ

6.2.4 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ – ริชาร์ดสัน (Kuder – Richardson) โดยใช้สูตรดังนี้ (ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2539: 215)

$$r_{tt} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	r_{tt}	แทน	สัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบทดสอบ
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนทั้งฉบับ
	k	แทน	จำนวนข้อสอบ
	p	แทน	สัดส่วนของนักเรียนที่ทำถูกในแต่ละข้อ
			$= \frac{\text{จำนวนนักเรียนที่ทำถูกในแต่ละข้อ}}{\text{จำนวนนักเรียนทั้งหมด}}$
	q	แทน	สัดส่วนของนักเรียนที่ทำผิดในแต่ละข้อ (1-p)

6.2.5 การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) (ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2539: 185)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_t^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นเครื่องมือ
	n	แทน	จำนวนข้อสอบของเครื่องมือ
	$\sum s_t^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมเป็นรายข้อ
	s_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมจากเครื่องมือทั้งฉบับ

6.2.6 ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนด้วยวิธีการทดสอบสอบซ้ำ (Test-retest) แล้วหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Person Correlation Product) จากกรรมการ 2 คน (ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ. 2539: 210-212)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน	ค่าความเที่ยง
	X	แทน	คะแนนการสอบครั้งที่ 1
	Y	แทน	คะแนนการสอบครั้งที่ 2
	N	แทน	จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด

6.3 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

6.3.1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังการทดลองทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้สูตร t-test for Dependent Samples (ล้วน สายยศ; และ อังคณา สายยศ. 2538: 104)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{(n-1)}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบค่าวิกฤต ทำกำลังสอง
	D	แทน	ผลต่างระหว่างคู่คะแนน
	N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\sum D$	แทน	ผลรวมของความแตกต่างจากการเปรียบเทียบกันเป็นรายบุคคลระหว่างคะแนนที่ได้รับจากการทดสอบก่อนเรียนกับทดสอบหลังเรียน
$(\sum D)^2$	แทน	กำลังสองของผลรวมของความแตกต่างจากการเปรียบเทียบกันเป็นรายบุคคลระหว่างคะแนนที่ได้รับจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

6.3.2 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้สูตร t-test for Independent Samples (ล้วน สายยศ; และ อังคณา สายยศ. 2538: 101)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \right) \left(\frac{n_1 - n_2}{n_1 n_2} \right)}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติใช้ในการเปรียบเทียบค่าวิกฤตในการแจกแจงแบบ t เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
	X_1, X_2	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมาย 1 และกลุ่มเป้าหมาย 2 ตามลำดับ
	n_1, n_2	แทน	ขนาดของกลุ่มเป้าหมาย 1 และกลุ่มเป้าหมาย 2 ตามลำดับ
	S_1, S_2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มเป้าหมาย 1 และกลุ่ม 2 ตามลำดับ

6.3.3 เปรียบเทียบวิเคราะห์สองกลุ่มที่เป็นอิสระจากกัน โดยทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่าที่ได้จากกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้สูตร t-test ในรูป Difference-scores (Scott; & Wertheimer. 1967: 264)

$$t = \frac{MD_1 - MD_2}{\sqrt{\frac{S_D^2}{n_1} + \frac{S_D^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าที่ใช้พิจารณา t-distribution
	MD_1	แทน	ค่าเฉลี่ยของความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียนของกลุ่มทดลอง
	MD_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียนของกลุ่มควบคุม
	S_D^2	แทน	ความแปรปรวนของความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมคำนวณได้จากสูตร

$$S_D^2 = \frac{\sum (D_1 - MD_1)^2 + \sum (D_2 - MD_2)^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

D_1	แทน	ความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียนแต่ละคู่ในกลุ่มทดลอง
D_2	แทน	ความแตกต่างระหว่างคะแนนก่อนและหลังเรียนแต่ละคู่ในกลุ่มควบคุม
n_1	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มทดลอง
n_2	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มควบคุม
df	แทน	ขนาดของความเป็นอิสระ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลัง ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมจากการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผลการทดลอง ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียน (Mean)
S.D.	แทน	คะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	สถิติการแจกแจงแบบ t (t-distribution)
p-value	แทน	ค่านัยสำคัญของการทดสอบ
$\bar{X}_1$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลอง
$\bar{X}_2$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม
S_1	แทน	คะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มทดลอง
S_2	แทน	คะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มควบคุม
MD_1	แทน	ผลต่างคะแนนเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มทดลอง
MD_2	แทน	ผลต่างคะแนนเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มควบคุม
S_{MD1}	แทน	ผลต่างคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มทดลอง
S_{MD2}	แทน	ผลต่างคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนกลุ่มควบคุม
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
ER	แทน	การสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ (กลุ่มทดลอง)
CR	แทน	กลวิธีการสอนแบบเดิม (กลุ่มควบคุม)

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิม
2. ผลการวิเคราะห์คำตอบจากแบบสอบถามเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิม
2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บก่อนและหลังการทดลอง
3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนและหลังการทดลอง
4. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิม
5. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บก่อนและหลังการทดลอง
6. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนและหลังการทดลอง
7. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน

8. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน

9. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน

สรุปผลการวิเคราะห์

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิมโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ t-test for independent samples ปรากฏผลดังตาราง 5

ตาราง 5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิม

ความสามารถในการอ่าน	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม			t	p-value
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
	20	25.10	3.79	20	23.05	4.11		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 5 พบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิมมีความสามารถในการอ่านไม่แตกต่างกัน

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนและหลังการทดลองโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ t-test for dependent samples ปรากฏผลดังตาราง 6

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนและหลังการทดลอง

ความสามารถในการอ่าน	กลุ่มทดลอง						<i>t</i>	p-value
	ก่อนทดลอง			หลังทดลอง				
	N	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
	20	8.80	2.11	20	16.15	1.63	19.40**	.000
	กลุ่มควบคุม						<i>t</i>	p-value
	ก่อนทดลอง			หลังทดลอง				
	N	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
	20	7.80	2.31	20	15.25	2.43	14.18**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6พบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีความสามารถในการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และ พบว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมมีความสามารถในการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิมโดยการใช้สถิติการวิเคราะห์ t-test for independent samples ปรากฏผลดังตาราง 7

ตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิม

ความสามารถในการเขียน	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม			t	p-value
	N	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
	20	23.40	3.85	20	26.00	4.40		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 7 พบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิมมีความสามารถในการเขียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยนักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีความสามารถในการเขียนสูงกว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม

4. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บก่อนและหลังการทดลองโดยใช้สถิติการวิเคราะห์ t-test for dependent samples ปรากฏผลดังตาราง 8

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนและหลังการทดลอง

ความสามารถในการเขียน	กลุ่มทดลอง						t	p-value
	ก่อนทดลอง			หลังทดลอง				
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
	20	11.15	2.70	20	14.95	2.24	7.29**	.000
	กลุ่มควบคุม						t	p-value
	ก่อนทดลอง			หลังทดลอง				
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
	20	9.65	2.39	20	12.75	2.34	5.08**	.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 8 พบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีความสามารถในการเขียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยนักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีความสามารถในการเขียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง และพบว่านักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมมีความสามารถในการเขียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 โดยนักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมมีความสามารถในการเขียนสูงกว่าก่อนการทดลอง

5. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันโดยใช้สูตรการวิเคราะห์ t-test แบบindependent ปรากฏผล ดังตารางที่ 9

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน

เจตคติต่อการเรียน วิชาภาษาอังกฤษ	กลุ่มทดลอง			กลุ่มควบคุม			t	df	p-value
	N	$\bar{X}$	S.D.	N	$\bar{X}$	S.D.			
	20	7.59	1.04	20	7.26	2.36			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

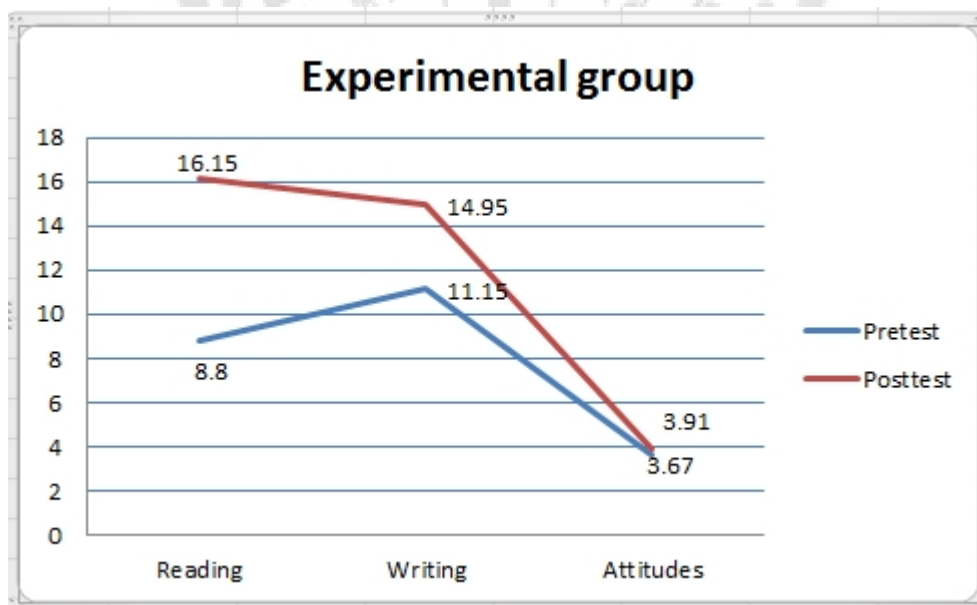
6. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิม ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันโดยใช้สูตรการวิเคราะห์ t-test แบบ dependent ปรากฏผล ดังตารางที่ 10

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันทเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิม ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน

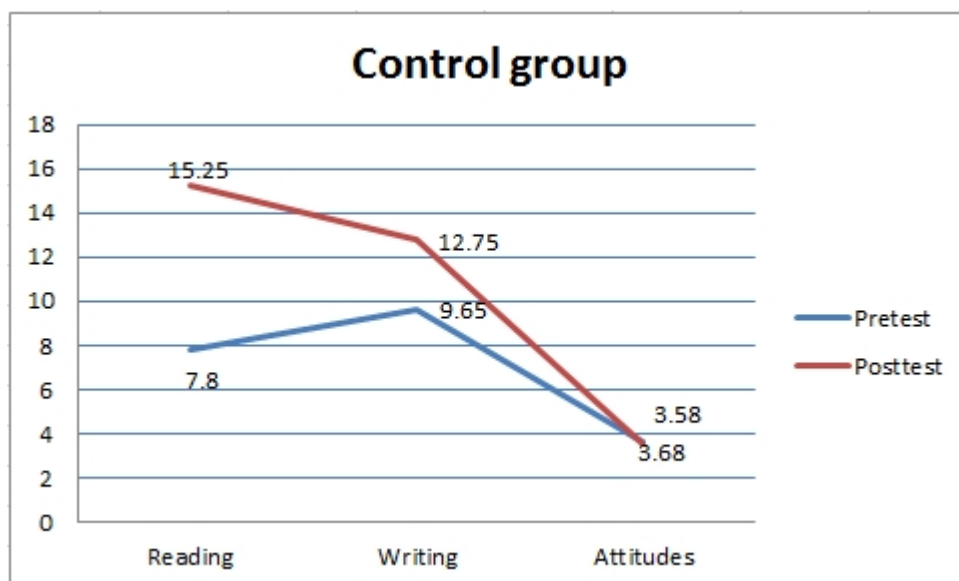
เจตคติในการเรียน ภาษาอังกฤษ	กลุ่มทดลอง						<i>t</i>	p-value
	ก่อนทดลอง			หลังทดลอง				
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
	20	3.67	.29	20	3.91	.38	2.76**	.012
	กลุ่มควบคุม						<i>t</i>	p-value
	ก่อนทดลอง			หลังทดลอง				
	n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.		
	20	3.68	.12	20	3.58	.14	2.66*	.015

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

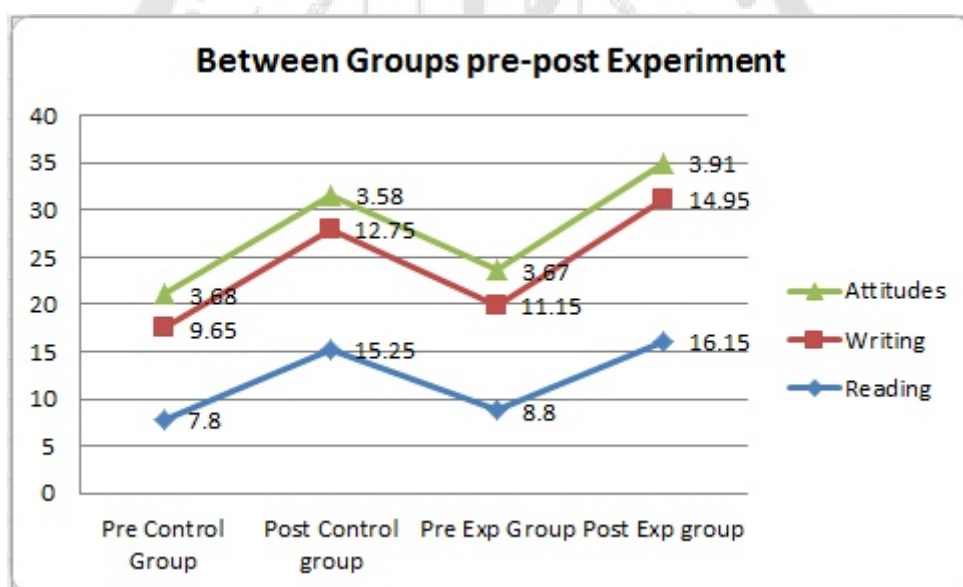
จากตาราง 10 พบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันทเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิม มีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05



ภาพประกอบ 3 กราฟเส้นการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลอง



ภาพประกอบ 4 กราฟเส้นการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มควบคุม



ภาพประกอบ 5 กราฟเส้นการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มของความสามารถในการอ่านการเขียนภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบวิเคราะห์สองกลุ่มที่ไม่เป็นอิสระจากกัน ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่าที่ได้จากกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตัวแปรที่ศึกษา	ภายในกลุ่ม (Within Groups pre-post Experiment)							ระหว่างกลุ่ม (Between Groups pre-post Experiment)					
		$\bar{X}_1$	S_1	t	$\bar{X}_2$	S_2	t	MD_1	S_{MD1}	MD_2	S_{MD2}	t	p -value
ความสามารถในการอ่าน	ก่อนการทดลอง	8.80	2.11	19.40**	7.80	2.31	14.18**	7.35	0.48	7.45	-0.12	1.64**	.110
	หลังการทดลอง	16.15	1.63		15.25	2.43							
ความสามารถในการเขียน	ก่อนการทดลอง	11.15	2.70	7.29**	9.65	2.39	5.08**	3.80	0.46	3.1	0.05	2.76**	.009
	หลังการทดลอง	14.95	2.24		12.75	2.34							
เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	ก่อนการทดลอง	3.67	.29	2.76*	3.68	.12	2.66*	0.24	- 0.09	0.1	-0.02	2.45**	.019
	หลังการทดลอง	3.91	.38		3.58	.14							

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05, **มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

$\bar{X}_1$ = Average Scores of Experimental Group, $\bar{X}_2$ = Average Scores of Control Group, S_1 = Standard Deviation of Experimental Group, S_2 = Standard Deviation of Control Group, MD_1 = Average Differences Scores of Experimental Group, MD_2 = Average Differences Scores of Control Group, S_{MD1} = Standard Deviation of Different Scores in the Experimental Group, S_{MD2} = Standard Deviation of Different Scores in the Control Group, t = Test of Significance, * = .05 Level of Significance, ** = .01 Level of Significance

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบวิเคราะห์สองกลุ่มที่ไม่เป็นอิสระจากกัน ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ค่าที่ได้จากกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้สูตร t- different Scores

variables		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		df	t	p-value
					Lower	Upper			
Reading ability	pre-post Experiment	7.45	2.35	.37	8.55	6.35	19	14.18**	.000
	pre-post Control group	7.35	1.69	.52	8.14	6.55	19	19.40**	.000
Writing ability	pre-post Experiment	3.80	2.33	.52	4.89	2.70	19	7.29**	.000
	pre-post Control group	3.10	2.73	.61	4.37	1.82	19	5.08**	.000
Attitudes in Learning English	pre-post Experiment	.232	.37	.08	.40	.05	19	2.76*	.012
	pre-post Control group	.101	.16	.03	.02	.17	19	2.66*	.015

* p-value < .05, ** p-value < .01, (n=20)

SD = Standard Deviation, Std. Error Mean = Standard of error mean, df = Degrees of Freedom, 95% CI = 95% Confidence Interval of the Difference, Test of Significance, * = .05 Level of Significance, ** = .01 Level of Significance

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติในการเรียนภาษาอังกฤษที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม สรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ก่อนและหลังการทดลอง
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม ก่อนและหลังการทดลอง
4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม
5. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ก่อนและหลังการทดลอง
6. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม ก่อนและหลังการทดลอง
7. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม
8. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ก่อนและหลังการทดลอง

9. เพื่อเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม ก่อนและหลังการทดลอง

สมมติฐานในการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมแตกต่างกัน
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง
3. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมหลังการสอนแบบเดิมสูงกว่าก่อนการทดลอง
4. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมแตกต่างกัน
5. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง
6. ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมหลังการสอนแบบเดิมสูงกว่าก่อนการทดลอง
7. เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน
8. เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน
9. เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. การกำหนดกลุ่มประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ สังกัดกรมอาชีวศึกษา แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำนวน 8 ห้องเรียน จำนวน 160 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ สังกัดกรมอาชีวศึกษา ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 2 ห้องเรียน ห้องละ 20 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง (Random Selection) โดยสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม (Sampling Unit) จำนวน 2 ห้องเรียน แล้วสุ่มเพื่อเลือกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (Random Assignment) คือนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/1 จำนวน 20 คน และนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2/2 จำนวน 20 คน จำแนกเป็น 2 กลุ่มได้แก่

กลุ่มทดลอง นักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นปีที่ 2/1 จำนวน 20 คน ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

กลุ่มควบคุม นักศึกษาประกาศนียบัตรชั้นปีที่ 2/2 จำนวน 20 คน ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ กลวิธีการสอน จำแนกเป็น

1.1 กลวิธีการสอนแบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ

1.2 กลวิธีการสอนแบบเดิม

2. ตัวแปรตาม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.2 ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

2.3 เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ระยะเวลาที่ใช้ในงานวิจัย

ผู้วิจัยทำการทดลองทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โดยใช้เวลา 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 10 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 20 คาบเรียน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แผนการสอนกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ตามแนวทฤษฎีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารและแผนการสอนกลวิธีการสอนแบบเดิมตามคู่มือครู ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 6 แผนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผ่านการตรวจสอบและแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว การทดลองใช้และมีการปรับปรุงเป็นที่เรียบร้อย แล้ว ได้ค่าดัชนีสอดคล้องความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง .67-1.00

2.2 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ (Reading Test) วัดเรื่องการจัดใจความสำคัญ การตีความ ขยายความ และบอกรายละเอียดของเรื่องและข้อความที่อ่าน ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 30 ข้อ 1 ฉบับ ชนิดเลือกตอบ 20 ข้อและชนิดโคลซ 10 ข้อ ได้ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง .21-.71 และได้ค่าความอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง .20-.80 ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ระหว่าง 0.83

2.3 แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ เป็นแบบทดสอบแบบอัตนัย ชนิดเรียงความจากภาพที่ผู้วิจัยเป็นผู้กำหนดให้ มีความเชื่อมั่นของเกณฑ์การประเมินเท่ากับ 0.99

2.4 แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ในการเรียนรู้เกี่ยวกับกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และการสอนกลวิธีการสอนแบบเดิมชนิดประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อเท่ากับ .172-.661 และมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.85

3. วิธีดำเนินการทดลอง

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2557– เดือนกุมภาพันธ์ 2558 โดยใช้เวลา 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 10 สัปดาห์ รวมทั้งหมด 20 คาบเรียน

3.1 ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนการสอน ทำความเข้าใจกับนักศึกษาถึงวิธีการเรียน บทบาทผู้เรียน และวิธีประเมินผลการเรียนรู้

3.2 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

3.3 ดำเนินการสอนกับนักศึกษากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยใช้เนื้อหาและใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม

3.4 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

3.5 ตรวจให้คะแนนแบบทดสอบ แล้วนำคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐาน

4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีลำดับขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) และกลวิธีการสอนแบบเดิมโดยใช้สถิติ t- test แบบ Difference score

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้สถิติ t- test แบบ dependent Sample

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้สถิติ t- test แบบ dependent Sample

4. วิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) และกลวิธีการสอนแบบเดิมโดยใช้สถิติ t- test แบบ independent Sample

5. วิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี

(Just-in-time) ก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้สถิติ t- test แบบ dependent Sample

6. วิเคราะห์เปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้สถิติ t- test แบบ dependent Sample

สรุปผลการวิจัย

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม สามารถสรุปผลการศึกษาดังนี้

- [illegible]

7. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมมี

เจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม

8. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ มีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม

9. นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม

อภิปรายผล

ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และเจตคติในการเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิม

จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลตามความมุ่งหมายของการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิมไม่แตกต่างกัน คือคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองของกลุ่มทดลองเท่ากับ 16.15 และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมเท่ากับ 15.25 ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงด้านความสามารถในการอ่านหลังการทดลองของกลุ่มทดลองไม่แตกต่างกัน คิดเป็นร้อยละ 4.25 ทั้งนี้เนื่องมาจากเหตุผลดังนี้

1.1 ขั้นตอนการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่ต้องการ ในเวลาที่ต้องการ ด้วยเวลาที่ต้องการใช้ความต้องการของผู้เรียนเป็นเครื่องกำหนดความรู้ที่ต้องการในการเรียนและการใช้สื่อเทคโนโลยี ผู้เรียนในชั้นเรียนเรียนรู้ระหว่างทำหรือลงมือปฏิบัติเพื่อทำการการเรียนการสอนต่อเนื่องด้วยการใช้สื่อเทคโนโลยี โดยใช้วิธีดึงดูดความสนใจที่ทำการสอนนั้นๆ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ในการเรียนรู้ตามเนื้อหานั้นๆ มีรูปแบบกิจกรรมการติดต่อสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานทางคอมพิวเตอร์ จุดประสงค์ของกิจกรรมนี้ผู้เรียนจะต้องเป็นผู้ค้นพบคำตอบที่ถูกต้องของตนเอง และเป็นการเชื่อมต่อการคิดวิเคราะห์ การตัดสินใจ การอ่าน มีความหลากหลายผู้เรียนได้ลงมือทำในชั้นเรียนและได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอกเพื่อเป็นตัวเสริมการเรียนรู้ในส่วนต่างๆ ของชั้น

เรียน วิธีการนี้เชื่อมต่อการสื่อสารแบบไร้สายที่มีความรวดเร็วและระบบปฏิบัติที่ได้ปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพและเกิดความยืดหยุ่น วิธีการนี้สามารถใช้ได้หลายทาง โดยการรวมกันระหว่าง การเชื่อมต่อการสื่อสารด้วยระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงบนเว็บและอุปกรณ์ความเร็วสูงอื่นๆ ที่สามารถปรับความเร็วได้ ซึ่งจะช่วยให้ชั้นเรียนมีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างใกล้ชิด ถือเป็นการตอบสนองกลับที่จำเป็นระหว่างการใช้เว็บและกิจกรรมในชั้นเรียนควบคู่กัน โนวัคและคณะ (Novak, M. G.; et al. 1999)

1.2 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้เรียนได้ฝึกอ่านแบบต่างๆ เป็นการส่งเสริมและพัฒนา รูปแบบการอ่านที่หลากหลาย และเป็นการส่งเสริมทักษะการอ่านในระดับสูงต่อไป ซึ่งนับเป็นการบูรณาการความรู้ในการคิดค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่านได้ ทำให้ผู้เรียนมีเหตุผล สามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมไปสู่ความรู้ใหม่ได้อย่างชัดเจน นักศึกษาได้มีความเข้าใจการใช้เทคโนโลยีสื่อต่างๆ ได้อย่างหลากหลาย การเข้าถึงโลกอินเทอร์เน็ต ซึ่งสามารถเชื่อมโยงเข้าสู่ห้องสมุดออนไลน์และสื่อสิ่งพิมพ์ทางอินเทอร์เน็ตได้อย่างมากมาย นี่เป็นการพัฒนาผู้เรียนได้เรียนรู้ฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาเพื่อให้อ่านออกเขียนได้ในระบบเครือข่ายไร้สายได้อีกทางหนึ่ง ทางด้านการอ่าน นักศึกษาได้ฝึกการค้นคว้าหาข้อมูลจำนวนมากโดยนำเสนอผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ มีความสำคัญจนพัฒนาไปถึงการพัฒนาการอ่านและการพัฒนาการรับรู้ภาษาทางด้านการอ่าน ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนรู้การอ่านว่าจะเรียนรู้อย่างไร รู้จักการหาคำตอบและการตั้งคำถามในเรื่องที่อ่าน โรนัลด์ วี ไวท์ (White, Ronald V : 2012)

1.3 การอ่านเป็นทักษะสำคัญที่จะเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ที่ถาวร โดยเฉพาะเพื่อการศึกษาตลอดชีวิต แนวทฤษฎีของการสอนอ่านและเขียน (เลวาลักษณ์ รัตนวิชัย. 2550 : 62-66) การอ่านเป็นกระบวนการ กระบวนการอ่านต้องมีความสัมพันธ์กันระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน นักศึกษาได้มีความรู้เกี่ยวกับการอ่าน เนื้อความจากเรื่องที่อ่านจะทำให้สามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่เขียนได้ รู้ความหมายของคำศัพท์และประโยค โดยนำมารวบรวมเข้าเป็นความคิดเข้าด้วยกัน จนเกิดความคิดรวบยอด เข้าใจเรื่องราวในเนื้อเรื่องที่อ่านได้ และสามารถเชื่อมโยงความคิดของผู้เขียนและความรู้เดิมของผู้อ่านได้ เพื่อตีความ สรุปความหมายของเรื่องที่อ่านจนเกิดเป็นความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านได้

1.4 การเข้าใจความหมายของภาษาในการสื่อสารที่แท้จริงจำเป็นต้องเข้าใจวัตถุประสงค์ของผู้สื่อความในบริบทภาษาต่างๆ ที่แตกต่างกัน การเข้าใจอรรถลักษณะ ของภาษาที่ใช้ในบริบทต่างๆ จะทำให้การสื่อความชัดเจนได้มากขึ้น โดยเฉพาะลำดับของการเรียบเรียง เนื้อความให้ต่อเนื่อง กระชับและตรงประเด็นตามที่ผู้สื่อความต้องการทั้งภาษาพูดและภาษาเขียน จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวคิดทฤษฎีการเขียน ทำให้ผู้เรียนมีวิธีการ แนวคิด เทคนิคที่ใช้ในการเขียน หรือการคิดกิจกรรมในการเขียน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความเข้าใจ และนำเสนอรูปแบบที่ถูกต้องด้วยเนื้อหาที่หลากหลาย มีการฝึกหัดและสร้างความคุ้นเคยและเรียนรู้ในวิธีที่ถูกต้องโดยผ่านกระบวนการเรียนการสอนเขียน ซึ่งจะต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

สรุปกลุ่มการทดลองนั้น นอกจากผู้เรียนจะได้เรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีบนเว็บแล้ว การเรียนการสอนยังจัดเป็นขั้นตอนการสอนแบบสืบค้นผ่านเทคโนโลยีบนเว็บ ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ตามขั้นตอนการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ผู้เรียนมีโอกาสได้ฝึกแสดงความคิดเห็น ได้ฝึกปฏิบัติการทางภาษาผ่านการค้นคว้าทางเทคโนโลยีบนเว็บ ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เนื้อหาเพิ่มเติมและหลากหลาย มีขั้นตอนที่แน่นอน และเวลาที่แน่นอน มีความคิดอิสระในการใช้ความคิดในการแสวงหาคำตอบและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน นอกจากนี้เมื่อพิจารณาคะแนนก่อนและหลังการทดลองปรากฏว่า นักศึกษาในกลุ่มทดลองมีความสามารถในการอ่านไม่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงผลยืนยันได้ว่า การสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ต้องใช้เวลาในการเสริมต่อการเรียนรู้และพัฒนาการอ่านอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านดีขึ้น ส่งผลให้นักศึกษามีความสามารถในการอ่านไม่แตกต่างกัน

สำหรับกลุ่มควบคุมนั้นผู้เรียนก็ได้ฝึกปฏิบัติการใช้ภาษาทางด้านการอ่านเช่นกัน แต่น้อยกว่าผู้เรียนในกลุ่มทดลอง เพราะการสอนเน้นความเข้าใจการใช้ภาษาตามกฎเกณฑ์การใช้ภาษามากกว่าความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการสืบค้นผ่านเทคโนโลยีบนเว็บ นักศึกษาเรียนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้และลำดับขั้นตอนการสอนตามคู่มือครูที่ใช้อยู่ในสถานศึกษา ผู้เรียนมีโอกาสการใช้กระบวนการทางความคิด การคิดวิเคราะห์ในการเดาความตีความตามบริบทของภาษาและเนื้อเรื่องค่อนข้างน้อยกว่า ทำให้พัฒนาการทางด้านภาษาไม่แตกต่างกัน โดยผู้เรียนเน้นการใช้ภาษาในบทเรียนตามสถานการณ์ต่างๆ มากกว่าการนำความรู้ไปประยุกต์ในชีวิตจริง

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บและกลวิธีการสอนแบบเดิมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีความสามารถด้านการเขียนสูงกว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมคือคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองของกลุ่มทดลองเท่ากับ 14.95 และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมเท่ากับ 12.75 ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงด้านความสามารถในการเขียนของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม คิดเป็นร้อยละ 11.25 ทั้งนี้เนื่องมาจากเหตุผลดังนี้

2.1 การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ โดยการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาในบริบท (language learning in context) การเรียนรู้การใช้ภาษาทั้งในภาษาพูดและภาษาเขียน ทั้งนี้จากการจัดรูปแบบภาษาที่ถูกต้องตามลักษณะของบริบทในสถานการณ์ต่างๆ รวมทั้งการเกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมที่แตกต่างกันด้วย ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาสาระของภาษาในบริบทต่างๆ ได้อย่างถูกต้องผู้เรียนสามารถเรียนความหมายของภาษาได้ เนื่องจากลักษณะของภาษาศาสตร์เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับลักษณะ

สิ่งแวดล้อมรอบตัว จากข้อเท็จจริงที่ว่า ภาษาเกิดขึ้นในบริบทของสถานการณ์ ผู้เรียนจึงสามารถค้นหาและเรียนรู้ได้จากสิ่งที่เขาได้ยิน ได้ฟังและเกี่ยวข้องกับสิ่งที่เกิดขึ้นรอบตัว ความสัมพันธ์ของการใช้ภาษา จึงขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อม หรือเหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น (Halliday. 1986)

2.2 การสอนภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บเป็นรูปแบบการสอนที่แปลกใหม่ที่ผู้เรียนไม่เคยรู้จัก และการเรียนที่จำกัดด้วยเวลา ทำให้ผู้เรียนเกิดความกังวลในการค้นหาคำตอบด้วยเทคโนโลยีบนเว็บให้ทันเวลาพอดี ผู้เรียนเกิดความรู้สึกกดดันด้วยบรรยากาศในห้องเรียนคอมพิวเตอร์มากกว่าการจัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธีการสอนแบบเดิม ในการจัดการเรียนการสอนนั้น ผู้สอนได้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้และอยากค้นหาคำตอบ โดยเลือกเรื่องราวที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน นอกจากนี้ยังมีภาพประกอบในการคาดเดาบริบทของเนื้อเรื่องที่ใช้ประกอบในการเขียนเรื่องราว ทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกที่ดีในการเรียนมากขึ้น โดยครูผู้สอนเลือกใช้เรื่องราวที่สอดคล้องกับการเขียนภาษาอังกฤษตามหลักการของแนวทฤษฎีอรรถฐานเป็นหลักการสำคัญที่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร การสร้างสื่อการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผลทางภาษา แนวทฤษฎีดังกล่าว เป็นแนวทฤษฎีในการสอนภาษาหนึ่งที่กำลังเป็นที่นิยมในปัจจุบัน ซึ่งได้รับการพัฒนาขึ้นโดยกลุ่มนักภาษาศาสตร์ชาวออสเตรเลีย ได้แก่ ฟรานซิส คริสตี้ (Frances Christie) จิม มาร์ติน (Jim Martin) โจน รอทเทอรี (Joan Rothery) (Martin; & Rothery, 1980; 1981; Christie, 1989; 1993; 1994) ตั้งแต่ ค.ศ. 1980 เป็นต้นมา กลุ่มนักภาษาศาสตร์ดังกล่าวได้ร่วมกันศึกษาและวิจัยหลักการเกี่ยวกับทฤษฎีภาษาศาสตร์เชิงระบบของความหมายที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันในหลายองค์ประกอบ ตามธรรมชาติของการใช้ภาษา (Systemic Linguistic Theory) ของฮัลลiday (Halliday. 1985b) ในที่นี้จะเรียกย่อๆ ว่า ทฤษฎีภาษาศาสตร์เชิงระบบ (เสาวลักษณ์ รัตนวิษฐ์. 2550: 50-62)

3. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บก่อนและหลังการทดลองหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษามีความสามารถด้านการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง คือคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองเท่ากับ 16.15 และคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 8.80 ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงด้านความสามารถในการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองคิดเป็นร้อยละ 36.5 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมยวง ดอกคำ (2546: 94) ทั้งนี้เนื่องมาจากเหตุผลดังนี้

3.1 ความสำคัญของกลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในชั้นเรียนในกระบวนการหาคำตอบที่ได้มา มาตอบให้ทันเวลาพอดี ใช้ระยะเวลาสั้น มีจุดมุ่งหมายการเรียนการสอนที่ชัดเจนมุ่งในการฝึกฝนทักษะกระบวนการคิดและการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้เรียน มี

กิจกรรมหลากหลายรูปแบบ ใช้สื่อหลากหลาย มีการกำหนดขั้นตอน ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ค้นคว้าไปประยุกต์ใช้ให้เกิดเป็นกิจกรรมที่สร้างผู้เรียนให้เป็นคนมีความคิดสร้างสรรค์ มีกลวิธีการนำไปสู่การเรียนการสอนอย่างกว้างขวาง ไม่มีรูปแบบกำหนดตายตัว ยืดหยุ่นได้ มีการประเมินผลโดยการย้อนกลับข้อมูลทันที เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้แบบทันที มีการติดตามผลและมีการออกแบบชุดการสอนโดยสร้างขึ้นจากพื้นฐานการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตจริงและสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีในการเรียนการสอนให้เข้ากับโลกในยุคปัจจุบัน โนวัคและคณะ (Novak, M. G.; et al. 1999) ซึ่งต่างจากกลุ่มผู้เรียนในกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมที่ไม่ได้เน้นการนำภาษาไปประยุกต์ใช้ให้เข้าเหตุการณ์ในปัจจุบัน แต่จะเน้นเรื่องการใช้ภาษาตามหลักภาษาคำศัพท์ โครงสร้างประโยค รูปแบบประโยคและไวยากรณ์ เพื่อจะนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการเรียนการสอนใช้ในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่งนักศึกษาไม่สามารถค้นคว้าหาข้อมูลที่หลากหลายมาใช้ประกอบในการเรียน ซึ่งตรงกับที่ (เสาวลักษณ์ รัตนวิรัช, การสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา : 2550 P. 50) กล่าวว่า การสร้างสื่อการเรียนการสอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล โดยหลักการทฤษฎีภาษาศาสตร์เชิงระบบคือเน้นลักษณะของโครงสร้าง การดำเนินเนื้อความ (schematic structure) รวมทั้งลักษณะของภาษา (linguistic features) ที่ใช้ในชนิดของเนื้อความ หรืออรรถลักษณะ (genre) ประเภทต่างๆ ตามจุดหมายของการสื่อสารที่แตกต่างกัน ซึ่งพบว่าภาษามีระบบ มีแบบแผนในการลำดับความคิดตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ รวมทั้งลักษณะของการใช้ภาษาที่จำเป็นในการสื่อความหมาย ทำให้การสื่อความเข้าใจเป็นที่เข้าใจระหว่างผู้ใช้ภาษาทั้งภาษาพูด ภาษาเขียน ภาษากาย

4. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษามีความสามารถด้านการเขียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง คือคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองเท่ากับ 14.95 และคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 11.15 ผลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าหลังการทดลองผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงด้านความสามารถในการเขียนสูงกว่าก่อนการทดลอง คิดเป็นร้อยละ 15.25 ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ เป็นการสอนที่ต้องจำกัดเวลาให้ทันพอดีตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ รวมถึงบรรยากาศในการเรียนการสอนที่ต้องให้ผู้เรียนสืบค้นข้อมูลต่างๆเองอย่างอิสระ ผู้เรียนจึงรู้สึกกดดันและเคร่งเครียดกับเนื้อหาสาระและงานที่มอบหมายให้ส่งผลให้ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษแตกต่างจากก่อนการทดลอง

5. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษามีความสามารถด้านการ

อ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง คือหลังการทดลองผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองเท่ากับ 15.25 ส่วนก่อนการทดลองเท่ากับ 7.80 ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงด้านความสามารถในการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองคิดเป็นร้อยละ 37.25 ทั้งนี้เนื่องมาจากเหตุผลดังนี้

5.1 .ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมซึ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบผสมผสาน โดยใช้ลำดับขั้นตอนการสอนตามคู่มือครูที่ใช้อยู่ในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษาทั่วไป ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งจัดเป็นแผนการสอนในการการสร้างความรู้เข้าใจโดยการให้การสนทนาถึงสถานการณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของผู้เรียนและการใช้วัสดุอุปกรณ์ ทำให้ผู้เรียนสนใจเป็นการนำเข้าสู่บทเรียนอีกทั้งผู้สอนจัดการเรียนการสอนแบบบรรยาย โดยใช้คำศัพท์ สำนวน หรือโครงสร้างไวยากรณ์ต่างๆ และใช้สื่ออุปกรณ์ต่างๆที่หลากหลาย โดยครูผู้สอนแนะนำทางให้ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมได้ด้วยตนเอง และทำแบบฝึกหัดตลอดทั้งกิจกรรมตามจุดประสงค์ที่วางไว้ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านได้ดีขึ้นตามลำดับกระทรวงศึกษาธิการ (2551: ออนไลน์)

6. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักศึกษามีความสามารถด้านการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองโดยมีคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองเท่ากับ 12.75 และคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 9.65 ซึ่งผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง โดยคิดเป็นร้อยละของการเปลี่ยนแปลงเท่ากับ 19 ทั้งนี้เนื่องมาจากเหตุผลดังนี้

6.1 ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมผู้สอนยังคงเน้นตำราเรียนและรูปแบบทางการเรียนโดยเน้นอธิบายความหมาย คำศัพท์ สำนวน หรือโครงสร้างไวยากรณ์ต่างๆ โดยเฉพาะการเรียนรู้ที่ยังมีครูผู้สอนแนะนำแนวทาง หรือแนะนำทางให้ผู้เรียนทำกิจกรรม และทำแบบฝึกหัดตลอดทั้งกิจกรรมตามจุดประสงค์ที่วางไว้การถ่ายโอนการเรียนรู้เป็นการสรุปย่อบทบทเรียนที่ผ่านมาให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจที่แม่นยำ โดยทำแบบฝึกหัดหรือทำรายงานเพิ่มเติมหรือทำการทดสอบหลังการเรียนกระทรวงศึกษาธิการ (2551: ออนไลน์) ดังที่ สุมิตรา อังวัฒนากุล (2537: 185) ได้เสนอแนวการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกทักษะการเขียน กล่าวไว้ว่า การสอนทักษะการเขียนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกและเสริมรูปแบบภาษาที่คุ้นเคยแล้วจากการฟังและพูด วิธีการควบคุมการเขียนควรลดน้อยลงตามลำดับ และผู้เรียนควรฝึกตอบสนองต่อสิ่งชี้แนะด้วยตนเองทีละน้อยโดยเฉพาะกิจกรรมการเขียนเพื่อการสื่อสารควรเน้นเป็นพิเศษเพราะผู้เรียนจะได้ฝึกการเขียนตามที่ผู้สอนชี้แนะและผู้เรียนมีอิสระเต็มที่ในการเขียนแต่ในชั้นเรียนผู้เรียนยังไม่ได้เรียนรู้รูปแบบการสอนเขียนแบบแปลกใหม่และหลากหลายไปใช้ ยังอยู่ในกรอบที่จำกัดในการเขียน ทำให้พัฒนาความสามารถในการเขียนสูงขึ้นกว่าก่อนการทดลองมี

เพียงเล็กน้อยเท่านั้น ถึงแม้ว่าผู้วิจัยจะดำเนินการวางแผนและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอน เพื่อพยายามฝึกให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการเขียนควบคู่ไปกับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมแบบเดิมแล้วก็ตาม

7. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ และกลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างกับนักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมคือคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองของกลุ่มทดลองเท่ากับ 3.91 และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมเท่ากับ 3.58 ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงด้านเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังการทดลองของกลุ่มควบคุมแตกต่างกันกับกลุ่มทดลอง คิดเป็นร้อยละ 1.65 ทั้งนี้เนื่องมาจากเหตุผลดังนี้

7.1 กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ จะมีโอกาสได้ทราบคำตอบและความก้าวหน้าในงานของตนเองจากข้อมูลย้อนกลับทันทีในเวลาที่กำหนดให้ ซึ่งเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งที่ผู้เรียนเกิดการใฝ่เรียนใฝ่รู้ ในการค้นหาคำตอบในสิ่งที่ผู้เรียนได้รับมอบหมายและมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ถึงแม้ในบางครั้งผู้เรียนจะเกิดความรู้สึกยากในการเรียนการสอน เพราะถ้าผู้เรียนใช้ภาษาได้ไม่ถูกต้อง ผู้เรียนสามารถได้รับการแก้ไขทันทีจากผู้สอน และใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่ได้ค้นคว้ามาช่วยเสริมความรู้เพิ่มเติมได้ ลักษณะการเรียนของกลุ่มของกลุ่มทดลองนั้น นักศึกษาจะมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากที่สุด ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและกล้าแสดงออก ทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ถึงแม้จะมีความกดดันในเรื่องของเวลาที่มีอยู่อย่างจำกัดและการมอบหมายงานที่หลากหลายก็ตาม นอกจากนี้ผู้เรียนยังได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติกิจกรรมทางภาษา และเรียนรู้การค้นคว้าหาข้อมูลผ่านเทคโนโลยีบนเว็บ เพื่อส่งเสริมการฝึกปฏิบัติทางภาษาให้คล่องแคล่วและแม่นยำมากขึ้น รวมทั้งการฝึกให้ปฏิบัติกิจกรรมเสริมทักษะในแต่ละขั้นตอนการสอนที่หลากหลายและท้าทายความสามารถ ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และออกแบบผลงานในแต่ละชิ้นด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนานในการเรียนรู้และการทำกิจกรรม ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความคิดอิสระในการเรียนรู้และในการออกแบบชิ้นงานตามที่กำหนดให้ในแต่ละครั้ง บรรยากาศในการเรียนการสอนส่วนใหญ่เป็นไปในลักษณะของการต้องใช้เวลาตามเวลาที่กำหนด ทำให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ทำให้เกิดความตื่นตัวไม่ก่อให้เกิดความเครียด ผู้เรียนมีการแสดงออกหน้าชั้นเรียนและมีการออกแบบชิ้นงานที่หลากหลายไม่ก่อให้เกิดความเครียด ซึ่งมีผลต่อเจตคติทางบวกส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียน มีเจตคติที่สูงขึ้น เมื่อผู้สอนมอบหมายงานให้ฝึกปฏิบัติ ผู้เรียนก็จะกระตือรือร้นในการทำงาน โดยเฉพาะงานกลุ่ม ผู้เรียนจะแบ่งหน้าที่กันทำ และมีความมั่นใจในการแสดงออกและการแสดงความ

คิดเห็นที่หลากหลาย เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในชั้นเรียน บรรยายภาคในการเรียนการสอนนำเสนอสนุกสนาน ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการแสวงหาความรู้ใหม่ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ สื่ออุปกรณ์ที่หลากหลาย เป็นการพัฒนาทักษะทางภาษาแบบบูรณาการ ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ได้อย่างเต็มที่ กลวิธีในการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน รวมอยู่ในแผนการจัดการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี Just-in-time ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองโดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่เรียนรู้ได้ตามความต้องการและความสามารถของแต่ละบุคคลผู้เรียนสามารถศึกษาทบทวนได้ตามความต้องการสามารถแลกเปลี่ยนความรู้กับสมาชิกในชั้นเรียนผู้เรียนได้ทดสอบตัวเองและทราบความก้าวหน้าทางการเรียนของตนเป็นระยะ ๆ ตามองค์ประกอบของกลวิธีในการสอน ผู้เรียนในกลุ่มทดลองต่างมีความสนใจและความสนุกสนานในการเข้าร่วมกิจกรรมตลอดเวลา บรรยายภาคในการจัดชั้นเรียนอาจตึงเครียดในบางคาบเรียนเนื่องจากห้องปฏิบัติการทางภาษา ถึงแม้จะมีคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย แต่ในบางครั้งมีปัญหาในการเชื่อมต่อกับเครือข่ายสัญญาณระบบอินเทอร์เน็ตที่ใช้การเชื่อมต่อผ่านระบบเว็บเพื่อค้นหาข้อมูลนั้นล่าช้า มีผลให้ผู้เรียนเกิดความเครียดและกังวลในการค้นหาคำตอบให้ทันเวลาตามที่กำหนดแต่ผู้เรียนส่วนใหญ่ก็มีเจตคติที่ดีในการเรียนและสามารถปรับตัวเข้ากับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

8. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแตกต่างกับนักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมคือคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองของกลุ่มทดลองเท่ากับ 3.91 และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมเท่ากับ 3.58 ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มควบคุมแตกต่างกันกับกลุ่มทดลอง คิดเป็นร้อยละ 1.6 ทั้งนี้เนื่องมาจากเหตุผลดังนี้

8.1 การสอนภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บเป็นรูปแบบการสอนที่แปลกใหม่สำหรับผู้เรียนที่ไม่เคยเรียนด้วยกลวิธีนี้มาก่อนทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกยากกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดีด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมากกว่ากลวิธีการสอนแบบเดิม แต่เนื่องด้วยเวลาที่จำกัดที่ถูกออกแบบให้ทันเวลาพอดีในการค้นหาผ่านเทคโนโลยีบนเว็บ ทำให้ผู้เรียนรู้สึกเบื่อหน่ายและกดดัน และไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร ดังนั้นเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังการทดลองของกลุ่มควบคุมจึงสูงขึ้นกว่าก่อนการทดลองเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ดังที่ลัวัน และ อังคณา สายยศ (2542 : 54-55)กล่าวไว้ว่าเจตคติที่ดีของผู้เรียนใช้เพื่อทำนายพฤติกรรมที่ผู้เรียน ผู้เรียนจะแสดงออกต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน และผู้สอนสามารถหาทางป้องกันและแก้ไขให้ผู้เรียน

ที่มีเจตคติต่อวิชาที่เรียนในทางบวก จะสามารถปรับปรุงแก้ไขวิธีการเรียนรู้ที่ดีขึ้น การมีเจตคติดีต่อวิชาที่เรียนจะทำให้การเรียนวิชานั้นดีขึ้นด้วย

9. ผลการเปรียบเทียบเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษามีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังการทดลองแตกต่างกันกับการทดลอง คือคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองเท่ากับ 3.58 และคะแนนเฉลี่ยก่อนการทดลองเท่ากับ 3.68 ดังนั้นการเปลี่ยนแปลงด้านเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังการทดลองแตกต่างกันกับการทดลอง คิดเป็นร้อยละ 1.2 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมยวง ดอกคำ (2546: 94) ทั้งนี้เนื่องมาจากเหตุผลดังนี้

9.1 กลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมนั้น นอกจากผู้วิจัยจะดำเนินการสอนตามแผนการสอนแล้ว ยังได้สอดแทรกและพัฒนาความสามารถความสามารถทางด้านการเรียนวิชาภาษาอังกฤษควบคู่ไปกับกลวิธีการสอนแบบเดิม สอดคล้องกับ นภาพร กุลเรืองทรัพย์ (2548 : 98-108) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เจตคติต่อการเรียนและการปรับตัวของนักเรียน การเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมที่ใช้การบรรยาย อธิบาย การซักถาม และให้ผู้เรียนทำกิจกรรมตามการจัดการเรียนการสอนที่ได้ออกแบบไว้ตามแผนการสอนนั้น ผู้เรียนเกิดความรู้สึกล้นเคยและแสดงออกไปในทางบวกต่อการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อใช้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการดีขึ้นตามลำดับ เนื่องจากได้ฝึกปฏิบัติการกระบวนการคิดวิเคราะห์ในทุกชั่วโมงการสอน ดังนั้นเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษหลังการทดลองของผู้เรียนจึงสูงกว่าก่อนการทดลอง

สรุปจากจุดมุ่งหมายของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บเป็นหลัก และได้ทดลองเปรียบเทียบกับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมตามจุดมุ่งหมายข้อที่ 1-9 ผลปรากฏว่า นักศึกษาในกลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ มีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ รวมทั้งมีเจตคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีคะแนนก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกัน ดังตารางที่ 1-9 ในบทที่ 4 ผลการวิจัยดังกล่าวย่อมยืนยันได้ว่ากลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บในการวิจัยครั้งนี้ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ นอกจากนี้เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผลปรากฏว่า นักศึกษาในกลุ่มทดลองมีคะแนนความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษกับนักศึกษาในกลุ่มควบคุมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 1-9

จากผลการวิจัยที่พบว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บสอดคล้องกับผลการวิจัยที่เป็นไปตามสมมติฐาน เนื่องจากสภาพที่เป็นจริงของการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนมีการพัฒนา กล่าวคือ มีการกระตุ้นให้เกิดกระบวนการคิด และการแสวงหาความรู้ให้ทันในเวลาที่กำหนด เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายในการแสวงหาคำตอบตามที่ได้กำหนดไว้ สิ่งที่คุณเรียนได้ค้นหาผู้เรียนได้เห็นเนื้อเรื่องที่น่าสนใจหลาย ได้เห็นวิธีการเขียนในรูปแบบต่าง และผู้เรียนสามารถนำมาพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนได้อย่างรวดเร็ว ผู้เรียนยังสามารถค้นหาข้อมูลได้อย่างไม่จำกัดในบทเรียนเท่านั้น ซึ่งเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้ผู้เรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาตนเองได้อย่างรวดเร็ว อีกทั้งผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันยังสามารถค้นหาข้อมูลเพื่อมาแลกเปลี่ยนกันในระดับเรียนได้หลากหลายอีกด้วย เพราะเป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในชั้นเรียน

จากผลการวิจัยที่พบว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิมมีความสามารถในการอ่านและเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน สอดคล้องกับผลการทดลอง เนื่องจากระบบการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนเพื่อให้ได้คะแนนตามเกณฑ์คะแนนที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากทางสถานศึกษาต้องการให้อาจารย์ประจำวิชาสอนให้นักศึกษาสามารถเข้าใจและผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เนื่องจากการประเมินจากภายนอกและมีผลต่อคะแนนสะสมของผู้เรียนในแต่ละภาคเรียนการศึกษา เมื่อจบการศึกษาจะได้ผลการเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กระทรวงศึกษากำหนดไว้ ทำให้ผู้เรียนสนใจในการเรียนและเรียนตามที่ครูได้กำหนดไว้และเมื่อถึงการสอบวัดแล้ว ผู้เรียนจะต้องผ่านตามที่กำหนดไว้ให้ได้

จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีความสามารถในการอ่านและเขียนหลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มกลวิธีการสอนแบบเดิม สอดคล้องกับผลการทดลอง เมื่อผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบพบว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ มียุทธวิธีการเรียนรู้โดยการสืบค้นด้วยตนเอง มากกว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม ซึ่งเป็นตัวแปรสำคัญในการมีเจตคติในการเรียนรู้ เพราะบุคคลเลือกที่จะแสดงออกทางด้านพฤติกรรมและความคิดต่าง ๆ ออกมา ถ้าผู้เรียนเชื่อว่าผู้เรียนมีความสามารถในการแสวงหาคำตอบได้ ผู้เรียนก็จะมีเจตคติที่ดีในการเรียน ถึงแม้จะมีอุปสรรคแต่ผู้เรียนก็มีความพยายามและทำงานตามที่ได้รับมอบหมายตามเวลาที่กำหนดไว้และตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้ เจตคติจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ อีกทั้งยังสามารถใช้เจตคติในการปรับปรุงด้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพได้ดียิ่งขึ้นด้วย

จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีเจตคติหลังเรียนแตกต่างจากก่อนเรียนไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยที่เป็นไปตามสมมติฐาน เนื่องจากการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีบนเว็บเป็นการ

สอนที่แปลกใหม่สำหรับผู้เรียน ผู้เรียนเกิดความรู้สึกลึกซึ้งและต้องปรับตัวให้เข้ากับบรรยากาศในการเรียนในชั้นเรียนที่ต่างจากห้องเรียนแบบเดิม แต่โดยภาพรวมผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลการเรียนรู้ดีมาก และสามารถช่วยเหลือตนเองและยังสามารถแนะนำเพื่อนในชั้นเรียนได้อีกด้วย เพราะต้องช่วยกันให้งานเสร็จให้ทันตามเวลาที่กำหนดไว้ ผู้เรียนมีความตั้งใจในการทำงานให้บรรลุผลตามเป้าหมายและเกิดความรู้สึกท้าทายในการแสวงหาคำตอบ และมีความสนใจใฝ่เรียนรู้เพิ่มมากขึ้นอีกด้วย

จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีเจตคติหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนสอดคล้องกับผลการวิจัยที่เป็นไปตามสมมติฐาน เนื่องจากบรรยากาศการเรียนเป็นไปในทางบวก ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถของตนเอง และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมได้ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ผู้เรียนเกิดความรู้สึกที่ดีต่อการเรียน และมีพฤติกรรมที่ดีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนไปในทางบวก

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้คัดเลือกเรื่องและนำเสนอภาพประกอบ และแบบฝึกหัดที่ใช้ในการสืบค้นข้อมูลที่น่าสนใจ ซึ่งเหมาะสมกับวัยของนักศึกษาระดับอาชีวศึกษา ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 สามารถดึงดูดความสนใจในการเรียนรู้เพื่อค้นหาคำตอบในเวลาที่กำหนดให้ ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการนำเสนองานที่ได้รับมอบหมายในหัวข้อที่กำหนดให้ ซึ่งเป็นบริบทสำคัญในการนำภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตจริงกับข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และช่วยให้พัฒนาการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้ดีขึ้น เนื่องจากผู้เรียนสามารถเขียนสรุปประโยคและเขียนบรรยายได้อย่างอิสระ จากสิ่งที่ผู้เรียนได้ไปค้นคว้าและสืบค้นข้อมูลจากเทคโนโลยีบนเว็บ ผู้เรียนได้เรียนรู้รูปแบบที่หลากหลาย วิธีการเขียนบรรยายได้อย่างดี จากตัวอย่างที่ได้ไปค้นคว้าเพิ่มเติมจากหัวข้อที่ผู้สอนกำหนดให้ ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อเรื่องได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับแนวความคิดของ โนวากและคณะ (Novak, M. G.; et al. 1999) ได้กล่าวว่า การสอนหรือการส่งมอบ เนื้อเรื่องที่ต้องการ ในเวลาที่ต้องการ ด้วยเวลาที่ต้องการ ใช้ความต้องการของผู้เรียนเป็นเครื่องกำหนดความรู้ที่ต้องการในการเรียนและการใช้สื่อเทคโนโลยีสามารถใช้ในการจัดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะทางด้าน การอ่านและการเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นมาพัฒนาการสอนทักษะสี่ด้าน หรือแยกสอน แต่ขั้นตอนในการสอนเนื้อเรื่องมีการสอนตามลำดับขั้นและเหตุการณ์ ผู้เรียนสามารถเดาเหตุการณ์การใช้คำในการเขียนในสถานการณ์ที่กำหนดให้ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจำคำศัพท์และสรุปประโยคโครงสร้างไวยากรณ์ ผู้เรียนมีแรงจูงใจใฝ่เรียนรู้ สนุกกับการเรียนรู้ ใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ผู้เรียนได้ใช้ศูนย์คอมพิวเตอร์ในการเรียนรู้ และได้ใช้กิจกรรมต่างๆร่วมในการจัดการเรียนการสอน เช่น การนำเสนอหน้าชั้นเรียน บทบาทสมมติ แบบฝึก ชิ้นงาน ซึ่งเป็นการปฏิบัติจริง เนื้อหาและกิจกรรมที่ใช้สามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

การฝึกเขียน ข้อความบรรยายสถานการณ์ ลำดับเหตุการณ์ หรือดำเนินเรื่องของรูปภาพในแบบทดสอบที่กำหนดให้ กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บเป็นวิธีการที่ใช้การค้นหารายละเอียดจากสิ่งที่กำหนดให้ตามเนื้อเรื่องและกำหนดเวลาให้ตามที่กำหนดไว้ ซึ่งสำคัญที่สุดในเนื้อเรื่อง เป็นวิธีเรียบเรียงรายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละตอนโดยเริ่มจากความคิดหลัก (Main Idea) แล้วจัดให้สัมพันธ์กัน โครงสร้างระดับกลาง หรือรายละเอียดสนับสนุน และโครงสร้างระดับต่ำ หรือรายละเอียดพิเศษ ได้ให้ความหมายระดับยอด (Top-level Structure) ไว้ว่าเป็นชื่อของแผนการเขียน (Writing Plan) หรือโครงการเขียน (Top-level Organization) ของผู้เขียน ที่จะจัดการเขียนเพื่อสื่อความหมายของเรื่องที่เขียนให้กับผู้อ่านได้ดียิ่งขึ้น ผู้อ่านจะอ่านเรื่องได้ดีขึ้น ถ้าสามารถเข้าใจแผนการเขียนของผู้เขียนในแต่ละเรื่อง เพราะจะทำให้การอ่านมีจุดหมายที่แน่นอนว่า ผู้เขียนกำลังจะบอกอะไรกับผู้อ่าน และ ใจความสำคัญคือ อะไร ผู้อ่านย่อมจะอ่านได้แม่นยำขึ้น ทั้งการจับใจความสำคัญ และการหา รายละเอียดของเรื่อง โดยที่ผู้อ่านจะสามารถใช้ความรู้เดิม หรือประสบการณ์เดิมเข้ามาช่วยได้บ้าง นอกจากนี้ยังช่วยให้จำเรื่องที่อ่านได้นาน สามารถวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่อ่านได้ย่อเนื้อหาที่อ่านได้เร็ว และช่วยให้เขียนเรื่องได้ดีขึ้นด้วย แต่ในด้านการอ่านนั้นผู้เรียนต้องใช้เวลาในการฝึกปฏิบัติเพราะทักษะในด้านการอ่านผู้เรียนต้องมีทักษะในการค้นคว้าหาความรู้ ทั้งในด้านการอ่านเพื่อเรียนรู้และการอ่านเพื่อค้นคว้า การอ่านเนื้อเรื่องในบทเรียน รายละเอียดของเนื้อเรื่อง การจับใจความสำคัญ การแปลความ การขยายความ การตีความ การย่อความ การสรุปความ การเดาความหมายจากเรื่องที่อ่าน ทักษะทั้งหลายเหล่านี้ต้องอาศัยความรู้เดิมของสิ่งที่อ่านหรือประสบการณ์เดิม (Schema) หากผู้เรียนมีความรู้เดิมจากสิ่งที่อ่านน้อย การอ่านก็จะเข้าใจยากกว่า อีกทั้งผู้เรียนแต่ละคนมีกระบวนการเรียนรู้ไม่เหมือนกัน การให้ออกาสผู้เรียนได้คิดกว้าง คิดอย่างอิสระ ได้คิดรอบ ให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองนั้น เรียกว่า (Metacognition) ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและท้าทายความสามารถในกระบวนการเรียนรู้การอ่านด้วยตนเองของผู้เรียน ทั้งนี้ต้องอาศัยประสบการณ์ การฝึกฝน และเวลาในพัฒนาทักษะทางด้านการอ่านให้ได้เร็วและดีขึ้น และการอ่านที่ดีต้องสามารถจดจำ ทั้งในรูปแบบ เนื้อเรื่อง และการใช้ภาษา ซึ่งทั้ง 3 อย่างนี้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญทั้งในการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ส่งผลต่อไปถึงกระบวนการเรียนเรียงและการคิดของผู้เรียนด้วย ในด้านการเขียนนั้น ต้องดูพื้นฐานภาษาหรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียน นักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) จะได้เรียนรู้จากการค้นคว้าและนำคำต่างๆมาเขียนเรียงกันให้เป็นประโยค ฝึกหัดจากประโยคต่อกัน รวมกันจนเป็นเนื้อความ เป็นข้อความออกมาให้ผู้เรียนได้อ่าน โดยการเขียนแบบอิสระตามรูปภาพที่กำหนดให้ ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แผนการเขียน และฝึกเรียบเรียงประโยค ลำดับเหตุการณ์ได้อย่างถูกต้อง ผู้เรียนได้นำคำศัพท์ใหม่ๆที่ได้จากการค้นคว้ามาใช้ในการเขียน นำคำต่างๆมาโยงเรื่องราวและใส่รายละเอียดลงไปในเรื่องที่ได้เรียบเรียงไว้ เป็นการฝึกการใช้ภาษาได้

อย่างดีและเป็นการเพิ่มคำศัพท์และแนวความคิดใหม่ๆเพื่อใช้ประกอบการเขียนได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ มีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ หลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 6-9 เนื่องมาจากการใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ สามารถดึงดูดผู้เรียนให้สนใจเนื้อหาที่เรียน เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้และการค้นหาข้อมูล ปฏิบัติจริงในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ผู้เรียนได้บูรณาการจากสิ่งต่างๆที่ได้เรียนมาออกแบบ นำเสนอ และใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมเหมาะสมกับสถานการณ์ ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอน และมีพฤติกรรมที่ดีในการให้ความร่วมมือทำกิจกรรมต่างๆในวิชาภาษาอังกฤษ ขั้นตอนในการการสอน เนื้อหา รูปแบบ สื่อการเรียนการสอน ก็มีส่วนช่วยในการสร้างเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี สนุกสนานในการเรียน ไม่เบื่อหน่าย และผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมกับเพื่อนในชั้นเรียนอย่างมีความสุข

จากผลการวิจัยที่พบว่า นักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีเจตคติแตกต่างกันกับกลุ่มกลวิธีการสอนแบบเดิม สอดคล้องกับผลการทดลอง เมื่อผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบพบว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมีความร่วมมือร่วมกัน ร่วมกันให้กำลังใจ หรือหาแนวทางการค้นหาคำตอบช่วยกัน ซึ่งเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน มีกิจกรรมที่หลากหลายที่เป็นการสร้างแรงจูงใจในการเรียน ทั้งในห้องเรียนและนอกชั้นเรียนผ่านเทคโนโลยีบนเว็บ เป็นการกระตุ้นการส่งเสริมความสามารถในการอ่านและการเขียนให้มีการพัฒนาขึ้น นับเป็นบูรณาการการจัดการเรียนรู้ที่สามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมไปสู่ความรู้ใหม่ เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อขยายความรู้เดิมที่มีอยู่ให้กว้างขึ้น ถือเป็นจัดการเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีบนเว็บให้เกิดประโยชน์ในระดับสูงต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการเรียนการสอน

จากผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนดังนี้

1.1 จากผลการศึกษาครั้งนี้พบว่า การสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ส่งผลต่อนักศึกษาในด้านความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ ตลอดจนเจตคติในการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น ประกอบกับเป็นส่วนกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากเรียนอยากรู้ในวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งถือเป็นการวางรากฐานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เหมาะกับการเรียนรู้ในการเตรียมความพร้อมการเรียนรู้ในโลกศตวรรษที่ 21 การดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ควรได้รับการร่วมมือกันพัฒนาอย่างเป็นระบบจากหลายฝ่าย เช่น ผู้สอนนักเทคโนโลยีการศึกษานักคอมพิวเตอร์นักจิตวิทยานักหลักสูตรและนักวัดผลประเมินผลเพื่อให้ได้การเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บที่มีคุณภาพอันจะส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนสามารถบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายได้ ดังนั้นการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จึงพอจะเป็นแนวทางในการเรียนการสอนภาษาที่นำกลวิธีการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บมาใช้ควบคู่กันเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษ และเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นประโยชน์กับการศึกษาต่อไป

1.2 การเลือกเนื้อหาที่นำมาใช้สอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ควรเลือกเรื่องที่เหมาะกับวัยและระดับความรู้ของผู้เรียน ปรับใช้ให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน ผู้พัฒนาเนื้อหาในการสอน ต้องมีทักษะในการออกแบบที่ดี มีเนื้อหาที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบันที่สุด ตลอดจนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายให้เหมาะสมกับเวลาที่เหมาะสม และควรมีการปรับปรุงสื่อการเรียนการสอน ห้องเรียนที่ใช้โสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย รวมถึงการเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วเหมาะสมกับการนำมาใช้งาน ซึ่งจะเป็นการสร้างเสริมการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในบางขั้นตอนที่ใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรมีการปรับให้ยืดหยุ่น เหมาะสมกับเวลาที่มีอยู่อย่างจำกัด ทุกกิจกรรมควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในภายในกลุ่มผู้พัฒนาเนื้อหาที่ใช้ในการเรียนการสอนด้วยเทคโนโลยีบนเว็บควรคำนึงถึงปัจจัยนำเข้าให้เหมาะสมให้กับรายวิชาที่นำมาสอนได้แก่การวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียนจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนเพื่อเลือกรูปแบบวิธีการเรียนการสอนให้เหมาะสมกิจกรรมในบทเรียนให้เหมาะสมกับลักษณะการเรียนรู้และพฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดในตัวผู้เรียนอีกทั้งการคัดเลือกสื่อที่ใช้ในการสอนอีกด้วย

1.3 การจัดการเรียนการสอนตามแผนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บก่อนนำไปใช้ควรศึกษาขั้นตอนการสอนให้ละเอียด โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมการสอน การกำหนดเวลาให้พอดีกับขั้นตอนการสอนที่วางเอาไว้ รวมถึงการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีต้องคำนึงถึงสภาพความเป็นจริงและความเป็นไปได้ในการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษาต้องมีระบบอินเทอร์เน็ตรองรับ มีความเร็วในการรับส่งข้อมูลที่ดี เพราะการจัดกิจกรรมในการเรียนการสอนจำเป็นต้องใช้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตซึ่งต้องการความรวดเร็วและความสม่ำเสมอในการรับข้อมูลที่จะใช้ในการสืบค้นข้อมูลในการเรียนการสอนเนื่องจากเป็นการเชื่อมโยงข้อมูลโดยตรงจากเครื่องแม่ข่าย (Server) ของสถาบันนั้นๆซึ่งจะทำให้รวดเร็วว่าการเชื่อมโยงจากภายนอกอีกทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนควรมีความเหมาะสม เพื่อให้การเรียนการสอนเป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้แต่ละขั้นอย่างชัดเจนควรมีการบันทึกหลังการสอนทุกครั้ง เพื่อให้ทราบถึงปัญหา ข้อเสนอแนะในการเรียนการสอนในครั้งต่อไป เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

1.4 จำนวนสมาชิกในกลุ่มที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ควรปรับให้เหมาะสมกับชั้นเรียน ครูควรให้อิสระในการค้นคว้างานตามเวลาที่กำหนดให้ ขณะเดียวกันครูควรเดินสำรวจและสอบถามเพื่อเรียนเพื่อแนะนำและแก้ไขปัญหาหากผู้เรียนไม่เข้าใจ หรือครูควรนำเสนอตัวอย่างภาพรวมในการทำ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้เวลาที่มีย่อยอย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูควรเสริมต่อการเรียนรู้ด้วยการส่งเสริมผู้เรียนให้ค้นหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ และนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยการนำเสนอหน้าชั้นเรียน อีกทั้งครูควรพูดให้กำลังใจและชมเชยผู้เรียน เพื่อเป็นการเสริมแรงในทางบวกให้กับผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการพัฒนาวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บในรายวิชาอื่นๆรวมทั้งการวิจัยในลักษณะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บเพื่อเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2.2 ควรทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บระยะเวลาที่ใช้ในการเรียนและรูปแบบการเรียนความแตกต่างกันของผู้เรียนที่เรียนด้วยเนื้อหาแตกต่างกันเพื่อนำผลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนมากที่สุด

2.3 ควรมีการวิจัยปัญหาและผลกระทบที่สอดคล้องกับระดับของผู้เรียน เพื่อประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนในวงกว้างทางการศึกษา



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมลภัทร์ พุทธสันติธรรม.(2545). การศึกษาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ใช้ชุดการสอนรายวิชาย่อยแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษาชนิดวิธีการ (รูปแบบที่ 1) กับการสอนตามคู่มือครู.ปริญญาโท กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). รายงานสภาวะการศึกษาไทย รากเหง้าของปัญหาและแนวทางแก้ไข. กรุงเทพฯ: วีทีซีคอมมิวนิเคชั่น.
- _____. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. สืบค้นเมื่อ 14 ตุลาคม 2557, จาก <http://www.curriculum51.net/upload/cur-51.pdf>
- _____. (2557). การวัดและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน. สืบค้นเมื่อ 20 มีนาคม 2557, จาก academic.obec.go.th/web/doc/d/160.
- _____. (2552). นโยบาย 5 ประการของกระทรวงศึกษาธิการตามปฏิญญาอาเซียน. สืบค้นเมื่อ 14 ตุลาคม 2557, จาก <http://202.29.93.22/asean/?name=EducationPolicy>
- กฤษฎา ตักศิรี. (2530). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: นิยมวิทยา.
- กลุ่มการศึกษาสังคมและพฤติกรรมของมนุษย์. (2556). การสร้างแนวคิดและเจตคติ. (ม.ป.ป.). สืบค้นเมื่อ 4 กุมภาพันธ์ 2556, จาก <http://socialscience.igetweb.com/articles/41920929>.
- ภูเกิ้ลไฮต์. (2557). ความสำคัญของภาษาอังกฤษ. สืบค้นเมื่อ 19 กุมภาพันธ์ 2557, จาก <https://sites.google.com/site/krujitpisut/khwam-sakhay-khxng-phasaxangkvs>
- เฉลิมลาภ ทองอาจ. (2556). การสอนอ่านอย่างเป็นกระบวนการ. สืบค้นเมื่อ 15 มกราคม 2557, จาก <http://www.oknation.net/blog/print.php?id=851450>.
- ทองดี ศรีอัญญ์. (2556). ศึกษาวิเคราะห์งานเอกสารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3. สืบค้นเมื่อ 25 เมษายน 2557, จาก spbk1.sesao1.go.th/attitude.pdf.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2546). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูศรี วงศ์รัตน์; และ งามอาจ นัยพัฒน์. (2551). แบบแผนการวิจัยเชิงทดลองและสถิติวิเคราะห์: แนวคิดพื้นฐานและวิธีการ. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์.(2520).การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ.กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เตือนใจ ทองดี. (2549). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบออนไลน์ (e-Learning)กับการเรียนรู้แบบปกติ.วิทยานิพนธ์ วท.ม (สุขศึกษา). ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนนครินทร์.
- ทศนา แคมมณีนและคณะ. (2544). วิทยาการด้านการคิด. กรุงเทพฯ: บริษัทเดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์ จำกัด.
- ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2551).การประยุกต์ใช้ SPSS วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย.พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธีรภูมิ เอกะกุล. (2550).การวัดเจตคติ.พิมพ์ครั้งที่ 2. อุบลราชธานี: วิทยาออฟเซตการพิมพ์.
- นฤมล เลียบสวัสดิ์.(2545).การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนการอ่านด้วยการฝึกใช้ความรู้เดิมโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอด กับวิธีสอนอ่านตามคู่มือครู.ปริญญาานิพนธ์ศ.ม. (มัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- นภาพร กุลเรืองทรัพย์.(2548). การเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เจตคติต่อการเรียนและการปรับตัวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) กับการสอนแบบเดิม.ปริญญาานิพนธ์ศ.ม. (มัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นิยม สารรัตน์. (2524). การเปรียบเทียบเจตคติและแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษระหว่างผู้เรียนในโปรแกรมวิทยาศาสตร์กับโปรแกรมศิลปภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่5 เขตการศึกษา9.วิทยานิพนธ์ศ.ม. (การมัธยมศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- เนชั่นกรุป. (2557).ยุทธศาสตร์การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (2557).สืบค้นเมื่อ 21 มีนาคม 2557, จาก<http://www.oknation.net/blog/print.php?id=776228>
- บัจจอร พานทอง.(2550).ภาษาเพื่อพัฒนาปัญญา.กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญเชิด ภิญโญนนตพงษ์.(2545).ประมวลสาระวิชาการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินผลการศึกษา. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- _____. (2547).การวัดประเมินการเรียนรู้ (การวัดประเมินแนวใหม่). ในเอกสารประกอบคำสอน. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ปิยพงษ์ พรหมนนท์. (2558). การศึกษาพัฒนาการความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ
เชิงสร้างสรรค์และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียน
การสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา รูปแบบที่ 3. ปรินญานิพนธ์ กศ.ม. (วิทยาการทางการ
ศึกษาและการจัดการเรียนรู้). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
ถ่ายเอกสาร.
- พรพิมล ประสงค์พร. (2535). การเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษารูปแบบที่ 2 ซึ่งใช้กับไม่ใช้
กิจกรรมการทดสอบเชิงปฏิบัติการกับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญานิพนธ์กศ.ม.
(การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- พระมหาสนิท บุญอ่อน. (2549). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการ
เขียนและความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของสามเณรผู้เรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยโครงสร้างระดับยอดประกอบ
กับกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์เดิม กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญานิพนธ์กศ.ม.
(การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7.
กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พิตรวัลย์ โกวิทวที. (2557). ทักษะและเทคนิคการสอนเขียนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญศรี รังสิยากุล. (2551). ภาษาศาสตร์และการเขียน *Linguistics and Writing 2*. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ :คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ไพศาล หวังพานิช, (2526). การวัดผลทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทวันวัฒนาพานิช.
- ภัทรวดี ยวนชื่น. (2553). การเปรียบเทียบความสามารถด้านการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ และ
ความสนใจในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการ
สอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีธรรมชาติกับแนวการสอน
แบบเดิม. ปรินญานิพนธ์กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- มณีรัตน์ สุขโชติรัตน์. (2547). อ่านเป็น: เรียนก่อน สอนเก่ง. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. (2556). หลักการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและบริบททางภาษา
(*Principles Context of English Language Learning*). พิมพ์ครั้งที่ 1. นนทบุรี:
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2546. กรุงเทพฯ:
นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.

- รัชฎา ทับเทศ. (2554). การวิจัยและพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบอิงประสบการณ์ทางภาษาเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. ปรินูญานิพนธ์ ค.ด. (หลักสูตรและการสอน). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ล้วน สายยศ; และอังคณา สายยศ.(2542). การวัดด้านจิตพิสัย. กรุงเทพฯ:ชมรมเด็ก.
- _____. (2538).เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ:สุริยวิสาสน์.
- _____. (2539).เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ:สุริยวิสาสน์.
- วัฒนา กิจไพบูลย์พันธ์. (2547). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) กับการสอนตามคู่มือครู. ปรินูญานิพนธ์กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิภาดา ประสารทรัพย์. (2535). วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถในเชิงพัฒนาการของการเขียนภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนเขียนด้วยวิธีสอนเขียนตามแนวอรรถฐานกับวิธีสอนเขียนตามคู่มือครู. ปรินูญานิพนธ์กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วุฒิชัย ประสานสอย. (2543). บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน: นวัตกรรมเพื่อการศึกษา.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2556). ความรู้และทักษะที่จะเข้าใจเรื่องราวและสาระของสิ่งที่ได้อ่าน. สืบค้นเมื่อ 14 ตุลาคม 2557, จาก <http://www.ipst.ac.th/web/index.php>.
- ศศิภาณุจณ์ ชิดนอม. (2553). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) ที่ใช้สื่อการสอนซึ่งเน้นวัฒนธรรมท้องถิ่นกับการสอนแบบเดิม. ปรินูญานิพนธ์กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. (2545). กรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศระยะพ.ศ. 2544-2553 ของประเทศไทย. กรุงเทพฯ: ธนาเพรสแอนด์กราฟฟิค.
- สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ. (2554-2556). รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2553. สืบค้นเมื่อ 5 กันยายน 2556, จาก <http://www.niets.or.th>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2556). มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ. สืบค้นเมื่อ 24 เมษายน 2557, จาก https://bsq2.vec.go.th/crouse_manage.

- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.(2556). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2556. กรุงเทพฯ:โรงพิมพ์คุรุสภา.
- สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2556). การรับรู้.สืบค้นเมื่อ14 ตุลาคม 2557, จาก academic.obec.go.th/
- สนธยา พลสร. (2545).หลักสังคมวิทยา. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พริ้นติ้ง เฮ้าส์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2549).การวัดผลการศึกษา.พิมพ์ครั้งที่ 5. กภาพสินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สมยวง ดอกคำ. (2546). การเปรียบเทียบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและความสนใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนระบบมัลติมีเดียแบบมุ่งประสบการณ์ภาษากับการสอนตามคู่มือครู. ปรินญานิพนธ์กศ.ม. (การมัธยมศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- สมสมัย วิสูตรจุฑา. (2545).การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวทฤษฎีการสอนแบบอรรถฐานกับแนวการสอนเขียนตามคู่มือครู.ปรินญานิพนธ์กศ.ม. (การมัธยมศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- สิริมาน ยุวโสภีวี. (2545).การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเจตคติและความคิดสร้างสรรค์ทางภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวทฤษฎีการสอนแบบอรรถฐานและการสอนแบบเดิม.ปรินญานิพนธ์กศ.ม. (การมัธยมศึกษา).กรุงเทพฯ:บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.ถ่ายเอกสาร.
- สถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ. (2553-2555). รายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2553.สืบค้นเมื่อ 5 เมษายน 2557, จาก<http://www.niets.or.th>.
- ห้องเรียนครูจิตพิสุทธ์. (2557). ยุทธศาสตร์การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน.สืบค้นเมื่อ 2557, จาก<https://sites.google.com/site/krujitpisut/khwam-sakhay-khxng-phasa-xangkvs>)
- หนังสือพิมพ์ไทยโพสต์. (2557).ผลการทดสอบโครงการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (2557).สืบค้นเมื่อ 28 มกราคม 2557, จาก<http://www.thaipost.net/news/280114/85181>
- สนิท ตั้งทวี. (2529). การใช้ภาษาเชิงปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์
- เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. (2530). ผลการใช้ชุดการสอนโครงสร้างระดับยอดและการสอนแบบเดิมในการสอนอ่านวิชาภาษาอังกฤษแก่นักเรียนไทย. วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- _____. (2531). เอกสารคำสอนหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ: บริษัทประยูรวงศ์ปรีนติ้ง.

- _____. (2550). การสอนแบบมุ่งประสบการณ์ : กลยุทธ์สู่ความสำเร็จในการพัฒนาการเรียนรู้หนังสือเพื่อปวงชน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: มูลนิธิโรตารีแห่งประเทศไทย.
- _____. (2556). การสอนแบบมุ่งประสบการณ์ : กลยุทธ์สู่ความสำเร็จในการพัฒนาการเรียนรู้หนังสือเพื่อปวงชน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: มูลนิธิโรตารีแห่งประเทศไทย.
- _____. (2552). ผลการพัฒนาโปรแกรมการเรียนรู้ภาษาแบบอิสระที่ใช้หลักการทางสมองด้วยทฤษฎีอรรถฐานสำหรับครูภาษาอังกฤษ. รายงานการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- _____. (2555). การเปรียบเทียบผลการสอนภาษาอังกฤษแก่นิสิตครูมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒโดยใช้โปรแกรมการสอนแบบแนวคิดหลักข้ามหลักสูตรด้วยทฤษฎีพหุปัญญาและโปรแกรมการสอนแบบเดิม. รายงานการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2537). กิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. (2554). ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร.
- ศศิกาญจน์ ชีถนอม. (2553). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา (รูปแบบที่ 1) ที่ใช้สื่อการสอนซึ่งเน้นวัฒนธรรมท้องถิ่นกับการสอนแบบเดิม. ปริญญานิพนธ์กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อรรณณปิลันธน์โอวาท. (2546). การสื่อสารเพื่อการโน้มน้าวใจ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อเนก หิรัญสถิตย์. (2548). การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่าน เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษและพฤติกรรมการเรียนรู้อันพึงประสงค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษารูปแบบที่ 2 กับการสอนแบบเดิม. ปริญญานิพนธ์กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2529). เทคนิควิธีการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับวัดและประเมินผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- Aebersold, J. A. ;& Field, M. L. (2008). *From Reader to Reading Teacher*. Cambridge University Press.
- Aebersold, J. A.; & Field, M. L. (1997). *From Reader to Reading Teacher*. Cambridge University Press.

- Allport, G. (1935). *Attitudes*, in C. Murchison (ed.), *A Handbook of Social Psychology*. (vol. II, pp. 798-844). Worcester, MA: Clark University Press.
- Anastasi, A. (1968). *Personality Development*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Anderson, et al. (1991). *From reader to reading teacher: Issues and strategies for second language classrooms*. New York: Cambridge University Press.
- Arapoff, N. (1967, June). *Writing: A thinking Process*, *Tesol Quarterly*. 1 (5): 119-120.
- Baker, L.; & Brown, A.L. (1984). *Handbook of Reading Research: Metacognitive Skills and Reading*. New York: Longman.
- Balestri, D.; Harold, C.; & Donald, T. (1984). *High tech, low tech, no tech: Three case studies of computers in the classroom*. *ERIC Document Reproduction Service, ED 254 129*. American Association for Higher Education Bulletin (December), 11-14.
- Barnett, M. A. (1988). *Teaching reading in a foreign language*. ERIC Digest.
- Bem, D.J. (1970). *Beliefs, attitudes, and human affairs*. Belmont, CA: Brooks/Cole.
- Brown, D.H. (2000). *To Language Pedagogy*. San Francisco State University.
- Brown, H. D. (2001). *Teaching by Principles : An Interactive Approach to Language Pedagogy. Second Edition*. White Plains: Addison Wesley Longman, Inc.
- Cambourne, B. (1979). How important is theory to the reading teacher?. *Australian Journal of Reading*(2): 78-90.
- Campbell, D.T. (1950). *The indirect assessment of social attitudes*. *Psychological Bulletin*, 47, 15-38.
- Clarke, M.A. (1980). The short circuit hypothesis of ESL reading--or when language competence interferes with reading performance. *Modern language Journal*, (64), 203-209.
- Dewey, J. (1959). *Dictionary of Education*. New York : Philosophical Library.
- Burton, T. L., (1997). *Visual Literacy and Just-In-Time-Training: Enabling Learners through Technology*. Article, Educational Research Information Center (ERIC).
- Edwards, A.L. (1957). *Technique of Attitude Scale Construction*. New York: Appleton-Century Crofts, Inc.
- Finocchiaro. (1958). Reflections on the Past, Present and the Future. *English Teaching Forum* (5).
- Finocchiaro, M.; & Sako, S. (1983). *Foreign Language Testing*. USA: Prentice Hall.
- Fishbein, M.; & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.

- Good, Carter V., Ed.(1959). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Company, pp. 149.
- Goodman, K.S. (1982a) "Celebrate Literacy" *Reading Today*. V 11-13-32.
- _____. (1982b). *Language and Literacy*. Boston : Rout ledge and Kegan Paul Ltd.
- _____. (1986). *What's whole in whole language?*. Portsmouth, New Hampshire. Heinemann.
- _____. (1988). *The Reading Process In Interactive Approaches to Second Language Reading*. Edited by Patricia Carrell, Joanne Devine, and David. Cambridge: Cambridge University press.
- Goodman, Y.M., & Burke, C. (1972). *Reading miscue inventory: Manual for diagnosis and evaluation*. New York: Macmillan.
- Gough, P. B. (1972). *One second of reading*. In J. F. Kavanagh, & I. G. Mattingly (Eds.), *Language by ear and by eye*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Halliday, M.A.K. (1986). *Learning Asian Languages*. Sydney: University of Sydney Centre for Asian Studies.
- Harris, D. P. (1969). *Teaching English as a Second Language*. Bombay: McGraw-Hill.
- Harris, J. (1990). Derived phonological contrasts. In Susan Ramsaran (ed.), *Studies in the pronunciation of English: a commemorative volume in honour of A.C. Gimson*, 87-105. London: Routledge.
- Harris, A. J.; & Edward, R. S. (1979). *How to Teach Reading*. New York: Longman, Inc.
- Hamel, C.; et al. (2012). Just-in-time online professional development activities for an innovation in small rural schools. *Canadian Journal of Learning and Technology*. Volume 38(3), Fall 2012.
- Hasan, R. (1985). 'Meaning, Context, and Text: Fifty Years after Malinowski', in J.D. Benson and W.S. Greaves (eds.), *Systemic Perspectives on Discourse*. Ablex Publishing, Norwood NJ.
- Herman, Jerry ;& Jannice Herman. *Rational or and Advantage of school-Based Management (online)*. Retrieved on 25 March 2000. Available from <http://www.Ulberta.ca/nlip/website/hemana> 3Htwll
- Higdon, J.; & Topaz, C. (2009). Blogs and Wikis as Instructional Tools: A Social Software Adaptation of Just-in-Time Teaching. *Article, College Teaching; Spring*, Vol. 57.

- Katz, D. (1960). *The Functional Approach to the Study of Attitudes*. Princeton University.
- Keith, J. (1982). *Communicative Syllabus Design and Methodology*. Pergamon
Institute of English (Oxford) British Library Cataloguing in Publication Data.
- Kotler, P., & Armstrong, G. (2002). *Principles of marketing*. (9th ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Krashen, S.D.; & Terrell, T.D. (1983). *The natural approach: Language acquisition in the classroom*. Oxford: Pergamond Press.
- Laurel, A. & Stephanie, K. (2004). Just-in-Time Teaching: A Tool for Enhancing Student Engagement in Advanced Foreign Language Learning. *The Journal of Effective Teaching*, Vol. 14, No.2, 49-68.
- Mccrimon, P.M. ;& James, M. (1978). *Writing with a Purpose Shorted*. Boston:Houghton Mifflin.
- National Council of Teachers of English.(1996). *Standards for the English Language Arts*. Urbana, IL: Author.
- Novak, G. M.; et al. (1999). *Just-in-time teaching: Blending Active Learning with Web Technology*. New Jersey: Prentice Hall Upper Saddle River.
- Oller, J. (1979). *Language test at schools: A pragmatic approach*. London: Longman.
- Pauline Baird. (2007). Just-in-Time Teaching: Communicating and Learning. *JALT Article*, 514-526.
- Raimes, A. (1983). *Techniques in Teaching Writing*. New York : Oxford University Press.
- Rattanaovich, S., & Others. (1992). *Teaching All the Children to Read: The Concentrated Language Encounter Approach*. London: Open University Press.
- Rumelhart, D. E. (1977). *Toward an interactive model of reading*. In S. Dornic (ed.), *Attention and Performance IV*. New York, NY: Academic Press.
- Sax, Gilbert. (1979). *Foundations of Educational Research*. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall Inc.
- Scott, W. A.; & Michael W. (1976). *Introduction to Psychological Research*. 4th ed., New York, John Wiley and Son, Inc.
- Shaw, M.E.; & Wright, J.N. (1967). *Scale for the Measurement of Attitudes*. New York: McGraw-Hill.
- Smith, C. B.;& Harris, L. A. (1976). *Reading Instruction: Diagnostic Teaching in the Classroom*. New York.

- Smith, F. (1971). *Understanding Reading*. New York: Holt Rinehart and Winston.
- _____. (1978). *Understanding Reading: A psycholinguistic Analysis of Reading and Learning to Read*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Tony, L. (1997). *Communication in the Language Classroom*. Oxford University Press.
- Thurstone, L.L. (1959). "The Measurement of Social Attitude". *Journal of Abominate and Social Psychology*.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คุณภาพของเครื่องมือวิจัย

1. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน

2. แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

2.1 ค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การประเมินการเขียนภาษาอังกฤษ

3. แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

3.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ(r) Corrected Item-Total Correlation) และค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

4. ผลคะแนนความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตาราง 13 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ของ
แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
ความสามารถในการอ่าน

ข้อ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)	ค่าความยากง่าย(p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	1.00	.38	.25
2	1.00	.38	.42
3	1.00	.38	.25
4	1.00	.54	.25
5	1.00	.33	.33
6	1.00	.33	.33
7	1.00	.71	.42
8	1.00	.33	.42
9	1.00	.33	.33
10	1.00	.46	.25
11	1.00	.50	.33
12	1.00	.24	.33
13	1.00	.21	.42
14	1.00	.46	.80
15	1.00	.33	.33
16	1.00	.38	.25
17	1.00	.33	.33
18	1.00	.42	.33
19	1.00	.29	.25
20	1.00	.21	.25
21	1.00	.38	.80
22	1.00	.46	.25
23	1.00	.54	.25
24	1.00	.33	.33
25	1.00	.50	.20
26	1.00	.50	.33

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)	ค่าความยากง่าย(p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
27	1.00	.58	.33
28	1.00	.46	.42
29	1.00	.25	.33
30	1.00	.42	.33

ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษทั้งฉบับ $r_{tt} = 0.83$



ตาราง 14 ค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การประเมินการเขียนภาษาอังกฤษ

ลำดับ	ผู้ตรวจ (1)	ผู้ตรวจ (2)	ลำดับ	ผู้ตรวจ (1)	ผู้ตรวจ (2)
1	12	13	26	11	11
2	14	13	27	10	10
3	12	14	28	11	10
4	8	8	29	10	10
5	10	10	30	11	11
6	10	10	31	10	10
7	7	7	32	16	16
8	11	11	33	11	11
9	10	10	34	15	15
10	9	9	35	11	11
11	10	10	36	14	14
12	5	5	37	9	9
13	11	11	38	8	8
14	10	9	39	13	13
15	11	11	40	12	12
16	10	10	41	7	7
17	12	12	42	8	8
18	9	9	43	11	11
19	7	7	44	15	15
20	10	10	45	12	12
21	6	6	46	10	10
22	12	12	47	6	6
23	11	11	48	12	12
24	11	11	49	12	12
25	8	8	50	11	11

ได้ค่าความเชื่อมั่นของเกณฑ์การประเมินการเขียนภาษาอังกฤษ= 0.99

ตาราง 15 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าอำนาจจำแนก (r)Corrected Item-Total Correlation) และค่าความเชื่อมั่น(Reliability) ของแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	1.00	.501
2	1.00	.354
3	1.00	.596
4	1.00	.175
5	1.00	.405
6	1.00	.544
7	1.00	.526
8	1.00	.364
9	1.00	.300
10	1.00	.339
11	1.00	.391
12	1.00	.320
13	1.00	.593
14	1.00	.365
15	1.00	.261
16	1.00	.234
17	1.00	.299
18	1.00	.206
19	1.00	.221
20	1.00	.256
21	1.00	.200
22	1.00	.303
23	1.00	.510
24	1.00	.425
25	1.00	.651
26	1.00	.661

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
27	1.00	.172
28	1.00	.643
29	1.00	.579
30	1.00	.725

ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ(α Coefficient)= 0.85



ตาราง16 ผลคะแนนความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง
ก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ลำดับ	กลุ่มทดลอง				กลุ่มควบคุม			
	อ่าน		เขียน		อ่าน		เขียน	
	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post	Pre	Post
1	8	14	7	13	10	14	12	13
2	14	19	10	13	7	16	14	14
3	8	15	16	16	7	17	12	14
4	7	14	11	13	8	17	8	8
5	7	14	15	17	4	14	6	14
6	8	15	11	18	12	19	6	8
7	9	15	14	15	9	17	7	12
8	7	15	9	10	10	18	11	11
9	10	16	8	13	9	15	10	15
10	10	17	13	16	9	15	10	14
11	11	15	12	13	6	14	12	16
12	8	16	8	16	10	10	9	10
13	7	16	11	15	9	16	7	11
14	12	18	15	18	5	13	10	15
15	12	19	12	18	9	15	6	16
16	9	18	10	16	10	19	12	15
17	9	17	6	12	6	15	11	12
18	6	15	12	16	3	10	11	12
19	7	18	12	14	6	16	8	13
20	7	17	11	17	7	15	11	12
$\bar{X}$	8.80	16.15	11.15	14.95	7.80	15.25	9.65	12.75
SD	2.11	1.63	2.70	2.24	2.31	2.43	2.39	2.34

ภาคผนวก ข

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

- 1.1 ตาราง 16 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแบบทดสอบความสามารถในการอ่าน
- 1.2 ตาราง 17 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแบบทดสอบความสามารถในการเขียน
- 1.3 ตาราง 18 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
- 1.4 ตาราง 19 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแผนการจัดการเรียนการสอน

ตาราง 17 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3		
1	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
2	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
3	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
4	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
5	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
6	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
7	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
8	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
9	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
10	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
11	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
12	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
13	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
14	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
15	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
16	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
17	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
18	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
19	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
20	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
21	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
22	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
23	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
24	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
25	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
26	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
	1	2	3		
27	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
28	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
29	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก
30	+1	+1	+1	1.0	คัดเลือก



ตาราง 18 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

ข้อ	รายการประเมิน	คะแนน	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
			1	2	3		
การลำดับความ	ลำดับเนื้อเรื่องสอดคล้องกันตลอดเรื่อง	5	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	ลำดับเนื้อเรื่องสอดคล้องกันเป็นส่วนใหญ่	4	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	ลำดับเนื้อเรื่องสอดคล้องกันบ้าง	3	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	ลำดับเนื้อเรื่องสอดคล้องกันน้อย	2	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	ลำดับเนื้อเรื่องเกือบจะไม่สอดคล้องกัน	1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	ลำดับเนื้อเรื่องสับสนจับใจความไม่ได้	0	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
ความคิด: ในความชัดเจนและสื่อความหมาย	มีมากกว่า 1 แนวความคิดสื่อความหมายตลอดเรื่อง	5	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	มีมากกว่า 1 แนวความคิดสื่อความหมายเป็นส่วนใหญ่	4	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	มีมากกว่า 1 แนวความคิดสื่อความหมายชัดเจนบางส่วน	3	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	มีแนวความคิดสื่อความหมายชัดเจนบางส่วน	2	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	มีแนวความคิดไม่สื่อความหมาย	1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	ไม่มีแนวความคิดและไม่สื่อความหมาย	0	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	คะแนน	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
			1	2	3		
การใช้ ภาษาใน การเขียน การสะกด คำ 5 คะแนน	การใช้ภาษาได้ดีมากตรงตามหลักไวยากรณ์รู้จักเลือกใช้คำหลากหลายได้ถูกต้องและเหมาะสมสื่อความหมายชัดเจน และสะกดคำผิดไม่เกิน 3 คำ	5	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	การใช้ภาษาได้ดีตรงตามหลักไวยากรณ์รู้จักเลือกใช้คำได้ถูกต้องและเหมาะสมสื่อความหมายชัดเจนดี และสะกดคำผิดไม่เกิน 5 คำ	4	0	+1	+1	0.67	คัดเลือก
	การใช้ภาษาได้ค่อนข้างดีตรงตามหลักไวยากรณ์เลือกใช้คำได้เหมาะสมและถูกต้องบ้างสื่อความหมายชัดเจนบ้าง และสะกดคำผิดไม่เกิน 7 คำ	3	0	+1	+1	0.67	คัดเลือก
	การใช้ภาษาได้พอสมควรตรงตามหลักไวยากรณ์แต่ยังเลือกใช้คำไม่เหมาะสม สื่อความหมายชัดเจนบ้าง และสะกดคำผิดไม่เกิน 8 คำ	2	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	การใช้ภาษาได้บ้างไม่ตรงตามหลักไวยากรณ์เลือกใช้คำไม่เหมาะสมและไม่ถูกต้อง สื่อความหมายไม่ชัดเจน และสะกดคำผิดไม่เกิน 10 คำ	1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	คะแนน	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
			1	2	3		
	การใช้ภาษาไม่ได้ไม่ตรงตามหลักไวยากรณ์ เลือกใช้คำไม่เหมาะสมและถูกต้องสื่อความหมายไม่ชัดเจน และสะกดคำผิดเกิน 10 คำ	0	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
ความสมบูรณ์จากการเขียนบรรยายภาพ	เขียนเรื่องตรงประเด็น สอดคล้องกับภาพโดยสื่อความหมายชัดเจนครบถ้วน	5	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	เขียนเรื่องตรงประเด็น สอดคล้องกับภาพโดยสื่อความหมายชัดเจนมาก	4	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	เขียนเรื่องตรงประเด็น สอดคล้องกับภาพโดยสื่อความหมายชัดเจนพอใช้	3	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	เขียนเรื่องตรงประเด็น สอดคล้องกับภาพโดยสื่อความหมายยังไม่ค่อยชัดเจน	2	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
	เขียนเรื่องไม่ตรงประเด็น แต่มีบางส่วนสอดคล้องกับภาพและสื่อความหมายไม่ชัดเจน	1	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก

ตาราง 19 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3		
1	ข้าพเจ้ามีเจตคติที่ดีในทางบวกต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
2	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษช่วยให้มีความคิดริเริ่มดี	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
3	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษทำให้เกิดความเพลิดเพลิน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
4	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ยาก	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
5	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษช่วยพัฒนาทักษะด้านอื่น	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
6	การทำข้อสอบหลังจากการเรียนวิชาภาษาอังกฤษมีแต่ความสนุกสนาน	0	+1	+1	0.67	คัดเลือก
7	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อการศึกษาต่อของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
8	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน	+1	0	+1	0.67	คัดเลือก
9	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษเต็มไปด้วยคำศัพท์ที่ยาก ทำให้รู้สึกยาก ท้อแท้ในการเรียน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
10	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษทำให้ผู้เรียนเกิดความเครียดกดดัน	0	+1	+1	0.67	คัดเลือก
11	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษมีประโยชน์ในการประกอบอาชีพในอนาคต	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
12	กิจกรรมในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีบนเว็บช่วยเสริมสร้างการแก้ไขปัญหาต่างๆได้ดี	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
13	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มาก	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3		
14	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษภาษาอังกฤษ ช่วยการเรียนรู้ทุกวิชา	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
15	ข้าพเจ้าหนักใจเมื่อสอบการอ่านและเขียน ภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
16	กิจกรรมในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ยุ่งยากและซับซ้อน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
17	การเรียนการสอนภาษาอังกฤษทำให้มี ความคิดกว้างไกล ต่อยอดการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
18	การเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่ช่วยให้ ข้าพเจ้าเรียนวิชาอื่นได้ดีขึ้น	+1	0	+1	0.67	คัดเลือก
19	วิธีการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้เทคโนโลยี บนเว็บทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย	+1	0	+1	0.67	คัดเลือก
20	เนื้อหาที่จัดให้เรียนมีประโยชน์และสามารถ นำไปใช้ในการสืบค้นข้อมูลบนเว็บได้จริงใน ชีวิตประจำวัน	0	+1	+1	0.67	คัดเลือก
21	การใช้สื่อเทคโนโลยีบนเว็บการสอนในการ เรียนวิชาภาษาอังกฤษทำให้ตื่นตัว เกิดการ ใฝ่เรียนใฝ่รู้อยู่เสมอ	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
22	การสอนภาษาอังกฤษแบบกลวิธีการสอน โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ช่วย พัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
23	หลังจากที่เรียนในห้องเรียนแล้วข้าพเจ้า ชอบค้นคว้าด้วยเทคโนโลยีบนเว็บเกี่ยวกับ ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
24	เนื้อหาที่จัดให้เรียนง่ายต่อการเรียนรู้และทำ ความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลด้วย เทคโนโลยีบนเว็บ	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก

ตาราง 19 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3		
25	ความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษและการใช้เทคโนโลยีบนเว็บทำให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน	+1	0	+1	0.67	คัดเลือก
26	ข้าพเจ้ามักจะนำความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษที่เรียนและการใช้เทคโนโลยีบนเว็บในการค้นคว้าไปฝึกใช้เสมือนนอกห้องเรียน	+1	0	+1	0.67	คัดเลือก
27	ข้าพเจ้ารู้สึกกดดันเมื่อต้องใช้เทคโนโลยีบนเว็บในการค้นคว้าในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	+1	0	+1	0.67	คัดเลือก
28	แบบฝึกหัดที่จัดให้สืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีบนเว็บส่งเสริมให้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนพัฒนาขึ้น	+1	0	+1	0.67	คัดเลือก
29	เนื้อหาในการเรียนมีความชัดเจนเหมาะสมและเป็นลำดับขั้นตอน	+1	0	+1	0.67	คัดเลือก
30	สืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีบนเว็บทำให้การเรียนการสอนเกิดความรู้สึกดีขึ้นยิ่งขึ้น	+1	0	+1	0.67	คัดเลือก

ตาราง 20 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญแผนการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	องค์ประกอบ	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3		
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้แกนกลางและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมทั้งด้านพุทธิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
3	เนื้อหาสาระมีความสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้แกนกลางและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
4	กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
5	กระบวนการเรียนการสอนแต่ละขั้นตอนมีความสัมพันธ์ ต่อเนื่องกัน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
6	กิจกรรมการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการคิด ความคิดสร้างสรรค์ การวางแผน และกล้าแสดงออก	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
7	กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยสร้างประสบการณ์ในการใช้ภาษาทั้งฟัง พูด อ่าน และเขียนได้อย่างครบวงจร	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
8	กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	0	+1	0.67	คัดเลือก
9	กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลาย และเหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
10	กิจกรรมการเรียนการสอนมีความชัดเจนของคำอธิบายในการปฏิบัติกิจกรรม	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
11	กิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
12	เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับช่วงชั้น	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
13	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
14	วัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถวัดและประเมินผลได้	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก

ตาราง 20 (ต่อ)

ข้อ	องค์ประกอบ	ผู้เชี่ยวชาญ			IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3		
15	ระบุพฤติกรรมที่ต้องการวัดไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
16	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
17	การวัดและประเมินผลมีวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
18	การวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้งด้านพุทธิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
19	สื่อการเรียนการสอนมีความสอดคล้อง เหมาะสม และหลากหลาย	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก
20	แผนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ จุดประสงค์ เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล	+1	+1	+1	1.00	คัดเลือก

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
2. แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
3. แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

Reading Test

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ

การสอบภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2
 ข้อสอบวิชา การอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ในชีวิตประจำวัน(2000-1202) เวลา 90 นาที คะแนน 20
 คะแนน

คำชี้แจง

1. ข้อสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก เลือก 1 คำตอบที่ถูกต้องที่สุด จำนวน 20 ข้อ และแบบโคลซ จำนวน 10 ข้อ
2. ไม่อนุญาตให้นำเอกสารหรือตำราเรียนเข้าห้องสอบ
3. ใช้ดินสอดำ 2Bระบายในวงกลมที่เป็นคำตอบบนการ์ดคอมพิวเตอร์
4. ห้ามนำข้อสอบออกนอกห้องสอบ

คำสั่ง จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

Directions: Read the passage and the questions or unfinished sentences. Then choose the answer-A, B, C, or D- that you think fits best.

Three college lads are talking about what **constitutes** fame when having their brunch at the canteen. The first teen defines it as being invited to the White House for a chat with the president.

"Nah," says the second one. "Real fame would be if the red phone rang when you were there, and the president wouldn't take the call".

"You're both wrong", says the third. "Fame is when you're in the Oval Office and the red phone rings", the president answer it, listens for a second and, then says, "It's for you".

Source: <http://www.rd.com>

1. What is the tone of this text?

- | | |
|---------------|-------------|
| A. humorous | B. fantasy |
| C. mysterious | D. romantic |

2. What time does the situation probably take place?

- | | |
|------------------------|-------------------------|
| A. in the late morning | B. in the afternoon |
| C. in the evening | D. in the early morning |

7. Where is the setting of the story?

- A. China
- B. Japan
- C. A restaurant
- D. Hong Kong

8. What is it about?

- A. The controversy over slurping
- B. How to order Japanese food
- C. Gourmet food in Tokyo
- D. How to eat noodles

9. What does "slurp" in line 1 mean?

- A. nibble
- B. eat with the broth
- C. eat loudly
- D. swallow a big bit

10. What can be correctly inferred from the information in disagreement about how to eat noodle soup?

- A. customers and restaurant owners
- B. Western and Eastern
- C. consumers and producers
- D. older Japanese and younger Japanese

11. Whose point of view is this story reported?

- A. a researcher
- B. the Newsweek
- C. the Japan Times
- D. the younger generation

12. Which statement is not true regarding younger Japanese?

- A. They consider loud slurping a way to show that they really enjoy the meal.
- B. They were reared on Western manners and a more Western diet.
- C. They are likely to be offended when those around them slurp.
- D. They are more concerned not to dribble the soup onto their dresses

Oxford is a small city with a large population, and there are lots of visitors every year, so it is important that there are lots of things to do. Fortunately there are.

If you like eating out, there are lots of café, bars, restaurants and traditional pubs that all serve food. You can eat food from round the world, including French, Indian, Chinese and Italian.

If you like night-life, there are different clubs to suit all music tastes.

For sports fans, Oxford has two football teams. The most successful, Oxford United, plays at the Manor ground, just outside the city. Elsewhere you can also watch the university rugby team or the local ice hockey team.

As Oxford is an old university town, there are lots of beautiful old buildings, as well as interesting examples of modern architecture, access to most of the buildings is free. Oxford has also got four cinemas-two main ones and two smaller ones-showing a wide range of films. There are also a number of theatres.

13. What activity is not mentioned in a paragraph?

- | | |
|-----------------------------------|----------------------|
| A. visiting beautiful church | B. watching football |
| C. eating different kinds of food | D. learning cooking |

14. What is this place famous for?

- | | |
|------------|-----------------|
| A. cinemas | B. population |
| C. food | D. a university |

15. What is the best topic for this paragraph?

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| A. A wonderful university | B. A nice place to visit |
| C. Where to live? | D. The old place of the world |

16. Which word is inappropriate to describe "Oxford"?

- | | |
|----------------|------------------|
| A. attractive | B. in good shape |
| C. interesting | D. beautiful |

Batik is a traditional fabric of the Malays in Singapore, Indonesia and Malaysia, as it has been for many years. Today, it is accepted by different races in different countries as an excellent fabric for making clothes for most occasions. It is also used by famous designers in fashion shows from Paris to Tokyo.

Years ago, batik was only produced as a home industry. Men and women under attic roofs worked from **dawn to dusk** to produce metres of colourful, patterned cloth. They worked with skills passed down from their parents and their parents before them. Now modern machinery has moved into homes and factories to produce enough to meet demand at **home and abroad**.

To improve the quality of batik to international standards, modern dyestuffs from Japan and Germany are used. As a result, first-class batik is produced. It is also **colour-fast and hard wearing**. Formerly, animal and vegetable dyestuffs were used. To make batik more popular, different fabrics are used, cotton, silk, voile, poplin and terylene. Batik designers are also moving out of traditional patterns into more interesting and modern ones. Batik has a very special quality, it is suitable for most occasions and for most climates.

17. An excellent fabric is one which is very
- | | |
|--------------|--------------------|
| A. cheap | B. poor in quality |
| C. expensive | D. good in quality |
18. Batik is now popular in other countries because
- many women like it
 - there are fashion shows in Paris and Tokyo
 - famous designer use it for their shows in Paris, Tokyo
 - it is used by famous designers who live in Paris and Tokyo
19. In the past, Batik was only produced
- | | |
|-------------------------------|-------------------------|
| A. in big factory in the town | B. at home |
| C. in other countries | D. by old men and women |
20. The phrase at home and abroad means
- in their villages and neighboring villages
 - by their families and relatives
 - all over their own country
 - in their country and in other countries

แบบทดสอบชนิดโคลซ จำนวน 10 ข้อ

Part: 2

Indirection: Fill each of the number blank in the passage with one suitable word.

Tom and his friend Dave drop by their favorite fast-food restaurant several times a week for a meal of hamburgers, fries, and shakes. Their parents __21__ that this fast food will not provide the vitamins and minerals needed by growing teenagers. Their basketball coach insists that their diet of high-fat, high-calorie food will __22__ with their athletic performance. The boys, who are active and not overweight, see no __23__ to change their eating habits.

Fast-food meals like Tom's and Dave's are the cause of much __24__ . Diets that continue to be high in fat may be __25__ with heart disease and certain cancer in later years. High-calorie diets may result in a __26__ weight gain, which is difficult to lose once growth has stopped and taste for such foods has formed. A __27__ meal a cheeseburger, fries, and a shake provides a whopping 1,000 calories. The kind of caloric __28__ when you grow older could cause serious weight problems.

If you enjoy fast-food meals once in a while, consider __29__ milk or orange juice for shakes and sodas. Use the salad bar in place of fries and onion rings. If you __30__ wise food habits now, they will help you throughout your adult years.

- | | | | |
|------------------|----------------|-----------------|---------------|
| 21. A. report | B. complain | C. announce | D. associate |
| 22. A. interact | B. combine | C. interfere | D. associate |
| 23. A. choice | B. reason | C. support | D. opinion |
| 24. A. tiredness | B. frustration | C. discussion | D. enjoyment |
| 25. A. linked | B. mixed | C. dealt | D. joined |
| 26. A. rising | B. gradual | C. sufficient | D. temporary |
| 27. A. plain | B. healthy | C. typical | D. nutritious |
| 28. A. intake | B. input | C. insight | D. instance |
| 29. A. enjoying | B. taking | C. substituting | D. consuming |
| 30. A. gain | B. form | C. change | D. follow |

ตัวอย่างแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

Direction: Look at the picture cues and write a story of about 100 words on the topic of

คำชี้แจงให้นักเรียนดูภาพต่อไปนี้แล้ว เขียนบรรยายภาพ โดยโยงภาพทั้งหมดให้เป็นเรื่องเดียวกัน ให้ความยาวไม่ต่ำกว่า 100 คำ



แบบสอบถามวัดเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2

คำชี้แจงแบบสอบถามฉบับนี้มี 20 ข้อ

1.แบบสอบถามชนิดนี้ถามเกี่ยวกับเจตคติความรู้สึกรู้สึกความเห็นหรือท่าทีของผู้เรียนที่มีต่อการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษโดยการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด ผู้เรียนมีอิสระในการตอบเต็มที่ ไม่มีผลต่อการเรียนและคะแนนของผู้เรียน

2. วิธีตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้เรียนอ่านหัวข้อแต่ละข้อ และพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว ทำเครื่องหมาย ✓ เพื่อเลือกคำตอบตามความรู้สึกและความคิดเห็นที่แท้จริงต่อการอ่านและการเขียน วิชาภาษาอังกฤษ

ตอนที่ 1เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

คำสั่ง โปรดพิจารณาข้อความต่อไปนี้แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวามือให้ตรงกับความรู้สึกของผู้เรียนมากที่สุดเพียงช่องเดียว

ข้อ	รายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
1.	ข้าพเจ้ามีเจตคติที่ดีในทางบวกต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					
2.	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษช่วยให้มีความคิดริเริ่มดี					
3.	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษทำให้เกิดความเพลิดเพลิน					
4.	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ยาก					
5.	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษช่วยพัฒนาทักษะด้านอื่น					
6.	การทำข้อสอบหลังจากการเรียนวิชาภาษาอังกฤษมีแต่ความสนุกสนาน					
7.	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อการศึกษาต่อของผู้เรียน					

ข้อ	รายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
8.	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่เป็น ประโยชน์ต่อผู้เรียน					
9.	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษเต็มไปด้วย คำศัพท์ที่ยาก ทำให้รู้สึกยาก ท้อแท้ใน การเรียน					
10.	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษทำให้ผู้เรียน เกิดความเครียดกดดัน					
11.	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษมีประโยชน์ ในการประกอบอาชีพในอนาคต					
12.	กิจกรรมในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีบน เว็บช่วยเสริมสร้างการแก้ไขปัญหา ต่างๆได้ดี					
13.	การเรียนวิชาภาษาอังกฤษสามารถ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้มาก					
14.	การ เรียน วิชา ภาษา อังกฤษ ภาษาอังกฤษช่วยการเรียนรู้ทุกวิชา					
15.	ข้าพเจ้าสนใจเมื่อสอบการอ่านและ เขียนภาษาอังกฤษ					
16.	กิจกรรมในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ยุ่งยากและซับซ้อน					
17.	การเรียนการสอนภาษาอังกฤษทำให้มี ความคิดกว้างไกล ต่อยอดการเรียนรู้					
18.	การเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่ช่วย ให้ข้าพเจ้าเรียนวิชาอื่นได้ดีขึ้น					

ข้อ	รายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
19.	วิธีการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้เทคโนโลยีบนเว็บทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย					
20.	เนื้อหาที่จัดให้เรียนมีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ในการสืบค้นข้อมูลบนเว็บได้จริงในชีวิตประจำวัน					
21	การใช้สื่อเทคโนโลยีบนเว็บการสอนในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษทำให้ตื่นตัวเกิดการใฝ่เรียนใฝ่รู้อยู่เสมอ					
22	การสอนภาษาอังกฤษแบบกลวิธีการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ					
23	หลังจากที่เรียนในห้องเรียนแล้วข้าพเจ้าชอบค้นคว้าด้วยเทคโนโลยีบนเว็บเกี่ยวกับภาษาอังกฤษเพิ่มเติม					
24	เนื้อหาที่จัดให้เรียนง่ายต่อการเรียนรู้และทำความเข้าใจในการสืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ					
25	ความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษและการใช้เทคโนโลยีบนเว็บทำให้มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน					
26	ข้าพเจ้ามักจะนำความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษที่เรียนและการใช้เทคโนโลยีบนเว็บในการค้นคว้าไปฝึกใช้เสมือนนอกห้องเรียน					

ข้อ	รายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่ เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง
27	ข้าพเจ้ารู้สึกกดดันเมื่อต้องใช้เทคโนโลยีบนเว็บในการค้นคว้าในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					
28	แบบฝึกหัดที่จัดให้สืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีบนเว็บส่งเสริมให้ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนพัฒนาขึ้น					
29	เนื้อหาในการเรียนมีความชัดเจนเหมาะสมและเป็นลำดับขั้นตอน					
30	สืบค้นข้อมูลด้วยเทคโนโลยีบนเว็บทำให้การเรียนการสอนเกิดความรู้สึที่ดีขึ้นยิ่งขึ้น					

ภาคผนวก ง

ตัวอย่างแผนการสอน

1. ตัวอย่างแผนการสอนที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี (Just-in-time)
ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ
2. ตัวอย่างแผนการสอนที่ใช้กลวิธีการสอนแบบเดิม

Lesson Plan for Experimental Group

Unit: Diary Life Activity (Food and Drink)

Title: Eating Out

Level: Lower 3th Student

Date: October 2014

Time: 2 hrs. (1weeks)

Standard & Indicators: F1.1/1, 1.3/3, ,1.4/4 , 1.5/5, F2.1/10, 2.2/11,12, 2.3/13, 2.4/14, 2.5/15, 2.6/16, 2.7/17,18 , F3.2/25, F6.3/34

Concept: Reading and writing by using Just in time teaching technique (JiTT) helps students to figure out an effective way to use computers and the Internet in the introductory English course that promotes active learning and World Wide Web resources. Just in time will help improve the skills and knowledge of the students learning, including promotes reading ability, interpret and summarize the main ideas of the story. Besides, they also get a written plan to write effectively on active learning activities.

Objectives:

- 1) Students are able to find details and the main idea of a story
- 2) Students are able to write an outline of a story
- 3) Students are able to investigate the broad issues of preference to text, the desire for more personal contact, the desire for more guidance during instruction and the possibility of high performance for visual learners
- 4) Students will be able to say and write about their food preferences and explain the reasoning for their preferences.

Vocabularies: food, drink, containers, prices, money, vegetables, fruit, dairy products and etc

Structure: a (n) /some
countable and uncountable noun
Some / any
Would like + noun
How much / How many?

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
Period 1 <u>Phase 1: Warm up Exercise :</u> <u>Motivation</u> 1.1 Assignment on the web : The Interactive Lecture 1) The teacher lets students in each group study the text and read content of the story through online discussion board and uses Web-based tools to gather student responses to questions on preclass reading assignments. The teacher then asks the student the following questions. -What is the story about? -What did you learn from the story? -Breakdown the story by stating the main idea and then explaining each paragraph. -What did you already know regarding the topic of the story? -What are your favorite foods and favorite places to eat? -Do you enjoy going to a café or restaurant to eat? <u>Phase 2: Classroom Setting :Real-World Connection</u> (The Collaborative recitation : Lecture) 2) Students have categories to choose from online discussion board.	- Text book: Traveller (beginners) and Internet English - Reading passage: Breakfast! The first meal of the day! -Restaurant Brochure	- Observe the student to participation in the class. - Observe from each group or individual group and then student present from the searching web and interactive design tools. - The students can answer the question 80% of the exercises correctly. - Most students can answer the oral questions correctly. - Observe the students' participation to answer and discuss from	- The teacher and students should revise about Just-in-Time Teaching (JiTT) methodology uses Web--based for checking comprehension by asking students the following questions; what did you learn last week?, what Just-in-Time Teaching (JiTT) methodology uses Web--based is it? What kind of Just-in-Time Teaching (JiTT) methodology uses Web--based? Etc -Students can be used the internet, magazines and

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
3) Students pick a type of restaurant and type of food and locating websites of restaurants with menus. 4) Students answer questions about food corner. 5) The teacher checks the students' answers by linking to helpful online tasks and then joins in while each group discusses its answers. 6) The teacher gives feedback and advises them to the next step on Web page interactive. 7) The teacher gives the outline reading material for student about food and drink in menu. 8) Give the students only 15 minutes to identify several different foods and drinks by writing a paragraph about eating habits. <u>Phase 3: Traditional Assignments :</u> <u>Critical thinking</u> (Lab Preparation, Lab, Homework) 9) The teacher assigns the students to make Interactive design tools (Brochure) about food preference. 10) Let the students find the main word or idea of a paragraph and insert other ideas within that paragraph that supports		reading the text online discussion board.	newspapers as a source of their knowledge, ideas and opinions.

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
the word identified about your and other people's eating habit by using Effective Web or Technologies Integration. <u>Phase 4: Estimation</u> 12) Let the students present their own stories about different cultures, and about their different choices in foods and eating habits. As an example, the teacher asks what the difference between Western style breakfast and Thai style breakfast. - What do you eat in this morning? - I eat rice soup in this morning. - I eat eggs and bacon in this breakfast. <u>Phase 5: Defined Problems</u> 13) The teacher may ask students and provides webs for the student with the main idea and have the student fill in the blanks with supporting information from paragraph and students present their ideas and respond in sentence structure online learning environment on the power point.			

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
5.1 Write a paragraph in English Composition Course (Writing Style) and search the web on interactive Web-based language learning about the eating habits of people in your country. 1) Teach the student how to outline main idea and supporting details and make a paragraph of the topic by using the information that they discuss in group. Thai Breakfast! A breakfast Survey : My eating habits : For breakfast, I usually have..... For lunch, For dinner, What is a popular dish in your country? People's eating habit :	- Some paper - Water color pens - Online practice page - Worksheet - Listservs (Electronic mailing list)	- Check students' group mapping	- Students are able to make many kind of mapping it depends on the texts.

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
<u>Phase 6 :Teamwork</u> 2) The teacher checks the exercise by joining a discussion in each group, and give some advises to students. 3) The teacher has the ready interactive group go to the next step.			
<u>Period 2 :</u> Planning and coordination of learning activities and follow-up. <u>Phase 7: Communication</u> 7.1 JiTT Responses Classroom Activities : Survey the text organize 1) Let the students discuss in group about Eating out where they used to go from online practice page, listservs (Electronic mailing list), and online tasks. 2) The teacher assigns the students to practice writing and making their JiTT Responses Classroom Activities (The fun bit : Jacket Potatoes) reading passage in worksheet and let them send online practice page on Gmail completely and neatly.	- Listservs (Electronic mailing list) - online practice page - Worksheet	- Check students' graphic outline, and discuss in each group. -Observe student's interaction on online discussion area ,conceptual framework and citation styles	

JiTT Responses Classroom Activities		Materials	Evaluations	Notes
The fun bit :Jacket Potatoes What to do: I will describe how Jacket Potatoes is made. Introduction Making Jacket Potatoes is a long process, but it can be divided into four main stages. Content The first stage making Jacket Potatoes is.... In this stage, the potatoes is...and...Next...After that...In the final stage, Finally, Lastly, At last, the potatoes is... Conclusion Step 1: Step 2: Step 3: Step 4:		- Some paper - Water color pens - Marker - Online practice page - Worksheet	- Check students' describing a process and writing how something happens in conceptual framework, and discuss in each group.	

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
3) The teacher checks JiTT Responses Classroom Activities (The fun bit : Jacket Potatoes) reading passage by joining an online discussion area. Let them answer by linking online discussion on Gmail. 4) The teacher checks the answer.			
Phase 8: Time management 8.1 Establishing culture page of the text being read and the text to be written. 1) The teacher gives each group the story in practice making instructional, and may ask the students experiences by asking the following questions. -What do people in your country have for breakfast? - What do people in your country have for lunch? -What do people in your country have for dinner? -What kind of fast food is popular in your country? 2) Let each group search the web about people's eating habits and the reference from URL Link. The student can provide own suggestion and comments. Write the conclusion and summarize their ideas.	- online practice page - Worksheet	- Observe students' behavior though answering and talking in group.	Web Surveys

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
<u>Phase 9: Recitation</u> 9.1 Dealing with new vocabularies 1) The students find out of new vocabularies in their learning activities (Search the web) such as; cereal, porridge, pancakes, omelette, toast, butter, doughnut, yoghurt, croissant, waffles, and etc. 2) Let students discuss about the meaning of vocabulary and write them down into the book. 3) The teacher gives more information to students about their favorite menu lists. Let the students share some opinion.	-Vocabulary book/sheet - Water color pens	- Observe students' behavior though answering and talking - worksheet find the meaning - worksheet find the meaning	

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
Reflection 1) Students plan writing plan by taking the information. SEARCH THE WEB Paragraph 1: Explore websites for each of the items you want to eat. Introductory paragraph: Thai Restaurant / Thai food Point1: URL : Paragraph 2Now choose the famous restaurant websites you like best and fill in the information below. Major concept: The famous restaurant websites : URL :	- online practice page - Worksheet - Water color pens	- Check writing plan in each group.	- The teacher can tell each group that they can add more details, it depends they like.

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
2) Let the students explore the websites of two or three restaurants. <u>Buffet Dynasty</u> Serving authentic Chinese food seven days a week URL : http://charlottenet.com/rest/bdynasty/index.htm <u>Great Wall of China</u> Includes menu URL : http://www.contentpark.com/greatwall/ Title: Link : http:// Retrieved on :			

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
4) Let the students present their story in class. The teacher may ask some question about the story to another group. 5) The teacher and students help each other to conclude the language structure to exhibit leadership by demonstrating a vision of technology infusion, participating in shared decision making, community building, developing the leadership and technology skills of others. 6) The students evaluate and reflect on current research and professional practice on a regular basis to make effective use of existing and emerging digital tools and resources in support of student learning. <u>Final and Elaboration</u> 1) The teacher and student help each other to promote, support, and model creative and innovative thinking and inventiveness by using online tasks. 2) The teacher lets students engage in exploring real-world issues and solving authentic problems using digital tools and resources on Effective Web or Technologies Integration.			

Learning Activities	Materials	Evaluations	Note
3) The teacher promotes student reflection using collaborative tools to reveal and clarify students' conceptual understanding and thinking, planning, and creative processes. Phase 10: Interactive Lecture (Resources for materials and activities in English language teaching) 4) Let the students design their online tasks and apply technology to develop students' higher order skills and creativity. 5) The students integrate new conceptual and technological tools in their online tasks for Creating a restaurant brochure. 6) The teacher checks the students' uses technology resources to engage in ongoing professional development and lifelong learning for Creating a restaurant brochure. 7) The students may work individually if there is much time.		- Check writing story in group or individual. - Check student's task.	

Appendix 1**Title: The first meal of the day!****Phase 1: Survey the text**

Instruction: read the passage carefully and then answer the questions as follow;

1. What is this text about?, what is the main idea about?

.....

.....

.....

2. What do you know about using this kind of text?

.....

.....

.....

.....

3. What did the author write it?

.....

.....

.....

.....

4. What is the first and second paragraph about?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Worksheet 1: Reading Activities
--

Breakfast

The first meal of the day!

Full English breakfast

“The only way to eat well in England is to have breakfast three times a day!” (Somerset Maugham) The traditional English breakfast is a hot meal. It includes eggs, sausages, fried tomatoes, baked beans, mushrooms, toast, black pudding and tea or coffee. Not many British people eat it during the week. They prefer cereal, porridge, toast, fruit, yoghurt and tea or coffee. They usually enjoy a Full English at the weekend. Cafes or ‘greasy spoons’ serve this breakfast at any time of the day.

American Breakfast

The traditional breakfast in the US and Canada isn’t very different from the Full English. It’s a hot meal usually without any vegetables. It includes pancakes with maple syrup, waffles, croissants, etc. This breakfast is popular but, during the week, Americans just have toast or cereal and coffee. Some people don’t have breakfast at all. Coffee shops or diners serve breakfast all day and many people usually go there at the weekend.

B. Read again and write E for Full English breakfast, A for American

Breakfast or B for Both.

1. People eat this breakfast in diners.
2. This breakfast includes vegetables.
3. People usually have this breakfast at weekends.
4. People eat this breakfast in ‘greasy spoons’.
5. This breakfast includes cooked food.

☐
☐
☐
☐
☐

Lesson Plan for Control Group

Unit: Diary Life Activity (Food and Drink)

Title: Eating Out

Level: Lower 3th Student

Date: October 2014

Time: 2 hrs. (1weeks)

Standard & Indicators: F1.1/1, 1.3/3, 1.4/4, 1.5/5, F2.1/10, 2.2/11,12, 2.3/13, 2.4/14, 2.5/15, 2.6/16, 2.7/17,18, F3.2/25, F6.3/34

Concept: Reading and writing by using the text type helps students to figure out an English course that promotes active learning. The text types will help improve the skills and knowledge of the students learning, including promotes reading ability, interpret and summarize the main ideas of the story. Besides, they also get a written plan to write effectively on active learning activities.

Objectives:

- 1) Students are able to find details and the main idea of a story
- 2) Students are able to write an outline of a story
- 3) Students are able to investigate the broad issues of preference to text, the desire for more personal contact, the desire for more guidance during instruction and the possibility of high performance for visual learners
- 4) Students will be able to say and write about their food preferences and explain the reasoning for their preferences.

Vocabularies: food, drink, containers, prices, money, vegetables, fruit, dairy products and etc

Structure: a (n) /some
 Countable and uncountable noun
 Some / any
 Would like + noun
 How much / How many?

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
Period 1 Phase 1: Warm up 1) The teacher lets students in each group study the text and read content of the story by using menu lists to gather student responses to questions on reading assignments. The teacher then asks the student the following questions. - What is this story about? - What's your favorite food? - Where do you like to eat? - Do you like to go to cafe' or restaurant? - What is the second, third and fourth paragraph about? - What is the whole story about? - What do you already know about this topic? Phase 2: Presentation 2) The teacher gives the categories guide worksheet to all students. Let them choose a type of restaurant and food and answer the questions about food corner. 3) The teacher checks the answer by tasks and joining a discussion in each group, and gives some advices to students.	- Text book: Traveller (beginners) and Internet English - Reading passage: Breakfast! The first meal of the day! - Restaurant Brochure	- Observe the students to participation in the class. - Observe from each group or individual group and then students present from the menu items and interactive design tools. - The students can answer the question 80% of the exercises correctly. - Most students can answer the oral questions correctly. - Observe the students' participation to answer and discuss from	Students can ask and answer the questions or talk to the teacher in Thai. The teacher repeats the students answer in English and let them repeat more and more. -Students can be read the story, magazines and newspapers as a source of their knowledge, ideas and opinions.

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
4) Have the ready interactive group go further step. 5) The teacher checks the students' pronounce and tells the meaning of vocabulary about food and drink in menu. 6) The teacher gives feedback and advices them to the next step on paragraph about eating habits. 7) The teacher gives the outline reading material for student about food and drink in menu. 8) Give them only 15 minutes to identify several different foods and drinks by writing a paragraph about eating habits. <u>Phase 3: Information</u> 9) The teacher asks students about different of culture for having breakfast between western style and Thai style - What do you eat in this morning? - I eat rice soup in this morning. - I eat eggs and bacon in this breakfast. 10) Let the students present their own stories about their different choices in foods and eating habits.		reading the text discussion.	

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
3.1 Write a paragraph in English Composition Course (Writing Style) and search about the eating habits of people in your country. 1) The teacher lets students make a paragraph of the topic by using the information 1.1 Let them discuss in group. <pre> graph LR A[Thai Breakfast!] --> B[A breakfast Survey :] A --> C[My eating habits : For breakfast, I usually have..... For lunch, For dinner,] A --> D[What is a popular dish in your country?] A --> E[People's eating habit :] </pre>	- Some paper - conceptual framework - Water color pens	- Check students' group conceptual framework.	

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
2) The teacher checks the exercise by joining a discussion in each group, and give some advises to students. 3) The teacher has the ready interactive group go to the next step.			
<u>Period 2</u> <u>Phase 4:Application</u> 4.1 Responses Classroom Activities : Survey the text organize 1) The teacher assigns the students to practice writing and making their conceptual framework (The fun bit : Jacket Potatoes) completely and neatly.	- Some paper - conceptual framework - Water color pens	- Check students' graphic outline, and discuss in each group. -classroom discussion -conceptual framework	- Students are able to make many kind of outline.

Classroom Activities		Materials	Evaluations	Notes
The fun bit :Jacket Potatoes What to do: I will describe how Jacket Potatoes is made. Introduction Making Jacket Potatoes is a long process, but it can be divided into four main stages. Content The first stage making Jacket Potatoes is.... In this stage, the potatoes is...and...Next...After that...In the final stage, Finally, Lastly, At last, the potatoes is... Conclusion Step 1: Step 2: Step 4: Step 4:		- Some paper - conceptual framework - Water color pens pen	- Check students' describing a process and writing how something happens in conceptual framework, and discuss in each group.	

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
2) The teacher checks the conceptual framework by joining classroom discussion in each group, and teacher should be advised to students. 3) The teacher checks the answer.			
<u>Phase 5: Progress</u> 5.1 Establishing culture page of the text being read and the text to be written. 1) The teacher gives each group the story in practice making instructional, and may ask the students experiences by asking the following questions. -What do people in your country have for breakfast? - What do people in your country have for lunch? -What do people in your country have for dinner? -What do popular dish in your country? -What kind of fast food is popular in your country? 2) Let the student do the activity about “friend’s eating habits” and reference on menu lists. The student can provide own suggestion and comments. Write the conclusion and summarize their ideas.	- Some paper - Water color pen	- Observe students’ behavior though answering and talking in group.	

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
5.2 Dealing with new vocabularies 1) The students find out of new vocabularies in their learning activities such as; cereal, porridge, pancakes, omelette, toast, butter, doughnut, yoghurt, croissant, waffles, and etc. 2) Let students discuss about the meaning of vocabulary and write them down into the book. 3) The teacher lets each group to make the short sentence with present tense verbs and past tense verbs on the board and give the presentation.	-Vocabulary book/sheet - Water color pen	- Observe students' behavior though answering and talking - worksheet find the meaning - worksheet find the meaning	

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
<u>Reflection</u> 1) Students plan writing plan by taking the information. THAI FOOD Paragraph 1: Explore websites for each of the items you want to eat. Introductory paragraph: Thai Restaurant / Thai food Topic : Main Idea : Paragraph 2: Now choose the famous restaurant you like best and fill in the information below. Major concept: The famous restaurant: Supporting details :	- Some paper - conceptual framework - Water color pen	- Check writing plan in each group.	- The teacher can tell each group that they can add more details, it depends they like.

Learning Activities	Materials	Evaluations	Notes
2) The teacher checks student's writing plan by joining a discussion and giving some advices to them. 3) Let the ready group go further step. <u>Phase 6:Optional Activities</u> 1) Let each group complete their writing plan to be the best opinions and students share writing text to friends. 2) Let them present their story in class. The teacher may ask some questions about the story to another group. 3) Let students evaluate which story is the most fun and giving a reason. <u>Phase 7: Interactive Lecture : Resources for materials and activities in English language teaching</u> 4) The teacher assigns them to make a menu lists on the paper and decorate their work.	-Worksheets - reading passage	- Check writing story in group or individual. - Check student's task.	-Teacher should take about some problems in class, and design some activities to students. -Teacher doesn't forget hand out students' task to sharing ideas, and and students discuss among class.

Appendix 1

Title: The first meal of the day!

Phase 1: Survey the text

1. What is this text about? what is the main idea about?

2. What do you know about using this kind of text?

3. What did the author write it?

4. What is the first and second paragraph about?

Worksheet 1: Reading Activities
--

Breakfast

The first meal of the day!

Full English breakfast

"The only way to eat well in England is to have breakfast three times a day!" (Somerset Maugham) The traditional English breakfast is a hot meal. It includes eggs, sausages, fried tomatoes, baked beans, mushrooms, toast, black pudding and tea or coffee. Not many British people eat it during the week. They prefer cereal, porridge, toast, fruit, yoghurt and tea or coffee. They usually enjoy a Full English at the weekend. Cafes or 'greasy spoons' serve this breakfast at any time of the day.

American Breakfast

The traditional breakfast in the US and Canada isn't very different from the Full English. It's a hot meal usually without any vegetables. It includes pancakes with maple syrup, waffles, croissants, etc. This breakfast is popular but, during the week, Americans just have toast or cereal and coffee. Some people don't have breakfast at all. Coffee shops or diners serve breakfast all day and many people usually go there at the weekend.

B. Read again and write E for Full English breakfast, A for American Breakfast or B for Both.

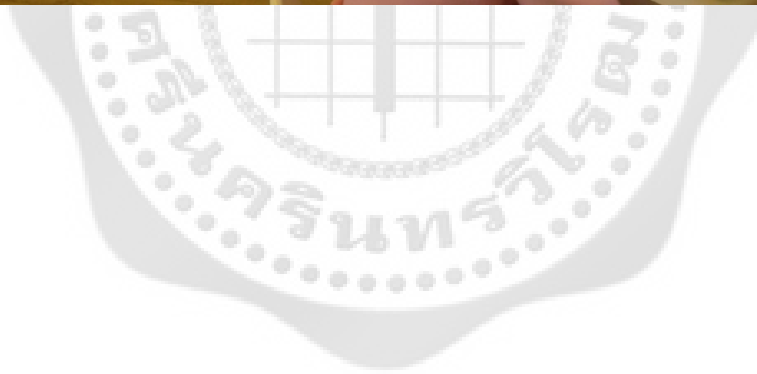
1. People eat this breakfast in diners.
2. This breakfast includes vegetables.
3. People usually have this breakfast at weekends.
4. People eat this breakfast in 'greasy spoons'.
5. This breakfast includes cooked food.

☐
☐
☐
☐
☐

ภาคผนวก จ
ภาพการจัดการเรียนการสอนด้วยบทเรียนที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบทันเวลาพอดี
(Just-in-time) ด้วยเทคโนโลยีบนเว็บ













ภาคผนวก ฉ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือในการวิจัย

1. อาจารย์ ดร.พรพิมล ประสงค์พร

การศึกษา : ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำสาขาวิชาการมัธยมศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน

สถานที่ : คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. อาจารย์ ดร.พนน้อย รอดชู

การศึกษา : ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำวิชาภาษาอังกฤษ และหัวหน้าโครงการหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ

สถานที่ : โรงเรียนสุราษฎร์ธานี

3. อาจารย์ ดร.วิภาดา ประสารทรัพย์

การศึกษา : Ph.D. (TESOL Policy) The University of Melbourne, Australia

ตำแหน่ง : อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

สถานที่ : คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ประวัติย่อของผู้วิจัย



ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวเรวดี จันทรเต็ม
วันเกิด	วันที่ 15 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2523
สถานที่เกิด	บ้านเลขที่ 133 หมู่ที่ 11 บ้านกอก ตำบลกระแซง อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 133 หมู่ที่ 11 บ้านกอก ตำบลกระแซง อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	รับราชการครู
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านหนองไผ่ล้อม ต.บ่อทอง อ.กบินทร์บุรี จ.ปราจีนบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2535	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ. 2538	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
พ.ศ. 2545	ปริญญาตรีครุศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
พ.ศ. 2558	ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิทยาการทาง การศึกษาและการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ