

ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2  
โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลราชธานี)  
เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

สารนิพนธ์  
ของ  
บังเอิญ เชื้อทอง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา  
พฤษภาคม 2551

ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2  
โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลราชธานี)  
เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

สารนิพนธ์  
ของ  
บังเอิญ เชื้อทอง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

พฤษภาคม 2551

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2  
โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์)  
เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

บทคัดย่อ  
ของ  
บังเอิญ เชื้อทอง

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา  
พฤษภาคม 2551

บังเอิญ เชื้อทอง. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้น  
ที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์). สารนิพนธ์ กศ.ม.  
(จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อาจารย์  
ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรหมธิดา แสนคำเครือ.

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย  
ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์)เขตพญาไท  
กรุงเทพมหานคร ปัจจัยที่ศึกษาแบ่งเป็น 3 ด้านคือ ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ เพศ ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียน นิสัยทางการเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง  
การสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ได้แก่ ลักษณะกายภาพ  
ทางการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน กลุ่มตัวอย่าง  
เป็นนักเรียนโรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) ปีการศึกษา 2550  
จำนวน 280 คน เป็นชาย 146 คน และเป็นหญิง 134 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม  
ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย และแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชา  
ภาษาไทย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน  
และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

## ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

### 1. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

1.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 4) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท  
กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผล  
มากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู ( $X_{11}$ ) และนิสัย  
ทางการเรียน ( $X_7$ ) โดยปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยนี้สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนทักษะการเขียน  
สะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่ง  
รัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 18.40

1.2 สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับ  
ประถมศึกษาปีที่ 4) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท  
กรุงเทพมหานคร มีดังนี้

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปของคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 11.249 - 1.808 X_{11} + .770X_7$$

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = -.360X_{11} + .356X_7$$

## 2. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสามารถอธิบายความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 22.60

2.2 สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร มีดังนี้

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปของคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 3.554 + 1.280X_6$$

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .475X_6$$

### 3. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3.1 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปลั่มภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ นิสัยทางการเรียน ( $X_7$ ) และ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู ( $X_{11}$ ) โดยปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปลั่มภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 16.50

3.2 สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปลั่มภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร มีดังนี้

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปลั่มภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปของคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 9.555 + 1.052 X_7 - .846 X_{11}$$

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปลั่มภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .353X_7 - .204X_{11}$$

FACTORS AFFECTING THAI LANGUAGE SPELLING AND WRITING SKILLS OF  
THE SECOND LEVEL, PRIMARY GRADES 4-6 STUDENTS AT SAMSEN  
KINDERGARTEN SCHOOL (SUBSIDIZED BY THE GOVERNMENT  
LOTTERY OFFICE) IN PHAYATHAI DISTRICT , BANGKOK

AN ABSTRACT

BY

BUNGARN CHEAUTONG

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Education degree in Educational Psychology  
at Srinakharinwirot University

May 2008

Bungearn Cheautong. (2008). *Factors Affecting Thai Language on Spelling And Writing Skills Of The Second Level, Primary Grades 4-6 Students At Samsen Kindergarten School (Subsidized By The Government Lottery Office) In Phayathai District, Bangkok*. Master's Project, M.Ed. (Educational Psychology). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Project Advisor Asst. Prof. Promtida Sankamkrue.

The purpose of this research was to study factors Affecting Thai Language on Spelling And Writing Skills Of The Second Level, Primary Grades 4-6 Students At Samsen Kindergarten School (Subsidized By The Government Lottery Office) In Phayathai District, Bangkok. These factors were divided into 3 dimensions; first of them was personal factors: gender, class level, learning achievement, and learning habits, second of them was family factors , interpersonal relationship between students and their family , and guardians supporting ,and third of them was physical environmental factors , learning environment , interpersonal relationship between students and their teachers and interpersonal relationship between students and their peer groups.

The samples were 280 students of the second level, primary grades 4-6 students at samsen kindergarten school (Subsidized By The Government Lottery Office) in Phayathai District Bangkok. There were 146 males and 134 females , in academic year 2007. The research instruments were Thai Language on Spelling and writing skills of the second level, primary grades 4-6 students questionnaires. The data were analyzed by The Pearson Product Moment Correlation Coefficient and Stepwise Multiple Regression Analysis.

The results were as follows:

1. Pratom Suksa 4

- 1.1 There were 2 factors affecting Spelling And Writing Thai Language Skills Of The Second Level, Pratom Suksa 4 students At Samsen Kindergarten School (Subsidized By The Government Lottery Office) In Phayathai District, Bangkok. Ranking from the most affecting to the least affecting ; The relationship between the students and their teachers ( $X_{11}$ ) learning habits ( $X_7$ ) These 2 factors could predicted equations of Thai Language.



Spelling and Writing Skill of the Second Level Pratom Suksa 4 students At samsen Kindergarten School about percentage of 18.40

1.2 The predicted equations of Thai Language Spelling And Writing Skills Of The Second Level, Pratom Suksa 4 students At Samsen Kindergarten School (Subsidized By The Government Lottery Office) In Phayathai District, Bangkok were as follows.

1.2.1 In term of raw scores were :

$$\hat{Y} = 11.248 - 1.808 X_{11} + .770X_7$$

1.2.1 In term of standard scores were :

$$Z = -.360X_{11} + .356X_7$$

## 2. Pratom Suksa 5

2.1 There were 1 factor affecting Spelling And Writing Thai Language Skills Of The Second Level, Pratom Suksa 5 students At Samsen Kindergarten School (Subsidized By The Government Lottery Office) In Phayathai District, Bangkok. ; Learning achievement(  $X_6$ ) This factor could predicted equations of Thai Language. Spelling and Writing Skills of the Second Level (Pratom Suksa 5) At samsen Kindergarten School about percentage of 22.60

2.2 The predicted equations of Thai Language Spelling And Writing Skills Of The Second Level, Pratom Suksa 5 students At Samsen Kindergarten School (Subsidized By The Government Lottery Office) In Phayathai District, Bangkok were as follows.

2.2.1 In term of raw scores were :

$$\hat{Y} = 3.553 + 1.280X_6$$

2.2.2 In term of standard scores were :

$$Z = .475X_6$$

### 3. Pratom Suksa 6

3.1 There were 2 factors affecting Spelling And Writing Thai Language Skills Of The Second Level, Pratom Suksa 6 students At Samsen Kindergarten School (Subsidized By The Government Lottery Office) In Phayathai District, Bangkok. Ranking from the most affecting to the least affecting ; learning habits ( $X_7$ ), relationship between the students and their teachers ( $X_{11}$ ) These 2 factors could predicted equations of Thai Language. Spelling and Writing Skills of the Second Level Pratom Suksa 6 students At samsen Kindergarten School about percentage of 16.50

3.2 The predicted equations of Thai Language Spelling And Writing Skills Of The Second Level, Pratom Suksa 6 students At Samsen Kindergarten School (Subsidized By The Government Lottery Office) In Phayathai District, Bangkok were as follows.

3.2.1 In term of raw scores were :

$$\hat{Y} = 9.555 + .846X_7 - 1.052 X_{11}$$

3.2.3 In term of standard scores were :

$$Z = .353X_7 - .204X_{11}$$

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการสอบ  
ได้พิจารณาสารนิพนธ์เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียน  
ช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท  
กรุงเทพมหานคร ของ บังเอิญ เชื้อทอง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ของมหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒได้

อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรหมธิดา แสนคำเครือ)

ประธานคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

.....  
(รองศาสตราจารย์ เวธนี กรීทอง)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรหมธิดา แสนคำเครือ)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์

(รองศาสตราจารย์ เวธนี กรීทอง)

..... กรรมการสอบสารนิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พาสณา จุลรัตน์)

อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. องอาจ นัยพัฒน์)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

วันที่ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2551

## ประกาศคุณประการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้มีโอกาสสำเร็จลุล่วงได้เพียงเพราะผู้วิจัยแต่ฝ่ายเดียว หากแต่ทุกอย่างก่อเกิดขึ้นจากพระองค์ที่ก่อร่างสร้างให้เป็นผู้วิจัย ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อขจิตร์ และ คุณแม่ฉลุ เชื้อทอง ที่เหนื่อยยากเลี้ยงดู ให้ความรู้ และอบรมสั่งสอนลูกจนเติบโตใหญ่

ศิษย์ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรหมธิดา แสนคำเครือ อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ เวชนี กรีทอง และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร. พาสนา จุลรัตน์ กรรมการสอบปากเปล่าที่ได้รับการแต่งตั้งเพิ่มเติมที่กรุณาให้ค่าปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะในการทำสารนิพนธ์

ศิษย์ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ เวชนี กรีทอง อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์. ดร. พาสนา จุลรัตน์ ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนครูอาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้ และผู้วิจัยจะขาดความสมบูรณ์หากไม่มีท่านเหล่านี้

ขอขอบพระคุณ นางสาว พิสมัย เชื้อทอง ที่ให้การสนับสนุนในการเรียนและให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยในครั้งนี้มาโดยตลอด

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) คณะครูอาจารย์และนักเรียนที่ให้ความร่วมมือตลอดจนอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลและทำการวิจัยในครั้งนี้ด้วยดีตลอดเวลา

คุณค่าของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณมารดา บิดา ครูอาจารย์และเป็นเครื่องทดแทนคุณแต่ผู้มีพระคุณทุกๆ ท่านทั้งที่เอ่ยนามและไม่ได้เอ่ยนาม

ขอกราบขอบพระคุณ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

บังเอิญ เชื้อทอง

# สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดของการศึกษาค้นคว้า.....	8
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียนสะกดคำ.....	10
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียนสะกดคำ.....	10
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียนสะกดคำ.....	12
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำ.....	14
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำ.....	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำ.....	28
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนอนุบาลสามเสน.....	35
3 วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	39
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	39
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	40
วิธีการสร้างเครื่องมือ.....	41
การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	53
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	53
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
5 บทย่อ สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	65
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	65
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	65
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	65
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	66
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	67
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
อภิปรายผลของการศึกษาค้นคว้า.....	71
ข้อเสนอแนะ.....	73
บรรณานุกรม.....	75
ภาคผนวก.....	84
ภาคผนวก ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	85
ภาคผนวก ข ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือและคุณภาพเครื่องมือ.....	101
ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์.....	112

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ และชั้นปี.....	57
2 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลผลของปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว ด้านสิ่งแวดล้อม และ ทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียน ช่วงชั้นที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่าง.....	58
3 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย ของกลุ่มตัวอย่าง (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ).....	59
4 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำ วิชาภาษาไทยของกลุ่มตัวอย่าง (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ).....	60
5 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย ของกลุ่มตัวอย่าง (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ).....	61
6 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำ วิชาภาษาไทยของกลุ่มตัวอย่าง(ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ).....	62
7 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย ของกลุ่มตัวอย่าง (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ).....	63
8 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำ วิชาภาษาไทยของกลุ่มตัวอย่าง(ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ).....	63
9 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามนิสัยทางการเรียน.....	103
10 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่าง นักเรียนกับผู้ปกครอง.....	104
11 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามการสนับสนุนด้านการเรียน ของผู้ปกครอง.....	105
12 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามลักษณะกายภาพทาง การเรียน.....	106
13 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่าง นักเรียนกับครู.....	107

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
14 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน.....	108
15 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 .....	109
16 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 .....	110
17 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อของแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 .....	111



# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

ภาษาไทยมีความสำคัญในการที่เป็นเอกลักษณ์ประจำชาติ เป็นสมบัติทางวัฒนธรรมอันก่อให้เกิดความเป็นเอกภาพและเสริมสร้างบุคลิกภาพของคนในชาติให้มีความเป็นไทยเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกันและตรงตามจุดมุ่งหมาย ไม่ว่าจะเป็นการแสดงความคิด ความต้องการ ความรู้สึก และความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาความรู้และสร้างสรรคให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม ตลอดจนนำมาใช้ในการพัฒนาอาชีพให้มีความมั่นคงทางสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งคำในภาษาไทยประกอบไปด้วยเสียง รูปพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์และความหมาย ส่วนประโยคการเรียงคำตามหลักเกณฑ์ทางภาษา และประโยคหลายประโยคเรียงกันเป็นข้อความ ดังนั้นผู้ใช้ต้องฝึกฝนการใช้ทักษะการใช้ภาษาให้เกิดความชำนาญในด้านการอ่านและการฟังที่เป็นทักษะของการรับรู้เรื่องราว ความรู้และประสบการณ์ ส่วนการพูดและการเขียนเป็นทักษะของการแสดงออกด้วยการแสดงความคิดเห็น ความรู้และประสบการณ์ ซึ่งต้องทำให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษาเพื่อสื่อสารให้เกิดประสิทธิภาพและใช้อย่างคล่องแคล่ว มีวิจารณ์ญาณและมีคุณธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ. 2544 : 1-2)

การสอนภาษาไทยให้ได้ประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรนั้น ผู้สอนต้องสอนให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจำเป็นต้องมีการฝึกฝนทักษะพื้นฐานที่สัมพันธ์กันทั้ง 4 ด้านคือการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ทักษะทั้ง 4 ด้านนี้ การเขียนนับเป็นการสื่อสารที่มีวิธีการซับซ้อนกว่าทักษะอื่นเพราะผู้ที่เขียนได้นั้นต้องสามารถฟัง พูด และอ่านได้ดีจึงจะได้รับผลสัมฤทธิ์ในด้านการเขียนเพื่อถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจได้ ทักษะการเขียนจัดได้ว่าเป็นทักษะทางภาษาที่มีความสำคัญมาก ดังที่ จูไร วรรคัตต์โยธิน (2520 : 3) กล่าวว่า การเขียนเป็นเครื่องมือในการสื่อความหมายที่คงทนถาวรเป็นหลักฐานที่ดีกว่าทักษะอื่นเพราะการเขียนไม่ลบเลือนเหมือนคำพูด การเขียนจึงเป็นเครื่องมือในการติดต่อระหว่างอดีตกับปัจจุบันไปถึงอนาคตได้ดี ฉะนั้นผู้เขียนจึงต้องพยายามให้ผู้อ่าน อ่านให้ชัดเจน เข้าใจง่าย และถูกต้อง จึงจะเรียกว่า เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการเขียนนอกจากจะต้องคำนึงถึงเนื้อความตามวัตถุประสงค์ สำนวนสละสลวยถูกต้องตามหลักภาษาแล้ว ยังต้องคำนึงถึงเรื่องการเขียนสะกดคำด้วย (สาลินี ภูติกนิษฐ.2530 : 1) เพราะการเขียนสะกดคำได้ถูกต้องจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจข้อความที่เขียนได้รวดเร็วถูกต้อง ทั้งยังช่วยให้เกิดทัศนคติที่ดีแก่ผู้ที่ได้อ่านข้อความที่เขียนนั้นด้วย นอกจากนี้การเขียนสะกดคำถูกต้องยังช่วยให้ผู้เขียนเกิดความมั่นใจในตนเองทุกครั้งที่เขียน การเขียนที่ถูกต้องจะช่วยให้ผู้เขียนอธิบายความเห็นตามที่ต้องการด้วยถ้อยคำที่ถูกต้องสละสลวยยิ่งขึ้น (สามารถ ศักดิ์เจริญ.2524 : 3)

การสะกดคำให้ถูกต้องเป็นสิ่งจำเป็นในการเรียนภาษา ดังที่บุปผา ชักพุก (2524 : 4) ให้ความเห็นว่า การเขียนสะกดคำเป็นทักษะที่จำเป็นในการวางพื้นฐานของการเรียนด้านอื่นๆ เพราะนักเรียนสามารถนำประโยชน์จากการเขียนสะกดคำไปใช้กับวิชาอื่น ได้อีก ถ้าเขียนสะกดคำได้ถูกต้องรวดเร็ว ก็จะสามารถเข้าใจ และเรียนวิชาอื่นได้ดีอีกด้วย แต่ในทางตรงกันข้ามถ้าผู้เขียนสะกดคำผิดก็จะก่อให้เกิดผลเสียหลายประการ เช่น ผู้อ่านตีความหมายผิด ทำให้ไม่เข้าใจข้อความที่เขียน ในที่สุดการสื่อสารก็ล้มเหลว งานเขียนของตนก็ด้อยคุณค่าลงไปด้วย ดังที่ สุทธิวงศ์ พงศ์ไพบูลย์ (2516 : 47) กล่าวว่า การเขียนสะกดคำผิดทำให้ผู้อ่านประเมินค่าผู้เขียนต่ำลง การเขียนสะกดคำถูกต้องจึงเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้เขียนได้รับความเชื่อถือ ศรัทธาจากผู้อ่านซึ่งสอดคล้องกับที่ กุหลาบ มัลลิกามาส และวิฑู โสภวงส์ (2524 : 7) ได้กล่าวว่าการเขียนสะกดคำถูกต้องจะทำให้เกิดความประทับใจที่ดีต่อผู้เขียน แต่ถ้าผู้เขียนสะกดคำผิดก็มักเสียความนิยมนับถือจากผู้อ่านตั้งแต่เริ่มต้นทีเดียว ยิ่งเรียนสูงขึ้นไปก็ควรสนใจเขียนให้ถูกต้องยิ่งขึ้นด้วย

นอกจากนี้การเขียนสะกดคำผิดเป็นปัญหาสำคัญหนึ่งในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย นักเรียนไม่สามารถเขียนสะกดคำได้ถูกต้องเพราะมีสาเหตุหลายประการที่ทำให้เกิดความยุ่งยากในการเขียนสะกดคำ จากการวิจัยของ สุรินทร์ ใสรัจจ์ (2511 : 87) และ สุมาลี โกศลสมบัติ (2525 : 74) พบว่าสาเหตุที่ทำให้นักเรียนเขียนสะกดคำผิดเนื่องจากนักเรียนมีประสบการณ์ใช้คำมาผิดชอบเลียนแบบจากป้ายประกาศ ร้านค้า สื่อมวลชน การไม่ทราบความหมายที่แท้จริงของคำที่เขียน เขียนสะกดคำผิดตามการออกเสียง อิทธิพลของภาษาถิ่น นักเรียนขาดความสนใจ ขาดการสังเกต ตลอดจนขาดการฝึกฝนจนเป็นผลให้การเขียนสะกดคำผิด นอกจากนี้สาเหตุดังกล่าวข้างต้น อาจเป็นเพราะภาษาไทยมีลักษณะการประสมคำหลายรูปแบบทำให้จดจำยากการใช้ภาษามี กฎเกณฑ์ไม่ตายตัวนักเรียนที่ขาดการฝึกฝนในการเขียนไม่ถูกต้อง ซึ่งล้วนแล้วก่อให้เกิดปัญหาการเขียนสะกดคำผิด อันมีผลกระทบต่อ การเรียนการสอนวิชาภาษาไทย

จากการที่ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาไทยที่โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) มาเป็นเวลา 4 ปีได้สังเกตพบว่านักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ส่วนใหญ่ มีปัญหาด้านการเขียน เช่น การเขียนสะกดคำผิด เขียนตามคำบอกไม่ถูกต้อง ใช้มาตราตัวสะกดไม่ถูกต้อง เป็นต้น และจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 คุณครูผู้สอนในสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตอบว่า นักเรียนมีปัญหาในเรื่องการเขียนสะกดคำ คุณครูผู้สอนในสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตอบว่า นักเรียนมีปัญหาในเรื่องเขียนตามคำบอกไม่ถูกต้อง คุณครูผู้สอนในสายชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตอบว่า นักเรียนมีปัญหาในเรื่องการเขียนสะกดคำไม่ถูกต้อง เขียนคำยากไม่ถูก จากปัญหาดังกล่าวที่พบผู้วิจัย จึงได้ทำการสำรวจปัญหาเบื้องต้นโดยการใช้คำถามปลายเปิด จำนวน 2 ข้อ ถามนักเรียนช่วงชั้นที่ 2

จำนวน 90 คน เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 30 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 คนโดยใช้คำถามดังนี้

**ข้อที่ 1 ใช้คำถามว่า ในการเรียนวิชาภาษาไทยนักเรียนมีปัญหาหรือไม่ ถ้ามีคือปัญหาใด คำตอบที่ได้คือ**

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตอบว่า นักเรียนมีปัญหาด้านการเขียน เช่น เขียนตามคำบอกผิดจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 14.44 ปัญหาการอ่าน เช่น อ่านแล้วจับใจความไม่ได้ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ปัญหาการทำงานกลุ่ม เช่น สมาชิกไม่เตรียมอุปกรณ์มา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.89

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตอบว่า นักเรียนมีปัญหาด้านการเขียน เช่น ใช้มาตราตัวสะกดผิด เขียนตามคำบอกผิด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33 ปัญหาการอ่าน เช่น อ่านไม่คล่อง อ่านช้า จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.22 ปัญหาการพูดหน้าชั้น เช่น พูดเสียงเบา และสั้น จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.78

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตอบว่า นักเรียนมีปัญหาด้านการเขียน เช่น เขียนสะกดคำผิด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.56 ปัญหาการอ่าน เช่น อ่านคำควบกล้ำไม่ชัด จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ปัญหาการพูดหน้าชั้น ประหม่า จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.78

**ข้อที่ 2 ใช้คำถามว่า ปัญหาเรื่องการเขียนสะกดคำ นักเรียนคิดว่ามีสาเหตุจากอะไรบ้าง**

สาเหตุที่พบมากที่สุด นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ตอบว่า ไม่เข้าใจเรื่องมาตราตัวสะกด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 18.89 ขาดการฝึกทักษะในเรื่องการเขียน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.89 ไม่ชอบเขียนจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตอบว่า ไม่เข้าใจเรื่องมาตราตัวสะกด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 15.56 ขาดการฝึกทักษะในเรื่องการเขียน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ไม่ชอบเขียนจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.78

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตอบว่า ไม่เข้าใจเรื่องมาตราตัวสะกด จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 13.34 ไม่ชอบเขียนจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.10 ขาดการฝึกทักษะในเรื่องการเขียน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.89

จากผลการสำรวจปัญหาเบื้องต้นดังกล่าว สรุปได้ว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาทางด้านทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย ดังที่ อรพรรณ ภิญญิกภาพ (2529 : 14) กล่าวว่า การเขียนสะกดคำหมายถึง การฝึกทักษะการเขียนให้ถูกต้องตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน และจะต้องให้ผู้เขียนเข้าใจกระบวนการ การประสมคำ รู้หลักเกณฑ์ที่จะเรียบเรียงอักษรในคำหนึ่งๆ ให้ได้ความหมายที่ต้องการเพื่อจะนำไปใช้ประโยชน์ในการสื่อสาร

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำในวิชาภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ทำให้ทราบว่าปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นข้อมูลเสนอต่อผู้บริหาร ครู อาจารย์ ตลอดจนผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนที่จะได้ใช้ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ประกอบการวางนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน ในด้านการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ซึ่งทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำได้ถูกต้องมากขึ้น

### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

#### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2550 จำนวน 559 คน เป็นนักเรียนชาย 292 คน และเป็นนักเรียนหญิง 267 คน เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 188 คน เป็นนักเรียนชาย 86คน นักเรียนหญิง 102 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 191 คน เป็นนักเรียนชาย 106 คน นักเรียนหญิง 85 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 180 คน เป็นนักเรียนชาย 100 คน นักเรียนหญิง 80 คน

#### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2550 จำนวน 280 คน เพศชาย 146 คน และเพศหญิง 134คน ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 (Yamane. 1996 : 583 ) ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้น ( Stratified Random Sampling ) จากจำนวนประชากร โดยใช้ชั้นปีและเพศเป็นชั้น (Strata)

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

##### 3.1.1 ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่

###### 3.1.1.1 เพศ

###### 3.1.1.2 ระดับชั้น

###### 3.1.1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

###### 3.1.1.4 นิสัยทางการเรียน

##### 3.1.2 ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่

###### 3.1.2.1 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

###### 3.1.2.2 การสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง

##### 3.1.3 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ได้แก่

###### 3.1.3.1 ลักษณะกายภาพทางการเรียน

###### 3.1.3.2 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

###### 3.1.3.3 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

#### 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย หมายถึง ความสามารถในการเขียนคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานครโดยเรียงลำดับพยัญชนะ สระ ตัวสะกด วรรณยุกต์ และตัวการ์นต์ ได้ถูกต้องและตรงตามหลักภาษาเพื่อให้สามารถออกเสียงได้ชัดเจนและสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำ หมายถึง สิ่งที่มีผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านส่วนตัวปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

## 2.1 ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่

2.1.1 เพศ ได้แก่ เพศหญิง และเพศชาย

2.1.2 ระดับชั้น ได้แก่

2.1.2.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

2.1.2.2 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.1.2.3 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.1.3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ที่เป็นระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมทุกวิชา นับตั้งแต่ในภาคเรียนที่ 1 ของช่วงชั้นที่ 2 จนถึงสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ 1 ของปีการศึกษา 2550

2.1.4 นิสัยทางการเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนประพฤติปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอในการที่จะมุ่งมั่นศึกษาหาความรู้จนประสบความสำเร็จประกอบด้วย การจัดระบบการเรียน การพัฒนาการเรียน ความตั้งใจ ความเอาใจใส่ในการเรียน การวางแผนการเรียน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ชยัน อดทน

## 2.2 ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่

2.2.1 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง หมายถึง การปฏิบัติตนของนักเรียนกับผู้ปกครอง และการปฏิบัติตนของผู้ปกครองกับนักเรียนเพื่อทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ดังนี้

2.2.1.1 การปฏิบัติตนของนักเรียนกับผู้ปกครอง ได้แก่ การให้ความเคารพ เชื่อฟัง การปฏิบัติตามคำสั่งสอนทั้งทางด้านการใช้ชีวิตส่วนตัว การเงิน และการเรียน การช่วยเหลืองานภายในบ้าน

2.2.2.2 การปฏิบัติตนของผู้ปกครองกับนักเรียน ได้แก่ การให้ความรักความเอาใจใส่ การดูแลสุขภาพ การอบรมสั่งสอน เป็นที่ปรึกษาทั้งเรื่องส่วนตัวและการศึกษา

2.2.2 การสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง หมายถึง บิดาให้การสนับสนุนทางการเรียนของนักเรียน ได้แก่ ความสนใจ ชักถามปัญหาและยินดีให้ความช่วยเหลือในปัญหานั้นๆ มีการให้คำแนะนำในการเรียน ให้เงินและทุนทรัพย์ในการใช้จ่ายให้นักเรียนในการทำกิจกรรมการเรียนซึ่งมีผลต่อการเรียนของนักเรียน แบ่งเป็น 2 ด้าน ดังนี้

2.2.2.1 การสนับสนุนทางด้านวัตถุ ได้แก่ การจัดแบบฝึกหัดเกี่ยวกับทักษะการเขียนสะกดคำ หนังสือนานาชนิดที่ช่วยในการเขียนสะกดคำ

2.2.2.2 การสนับสนุนทางด้านวาจา ได้แก่ พูดให้กำลังใจเมื่อนักเรียนมีพัฒนาการด้านการเขียนดี มีการชี้แนะแนวทางในเรื่องการเขียน การให้คำปรึกษาในเรื่องการเรียน

## 2.3 ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ได้แก่

2.3.1 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู หมายถึง การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อครู และการปฏิบัติตนของครูต่อนักเรียน ทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

2.3.1.1 การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อครูทั้งในและนอกห้องเรียน ได้แก่ การซักถามปัญหาการเรียน ปัญหาส่วนตัว การให้ความเคารพ เชื่อฟังคำสั่งสอนของครู

2.3.1.2 การปฏิบัติตนของครูต่อนักเรียนทั้งในและนอกห้องเรียน ได้แก่ ความสนใจ ความสัมพันธ์ที่ดี ทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกกล้าที่จะพูดคุยซักถามปัญหาต่างๆและสร้างบรรยากาศแห่งความอบอุ่น

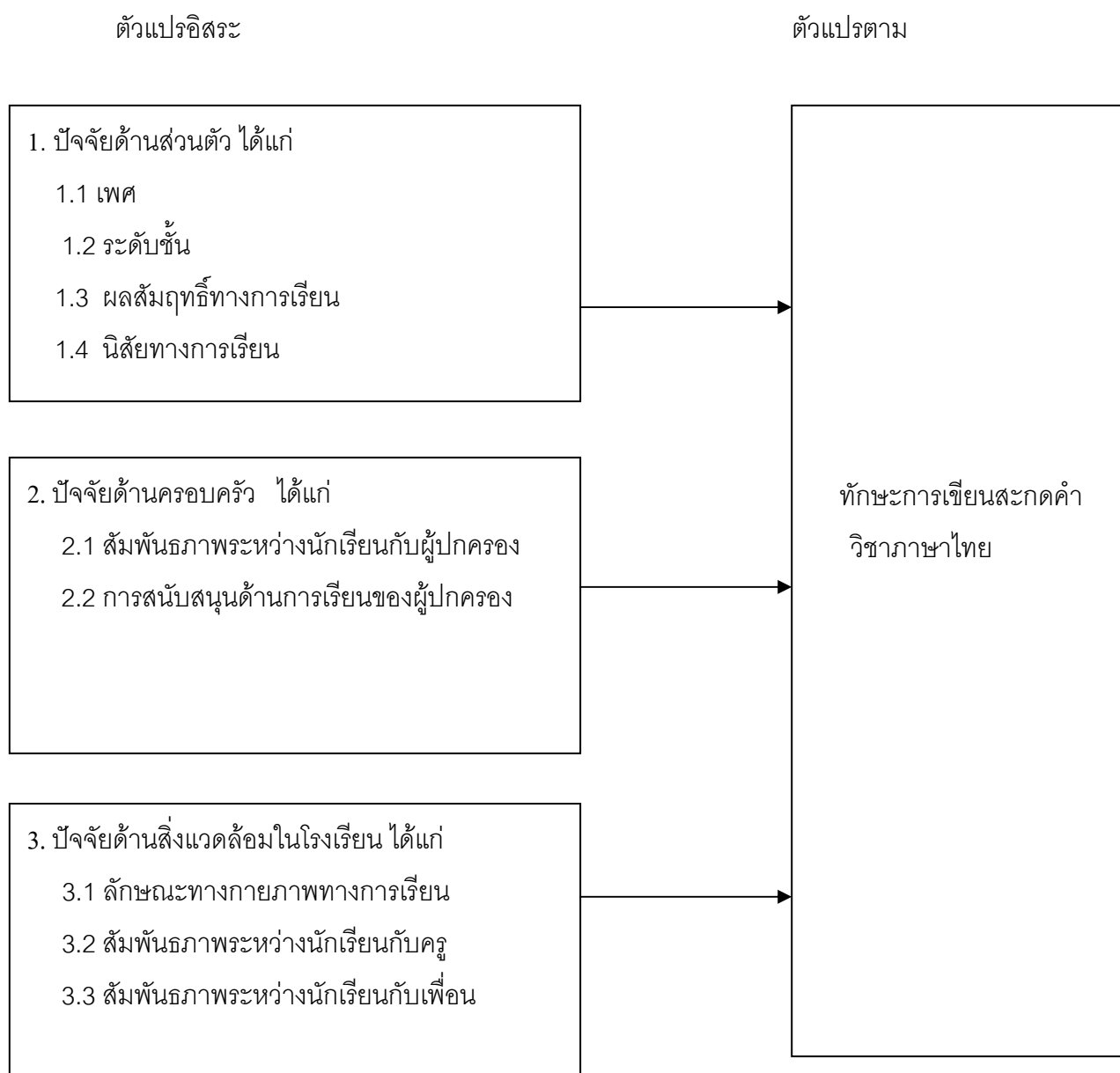
2.3.2 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน หมายถึง ความสนิทสนม การช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกันในเวลาที่มีปัญหาการเรียน ปัญหาส่วนตัว

2.3.3 ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน หมายถึง สภาพแวดล้อมทางการเรียนการสอนที่มีผลต่อนักเรียน ได้แก่ สถานที่เรียน สื่อและอุปกรณ์ทางการเรียน

2.3.3.1 สถานที่เรียน ได้แก่ ได้แก่ ความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในห้องเรียน ลักษณะอากาศปลอดโปร่ง ขนาดห้องเรียนกับปริมาณนักเรียน บริเวณของห้องเรียนปราศจากสิ่งรบกวนต่างๆ เช่น เสียง กลิ่น

2.3.3.2 สื่ออุปกรณ์การเรียน ได้แก่ ได้แก่ ปริมาณของสื่อ อุปกรณ์การเรียนการสอน เมื่อเทียบกับจำนวนครูผู้สอนและนักเรียน ความทันสมัย คุณภาพการใช้งาน

## กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า



ปัจจัยด้านส่วนตัว ได้แก่ เพศ ระดับชั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นิสัยทางการเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง การสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ได้แก่ ลักษณะทางกายภาพทางการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู และ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน ที่น่าจะส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย ผู้วิจัยจึงขอตั้งสมมติฐาน ดังนี้



## สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล อупัถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการสร้างแบบสอบถามและแบบทดสอบวัดทักษะการเขียนครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในหัวข้อต่างๆดังนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย
  - 1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย
  - 1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย
  - 2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย
  - 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากรัฐบาลกินแบ่งอุบลรัตน์)เขต

พญาไท กรุงเทพมหานคร

#### 1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียนสะกดคำ วิชาภาษาไทย

##### 1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย

###### 1.1.1 ความหมายของการเขียนสะกดคำ

Hunna และคณะ (1971) ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับการสะกดคำว่า การสะกดคำ คือ การถ่ายทอดภาษา เมื่อใดก็ตามที่ต้องการจะถ่ายทอดความคิดและความรู้สึกเป็นภาษาเขียนจะต้องเกี่ยวข้องกับการเขียนสะกดคำ โดยเขียนเป็นตัวอักษรลงบนวัสดุให้ผู้อื่นมองเห็นและเข้าใจได้

สมบุญรัตน์ ศุภจรรย์วัตร (2523:12) กล่าวว่า การเขียนสะกดคำ หมายถึง การเรียงลำดับพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ ให้ถูกต้องตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน และตามอักขรวิธี

อรพรรณ ภิญโญภาพ (2529 :12) อธิบายไว้ว่า การสะกดคำเป็นการฝึกทักษะการเขียนให้ถูกต้องตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถานแก่ผู้เรียน และจะต้องให้ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการประสมคำ รู้หลักเกณฑ์ที่จะเรียงเรียงอักษรในคำหนึ่งๆ ให้ได้ความหมายตามที่ต้องการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการสื่อสาร

วรรณมา เกรียงเนียม (2531:12) ได้กล่าวถึงการสอนเขียนสะกดคำไว้ว่า การสอนเขียนสะกดคำ เป็นการสอนให้นักเรียนรู้จักหลักเกณฑ์ในการเรียงลำดับตัวอักษร พยัญชนะ สระ

วรรณยุกต์ ประสมคำให้ถูกต้องตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525 และสื่อความหมายกันได้

สรวาดดี เฟิงศรีโคตร (2529 : 14) สรุปการเขียนสะกดคำได้ว่าการเขียนสะกดคำ หมายถึง การเขียนโดยเรียงลำดับ พยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ และตัวสะกดคำเป็นคำได้อย่างถูกต้องหลักเกณฑ์ และถูกต้องตามพจนานุกรม พุทธศักราช 2525 เพื่อให้สามารถอ่านออกเสียงได้ชัดเจนและสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง

อรทัย นุตรดิษฐ์ (2540 : 10) สรุปการเขียนสะกดคำไว้ว่าการเขียนสะกดคำ หมายถึง การเขียนคำใดคำหนึ่งอันประกอบด้วย พยัญชนะต้น สระ วรรณยุกต์ ตัวสะกดและตัวการันต์ได้ถูกต้องตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525

ปทุม หนูมา (2542 : 11) ได้ให้ความหมายของการเขียนสะกดคำว่า หมายถึง ความสามารถในการเขียนคำโดยเรียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ และตัวสะกดตัวการันต์ได้ถูกต้องตามหลักภาษา และตรงตามพจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525

จากความหมายที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การเขียนสะกดคำ หมายถึง การเขียนคำโดยการเรียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ ตัวสะกดและตัวการันต์ตามลำดับได้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์และถูกต้องตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2525 เพื่อให้สามารถออกเสียงได้ชัดเจนและสื่อความหมายได้อย่างถูกต้อง

### 1.1.2 ความสำคัญของการเขียนสะกดคำ

การเขียนสะกดคำได้ถูกต้องทำให้สื่อความหมายได้ถูกต้อง ช่วยรักษาภาษาของชาติ และเป็นประโยชน์ต่อผู้เขียน มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของการเขียนสะกดคำไว้ดังนี้

ฮอร์น (Horn. 1960 : 254) กล่าวว่า การเขียนสะกดคำผิดนั้นทำให้ผู้อ่านเกิดความรู้สึกว่า คนเขียนไม่มีความสามารถ

สุภาพ ดวงเพชร (2533 : 2) ได้กล่าวว่า การเขียนสะกดคำได้ถูกต้อง จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจข้อความที่เขียนได้ถูกต้อง รวดเร็ว ทั้งจะช่วยให้เกิดทัศนคติที่ดีแก่ผู้อ่านข้อความที่เขียนนั้นด้วย

### 1.1.3 ปัญหาและสาเหตุในการการเขียนสะกดคำผิด

สาเหตุของการเขียนสะกดคำผิดมีหลายประการ ดังที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงสาเหตุต่างๆ ดังต่อไปนี้ เพ็ชต์ (Petty. 1980:78) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบในด้านต่างๆ ที่มีต่อความสามารถในการเขียนสะกดคำ เช่น ความสามารถในการอ่าน การฟังและพูด เจตคติที่มีต่อการสะกดคำ ความเอาใจใส่ในการเรียน การออกเสียงและการรับฟังเสียงไม่ถูกต้อง การจำคำไปใช้อย่างผิดๆ จำการเรียงลำดับตัวอักษรไม่ได้ รับการฝึกหรือการออกเสียงผิดมาตั้งแต่ระยะเริ่มแรกและไม่ได้รับแรงจูงใจหรือฝึกให้เขียนสะกดคำ

## 1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียนสะกดคำ

### 1.2.1 งานวิจัยในต่างประเทศ

พินเตอร์ (Pinter. 1977 : 710 – 711 - A) ได้ศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการสะกดคำที่สอนโดยใช้เกมการศึกษา และสอนโดยใช้ตำรา กับนักเรียนระดับ 3 จำนวน 94 คน ในรัฐเพนซิลวาเนีย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการสะกดคำของกลุ่มที่ใช้เกมการศึกษาสูงกว่ากลุ่มที่สอนโดยใช้ตำรา

ชวอร์ต และโดห์ริง (Schwartz and Doehring. 1977 : 55) ได้ศึกษาถึงความสามารถในการเขียนสะกดคำของนักเรียนระดับ 2 – 6 จำนวน 160 คน โดยใช้รูปภาพที่มีความหมายแบบทดสอบการเขียนสะกดแบบเลือกตอบ และแบบทดสอบการเขียนสะกดคำยาก พบว่า นักเรียนกลุ่มที่เรียนโดยใช้รูปภาพที่มีความหมาย มีแนวโน้มของการเขียนสะกดสูงกว่านักเรียนที่เรียนการเขียนสะกดคำแบบธรรมดา

พาสซานันตี (Passanante. 1979 : 56) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการสะกดคำโดยการใช้สอนแบบตามลำดับอักษร (i . t . a.) และแบบตามลำดับอักษรแบบเดิมกับนักเรียนในระดับ 1 ถึงระดับ 7 แล้วเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของการสะกดคำโดยแบบทดสอบการอ่านหนึ่งฉบับ และแบบทดสอบการเขียนสองฉบับ พบว่า ผลการสอนทั้งสองกลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยทางสถิติ แต่เมื่อศึกษาค้นคว้าความสัมพันธ์ระหว่างการอ่านกับความสามารถในการสะกดคำนั้นมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและยังให้ความคิดเห็นว่า การสะกดคำนั้น จะช่วยการอ่านและเขียนได้ดีอีกด้วย

มิทเชล (Mitchell. 1980 : 1329 – A) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการสอนการเขียนสะกดคำ 3 แบบ คือ กลุ่มที่ 1 ใช้พจนานุกรม กลุ่มที่ 2 ใช้กิจกรรมการเขียนเรื่อง และกลุ่มที่ 3 ใช้พจนานุกรมและกิจกรรมการเขียนเรื่อง และมีกลุ่มควบคุมอีกกลุ่มหนึ่ง ผลการศึกษาพบว่าทั้ง 3 กลุ่ม เขียนสะกดคำได้ดีกว่ากลุ่มควบคุม แต่ในเรื่องความคิดสร้างสรรค์ ทางกรเขียนและการเขียนสะกดคำของกลุ่มทดลองทั้งสามกลุ่มไม่แตกต่างกัน

เฮิร์ช (Hirsch. 1980 : 2912 - A) ได้ศึกษาวิธีสอนสะกดคำ 2 วิธี วิธีแรกเน้นครูเป็นผู้เลือกคำและทำการสอนก่อนสอบ วิธีที่ 2 เน้นที่แบบเรียนที่ใช้อยู่ทั่วไปที่มีแบบฝึกหัดและมีการทดสอบหลังสอน พบว่าวิธีสอนทั้ง 2 วิธี ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการเขียนสะกดคำของนักเรียนมีผลดีขึ้น

เกรย์ (Gray. 1949 : 403) ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของการอ่านกับการเขียนสะกดคำ พบว่าการอ่านกับการเขียนสะกดคำมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ผู้ที่มีความสามารถทางการอ่านสูง จะมีความสามารถทางการเขียนสะกดคำสูง และในทางตรงกันข้าม ผู้ที่มีความสามารถทางการอ่านที่ไม่ดี ย่อมมีความสามารถทางการเขียนสะกดคำไม่ดีตามไปด้วย

ฮอร์น (Horn. 1960 : 1337 - 54) กล่าวว่า การสะกดผิดมีผลมาจากการเปลี่ยนแปลงในเรื่องการออกเสียงด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเสียงสระและการเปลี่ยนแปลงอื่นๆดังต่อไปนี้

1. การเปลี่ยนแปลงในเรื่องเสียงร่ว
2. ภาษาถิ่นหรือภาษาเฉพาะท้องถิ่น
3. การเพิ่มและการเลือกใช้ตัวอักษรบางตัว
4. นักเขียนและสิ่งตีพิมพ์มีอิทธิพลต่อการสะกดคำ
5. หลักการสะกดคำซึ่งเป็นที่ยอมรับกันตามกาลเวลา

ฮิมเมอร์ (Hymer. 1963 : 573 – A) ได้ทำการวิเคราะห์และศึกษาเหตุผลในการเขียนสะกดคำผิดของนักเรียนเกรดสี่และเกรดห้า พบว่าคำที่นักเรียนเขียนสะกดผิดเป็นคำที่นักเรียนไม่เคยเห็นมาก่อน ซึ่งมีทั้งคำพยางค์เดียวและสองพยางค์

จอห์นสัน (Johnson. 1979 : 6217 - A) ได้ศึกษาการเขียนสะกดคำและเหตุผลที่นักเรียนเกรดห้าเคยเขียนคำที่ใช้เสมอ พบว่านักเรียนเขียนสะกดคำผิดเพราะออกเสียงผิด และเขียนผิดเพราะมีประสบการณ์ผิดและเป็นคำที่นักเรียนไม่เคยพบเห็นมาก่อน ซึ่งมีทั้งคำพยางค์เดียวและสองพยางค์และนอกจากนี้ยังรวมถึงความสามารถทางการอ่านที่ไม่ดีทำให้นักเรียนมีทักษะการเขียนที่ไม่ดีตามไปด้วย

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาเหตุของการเขียนสะกดคำผิด พบว่านักเรียนเขียนสะกดคำผิดเพราะออกเสียงผิด และเขียนผิดเพราะมีประสบการณ์ผิดและเป็นคำที่นักเรียนไม่เคยพบเห็นมาก่อน ซึ่งมีทั้งคำพยางค์เดียวและสองพยางค์และนอกจากนี้ยังรวมถึงความสามารถทางการอ่านที่ไม่ดีทำให้นักเรียนมีทักษะการเขียนที่ไม่ดีตามไปด้วย

### 1.2.2 งานวิจัยในประเทศ

มณฑนา วัฒนถนอม (2523 : 74) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบสอนซ่อมเสริมทักษะการเขียนสะกดคำสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างวิธีฝึกสะกดคำและวิธีสัมพันธ์ทักษะพบว่ากลุ่มที่เรียนซ่อมเสริมด้วยวิธีการฝึกสะกดคำและวิธีสัมพันธ์ทักษะทำคะแนนทดสอบหลังการเรียนซ่อมเสริมแตกต่างจากคะแนนทดสอบก่อนเรียนซ่อมเสริมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการสอนซ่อมเสริมทำให้นักเรียนที่บกพร่องในการสะกดคำมีความสามารถในการเขียนสะกดคำดีขึ้นกว่าเดิม และนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการซ่อมเสริมด้วยวิธีสัมพันธ์ทักษะมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ซ่อมเสริมด้วยวิธีฝึกสะกดคำ

งามจิตต์ อ่ำไพ (2523 : 95) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสะกดการันต์ ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นนักเรียนชาย 208 คน นักเรียนหญิง 208 คน และในเขตการศึกษา 1 เป็นนักเรียนชาย 205 คน นักเรียนหญิง 198 คน รวมทั้งสิ้น 819 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนหญิงมีความสามารถในการเขียนสะกดการันต์สูงกว่านักเรียนชาย
2. นักเรียนชายและหญิง ในกรุงเทพมหานครมีความสามารถในการเขียนสะกดการันต์สูงกว่านักเรียนชายและหญิงในเขตการศึกษา 1

ยุพิน อินทะยะ (2525 : 48 - 56) ได้ศึกษาความสามารถทางการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในจังหวัดเชียงใหม่ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างประชากรเป็นชาย 141 คน หญิง 201 คน รวม 342 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถทางการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำคิดเป็นร้อยละ 56
2. นักเรียนหญิงมีความสามารถทางการเขียนสะกดคำสูงกว่านักเรียนชาย
3. นักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีความสามารถทางการเขียนสะกดคำสูงกว่านักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก
4. ไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศและขนาดของโรงเรียนต่อความสามารถทางการเขียนสะกดคำภาษาไทย

สุมาลี โกศลสมบัติ (2525 : 57 - 61) ได้ศึกษาความสามารถทางการเขียนสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนชาย 190 คน หญิง 220 คน รวม 410 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถทางการเขียนสะกดคำของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำคือได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 58.16
2. นักเรียนหญิงมีความสามารถทางการเขียนสะกดคำสูงกว่านักเรียนชาย
3. นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความสามารถทางการเขียนสะกดคำสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับปานกลางมีความสามารถทางการเขียนสะกดคำสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

บุญปก อ่อนเฝ้า (2526 : 61) ได้ศึกษาความสามารถทางการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่าความสามารถทางการเขียนสะกดคำของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ปานกลางคิดเป็นร้อยละ 67.07

## 2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย

### 2.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย

#### 2.1.1 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับเพศ

ตามปกติวัยรุ่นเป็นวัยที่มีความรู้สึกรู้จักคิด อุดมคติ การปรับตัว ด้านจิตใจของวัยรุ่นชายและวัยรุ่นหญิงแตกต่างกันดังนั้นตัวแปรเพศจึงนับว่ามีความสำคัญมากในการศึกษาค้นคว้า

กันยา สุวรรณแสง (2533 : 161) กล่าวว่า ความแตกต่างในเรื่องเพศเป็นสาเหตุให้คนเราแตกต่างกันในเรื่องการเรียนรู้ ทักษะ เจตคติ ความสนใจ และการแสดงพฤติกรรม และจากการ

ค้นคว้าปรากฏว่า เพศหญิงหรือเพศชายสามารถเรียนรู้สิ่งต่างๆ ได้ทัดเทียมกัน แต่ชายและหญิงจะมีเจตคติหรือความสนใจที่แตกต่างกัน องค์ประกอบด้านเพศจึงมีความสำคัญมากในการศึกษาค้นคว้า

อารี พันธุ์มณี (2544 : 33) กล่าวไว้ว่า ความแตกต่างทางเพศ หมายถึง ความแตกต่างในเรื่องต่างๆ ทางเพศชายและเพศหญิงซึ่งวัฒนธรรมส่วนสำคัญในการกำหนดบทบาทของหญิงและชายให้แตกต่างกัน เช่น บางวัฒนธรรมถือว่า ชายเป็นช่างทำหน้าหญิงเป็นช่างทำหลัง หรือชายเป็นผู้นำหญิงเป็นผู้ตาม เป็นต้น หรือในบางวัฒนธรรมถือว่า ผู้ชายต้องเข้มแข็งอดทนอ่อนแอไม่ได้ผู้หญิงเป็นผู้ที่อ่อนแอกว่า หรือผู้ชายมีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานมากกว่าผู้หญิง เพราะในบางตำแหน่งไม่เปิดให้ผู้หญิงทำงานในตำแหน่งหน้าที่การงานสูงกว่า ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นการแสดงให้เห็นความแตกต่างระหว่างเพศโดยมีเรื่องของวัฒนธรรมเข้ามาเกี่ยวข้อง

### 2.1.2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับระดับชั้น

ทองเวียน อมรชุกุล (2525 : 38 – 39) กล่าวถึง ลักษณะของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยโดยจำแนกตามชั้นปีเช่นเดียวกัน คือ

#### 1. นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเพื่อความมุ่งหวัง ดังนี้

1.1 ความสำเร็จในเชิงวิชาการ สนใจการศึกษาหาความรู้ความแตกต่าง ๆ

1.2 ต้องการเข้าใจตนเอง (Self Understanding) เข้าใจปัญหาของสังคม รวมทั้ง

แสวงหาเอกลักษณ์ของตน

1.3 แสวงหาฐานะส่วนตัว

1.4 ความเป็นมิตร ผูกพันกับเพื่อน และชอบอยู่ในกลุ่ม

1.5 มีมนุษยธรรม สุภาพเรียบร้อย ให้ความคุ้นเคยและเห็นอกเห็นใจผู้อื่น มี

ความรู้สึกกระตือรือร้นระหว่างความกลัวและความตื่นเต้นจะเข้าร่วมกิจกรรมทุกประเภทในมหาวิทยาลัย

2. นักศึกษาชั้นปีที่ 2 นักศึกษาส่วนมากมักจะเกิดความไม่พอใจมหาวิทยาลัย แต่ในบางกรณีก็เพียงแต่จะมีความเบื่อและรู้สึกเฉย ๆ ไม่ยินดียินร้ายต่อสภาพทั่วไปในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ก็เพราะพวกนี้ถูกทอดทิ้งและไม่ได้รับการเอาใจใส่ จนกระทั่งเกิดความรู้สึกมาเองว่าตนเองเป็นคนขาดความรับผิดชอบ ดังนั้น ลักษณะภายนอกของนักศึกษาเหล่านี้ก็คือการริเริ่มสร้างเสริมความเป็นแบบแผนของกลุ่มย่อยขึ้นจนเกิดเป็นวัฒนธรรมเพื่อนฝูงขึ้น (Peer Culture)

3. นักศึกษาชั้นปีที่ 3 เนื่องจากเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มาแต่เดิม นักศึกษาชั้นปีที่ 3 จะมีวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ของตนเองเป็นเอกลักษณ์เฉพาะที่สูงมาก สำหรับในกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ด้วยกันเอง จะมีความคิดเห็นแตกแยกออกไปน้อยมาก กล่าวคือ มีความคิดไปในแนวเดียวกันเป็นส่วนมาก ค่านิยมคล้ายคลึงกันและทุกคนจะมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ลักษณะที่คล้ายกับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คือ ความไม่พอใจมหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ รวมทั้งวิพากษ์วิจารณ์มหาวิทยาลัยอย่างรุนแรง

4. นักศึกษาชั้นปีที่ 4 นักศึกษามีแนวโน้มที่จะมีความสนใจไปจากมหาวิทยาลัย จะไม่มีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เริ่มตั้งแต่ไม่สนใจวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ของนักศึกษา รวมทั้งไม่ยอมรับระเบียบประเพณีของนักศึกษาด้วยตนเอง โดยส่วนมากแล้วจะสนใจกับเรื่องส่วนตัว เฉพาะอย่างยิ่งภายหลังสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาตรีไปแล้ว

สำหรับข้อสังเกตที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่งคือ ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 4 นั้น จะพบว่าเป็นได้ทั้งมิตรและศัตรูต่อกัน ส่วนนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 นั้น มักจะเป็นเพื่อนฝูงกันก็ต่อเมื่อเรียนวิชาที่เหมือน ๆ กัน และอยู่ในชั้นเดียวกันเท่านั้น ตานักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ส่วนมากต่างคนต่างอยู่ และไม่มีความสัมพันธ์อย่างลึกซึ้งต่อกัน

วัลลภา เทพหัสดิน ณ อยุธยา ( 2527 : 28) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสภาพนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของสหรัฐอเมริกา ซึ่งพบว่า สภาพนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของสหรัฐอเมริกามีลักษณะที่ใกล้เคียงกับสภาพนักศึกษาในปัจจุบันของประเทศไทย คือ

1. นักศึกษาปีที่ 1 รู้สึกสนใจ ตื่นเต้นต่อทุก ๆ สิ่งที่อยู่รอบด้าน ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมการเรียน หรือกิจกรรมสังคมในมหาวิทยาลัย นักศึกษาอยากเรียน มีความตั้งใจในการศึกษา และอยากปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจะสนิทสนมและเชื่อฟังคำสั่งสอนของอาจารย์

2. นักศึกษาปีที่ 2 ไม่ค่อยพอใจครู อาจารย์ เริ่มมีความขัดแย้ง และเป็นปฏิปักษ์ต่อมหาวิทยาลัย มีความรู้สึกที่ตนเองเป็นผู้ใหญ่ขึ้น

3. นักศึกษาปีที่ 3 มักสงบเงียบ ชอบอยู่กับกลุ่มเพื่อน ๆ มากกว่า มีความเฉยเมยต่อสังคมมหาวิทยาลัย และต่อการเรียน อาจมีความคิดที่จะมีเพื่อนต่างเพศที่สนิทสนมพอที่จะเป็นคู่อริ

4. นักศึกษาปีที่ 4 ส่วนมากมักจะยุ่งเกี่ยวกับการหางาน การศึกษาต่อ และความก้าวหน้าในอนาคตมากกว่ากิจกรรมของมหาวิทยาลัย

จะเห็นได้ว่าลักษณะของนักศึกษามหาวิทยาลัยนั้น ได้รวมเอาลักษณะของวัยรุ่นตอนปลายและวัยผู้ใหญ่ตอนต้น และลักษณะเฉพาะของนักศึกษามหาวิทยาลัยเข้าไว้ด้วยกัน และจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนั้น พอจะสรุปได้ว่า นักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีลักษณะที่แตกต่างกันออกไปด้วย นักศึกษาที่เรียนสาขาวิชาต่างกัน จะมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ทั้งในด้านความรู้สึกนึกคิด และพฤติกรรมที่แสดงออก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการศึกษาเล่าเรียน การเข้าร่วมกิจกรรม การเข้ากลุ่มเพื่อน เป็นต้น โดยได้รับอิทธิพลจากอาจารย์ รุ่นพี่ และเพื่อน ๆ เป็นผู้ที่ทำให้นักศึกษาเปลี่ยนแปลงไป



### 2.1.3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อัจนรา สุชาวมณีย์ และอรพินท์ ชูชม (2530 : 10) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ขนาดของความสำเร็จที่ได้จากการทำงานที่ต้องอาศัยความพยายามจำนวนหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการกระทำที่อาศัยความสามารถทางร่างกายหรือสมอง ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นขนาดของความสำเร็จที่ได้จากการเรียน โดยอาศัยความสามารถเฉพาะตัวของแต่ละบุคคลที่บ่งชี้ถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอาจได้มาจากกระบวนการที่ไม่ต้องอาศัยการทดสอบ (Nontesting Procedures) เช่น จากการสังเกต หรือการตรวจการบ้าน หรืออาจอยู่ในรูปของเกรดที่ได้ที่โรงเรียน ซึ่งต้องอาศัยกรรมวิธีที่ซับซ้อนและช่วงเวลาในการประเมินอันยาวนาน หรืออีกวิธีหนึ่งอาจวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วไป (Published Achievement Tests) จะพบว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่นิยมใช้กันทั่วไป มักอยู่ในรูปของเกรดที่ได้จากโรงเรียน เนื่องจากให้ผลที่เชื่อถือได้มากกว่า อย่างน้อยก่อนการประเมินผลการเรียนของนักเรียน ครูต้องพิจารณาองค์ประกอบอื่นๆอีกหลายๆด้านจึงย่อมดีกว่าการแสดงขนาดความล้มเหลว หรือความสำเร็จทางการเรียนจากการทดสอบนักเรียนด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วๆไปเพียงครั้งเดียว

กูด และคนอื่นๆ (Good and others. 1973 -7) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ (Achievement) ว่าหมายถึง ความสำเร็จ (Accomplishment) ความคล่องแคล่ว ความชำนาญ ในการใช้ทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ในวิชาต่างๆที่ได้เรียนมาแล้ว ซึ่งได้จากผลการทดสอบของครูผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบในการสอนหรือทั้งสองอย่างรวมกัน

ไพศาล หวังพานิช (2533:137) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะและความสามารถของบุคคลอันเกิดจากการเรียนการสอนเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสพการณ์ของการเรียนที่เกิดขึ้นจากการฝึกอบรมหรือจากการสอน จึงเป็นการตรวจสอบความสามารถหรือความสัมฤทธิ์ผล (Level of Accomplishment) ของบุคคลว่า เรียนรู้แล้วเท่าไร มีความสามารถชนิดใด

พิชญุทธ สันตะวัน (2533 :36) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า หมายถึง ความสำเร็จ ความสมหวังในด้านการเรียน ที่รวมทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจความสามารถและทักษะ ทางด้านวิชาการของแต่ละบุคคลที่ประเมินได้จากแบบทดสอบหรือการทำงานที่ได้รับมอบหมาย และผลของการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น จะทำให้แยกกลุ่มของนักเรียนที่ถูกประเมินออกเป็นระดับต่างๆ เช่น สูง กลาง และต่ำ เป็นต้น

จิราภรณ์ เมื่อพรวน (2538 : 24) ได้กล่าวว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะและสมรรถภาพด้านต่างๆของสมองที่พัฒนาขึ้นหลังจากการเรียนวิชาต่างๆ โดยพิจารณาจากคะแนนสอบหรือผลงานที่ครูมอบหมายให้หรือจากทั้งสองอย่าง

มาริษา นาคทับที (2541 : 28) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้ ความสามารถ ที่ผู้เรียนได้รับหลังจากการเรียนรู้นั้น ๆ แล้ว ซึ่งจะทราบว่ามีปริมาณมากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาได้จากคะแนนผลสอบ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหรือได้จากการสังเกต พฤติกรรมและความสำเร็จด้านอื่นๆประกอบ

จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสำเร็จที่ได้รับจากความพยายามในการศึกษาเล่าเรียน ซึ่งประเมินได้จากคะแนนสอบหรือเกรดที่ได้ หรือผลงานที่ได้รับมอบหมาย หรือจากทั้งสองอย่าง และผลของการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทำให้สามารถแยกกลุ่มของนักเรียนออกเป็นระดับต่างๆ เช่น สูง กลาง ต่ำ เป็นต้น

### 2.1.3.1 องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คลอสไมเออร์ (Klausmier. 1961 : 306) ได้กล่าว ถึงองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า มี 6 ด้าน คือ

1. คุณลักษณะของผู้เรียน ได้แก่ ความพร้อมทางด้านร่างกายและสติปัญญาความสามารถทางด้านทักษะร่างกาย คุณลักษณะทางจิตใจ เช่น ความสนใจ แรงจูงใจ ทศนคติ ค่านิยม ความรู้สึกนึกคิดกับตนเอง ความเข้าใจสถานการณ์ อายุ เพศ

2. คุณลักษณะของผู้สอน ได้แก่ สติปัญญา ระดับการศึกษา ความรู้ในวิชาที่สอน การพัฒนาความรู้ ทักษะทางร่างกาย คุณลักษณะทางจิตใจ เช่น ทศนคติ ค่านิยม ความรู้สึกนึกคิดกับตนเอง สุขภาพร่างกาย ความเข้าใจสถานการณ์ อายุ เพศ

3. พฤติกรรมระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ได้แก่ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินการสอนต่างๆ เช่น วิธีสอน ปฏิสัมพันธ์ทางด้านความรู้และความคิด

4. คุณลักษณะของกลุ่ม ได้แก่ โครงสร้างทศนคติ ความสามัคคี และการเป็นผู้นำ

5. คุณลักษณะของพฤติกรรมเฉพาะตัว ได้แก่ การตอบสนองของเครื่องมืออุปกรณ์ เป็นต้น

6. แรงผลักดันจากภายนอก ได้แก่ ครอบครัว สิ่งแวดล้อมทางสังคม อิทธิพลของศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น

บลูม (Bloom. 1976 : 139) กล่าวว่า สิ่งที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มี 3 ตัวแปร คือ

1. พฤติกรรมด้านความรู้และความคิด (Cognitive Entry Behaviors) หมายถึง ความรู้ความสามารถและทักษะต่างๆของผู้เรียนที่มีมาก่อน

2. คุณลักษณะทางจิตใจ (Affective Entry Characteristics) หมายถึง แรงจูงใจที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความอยากเรียน เกิดความอยากรู้ในสิ่งใหม่ๆ ได้แก่ ความสนใจในวิชาที่เรียนทัศนคติต่อเนื้อหาวิชา และสถาบัน การยอมรับความสามารถของตัวเอง เป็นต้น

3. คุณภาพการเรียนการสอน (Quality of Instruction) หมายถึง ประสิทธิภาพการเรียนการสอนที่นักเรียนจะได้รับ ได้แก่ คำแนะนำการปฏิบัติและแรงเสริมของผู้สอนที่มีต่อผู้เรียน

สุภาพวรรณ โคตรจรัส (2527 : 260) กล่าวว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านคุณลักษณะเกี่ยวกับตัวผู้เรียน ประกอบด้วย

1.1 องค์ประกอบด้านปัญญา ได้แก่ เซาว์ปัญญา ความถนัด ความรู้พื้นฐานหรือความรู้เดิมของผู้เรียน

1.2 องค์ประกอบด้านอารมณ์ ได้แก่ แรงจูงใจในการเรียน ความสนใจทัศนคติ นิสัยในการเรียนความนึกคิดเกี่ยวกับตน การปรับตัวและลักษณะทางบุคลิกภาพอื่นๆ

2. องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ วัฒนธรรมเฉพาะกลุ่มสิ่งแวดล้อมทางครอบครัว ฐานะเศรษฐกิจของครอบครัว ที่อยู่อาศัย ความคาดหวังของบิดามารดาบรรยากาศของสถานที่เรียน รวมทั้งหลักสูตรและคุณภาพการสอน

จากเอกสารดังกล่าว สรุปได้ว่า องค์ประกอบสำคัญที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย ความพร้อมทางร่างกาย จิตใจ และสติปัญญาของผู้เรียนสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน และสิ่งแวดล้อมในครอบครัว

### 2.1.3.2 การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ครอนบาค (Cronbach.1970 : 26) กล่าวว่า การวัดผลเป็นการกำหนดตัวเลขหรือสัญลักษณ์เข้ากับสิ่งของหรือเหตุการณ์ที่เป็นไปตามกฎ

ภัทธา นิคมมานนท์ (2522 : 1 - 2) กล่าวถึง การวัดผลว่า เป็นการใช้เครื่องมืออย่างใดอย่างหนึ่งที่จะค้นหาหรือตรวจสอบเพื่อให้ได้ปริมาณ จำนวน หรือ คุณภาพที่มีความหมายแทนพฤติกรรมหรือผลงานของนักเรียนแต่ละคน

เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ (2525 : 79) กล่าวว่า การวัดผล เป็นการตรวจสอบระดับความสามารถหรือผลสัมฤทธิ์ (Level of Accomplishment) ของผู้เรียนว่าได้เกิดการเรียนรู้อันแต่ละรายวิชาไปมากน้อยเพียงใด

ประกายทิพย์ พิชัย (2539 : 21) ได้กล่าวว่า การวัดผล เป็นกระบวนการกำหนดตัวเลขซึ่งแสดงถึงคุณลักษณะ ปริมาณ เวลาของพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลสิ่งแวดล้อมหรือวัตถุที่ต้องการวัด

จากเอกสารดังกล่าว สรุปได้ว่า การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นการตรวจสอบระดับความสามารถ หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ว่าเกิดการเรียนรู้มากน้อยเพียงใดโดยวัดจากคะแนนการทดสอบ การสังเกต หรือการตรวจผลงานของนักเรียนแต่ละคน

#### 2.1.4 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับนิสัยทางการเรียน

กู๊ด (เท็ด แก้วศิริ. 2530 : 11 ; อ้างอิงจาก Good. 1958) ได้อธิบายทักษะในการเรียนว่า หมายถึง การนำความสามารถพิเศษหรือวิธีการมาใช้ให้เกิดประโยชน์ซึ่ง ได้แก่ วิธีการสอนการจดและการบันทึกย่อการสรุป และการศึกษาค้นคว้าถึงวัตถุประสงค์ต่างๆในการเรียน ซึ่งในเรื่องนี้อิงลิชและอิงลิช กล่าวไว้ว่า “ทักษะในการเรียนที่ดีต้องประกอบด้วยความสามารถในเรื่องต่อไปนี้คือ การสำรวจ (Surver) การถาม (Question) การอ่าน (Read) การท่องจำ (Recite) และการทบทวน (Review) ซึ่งมีสัญลักษณ์ย่อว่า SQ3R”

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์ (สุภาภรณ์ ศศิดิถีภรณ์. 2543 : 92 ; อ้างอิงจากผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. 2538) กล่าวว่า นิสัยในการเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกอย่างสม่ำเสมอแสดงถึงความพอใจและมุ่งมั่นในการศึกษาหาความรู้ให้บรรลุผลสำเร็จซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวประกอบด้วย ความตั้งใจ และเอาใจใส่ในการเรียน การวางแผนและการจัดระบบการเรียน มีความมุ่งมั่นที่จะแสวงหาความรู้ และพัฒนาการเรียนให้ดีขึ้นเรื่อยๆโดยไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค มีความคิดริเริ่มขยันอดทนรับผิดชอบพึ่งตนเอง และมีความภาคภูมิใจในผลการเรียนของตน

#### 2.1.5 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

เฮอร์ลอค (Hurlock. 1964 : 661) มีแนวคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ในครอบครัวดังนี้ คือ บิดา มารดาที่ยอมรับเด็ก ให้ความรัก ความสนใจ สร้างความอบอุ่นให้เกิดขึ้นในบ้านและเห็นความสำคัญของเด็ก ผลที่ตามมา คือ ทำให้เด็กเป็นคนที่ร่วมมือ เป็นมิตร มีอารมณ์มั่นคง ระวัง มีความรับผิดชอบ ขยันหมั่นเพียร ระวังระวังรักษาทรัพย์สินสมบัติของส่วนรวมเท่ากับของตนเอง มีความตรงไปตรงมาไว้ใจได้ สามารถเผชิญกับชีวิตด้วยความมั่นใจ และมองตนเองได้ตรงกับความเป็นจริง

ครอนบาค (Cronbach. 1970 : 112 - 115) มีแนวคิดว่าคุณลักษณะทางจิตวิทยาในครอบครัว ประกอบด้วยบรรยากาศทางปัญญาและบรรยากาศทางอารมณ์ สำหรับบรรยากาศทางอารมณ์นั้น เป็นคุณลักษณะหนึ่งของสภาพแวดล้อมภายในครอบครัวที่บิดามารดาสร้างขึ้น เด็กที่ประสบความสำเร็จในชีวิต ส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่บิดา มารดามีเจตคติที่ดีต่อลูกและมีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ถ้าบิดา มารดาให้ความเข้าใจ ให้ความรัก ความอบอุ่น และช่วยเหลือในเวลาที่ต้องการ เด็กย่อมมีสุขภาพจิตดี ทำให้เด็กเรียนได้เต็มที่และประสบความสำเร็จในการเรียน

เกจ และเบอร์ลินเนอร์ (Gage and Berliner. 1979 : 69 - 70) ได้กล่าวถึงอิทธิพลของสภาพแวดล้อมในครอบครัวที่มีผลต่อความสามารถของนักเรียน ว่าเด็กสามารถเรียนรู้ได้โดยตรง

จากสถานการณ์ในครอบครัวและจากการเลียนแบบผู้ใหญ่ในครอบครัวเด็กจะมีบุคลิกลักษณะและการใช้ความสามารถของตน โดยได้รับอิทธิพลมาจากการพิจารณาและเจตคติของพ่อแม่

วิทยา นาควัชระ (2537 : 258 - 259) ได้สรุปลักษณะของความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลในครอบครัวไว้ว่า ต้องประกอบไปด้วย การสัมพันธ์กันอย่างมั่นคง มีความศรัทธาต่อกันมีความรัก มีวินัยรับผิดชอบ รู้จักบทบาทและหน้าที่ของแต่ละคน มีความปรารถนาดีต่อกัน และสามารถแสดงความรู้สึกทั้งหมดนี้ออกมาในปริมาณที่พอเหมาะ

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า สัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองเกิดจากการที่ผู้ปกครองให้ความรัก ความอบอุ่น ความห่วงใย เอาใจใส่ในการเรียนของเด็ก และเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเด็ก สิ่งเหล่านี้จะเป็นแรงกระตุ้นให้เด็กมีความตั้งใจและความรับผิดชอบ เอาใจใส่ต่อการเรียน

### 2.1.6 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนทางการเรียนจากผู้ปกครอง

ครอบครัวเป็นจุดเริ่มต้นของชีวิตเด็ก โดยมีพ่อแม่ ผู้ปกครองเป็นตัวจักรสำคัญที่มีอิทธิพลต่อตัวเด็กอย่างยิ่ง ทั้งในด้านบุคลิกภาพ ทศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม ตลอดจนความประพฤติและรวมไปถึงความสำเร็จในชีวิตของเด็กก็ว่าได้ถ้าจะพิจารณาถึงความสำเร็จในการศึกษาเล่าเรียนซึ่งพ่อแม่ผู้ปกครองมีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ไม่น้อยโดยเฉพาะพ่อแม่ผู้ปกครองที่มีความมุ่งหวังต่อการประสบความสำเร็จของบุตรหลานของตน เขาย่อมต้องการให้เด็กได้รับการศึกษาในระดับสูงสุดเท่าที่จะทำได้ และประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี พ่อแม่ผู้ปกครองที่เข้าใจจะให้ความสนใจในการศึกษาของเด็ก มีเวลาในการเอาใจใส่ดูแลการเรียนของเด็กให้คำแนะนำในการเรียนแก่เด็กเป็นอย่างดี สิ่งเหล่านี้เป็นแรงกระตุ้นให้เด็กสามารถทำการศึกษเล่าเรียนจนประสบผลสำเร็จได้เป็นอย่างดี (นิเทศ เจริญภักดิ์ชูรณ์. 2543 : 32)

ด้านนักเรียนที่มาจากต่างจังหวัด ต้องจากครอบครัว ซึ่งมีพ่อแม่ผู้ปกครอง ย่อมต้องการสนับสนุนการเรียนด้วยดี ทั้งทางด้านทุนทรัพย์กำลังใจด้านการเรียน และให้ความร่วมมือด้านการเรียน จะทำให้ประสบความสำเร็จในการเรียนได้ แต่ถ้าไม่ได้รับการสนับสนุนที่จริงจังย่อมมีผลในทางตรงกันข้ามคือไม่ประสบผลสำเร็จในการเรียนได้สอดคล้องกับการศึกษาของพระมหามณเฑียรธีรานุโธ (2534 : 102) เรื่องการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์ไทย พ.ศ. 2498 - 2530 พบว่าปัญหาการศึกษาของคณะสงฆ์ไทยประสบปัญหาด้านการเรียนอย่างมาก โดยเฉพาะการศึกษาสายปริยัติธรรมแผนกบาลี ทั้งนี้เพราะขาดการสนับสนุนอย่างจริงจังจากพระเถระผู้ใหญ่ในมหาเถรสมาคม และรัฐบาล

จากเอกสารดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การสนับสนุนการเรียนจากผู้ปกครอง ย่อมมีผลต่อการเรียนของนักเรียนและผู้ปกครองให้การสนับสนุนทางการเรียนทั้งทางวัตถุ และทางด้านวาจาอย่างมากมาย ทำให้นักเรียนมีความพร้อมในการเรียน นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่

### 2.1.7 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศการเรียนการสอน

ปัจจุบันโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการผลิตคนให้เป็นพลเมืองดี เพราะโรงเรียนมีอิทธิพลต่อเด็กมากกว่าสถาบันอื่น ดังนั้นโรงเรียนจึงควรตระหนักถึงบทบาทในการส่งเสริมพัฒนาการของเด็กในด้านต่างๆดังที่ ละเมียด ลิมอักษร (2519 : 23 - 28) กล่าวว่า โรงเรียนเป็นสถานที่ซึ่งจัดขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษาแก่นักเรียนโดยตรง ดังนั้นโรงเรียนจึงเป็นสิ่งแวดล้อมทางการศึกษาที่สำคัญที่สุด ที่จะทำให้นักเรียนได้พบสิ่งแวดล้อมทางการเรียนหลายอย่าง เช่น ได้มีการสมาคมติดต่อกับครูและเพื่อนนักเรียนในวัยต่างๆ ได้รับการอบรมสั่งสอนจากครู ได้เล่นและทำงานร่วมกับเพื่อนนักเรียนด้วยกันได้อ่านหนังสือในห้องสมุดได้ดูภาพยนตร์และโทรทัศน์ได้ฟังวิทยุและสื่อสารต่างๆทางการศึกษาที่ครูจัดขึ้นเพื่อประกอบการสอนซึ่งล้วนแต่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาทั้งสิ้น ช่วยให้นักเรียนมีประสบการณ์ มีความเจริญงอกงามในด้านต่างๆ

สุพิชญา ธีระกุล และคนอื่น (2523 : 182 - 187) ได้เสนอแนวทางการจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ดังนี้

1. สภาพโรงเรียนและห้องเรียน โรงเรียนจัดอาคารสถานที่ถูกหลักวิชาการ เช่น การวางแผนแนวอาคารถูกทิศทาง ได้รับแสงสว่างอย่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทดี ไม่ร้อนอบอ้าวจนเกินไป ไม่มีเสียงดังรบกวน ภายในตกแต่งด้วยสีสวยงาม เป็นระเบียบ เพื่อช่วยให้บรรยากาศร่มรื่นน่าเรียน สภาพห้องเรียนควรยืดหยุ่นได้ตลอดเวลา บริเวณควรสะอาดสวยงามโต๊ะเก้าอี้มีเพียงพอับจำนวนนักเรียนและขนาดของห้องเหมาะสมกับผู้เรียน เพราะสิ่งแวดล้อมเหล่านี้มีความจำเป็นที่จะส่งเสริมการเรียนการสอนให้ได้ผลดี

2. หลักสูตร คือแนวทางที่ทางโรงเรียนจัดประสบการณ์ให้แก่เด็กหรือเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ หลักสูตรที่ดีจะต้องจัดให้ตรงกับความมุ่งหมายทางการศึกษาและตรงกับความต้องการของเด็กแต่ละวัย

3. แบบเรียนและบทเรียน แบบเรียนเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้และถือว่าเป็นอุปกรณ์การศึกษาที่โรงเรียนจะขาดเสียมิได้สิ่งที่ครูจะพิจารณา คือ การจัดบทเรียนที่เป็นประโยชน์เหมาะสมกับวัย ความต้องการ และความสนใจของผู้เรียน เหมาะสมกับท้องถิ่น

4. สื่อและอุปกรณ์ทางการศึกษาเป็นเครื่องช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้นการใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์ ประกอบการเรียนการสอน ให้ได้ผลดีนั้นขึ้นอยู่กับทักษะและความสนใจของครูว่าจะใช้อุปกรณ์นั้นๆได้เหมาะสมกับเนื้อหา เวลา และใช้ได้ถูกต้องเพียงใด

5. กิจกรรมต่างๆในการเรียนการสอน คือ พฤติกรรมที่แสดงออกแล้วทำให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ทำนั้น ตรงกับจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่

กิจกรรมที่ดีควรเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนกระทำแล้วเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น กิจกรรมเกี่ยวกับการพูด การเขียน กิจกรรมเกี่ยวกับการแสดงและประดิษฐ์ เป็นต้น

6. เวลาและโอกาส การเรียนจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับเวลา เช่นกัน ครูจะต้องจัดสรรเวลาให้เหมาะสมกับวิชาและเนื้อหาที่จะสอนเวลาควรมีการยืดหยุ่นไปตามเนื้อหาไม่ควรมีกฎเกณฑ์ตายตัว

7. สถานที่ สถานที่ที่ใช้ในการเรียนนั้นอาจไม่ได้หมายถึงห้องเรียนเพียงอย่างเดียว บางครั้งอาจเป็นสนามโรงเรียน หรือสถานที่ไปทัศนศึกษาด้วย สถานที่จึงมีส่วนช่วยสร้างความรู้สึกรู้สึกและสร้างบรรยากาศของการศึกษาเล่าเรียน การเปลี่ยนแปลงบรรยากาศในการเรียนรู้จะช่วยให้ผู้เรียนไม่รู้สึกเบื่อ ช่วยให้สังคมของเด็กดีขึ้น อย่างไรก็ตามสถานที่ที่จะใช้เรียนต้องไม่มีเสียงรบกวนผู้เรียนและไม่วิเวกวังเวงหรือดูลึกลับจนน่ากลัว ไม่เสียงภัยหรือใกล้สิ่งที่เป็นอันตรายหรือสกปรกและสถานที่นั้นต้องเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

8. ผู้เรียน การเรียนการสอนจะเกิดขึ้นได้และเป็นผลดี ก็ต่อเมื่อผู้เรียนมีความพร้อมมีความสนใจที่จะศึกษาหาความรู้ ครูจะต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความพร้อมที่จะเรียนก็ควรให้โอกาสแก่ผู้เรียนทันที ครูผู้สอนจะต้องหมั่นสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนหากแสดงความรู้สึกรู้สึกว่ามีความวิตกกังวล มีความคับข้องใจครูจะต้องช่วยลดความรู้สึกนั้นๆเสียก่อน และพยายามสร้างบรรยากาศที่จะให้ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถอย่างเต็มที่

9. ผู้สอนและวิธีสอน ครูถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งจะช่วยให้การเรียนประสบผลดี นักเรียนศึกษาต่างประเทศและการวิจัยศึกษา ได้ระบุไว้แน่ชัดว่ายังไม่มีอุปกรณ์การสอนใดๆในโลกนี้ที่จะใช้แทนครูที่มีความสามารถทางการสอนได้

สิริวรรณ ศรีพหล (2526 : 172) ได้สรุปแนวทางการจัดการบรรยากาศในห้องเรียนสำหรับครูที่จะนำไปปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้ คือ

1. บรรยากาศของการเรียนการสอนในชั้นเรียน ครูต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีพัฒนาการทางสติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมอย่างเต็มที่ ฝึกฝนการใช้สติปัญญา คือ มีกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล การมีเจตคติที่ดีต่อผู้อื่น การใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นรวมทั้งการมีสัมพันธภาพที่ดีต่อผู้อื่น

2. การจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่ดี ต้องส่งเสริมให้นักเรียนมีทัศนคติในการควบคุมตนเองและรับผิดชอบตนเอง โดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยตนเองให้มากที่สุด ให้โอกาสนักเรียนในการค้นคว้าหาวิธีการเรียนด้วยตนเอง โดยครูคอยให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้น

3. การจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่ดี จะต้องส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดและ

แนวทางปฏิบัติแบบประชาธิปไตย เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเสรี ยอมรับมติของกลุ่ม

นพพงษ์ บุญจิตตราดุล (2527 : 48 - 67) ได้กล่าวถึงแนวทางการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนและผู้สอนในแง่ของปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนกับสิ่งต่างๆ มี 4 ประการ คือ

1. ปฏิริยาตอบสนองระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้สอนไม่ควรสร้างบรรยากาศแห่งความกลัวให้เกิดขึ้น และควรฟังความคิดเห็นจากนักเรียนบ้าง ปฏิริยาตอบสนองระหว่างนักเรียนกับผู้สอนมิใช่เกิดขึ้นในชั้นเรียนเสมอไป การพบปะซักถามนอกชั้นเรียน จะสร้างบรรยากาศแห่งความเป็นมิตรได้ง่ายขึ้น

2. ปฏิริยาตอบสนองระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเอง เช่น การอภิปราย การโต้วาที การรายงานจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดปฏิริยาตอบสนองระหว่างกัน และฝึกการทำงานร่วมกัน เป็นการสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองระหว่างผู้เรียน ซึ่งจะทำให้เกิดความรักและความสามัคคีในหมู่คณะ

3. ปฏิริยาระหว่างผู้เรียนกับวัสดุอุปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์จะทำให้เกิดการเรียนรู้ง่ายขึ้นสะดวกขึ้น และลดเวลาการเรียนการสอน การนำนวัตกรรมมาใช้ในการสอนจะทำให้ผู้เรียนมีอิสระและช่วยให้เกิดการเรียนรู้ดีขึ้น

4. ปฏิริยาตอบสนองระหว่างผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อมผู้บริหารจะต้องจัดสิ่งแวดล้อมที่ดีในโรงเรียน ตั้งแต่อาคารสถานที่ ความปลอดภัยจากกลิ่นควัน และเสียงรบกวนตลอดจนบุคลากรต่างๆ

แอนเดอร์สัน (Anderson. 1970 : 135 - 152) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของบรรยากาศในชั้นเรียนที่มีต่อผู้เรียน โดยได้ระบุถึงลักษณะของบรรยากาศที่มีอิทธิพลและส่งผลต่อการเรียนรู้ ความรู้สึก และพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนไว้ดังนี้

1. ความเป็นกันเอง ความรู้สึกใกล้ชิดสนิทสนมคุ้นเคยของสมาชิกในกลุ่มผู้เรียน
2. การแบ่งกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมการเรียนต่างๆตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้
3. การปฏิบัติตามเกณฑ์ กิจกรรมการเรียนมีรูปแบบที่สามารถปฏิบัติได้และให้ประโยชน์
4. การดำเนินกิจกรรมการเรียนไปอย่างมีลำดับขั้นตอน ไม่ล่าช้าและมีความสอดคล้องกัน
5. การจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น หนังสือเครื่องมือ วัสดุที่พร้อมจะใช้ได้ตลอดเวลา



6. การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและผู้เรียนกับผู้สอนและมีความพยายามที่จะลดความขัดแย้ง
7. ผู้สอนกับผู้เรียนรายจุดประสงค์ และความหวังในการเรียนอย่างชัดเจน
8. สร้างความเป็นธรรม ไม่เลือกที่รักมักที่ชังของคุณ ซึ่งยังผลให้เกิดความไม่เป็นธรรมขึ้นได้
9. ผู้เรียนมีโอกาสได้ทำกิจกรรมที่ท้าทายความสามารถอยู่เสมอ
10. สร้างความตื่นตัวและขจัดความเฉื่อยชาอันเป็นสาเหตุของการเบื่อหน่ายต่อการเรียนการสอน
11. การตัดสินใจทำกิจกรรมต่างๆมาจากผู้เรียนเป็นส่วนใหญ่
12. ไม่ส่งเสริมการแบ่งพรรคแบ่งพวกในหมู่ของผู้เรียน
13. ผู้เรียนมีความพึงพอใจกับกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน
14. เสรีภาพมีขอบเขต ไม่ปล่อยปละละเลยขาดระเบียบ และขาดความรับผิดชอบ

จากเอกสารที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า บรรยากาศการเรียนการสอนที่ดีประกอบด้วย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของคุณที่หลากหลายน่าสนใจ และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถาม ความสัมพันธ์ที่ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน มีอุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัย ตลอดจนการจัดสิ่งแวดล้อมที่ดี ในโรงเรียนจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียน ตั้งใจและเอาใจใส่การเรียน มีความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบด้านการเรียน

### 2.1.8 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

ประหยัด มากทอง (2526 : 8) กล่าวถึงความสำคัญของสัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนว่า ครูมีความสำคัญมากที่สุด เมื่อเด็กอยู่ในโรงเรียน ครูจะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดเด็กมากที่สุดรองไปจากพ่อแม่ และได้ศึกษาความเจริญเติบโตของเด็กอย่างใกล้ชิดเกี่ยวกับธรรมชาติ จิตใจและความต้องการของเด็ก ครูจึงมีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ จิตใจและความประพฤติของเด็ก มีผู้กล่าวว่า ครูเป็นพ่อแม่คนที่สองของเด็ก กล่าวคือ ครูมิใช่เพียงแต่ให้ความรู้ในห้องเรียนอย่างเดียวแต่เป็นผู้อบรมกล่อมเกลานิสัยใจคอความประพฤติของเด็ก ดังนั้นการที่เด็กจะมีความสุขและเรียนหนังสือได้ดีนั้น จึงอยู่ที่วิถีทางที่ครูจะปฏิบัติต่อเด็ก ช่วยเหลือเด็กในด้านการเรียน การแสดงความรักความอบอุ่นต่อเด็ก การช่วยให้เด็กปรับตัวได้ดี และการเสริมสร้างความสมบูรณ์ทางจิตใจให้แก่เด็ก

ธเนศ ขำเกิด (2533 : 7) กล่าวถึง ความผูกพันและเป็นกันเองระหว่างครูกับนักเรียนว่า ครูควรแสดงพฤติกรรมทั้งในด้านคำพูด กิริยา ท่าทาง สีหน้าที่ยิ้มแย้มแจ่มใส ให้ความรัก ความเมตตาอย่างจริงใจ และมีเหตุผลด้วยความสม่ำเสมอ นักเรียนจะรู้และเข้าใจดีว่า ครูของเขามีความรัก

และความจริงใจต่อเขาเพียงใด สิ่งเหล่านี้จะเป็นแม่แบบของนักเรียน และมีผลทางด้านจิตใจต่อการแสดงความรัก ความศรัทธาในครูของเขาด้วยความจริงใจ หากครูสามารถครองหัวใจของนักเรียนได้แล้ว ความรู้สึกที่ดีต่อกันจะสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอนที่สดชื่น มีความรัก ความผูกพัน เอื้ออาทร ละให้ภัยต่อกัน

ประทีป แสงเปี่ยมสุข (2533 : 2) ได้กล่าวถึงความสำคัญของความสัมพันธ์ภาพระหว่างครูกับนักเรียนว่า ความสำเร็จในด้านการสอน ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับสัมพันธ์ภาพที่ดีของครูกับนักเรียนภายใต้บรรยากาศปราศจากการข่มขู่เด็ก นักเรียนต้องเรียนอยู่ในโรงเรียนเด็กจึงมีชีวิตผูกพันอยู่กับครู การแสดงออก นิสัยใจคอ และทุกสิ่งทุกอย่างที่ครูปฏิบัติต่อนักเรียน ย่อมมีอิทธิพลต่อผลการเรียนและสภาพจิตใจของเด็ก

พรเพ็ญ สุวรรณเดชา (2533 : 15) กล่าวว่า ถ้ามีการเสริมสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนในทางที่ดีแล้วจะช่วยให้นักเรียนมีพฤติกรรมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันได้มุ่งเน้นให้นักเรียนแสดงออกในทางที่ถูกต้องและสามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมได้ ดังนั้นการให้ความสำคัญต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน จึงเป็นแนวทางในการจัดสภาพการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสมกับสภาพการศึกษาในปัจจุบันมากที่สุด

นารี โนภระ (2536 : 9) กล่าวว่า สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนถือว่าสำคัญที่สุดนอกจากด้านการเรียนการสอน และการให้การอบรมแก่นักเรียนแล้ว ครูยังต้องมีสัมพันธภาพที่ดีกับนักเรียน ส่งเสริมให้กำลังใจ ให้คำแนะนำ มีความเมตตากรุณา มีเหตุผล มีบุคลิกภาพดี ให้ความรัก ความอบอุ่น เพื่อช่วยให้เด็กปรับตัวได้ดี และเสริมสร้างความสมบูรณ์ทางจิตใจให้แก่เด็ก

พรณี ข. เจนจิต (2538 : 253) ได้กล่าวถึงสัมพันธภาพระหว่างครูประจำชั้นกับนักเรียนว่า ครูมีหน้าที่สร้างบรรยากาศที่ดี ขึ้นในชั้นเรียน บรรยากาศในชั้นเรียนควรมีลักษณะผ่อนคลาย ไม่ตึงเครียด ให้เด็กรู้สึกว่าเป็นสถานที่ที่ปลอดภัยสำหรับเขา พยายามมองสถานการณ์ต่างๆ ตามที่เด็กมอง อย่าเห็นว่าความกลัว ความวิตกกังวลของเด็กเป็นเรื่องไร้สาระการสอนจึงไม่ควรบังคับให้เด็กต้องทำ แต่ควรให้มีบรรยากาศแห่งความอบอุ่น ปลอดภัย ซึ่งจะช่วยให้เด็กตั้งใจเรียน

จากกล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า สัมพันธภาพที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน โดยที่ครูให้ความรัก แลเอาใจใส่ต่อนักเรียน ให้คำปรึกษาเมื่อนักเรียนมีปัญหาและให้ความเป็นกันเองกับนักเรียน ทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อครู มีความตั้งใจและใส่ใจต่อการเรียน มีความรับผิดชอบ

### 2.1.9 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

ณรงค์ เส็งประชา (2538 : 166) ให้แนวคิดเกี่ยวกับกลุ่มเพื่อนไว้ว่า กลุ่มเพื่อนจะช่วยให้เด็กได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ที่อาจไม่ได้รับจากครอบครัว หรือผู้ใหญ่ เช่น เพศศึกษา ความ

เสมอภาค ความเป็นผู้นำในกลุ่มเพื่อน เด็กจะเป็นตัวของตัวเองมากขึ้น เด็กจะเลือกคบเพื่อนที่ถูกต้อง และอาจนำเอาพฤติกรรมต่างๆของเพื่อนมาใช้เป็นแนวปฏิบัติของตนเอง กลุ่มเพื่อนจะช่วยให้สมาชิกได้เรียนรู้สิ่งต่างๆดังต่อไปนี้

1. ยึดมั่นในประเพณีน้อยลง สร้างค่านิยมและความรู้ใหม่ๆเพิ่มมากขึ้น
2. สอนให้รู้จักแบบแผนของการอยู่ร่วมกันในสังคมมากขึ้น เช่น การปฏิบัติตามเกณฑ์ของกลุ่มในการเล่นเกมกีฬา หรือทำงานกลุ่ม
3. สอนให้มีประสบการณ์เกี่ยวกับความเสมอภาคเท่าเทียมกัน
4. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลิกภาพของเด็ก เช่น ความเป็นตัวของตัวเอง แบบของอารมณ์ เอกลักษณ์เฉพาะของตนเอง
5. สอนให้มีประสบการณ์เกี่ยวกับความสัมพันธ์กันเป็นส่วนตัวมากกว่าการใช้อำนาจ

พนม ลิมอารีย์ (2529 : 38 - 39) กล่าวถึง อิทธิพลของกลุ่มเพื่อนที่มีต่อสมาชิกไว้หลายประการ

1. กลุ่มที่มีอิทธิพลต่อการศึกษาหรือการเรียนรู้ สามารถกำหนดทัศนคติในการเรียนและวิชาการได้ในบางโอกาส วิธีการที่สมาชิกแก้ปัญหา การจดจำบทเรียน การประพฤติปฏิบัติ การสร้างนิสัย และเจตคติ การดำเนินชีวิต การทำงาน ความทะเยอทะยาน ตลอดจนความพยายามที่จะให้บรรลุเป้าหมายของบุคคล ล้วนอยู่ภายใต้อิทธิพลของกลุ่มทั้งสิ้น
2. กลุ่มเป็นเครื่องมือสนับสนุนและช่วยให้สมาชิก สามารถ แสดงความรู้สึกนึกคิด อากัปกริยาต่างๆทั้งในทางที่ดีและไม่ดี เช่น นายชุมพร ถ้าอยู่ตามลำพังอาจไม่กล้าวิจารณ์อะไรแต่พอเข้ากับกลุ่มเขาจะมีกำลังใจดีขึ้นมีสติขึ้นในการที่จะแสดงออกจะเห็นได้ว่ากลุ่มช่วยให้สมาชิกเกิดกำลังใจ และสนับสนุนให้แสดงออกทั้งในทางที่ดีและไม่ดี ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง
3. กลุ่มช่วยสนองความต้องการของสมาชิก นั่นคือ การที่สมาชิกรวมกันเป็นกลุ่มนั้น แต่ละคนย่อมมีความต้องการอยู่ในจิตใจของตน ซึ่งบุคคลอาจจะทราบหรือไม่ทราบก็ได้ และโดยธรรมชาติของมนุษย์นั้นย่อมจะอยู่คนเดียวไม่ได้ เพราะจะเกิดความเบื่อหน่าย บุคคลทุกคนย่อมต้องมีพรรคพวกเพื่อนฝูง ต้องการความรัก ความยอมรับจากกลุ่ม จึงเป็นเหตุให้คนมาเข้าร่วมกลุ่มกับคนอื่น ๆ มากขึ้น เพราะหวังว่ากลุ่มจะช่วยสนองความต้องการของตนได้ และกลุ่มส่วนใหญ่ก็สามารถบำบัดความต้องการของสมาชิกได้
4. กลุ่มช่วยให้สมาชิกมองเห็นภาพของตนเอง (Perception of self) ชัดเจนขึ้น คือ ช่วยให้สมาชิกทราบว่าตนเป็นอย่างไร ความสวยงาม ความมั่นใจ ความภาคภูมิใจ สิ่งเหล่านี้

สมาชิกไม่สามารถรู้เห็นได้ด้วยตนเองอย่างชัดเจน ขึ้นอยู่กับบุคคลอื่นๆ หรือกลุ่มที่จะสะท้อนให้เห็นสภาพของสมาชิกแต่ละคนว่าเป็นอย่างไร

5. กลุ่มมีอิทธิพลเหนือผลงานและการกระทำของสมาชิก จะเห็นได้จากการทำงานของแต่ละบุคคล การที่บุคคลจะทำงานได้ดีมีประสิทธิภาพเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับเพื่อนในกลุ่ม ถ้าสมาชิกส่วนใหญ่ของกลุ่มมีความกระตือรือร้นในการทำงาน ก็จะทำให้สมาชิกส่วนน้อยมีความกระตือรือร้นตามไปด้วย

6. กลุ่มอิทธิพลในการช่วยตัดสินใจ ในกรณีที่มีปัญหาหรือมีสิ่งที่จะต้องเลือกต้องตัดสินใจอาจใช้มติของกลุ่มเป็นเครื่องตัดสินใจได้ คือ การเปิดโอกาสให้สมาชิกทุกคนได้มีส่วนออกความเห็นเกี่ยวกับวิธีที่จะแก้ปัญหาเหล่านั้นๆ ซึ่งจะทำให้ง่ายต่อการตัดสินใจ และยังก่อให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่สมาชิกด้วย

7. กลุ่มอิทธิพลเหนือความกลัว ความวิตกกังวล ความท้อแท้ใจของสมาชิก

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนมีความสำคัญ และมีอิทธิพลต่อนักเรียนในหลายๆด้าน ทั้งในด้านความคิด ความเชื่อ และพฤติกรรมต่างๆดังนั้น การที่นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน จะทำให้นักเรียนเกิดความรู้สึกที่มีความเชื่อมั่นในตนเองมีความกระตือรือร้น และมีความรู้สึกอบอุ่น และสามารถอยู่ในกลุ่มเพื่อนได้อย่างมีความสุข แต่ถ้านักเรียนมีสัมพันธภาพที่ไม่ดีกับเพื่อน จะทำให้เกิดความรู้สึกที่ไม่ดีต่อตนเอง ท้อแท้ วิตกกังวล และไม่มีความสุขในการเรียน

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย

### 2.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเพศ

งานวิจัยในต่างประเทศ

เฟลธูเซ็น (Feldhusen. 1965 : 442-447) ศึกษาความวิตกกังวลของเด็กชาย และเด็กหญิง เกรด 7-9 อายุระหว่าง 9-11 ปี จำนวน 77 คน และวัดความวิตกกังวลโดยใช้แบบสอบถาม GASC พบว่า เด็กหญิงมีความวิตกกังวลสูงกว่าเด็กชาย

ดอบบิ้นส์ (Dobbins. 1969 : 2598A-2959A) ศึกษาความปรารถนาและความมุ่งหวังทางการศึกษาและอาชีพของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในรัฐ หลุยส์เซียนา พบว่า บิดามีอิทธิพลต่อการเลือกอาชีพของบุตร ส่วนมารดามีอิทธิพลมากในด้านการเลือกศึกษาต่อ

เมฮาน (จุมพล หนีมพานิช. 2517 : 8 ; อ้างอิงจาก Mehan. 1972) ศึกษาการวางแผนการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพของนักเรียนที่จะสำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในรัฐแอริโซนา (Arizona) และองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกกลุ่มตัวอย่าง 20,000 คน พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ที่วางแผนศึกษาต่อเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง บิดามารดามีอิทธิพลต่อนักเรียนในการวางแผนการศึกษาต่อและพบว่า นักเรียนหลายคนคิดว่าจะไม่ศึกษาต่อเพราะมีเงินไม่เพียงพอ

### งานวิจัยในประเทศ

จรรยาพร กาญจนโชติ (2532 : 89) ศึกษาเรื่องการปรับตัวและสุขภาพจิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่านิสิตนักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีการปรับตัวไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลวิจัยของ ซาติชาย หมั่นสมัคร (2542 : 48) ที่ได้ศึกษาการปรับตัวของนักศึกษาโครงการสมทบพิเศษ คณะวิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาเพศชายและเพศหญิงมีการปรับตัวไม่แตกต่างกันและมีระดับการปรับตัวพอใช้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภาณี เจียมศักดิ์ (2543 : 38) ที่ศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมปรับตัว ในการศึกษาของเพศชายและเพศหญิงวิชาเอกพลศึกษา คณะพลศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงมีพฤติกรรมปรับตัวไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ดร.ณัฐรัตน์ ผลสวัสดิ์ (2544 : 85-86) ได้ทำการศึกษาถึงการปรับตัวและสุขภาพจิตของนักศึกษาโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) สถาบันราชภัฏพระนคร ซึ่งผลการศึกษาในด้านความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการปรับตัว พบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันจะมีการปรับตัวที่ไม่แตกต่างกัน

### 2.2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับชั้น

#### งานวิจัยในต่างประเทศ

โจนส์ (Jones. 1970 : 42-48) ได้ศึกษาความเปลี่ยนแปลงความรู้สึกกับผิดชอบของเด็กตามอายุ พบว่า เด็กอายุ 9-11 ปี มีความรู้สึกกับผิดชอบน้อยและมีช่วงความรับผิดชอบไม่แตกต่างกันเลย อายุ 13 ปี ขึ้นไปจะมีความรับผิดชอบสูงขึ้นเรื่อยๆจนถึง 16-17 ปี จะคงที่ครั้งหนึ่ง

โฟรดี และคนอื่นๆ (สิริชัย ประทีปฉาย. 2533 : 170 ; อ้างอิงจาก Frodi and others. 1977) ได้กล่าวไว้ว่าบุคลิกภาพของบุคคลย่อมเปลี่ยนแปลงไปตามอายุหรือไปพร้อมกับอายุ จากเอกสารงานวิจัยดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่าบุคลิกภาพ และความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ของบุคคล ย่อมเปลี่ยนแปลงไปตามอายุ หรือพร้อมกับอายุ และวุฒิภาวะของแต่ละบุคคล

### 2.2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

#### งานวิจัยในต่างประเทศ

ริงเนสส์ (Ringness. 1968 : 141) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสุขภาพจิตภายในโรงเรียนกับนักเรียนเกรดเก้า พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำมีปัญหาทั้งด้านครอบครัวและในโรงเรียน นอกจากนี้ยังมีพฤติกรรม คือ ขัดขืน มีความพลุ่งพล่านทางอารมณ์ และมีอาการทางโรคประสาทมากกว่าพวกที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงซึ่งนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะเป็นคนที่มีความรับผิดชอบ ควบคุมตนเองได้ มีความสัมพันธ์ที่ดีกับครู ส่วนคนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำเป็นคนขี้เกียจ มีความสัมพันธ์กับคนอื่นไม่ดี มีความสับสนวุ่นวายใจ

#### งานวิจัยในประเทศ

สืบศักดิ์ สาทร (2521 : 42 - 44) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างกลุ่มที่มีความรับผิดชอบต่างกันโดยการเรียนจากชุดการเรียนด้วยตนเองและจากการสอนปกติผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่มีความรับผิดชอบสูงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองสูงกว่านักเรียนที่มีความรับผิดชอบต่ำ โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ส่งผลต่อการเรียนรู้โดยใช้ชุดการเรียนด้วยตนเองอย่างมาก ก็คือความรับผิดชอบของผู้เรียน

สมโชค พูลนวม (2533 : 22 - 45) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความซื่อสัตย์กับความรับผิดชอบ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มัธยมศึกษาปีที่ 2 และมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า ความรู้สึกรับผิดชอบและความซื่อสัตย์ มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อแยกตามเพศแล้ว นักเรียนหญิงมีความรับผิดชอบและความซื่อสัตย์สูงกว่านักเรียนชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อแยกตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีความรับผิดชอบและความซื่อสัตย์สูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากงานวิจัยดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะเป็นคนที่มีความรับผิดชอบ เข้าสังคมได้ดี ส่วนเด็กที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มักเป็นคนขี้เกียจ มีความสัมพันธ์ที่ไม่ดีกับคนอื่น วิตกกังวล สับสนวุ่นวายใจ

## 2.2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนิสัยทางการเรียน

### งานวิจัยในต่างประเทศ

โพแพมและมัวร์ (Popham and Moor.1960 : 552-554) ศึกษาพบว่า นิสัยทางการเรียน ทักษะคิดในการเรียน และการปรับตัวทางด้านการเรียน มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยศึกษาในนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 287 คน ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสำรวจนิสัยในการเรียน และทัศนคติในการเรียน และมีความสอดคล้องกับการศึกษาของมอริส (Moris. 1961 : 23) ซึ่งพบว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จะมีคะแนนนิสัยทางการเรียน และทัศนคติในการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

### งานวิจัยในประเทศ

อัจฉรา วงศ์ไธธร (2525 : 95-98) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการเรียนรู้และความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เริ่มเรียน โดยศึกษาองค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ ความถนัดทางการเรียน ทัศนคติ แรงจูงใจ และนิสัยในการเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาเป็นนักเรียนที่เริ่มเรียนภาษาอังกฤษจาก โรงเรียนสามเสนวิทยาลัยจำนวน 97 คน พบว่าทัศนคติ แรงจูงใจ และนิสัยในการเรียน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษตามความสามารถของแต่ละบุคคล

ชเนดี สวัสดิ์ดิทท (2527 : 68-72) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจ ภูมิหลังทางสังคม และนิสัยทางการเรียน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบสำรวจแรงจูงใจ แบบสำรวจภูมิหลังทางสังคม และแบบสำรวจนิสัยในการเรียน และแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาษาอังกฤษโดยศึกษาในกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1,100 คน พบว่าแรงจูงใจในเชิงบูรณาการ และแรงจูงใจภูมิหลังทางสังคม และนิสัยทางการเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากเอกสารและงานวิจัยสรุปได้ว่า นิสัยในการเรียน หมายถึง พฤติกรรมทางการเรียนของนักเรียนที่แสดงออกอย่างสม่ำเสมอ จนกลายเป็นนิสัยในการเรียน เช่น ความตั้งใจเรียน เอาใจใส่ในการเรียน และการแบ่งเวลาอย่างเหมาะสมในการเรียน ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ สืบเนื่องมาจากทักษะในการเรียน และเทคนิคในการเรียน ซึ่งปฏิบัติเป็นประจำสม่ำเสมอจนกลายเป็นนิสัยในการเรียน

## 2.2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

งานวิจัยในต่างประเทศ

เบรกเคนริดจ์ (Breckenridge. 1955 : 80 - 249) กล่าวว่า

เด็กที่ได้รับการยอมรับจากครอบครัวจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เด็กพัฒนาความคิดเรื่องการนับถือตนเอง และความเชื่อมั่นในตนเอง เด็กที่มีความเชื่อมั่นในตนเองจะมีความสามารถในการควบคุมตนเอง มีความรับผิดชอบและสามารถแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมด้วย

ฮอร์นาย (ประมวล ดิคคินสัน. 2520 : 44 – 51 ; อ้างอิงจาก Harney. : 1659) ศึกษาพบว่า เด็กที่เติบโตในครอบครัวที่พ่อแม่ปล่อยปละละเลย ชอบบ่นจู้จี้ ไม่เอาใจใส่ ก็จะปลูกฝังทัศนคติเดียวกันให้เด็กทำให้เด็กกลายเป็นคนที่ขาดความเคารพนับถือตนเอง ขาดระเบียบแบบแผนในการทำงาน เฉื่อยชา ไม่กระตือรือร้น ไม่มีความทะเยอทะยาน ไม่มีความรับผิดชอบและเป็นตัวของตัวเองได้เลย

มาร์โลว์ และวิลสัน (Marlow and Wilson. 1961 : 501 -510) ศึกษาเด็กที่เรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีระดับสติปัญญาสูงสองกลุ่ม กลุ่มหนึ่งประสบความสำเร็จทางการเรียน ส่วนอีกกลุ่มหนึ่งไม่ประสบความสำเร็จทางการเรียน ทั้งหมด จำนวน 96 คน พบว่าเด็กที่ประสบความสำเร็จทางการเรียนนั้น พ่อแม่ดูแลเอาใจใส่อย่างดี ยอมรับเด็ก ให้เด็กได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ มีความไว้วางใจเด็กในการกระทำสิ่งต่างๆ ยอมให้เด็กได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รวมทั้งให้กำลังใจเด็กไม่เร่งรัดเกี่ยวกับความสำเร็จทางการเรียนมากเกินไป ส่วนเด็กที่ไม่ประสบความสำเร็จทางการเรียนจะมีคะแนนด้านต่างๆค่อนข้างต่ำ

งานวิจัยในประเทศ

สมทรง สุวรรณเลิศ (2541 : 7 - 9) ศึกษาปัญหาการเรียนของเด็กที่เรียนไม่

ดี หรือ เรียนต่ำกว่าสามารถในเกณฑ์เฉลี่ยและเด็กที่ฉลาดมากแต่เรียนไม่เท่าที่ควร ทั้งนี้เนื่องจากเด็กมีปัญหาทางอารมณ์ ซึ่งมีสาเหตุหลายอย่าง เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัว พ่อแม่ไม่ลงรอยกัน ทำให้เด็กวิตกกังวล ไม่มีความสุข หรือบางทีพ่อแม่ไม่เข้าใจและไม่สนใจเด็ก ทำให้เด็กรู้สึกว่า การเรียนไม่มีประโยชน์และขาดกำลังใจในการเรียน

กวินทร์ ธรรมนุติ (2522 : 7 – 9) ศึกษาพบว่า เด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีบรรยากาศที่พ่อแม่ปล่อยปละเลย ชอบบ่นจู้จี้ ไม่เอาใจใส่ เมื่อมีปัญหาเฉพาะหน้าเกิดขึ้น เด็กจะตัดสินใจไม่ถูก และไม่รู้ว่าอะไรควรทำอะไรไม่ควรทำ นอกจากนี้เด็กจะชอบทำงานที่ไม่ต้องออกแรง ชอบวิธีรวยทางลัด หรือความสะดวกรบายต่างๆ

ประกายทิพย์ พิชัย (2539 : 78) ศึกษาเรื่องแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง จำนวน 1,009 คน ผลการศึกษาพบว่า สัมพันธภาพในครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น สรุปว่า สัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง ทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในด้านการเรียนดี ทั้งนี้เพราะนักเรียนได้รับความเอาใจใส่จากผู้ปกครองอย่างใกล้ชิด ให้ความไว้วางใจในการทำกิจกรรมทางการเรียน และให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นทำให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้น มีกำลังใจในการเรียน และเพียรพยายามเพื่อให้ประสบความสำเร็จในการเรียน

## 2.2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง

งานวิจัยในประเทศ

นฤมล พิกุลณี (2531 : 49) ได้ทำการศึกษาองค์ประกอบด้านสภาพส่วนตัว ด้านสังคมสิ่งแวดล้อมและด้านเศรษฐกิจของสามเณรที่มีความสัมพันธ์กับการเข้าศึกษาระดับมัธยมศึกษาจำแนกประเภทโรงเรียน : กรณีจังหวัดลำปาง พบว่าการสนับสนุนการเรียนจากพระเถระในวัด มีผลต่อการเข้าเรียนของสามเณร เพราะทำให้เกิดความอบอุ่นและมีกำลังใจในการเรียน

จากงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า การสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครองนั้นมีผลต่อการเรียนของนักเรียน เพราะทำให้นักเรียนเกิดความอบอุ่นและมีความพร้อมในการเรียน

## 2.2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบรรยากาศการเรียนการสอน

งานวิจัยในต่างประเทศ

เลวิน และคนอื่นๆ (Lewin and others. 1939 : 271 - 279) ได้ศึกษาเกี่ยวกับบรรยากาศในชั้นเรียน พบว่า นักเรียนที่อยู่ในชั้นเรียนแบบอัตตาธิปไตย จะมีแนวโน้มให้เด็กมีนิสัย ก้าวร้าว เห็นแก่ตัว ไม่มีความสามัคคี ส่วนชั้นเรียนที่มีบรรยากาศแบบประชาธิปไตยนั้นจะส่งเสริม



ให้นักเรียนมีความสามัคคีปรองดองเป็นมิตรต่อกัน รู้จักสิทธิหน้าที่ของตนมีบรรยากาศการเรียนที่สบายใจ น่าเรียน เพราะครูจัดความกดดันและความกลัวออกไปจากชั้นได้

บุธ (วิลาส ทองขาว.2527 : 16 ; อ้างอิงจาก Buth. 1942) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน พบว่า ครูที่พยายามทำความรู้จักกับนักเรียน ให้ความเห็นอกเห็นใจนักเรียน รู้จักส่งเสริมการเรียนตามความต้องการและความสนใจของนักเรียน นักเรียนจะเรียนได้ดีและมีความสามารถในการปรับตัวได้สูง ซึ่งต่างกับครูที่มุ่งสอนโดยวิธีที่กดดันให้นักเรียนยอมรับความต้องการของตน ผลที่สุดนักเรียนจะไม่พอใจในตัวครูและเรียนไม่ดีเท่าที่ควร

สแตรง (Strang.1958 : 248) ได้ศึกษาการทำงานเป็นกลุ่มของเด็กวัยรุ่นพบว่า เด็กแสดงความกลัวไม่สบายใจในเรื่องการสอบ การพูดหน้าชั้น วิตกกังวลในเรื่องการสอบ นอกจากนี้ยังขาดความมั่นใจในบางวิชา ต้องเรียนวิชาที่ตนไม่ชอบ ห้องเรียน ตำราเรียนไม่กระตุ้นให้เกิดความอยากเรียน การสอนไม่ดี มีเสรีภาพเกินไป สภาพห้องเรียนมีความวุ่นวาย เวลาที่ใช้อภิปรายในห้องเรียนไม่เพียงพอ

งานวิจัยในประเทศ

ผกาทิพย์ เกษรากล (2524 : 21) ได้ศึกษาสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครนทรวิโรฒ ในทัศนะของนิสิต พบว่า บรรยากาศการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยเกิดจากผู้สอนวิธีสอน ผู้เรียนการซักถามและการถกเถียงทางวิชาการ การจัดกิจกรรมในชั้นเรียน และความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาอาจารย์ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการพัฒนาการทางด้านสังคม อารมณ์ และสติปัญญาของนักศึกษาได้

วลีวรรณ ศรเดชะวิวัฒน์ (2536 : 78) ได้ศึกษาปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวะกลุ่มภาคเหนือ พบว่า บรรยากาศในห้องเรียนเป็นปัญหาสำคัญที่สุดที่ส่งผลกระทบต่อปัญหาการเรียน ได้แก่ ห้องเรียนร้อนอบอ้าวอาคารเรียน อาคารปฏิบัติการแต่ละหลังอยู่ใกล้กันทำให้เกิดเสียงรบกวนห้องเรียน และห้องปฏิบัติการแออัดไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

จากงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า บรรยากาศการเรียนการสอนประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ ครูที่มีความเป็นกันเอง รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นักเรียนจะลดความวิตกกังวลและตั้งใจเรียน นอกจากนี้ วิธีการสอน กิจกรรมที่ใช้ในการสอน การใช้สื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ตลอดจนสิ่งแวดลอมในโรงเรียนก็มีอิทธิพลต่อบรรยากาศการเรียนการสอนไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน

## 2.2.8 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

งานวิจัยในต่างประเทศ

ไทท์แมน (Tieman. 1942 : 657 - 664) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง

นักเรียนกับครูผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมัธยมศึกษาจะไม่ชอบครูแบบเผด็จการที่มีนิสัยข่มขู่ปราศจากความเห็นอกเห็นใจ กล่าวได้ว่า การสอนแบบใช้อำนาจทั้งหลายนั้น เด็กยิ่งโตขึ้นเท่าไร ก็จะมีความรู้สึกเป็นปฏิปักษ์มากขึ้นเพียงนั้น

เบ็ค (Beck. 1967 : 127 - 128) ศึกษาคุณลักษณะของครู โดยใช้แบบสอบถามนักเรียนเกรด 6 จำนวน 2,108 คน พบว่า ครูที่ดีในสายตาของนักเรียน คือ ครูที่ให้ความรักความเอาใจใส่ มีท่าทางเป็นกันเองกับนักเรียน สามารถสื่อความเข้าใจได้อย่างชัดเจนกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความสามารถอย่างเต็มที่ สามารถควบคุมให้นักเรียนอยู่ในระเบียบวินัยและมีวิธีการสอนที่จูงใจให้นักเรียนอยากเรียน

แฟลนเดอร์และเลวิส (ชิรวัดฉนวน นิจเนตร.2528 : 27 – 28 ; อ้างอิงจาก Flanders and Lewis. 1971) ได้ทดลองให้เด็กนักเรียนเรียนเนื้อหาเดียวกันแต่สร้างบรรยากาศให้ต่างกัน พบว่า เด็กในชั้นเรียนที่เป็นประชาธิปไตย ครูสนใจนักเรียนเป็นอันดับแรก เน้นให้เด็กแสดงบทบาทต่างๆและลงมือแก้ปัญหาด้วยตนเอง ทำให้นักเรียนไม่ค่อยมีความวิตกกังวลสามารถแก้ปัญหาได้ดี และมีบูรณาการทางอารมณ์ ส่วนในชั้นเรียนที่ยึดครูเป็นศูนย์กลาง เด็กจะมีความวิตกกังวลสูง เนื่องจากครูชอบออกคำสั่งและคอยบงการให้นักเรียนทำตามอยู่เสมอทำให้เด็กมีพฤติกรรมการถอยหนี เฉื่อยชาในด้านการเรียน ก้าวร้าวและเป็นปฏิปักษ์กับเพื่อนนักเรียนที่เรียนด้วยกัน รวมทั้งมีความสับสนทางอารมณ์ด้วย

โคแกน (Cogan. 1975 : 135 - 139) ศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ที่เป็นมิตรระหว่างครูกับนักเรียนจะทำให้ผลการเรียนดียิ่งขึ้นครูและนักเรียนมีความสัมพันธ์ต่อกันมากเท่าใดนักเรียนจะพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ให้สูงถึงขีดสุดได้มากเพียงนั้น และลักษณะความสัมพันธ์ของครูกับนักเรียนจะมีอิทธิพลต่อความสนใจในวิชาที่เรียน นักเรียนที่มีความศรัทธาในตัวครูจะทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน การมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนจะทำให้ผลการของนักเรียนดีขึ้น

#### งานวิจัยในประเทศ

สมศักดิ์ ชินพันธ์ (2523) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง

ปฏิสัมพันธ์ของครูกับนักเรียนในชั้นเรียนกับความรู้สึกรับผิดชอบและมโนภาพแห่งตน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 5 ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่มีความสัมพันธ์กับครูแบบประชาธิปไตยมีความรู้สึกรับผิดชอบสูงกว่านักเรียนที่มีปฏิสัมพันธ์กับครูแบบอัตตาธิปไตย นักเรียนที่มีปฏิสัมพันธ์แบบประชาธิปไตย มีมโนภาพแห่งตนสูงกว่านักเรียนที่มีปฏิสัมพันธ์แบบอัตตาธิปไตยและแบบปล่อยปละละเลย

สุมาลี วงศ์ปลุกแก้ว (2526 : 54) ศึกษาความสัมพันธ์ของครูกับนักเรียนในชั้นเรียนกับความรู้สึกรับผิดชอบ และความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ใน

กรุงเทพมหานคร จำนวน 634 คน พบว่า นักเรียนที่มีปฏิสัมพันธ์กับครูแบบประชาธิปไตยและแบบ  
 อัตตาธิปไตย มีความรู้สึกประทับใจสูงกว่านักเรียนที่มีปฏิสัมพันธ์กับครูแบบปล่อยปละละเลย

จากงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า สัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนต่อครู ส่งผล  
 ให้นักเรียนมีความประทับใจในด้านการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากครูให้ความรัก ความเอาใจใส่และมีความ  
 เข้าใจตัวนักเรียน พร้อมทั้งยอมรับและให้ความสำคัญกับนักเรียนทุกคน ทำให้นักเรียนมีความสุขใน  
 การเรียน และตั้งใจศึกษาเล่าเรียน

### 2.2.9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

งานวิจัยในต่างประเทศ

แคพแลน (Kaplan. 1956 : 56) ได้ศึกษาสุขภาพจิตของนักเรียนในโรงเรียนมัธยม  
 จำนวน 180 คน พบว่า นักเรียนที่ปรับตัวได้ดี คือ นักเรียนที่มีความสุขในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นซึ่งมี  
 จำนวนร้อยละ 69.6

กรอนลัน (สุรชัย โกศิยะกุล.2526 : 32 ; อ้างอิงจาก Groulund. 1959) ศึกษาปัญหา  
 ในการปรับตัวของวัยรุ่นพบว่าที่ประสบปัญหาในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนและสภาพแวดล้อม มีปัญหา  
 ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความขัดแย้งในกลุ่ม เป็นเหตุให้การเรียนไม่มีประสิทธิผล เกิดความตึง  
 เครียดทางอารมณ์และไม่มีความสุข

เดอคอสเตอร์ (Decoster. 1971 : 5789 - A) ศึกษาความพึงพอใจในความสัมพันธ์  
 ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียนของนักเรียนโรงเรียนมัธยม พบว่า นักเรียนที่มีความพึงพอใจในความสัมพันธ์  
 ระหว่างเพื่อนในชั้นเรียน มีแนวโน้มของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีความพอใจใน  
 ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนในชั้นต่ำ

งานวิจัยในประเทศ

วัฒนา พุ่มเล็ก (2535 : 97) ได้ศึกษาถึงอิทธิพลขององค์ประกอบที่มีผลต่อ  
 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการ  
 เรียนต่ำ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิต  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำจะประสบปัญหาการคบเพื่อน  
 มากกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

จากงานวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า สัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักเรียนกับเพื่อนทำ  
 ให้นักเรียนมีความประทับใจด้านการศึกษา ทั้งนี้เพราะนักเรียนและเพื่อนมีการช่วยเหลือซึ่งกันและ  
 กันในด้านการเรียน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันในกลุ่มเพื่อนด้วยความ  
 สามัคคีเพื่อให้เกิดความสำเร็จด้านการเรียน มีความห่วงใยใกล้ชิดสนิทสนมซึ่งกันและกัน

## 3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์)

### 3.1 ประวัติของโรงเรียน

โรงเรียนอนุบาลสามเสนฯ ถนนพระราม 6 แขวงสามเสนในเขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 10400  
โทรศัพท์ 02-2790415 , 02-2799802 เปิดสอนตั้งแต่ระดับอนุบาล ถึงระดับชั้นประถมศึกษาตอนปลาย  
ตั้งอยู่บนพื้นที่ 2 ไร่ 2 งาน 65 ตารางวา ในบริเวณอาคารสงเคราะห์สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล  
ตั้งขึ้นด้วยความร่วมมือระหว่างสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล และกระทรวงศึกษาธิการ โดยได้รับการ  
สนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล เป็นเงินทั้งสิ้น 7,191,060 บาท มอบให้  
กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการ

อาคารเรียนหลังแรกสร้างเสร็จ และเปิดสอนเป็นทางการเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2514 อาคาร  
ส่วนที่ 2 แล้วเสร็จเปิดใช้เมื่อ พ.ศ. 2515

ต่อมาปีงบประมาณ 2526 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 1,365,000 บาท และ ปี 2528 ได้รับ  
2,638,000 บาท สร้างอาคารจนแล้วเสร็จเต็มรูปแบบ

### 3.2 วิสัยทัศน์ (Vision)

โรงเรียนอนุบาลสามเสนฯ เป็นโรงเรียนชั้นนำที่มีคุณภาพมาตรฐานระดับสูงในการจัด  
การศึกษา ที่เน้นผู้เรียนสำคัญที่สุด เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเทียบเท่าระดับสากล เป็นคนดี มี  
ปัญญา มีความสุข รักและภาคภูมิใจในความเป็นไทย

### 3.3 ภารกิจโรงเรียน

1. จัดการศึกษาระดับปฐมวัย
2. จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับประถมศึกษา
3. จัดการศึกษาพิเศษ แบบเรียนร่วม (บกพร่องทางการได้ยิน) ในระดับประถมศึกษา

### 3.4 ภารกิจพิเศษ

1. เป็นโรงเรียนผู้นำการใช้หลักสูตรและโรงเรียนแกนนำปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้
2. เป็นโรงเรียนแกนนำประเมินผลด้วยแฟ้มสะสมงานระดับก่อนประถมศึกษา
3. เป็นโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544
4. เป็นศูนย์เด็กปฐมวัยต้นแบบ เขตพญาไท

### 3.5 รางวัลและผลงานเด่น

- \* โรงเรียนดีเด่น ปี 2529
- \* โรงเรียนรางวัลพระราชทาน ปี 2530
- \* โรงเรียนที่จัดบริการแนะแนวดีเด่นของสมาคมแนะแนวปี 2531

- \* โรงเรียนที่จัดห้องสมุดดีเด่นของสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทย ปี 2531
- \* โรงเรียนที่มีนักเรียนได้รับรางวัลเยาวชนที่สร้างชื่อเสียงให้แก่ประเทศไทย
- \* โรงเรียนที่มีนักเรียนประพฤติดีและบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมมากที่สุด
- \* โรงเรียนที่ผู้อำนวยการได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจากคุรุสภาว่าเป็นผู้ที่อุทิศตนเพื่อวิชาชีพ

ครู

- \* โรงเรียนที่จัดอาหารกลางวันดีเด่น ประเภท 1 ปี 2532, 2539
- \* โรงเรียนที่จัดกิจกรรมรำลึกพระคุณแม่ในสถานศึกษาในโอกาส วันแม่แห่งชาติ ปี 2533, 2534 ของสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
- \* โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนประชาธิปไตยดีเด่นในวันประถมศึกษาแห่งชาติ ปี 2536
- \* โรงเรียนซึ่งมีนักเรียนได้รับการยกย่องว่าประพฤติดีและบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมมากที่สุด ประจำปี 2539 เนื่องในวันเด็กแห่งชาติ
- \* โรงเรียนขนาดใหญ่ดีเด่น งานวันประถมศึกษาแห่งชาติ ประจำปี 2540
- \* โรงเรียนที่ดำเนินการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ดีเด่น งานวันประถมศึกษาแห่งชาติ ปี 2542
- \* โรงเรียนที่จัดสิ่งแวดล้อมดีเด่น งานวันประถมศึกษาแห่งชาติ ปี 2542
- \* โรงเรียนที่มีข้าราชการครูที่มีมาตรฐานการเรียนการสอนดีเด่นงานวันประถมศึกษาแห่งชาติ ปี 2542
- \* โรงเรียนที่ได้รับการรับรองระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001 จากสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย 15 ธันวาคม 2542
- \* รางวัลผู้มีผลงานดีเด่นทำคุณประโยชน์ต่อการศึกษา ปี 2548 สาขาการศึกษาก่อนประถมศึกษา (รับพระราชทานรางวัลเข็มเชิดชูเกียรติ) จากมูลนิธิสยาม – คุณหญิงเบญจมา แสงมะลิ

ฯลฯ

### 3.6 คณะผู้บริหารโรงเรียนปัจจุบัน

นายสำเริง จันทร์โสภา ผู้อำนวยการโรงเรียน  
นางศรีสมร ดุษฎาย รองผู้อำนวยการโรงเรียน  
นางพิมพ์นารา รัตนเรืองภิญโญ รองผู้อำนวยการโรงเรียน  
นางปัทมา บุญรอด รองผู้อำนวยการโรงเรียน

### 3.7 จำนวนบุคลากร

จำนวนบุคลากร			
ประเภท	ชาย	หญิง	รวม
ข้าราชการครู	1	49	50
ครูอัตราจ้าง	3	12	15
ลูกจ้างชั่วคราว (พี่เลี้ยง)	-	2	2
ลูกจ้างประจำ	6	6	12
ลูกจ้างชั่วคราว (คนงาน)	-	5	5
รวม	10	74	84

### 3.8 ข้อมูลนักเรียน

จำนวนห้องเรียน / นักเรียน				
ระดับชั้น	จำนวนห้องเรียน	จำนวนนักเรียน		
		ชาย	หญิง	รวม
อนุบาล 3 ขวบ	1	9	9	18
อนุบาล 1	4	71	54	125
อนุบาล 2	4	54	74	128
ประถมศึกษาปีที่ 1	4	79	79	158
ประถมศึกษาปีที่ 2	4	73	82	155
ประถมศึกษาปีที่ 3	5	92	111	203
ประถมศึกษาปีที่ 4	5	91	107	198
ประถมศึกษาปีที่ 5	5	111	90	201
ประถมศึกษาปีที่ 6	5	105	85	190
รวม	37	685	691	1,376

### 3.9 ค่าขวัญประจำโรงเรียน

“ประพฤติดี มีความรู้ สู้งาน บริการสังคม”

### 3.10 สีประจำโรงเรียน

สีฟ้า

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2550 จำนวน 559 คน ดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 188 คน เป็นนักเรียนชาย 86 คน นักเรียนหญิง 102 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 191 คน เป็นนักเรียนชาย 106 คน นักเรียนหญิง 85 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 180 คน เป็นนักเรียนชาย 100 คน นักเรียนหญิง 80 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2550 จำนวน 280 ที่มีระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 (Yamane . 1996 : 583) ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ชั้นปีและเพศเป็นชั้น(Strata) ซึ่งมีขั้นตอนในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ผู้วิจัยจำแนกประชากรออกเป็น 3 ระดับชั้น ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 188 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 191 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 180 คน
2. ผู้วิจัยจำแนกประชากรแต่ละระดับชั้นในข้อที่ 1. ตามเพศ ดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 188 คน เป็นนักเรียนชาย 86 คน นักเรียนหญิง 102 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 191 คน เป็นนักเรียนชาย 106 คน นักเรียนหญิง 85 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 180 คน เป็นนักเรียนชาย 100 คน นักเรียนหญิง 80 คน
3. ผู้วิจัยประมาณค่าของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จากตารางของ (Yamane . 1996 : 583) พบว่าต้องใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 280 คน ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้สัดส่วนประชากร : กลุ่มตัวอย่าง = 2 : 1 ผู้วิจัยจึงสุ่มตัวอย่างได้ดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 94 คน เป็นนักเรียนชาย 43 คน นักเรียนหญิง 51 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 96 คน เป็นนักเรียนชาย 53 คน นักเรียนหญิง 43 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 90 คน เป็นนักเรียนชาย 50 คน นักเรียนหญิง 40 คน

ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี และเพศ

ชั้นประถม ศึกษาปีที่	เพศ				รวม	
	ชาย		หญิง		ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง		
4	86	43	102	51	188	94
5	106	53	85	43	191	96
6	100	50	80	40	180	90
รวม	292	146	267	134	559	280

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2550

#### แบบสอบถามมีทั้งหมด 8 ตอนได้แก่

- ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว
- ตอนที่ 2 แบบสอบถามนิสัยทางการเรียน
- ตอนที่ 3 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง
- ตอนที่ 4 แบบสอบถามการสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง
- ตอนที่ 5 แบบสอบถามลักษณะกายภาพทางการเรียน
- ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู
- ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน
- ตอนที่ 8 แบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย



## วิธีการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

### ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว

**คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านส่วนตัว เมื่อนักเรียนอ่านข้อความแล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) และเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความเท็จจริงของนักเรียน

1. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง

2. ระดับชั้น

( ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

( ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

( ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3. คะแนนเฉลี่ยสะสม.....

### ตอนที่ 2 แบบสอบถามนิสัยทางการเรียน

2.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนิสัยทางการเรียน

2.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามนิสัยทางการเรียนของ นวลลลล ทวีศรี (2546 : 127-129)

2.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามโดยใช้แนวความคิดที่ได้จากข้อ 2.1 และ 2.2 ลักษณะเป็น

แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง  
จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

#### ตัวอย่างแบบสอบถามนิสัยทางการเรียน

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านข้อความเกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนกระทำเป็นประจำเกี่ยวกับการเรียน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่ง ที่ตรงกับการกระทำเป็นประจำมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้างไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
o	ข้าพเจ้าไม่เคยทบทวนบทเรียนเลย					
oo	ข้าพเจ้ามีความพร้อมในการเรียนทุกวิชา					

#### เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความทางบวก (คะแนน)	ข้อความทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

#### เกณฑ์การแปลผล

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	3.67 – 5.00	หมายถึง	นิสัยทางการเรียนอยู่ในระดับดี
คะแนนเฉลี่ย	2.34 – 3.66	หมายถึง	นิสัยทางการเรียนอยู่ในระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 2.33	หมายถึง	นิสัยทางการเรียนอยู่ในระดับไม่ดี

### ตอนที่ 3 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

3.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

3.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองของ ชาติชาย หมั่นสมัค (2542) และ สุกัญญา แยมยิ้ม (2541 : 15-19)

3.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามโดยใช้แนวความคิดที่ได้จากข้อ 3.1 และ 3.2 ลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

#### ตัวอย่างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 อันดับ ได้แก่

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	1. <u>การปฏิบัติของนักเรียนต่อผู้ปกครอง</u> นักเรียนมักเล่าเรื่องต่างๆที่ประสบมาให้ผู้ปกครองฟัง					
0	2. <u>การปฏิบัติของผู้ปกครองต่อนักเรียน</u> ผู้ปกครองจะสอบถามเรื่องการเรียนรู้ของนักเรียนเสมอ					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความทางบวก (คะแนน)	ข้อความทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

เกณฑ์การแปลผล

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 3.67 – 5.00 หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองดี  
 คะแนนเฉลี่ย 2.34 – 3.66 หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองดีพอใช้  
 คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองไม่ดี

#### ตอนที่ 4 แบบสอบถามการสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง

4.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง

4.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามการสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครองของ อริศรา จารุรัตน์

(2547 : 162 - 163)

4.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามโดยใช้แนวความคิดที่ได้จากข้อ 4.1 และ 4.2 ลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

#### ตัวอย่างแบบสอบถามการสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 อันดับ ได้แก่

- |                |         |  |
|----------------|---------|--|
| จริงที่สุด     | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด       |
| จริง           | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก             |
| จริงบ้าง       | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง |
| จริงน้อย       | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย            |
| จริงน้อยที่สุด | หมายถึง | ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด      |

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	<u>การสนับสนุนด้านวัตถุ</u> ผู้ปกครองให้นักเรียนเรียนพิเศษเพิ่มเติมทั้งที่นักเรียนไม่ยอมเรียน					
00	<u>การสนับสนุนด้านวาจา</u> ผู้ปกครองให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเขียนของนักเรียน					

## เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความทางบวก (คะแนน)	ข้อความทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

## เกณฑ์การแปลผล

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	3.67 – 5.00	หมายถึง	ผู้ปกครองให้การสนับสนุนด้านการเรียนมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.34 – 3.66	หมายถึง	ผู้ปกครองให้การสนับสนุนด้านการเรียนปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 2.33	หมายถึง	ผู้ปกครองให้การสนับสนุนด้านการเรียนน้อย

## ตอนที่ 5 แบบสอบถามลักษณะกายภาพทางการเรียน

5.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะกายภาพทางการเรียน

5.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามลักษณะกายภาพทางการเรียนของ เต็มศักดิ์ คชาวณิช (2540 : 165 - 166) และ กรพิน วัฒนสุข (2542 : 106 - 109)

5.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามโดยใช้แนวความคิดที่ได้จากข้อ 5.1 และ 5.2 ลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

## ตัวอย่างแบบสอบถามลักษณะกายภาพทางการเรียน

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 อันดับ ได้แก่

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	สถานที่เรียน ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอต่อ การเรียนการสอน					
00	สื่อและอุปกรณ์การเรียน อุปกรณ์ในการเรียนมีสภาพชำรุด ทำให้มีปัญหาในการเรียน					

#### เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความทางบวก (คะแนน)	ข้อความทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

#### เกณฑ์การแปลผล

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัย  
ครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	3.67 – 5.00	หมายถึง	ลักษณะกายภาพทางการเรียนดี
คะแนนเฉลี่ย	2.34 – 3.66	หมายถึง	ลักษณะกายภาพทางการเรียนดีพอใช้
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 2.33	หมายถึง	ลักษณะกายภาพทางการเรียนไม่ดี

#### ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

6.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

6.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูของ อริศรา จารุรัตน์ (2547 :  
172 - 173)

6.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามโดยใช้แนวความคิดที่ได้จากข้อ 6.1 และ 6.2 ลักษณะเป็น  
แบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง  
จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

### ตัวอย่างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับ

ข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 อันดับ ได้แก่

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	<u>การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อครู</u> นักเรียนให้ความเคารพครู					
00	<u>การปฏิบัติตนของครูต่อนักเรียน</u> ครูให้ความเป็นกันเองกับนักเรียน					

#### เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความทางบวก (คะแนน)	ข้อความทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4
จริงน้อยที่สุด	1	5

#### เกณฑ์การแปลผล

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	3.67 – 5.00	หมายถึง	สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูดี
คะแนนเฉลี่ย	2.34 – 3.66	หมายถึง	สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูดีพอใช้
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 2.33	หมายถึง	สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูไม่ดี

## ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

7.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

7.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนของ อริศรา จารุรัตน์

(247 : 174 - 175)

7.3 ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามโดยใช้แนวความคิดที่ได้จากข้อ 7.1 และ 7.2 ลักษณะเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ จริงที่สุด จริง จริงบ้าง จริงน้อย จริงน้อยที่สุด

### ตัวอย่างแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด ซึ่งแบ่งเป็น 5 อันดับ ได้แก่

จริงที่สุด	หมายถึง	ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด
จริง	หมายถึง	ข้อความตรงนั้นกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก
จริงบ้าง	หมายถึง	ข้อความตรงนั้นกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้าง ไม่ตรงบ้าง
จริงน้อย	หมายถึง	ข้อความตรงนั้นกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย
จริงน้อยที่สุด	หมายถึง	ข้อความตรงนั้นกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
0	ข้าพเจ้ากับเพื่อนมักทำกิจกรรมร่วมกันนอกเหนือเวลาเรียน					
00	เมื่อข้าพเจ้ามีปัญหา เพื่อนให้คำแนะนำได้					

เกณฑ์การให้คะแนน

	ข้อความทางบวก (คะแนน)	ข้อความทางลบ (คะแนน)
จริงที่สุด	5	1
จริง	4	2
จริงบ้าง	3	3
จริงน้อย	2	4



จริงน้อยที่สุด 1

5

**เกณฑ์การแปลผล**

ใช้เกณฑ์การประเมินค่าความหมายตามแนวคิดของ วิเชียร เกตุสิงห์ (2538 : 9) ในการวิจัยครั้งนี้แปลผลได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	3.67 – 5.00	หมายถึง	มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนดี
คะแนนเฉลี่ย	2.34 – 3.66	หมายถึง	มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนดีพอใช้
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 2.33	หมายถึง	มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อนไม่ดี

**ตอนที่ 8 แบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย**

8.1 ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย

8.2 ผู้วิจัยศึกษาแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของ จุติตา คงด้วง (2549 : 103 - 108)

8.3 ผู้วิจัยร่างแบบทดสอบโดยใช้แนวความคิดที่ได้จากข้อ 8.1 และ 8.2

**ตัวอย่างแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยชั้น ป. 4**

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมายกากบาท (X) ทับตัวอักษร หน้าคำที่เขียนถูกต้องที่สุด

1. ก. ธนาคาร	ข. ธณาคาร	ค. ธนาคาน	ง. ธณาคาณ
2. ก. ปะมวน	ข. ปะมवल	ค. ประมवल	ง. ประมวน
3. ก. รำธาร	ข. รำธาน	ค. ลำธาร	ง. ลำธาน
4. ก. อาเจียร	ข. อาเจียน	ค. อาเจียณ	ง. อาเจียญ
5. ก. อิริยาบส	ข. อิริยาบถ	ค. อิริยาบท	ง. อิลิยาบถ
6. ก. อนุบาร	ข. อนุบาน	ค. อนุบาล	ง. อนุบาญ
7. ก. ชนบด	ข. ชนบถ	ค. ชนบต	ง. ชนบท
8. ก. บันพต	ข. บัญพต	ค. บรรพต	ง. บรรณพต
9. ก. ไทรทัศน์	ข. ไทรทัศน์	ค. ไทรทัศน์	ง. ไทรทัศน์

**เกณฑ์การให้คะแนน**

ทำถูกได้ 1 คะแนน

ทำผิดได้ 0 คะแนน

ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนความรู้ตามแนวความคิดของ ประสงค์ กรรณสูตร (2525 : 77) แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนนร้อยละ	80.00 – 100.00	หมายถึง	มีทักษะการเขียนสะกดคำดี
คะแนนร้อยละ	50.00 – 79.99	หมายถึง	มีทักษะการเขียนสะกดคำดีพอใช้
คะแนนร้อยละ	0.00 – 49.99	หมายถึง	มีทักษะการเขียนสะกดคำไม่ดี

**ตัวอย่างแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยชั้น ป. 5**  
**คำชี้แจง** ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมายกากบาท (X) ทับตัวอักษร หน้าคำที่เขียนถูกต้องที่สุด

- ปรีชาเป็นคน.....จึงมีเงินฝากธนาคารเป็นจำนวนมาก  
 ก. มัธยัสถ์                      ข. มัธยัสต์                      ค. มัธยัสถ                      ง. มัธยัทต์
- พระ.....ปักกลดอยู่ในป่าชานเมือง  
 ก. ฤดงศ์                      ข. ฤดงส์                      ค. ฤดงค์                      ง. ฤดงต์
- การประปาเตรียมชุด.....ใต้ดิน  
 ก. อุโมงค์                      ข. อุโมงต์                      ค. อุโมงถ์                      ง. อุโมงค์
- ขงแบ่งเป็น.....ผู้หนึ่งในสมัยของพระเจ้าเหี้ยนเต้  
 ก. นักปราชญ์                      ข. นักปราชณ์                      ค. นักปราชฐ์                      ง. นักปราชณ
- เขาทำท่ารังเกียจ.....เพื่อนของเขาเอง  
 ก. เดียดฉั่นจ์                      ข. เดียดฉั่นท์                      ค. เดียดฉั่นต์                      ง. เดียดฉั่นน์
- ภาค.....ของไทยกำลังประสบกับปัญหาน้ำท่วม  
 ก. อีสาร                      ข. อีสาน                      ค. อีสาล                      ง. อีสาน
- เมื่อคืนนี้มี.....ที่น่าสลดใจเกิดขึ้น  
 ก. เหตุกาลล์                      ข. เหตุการณ์                      ค. เหตุการน์                      ง. เหตุกาลณ์
- ครูให้นักเรียนสร้างรูปสี่เหลี่ยม.....วิชาคณิตศาสตร์  
 ก. จตุรัศ                      ข. จตุรัส                      ค. จตุหรัต์                      ง. จตุหรัศ
- ผู้จัดการกำลัง.....พนักงานคนใหม่  
 ก. สัมพาชน์                      ข. สัมภาษณ์                      ค. สัมพาษณ์                      ง. สัมภาษณ์
- เขาชอบทำตัวเป็น.....จึงไม่มีใครอยากคบกับเขา  
 ก. อันธพาร                      ข. อันธพาล                      ค. อันทพาน                      ง. อันทะพาน

### เกณฑ์การให้คะแนน

ทำถูกได้ 1 คะแนน

ทำผิดได้ 0 คะแนน

ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนความรู้ตามแนวความคิดของ ประคอง กรรณสูตร (2525 : 77) แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนนร้อยละ	80.00 – 100.00	หมายถึง	มีทักษะการเขียนสะกดคำดี
คะแนนร้อยละ	50.00 – 79.99	หมายถึง	มีทักษะการเขียนสะกดคำดีพอใช้
คะแนนร้อยละ	0.00 – 49.99	หมายถึง	มีทักษะการเขียนสะกดคำไม่ดี

### ตัวอย่างแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยชั้น ป. 6

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมายกากบาท (X) ทับตัวอักษรหน้าคำที่สะกดผิดแล้วแก้ไขให้ถูกต้องลงใน

1. ก. อนุบาล

ข. อนุกรม

ค. อนุญาติ

ง. อนุเมทนา

2. ก. อาจม

ข. อาฆาต

ค. อาเจียร

ง. อาชยาน

3. ก. สุขภาพ

ข. สุขนิสัย

ค. สุขศึกษา

ง. สุขบัญญัติ

4. ก. สดุด

ข. สดับ

ค. สถิต

ง. สถาน

5. ก. อนาคต  
 ข. อนาคต  
 ค. อนาคต  
 ง. อนาคต
6. ก. อุปถัมภ์  
 ข. อุปกรณ์  
 ค. อุปโลกน์  
 ง. อุปโภคย์
7. ก. สภาพ  
 ข. สบาย  
 ค. สมอง  
 ง. สนิทสนม
8. ก. อาชีพ  
 ข. อาลัย  
 ค. อาหาร  
 ง. อาฆาต
9. ก. คลื่นไส้  
 ข. คลื่นสั้น  
 ค. คลื่นไถ่น้ำ  
 ง. คลื่นกระทบฝั่ง
10. ก. สัมฤทธิ์  
 ข. สัมพันธ์  
 ค. สัมบูรณ์  
 ง. สัมภาษณ์

### เกณฑ์การให้คะแนน

ทำถูกได้ 1 คะแนน

ทำผิดได้ 0 คะแนน

ใช้เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนความรู้ตามแนวความคิดของ ประคอง กรรณสูตร (2525 : 77)

แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนนร้อยละ 80.00 – 100.00 หมายถึง มีทักษะการเขียนสะกดคำดี

คะแนนร้อยละ	50.00 – 79.99	หมายถึง	มีทักษะการเขียนสะกดคำดีพอใช้
คะแนนร้อยละ	0.00 – 49.99	หมายถึง	มีทักษะการเขียนสะกดคำไม่ดี

### การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. หาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ เวนนี่ กรีทอง ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.พาสนา จุลรัตน์ และ อาจารย์วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา เป็นผู้ตรวจสอบความเหมาะสมทั้งด้านเนื้อหา ข้อความ และ ภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้

2. นำแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร มาหาความเชื่อมั่น มี 2 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 นำแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสนฯ เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร 30 คน ซึ่งมีไม่กลุ่มตัวอย่าง มาตรวจให้คะแนนเพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยใช้เทคนิค 25 % กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ แล้วนำค่าเฉลี่ยรายข้อมาทดสอบนัยสำคัญทางสถิติโดยใช้ t – test โดยเลือกเฉพาะข้อ t ที่มีนัยทางสถิติที่ระดับ .05 มาใช้เป็นแบบสอบถามในการวิจัย

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่คัดเลือกแล้วในข้อ 2.1 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังโรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียนจากผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ – วันที่ 7 มีนาคม 2551

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตอบข้อมูลครบทุกข้ออย่างสมบูรณ์ดังกล่าวมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

### การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยการคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่
  - 1.1 ค่าร้อยละ
  - 1.2 ค่าเฉลี่ย
  - 1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ได้แก่
  - 2.1 หาค่าจำแนกเป็นรายชื่อของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบ ด้วย t – test
  - 2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐาน
 

วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานครโดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐาน

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการแปลความหมายดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนนแต่ละค่า (Mean Squares)
$\hat{Y}$	แทน	ค่าสมการพยากรณ์ที่กระทำการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
Z	แทน	ค่าสมการพยากรณ์ที่กระทำการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	กำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
$\beta$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบ มาตรฐาน
a	แทน	ค่าคงที่ของสมการพยากรณ์ในรูปของคะแนนดิบ
$SE_b$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์
$SE_{est}$	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานการพยากรณ์
$X_1$	แทน	เพศ : ชาย
$X_2$	แทน	เพศ : หญิง
$X_3$	แทน	ระดับชั้น : ประถมศึกษาปีที่ 4
$X_4$	แทน	ระดับชั้น : ประถมศึกษาปีที่ 5
$X_5$	แทน	ระดับชั้น : ประถมศึกษาปีที่ 6
$X_6$	แทน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
$X_7$	แทน	นิสัยทางการเรียน

$X_8$	แทน	สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง
$X_9$	แทน	การสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง
$X_{10}$	แทน	ลักษณะกายภาพทางการเรียน
$X_{11}$	แทน	สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู
$X_{12}$	แทน	สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน
$Y$	แทน	ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลไปวิเคราะห์ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS. (Statistical Package for Social Science) ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยการคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
2. วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมทางการเรียน ที่ส่งผลทักษะการเขียนสะกดคำในวิชาภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้า ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไป ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ และระดับชั้น

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นิสัยทางการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง การสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง ลักษณะกายภาพทางการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน และทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสาม



เสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลราชธานี) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเสนอผลการศึกษาค้นคว้าตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 เสนอผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละ ข้อมูลทั่วไป ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลราชธานี) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ระดับชั้น ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสนฯ เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ และระดับชั้น

ชั้นประถมศึกษาปีที่	เพศ				รวม	
	ชาย		หญิง		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
4	41	53.95	35	46.05	76	29.69
5	53	55.21	43	44.79	96	37.50
6	46	54.76	38	45.24	84	32.81
รวม	140	54.69	116	45.31	256	100.00

จากตาราง 1 พบว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลราชธานี) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 259 คน พบว่า ส่วนใหญ่นักเรียนเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.69 และเป็นนักเรียนเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 45.31

จำแนกตามระดับชั้น พบว่า ส่วนใหญ่เป็น นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 32.81 และนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 29.69

ตอนที่ 2 เสนอผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $X_6$ ) นิสัยทางการเรียน ( $X_7$ ) สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง ( $X_8$ ) การสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง ( $X_9$ ) ลักษณะ

กายภาพทางการเรียน( $X_{10}$ )สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู ( $X_{11}$ )สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน ( $X_{12}$ ) และทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อม และทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

ปัจจัยที่ศึกษา	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4			ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5			ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6		
	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน( $X_6$ )	3.64	0.47	ระดับดี	3.47	0.60	ระดับดี	3.63	0.48	ระดับดี
นิสัยทางการเรียน( $X_7$ )	3.57	0.57	ดีพอใช้	3.22	0.61	ดีพอใช้	3.54	0.46	ดีพอใช้
สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง( $X_8$ )	3.98	0.61	ดี	3.84	0.57	ดี	3.91	0.49	ดี
การสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง( $X_9$ )	4.09	0.57	มาก	3.95	0.60	มาก	4.00	0.51	มาก
ลักษณะกายภาพทางการเรียน( $X_{10}$ )	3.59	0.58	ดีพอใช้	3.36	0.52	ดีพอใช้	3.27	0.45	ดีพอใช้
สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู( $X_{11}$ )	3.28	0.24	ดีพอใช้	3.24	0.24	ดีพอใช้	3.26	0.21	ดีพอใช้
สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน( $X_{12}$ )	3.72	0.51	ดี	3.77	0.57	ดี	3.75	0.42	ดี
ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย(Y)	8.07	1.23	ดี	7.99	1.63	ดีพอใช้	9.12	1.09	ดี

จากตาราง 2 พบว่า นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี มีนิสัยทางการเรียนดีพอใช้ มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองระดับดี ผู้ปกครองให้การสนับสนุนด้านการเรียนมาก

มีลักษณะกายภาพทางการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู อยู่ในระดับดีพอใช้ มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน และทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย อยู่ในระดับดี

ระดับประถมศึกษาปีที่ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี มีนิสัยทางการเรียนดีพอใช้ มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองระดับดี ผู้ปกครองให้การสนับสนุนด้านการเรียนมาก มีลักษณะกายภาพทางการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู อยู่ในระดับดีพอใช้ มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน และทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย อยู่ในระดับดี

ระดับประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี มีนิสัยทางการเรียนดีพอใช้ มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองระดับดี ผู้ปกครองให้การสนับสนุนด้านการเรียนมาก มีลักษณะกายภาพทางการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู อยู่ในระดับดีพอใช้ มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน และทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย อยู่ในระดับดีพอใช้

ระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับดี มีนิสัยทางการเรียนดีพอใช้ มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครองระดับดี ผู้ปกครองให้การสนับสนุนด้านการเรียนมาก มีลักษณะกายภาพทางการเรียน สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู อยู่ในระดับดีพอใช้ มีสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน และทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย อยู่ในระดับดี

ตอนที่ 3 เสนอผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ที่มีอิทธิพลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
Regression	2	20.692	10.346	8.211*
Residual	73	91.979	1.260	
Total	75	112.671		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 พบว่า มี 2 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับประถมศึกษาปีที่ 4) โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร โดยมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2(ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4) โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

ปัจจัย	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	R	R <sup>2</sup>	F
X <sub>11</sub>	-1.808	.554	-.360	.258	.067	5.297*
X <sub>11</sub> , X <sub>7</sub>	.770	.238	.356	.429	.184	8.211*

$$a = 11.249$$

$$R = .429$$

$$R^2 = .184$$

$$SE_{est} = 1.122$$

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู (X<sub>11</sub>) และนิสัยทางการเรียน (X<sub>7</sub>)

โดยปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 18.40 จึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปของคะแนนดิบได้แก่

$$\hat{Y} = 11.249 - 1.808 X_{11} + .770X_7$$

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐานได้แก่

$$Z = -.360X_{11} + .356X_7$$

ตาราง 5 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5) โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
Regression	1	56.746	56.746	27.461**
Residual	94	194.244	2.066	
Total	95	250.990		

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 พบว่า มี 1 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5) โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร โดยมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 6 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5) โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

ปัจจัย	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	R	R <sup>2</sup>	F
X <sub>6</sub>	1.280	.244	.475	.475	.226	27.461**

$$a = 3.554$$

$$R = .475$$

$$R^2 = .226$$

$$SE_{est} = 1.438$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

จากตาราง 6 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน(X<sub>6</sub>)

โดยปัจจัยทั้ง 1 ปัจจัยนี้ สามารถอธิบายความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 22.60 จึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปของคะแนนดิบได้แก่

$$\hat{Y} = 3.554 + 1.280X_6$$

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .475X_6$$

ตาราง 7 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วง  
ชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล  
อุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
Regression	2	16.316	8.158	8.010**
Residual	81	82.494	1.018	
Total	83	98.810		

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 7 พบว่า มี 2 ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของ  
นักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่ง  
รัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร โดยมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง อย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01 ดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 8 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของ  
นักเรียนช่วงชั้นที่ 2(ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่ง  
รัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

ปัจจัย	b	SE <sub>b</sub>	$\beta$	R	R <sup>2</sup>	F
X <sub>7</sub>	1.052	.524	.353	.352	.124	11.568**
X <sub>7</sub> , X <sub>11</sub>	-.846	.243	-.204	.406	.165	8.010**

$$a = 9.556$$

$$R = .406$$

$$R^2 = .165$$

$$SE_{est} = 1.009$$

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

จากตาราง 8 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่มีอิทธิพลน้อยที่สุด ได้แก่ นิสัยทางการเรียน ( $X_7$ ) และสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู ( $X_{11}$ )

โดยปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 16.50 จึงได้นำค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์มาเขียนเป็นสมการได้ ดังนี้

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปของคะแนนดิบได้แก่

$$\hat{Y} = 9.555 + 1.052 X_7 - .846 X_{11}$$

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐานได้แก่

$$Z = .353X_7 - .204X_{11}$$



## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งความมุ่งหมายไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำในวิชาภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

#### สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า

ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

#### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2550 จำนวน 559 คน แบ่งเป็นนักเรียนชาย 292 คน และนักเรียนหญิง 267 คน ดังนี้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 188 คน เป็นนักเรียนชาย 86 คน นักเรียนหญิง 102 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 191 คน เป็นนักเรียนชาย 106 คน นักเรียนหญิง 85 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 180 คน เป็นนักเรียนชาย 100 คน นักเรียนหญิง 80 คน

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 ของโรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2550 จำนวน 280 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 94 คน แบ่งเป็นเพศชาย 43 คน เพศหญิง 51 คน ชั้น

ประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 96 คน แบ่งเป็น เพศชาย 50 คน เพศหญิง 40 คน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 90 คน แบ่งเป็น เพศชาย 43 คน เพศหญิง 51 คน ที่มีระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 (Yamane . 1996 : 583) ซึ่งได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยใช้ชั้นปี และเพศเป็นชั้น(Strata)

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลรัตน์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2550 แบ่งออกเป็น 8 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัว ได้แก่ เพศ ระดับชั้น

ตอนที่ 2 แบบสอบถามนิสัยทางการเรียน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert Scale Type) มีจำนวน 9 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.341 - 8.775 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9159

ตอนที่ 3 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert Scale Type) มีจำนวน 14 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.183 – 8.584 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9249

ตอนที่ 4 แบบสอบถามการสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert Scale Type) มีจำนวน 14 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.236 – 10.153 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9540

ตอนที่ 5 แบบสอบถามลักษณะกายภาพทางการเรียน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert Scale Type) มีจำนวน 14 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.400 – 6.561 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9121

ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert Scale Type) มีจำนวน 18 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.220 – 6.763 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9416

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert Scale Type) มีจำนวน 13 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.592 – 6.778 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9247

ตอนที่ 8 แบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย เป็นแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีจำนวน 9 ข้อ มีค่า  $t$  อยู่ระหว่าง 2.256 – 7.000 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .881

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีจำนวน 10 ข้อ มีค่า  $t$  อยู่ระหว่าง 2.256 – 4.243 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .827

ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 10 ข้อ มีค่า  $t$  อยู่ระหว่าง 2.256 – 7.000 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .827

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยนำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ไปยังโรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลของนักเรียนจากผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยชี้แจงวัตถุประสงค์และขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ – วันที่ 7 มีนาคม 2551

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตอบมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป ได้แบบสอบถามคืน จำนวน 256 ชุดคิดเป็น ร้อยละ 91.42

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลไปวิเคราะห์ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS. (Statistical Package for Social Science) ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน โดยการคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และด้านสิ่งแวดล้อมทางการเรียน ที่ส่งผลทักษะการเขียนสะกดคำในวิชาภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (The Pearson Product Moment Correlation Coefficient) โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis)

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

- 1.1 ค่าร้อยละ
- 1.2 ค่าเฉลี่ย
- 1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ได้แก่

2.1 หาค่าจำแนกรายชื่อของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค 25% กลุ่มสูง – กลุ่มต่ำ แล้วทดสอบ ด้วย t – test

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

### 3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์สมมติฐาน

วิเคราะห์ปัจจัยด้านส่วนตัว ด้านครอบครัว และสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบสมมติฐาน

## สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

1.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู ( $X_{11}$ ) นิสัยทางการเรียน ( $X_7$ ) โดยปัจจัยทั้งสองปัจจัยนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 18.40

1.2 สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับประถมศึกษาปีที่ 4) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร มีดังนี้

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปของคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 11.249 - 1.808 X_{11} + .770X_7$$

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = -.360X_{11} + .356X_7$$

## 2. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $X_6$ ) สามารถอธิบายความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสนฯ เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 22.60

2.2 สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร มีดังนี้

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปของคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 3.554 + 1.280X_6$$

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .475X_6$$

### 3. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3.1 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ นิสัยทางการเรียน ( $X_7$ ) สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู ( $X_{11}$ ) โดยปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 16.50

3.2 สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) โรงเรียนอนุบาลสามเสน(สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร มีดังนี้

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปของคะแนนดิบ ได้แก่

$$\hat{Y} = 9.555 + 1.052 X_7 - .846 X_{11}$$

สมการพยากรณ์ทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้แก่

$$Z = .353X_7 - .204X_{11}$$

## อภิปรายผลการศึกษาค้นคว้า

ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้อภิปรายผลได้ดังนี้

### 1. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

1.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลราชธานี) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหา ปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู ( $X_{11}$ ) นิสัยทางการเรียน ( $X_7$ ) โดยปัจจัยทั้งสองปัจจัย สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุบลราชธานี) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 18.40

1.1.1 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู ( $X_{11}$ ) ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นอันดับแรก แสดงว่า นักเรียนมีสัมพันธภาพกับครูดี ทำให้มีทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยดี ทั้งนี้เพราะ ครูในฐานะผู้สอนได้มีการดูแลและเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอและแสดงความเป็นกันเองกับนักเรียนโดยการ พูดคุยและซักถามเรื่องราวต่างๆ กับนักเรียนและคอยให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆกับนักเรียนเมื่อนักเรียนต้องการและในขณะเดียวกันนักเรียนก็พยายามที่จะสนทนากับครูหรือพยายามใกล้ชิดกับครูและมีการแสดงออกในทางที่เหมาะสมเมื่อพบครู โดยการให้ความเคารพและเชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสอนของครู ส่งผลทำให้นักเรียนมีทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของชาติชาย หมั่นสมัค (2542 : 123 – 126 ) ได้ศึกษาเรื่องการปรับตัวของนักศึกษา พบว่า การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักศึกษากับอาจารย์จะทำให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ทางวิชาการทำให้เกิดการพัฒนาทักษะ ความคิดและสติปัญญา มีความกล้าในการซักถามขณะที่เรียนในห้องเรียน ดังนั้น สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู จึงส่งผลให้นักเรียนมีทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยดี

1.1.2 นิสัยทางการเรียน ( $X_7$ ) ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เป็นลำดับสุดท้าย แสดงว่า นักเรียนมีนิสัยทางการเรียนดี ทำให้มีทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยดี ทั้งนี้เพราะ นักเรียนที่มีนิสัยทางการเรียนดีนั้น เป็นผู้ที่มีประพฤตินอย่างสม่ำเสมอในการมุ่งมั่นศึกษาหาความรู้จนประสบความสำเร็จ การจัดระบบการเรียน การพัฒนาการเรียน ความตั้งใจ ความเอาใจใส่ในการเรียน การวางแผนการเรียน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ขยัน อดทน ส่งผลทำให้นักเรียนมีทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ อัจฉรา วงศ์ไศธร และคนอื่นๆ (2529 : 95 – 98 ) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการเรียนรู้และความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เริ่มเรียนโดยศึกษาองค์ประกอบต่างๆ ได้แก่

ความถนัดทางการเรียน ทักษะคิด แรงจูงใจ และนิสัยในการเรียน ซึ่งพบว่า ทักษะคิด แรงจูงใจ นิสัยทางการเรียน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ดังนั้น นิสัยทางการเรียน จึงส่งผลให้นักเรียนมีทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยดี

## 2. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วง

ชั้นที่ 2 (ระดับประถมศึกษาปีที่ 5) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $X_6$ ) สามารถอธิบายความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 22.60

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $X_6$ ) ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 แสดงว่า นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ทำให้นักเรียนมีทักษะการเขียนสะกดคำดี ทั้งนี้เพราะ คนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงทำให้มีคะแนนในวิชาต่างๆ ดีรวมทั้งวิชาภาษาไทยซึ่งในรายวิชาภาษาไทย ประกอบด้วยทักษะ 4 ด้าน ได้แก่ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนซึ่งก็รวมถึงการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยดังนั้นคนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงก็จะทำให้เขามีความสนใจในเรื่องการเรียนและมีทักษะในด้านการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยดีตามไปด้วยซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ชวนชัย บุญสิทธิ์ (2522 : 61) ได้ศึกษาตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดชลบุรี โดยใช้ตัวแปรด้านทัศนคติของนักเรียน ที่มีต่อวิชาภาษาไทย ผลการศึกษาพบว่า ทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อครูที่สอนวิชาภาษาไทยมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย จึงส่งผลทำให้นักเรียนมีทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยที่ดี

## 3. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วง

ชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6) โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มี 2 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ นิสัยทางการเรียน ( $X_7$ ) สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู ( $X_{11}$ ) โดยปัจจัยทั้ง 2 ปัจจัยนี้ สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปถัมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ได้ร้อยละ 16.50

3.1.1 นิสัยทางการเรียน ( $X_7$ ) ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นลำดับแรก แสดงว่า นักเรียนมีนิสัยทางการเรียนดี ทำให้มีทักษะ



การเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยดี ทั้งนี้เพราะ นักเรียนที่มีนิสัยทางการเรียนดีนั้น เป็นผู้ที่ประพฤติตนอย่างสม่ำเสมอในการมุ่งมั่นศึกษาหาความรู้จนประสบความสำเร็จ การจัดระบบการเรียน การพัฒนาการเรียน ความตั้งใจ ความเอาใจใส่ในการเรียน การวางแผนการเรียน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ขยัน อดทน ส่งผลทำให้นักเรียนมีทักษะการเขียนสะกดคำที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ อัจฉรา วงศ์โคตร และคนอื่นๆ (2529 : 95 – 98 ) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการเรียนรู้และความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เริ่มเรียนโดยศึกษาองค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ ความถนัดทางการเรียน ทักษะคิด แรงจูงใจ และนิสัยในการเรียน( $X_7$ ) ซึ่งพบว่า ทักษะคิด แรงจูงใจ นิสัยทางการเรียน ( $X_7$ ) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ดังนั้น นิสัยทางการเรียน( $X_7$ ) จึงส่งผลทำให้นักเรียนมีทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยดี

### 3.1.2 สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู ( $X_{11}$ ) ส่งผลต่อทักษะการเขียน

สะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นลำดับสุดท้าย แสดงว่า นักเรียนมีสัมพันธภาพกับครูดี ทำให้มีทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยดี ทั้งนี้เพราะ การที่นักเรียนและครูปฏิบัติตนต่อกันเพื่อให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีนั้น เช่น นักเรียนเคารพเชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสอนของครู และเมื่อ นักเรียนมีการซักถามปัญหาการเรียน ปัญหาส่วนตัว และถ้าครูสนใจและมีความเมตตาครูนั้นก็ จะทำให้นักเรียนรู้สึกเป็นกันเองก็จะทำให้นักเรียนมีความตั้งใจและเอาใจใส่การเรียน ส่งผลทำให้นักเรียนมีทักษะการเขียนสะกดคำที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ชาติชาย หมั่นสมักร (2542 : 123 – 126 ) ได้ศึกษาเรื่องการปรับตัวของนักศึกษา พบว่า การสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์จะทำให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้อันดีทางวิชาการทำให้เกิดการพัฒนาทักษะ ความคิดและสติปัญญา มีความกล้าในการซักถามขณะที่เรียนในห้องเรียน ดังนั้น สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครูจึงส่งผลทำให้นักเรียนมีทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยที่ดี

## ข้อเสนอแนะ

ก. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีด้วยกัน 2 ปัจจัย โดยเรียงจากปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู( $X_{11}$ ) นิสัยทางการเรียน ( $X_7$ ) แสดงว่า ครูในฐานะผู้สอนก็ควรที่จะดูแลและเอาใจใส่นักเรียนให้มากและแสดงความเป็นกันเองกับนักเรียน โดยการ พูดคุยและซักถามเรื่องราวต่างๆกับนักเรียนและคอยให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆกับนักเรียนเมื่อนักเรียนต้องการและนักเรียนเองก็ต้องพยายามที่จะสนทนากับครูหรือพยายามใกล้ชิดกับครูและมีการแสดงออกในทางที่เหมาะสมเมื่อพบครู โดยการให้ความเคารพและเชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสอน

ของครู และนักเรียนก็ควรที่จะมีการพัฒนานิสัยทางการเรียน ในด้านพฤติกรรมการเรียนควร มีความตั้งใจ ความเอาใจใส่ในการเรียน มีการวางแผนการเรียน มีความขยัน อดทนให้มากขึ้น ซึ่งจะทำให้ นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยได้ถูกต้องมากขึ้น

2. ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มี 1 ปัจจัย ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ( $X_6$ ) แสดงว่า นักเรียนในฐานะผู้เรียนในเวลา 1 ภาคเรียนนี้นักเรียนควรที่จะตั้งใจศึกษาเล่าเรียนและมีความขยันในการศึกษาหาความรู้และปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับวัยมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่อย่างสม่ำเสมอและการกระทำดังกล่าวก็จะส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีซึ่งก็จะทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำได้ถูกต้องมากขึ้น

3. ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มี 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งผลมากที่สุดไปหาปัจจัยที่ส่งผลน้อยที่สุด ได้แก่ นิสัยทางการเรียน ( $X_7$ ) สัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู ( $X_{11}$ ) แสดงว่า นักเรียนในฐานะผู้เรียนก็ควรที่จะมีการพัฒนานิสัยทางการเรียน ในด้านพฤติกรรมการเรียนควร มีความตั้งใจ ความเอาใจใส่ในการเรียน มีการวางแผนการเรียน มีความขยัน อดทนให้มากขึ้น และ ครูในฐานะผู้สอนก็ควรที่จะดูแลและเอาใจใส่นักเรียนให้มากและแสดงความเป็นกันเองกับนักเรียนโดยการ พูดคุยและซักถามเรื่องราวต่างๆกับนักเรียนและคอยให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆกับนักเรียนเมื่อนักเรียนต้องการและนักเรียนก็ต้องพยายามที่จะสนทนากับครูหรือพยายามใกล้ชิดกับครูและมีการแสดงออกในทางที่เหมาะสมเมื่อพบครู โดยการให้ความเคารพและเชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสั่งสอนของครู ซึ่งจะทำให้ นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยได้ถูกต้องมากขึ้น

#### ข. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยด้านอื่นๆที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยของนักเรียน เช่น อายุ บุคลิกภาพ อาชีพของผู้ปกครอง สถานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียนในระดับการศึกษาอื่นๆ เช่น นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 นักเรียนช่วงชั้นที่ 4

## บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กันยา สุวรรณแสง. (2533). *การพัฒนาบุคลิกภาพและการปรับตัว*. กรุงเทพฯ: บำรุงสาส์น.
- กวินทร์ ธรรมนุต. (2522). *การเปรียบเทียบพัฒนาการทางการคิดโดยยึดตนเองเป็นศูนย์กลางของเด็กที่มีความแตกต่างกันในด้านการอบรมเลี้ยงดูและการยอมรับของกลุ่ม*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด.กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- งามจิตต์ อำไพ. (2523). *การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสะกดการันต์ ระหว่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในกรุงเทพมหานคร และเขตการศึกษา 1*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- จรวยพร กาญจนโชติ. (2532). *การปรับตัวและสุขภาพจิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒภาคใต้*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (สุขศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- จิราภรณ์ เมืองพรวน. (2538). *ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อรายวิชาวรรณคดีมรดกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่เรียนโดยใช้บทเพลงและไม่ใช้บทเพลง*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- จุมพล หนิมพานิช. (2517). *แผนการศึกษาต่อและประกอบอาชีพของนักเรียน ม.ศ.5*. วิทยานิพนธ์ สอ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- จูไร วรศักดิ์โยธิน. (2523). *การสร้างคู่มือการสอนเขียนภาษาไทยระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ การศึกษาชั้นสูง*. วิทยานิพนธ์ ค.ม.กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- ชมพูนุช เชื้อสาธุชน. (2522 : 61). *ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชวนชัย บุญสิทธิ์. (2541). *ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพกับเพื่อนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนกุนนทีรุทธARAMวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการแนะแนว). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชาติชาย หมั่นสมัค. (2542). *การปรับตัวของนักศึกษาโครงการสมทบพิเศษ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ชเนดี สวัสดิ์ดิถี. (2547). *ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจ ภูมิหลังทางสังคม นิสัยทางการเรียนกับ*

- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 . วิทยานิพนธ์ คม.  
กรุงเทพฯ:จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.
- เชิดศักดิ์ โสมวาสินธุ์. (2525). การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและ  
จิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นพพงษ์ บุญจิตราดุลย์. (2527). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบริหาร  
การศึกษาคณะ ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นริศรา ริชาร์ดสัน. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมด้านความเสียสละของ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวัดธาตุทอง เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร. สาร  
นิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยาการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
ถ่ายเอกสาร.
- นवलลอ ทวิชศรี. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถทางเชาวน์ปัญญากับความฉลาด  
ทางอารมณ์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เขต  
ปทุมวัน. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นารี โนภีระ. (2536). ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพของครูประจำชั้นนักเรียนและ  
สุขภาพจิตของนักเรียนชายเขาชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่และ  
โรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยาการแนะแนว) เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัย  
นเรศวรบัณฑิตวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- บุญปก อ่อนเฒ่า. (2526). การศึกษาความสามารถทางการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.  
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อัดสำเนา.
- บุบผา ชังพุก. (2524). การศึกษาความยากง่ายในการเขียนสะกดคำสำหรับนักเรียนชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 2 ใน จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ:  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อัดสำเนา.
- ประกายทิพย์ พิชัย. (2539). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศบำรุง กรุงเทพมหานคร. ปรินูญานิพนธ์  
กศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษา)กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่าย  
เอกสาร.
- ประทีป แสงเปี่ยมสุข. (2538). “แนวทางการสร้างแบบฝึกหัดสะกดคำยาก”,สารพัฒนาหลักสูตร  
อันดับ 1114 (121) ซ 55-56 ; เมษายน - มิถุนายน.
- ปทุม หนูมา. (2542). การศึกษาผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการเขียนสะกดคำควบกล้ำ ร ล ว

ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยใช้หลักการเรียนรู้เพื่อรู้แจ้ง. ปริญญา  
นิพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรี  
นครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

ผกาทิพย์ เกษรากุล. (2524). สภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒในทัศนะของนิสิต.

ปริญญา นิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ถ่ายเอกสาร.

ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2530). สุขภาพจิตเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: บัณฑิตการพิมพ์.

ผอบ ไชยะกฤษณะ. (2532). ลักษณะเฉพาะของภาษาไทย : การเขียน การอ่าน การพูด การฟัง  
และราชาศัพท์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: บารุงสาส์น.

พะยอม ธีธรรส. (2540). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวด้านการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี. ปริญญา นิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยา  
การศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

พรธนี ช. เจนจิต. (2538). จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: ต้นอ้อ แกรมมี.

พีระยุทธ สันตะวัน. (2533). ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดตาก.  
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว)กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.

ไพศาล หวังพานิช และสำเร็จ บุญเรืองรัตน์. (2533). เทคนิคการสอน : การสร้างเครื่องมือวัดผล  
การศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ: ฝ่ายโสตทัศนศึกษา สำนักหอสมุดกลาง  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ภัทรา นิคมานันท์. (2522). การประเมินผลละการสร้างแบบทดสอบ. กรุงเทพฯ: ภาควิชาทดสอบ  
และวิจัยการศึกษา วิทยาลัยครูจันทระเกษม.

มณฑนา วัฒนถนอม. (2523). การเปรียบเทียบการสอนซ่อมเสริมทักษะการเขียนสะกดคำสำหรับ  
นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างวิธีการสะกดคำและวิธีสัมพันธ์ทักษะ . วิทยานิพนธ์  
ค.ม.กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.

มาริษา นาคทับที. (2541). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมผู้นำแบบประชาธิปไตยของนิสิตคณะ  
วิศวกรรมศาสตร์วิทยาลัยการชลประทานจังหวัดนนทบุรี. ปริญญา นิพนธ์ กศ.ม.(จิตวิทยา  
การศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

ยุพิน อินทะยะ. (2525). การศึกษาความสามารถทางการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียน

- ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อุดลำนานา.
- วรรณภา เครือเนียม. (2531). เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเขียนร้อยแก้วเชิงสร้างสรรค์ที่เรียบเรียงโดยใช้ แบบฝึกและไม่ใช้แบบฝึกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนอุทัยวิทยาคม จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อุดลำนานา.
- วลีวรรณ ศรเทศะวิวัฒน์. (2536). ปัญหาของนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กลุ่มภาคเหนือ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วิทยา นาควิษระ. (2537). หมอวิทยาช่วยแก้ปัญหาการเลี้ยงลูกและวัยรุ่น. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาตนเอง และนักบริหาร.
- วิพุด โสภวงส์. (2537). ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาทักษะทางภาษาหน่วยที่ 11-15. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2530). หลักการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช .ศึกษานิเทศก์, กระทรวง. (2533). คู่มือการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2533) . กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ศาสนา.ศึกษานิเทศก์, กระทรวง. (2520). หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 . กรุงเทพฯ: จงเจริญการพิมพ์.
- สบโชค พูลนวม. (2523). ความสัมพันธ์ระหว่างความซื่อสัตย์กับความรู้สึกรับผิดชอบ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมทรง สุวรรณเลิศ. (2536, มกราคม - มิถุนายน). "T.A. กับงานป้องกันปัญหาและส่งเสริมสุขภาพจิต", . จิตวิทยาคลินิก, ปีที่ 24(1) : 1-9
- สมบุญ ศรีจรรย์วตร. (2523). การสร้างแบบฝึกการเขียนสะกดคำสำหรับระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาระดับสูงปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อุดลำนานา.
- สมพร พรหมจรรย์. (2540). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจในการเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาระดับสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมศักดิ์ ชินพันธ์. (2523). ความสัมพันธ์ระหว่างปฏิสัมพันธ์ของครูกับนักเรียนในชั้นเรียนกับ

ความรู้สึกรับผิดชอบและมโนภาพแห่งตน. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.

สุภาพพรรณ โคตรจรัส. (2541). ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาการปรับตัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ คม.กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

สุกัญญา แยมยิ้ม. (2524). ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความตั้งใจเรียนของนักเรียน หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยสารพัดช่าง สีพระยา . สารนิพนธ์ กศ.ม (จิตวิทยา การศึกษา)กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ถ่าย เอกสาร

สราวดี เพ็งศรีโคตร. (2539). การสร้างแบบฝึกการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 . ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.

สามารถ คักดีเจริญ. (2517). ปัญหาการเขียนสะกดการันต์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ใน จังหวัด ภาคใต้. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. อัดสำเนา.

สาลินี ภูติภินขุ. (2530). การศึกษาผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการเขียนสะกดภาษาไทยของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1ที่โรงเรียนโดยใช้เกมและไม่ใช้เกม . ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.

สิริวรรณ ศรีพหล,สุมนทิพย์ บุญสมบัติ และประภาพรรณ เขียมสุภาษิต. (2538,มกราคม- มีนาคม). "ศึกษาสภาพทั่วไปของการจัดการศึกษาด้านสกลทรรคนศึกษาในประเทศไทย,"การ วิจัยทางการศึกษา. 25 (1) : 44-57.

สีปศักดิ์ สาร. (2521). เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความคงทนในการเรียนรู้ใน รายวิชา วิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5ระหว่างกลุ่มที่มีความรับผิดชอบ ต่างกันโดยการ เรียนจากชุดการเรียนด้วยตนเองและจากการสอนปกติ . ปริญญาานิพนธ์ กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่าย เอกสาร.

สุทธิวงศ์ พงษ์ไพบูลย์. (2516). การเขียนเรียงความและการเขียนกลอน. สงขลา: จิงจิงการพิมพ์.

สุทธิวงศ์ พงษ์ไพบูลย์. (2513). หลักภาษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

สุพิชชา ธีระกุล, กาญจนา ศรีกาฬสินธุ์ และวิจิตร วรุตบางกูร. (2523). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุนันทา ไสร์จัจ. (2511). การศึกษาความสามารถทางการเรียนสะกดการันต์และการศึกษาหา



- มูลเหตุแห่งการเรียนรู้สะกดคำผิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในจังหวัดพระนคร. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. อัดสำเนา.
- สุภาพวรรณ โคตรจรัส. (2527). จิตวิทยาในการดำรงชีวิต เล่ม 1 . กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาพ ดวงเพชร. (2533). การเปรียบเทียบความสามารถและความคงทนในการเขียนสะกดคำภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนในการใช้แบบฝึกทักษะการเขียนสะกดคำกับการใช้แบบฝึกหัดตามคู่มือครู. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- สุมาลี โกศลสมบัติ. (2525). การศึกษาความสามารถทางการเขียนสะกดคำภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อัดสำเนา.
- สุมาลี วงศ์ปลุกแก้ว. (2526). ความสัมพันธ์ระหว่างปฏิสัมพันธ์ของครูกับนักเรียนในชั้นเรียน ความรู้สึกกับผิดชอบและความเชื่อมั่นในตนเอง. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- อรทัย นุตระดิษฐ์. (2540). การสร้างแบบฝึกการเขียนสะกดคำยากสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 . ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.(ภาษาไทย) กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- อรพรรณ ภิญโญภาพ. (2529). การศึกษาผลสัมฤทธิ์การเขียนสะกดคำยากแบบทักษะสัมพันธ์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในแหล่งเสื่อมโทรมคลองเตย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. อัดสำเนา.
- อัจฉรา สุขารมณ และอรพิน ชูชม. (2530).การศึกษาเปรียบเทียบนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กว่าระดับความสามารถกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปกติ . กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัย พฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อัจฉรา วงศ์ไศธร และคนอื่นๆ . (2529 ).เทคนิควิธีการเขียนข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับวัดและประเมินผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร . กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์
- Beck, C. L. and R.M. Gargiuio.(1983). Burnout in teachers of Retarded and Nonretarded children. *Journal of Educatioal Research*. 5(76) : 169-173; January-February.
- Bloomer, Richard H.(1963, February) "Connotative Meaning and Reading and Spelling Diffculty of Words" *Journal of Educatioal Research*. 6 : 287.
- Cogan, Morris L. (1975, April) "Studies of Teacher Behavior". *The Journal os Experinental Education*135- 139.

- Cronbach, Lee Joseph. (1984). *Essential of Psychological Testing*. New York : Harper and Row.
- Decoster, David Arther.(1971, May) "Some Effects of Diffeerent Classroom Conditions upon Interpersonal Relationship, Personal Adjustment and Achievement for Collegge Freshmen," *Dissertation Abstracts*. 31(12) : 5789-A.
- Good, Carter. (1995). *Dictionary of Education*. 3<sup>rd</sup> .ed. New York : McGraw-Hill.
- Good, V.C. and other. (1973)*Ed Dictionary of Education*. New York : McGraw Hill Book Company
- Gray, William S. (1949, February). "A Summary of Reading Investigation on July 1, 1974. to June 30, 1948," *Journal of Education Research*. 42 : 403.
- Horn, Earnest. (1960). "Spelling," *Encyclopedia of Educational Research*. New York : Macmillan Company.
- Hirsch, Vicki E. (1981 ,January). "A Study of Instudtional Approaches to Spelling : Student Achievemennt and Teacher Attitude,"*Dissertation Abstracts*. 41 : 2912-A.
- Hymer, Robert Gharles. (1963, August). "An Analysis of Spelling Errors Found in the Writing Composition of Fourth Fifth and Sixth Grade Children, " *Dissertation Abstracts*. 24 : 573-A.
- Johnson, Imogene Temple. (1980, June). "A Description of Languge Processing Characteristics of Selected Secondary Students with Reading and Spelling Difficulties,"*Dissertation Abstracts*. 40 : 6217-A .
- Kaczmarc and others. (1990). "Assessment of Collage adjustment in three freshman groups,"*Psychological Report*.66 : 1195-1202.
- Maslow, A.H. (1954). *Motivation and Personality*. 2<sup>nd</sup> .ed. New York : Harper and Row Publishers.
- Mitchell, John Charles. (1980, October). "Effects of Dictionary Skill Lesson and Written Composition on Spelling Achievement in Grade 4,5 and 6,"*Dissertation Abstract 4* : 1392-A .
- Moor, Helena. (1957). *Adult Awareeness of Problems of High School Youth*. Boston : Boston University.
- Passanante, Cail R. (1979, July). "Spelling of Proficiency and Early Training with I.T.A.," *Resources In Education*. 7:56

- Petty, G. (1963). "Language Workbook and Practice Materials," Development Language Skill in the Elementary School. New York : Allyn and Bacon, Inc.
- Petty, W.T. and J.M. Jensen. (1980). *The Spelling Program Developing Children's Language*. Boston : Allyn and Bacon, Inc.
- Popham, James W Student. And Moore, Mary. (1960). "A Validity Check on the Brown : Holthzman Survey of Habits and Attitudes and the Brown College Inventory of Academic adjustment," *The Personal and Guidance Jurnal* 38 : 552-554 ; September,1960
- Ringness, Thomas A. (1968). *Mental Health in the School*. New York : Random House.
- Schwartz, Sybil. (1976, July). "A Development Study of Children's Ability to Acquire Knowlwdge of Spelling Patterns," *Dissertation Abstracts International*. 12 : 8020-A

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความร่วมมือและแบบสอบถาม

**ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน**

**คำชี้แจง** เมื่อนักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) และเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียน

1. เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง

2. ระดับชั้นเรียน

( ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

( ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

( ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3. คะแนนเฉลี่ยสะสม.....

## ตอนที่ 2 แบบสอบถามนิสัยทางการเรียน

**คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือช่องใดช่องหนึ่ง ที่ตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

จริงที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมากที่สุด

จริง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนมาก

จริงบ้าง หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนบ้างไม่ตรงบ้าง

จริงน้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อย

จริงน้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับข้อเท็จจริงของนักเรียนน้อยที่สุด

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	นักเรียนไม่เคยทบทวนบทเรียนเลย					
2	นักเรียนลอกการบ้านเพื่อนบ่อยๆ					
3	นักเรียนแบ่งเวลาในการอ่านหนังสือ					
4	นักเรียนแบ่งเวลาในการทบทวนบทเรียน					
5	เมื่อมีเวลาว่างนักเรียนใช้เวลาคุยกับเพื่อนมากเกินไป					
6	เมื่อกลับถึงบ้านนักเรียนใช้เวลาส่วนใหญ่ดูทีวี หรือเล่นเกมส์					
7	นักเรียนทำการบ้านทุกวิชาด้วยตนเอง					
8	นักเรียนแสวงหาความรู้ให้กับตนเองตลอดเวลา					
9	นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	การปฏิบัติของนักเรียนต่อผู้ปกครอง นักเรียนมักเล่าเรื่องต่างๆที่ประสบ มาให้ผู้ปกครองฟัง					
2	เมื่อนักเรียนมีเรื่องไม่สบายใจจะ ปรึกษาผู้ปกครอง					
3	เมื่อนักเรียนมีปัญหาการเรียนจะ ปรึกษาผู้ปกครอง					
4	นักเรียนรู้สึกไม่พอใจเมื่อถูก ผู้ปกครองลงโทษ					
5	นักเรียนแสดงความรักต่อ ผู้ปกครองโดยการโอบกอด					
6	นักเรียนดูแลผู้ปกครองเวลาที่ท่าน เจ็บป่วย					
7	นักเรียนชอบโต้เถียงเมื่อมีความ คิดเห็นขัดแย้งกับผู้ปกครอง					
8	นักเรียนไม่ชอบเมื่อผู้ปกครอง แนะนำเรื่องการเรียนรู้					
9	นักเรียนใช้จ่ายเงินที่ผู้ปกครองให้ มาอย่างประหยัด					
10	การปฏิบัติของผู้ปกครองต่อนักเรียน ผู้ปกครองให้คำแนะนำเมื่อ นักเรียนมีปัญหา					
11	ผู้ปกครองช่วยแนะนำวิธีการอ่าน หนังสือให้นักเรียน					
12	ผู้ปกครองไม่มีเวลาให้กับนักเรียน					
13	ผู้ปกครองพูดให้กำลังใจเมื่อ นักเรียนมีปัญหาในการเรียน					



ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
14	ผู้ปกครองดูว่านักเรียนโดยไม่มีเหตุผลเสมอ					

#### ตอนที่ 4 แบบสอบถามการสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	การสนับสนุนด้านวัตถุ ผู้ปกครองส่งเสริมเกี่ยวกับ กิจกรรมการเขียนของนักเรียน					
2	ผู้ปกครองซื้อหนังสือให้นักเรียน อ่านอยู่เสมอ					
3	ผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียนได้ ร่วมกิจกรรมต่างๆที่ชอบ					
4	ผู้ปกครองจัดเตรียมอุปกรณ์ใน การเรียนให้นักเรียนเสมอ					
5	ผู้ปกครองไม่เคยให้เงินนักเรียน ในการซื้อแบบฝึกหัดเสริม					
6	ผู้ปกครองพานักเรียนไปห้องสมุด หรือซื้อหนังสือให้					
7	ผู้ปกครองไม่สนใจเรื่องอุปกรณ์ การเรียนของนักเรียน					
8	ผู้ปกครองไม่สนับสนุนให้นักเรียน ซื้อหนังสือ					
9	การสนับสนุนด้านวาจา ผู้ปกครองสนใจซักถามเกี่ยวกับ ปัญหาการเขียนสะกดคำของ					
10	ผู้ปกครองไม่เคยเตือนให้นักเรียน ฝึกฝนการเขียนสะกดคำ					

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
11	ผู้ปกครองพูดให้กำลังใจเมื่อนักเรียนเขียนผิด					
12	ผู้ปกครองไม่สนใจสะกดคำยากให้นักเรียนฟัง					
13	ผู้ปกครองสอนนักเรียนเกี่ยวกับการเขียนสะกดคำ					
14	ผู้ปกครองมักสังเกตเวลาที่นักเรียนเขียนหนังสือ					

#### ตอนที่ 5 แบบสอบถามลักษณะกายภาพทางการเรียน

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	สถานที่เรียน โรงเรียนมีบริเวณค่อนข้างคับแคบไม่ค่อยมีสถานที่พักผ่อน					
2	ห้องเรียนอากาศถ่ายเทได้ดี					
3	ห้องเรียนมีเสียงดังรบกวนจากภายนอก					
4	การจัดวางของในห้องเรียนมีความเป็นระเบียบ					
5	ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอต่อการเรียนการสอน					
6	ห้องเรียนร้อนอบอ้าว					
7	ห้องน้ำสกปรกและมีกลิ่นเหม็น					
8	สื่อและอุปกรณ์การเรียน อุปกรณ์การเรียนมีสภาพชำรุดทำให้มีปัญหาในการเรียน					
9	โต๊ะเก้าอี้มีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน					

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
10	อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความหลากหลายและเหมาะสมกับรายวิชา					
11	เครื่องคอมพิวเตอร์มีจำนวนไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน					
12	อุปกรณ์การเรียนทางวิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน					
13	ห้องปฏิบัติการทางภาษาต่างประเทศมีความทันสมัยและมีสภาพใช้งานได้ดี					
14	อุปกรณ์การสอนที่ครูใช้มีสภาพการใช้งานได้ดี					

#### ตอนที่ 6 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	<u>การปฏิบัติตนของนักเรียนต่อครู</u> นักเรียนให้ความเคารพครู					
2	เมื่อนักเรียนทำงานบกพร่องครูคอยแนะนำสิ่งที่ถูกต้องเสมอ					
3	เมื่อมีปัญหาหรือข้อสงสัยเกี่ยวกับเนื้อหาในชั้นเรียนนักเรียนไม่กล้าถามครู					
4	นักเรียนนึกถึงครูเมื่อมีปัญหาด้านการเรียน					
5	นักเรียนเชื่อฟังคำสั่งสอนของครู					
6	นักเรียนทำความเคารพครูในห้องเรียน					

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
7	นักเรียนทำความเคารพครูนอกห้องเรียน					
8	เมื่อมีเรื่องไม่สบายใจนักเรียนปรึกษาครู					
9	นักเรียนไม่กล้าปรึกษาปัญหาการเรียนกับครู					
10	<u>การปฏิบัติตนของครูต่อนักเรียน</u> นักเรียนรู้สึกว่าคุณมีส่วนช่วยให้การเรียนหนังสือของข้าพเจ้าดีขึ้น					
11	ครูไม่มีเวลาให้กับนักเรียนได้ปรึกษาปัญหา					
12	ครูให้คำชมเชยเมื่อนักเรียนทำดี					
13	ครูไม่สนใจปัญหาส่วนตัวของนักเรียน					
14	ครูทำโทษนักเรียนโดยไม่มีเหตุผล					
15	ครูให้ความสนใจและดูแลเอาใจใส่นักเรียนเสมอ					
16	ครูให้ความสนใจเฉพาะนักเรียนที่เก่ง					
17	ครูให้ความสนใจนักเรียนถึงแม้ว่าเรียนไม่เก่ง					
18	ครูมีความเมตตากรุณาต่อนักเรียน					

ตอนที่ 7 แบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

ข้อที่	ข้อความ	จริงที่สุด	จริง	จริงบ้าง	จริงน้อย	จริงน้อยที่สุด
1	นักเรียนกับเพื่อนมักทำกิจกรรมร่วมกันนอกเวลาเรียน					
2	เมื่อนักเรียนมีปัญหา เพื่อนให้คำแนะนำได้					
3	นักเรียนสามารถคุยกับเพื่อนได้ทุกคน					
4	นักเรียนไม่ชอบเพื่อนที่เรียนเก่งกว่าหรือได้คะแนนดีกว่า					
5	เพื่อนไม่ให้ความช่วยเหลือด้านการเรียนเมื่อนักเรียนขอความช่วยเหลือ					
6	เพื่อนไม่ยอมให้นักเรียนเข้ากลุ่มด้วยเมื่อทำงานกลุ่ม					
7	เมื่อนักเรียนทำการบ้านไม่ได้ เพื่อนในห้องที่เข้าใจจะช่วยอธิบายให้ฟัง					
8	นักเรียนรู้สึกว่าคุณเองไม่มีเพื่อนปรับทุกข์					
9	เพื่อนไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน					
10	เพื่อนในห้องต่างคนต่างอยู่ไม่สนใจซึ่งกันและกัน					
11	เพื่อนๆ แสดงความมีน้ำใจกับข้าพเจ้าเสมอ					
12	เพื่อนคอยดูแลเอาใจใส่เมื่อนักเรียนเจ็บป่วย					
13	นักเรียนเป็นที่ปรึกษาให้แก่เพื่อนในห้องได้					

ตอนที่ 8 แบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทย

แบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยชั้น ป. 4

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมายกากบาท (X) ทับตัวอักษร หน้าคำที่เขียนถูกต้องที่สุด

- |                |             |              |              |
|----------------|-------------|--------------|--------------|
| 1. ก. ธนาคาร   | ข. ธณาคาร   | ค. ธนาคาน    | ง. ธณาคาน    |
| 2. ก. ปะมวน    | ข. ปะมวด    | ค. ประมวด    | ง. ประมวน    |
| 3. ก. จำถาร    | ข. จำถาน    | ค. ลำถาร     | ง. ลำถาน     |
| 4. ก. อาเจียร  | ข. อาเจียน  | ค. อาเจียณ   | ง. อาเจียญ   |
| 5. ก. อิริยาบส | ข. อิริยาบถ | ค. อิริยาบท  | ง. อิลิยาบด  |
| 6. ก. อนุบาร   | ข. อนุบาน   | ค. อนุบาล    | ง. อนุบาย    |
| 7. ก. ชนบด     | ข. ชนบถ     | ค. ชนบต      | ง. ชนบท      |
| 8. ก. บัณพต    | ข. บัญพต    | ค. บรรพต     | ง. บรรณพต    |
| 9. ก. ไทรทัสน์ | ข. ไทรทัสณ์ | ค. ไทรทาศ์ย์ | ง. ไทรทะศ์ณ์ |

เฉลยแบบทดสอบการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

1. ก
2. ค
3. ค
4. ข
5. ข
6. ค
7. ง
8. ค
9. ข

แบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยชั้น ป. 5

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมายกากบาท (X) ทับตัวอักษร หน้าคำที่เขียนถูกต้องที่สุด

1. ปรีชาเป็นคน.....จึงมีเงินฝากธนาคารเป็นจำนวนมาก  
ก. มัธยัสต์                      ข. มัธยัสต์                      ค. มัธยัสต์                      ง. มัธยัทต์
2. พระ.....ปักกลดอยู่ในป่าชานเมือง  
ก. ฤดงศ์                      ข. ฤดงส์                      ค. ฤดงค์                      ง. ฤดงด์
3. การประปาเตรียมชุด.....ใต้ดิน  
ก. อูโมงค์                      ข. อูโมงต์                      ค. อูโมงถ์                      ง. อูโมงค์
4. ขงเบ้งเป็น.....ผู้หนึ่งในสมัยของพระเจ้าเหี้ยนเต้  
ก. นักปราชญ์                      ข. นักปราชณ์                      ค. นักปราชฐ์                      ง. นักปราชณ์
5. เขาทำท่าวังเกียจ.....เพื่อนของเขาเอง  
ก. เตียดฉันจ์                      ข. เตียดฉันท์                      ค. เตียดฉันต์                      ง. เตียดฉันน์
6. ภาค.....ของไทยกำลังประสบกับปัญหาน้ำท่วม  
ก. อีสาร                      ข. อีสาน                      ค. อีสาล                      ง. อีสาน
7. เมื่อคืนนี้มี.....ที่น่าสลดใจเกิดขึ้น  
ก. เหตุกาลล์                      ข. เหตุการณ์                      ค. เหตุการน์                      ง. เหตุกาลณ์
8. ครูให้นักเรียนสร้างรูปสี่เหลี่ยม.....ในวิชาคณิตศาสตร์  
ก. จตุรัส                      ข. จตุร์ส                      ค. จตุหรัด                      ง. จตุหรัส
9. ผู้จัดการกำลัง.....พนักงานคนใหม่  
ก. สัมพาชน์                      ข. สัมภาษณ์                      ค. สัมพาษณ์                      ง. สัมภาษณ์
10. เขาชอบทำตัวเป็น.....จึงไม่มีใครอยากคบกับเขา  
ก. อันธพาร                      ข. อันธพาล                      ค. อันทพาน                      ง. อันทะพาน



เฉลยแบบทดสอบการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1. ก
2. ค
3. ก
4. ก
5. ข
6. ข
7. ข
8. ข
9. ง
10. ข

แบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยชั้น ป. 6

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนเครื่องหมายกากบาท (X) ทับตัวอักษรหน้าคำที่สะกดผิดแล้วแก้ไขให้ถูกต้อง  
ลงใน

1. ก. อนุบาล

ข. อนุกรม

ค. อนุญาติ

ง. อนุเมทนา

2. ก. อาจม

ข. อาฆาต

ค. อาเจียร

ง. อาชยาน

3. ก. สุขภาพ

ข. สุขนิสัย

ค. สุขศึกษา

ง. สุขบัญญัติ

4. ก. สดุด

ข. สดับ

ค. สถิต

ง. สถาน

5. ก. อนาคต

ข. อนาคต

ค. อนาคต

ง. อนาคต

6. ก. อุปถัมภ์

ข. อุปกรณ์

ค. อุปโลกน์

ง. อุปโภคย์

7. ก. สภาพ  
ข. สบาย   
ค. สมอง  
ง. สนิทสนม
8. ก. อาชีพ  
ข. อาลัย   
ค. อาหาร  
ง. อาฆาต
- 9 ก. คลื่นไส้  
ข. คลื่นสั้น  
ค. คลื่นไถ่น้ำ   
ง. คลื่นกระทบฝั่ง
- 10 . สัมฤทธิ  
ข. สัมพันธ์   
ค. สัมบูรณ์  
ง. สัมภาษณ์

## เฉลยแบบทดสอบการเขียนสะกดคำวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1. ค อนุญาต
2. ค อาเจียน
3. ก สุขภาพ
4. ก สะดุด
5. ข อนาคต
6. ง อุบัติเหตุ
7. ง สนิทสนม
8. ก อาชีพ
9. ก คลื่นไส้
10. ข สัมพันธ์

ภาคผนวก ข

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือและคุณภาพเครื่องมือ

## ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ เวชนี กวีทอง  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พาสณา จุลรัตน์  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. อาจารย์ วิไลลักษณ์ พงษ์โสภา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตาราง 9 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามนិสัยทางการเรียน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	7.897
2	3.325
3	3.384
4	5.017
5	4.249
6	8.775
7	2.341
8	4.292
9	5.150

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9159

ตาราง 10 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับผู้ปกครอง

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	6.693
2	3.924
3	3.035
4	3.230
5	3.775
6	4.438
7	3.564
8	8.584
9	4.243
10	2.898
11	4.333
12	2.183
13	2.923
14	2.722

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9249



ตาราง 11 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามการสนับสนุนด้านการเรียนของผู้ปกครอง

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	3.969
2	7.726
3	4.816
4	3.319
5	2.236
6	4.793
7	4.366
8	3.416
9	5.584
10	6.052
11	4.583
12	10.153
13	2.469
14	3.120

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9540

ตาราง 12 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามลักษณะกายภาพทางการเรียน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	4.320
2	3.820
3	4.160
4	2.620
5	2.688
6	2.762
7	3.100
8	3.416
9	3.384
10	4.249
11	3.003
12	6.561
13	2.400
14	5.805

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9121

ตาราง 13 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับครู

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	3.384
2	3.035
3	3.775
4	2.280
5	3.361
6	2.701
7	4.243
8	5.017
9	2.934
10	2.220
11	6.763
12	3.457
13	3.457
14	4.356
15	3.120
16	6.545
17	2.853
18	6.298

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9416

ตาราง 14 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบสอบถามสัมพันธภาพระหว่างนักเรียนกับเพื่อน

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	4.704
2	4.333
3	4.427
4	6.778
5	3.870
6	3.384
7	2.763
8	4.715
9	2.743
10	4.427
11	3.473
12	2.592
13	2.620

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9427

ตาราง 15 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	3.035
2	4.593
3	4.583
4	3.416
5	2.256
6	2.646
7	7.000
8	2.646
9	7.000

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .881

ตาราง 16 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	2.646
2	2.256
3	4.243
4	2.256
5	3.035
6	3.416
7	3.035
8	3.035
9	2.256
10	2.256

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .827

ตาราง 17 แสดงค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t) ของแบบทดสอบทักษะการเขียนสะกดคำของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (t)
1	3.416
2	2.256
3	7.000
4	2.646
5	2.256
6	2.646
7	2.646
8	4.583
9	3.416
10	4.583

ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .872

ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์



## ประวัติย่อผู้ทำสารนิพนธ์

ชื่อ – ชื่อสกุล	นางสาว บังเอิญ เชื้อทอง
วันเดือนปีเกิด	1 พฤษภาคม 2522
สถานที่เกิด	กาญจนบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	502 ถนนประชาธิปไตย แขวงหิรัญรุจี เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอนุบาลสามเสน (สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลอุปลัสมภ์) เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2536	ประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านช่องด่าน อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี
พ.ศ. 2541	มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ่อพลอยรัชดาภิเษก อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี
พ.ศ. 2545	ครุศาสตร์บัณฑิต (สังคมศึกษา) สถาบันราชภัฏเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี
พ.ศ. 2551	ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต (จิตวิทยาการศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ