

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

ปริญญา妮พนธ์

ของ

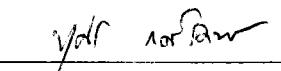
อรุณรัตน พานิชป้อมพงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกวัดผลการศึกษา
มกราคม ๒๕๔๒
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

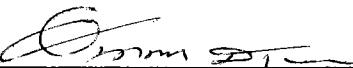
คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาปริญญาในบันทึกนี้แล้ว
เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการวัดผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยครินทร์กรีโนร์ได้

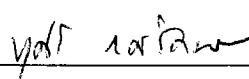
คณะกรรมการควบคุม

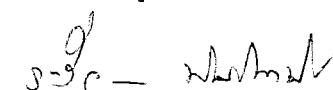
 ประธาน
(รองศาสตราจารย์ อังคณา สายยศ)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ชูศรี วงศ์รัตน์)

คณะกรรมการสอบ

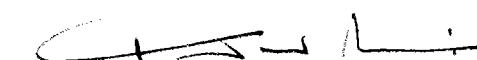
 ประธาน
(รองศาสตราจารย์ อังคณา สายยศ)

 กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ชูศรี วงศ์รัตน์)

 กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์ ระวีวรรณ พันธ์พาณิช)

 กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม
(อาจารย์ ชวัลิต รายอจิณ)

บันทึกวิทยาลัยอนุมัติให้รับปริญญานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการวัดผลการศึกษา ของมหาวิทยาลัยครินทร์กรีโนร์

 คณบดีบัญชีวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ดร.เสริมศักดิ์ วิชาลาภรณ์)
วันที่ 23 เดือน มกราคม พ.ศ. 2542

ประกาศคุณูปการ

ปริญญาอินพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณา และได้รับคำแนะนำช่วยเหลืออย่างดีเยี่งจาก
รองศาสตราจารย์ยังคณา สายยศ ประธานควบคุมปริญญาอินพนธ์ รองศาสตราจารย์
ชูครี วงศ์รัตนะ กรรมการควบคุมปริญญาอินพนธ์ อาจารย์ระวีวรรณ พันธ์พาณิช และอาจารย์
ชวิติ รายอาจิน กรรมการสอบเพิ่มเติม ผู้วิจัยขอทราบขอบพระคุณอย่างสูงไว ณ.ที่นี่

ขอทราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์นิภา ศรีโพธิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชванา
ชวิติธรรม อาจารย์นลินี ณ.นคร ดร.บุญชู ชลัษฐ์เจียร และอาจารย์สายสมร ชาดิยานนท์ ที่
กรุณาร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ และแนะนำในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
ครั้งนี้

ขอทราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาการวัดผลการศึกษาทุกท่าน ที่ให้กำลังใจชี้เป็น
เสมือนพลังส่วนหนึ่งที่เสริมให้ผู้วิจัยได้มองเห็นแนวทางในการศึกษาครั้งนี้จนประสบความสำเร็จ
ด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับเป็นอย่างยิ่ง

ขอทราบขอบคุณ คุณบังอร กมลวัฒนาในการวิเคราะห์ข้อมูล ขอขอบคุณ คุณทิพวรรณ
วังเย็น คุณนันท์กร สุวรรณจรัส คุณนันท่า ลีนะเปสันน์ และพี่ๆเพื่อน ณ ห้อง ฯวิชาเอกการวัด
ผลการศึกษาทุกท่านที่ให้กำลังใจและช่วยเหลือในขณะที่กำลังศึกษา

สุดท้ายผู้วิจัยขอն้อมรำลึกถึงพระคุณบิดา-มารดา ครู - อาจารย์รวมถึง คุณอริยรัช กุศล-
สวัสดิ์ ที่ให้การสนับสนุนทุกสิ่งทุกอย่างเท่าที่จะทำหรือให้ได้จนผู้วิจัยสำเร็จในการศึกษา

อรวรรณ พานิชปัญมพงศ์

สารบัญ

บทที่

หน้า

1 บทนำ

ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	3
ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.....	4
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5

2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ความหมายของพฤติกรรม.....	7
พฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง.....	8
ทฤษฎีการเกิดวินัยในตนเอง.....	10
ความสำคัญ คุณค่า และประโยชน์ของความมีวินัยในตนเอง.....	15
ลักษณะบุคลผู้ที่มีวินัยในตนเอง.....	17
ปัจจัยบางประการที่ทำให้เกิดพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง.....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
สมมติฐานในการศึกษาค้นคว้า.....	32

3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	33
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	34
วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ.....	35
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	42
สถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	43

4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์.....	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48

5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า.....	52
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	52
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	53
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
การสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
อภิปรายผล.....	54
ข้อเสนอแนะ.....	55
บรรณานุกรม.....	56
ภาคผนวก.....	64
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	76

บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง.....	34
2 ค่าสถิติพื้นฐานเป็นรายข้อของคะแนนปัจจัยแต่ละด้านกับ คะแนนความมีวินัยในตนเอง.....	48
3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายใต้และค่าสหสัมพันธ์พหุคุณ ระหว่างปัจจัยบางประการกับความมีวินัยในตนเอง.....	49
4 น้ำหนักความสำคัญของปัจจัยบางประการกับความมีวินัยในตนเอง.....	50
5 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามความรับผิดชอบ.....	64
6 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามความเชื่อมั่นในตนเอง.....	64
7 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามความอดทน.....	65
8 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามความมีวินัยในตนเอง.....	65
9 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดู.....	66

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 วิธีการสร้างแบบสอบถาม.....	35

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง

ปัจจุบันกระแสวัฒนธรรมตะวันตกได้เข้ามาเผยแพร่ในรูปของวัตถุและเทคโนโลยีทำให้เยาวชนไทยเกิดความสับสนไม่สามารถกลั่นกรองสิ่งที่เหมาะสมและพึงปรารถนาในการดำเนินชีวิต จึงเป็นสาเหตุทำให้คุณธรรมในด้วยบุคคลได้เสื่อมลงอย่างน่าวิตก จะเห็นได้จากปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอยู่ทุกวัน เช่น ปัญหาความขัดแย้ง ปัญหาการปรับตัว ปัญหาการดำรงชีวิตและปัญหาอื่น ๆ อีกมาก แต่ปัญหาที่เห็นเด่นชัด คือ ปัญหาเยาวชนในสมัยนี้มีพฤติกรรมที่โน้มเอียงไปในทางที่ขัดต่อสังคม เช่น ตกเป็นทาสของการซักหลาดไปในทางที่ผิดหลงเหลิน วัฒนธรรมด่างประเทศอย่างไม่มีเหตุผลประพฤติผิดศีลธรรมอันดีงามของประเทศชาติ มีความกระด้างกระเดื่องต่อครู อาจารย์ ผู้ปกครองและกฎหมายบ้านเมืองก่อให้เกิดความวิตกกังวลต่อปิตามารดา ครู อาจารย์ที่เกี่ยวข้องด้วย จัดเป็นปัญหาสังคมที่มีผลกระทบระยะยาวต่อ วัฒนธรรมประเพณีและค่านิยมของสังคมไทย (เอกสาร ปิยะฉัจฉริยะ. 2525 : 5)

เมื่อสภาพสังคมเกิดความวุ่นวายมีการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านการบีบคั้นทางเศรษฐกิจ การยั่วยุของสภาพแวดล้อมซึ่งเป็นสาเหตุให้คนมีความเห็นแก่ตัวมากขึ้น มีความประพฤตินอกรีดอนอย่างมาก ยิ่งขึ้นและมักจะถูกกล่าวว่าเป็นคนขาดจริยธรรมหรือไร้จริยธรรม (สุดาวรรณ เครือพาณิช . 2537 : 37) แนวทางหนึ่งในการลดปัญหาสังคมประเภทนี้ คือ การพัฒนาจริยธรรมให้ฝังลึกอยู่ในจิตใจบุคคลเพื่อจะเป็นเกราะหรือภูมิคุ้มกันให้บุคคลละอายต่อการทำความชั่วหันมาประพฤติปฏิบัติแต่สิ่งที่ดีงามกันมากขึ้น (สงบ ลักษณะ . 2524 : 30) เมื่อคนในสังคมเป็นผู้มีจริยธรรมแล้วประเทศก็สามารถพัฒนาไปได้อย่างรวดเร็ว (ดวงเดือน พันธุ์มนавิน. 2524 : 1) เพราะการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้านั้น จะต้องการทำไปพร้อมกันทุกด้านทั้งทางเศรษฐกิจ การเมืองและสังคม นอกจากการพัฒนาดังกล่าวจะประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับ คุณภาพของคนในชาติเป็นสำคัญ

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพที่จะเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศนั้น ปัจจัยที่สำคัญ คือ การมีวินัย ฉะนั้นการมุ่งปลูกฝังให้บุคคลมีวินัยแห่งตน หรือความสามารถควบคุมตนเอง จึงเป็นทางลัดในการเสริมสร้างจริยธรรมและพัฒนาทางจิตของบุคคล วินัยแห่งตน มีความสำคัญต่อการแสดงออกทางจริยธรรมและคุณธรรมของบุคคลมาก เป็นลักษณะสำคัญของผู้ที่บรรลุภาวะทางชีวิตและเป็นเครื่องอวดระดับพัฒนาการทางจิตของบุคคลได้ด้วย (ดวงเดือน พันธุ์มนавิน. 2523 : 1 - 5)

นอกจากนี้ นวัลศิริ เปาโรหิตย์ และคนอื่น ๆ (2520 : 177 - 180) กล่าวถึงความมี
วินัยไว้วินัยเป็นสิ่งจำเป็นและมีความสำคัญต่อเด็ก เพราะวินัยเป็นเครื่องช่วยแนะนำความ
ประพฤติของเด็กในอนาคต วินัยที่ดีมีลักษณะที่เกิดจากแรงผลักดันภายในตัวเด็กมากกว่าแรง
บังคับภายนอกและจะไม่มีความขัดแย้งในตนเอง จุดมุ่งหมายในการที่จะอบรมเด็กให้มีระเบียบ
วินัยนั้น ต้องการที่จะให้เด็กสามารถควบคุมตนเองได้ และสามารถทำอะไรได้เรียบร้อยและมี
ประสิทธิภาพ ส่วนอุบล มงคลสวัสดิ์ (2523 : 13 - 16) ได้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของวินัยว่า
วินัยเป็นคุณสมบัติอันพึงปรารถนาที่ควรฝึกให้มีขึ้นตั้งแต่วัยเด็ก เพื่อความเป็นพลเมืองที่มี คุณ
ค่าของสังคมต่อไป

การที่จะฝึกวินัยในตนของให้กับเด็กจะต้องเริ่มจากผู้ที่เลี้ยงดูเด็กโดยที่ผู้ใหญ่ที่เลี้ยงดูเด็กไม่เพียงแต่ให้ความรักความอบอุ่นแก่เด็กทำให้เด็กเกิดความมั่นใจในความรักและความหวังดีของผู้ใหญ่เท่านั้น การฝึกอุปนิสัยและการลงโทษเด็กด้วยวิธีการต่างๆ มีผลโดยตรงต่อจริยธรรมของเด็กโดยตรงอีกด้วย (กรมวิชาการ .2525 : 7) ยิ่งในสภาพปัจจุบันความจำถัดของทรัพยากรทำให้คนด้อยด้านรสนิยมขึ้นเพื่อปากเพื่อท้องของตนมากขึ้น พ่อแม่ผู้ปกครองจึงไม่มีเวลาสั่งสอนเด็กเท่าที่ควร วินัยจึงไม่ได้รับการปลูกฝังที่บ้านมากนักและเมื่อเด็กมาโรงเรียนก็ต้องมาพนักงานกับสภาพโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนโดยการสอนเวียน ครูมักมุ่งแต่การให้ความรู้ทางด้านวิชาการไม่ค่อยคำนึงถึงการอบรมทางคุณธรรมจริยธรรม เด็กจึงขาดวินัยในตนของมากขึ้น ซึ่งเรื่องนี้คณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติ (หน่วยศึกษานิเทศก์ 2534 : 9) ได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพนักเรียนประชุมศึกษาจึงได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำคุณภาพนักเรียนของโรงเรียนประชุมศึกษาไว้ดังนี้

1. นักเรียนมีวินัยในตนเอง
 2. นักเรียนมีนิสัยรักการทำงานและประหยัด
 3. นักเรียนมีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์และสุขนิสัยที่ดี
 4. นักเรียนมีความรู้ทักษะภาษาไทยและคณิตศาสตร์
 5. นักเรียนนำความรู้พื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
 6. นักเรียนมีนิสัยและรู้จักวิธีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติม
 7. นักเรียนมีความสามารถในการดำเนินชีวิต
 8. นักเรียนปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนา
 9. นักเรียนมีความเป็นประชาธิปไตย
 10. นักเรียนปฏิบัติตามธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรม
 11. นักเรียนรู้คุณค่า ชื่นชมและช่างรักษาศิลปวัฒนธรรม

12. นักเรียนมีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

13. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรประถมศึกษา

จะเห็นได้ว่าวินัยในตนของนี้เป็นคุณธรรมประการหนึ่งที่ทุกคนควรสร้างขึ้นสำหรับบังคับพุทธิกรรมของตนเอง แต่การสร้างวินัยประเภทนี้ทำได้ยากมากพวกรึมีอายุน้อยหรืออ่อนด้วยวัยรุ่นและพวกรึมีจิตใจอ่อนแอก็ไม่เข้มแข็งก็จะไม่สามารถบังคับตนของให้ประพฤติตามวินัยนี้ได้ และวินัยในตนของนี้จะทำให้คนเราบรรลุจุดหมายของชีวิตประสบความสุขความเจริญในชีวิตได้ จึงเป็นวินัยที่ครูควรสร้างสรรค์ให้เกิดแก่เด็กในระดับประถมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็น เพราะถ้าเด็กมีวินัยในตนของตั้งแต่ยังเล็กนั้นจะทำให้เด็กได้ควบคุมพุทธิกรรมของตนให้เป็นไปในทางที่ดีงาม และประสบความสำเร็จในชีวิตจึงต้องดำเนินการฝึกให้เกิดผลอย่างจริงจัง เนื่องจากเด็กนั้นนับว่าเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญที่สุดของประเทศ หากไม่ได้เตรียมพัฒนาเด็กให้เป็นทรัพยากรที่ดีแล้ว การพัฒนาประเทศอาจจะเป็นไปได้ไม่เต็มที่เท่าที่กล่าวมาเนื่องจากความมีวินัยในตนของนี้เป็นลักษณะที่จำเป็นต้องปลูกฝังให้กับเยาวชน เมื่อยาวนานมีวินัยในตนของเป็นพื้นฐานและมีวินัยต่อสังคม ผลที่สุดก็จะมีวินัยต่อประเทศชาติโดยส่วนรวมซึ่งจะทำให้ประเทศชาติก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยได้เห็นความสำคัญของจริยธรรมโดยเฉพาะพุทธิกรรมด้านวินัยในตนของ โดยเห็นว่าวินัยในตนของเป็นคุณลักษณะในตัวบุคคลที่ควบคุมตนของได้ทั้งในด้านอารมณ์และพุทธิกรรม ผู้ที่มีวินัยในตนของจะเป็นบุคคลที่รู้จักกาลเทศะสนใจและเอาใจใส่ต่อสังคมเป็นผู้ที่มีระเบียบและปฏิบัติตามกฎของสังคม (พรพิมล เพ็งศรีทอง. 2515 : 247)

แต่จากการศึกษาความหมายของข้อความนี้และพุทธิกรรมของความมีวินัยในตนของทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญของบิดามารดาในการปลูกฝังให้เด็กเป็นคนมีระเบียบวินัยตั้งแต่เกิดจนโตเป็นผู้ใหญ่ที่ดีนั้นมีส่วนสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับวินัยในตนของเด็ก หรือมีปัจจัยอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับวินัยในตนของและส่งผลให้เด็กเกิดพุทธิกรรมที่พึงประสงค์ทางด้านวินัยในตนของ เพื่อเป็นแนวทางของครู อาจารย์ และผู้ปกครองในการปลูกฝังเด็กนักเรียนให้รู้จักวินัยของตนของดีขึ้น

ความมุ่งหมายของการศึกษาดังนี้

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับพุทธิกรรมด้านความมีวินัยในตนของของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. เพื่อศึกษาน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อพุทธิกรรมด้านความมีวินัยในตนของ

ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงปัจจัยบางประการทางด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทนและการอุบรมเลี้ยงดูของนักเรียนมีความสัมพันธ์และส่งผลมากน้อยเพียงใดกับ พฤติกรรมด้านวินัยในเดนเอง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อครู - อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนว บิดามารดาและผู้ที่เกี่ยวข้องในการที่จะนำปัจจัยเหล่านี้ที่สัมพันธ์และส่งผลต่อพฤติกรรมด้านวินัยในเดนเองมาสร้างเสริมพัฒนาตนเองเพื่อจะได้เป็นบุคคลที่มีคุณค่ามีประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ

ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

1. ประชากร ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตดลิ่งชั้น จำนวน 1,086 คน
2. กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตดลิ่งชั้น จำนวน 582 คน ซึ่งเลือกมาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) และใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit)
3. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 3.1 ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยบางประการอันได้แก่
 - 3.1.1 ความรับผิดชอบ ✓
 - 3.1.2 ความเชื่อมั่นในตนเอง ✓
 - 3.1.3 ความอดทน
 - 3.1.4 การอุบรมเลี้ยงดู ✗
 - 3.1.4.1 การอุบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย
 - 3.1.4.2 การอุบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย
 - 3.1.4.3 การอุบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน
 - 3.2 ตัวแปรตาม คือ
 - พฤติกรรมด้านความมีวินัยในเดนเอง

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. พฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง หมายถึง การกระทำของบุคคลในการประพฤติปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายทั้งของสังคม และไม่ฝ่าฝืนกฎหมายทั้งของสังคม

2. ปัจจัยบางประการ หมายถึง ลักษณะที่นำมาศึกษาเพื่อหาความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านวินัยในตนเอง ดังต่อไปนี้

2.1 ความรับผิดชอบ หมายถึงการดึงใจที่จะทำงานและติดตามผลงานที่ได้ทำไปแล้วเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ยอมรับในสิ่งที่ตนเองกระทำลงมา ทั้งในด้านที่เป็นผลดีและผลเสีย โดยแสดงออกในรูปการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ

2.2 ความเชื่อมั่นในตนเอง หมายถึงการแสดงออกของบุคคลในลักษณะของการตัดสินใจในสิ่งที่ตนเองเห็นว่าถูกกล้าแสดงออกในการคิด การพูด การกระทำการของความเห็นในการทำงานได้ด้วยความมั่นใจไม่มีความลังเลหรือหวั่นวิตกในความสามารถของตน

2.3 ความอดทน คือ ความเข้มแข็ง ความหนักแน่นของจิตใจในการควบคุมอารมณ์ จิตใจ ร่างกาย ให้สามารถเผชิญเหตุภารณ์ต่างได้

2.4 การอบรมเลี้ยงดู หมายถึงวิธีการที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองได้ปฏิบัติต่อบุตรทั้งว่าจ้างและกิริยาท่าทางในลักษณะของการอบรมสั่งสอน ดูแลเอาใจใส่ ชี้แนะให้รางวัลและลงโทษในเรื่อง การศึกษาเล่าเรียน การแต่งกาย การตอบเพื่อน การทำงานบ้าน การรักษาเวลา การรักษาความสะอาด การใช้จ่ายเงิน การใช้เวลาว่าง สุขภาพและการยathaทัวไป ซึ่งแบ่งวิธีการอบรมเลี้ยงดูออกเป็น 3 ลักษณะ

2.4.1 การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย หมายถึงวิธีการอบรมเลี้ยงดูบุตรหรือเด็กในปักษ์ของที่มีความรู้สึกว่าตนไม่ได้รับการเอาใจใส่สักปล่อยให้ทำอะไรตามใจ และไม่สนใจว่าลูกจะทำอะไร ที่ไหน อย่างไร ไม่ได้รับการสนับสนุนหรือคำแนะนำจากพ่อแม่ หรือผู้ปกครองไม่ให้ความอบอุ่นและช่วยเหลือใช้อารมณ์

2.4.2 การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิบัติ หมายถึงวิธีการอบรมเลี้ยงดูบุตรหรือเด็กในปักษ์ของที่มีความรู้สึกว่าตนเองได้รับการปฏิบัติด้วยความยุติธรรม ได้รับความรักความอบอุ่น รับฟังเหตุผลยอมรับความสามารถความคิดเห็นให้ความร่วมมือตามโอกาสอันสมควรได้รับผิดชอบในเรื่องส่วนตัวและมีอิสระตามความเหมาะสม

2.4.3 การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน หมายถึงวิธีการอบรมเลี้ยงดูบุตรหรือเด็กในปักษ์ของที่มีความรู้สึกว่าตนไม่ได้รับอิสระเท่าที่ควรถูกบังคับให้ทำตามกฎหมายที่ตั้งไว้ ต้องอยู่ในระเบียบวินัย ไม่รับฟังเหตุผล ก้าว่ายในเรื่องส่วนตัว ถูกควบคุมไม่ให้ได้รับความสะดวกในการกระทำการที่ตนต้องการ

3. ค่าน้ำหนักความสำคัญ (Beta Weight) ของปัจจัยบางประการ หมายถึงค่าที่บอกให้ทราบว่า น้ำหนักของปัจจัยทางด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน และการอบรมเลี้ยงดู ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเองมากน้อยเพียงใด การวิจัยครั้งนี้จะคำนวณหาค่าน้ำหนักความสำคัญในรูปค่าคะแนนมาตรฐาน (β) และในรูปค่าแหนดิบ (b)
4. ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึงผู้ที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาโทขึ้นไปทางการวัดผลการศึกษา จำนวน 5 ท่าน และมีประสบการณ์ในการทำงานมาแล้วไม่ต่ำกว่า 5 ปี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. ความหมายของพฤติกรรม
2. ความหมายของพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง
3. ทฤษฎีการเกิดวินัยในตนเอง
4. ความสำคัญและคุณค่า และประโยชน์ของความมีวินัยในตนเอง
5. ลักษณะบุคคลผู้ที่มีวินัยในตนเอง
6. ปัจจัยบางประการที่ทำให้เกิดพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง
7. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความหมายของพฤติกรรม

ชม ภูมิภาค (2516 : 114) อธิบายความหมายของพฤติกรรมสรุปได้ว่าพฤติกรรม ตามความคิดของนักจิตวิทยาแนวพฤติกรรมนิยม หมายถึง การเคลื่อนไหวทางกายหรือทาง สตอร์เรียที่มีต่อสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมเป็นสิ่งที่จะสังเกตเห็นได้

ปราสาท อิศรปรีดา (2522 : 13) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมพอสรุปได้ว่า พฤติกรรม หมายถึงกิริยาอาการ การกระทำหรือกิจกรรมทุกชนิดของมนุษย์หรือสัตว์ ซึ่งกิจกรรมที่แสดงให้ปรากฏเห็นได้ (Overt Behavior) หรือเป็นอาภัคกิริยาภายในซึ่งผู้อื่นไม่สามารถสังเกตหรือเห็นได้ยาก (Invert Behavior) เช่น ความรู้สึก การคิด ฯลฯ ก็ได้

รั่วรงค์ หมื่นจักร และศรีสั่ง บรรณสูตร (2523 : 2) อธิบายความหมายของ พฤติกรรมไว้ว่า หมายถึงการกระทำของร่างกายหรืออินทรีทั้งที่ทำโดยรู้สึกด้วย และไม่รู้สึกด้วยอาจ สังเกตด้วยก็ได้

สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต (2524 : 3) ได้ให้ความหมายของ พฤติกรรมไว้ว่า หมายถึง สิ่งที่บุคคลกระทำการแสดงออก ตอบสนอง หรือตอบโต้สิ่งใดสิ่งหนึ่งในสถานการณ์หนึ่งที่สามารถสังเกตได้ วัดได้ตระกันไม่ว่าจะเป็นการแสดงออกหรือการตอบสนองนั้นจะเกิดขึ้นภายในหรือภายนอกร่างกายก็ตาม

พิพิ ดวงวิไล (2532 : 3) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมไว้ว่า หมายถึงการปฏิบัติงานหรือการแสดงออกซึ่งกิจกรรมในหน้าที่รับผิดชอบ

สุรัตน์ ศรีดาเดช (2532 : 2) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมไว้ว่า หมายถึงการกระทำหรือการแสดงออกเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จ

นิตยา พูลทองลัช (2535:10) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมไว้ว่า หมายถึงการกระทำหรือการแสดงออกของมนุษย์ที่ปรากฏออกมานี้ เพื่อวัดถูประสงค์อย่างโดยย่างหนึ่งซึ่งการแสดงออกหรือการกระทำการทำดังกล่าวจะมีกระบวนการของสิ่งต่างๆที่เกี่ยวข้องกำกับภายใต้บุคคลนั้นๆเสมอ กล่าวคือจะมีกลไกกำกับสั่งการจากความนึกคิดและความรู้สึกที่มีอยู่ภายในเป็นของตนตลอดเวลา

โบลเลส และเดเวนพอร์ท (Boles and Davenport.1975 : 423) กล่าวว่า พฤติกรรมหมายถึง รูปแบบการกระทำหรือกิริยาอาการที่แสดงออก หรือการเกิดปฏิกิริยาเมื่อเผชิญกับสิ่งภายนอก การแสดงออกอาจเกิดจากอุปนิสัยที่สังคม หรือจากความเคยชิน อันได้รับจากประสบการณ์หรือการศึกษา

จากที่กล่าวข้างต้น พฤติกรรม หมายถึงสิ่งที่บุคคลกระทำหรือแสดงออกมาทั้งที่สังเกตได้ และสังเกตไม่ได้ไม่ว่าจะรู้ด้วยตัวหรือไม่ก็ตามแต่การกระทำการแสดงออกนั้นสามารถวัดได้โดยอาจใช้เครื่องมือช่วยการสังเกตด้วยก็ได้

2. พฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง

ได้มีผู้ให้ความหมายของความมีวินัยในตนเองไว้หลายท่าน ดังนี้

อิงลิช และอิงลิช (English and English. 1958 : 487) ให้ความหมายว่า ความมีวินัยในตนเอง เป็นลักษณะของการนำตนเองควบคุมหรือบังคับตนเองโดยอาศัยแรงจูงใจที่สัมพันธ์กับอุดมคติที่บุคคลได้สร้างขึ้นสำหรับตนเองให้เป็นไปตามความตั้งใจ

กู๊ด (Good. 1959 : 676) กล่าวว่า วินัยในตนเอง หมายถึงการบังคับควบคุมพฤติกรรมของบุคคล ไม่ใช่การบังคับโดยอำนาจจากภายนอก หากหมายถึงการบังคับโดยอำนาจจากภายนอกของบุคคลนั้นเอง และเป็นอำนาจอันเกิดจากการเรียนรู้หรือการยอมรับในคุณค่าอันได้ อันหนึ่งซึ่งทำให้บุคคลสามารถควบคุมบังคับพฤติกรรมของตนเองได้

วินเซนท์ (Vincent. 1961 : 42 - 43) กล่าวว่า วินัยในตนเอง หมายถึงการที่บุคคลไม่กระทำการใดๆอันเป็นผลให้เกิดความยุ่งยากต่อตนเองในอนาคตหรือการไม่เข้ามา ยุ่งเกี่ยว กับเรื่องส่วนตัวและสิทธิของบุคคลอื่น รวมทั้งหมายถึงการที่บุคคลกระทำสิ่งที่ตนไม่อยากทำ แต่การกระทำนั้นช่วยให้ความต้องการและสิทธิของบุคคลอื่นได้รับการตอบสนอง หรือกระทำสิ่งอันเป็นผลให้ผู้อื่นประสบผลสำเร็จในอนาคต

พรพิมล เพ็งศรีทอง (2515 : 13) ให้ความหมายว่า วินัยในตนเอง หมายถึงความสามารถในการดับบุคคลที่ควบคุมตนเองได้ ทั้งในด้านอารมณ์และพฤติกรรม ผู้ที่มีวินัยในตนเองจะเป็นบุคคลที่รู้จักกากลเทศะสนใจและเอาใจใส่ต่อสังคมเป็นผู้ที่มีระเบียบและปฏิบัติตามกฎของสังคม

กรุณา กิจขยัน (2517 : 6) ได้อธิบายคำนิยามของวินัยในตนเอง หมายถึงความสามารถของบุคคลในการควบคุมอารมณ์ หรือพฤติกรรมของตนเองให้เป็นไปตามที่มุ่งหวัง แม้ว่าจะมีสิ่งเร้าภายในอก เช่น บุคคลอื่น หรือสิ่งเร้าภายนอก เช่น ความประพฤตินามาเป็นอุปสรรคก็ตาม ก็ยังคงไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่มุ่งหวังไว้

วิวัฒน์ อิศราณิชย์ (2523 : 8) ให้ความหมายของวินัยในตนเองไว้ว่า หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการควบคุมตนเอง โดยสำนึกด้วยตนเองซึ่งพฤติกรรมของวินัยในตนเอง ประกอบด้วย ความเป็นผู้นำ ความรับผิดชอบ ความอดทน ไม่กังวลใจ มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความเห็นใจ ไม่เกรงใจโดยปราศจากเหตุผล มีความดั้งใจจริง มีความรู้สึกผิดชอบรวมทั้งมีพฤติกรรมที่เป็นไปตามระเบียบของสังคมด้วย

บัณฑิตา ศักดิ์อุดม (2523 : 11) ได้สรุปความหมายของวินัยในตนเองว่า หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการควบคุมตนเองทั้งอารมณ์และพฤติกรรมให้เป็นไปตามที่ตนเองต้องการ แม้จะมีสิ่งเร้าภายนอก เช่น บุคคลอื่น หรือสิ่งเร้าจากภายนอก ความประพฤตินามาเป็นอุปสรรคขัดขวางก็ตาม ก็ยังไม่เปลี่ยนแปลงไปตามที่ตนเองได้ตั้งใจไว้ รวมไปถึงการรู้จักกาลเทศะไม่กระทำการใดๆอันก่อให้เกิดความยุ่งยากต่อตนเองและผู้อื่น สนใจและเอาใจใส่ต่อสังคมปฏิบัติตามกฎของสังคม

ดวงเตือน พันธุ์มนนาวิน (2523 : 2 - 3) ได้ให้ความหมายของ วินัยแห่งตนว่า หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการที่จะให้รางวัลตนเอง เมื่อตนทำดีและลงโทษตนเอง เมื่อตนทำชั่ว ซึ่งหมายถึงความสามารถในการควบคุมหรือความสามารถที่จะยืนหยัดเป็นตัวของตัวเอง

ชาลี นาคทัด (2524 : 6) ได้ให้ความหมายของการมีวินัยในตนเองไว้ว่า หมายถึง ความสามารถของบุคคลในการควบคุมพฤติกรรมและมีความรับผิดชอบ โดยเกิดจากการสำนึกรู้สึกซึ้งมาเอง ไม่เฉพาะอยู่ภายนอกเท่านั้น แต่บุคคลจะต้องยอมรับการกระทำของตนเองแม้จะมีอุปสรรคก็คงไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนั้น ๆ

พนัส หันนาคินทร์ (2524 : 248) ได้ให้ความหมายของการมีวินัยในตนเองไว้ว่า หมายถึง การรู้จักปกครองตนเอง การกระทำตามระเบียบข้อบังคับต่าง ด้วยความสมัครใจของผู้ปฏิบัติ

ศิริพร กล่อมจันทร์ (2526 : 7) ได้ให้ความหมายของความมีวินัยในตนเองไว้ว่า หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลที่แสดงออกในลักษณะต่าง ๆ เช่น ปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม ควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมของตนให้เป็นไปตามแนวทางที่สังคมยอมรับเดิมใจที่จะกระทำในสิ่งที่ควรกระทำ

เฉลิมชัย รัตนกรี (2527 : 16) ได้ให้ความหมายของความมีวินัยว่า หมายถึง การรู้จักควบคุมตนเองให้ประพฤติตามกฎหมาย กฎเกณฑ์และเงื่อนไขต่าง ๆ ที่สังคมกำหนดหรือตนเองกำหนดไว้

ราชชัย ชัยจิตราภุจ (2529 : 99) ได้ให้ความหมายของความมีวินัยในตนเอง ไว้ว่า หมายถึง การควบคุมตนเองให้กระทำการและปฏิบัติดนอยู่ในการอบรมหรือกิจทางที่เหมาะสม

ราชชัย ใจเย็น (2535 : 77) ได้สรุปไว้ว่า ความมีวินัยในตนเองมีคุณสมบัติที่ดีงามที่มีอยู่ในแต่ละบุคคล มุ่งสามารถที่จะแสดงออกมาได้ทั้งอารมณ์ ความรู้สึก เจตคติ และพฤติกรรมที่เกิดขึ้น จากสามัญสำนึกจากภายในร่างกายที่ได้รับการอบรมปลูกฝังซึ่งช้าบของมนุษย์ ในสังคมด้วยความสมัครใจและมีความมุ่งมั่นที่จะกระทำในสิ่งที่ดี

จากที่กล่าวข้างต้น ความมีวินัยในตนเอง หมายถึงความสามารถของบุคคลในการควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมของตนให้เป็นไปตามที่ตนมุ่งหวังไว้ โดยเกิดความสำนึกร่วมกันที่ดี ซึ่งจะไม่กระทำการใดๆ ที่ทำให้เกิดความยุ่งยากเดือดร้อนต่อตนเองและบุคคลอื่นในอนาคต

3. ทฤษฎีการเกิดวินัยในตนเอง

ดวงเดือน พันธุ์มนนาวน (2520 : 62 - 64) และ สุรชาติ สังข์รุ่ง (2532 : 60 - 63) "ได้อธิบายถึงทฤษฎีการเกิดวินัยในตนเอง คือ

3.1 ทฤษฎีการเกิดวินัยในตนเองของเมารอร์ (Mowrer)

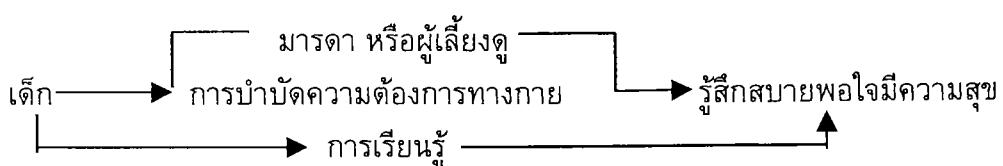
การเกิดความมีวินัยในตนเองนั้นจะต้องมีพื้นฐานมาด้วยแต่ระยะแรกจะกระหึ้ง เดิมโดยที่ไม่เข้าใจ แล้วมีสิ่งสำคัญก็คือ ความสามารถพื้นฐานของผู้เป็นบิดา มารดา หรือผู้ปกครองเลี้ยงดู อันจะนำไปสู่ความสามารถในการให้รางวัลกับตนเอง หรือสามารถควบคุมตนเองเมื่อใดก็เมื่อเมารอร์ได้อธิบายว่า ทารกหรือเด็กต้องการจะเรียนรู้จากผู้ที่เลี้ยงดูตน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1.1 บุคคลที่สำคัญต่อการเรียนรู้ของเด็กทารก คือ บิดา มารดาหรือผู้ปกครองดูแลที่เป็นผู้ที่บำบัด ตอบสนองความต้องการของทารก เช่น ได้กินนมเมื่อหิว มีผู้บดยุงให้เมื่อถูกยุงกัด ฯลฯ เมื่อทารกได้รับการบำบัดหรือตอบสนองความต้องการก็จะรู้สึกสบายพอใจและมีความสุข ความรู้สึกเหล่านี้จะรุนแรงมากขึ้น และติดต่องอยู่ในสำนึกจนได้ชื่น รวมทั้งที่ทุกครั้งที่ได้รับการตอบสนองความต้องการจะมีบิดา มารดาหรือผู้ปกครองอยู่ด้วย เด็กจึงเกิดความรักความพอใจในบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือผู้เลี้ยงดู เมารอร์เชื่อว่า ความรู้สึกรัก และพอใจของเด็กเหล่านี้ เกิดจากการเรียนรู้ที่ได้รับการตอบสนองความต้องการของตัวเด็กเอง ดังนั้น บุคคลสำคัญต่อการเรียนรู้ของเด็ก คือ บิดา มารดา ผู้ปกครองหรือผู้ดูแลนั้นเอง

3.1.2 ความรัก ความพอใจ ความผูกพันของเด็กที่มีต่อบิดา มารดาผู้ปกครองหรือผู้ดูแล นำไปสู่การปฏิบัติตามคำสั่งสอน หรือใช้เป็นตัวอย่างที่เด็กจะเลียนแบบทั้งคำพูดและการกระทำ ทำให้เขาเกิดความสุขความพอใจ อันเป็นลักษณะของการให้รางวัลแก่ตนเอง การเลียนแบบเหล่านี้จะทำตามที่ดีและไม่ดีต่ำที่ลักษณะเหล่านั้นอยู่ในตัวเองของผู้ที่ตนเองรัก และพอใจ ความสามารถในการให้รางวัลตนเองโดยการเลียนแบบนี้ เมารอร์เชื่อว่าจะปรากฏใน

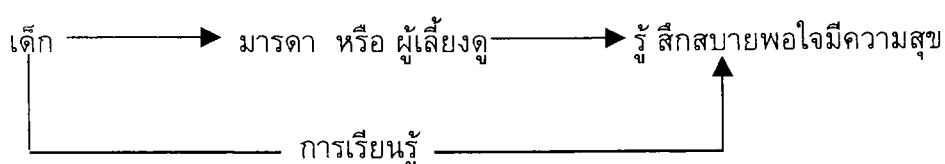
เด็กที่อายุประมาณ 8 - 10 ขวบ และจะพัฒนาต่อไปจนสมบูรณ์เมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ ดังนั้นผู้ที่มีวุฒิภาวะทางจิตอย่างสมบูรณ์จึงเป็นผู้มีความสามารถที่จะควบคุมตนเอง ให้ปฏิบัติดนอย่างมีเหตุผลในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น การตอบโต้มีเกิดความรู้สึกคับข้องใจ ความกลัว ฯลฯ สำหรับผู้ที่ขาดวินัยในตนเอง หรือขาดการควบคุมตนของก็ เพราะไม่ได้ฝ่าฝืนการเรียนรู้ดังนั้นเด็ก ทารกจึงกล้ายเป็นบุคคลที่ขาดการยับยั้งชั่งใจในการกระทำ กล้ายเป็นผู้ที่ทำผิดกฎหมายและกฏหมายบ้านเมืองอยู่เสมอ ดังนั้นหากวีนี้จึงสรุปได้ว่า การเกิดวินัยในตนของเป็นผู้ที่บรรลุวุฒิภาวะทางจิตนั้น จะต้องเริ่มจากการเลี้ยงดูในวัยเด็กอย่าง มีความสุข อบอุ่น และฝ่าฝืนการอบรมสั่งสอน หรือจากการเลียนแบบที่ดีงามจากผู้ที่เลี้ยงดูเด็กเอง และจะพัฒนามาเป็นลักษณะเด่นชัดในจิตสำนึกรักของบุคคลและกล้ายเป็นพฤติกรรมที่ถูกต้องมีเหตุผลของบุคคลต่อไป จากทฤษฎีของมาเรอร์ที่กล่าวมาสรุปเป็นรูปที่ 1 ได้ดังนี้

ขั้นที่ 1

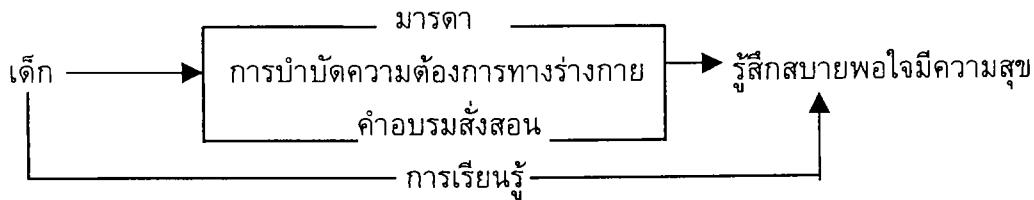


เด็กมีปฏิสัมพันธ์กับมารดาหรือผู้เลี้ยงดูโดยที่มารดาหรือผู้เลี้ยงดูมาพร้อมกับการบำบัดความต้องการทางกาย และทางจิตใจ เช่น อาหาร การทำความสะอาดร่างกายให้เด็ก การสัมผัส การกอดให้ความรักความอบอุ่นทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้ว่ามารดาทำให้เกิดความสุข

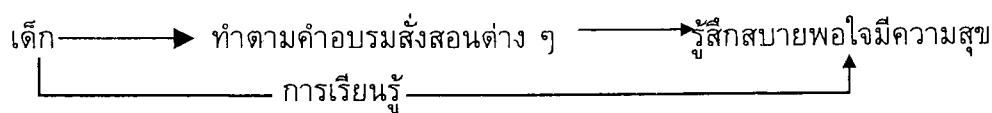
ขั้นที่ 2



เมื่อเด็กมีปฏิสัมพันธ์กับมารดาเด็กจะมีความรู้สึกสบายใจมีความสุข เพราะเด็กเคยเรียนรู้มาว่ามารดานำความสุขความพอใจมาให้

ขั้นที่ 3

เด็กมีปฏิสัมพันธ์กับมารดาที่มาพร้อมกับการบำบัดความต้องการทางกาย และคำอบรมสั่งสอนต่างๆ ทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้ว่าคำสอนและการกระทำต่างๆ เป็นด้วยแทนของมารดา

ขั้นที่ 4

เด็กกระทำสิ่งต่างๆ ตามที่มารดาเคยอบรมสั่งสอนไว้ถึงแม้จะไม่มีมารดาอยู่ด้วย เพราะคำอบรมสั่งสอนต่างๆ เสมือนเป็นด้วยแทนของมารดา จึงทำให้เด็กที่ทำตามคำอบรมสั่งสอนของมารดาเกิดความรู้สึกสบายใจพอใจและมีความสุข

การเกิดวินัยในเด่นของนี้ตามทฤษฎีของเมาร์ตัน เป็นเพียงจุดเริ่มต้นในด้วยบุคคลเท่านั้น ยังต้องอาศัยการฝึกอบรมเพิ่มเติมอีกมาก ลักษณะวินัยในเด่นของจึงจะพัฒนาขึ้นมา เด่นชัดจนกลายเป็นสาเหตุของสาเหตุของพฤติกรรมอย่างสม่ำเสมอของบุคคล

3. 2 ทฤษฎีแรงจูงจากการจริยธรรม หรือความมีวินัยในเด่นของ เพคและ ไฮวิกแฮร์ส (Peck and Havighurst)

เชื่อว่าการควบคุมควบคุมของอีโก้ (Ego Control) และการควบคุมของซุปเปอร์อีโก้ (Super Ego Control) ร่วมกันช่วยให้เกิดความต้องการแสดงพฤติกรรมเพื่อผู้อื่นได้อย่างสมเหตุสมผลพั่งควบคุมของอีโก้และซุปเปอร์อีโก้ของแต่ละบุคคลไม่เท่ากันเนื่องจากได้รับความรู้จากจริยศึกษาที่ทำให้บุคคลรู้ผลการกระทำการของตนนั้นไม่เท่ากัน ซึ่งจะส่งผลไปสู่ความมีวินัยในเด่นของ หรือการควบคุมของอีโก้ และซุปเปอร์อีโก้ในระดับที่ต่างกัน กล่าวโดยสรุปคือ จำเป็นต้องใช้ความรู้ทางจริยธรรมมาช่วยในการสร้างพั่งควบคุมอีโก้ และ ซุปเปอร์อีโก้ให้ได้ในระดับที่เหมาะสมซึ่งจะเริ่มในเด็ก เป็นต้นมาจนกระทั่งสามารถพัฒนาเป็นผู้ใหญ่ที่มีภาวะจิตที่สมบูรณ์นั่นคือการควบคุมเด่นของหรือมีวินัยในเด่นของอย่างเหมาะสม

ทฤษฎีที่กล่าวมาได้ทำให้สามารถจำแนกคุณลักษณะของบุคคลออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

3.2.1. พวกราชจากจริยธรรม (Amoral Person) เป็นบุคคลที่มีพลังในการควบคุมอิ戈้ และชูปเปอร์น้อยมาก บุคคลเหล่านี้จะยึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง บุคคลเหล่านี้ถูกควบคุมโดยความเห็นแก่ตัวของตนเอง เป็นผู้ที่ขาดความมีวินัยในตนเองหรือมีน้อยมาก

3.2.2. พวกราชแต่ได้ (Expedient Person) หมายถึง บุคคลที่มีพลังในการควบคุมอิ戈้น้อย แต่มีพลังควบคุมชูปเปอร์อิ戈้มากขึ้นในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย บุคคลเหล่านี้ยึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง และกระทำทุกอย่างเพื่อความพึงพอใจและผลได้ของตนเองเป็นคนที่ไม่จริงใจต่อผู้อื่นจะยอมอยู่ใต้อำนาจของผู้ที่จะเอื้อประโยชน์ตามที่ต้องการได้ ลักษณะนี้มักจะปรากฏในวัยเด็กตอนต้น และบางประเภทจะติดตัวไปตลอดชีวิต

3.2.3. พวกล้อຍตาม (Conforming Person) หมายถึงบุคคลที่มีพลังควบคุมอิ戈้น้อยเหมือนสองพวกราช แต่มีพลังในการควบคุมชูปเปอร์อิ戈้ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก บุคคลเหล่านี้จะยึดพวกรัองเป็นหลักและล้อຍตามผู้อื่นโดยไม่ได้ต้องลงตอกอยู่ภายใต้การควบคุมของสังคมและกลุ่ม เป็นผู้ที่มีวินัยในตนเองปานกลางแต่ไม่แห่นอน

3.2.4. พวกดังใจจริงแต่ขาดเหตุผล (Irrational Person) หมายถึง บุคคลที่มีพลังควบคุมอิ戈้ในระดับปานกลาง แต่มีพลังในการควบคุมชูปเปอร์อิ戈้มากเป็นผู้ที่ยอมรับ กฏ ระเบียบปฏิบัติของสังคมเข้าไปเป็นลักษณะของตนเอง เป็นผู้ที่ทำตามกฏเกณฑ์และกฏหมายอย่างยึดมั่นscrathra เป็นผู้ที่มีวินัยในตนเองค่อนข้างมากแต่ยังไม่สมบูรณ์ บุคคลเหล่านี้ทำตามกฏเกณฑ์อย่างเคร่งครัดเนื่องจากเห็นว่าเป็นสิ่งศักดิ์สิทธิ์ แม้จะก่อปัญหาให้ผู้อื่นก็ไม่สนใจขาดความยึดหยุ่นบุคคลเหล่านี้จึงจัดเป็นผู้ที่ยังไม่สมบูรณ์ทางจริยธรรม

3.2.5. พวกรหินแก่ผู้อ่อนโยนอย่างมีเหตุผล (Rational Person) หมายถึงบุคคลที่มีพลังควบคุมอิ戈้มาก และมีพลังในการควบคุมชูปเปอร์อิ戈้มากด้วย จนเกิดสมดุลระหว่างการปฏิบัติตามกฏเกณฑ์สังคม และความสมเหตุสมผลไม่ตကอยู่ในอิทธิพลของกฏเกณฑ์อย่างปราศจากเหตุผลเป็นผู้ที่มีวินัยในตนเองสูงมากเป็นผู้ที่ตระหนักรถึงผลการกระทำการของตนเองที่มีต่อผู้อื่น บุคคลประเภทนี้มีไม่มากนัก และนักทฤษฎีทั้งสองเชื่อว่าเป็นบุคคลิกภาพที่พัฒนาถึงขีดสุดของมนุษย์

เมื่อพิจารณาทฤษฎีการเกิดวินัยในตนเองของมาเรอร์ และทฤษฎีแรงจูงใจทางจริยธรรมของเพคและชาวิกເຊີຣ໌ จะเห็นความสอดคล้องกันของทั้งสองทฤษฎี คือ ในทฤษฎีของมาเรอร์ แสดงให้เห็นว่า การวางแผนฐานให้เกิดวินัยในตนเองเริ่มจากการเลี้ยงดูตั้งแต่แรกจนเกิดความผูกพัน และเกิดความพึงพอใจที่จะปฏิบัติตามคำอบรมสั่งสอนของผู้เลี้ยงดูหรือเลี้ยนแบบ เด็กจะเกิดการเรียนรู้และพัฒนาจักลายเป็นผู้ที่มีวินัยในตนเอง ส่วนทฤษฎีของเพคและชาวิกເຊີຣ໌สนับสนุนแสดงให้เห็นว่า เมื่อเด็กเติบโตมาแล้วได้รับประสบการณ์และความรู้ทางจริยธรรมจากสังคม และรับเข้าไปในตนเองจนกลายเป็นพลังในการควบคุมตนเองหรือเกิด

เป็นความมีวินัยในตนเองจึงสามารถ สรุปได้ว่ากำเนิดของความมีวินัยในตนเองนั้น เริ่มเกิดขึ้นดังแต่วยทารก และสะสมประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางจากครอบครัว โรงเรียน และสังคม พัฒนาเป็นพัลังในการควบคุมตนเอง หรือความมีวินัยในตนเองในการแสดงพฤติกรรมใด ๆ อย่างเหมาะสม คือเป็นผู้ที่บรรลุถวิภาควะทางจิตอย่างสมบูรณ์

3.3 ทฤษฎีการสร้างวินัยและจริยธรรมแบบสามมิติ

สุชาติ สังข์รุ่ง (2532 : 60 - 63) กล่าวว่าทฤษฎีการสร้างวินัยและจริยธรรมแบบสามมิติ มีแนวคิดของทฤษฎีนี้ว่าการสร้างวินัยเป็นกระบวนการที่ต้องมีเป้าหมายแน่นอนและต้องดำเนินการต่อเนื่อง 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การสร้างศรัทธา หมายถึงจะให้คนมีวินัยในเรื่องได้ต้องสร้างศรัทธาเสียก่อน โดยใช้เทคนิคแนวคิดของกระบวนการทำความนิยมให้กระจ่าง (Value clarification) หรือ V. C. ซึ่งเป็นการตรวจสอบของบุคคลว่าสิ่งที่เข้าเห็นมีคุณค่าสำหรับเขารึไม่ การจะทำให้คนเห็นคุณค่าในเรื่องได้นั้นขึ้นอยู่กับเข้าได้เลือกสรรจนได้เห็นคุณค่าในสิ่งที่เขาพบเห็นด้วยด้วยเขเองแล้วแสดงออกเป็นพฤติกรรม

ขั้นที่ 2 การสร้างพฤติกรรมแบบอย่าง หลังจากเกิดศรัทธาแล้วใช้อิทธิพลกลุ่มช่วยกำหนดพฤติกรรมที่เป็นแบบอย่าง (Modeling) ให้ปฏิบัติ และกลุ่มจะทำหน้าที่ควบคุมให้มีการปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มอีกด้วย เทคนิคการสร้างพฤติกรรมแบบอย่างนี้เป็นแนวคิดของการเรียนรู้ทางสังคม (Social learning) หรือ S. L. ซึ่งถือว่า พฤติกรรมของคนเป็นผลจากการลอกเลียนแบบพฤติกรรมในสังคม

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติเป็นนิสัยแนวคิดของการปรับพฤติกรรม (Behavior Modification) หรือ B.M. เชื่อว่า พฤติกรรมของคนเป็นผลของความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ถ้าพฤติกรรมใดทำแล้วให้ผลน่าพอใจ หรือได้รับการเสริมแรง เช่น ยกย่อง สนใจ ชมเชย ฯลฯ ก็มีแนวโน้มจะแสดงพฤติกรรมนั้นอีกในสภาพแวดล้อมเดิม ในทางตรงข้ามหากแสดงพฤติกรรมนั้นแล้วได้ผลตอบแทนไม่น่าพอใจหรือได้รับการลงโทษ เช่น ไม่ได้รับความสนใจมีแต่ความเนยเมย ถูกด่าหนี ก็มีแนวโน้มจะไม่แสดงพฤติกรรมนั้นอีกภายใต้สิ่งเร้าเดิม

จากทฤษฎีดังกล่าวสรุปได้ว่าทฤษฎีเกี่ยวกับพัฒนาการวินัยในตนเองทั้งสามทฤษฎี อธิบายการเกิดการพัฒนาวินัยในตนเองของคนดังแรก กล่าวคือในทารก วัยเด็ก พัฒนามาจนกระทั้งค่อนข้างคงที่ใน วัยรุ่น หรือวัยผู้ใหญ่ตอนต้น แต่ก็ยังสามารถส่งเสริมหรือพัฒนาไปได้อีกโดยใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น ตามทฤษฎีการสร้างและพัฒนาวินัยแบบสามมิติ

4. ความสำคัญ คุณค่า และประโยชน์ของความมีวินัยในตนเอง

การพัฒนาประเทศให้ไปสู่ความเจริญลุ่วตามเป้าหมายที่ได้กำหนดเอาไว้ สิ่งที่สำคัญที่สุด คือ การพัฒนาคุณภาพของพลเมือง การปลูกฝังความมีวินัยในตนเองให้แก่เยาวชน จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะวินัยในตนเอง หรือความสามารถในการควบคุมตนนี้เป็นหัวใจของการแสดงออกซึ่งคุณธรรมทุกประเภท โดยคุณธรรมทั้งหลายที่บุคคลแสดง ออกมานั้นเป็นด้านต่าง ๆ ของความสามารถในการควบคุมตนเอง ซึ่งมีผู้กล่าวถึงความสำคัญ คุณค่า และประโยชน์ของความมีวินัยในตนเองไว้หลายท่าน ดังนี้

ออยซูเบล อังไนพรรณกิพย์ พื้นทอง (2534 : 28 - 29) กล่าวว่า การปลูกฝังความมีระเบียบวินัยในตนเองซึ่งเป็นวัฒนธรรมของสังคมมีความสำคัญดังนี้

- เรียนรู้มาตรฐานการกระทำหรือความประพฤติที่สังคมยอมรับ
- มีวุฒิภาวะทางด้านต่าง ๆ เพื่อให้เป็นผู้ใหญ่ที่มีบุคลิกภาพดี เช่น เป็นผู้นำและ ผู้ตามที่ดี มีความสามารถในการพึ่งตนเอง มีความสามารถในการควบคุมตนเองเป็นผู้มีความมั่นคงทางอารมณ์ และอดทนต่อความคับข้องใจได้
- มีมโนธรรมที่ดี มีศีลธรรม
- มีความปลดปล่อยทางอารมณ์

ชาร์ลส์ เอช แมดสัน และคลิฟฟอร์ด แมดสัน (Madsen. 1981 : 6 - 7) ได้นե้นว่า ระเบียบวินัยมีความจำเป็นอย่างมาก และพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวินัยนั้นจำเป็นที่ครูผู้สอนต้องเน้นว่า “ เมื่อคุณกระทำในสิ่งที่ไม่ดี สิ่งที่ไม่ดีจะเกิดขึ้นแก่คุณด้วย ” เพราะความมีระเบียบวินัยนั้น เป็นกระบวนการที่มีความสัมพันธ์กับแนวทางปฏิบัติซึ่งระเบียบวินัยนั้นจะต้องมีการสอนและการเรียนรู้ สังคมใดที่ขาดความมีระเบียบวินัยจะเป็นสังคมที่วุ่นวาย

ยุพดี เดชะอังกุร อ้างอิงมาจากสมาคมการศึกษาแห่งอเมริกา (Child Study Association of America. 1953 : 132 - 135) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการสร้างวินัยในตนเองเพื่อระบบ หรือควบคุมความโกรธ ความรู้สึกต้อยต้อ ความรู้สึกว่าตัวเองมีความผิดอยู่ตลอดเวลา และมีความกลัวต่าง ๆ เพราะความรู้สึกเหล่านี้ เป็นสาเหตุทำให้บุคคลขาดความเชื่อมั่นในตนเอง การแสดงออกหรือขัดความรู้สึกดังกล่าวจึงเป็นทางหนึ่งที่ ทำให้เด็กสามารถพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเองได้

สนั่น สุมิตร (2520 : 20 - 21) กล่าวไว้ว่า การฝึกทางวินัยโดยมีจุดประสงค์ให้มีนิสัยประจำใจ คือ ให้มีความเคารพ มีมารยาทและความประพฤติอันดีงาม มีความเห็นอกเห็นใจ มีความร่วมมือซึ่งกันและกัน และยังกล่าวต่อไปอีกว่า ถ้าสามารถดัดนิสัยประจำใจให้ได้ ความมั่นคงปลอดภัยและความรุ่งเรืองของชาติจะมีได้อย่างไม่มีปัญหา ทั้งในปัจจุบันและอนาคตต่อไป นอกจากนี้ยังกล่าวถึงคุณค่าของวินัยในตนเองซึ่งพอสรุปได้ดังนี้ คือ

- วินัยทำให้ผู้รักษาเป็นคนดีเป็นเครื่องมือป้องกันความเสื่อมเสีย

- วินัยเป็นเครื่องวัดความดีของคนใจจะเป็นคนดีหรือคนเลว ตีมาก ตีน้อยไม่มีอะไร เป็นเครื่องวัดได้แม่นยำ เท่ากับการสังเกตวินัยของผู้นั้นว่าเคร่งครัดในวินัยของตนเองผู้นั้นเป็น คนดี

- วินัยเป็นเครื่องแสดงความแตกต่างระหว่างบุคคล
- กรรมวิชาการ (2525 : 21) กล่าวถึงคุณค่าและประโยชน์ของระเบียบวินัยไว้ดังนี้
- เป็นเครื่องป้องกันความเสื่อมเสีย
- ช่วยให้ผู้รักษาดูแลวินัยเป็นคนดี
- เมื่อฝึกน้อย ๆ จะเป็นนิสัยจะช่วยให้การงานสำเร็จเรียบร้อย รวดเร็ว ชำนาญ ฉลาดสุข และสร้างสรรค์ จันทร์โอม ดังนี้
- วินัยทำให้ผู้รักษาดูแลนี้ เป็นเครื่องป้องกันความเสื่อมเสีย
- วินัยเป็นเครื่องวัดความดีของตนผู้ใดมีความมีวินัยในตนเองสูงผู้นั้นเป็นคนดี
- วินัยเป็นเครื่องแสดงความแตกต่างระหว่างบุคคล

ประดิ้นันท์ อุปรมัย (2528 : 140 - 141) ได้อธิบายถึงคุณค่าของวินัยว่าช่วยให้กลุ่ม คน หรือสังคมต่าง ๆ อยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข ซึ่งวินัยไม่ได้หมายถึงกฎหมายหรือระเบียบข้อ บังคับในกลุ่มชนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้น แต่ยังหมายถึงกฎหมายหรือระเบียบวินัยในตัวเองด้วย กลุ่มสังคมใดที่มีสมาชิกที่มีวินัยในตนเองมาก วินัยในสังคมนั้นก็อาจไม่จำเป็นที่จะต้องสร้างมาก นัก เพราะทุกคนในสังคมจะมีความรับผิดชอบสูง และสามารถดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกันได้อย่าง สงบสุข ไม่เบียดเบี้ยอกัน และมีความเจริญก้าวหน้าไปอย่างดี

นวลศิริ เปาโรหิตย์ และคณะ (2520 : 255 - 257) ได้อธิบายไว้ว่า จุดมุ่งหมาย ของวินัยทั้งหลายนั้นมีใช้การควบคุมพฤติกรรมของนักเรียนให้เป็นแนวทางที่ผู้ใหญ่ดังการ แต่ จุดมุ่งหมายที่แท้จริงของวินัย คือ เพื่อให้เด็กเกิดความต้องการที่จะกระทำการที่ดีและเป็น ประโยชน์แก่สังคมด้วยตนเอง มิใช่จากสิ่งที่อยู่外ล้อมหรือการบังคับบัญชา วินัยที่ดีเกิดขึ้น จากแรงผลักดันภายในตัวเองมากกว่าแรงบังคับจากภายนอก คือความมีวินัยในตนเอง

สุชา และสร้างสรรค์ จันทร์โอม (2521 : 97) กล่าวถึงคุณค่า และประโยชน์ของการมี วินัยในตนเองเอาไว้ดังนี้

- ช่วยให้เด็กมีพัฒนาระบบที่ดี
- ช่วยให้เด็กมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเอง
- ช่วยสร้างความสามัคคีป้องกันให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ
- ช่วยส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าให้ดี
- ช่วยให้ครูและนักเรียนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และประสบความสำเร็จใน การเรียนการสอน
- ช่วยส่งเสริมหลักการปกครองระบบประชาธิปไตย

จากความสำคัญของวินัยในเดนเองจะเห็นว่า วินัยในเดนเองนั้นเป็นเป้าหมายที่สังคมต้องการให้เกิดขึ้นในด้านเด็กคงอยู่และพัฒนาขึ้นไปในระดับเยาวชน และติดตัวไปจนตลอดชีวิต เพราะว่าวินัยนั้นเป็นเครื่องกำหนดทิศทางให้กับสมาชิกในสังคมใช้ยึดถือ และประพฤติ ปฏิบัติ ในแนวทางเดียวกันเพื่อความสงบเรียบร้อยของส่วนรวม หากปราศจากวินัยแล้ว การอยู่ร่วมกันของคนในสังคมแต่ละกลุ่มก็จะวุ่นวายสับสน เนื่องมาจากแต่ละคนมีความแตกต่างกันในทุกด้าน แต่หากทุกคนในสังคมมีวินัยที่เกิดขึ้นจากจิตใจของตนเองจะทำให้บุคคลนั้นทำอะไรได้ด้วยความมีเหตุผล มีความอดทนสามารถควบคุมอารมณ์ของตนเองมีความเชื่อมั่นในการกระทำการใด ความดี ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์สังคมและหมู่คณะ และเป็นผู้ที่สามารถดำเนินชีพได้อย่างมีความสุข แล้วยังเป็นการช่วยพัฒนาสังคมให้ดีขึ้นด้วย

5. ลักษณะของบุคคลที่มีวินัยในเดนเอง

วินัยเป็นสิ่งสำคัญต่อการพัฒนาเด็ก เพราะช่วยเติมปรารถนาของเด็กให้เดิมรวมทั้งให้เกิดการปรับตัวทางบุคคลิกภาพและสังคมอย่างมีสุข (Hurlock 1984 : 393) เนื่องจากวินัย คือ การแสดงออกซึ่งการแสดงคุณธรรมต่าง ๆ มีหลักปัจจัยสำคัญร่วมกันที่ทำให้เกิดพฤติกรรมด้านวินัยในเดนเอง ดังที่นักการศึกษาและนักจิตวิทยาได้สรุปลักษณะของบุคคลที่มีวินัยในเดนเอง ไว้ดังนี้

โอลิเวอร์ บารูช (Baruch. 1949 : 4 - 5) สรุปลักษณะบุคคล ผู้มีวินัยในเดนเองดังนี้ คือ

1. มีความเชื่อมั่นในเดนเอง
2. มีความรับผิดชอบ
3. ปฏิบัติตามระเบียบของสังคม

เดวิด พี ออซูเบล (Ausubel. 1965 : 459 - 460) เสนอว่า ผู้มีวินัยในเดนเองจะมีคุณลักษณะดังนี้ คือ

1. ปฏิบัติตามกฎระเบียบของสังคม
2. เชื่อมั่นในเดนเอง
3. พึงเดนเอง
4. ควบคุมอารมณ์ได้
5. อดทน

เจอรี่ เอสวิกกินส์ (Wiggins. 1971 : 289) อ้างถึงการศึกษาของกอฟ (Gough) ซึ่งศึกษาถึงการควบคุมตนเอง หรือความมีวินัยในเดนเองพบว่าผู้ที่มีวินัยในเดนเองสูงจะมีคุณลักษณะดังนี้ คือ

1. มีความรับผิดชอบมาก

2. มีความวิตกกังวลน้อย
3. มีความอดทน
4. ประพฤติดนอย่างมีเหตุผล

กรุณา กิจขัน (2517 : 21) ได้สรุปว่าบุคคลที่มีวินัยในตนเองจะมีคุณลักษณะและพฤติกรรม ดังนี้

1. มีความรับผิดชอบ
2. เชื่อมั่นในตนเอง
3. มีความรู้สึกผิดชอบ
4. ไม่กังวลใจ
5. มีความตั้งใจจริง ใจصومั่นคง
6. มีลักษณะความเป็นผู้นำ
7. มีความซื่อสัตย์ จริงใจ มีเหตุผล
8. กล้าคิด กล้าพูด กล้าทำ
9. มีความเห็นอกเห็นใจผู้อื่นและไม่เกรงใจโดยปราศจากเหตุผล
10. มีความอดทน

วิชาชีวน มูลสถาน (2523 : 33) สรุปว่า บุคคลที่มีวินัยในตนเองควรมีคุณลักษณะและพฤติกรรม ดังนี้

1. มีความรับผิดชอบ
2. เชื่อมั่นในตนเอง
3. มีความรู้สึกรับผิดชอบ
4. ไม่กังวลใจ
5. มีความตั้งใจจริง
6. มีลักษณะความเป็นผู้นำ
7. มีความซื่อสัตย์ จริงใจ
8. มีเหตุผล
9. กล้าคิด กล้าพูด กล้าทำ
10. เคราะฟในสิทธิของผู้อื่น
11. ทำตามกฎหมายของสังคม
12. มีความอดทน
13. มีความเชื่ออำนาจจากภายในตน
14. มีลักษณะมุ่งอนาคต

วิวรรณ อัศวานิชย์ (2523 : 3) ได้สรุปว่าบุคคลที่มีวินัยในตนเอง จะมีพฤติกรรมที่แสดงออกทางด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ความเป็นผู้นำ
 2. ความรับผิดชอบ
 3. ความอดทน
 4. ความไม่กังวล
 5. ความเชื่อมั่นในตนเอง
 6. ความเห็นใจ ไม่เกรงใจโดยปราศจากเหตุผล
 7. ความตั้งใจ
 8. ความรู้สึกรับผิดชอบ
 9. ความเชื่ออำนาจภายในตนเอง
- ลักษณะคน ระนอง (2525 : 6) ได้สรุปพฤติกรรมของผู้ที่มีวินัยในตนเองไว้ดังนี้

1. ความเชื่ออำนาจภายในตนเอง
2. มีความเป็นผู้นำ
3. มีความรับผิดชอบ
4. ตรงต่อเวลา
5. เคราะห์ต่อระเบียน กฎเกณฑ์ทั้งต่อหน้าและลับหลังผู้อื่น
6. มีความซื่อสัจย์ สุจริต
7. รู้จักหน้าที่และกระทำตามหน้าที่เป็นอย่างดี
8. รู้จักเสียสละ
9. มีความอดทน
10. มีความตั้งใจเพียรพยายาม
11. ยอมรับผลการกระทำการของตน

ดวงเดือน พันธุ์มนавิน (2526 : 59 : 69) กล่าวถึง ลักษณะของผู้ที่มีวินัยในตนเองว่ามีคุณลักษณะดังนี้

1. มีความสามารถควบคุมอารมณ์
2. มีความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์ของสังคม
3. มีความเชื่อมั่นในตนเอง
4. มีความรับผิดชอบสูง
5. มีความสามารถในการ化解ความต้องการ
6. สามารถคาดหวังผลกระทบที่จะเกิดขึ้นภายหลัง
7. มีการตั้งเป้าหมายเพื่ออนาคต

ดวงใจ เนตรโรจน์ (2527 : 12) ได้สรุปพฤติกรรมของผู้ที่มีวินัยในตนเองไว้ ดังนี้

1. ความรู้สึกรับผิดชอบ

2. ความเชื่อมั่นในตนเอง
3. ความตั้งใจ
4. ความอดทน
5. ความเป็นผู้นำ
6. ความซื่อสัตย์

ชิดกมล สังข์ทอง (2535) ได้สรุปลักษณะของผู้ที่มีวินัยในตนเองไว้ดังนี้

1. มีความสามารถควบคุมอารมณ์
2. มีความเชื่อมั่นในตนเอง
3. ความตั้งใจ
4. ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ของสังคม
5. สามารถใช้การได้รับความพึงพอใจ
6. สามารถคาดหวังผลกรรมที่เกิดขึ้นในอนาคต

กัญญา สุวรรณรอด (2537 : 3) ได้สรุปพฤติกรรมของผู้ที่มีวินัยในตนเองไว้

ดังนี้

1. ความรับผิดชอบ
2. ความเชื่อมั่นในตนเอง
3. ความอดทน
4. ความไม่กังวลใจ
5. ความตั้งใจจริง
6. ความมีเหตุผล
7. ความซื่อสัตย์
8. การตรงต่อเวลา
9. ความเป็นผู้นำ

พอสรุปได้ว่าคนที่มีวินัยในตนเองจะมีลักษณะความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง และความอดทน ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้จึงศึกษาลักษณะพฤติกรรมดังกล่าวมีลักษณะใดที่ สัมพันธ์และส่งผลต่อความมีวินัยมากน้อยเพียงใด จึงศึกษาลักษณะด้านความรับผิดชอบ ความ เชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน ตลอดจนการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดา เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือใช้ในการวิจัย

6. ปัจจัยบางประการที่ทำให้เกิดพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง

พฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเองจะเริ่มพัฒนามาตั้งแต่เด็กจนกระทั่งโตด้วยการ

อบรมดูแลสั่งสอนปลูกฝังค่านิยมอันดีงามให้เด็กได้รับประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม นอกจากนั้นธรรมชาติและประสบการณ์ต่างๆ ที่เด็กได้รับจะเห็นว่ามีปัจจัยสำคัญที่สนับสนุนด่อ การประพฤติปฏิบัติต้านภัยในตนเอง ดังนี้

๑๐๗๖

6.1 ความรับผิดชอบ *

ความหมายและความสำคัญของความรับผิดชอบ

ความรับผิดชอบ หมายถึงการตั้งใจที่จะทำงานและติดตามผลงานที่ได้ทำไปแล้ว เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ยอมรับในสิ่งที่ตนเองกระทำการไปทั้งในด้านที่เป็นผลดีและผลเสีย โดยแสดงออกในรูปการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความเต็มใจ

ความรับผิดชอบเป็นลักษณะของความเป็นพลเมืองดีที่สำคัญยิ่ง เป็นปัจจัยอันสำคัญที่จะช่วยให้สังคมมีระเบียบวินัยและสงบสุข การที่สังคมขาดความระเบียบวินัยอาจกล่าวได้ว่าเกิดจากบุคคลขาดคุณสมบัติหลายประการ คือ ความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความขยันอดทน ความซื่อสัตย์ ความสม่ำเสมอ การพึงดูแล ฯลฯ (สัญญา สัญญาวิวัฒน์ 2514 : 55 - 57)

ดังนั้นความรับผิดชอบจึงเป็นปัจจัยที่จะช่วยลดปัญหาต่างๆ ในสังคมได้นอกจากนี้ แผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2520 มีวัตถุประสงค์ระบุไว้ข้อหนึ่งว่า ผู้ห่วงให้นักเรียนเป็นคนดี มีวินัย มีความรับผิดชอบ ความเสียสละ ซื่อสัตย์ อดทน คิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น (กระทรวงศึกษาธิการ 2520 : 12) ซึ่งถ้าจะกล่าวถึงความรับผิดชอบแล้ว อาจกล่าวได้ว่าหากบุคคลมีความรับผิดชอบจะมีผลดีต่อไปนี้

1. คนมีความรับผิดชอบย่อมจะทำงานทุกอย่างสำเร็จตามเป้าหมายทันเวลา
2. คนมีความรับผิดชอบย่อมได้รับการสรรเสริญและเป็นคุณประโยชน์ทั้งต่อตน และสังคม

3. ความรับผิดชอบเป็นสิ่งเกื้อหนุนให้บุคคลปฏิบัติงานโดยไม่ต้องให้บุคคลอื่นบังคับ
4. ไม่เป็นต้นเหตุของความเสื่อมและความเสียหายแก่ส่วนรวม
5. ทำให้เกิดความก้าวหน้า สงบสุขเรียบร้อยแก่สังคม

ความรับผิดชอบเป็นสิ่งที่เกิดจากการฝึกฝนอบรมตั้งแต่วัยเด็กและพัฒนาไปเรื่อยๆ จนถึงวัยรุ่น ผู้ใหญ่จึงต้องเข้าใจธรรมชาติของเด็ก แนะนำส่งเสริมในทางที่ถูกที่ควรให้เด็กรู้จักแก้ปัญหาและค่อยๆ ปลูกฝังความรับผิดชอบให้ เพราะนอกจากนี้แล้ว การมีวินัยและความรับผิดชอบตามธรรมชาติอันเกิดขึ้นได้เองแล้วเด็กยังเรียนรู้ความรับผิดชอบจากวัฒนธรรมโดยอาศัยการสั่งสอนจากบุคคลแวดล้อมลักษณะเช่นนี้เป็นกฎเกณฑ์ธรรมชาติของการอยู่ร่วมกันในสังคม (กิ่งแก้ว อัตถการ 2524 : 15 - 19)

ความรับผิดชอบไม่ได้ดีด้วยมาตราเดียวแต่เป็นสิ่งที่ต้องเรียนรู้และได้รับการอบรมโดยตรงกล่าวคือ ถ้าฝึกอบรมเป็นไปในทางที่ใช้อำนาจมากเกินไป ความรับผิดชอบของเด็กจะ

ตึงไปด้วย ความเครียดและความวิตกกังวลที่เกิดจากการกระทำผิดจะขัดขวางการปรับตัวที่ดีของเด็ก และในทางกลับกันถ้าขาดการอบรมหรือฝึกฝนให้เด็กมีความรับผิดชอบเด็กก็จะหย่อนวินัยในตนเอง (Justin. 1950 : 722)

ดังนั้นความรับผิดชอบจึงมีความสัมพันธ์กับความมีวินัยในตนเอง ดังที่ ^{บุญญ์} เพค (Peck.

1958 : 347 - 350) ศึกษาพบว่า การที่เด็กมีความรับผิดชอบสูงก็ขึ้นอยู่กับการฝึกวินัยโดยอาศัย ความรักนี้จะทำให้เด็กมีพัฒนาการด้านความรับผิดชอบสูงขึ้นด้วย ซึ่งผลการศึกษาแสดงคล้องกับการศึกษาของ เชียร์ และเลвин (วารินทร์ ม่วงสุวรรณ 2517 : 11 อ้างอิงมาจาก Sears and Levin. 1957 : 415) ซึ่งได้สัมภาษณ์พ่อแม่ของเด็กอนุบาล จำนวน 379 คน เกี่ยวกับการฝึกอบรมเด็ก และได้พบว่าการให้ความรัก และการยอมรับลูกในฐานะที่เป็นสมาชิกของครอบครัว และการฝึกวินัยโดยใช้เหตุผล นั้นคือ การให้ความรัก ความอบอุ่น รวมทั้ง การฝึกวินัยแก่เด็กซึ่งจะช่วยให้เด็กทำตามที่พ่อแม่ต้องการจะช่วยให้เด็กมีพัฒนาการทางด้านความรับผิดชอบสูง สำหรับวิกกินส์ (Wiggins. 1971 : 289) ได้อ้างถึงผลการศึกษาของ กอฟ (Gough) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการควบคุมตนเอง หรือที่เรียกว่า วินัยแห่งตนของผู้ที่มีปัญหาทางความประพฤติว่า ผู้ที่มีระดับวินัยแห่งตนสูงจะมีความรับผิดชอบสูงกว่าไม่กังวลมีความอดทนมากกว่า มีเหตุผลที่ดีเป็นของตนเอง และมีความยืดหยุ่นในความคิดและพฤติกรรมทางสังคม ดังนั้นความรับผิดชอบจึงมีส่วนสัมพันธ์ที่จะทำให้เกิดวินัยในตนเองด้วย //

6.2 ความเชื่อมั่นในตนเอง

ความหมายและความสำคัญของความเชื่อมั่นในตนเอง

ความเชื่อมั่นในตนเอง หมายถึง การแสดงออกของบุคคลในลักษณะของการตัดสินใจในสิ่งที่ตนเองเห็นว่าถูก กล้าแสดงออกในการคิด การพูด การกระทำ การออกความเห็นในการทำงานได้ด้วยความมั่นใจ ไม่มีความลังเลหรือหวั่นวิตกในความสามารถของตนเองที่บุคคลมีความเชื่อมั่นในตนเองแล้วจะไม่เฉยเมยต่อสร่าวะการณ์ต่างๆ ในสังคมของตนเองแต่จะเข้าไปมีส่วนร่วมตามสิทธิและหน้าที่อย่างถูกต้อง ดังนั้นความเชื่อมั่นในตนเองจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะกระตุ้นให้ทุกคนกล้าแสดงออกซึ่งความคิดเห็นและการกระทำในทุกๆ สิ่งที่เกี่ยวกับชีวิตตนเองและความอยู่รอดของสังคม

ความเชื่อมั่นในตนเองจะเกิดขึ้นกับเด็กที่ประสบผลสำเร็จในการกระทำสิ่งต่างๆ อยู่เสมอ บุคคลยิ่งประสบความสำเร็จมากเท่าไรย่อมทำให้มีความเชื่อมั่นในตนเองมากยิ่งขึ้น ปัจจัยที่ส่งเสริมความสำคัญในหน้าที่ของพลเมืองหรือผู้รักหน้าที่และระเบียบวินัยของตนเองและสังคมคือ ความเชื่อมั่นในตนเอง ในการส่งเสริมความเชื่อมั่นเพื่อให้เกิดกับเด็กต้องอาศัยการเลี้ยงดูให้ความรักความอบอุ่นรวมทั้งให้โอกาสเด็กได้ฝึกฝนสิ่งต่างๆ และยอมรับในความสามารถของเด็กโดยไม่เปรียบเทียบกับเด็กคนอื่น

ดังนั้นการที่บุคคลจะมีวินัยในตนเองได้นั้น ย่อมชื่นอยู่กับความเชื่อมั่นในตนเองซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกันและมีอิทธิพลต่อการควบคุมตนเองหรือวินัยในตนเอง โดยเฉพาะบุคคลที่มีความเชื่อมั่นจากภายในตันเองสูงจะมีความสามารถควบคุมตนเองมากกว่าบุคคลที่มีความเชื่อมั่นจากภายนอกซึ่งต้องอาศัยแรงเสริมจึงจะแสดงพฤติกรรม (Rundora 1986 : 348, Rotter 1985 : 180 , กรุณा กิจขยัน 2517) ต่อมาสมาคมการศึกษาแห่งอเมริกา (Child Study Association of America , 1952 : 132 - 135) ศึกษาพบว่า จุดมุ่งหมายของวินัย คือเพื่อการระงับหรือควบคุมความโกรธความรู้สึกต่ำต้อย ความรู้สึกว่าตัวเองมีความผิดอยู่ตลอดเวลา และมีความกลัวต่าง ๆ เพราะว่าความรู้สึกต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นสาเหตุที่ทำให้บุคคลขาดความเชื่อมั่นในตนเอง การลดหรือขัดความรู้สึกตั้งกล่าวให้หมดไป จึงเป็นหนทางหนึ่งที่จะทำให้เด็กสามารถพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเองขึ้นได้

6.4 ความอดทน

ความสำคัญและความหมายของความอดทน

ความอดทน คือ ความเข้มแข็ง ความหนักแน่นของจิตใจในการควบคุมอารมณ์ จิตใจ และร่างกายให้สามารถเชื่อมั่นและอดทนต่อความท้าทายต่าง ๆ ได้

การที่บุคคลจะทำงานให้สำเร็จลุล่วงไปได้ต้องอาศัยการฝึกฝนความเพียร พยายามและที่สำคัญต้องมีความอดทนในสิ่งที่ตนเองรับผิดชอบเพื่องานสิ่งนั้นจะได้สำเร็จลุล่วง การฝึกความอดทนมีหลายอย่าง เช่น อดทนต่อความลำบาก อดทนต่อความทุกข์ อดทนต่อความเจ็บปวด อดทนต่ออำนาจกิจเลส อดทนต่ออำนาจกิจเลส ฯลฯ

การที่คนเราจะมีระเบียบวินัยได้ต้องอาศัยความอดทนในตัวเองจึงจะนำไปสู่ ความเป็นพลเมืองที่ดี ตามแผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2520 ที่มุ่งหวังให้นักเรียน เป็น คนดี มีวินัย ความเสียสละ ซื่อสัตย์ อดทน คิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น (กระทรวงศึกษาธิการ. 2520 : 12) ดังนั้นความอดทนจึงเป็นปัจจัยส่งเสริมให้บุคคลเกิดวินัยขึ้น เช่น การเข้าແ老人家อาหาร อดทนในการทำงานต่าง ๆ อดทนและทำตามกฎของบ้านเมือง

จากการศึกษาความอดทน กับวินัยในตนเองจึงมีส่วนสนับสนุนกัน แต่มีการกล่าวถึง ลักษณะบุคลิกภาพด้านอื่นๆ และความอดทนเข้ามาเกี่ยวข้องบ้าง เช่น วิกกินส์(Wiggins. 1971 : 289) ได้อ้างถึงการศึกษาของ กอฟ (Gough) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับวินัย ในตนเอง พบว่าผู้ที่มีวินัยในตนเองสูงจะมีความรับผิดชอบสูง มีความวิตกกังวลต่ำ มีความอดทนมีเหตุผลของตนเอง มีความยืดหยุ่นในความคิดและพฤติกรรมทางสังคม

6.3 การอบรมเลี้ยงดู

การที่บุคคลจะมีวินัยในตนเองได้นั้นขึ้นอยู่กับอิทธิพลของครอบครัวเป็นสำคัญ โดยเฉพาะบิดามารดาซึ่งเป็นผู้วางรากฐานทางสังคมเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่บุตรโดยเฉพาะวิธี การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาไม่ผลต่อความมีวินัยในตนเอง (Hurlock. 1984 : 402 ; Schell and Hall. 1983 : 319 ; Berk. 1989 : 601 ; บันพิตา ศักดิ์อุดม. 2523 ; วิภาวดี มนลสถาน. 2523) การอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาเป็นการให้ความรู้ประสบการณ์เป็นการวางแผนการอยู่ ในสังคมให้กับเด็กทั้งนี้ เพราะบ้านเป็นสถานที่แห่งแรกที่เด็กได้เรียนรู้ทักษะทางสังคม และ ความต้องการที่จะเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคมกับผู้อื่น (Zimbardo. 1977 : 59) ชีง ไรท์ (Wright 1981 : 39) ให้ความหมายการอบรมเลี้ยงดูว่า หมายถึง การปฏิบัติของบิดามารดา หรือผู้ปกครองที่มีต่อเด็กใน 4 ด้าน คือ การควบคุมการเป็นตัวอย่างแก่เด็ก การให้รางวัล และ การลงโทษซึ่งมีอิทธิพลของการอบรมเลี้ยงดู มีผลต่อพัฒนาการของเด็กในหลาย ๆ ด้าน

บุคคลิกภาพโดยส่วนรวมของคนเรานั้นส่วนใหญ่เป็นผลสืบเนื่องมาจากการอบรมเลี้ยงดูทางบ้าน รวมกับประสบการณ์ต่าง ๆ ที่คนเราได้รับตั้งแต่วัยทารก วัยเด็ก แม้เมื่อเจริญวัยขึ้นบุคคลผู้นั้น จะมีประสบการณ์มากขึ้น แต่ประสบการณ์เหล่านั้นไม่ได้มีอิทธิพลลึกซึ้งไปจนถึงประสบการณ์ เดิมอันเป็นรากฐานที่สะสมมาตั้งแต่เยาววัย ละม้ายมาศ (นิภาวรรณ แก่นคง. 2532 : 48 ; อ้างอิงมาจาก ละม้ายมาศ. 2510)

ในต่างประเทศได้มีการศึกษาเกี่ยวกับการฝึกวินัยในเด็กซึ่งเริ่มจากครอบครัวอย่าง กว้างขวาง ได้แก่ การศึกษาของบัมรินด์ (Grusec. 1988 : 171 ; อ้างอิงมาจาก Baumrind. 1973) ศึกษาเกี่ยวกับการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่ควบคุมและเข้มงวด และควบคุมโดย การลงโทษ การควบคุมของพ่อแม่ไม่ได้วัดจากทัศนคติต่อการลงโทษที่จำกัด หรือก้าวร้าว แต่วัด จากวินัยที่เข้มงวดโดยดูจากกิจกรรมของเด็กที่อยู่ในกฎข้อบังคับอย่างสม่ำเสมอ และความรู้สึก ของเด็กที่ควบคุมพฤติกรรม ซึ่งแบ่งพฤติกรรมระหว่างพ่อแม่และเด็กออกเป็น 3 ลักษณะ คือ แบบ Authoritarian มีลักษณะควบคุมสูง ทำให้เกิดการสูญเสียความเป็นอิสระของเด็กเอง โดยเฉพาะเด็กชาย บัมรินด์ (Grusec. 1988 : 172 ; อ้างอิงมาจาก Baumrind. 1971) ส่วน พ่อแม่ที่มีลักษณะ Authoritative จะซึ่งแนะนำกิจกรรมสำหรับเด็กอย่างมีเหตุผลแต่เคร่งในความ สามารถและความแตกต่างของเด็ก การสอนวินัยจะเป็นลักษณะที่มีบรรยายกาศอบอุ่น มีความรัก ต่อกันซึ่งจะช่วยให้เด็กมีพัฒนาการของวินัยในตนเองเพิ่มขึ้น

จากการวิจัยที่ผ่านมานักวิทยาได้แบ่งการอบรมเลี้ยงดูออกเป็นหลายรูปแบบ บาง ประเภทมีลักษณะตรงข้าม และบางประเภทมีลักษณะความเกี่ยวข้องกันจนดูเหมือนว่าเป็นการ อบรมเลี้ยงดูประเภทเดียวกัน ดังนั้nlักษณะการอบรมเลี้ยงดูที่นักวิชาการหลายท่านได้แบ่งไว้ มีลักษณะดังนี้

เซอร์ล็อก (Hurlock. 1984 : 402 - 403) "ได้แบ่งรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูเป็น 3 แบบดังนี้"

1. การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน (Autocratic Rearing) หมายถึง การอบรมเลี้ยงดูที่บุตรรู้สึกว่า บิดามารดาภักดียื่งส่วนตัวของตน ยับยั้งกิจกรรมให้ดันเอง รู้สึกผิดเมื่อแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ถูกบังคับให้ทำตามความต้องการของบิดามารดา และบิดามารดาใช้คำพูดที่ทำให้ดันเองรู้สึกยับยั้ง

2. การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย(Democratic Rearing)หมายถึง การอบรมเลี้ยงดูที่บุตรรู้สึกว่าบิดามารดาปฏิบัติต่อตนอย่างยุติธรรม บิดามารดา มีความอดทนไม่ ตามใจจนเกินไป และเข้มงวดกวดขันจนเกินไปยอมรับความสามารถและความคิดเห็นของบุตรให้ความร่วมมือแก่บุตรตามโอกาสอันควร

3. การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย (Laissez - faire Rearing) หมายถึง การอบรมเลี้ยงดูที่บุตรรู้สึกว่าดูแลบิดามารดาตามใจ และไม่ได้รับการเอาใจใส่ คำแนะนำช่วยเหลือจากบิดามารดาเท่าที่ควร

ไซมอนด์ (สงวน สุทธิเลิศอรุณ. 2524 : 33 - 35 ; อ้างอิงมาจาก Symond. 1970 : 221 - 228) ได้สรุปวิธีการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่มีผลต่อบุคลิกภาพของเด็กไว้หลายประการ ดังนี้

1. พ่อแม่ที่ปล่อยปละละเลยบุตร บุตรจะมีลักษณะเป็นคนก้าวร้าวเจ้าคิดเจ้าแค้นชอบพูดปด ลักษณะโดยน้อย หนึ่งเรียน

2. พ่อแม่ที่ประคบประหงมบุตรเกินไป บุตรจะมีลักษณะเป็นคนไม่ให้ความร่วมมือ พึ่งตนเองไม่ได้ ต้องพึ่งผู้อื่นเสมอ

3. พ่อแม่ที่มีอำนาจเหนือนบุตร บุตรจะเป็นคนเจ้าระเบียบ สุภาพเรียบร้อยอยู่ ในโอกาส สามารถปรับตัวเข้ากับผู้ใหญ่ได้ดี ว่านอนสอนง่าย สงบเสียงยิ่ง การตัดสินใจขึ้นอยู่กับผู้มีอำนาจขาดความคิดวิเคราะห์

4. พ่อแม่ที่ยอมจำวนบุตร บุตรจะขาดความรับผิดชอบ "ไม่อยู่ในโอกาส เห็นแก่ตัว ดื้อดิ้ง และทำอะไรตามใจ"

แอลเดอร์ (เพ็ญพิพิญ ชัยพัฒน์. 2525 : 18 ; อ้างอิงมาจาก Elder. 150 - 155) ได้อธิบายถึงลักษณะของการเป็นพ่อแม่ในแบบต่าง ๆ ไว้ 7 แบบ ซึ่งมีดังนี้ เครื่องครัวมากที่สุดไปจนถึงชนิดที่ปล่อยปละละเลยมากที่สุดไว้ดังนี้

1. แบบเผด็จการ(Autocratic) ผู้เป็นพ่อแม่คือ อำนาจทุกอย่างซึ่งลูกที่อยู่ในปกครองไม่มีสิทธิที่จะแสดงความคิดเห็นในเรื่องใด ๆ เลยและยังไม่มีโอกาสได้ตัดสินใจได ๆ แม้แต่ในเรื่องส่วนตัว

2. แบบอำนาจนิยม (Authoritarian) เด็กวัยรุ่นอาจแสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะได้บ้าง แต่การตัดสินใจขึ้นสุดท้ายขึ้นอยู่กับผู้เป็นพ่อแม่

3. แบบประชาธิปไตย (Democratic) มีการศึกษาและอกบัญชาอย่างอิสระระหว่างพ่อแม่กับลูก ๆ ซึ่งเกี่ยวกับพฤติกรรมของลูก ๆ และลูกอาจตัดสินใจบางอย่างได้ แต่การตัดสินใจ

จะด้องขึ้นอยู่กับความเห็นชอบของพ่อแม่ด้วยซึ่งก็หมายความว่า พ่อแม่มีส่วนร่วม ในการตัดสินใจของลูก

4. แบบเสมอภาค (Equalitarian) ในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับพฤติกรรมของลูกการตัดสินปัญหาต่าง ๆ พ่อแม่ ลูกมีความเสมอภาคกันที่จะแชร์ความคิดอ่านซึ่งกันและกัน

5. แบบตามใจ (Pernissive) การตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหารือพฤติกรรมต่าง ๆ ของลูก ลูกสามารถที่จะตัดสินปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีอิสรภาพ แต่คำแนะนำของพ่อแม่ก็ยังได้รับความเคารพเชือฟังอยู่มาก

6. แบบปล่อยตามสบาย (Laissez - jaire) ลูกสามารถทำอะไรได้อย่างมีอิสรภาพโดยไม่จำเป็นต้องฟังคำแนะนำจากพ่อแม่หรือไม่ ลูกมีอำนาจในการตัดสินใจทุกอย่างด้วยตนเองที่เกี่ยวข้องกับตัวของเข้า ซึ่งพ่อแม่จะไม่มาเกี่ยวข้องด้วย

7. แบบปล่อยบลลังเลย (Ignoring) พ่อแม่ไม่สนใจว่าลูกจะทำอะไรอย่างไร หรือมีความสนใจน้อยมาก ไม่สนใจพยายามชักจูงพฤติกรรมของลูกเลย

มัญชรี บุนนาค (2514 : 22) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ การอบรมเลี้ยงดูเด็กไว้ดังนี้

1. แบบประชาธิปไตย (Democratic) คือ พ่อแม่รับผิดชอบร่วมกันในการเลี้ยงดูบุตร และภาระอื่นของครอบครัว การตัดสินใจได้ ณ ในครอบครัวเกิดขึ้นจากการตกลงเห็น ชอบของสมาชิกทุกคน บุตรมีโอกาสใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ และรับผิดชอบในกิจการต่างของครอบครัว มีโอกาสหัดคิดริเริ่มและตัดสินใจจากเรื่องเล็กไปทางเรื่องใหญ่ และจะสร้างเป็นนิสัยต่อไป จะรู้จักคิดริเริ่ม และแสดงความคิดเห็นมีความเชื่อมั่นในตนเองเพื่อดูแลเอง

2. แบบอัตตาธิปไตย (Authoritarian) คือพ่อแม่มีอำนาจสิทธิขาดในการกิจทุกประการในครอบครัว เป็นผู้ตั้งจุดมุ่งหมายและกฎเกณฑ์ทุกอย่าง บุตรเป็นเพียงผู้ปฏิบัติตามสัมพันธ์gapระหว่างพ่อแม่กับบุตรในครอบครัวที่มีบรรยายกาศแบบนี้จะห่างเหิน บุตรจะรู้สึกขาดความอบอุ่นและมั่นคงปลอดภัยการปฏิบัติตามคำสั่งพ่อแม่เป็นประจำทำให้ขาดความคิดริเริ่มไม่เชื่อมั่นในตนเอง ไม่เป็นตัวของตัวเอง ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น

3. แบบปล่อยตามใจ (Laissez - Jaire) พ่อแม่มักใช้อารมณ์กับบุตรมากกว่าเหตุผล บุตรจะรู้สึกขาดความรัก และมักจะมองโลกในแง่ร้ายไม่ไว้ใจผู้อื่น ไม่เชื่อความยุติธรรมและไม่มีโอกาสได้เรียนรู้หรือรับการฝึกฝนให้มีคุณธรรมความดีงามต่าง ๆ ขาดความเป็นระเบียบวินัยขาดแรงจูงใจฝึกสัมฤทธิ์ ไม่มีความขยันขันแข็ง และไม่มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

วรรณณ์ รักวิจัย (2528 : 14 - 17) ได้กล่าวถึงผลของการอบรมเลี้ยงดูประเภทต่าง ๆ ที่มีผลต่อบุคลิกภาพของเด็ก ดังนี้ ผลของการเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย หรือแบบใช้เหตุผล เด็กจะมีลักษณะดังนี้

- เป็นคนเปิดเผยเป็นตัวของตัวเอง มีเหตุผล
- มีความรับผิดชอบ

- มีอารมณ์ขัน ร่าเริงแจ่มใส มองโลกในแง่ดี
 - สามารถปรับตัวได้ดี และกล้าแสดงออกอย่างมั่นใจ
 - สามารถช่วยเหลือตัวเองและแก่ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี
 - มีความเชื่อมั่นในตัวเองสูง
 - ให้ความร่วมมือกับผู้อื่นได้ดี มีความมั่นคงทางอารมณ์
 - รู้จักใช้เหตุผล เคราะห์พิธีของตนเองและผู้อื่น
- ผลของการเลี้ยงดูแบบคาดหวังกับเด็ก เด็กจะมีลักษณะดังนี้
- ไม่มีความมั่นใจในตนเอง
 - ไม่สามารถค้นพบความสามารถของตัวเอง ไม่ประสบความสำเร็จในชีวิต
 - ขาดความริเริ่มสร้างสรรค์ ชอบพึงพาผู้อื่น
- ผลของการเลี้ยงดูแบบทะนุถนอมมากเกินไป เด็กจะมีลักษณะดังนี้
- เป็นคนเอาแต่ใจตนเอง ขาดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความเชื่อมั่นในตนเอง
 - ต้องคอยพึงพาผู้อื่นอยู่เสมอ พึ่งตนเองไม่ได้
 - ไม่สามารถจะแก่ปัญหาด้วยตนเอง ปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้ยาก

วิจิตรา วงศานิช (2525 : 35 - 37) ได้ประมวลลักษณะของการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่ไม่เหมาะสมจากผลการศึกษาของนักจิตวิทยา ดังนี้

1. ทำที่เคร่งครัด ควบคุมบังคับเรียกร้องเอาแต่ใจ จะทำให้เด็กมีบุคลิกภาพอ่อนแอ ประสาಥอ่อน มีบุคลิกภาพระดับ ก่อการ
2. ทำที่ปฏิเสธ ไม่ยอมรับ ไม่ต้องการทำให้เด็กมีบุคลิกภาพต่ำสังคม
3. ทำที่สมยอม ตามใจเกินขอบเขตทำให้เด็กมีบุคลิกภาพเอาแต่ใจตนเอง เพราะเคยตัวจากการถูกตามใจ

4. ทำที่ปักป้อง ทะนุถนอมเกินควร เด็กจะมีบุคลิกภาพพึงพาผู้อื่น

จากลักษณะการอบรมเลี้ยงดูแบบต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นว่ามีลักษณะใกล้เคียงกันในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการศึกษาการอบรมเลี้ยงดูตามแนวคิดของเฮอร์ล็อก (Hurlock. 1984 : 402 - 403) ซึ่งแบ่งการอบรมเลี้ยงดูเป็น 3 แบบ คือ

1. การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดกวัด (Autocratic Rearing) หมายถึง การอบรมเลี้ยงดูที่บุตรรู้สึกว่าบิดามารดาถ้ากำกับเรื่องส่วนตัวของตนถูกบังคับให้ทำตามความต้องการของบิดามารดา และบิดามารดาใช้คำพูดที่ทำให้ตน敬畏รู้สึกอับอาย
2. การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (Democratic Rearing) หมายถึงการอบรมเลี้ยงดูที่บุตรรู้สึกว่าบิดามารดาปฏิบัติต่อตนอย่างยุติธรรม ยอมรับความสามารถและความคิดเห็นของบุตร ให้ความร่วมมือแก่บุตรตามโอกาสอันควร

2. การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย (Laissez - faire Rearing) หมายถึง การอบรมเลี้ยงดูที่บุตรรู้สึกว่าตนเองได้รับการตามใจ และไม่ได้รับการเอาใจใส่คำแนะนำช่วยเหลือจากบิดา มารดาเท่าที่ควร

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยมีการวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ สำหรับการวิจัยในประเทศไทยได้มีผู้ทำการวิจัยหลายท่านด้วยกันดังนี้

ภัตรา นิคมานนท์ (2517 : 48 - 50) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการถือศีล 5 ความรู้สึกรับผิดชอบ วินัยในตนเอง ความเกรงใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยศึกษากับนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2516 วิทยาลัยครุภูริรัมย์ จำนวน 336 คน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบทดสอบวัดทัศนคติต่อการถือศีลห้าแบบทดสอบวัดความรับผิดชอบ แบบทดสอบวัดความมีวินัยในตนเอง แบบทดสอบวัดความเกรงใจ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ความรู้สึกรับผิดชอบ วินัยในตนเองและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันเช่นกับผลลัพธ์ที่ วรรณวิภา ทองออก (2517 : 9) กล่าวว่า วินัยในตนเองเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่ทำให้บุคคลประสบผลสำเร็จในการทำงานและการเรียนเนื่องจากมีความดั้งใจจริงมุ่งมั่นพยายามนั่นเอง

กรุณา กิจยัน (2517 : 79) ได้ศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างความมีวินัยแห่งตน ความเชื่ออ่านจากภายใน - ภายนอกตน และคุณธรรมแห่งพลเมืองดี โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ห้า จำนวน 300 คน พบว่า คุณธรรมแห่งพลเมืองดีและความเชื่อในอ่านจากภายในเด่นในทางบวกกับความมีวินัยแห่งตนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นับว่าผลการวิจัยนี้สนับสนุนผลการวิจัยของเวลเคอร์ (Welker) และไบรอันท์ (Bryant) จากผลการวิจัยที่ได้กล่าวมาแล้วนี้จะเห็นว่าความมีวินัยในตนเองมีความสัมพันธ์กับลักษณะบุคลิกภาพหล่ายด้าน บุคคลใดมีวินัยในตนเองดีก็จะเป็นผู้มีบุคลิกภาพด้านอื่นดีด้วย เช่น เป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ เชื่อมั่นในตนเอง ปรับตัวได้ดี มีความเชื่อมั่นในอ่านจากภายในเด่น อดทน มีเหตุผล มีคุณธรรมแห่งพลเมืองดี ซึ่งลักษณะเหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นลักษณะบุคลิกภาพที่ควรปลูกฝังให้มีขึ้นในตัวเด็กทุกคน

华仁那 บ่วงสุวรรณ (2517 : 134 , 138) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การอบรมเลี้ยงดู ความเชื่อเพื่อและวินัยในสังคมซึ่งวินัยในสังคมนี้มีความใกล้ชิดและคล้ายคลึง วินัยในตนเองมาก ผลการศึกษาพบว่า วัยรุ่นที่รายงานว่าตนถูกเลี้ยงดูแบบรักมาก มีวินัยทางสังคมสูงกว่าวัยรุ่นที่รายงานว่าตนถูกเลี้ยงดูแบบรักน้อย ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับการควบคุมนั้น วัยรุ่นที่รายงานว่าตนถูกควบคุมน้อยมีวินัยทางสังคมมากกว่าผู้ที่รายงานว่าตนถูกควบคุมมาก

วิวาร์ทัณ มูลสถาน (2523) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู และความมีวินัยในเดนเอง จากกลุ่มตัวอย่างนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2521 กรุงเทพฯ จำนวน 443 คน โดยแบ่งการเลี้ยงดูออกเป็นสามประเภท คือ แบบประชาธิปไตย แบบเข้มงวดกว่าขั้น และแบบปล่อยปละละเลย ผลการวิจัยพบว่า การเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความมีวินัยในเดนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย มีความสัมพันธ์ทางลบกับความมีวินัยในเดนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

มานิดย์ แก้วปู (2526 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมศึกษาในการพัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษาในด้านความมีระเบียบวินัยในเดนเอง พบร่วม

1. ความคิดเห็นของครูสังคมศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมศึกษาในการพัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษาด้านความมีวินัยในเดนเองอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูสังคมศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนที่เกี่ยวกับบทบาทของครูสังคมศึกษา ในการพัฒนานักเรียนระดับมัธยมศึกษาด้านความมีวินัยในเดนเอง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุนารี เดชะโ祚วัฒน์ (2527) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู ความมีวินัยในเดนเอง และความภาคภูมิใจในเดนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 จำนวน 228 คน พบร่วม ว่า นักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล จะมีวินัยในเดนเองและความภาคภูมิใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบใช้อารมณ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบร่วม ความมีวินัยในเดนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจในเดนเองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ดวงใจ เนตรโรจน์ (2527 : 57 - 66) ได้สร้างแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพด้านความมีวินัยในเดนเองสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดโรงเรียนกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษาที่ 3 กรุงเทพมหานคร จำนวน 858 คน โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ผลการศึกษาพบว่า แบบทดสอบวัดความมีวินัยในเดนเองประกอบด้วยแบบทดสอบย่อย 6 ฉบับ คือ แบบทดสอบด้านความรู้สึกปรับผิดชอบความตั้งใจจริง ความเป็นผู้นำ ความเชื่อมั่นในเดนเอง ความอดทนและความซื่อสัตย์ ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบย่อยแต่ละฉบับมีค่าเท่ากับ 0.7417 0.7828 0.6386 0.5784 0.7188 และ 0.9248 ตามลำดับ คะแนนเกณฑ์ที่ใช้ดีความหมายของแต่ละด้าน เท่ากับ 14, 11, 11, 6, 7 และ 12 ส่วนเกณฑ์รวมทุกด้านเท่ากับ 69 หมายความว่า นักเรียนที่สอบได้เท่ากับ หรือมากกว่าคะแนนเกณฑ์แต่ละด้านจัดว่าเป็นผู้มีวินัยในเดนเองใน แต่ละด้านเหล่านั้น

โรจนา ศุขะพันธ์ (2530 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาเปรียบเทียบวินัยในเดนเองของนักศึกษามหาบัณฑิตสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในกรุงเทพฯ-

นคร ที่มี เพศ และการศึกษาในระดับชั้นปีที่แตกต่างกัน ตลอดจนหาความสัมพันธ์ระหว่าง วินัยในตนเองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาปริญญามหาบัณฑิต สถาบันอุดมศึกษา เอกชนกรุงเทพมหานคร โดยจำแนกดามเพศ และระดับชั้นการศึกษา พบว่า

1. นักศึกษาชายและหญิงมีวินัยในตนเองต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักการศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 มีวินัยในตนเองไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ในกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาชายและหญิง พบร่วมกันในตนเองมีความสัมพันธ์ในทาง บวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ในกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาทั้งชั้นปีที่ 1 และ 3 พบร่วมกันในตนเองมีความสัมพันธ์ ในทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมยศ พุทธนิมned (2533 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาวินัยในตนเอง ให้กับนักเรียนของครูสังคมศึกษา ตามความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โดยจำแนกดามเพศ แผนการเรียน และผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เลือกเรียนแผนการเรียนที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนา และเสริมสร้างระเบียนวินัยในตนเองของครูสังคมศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และพบว่านักเรียนที่มีระดับผลการเรียนสูง มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาวินัยในตนเองให้กับ นักเรียนของครูสังคมศึกษาสูงกว่านักเรียนที่มีระดับผลการเรียนต่ำที่ระดับนัยสำคัญ .05

ชิดกมล สังข์ทอง (2533) ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อวินัยในตนเองของวัยรุ่นเพื่อเลือกตัวทำงานยในการพัฒนาตนเองของวัยรุ่นโดยใช้กลุ่มตัวอย่างวัยรุ่น และบิດามารดา จำนวนกลุ่มละ 120 คน แบ่งการเลี้ยงดูเป็น 3 ประเภทเช่นเดียวกับวิชาชีพ ผลการวิจัยพบ ว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิรัฐสามารถทำนายความมีวินัยในตนเองได้ดีกว่าการเลี้ยงดู แบบอื่นที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากการวิจัยภายนอกประเทศไทยจะเห็นได้ว่า การอบรมเลี้ยงดูที่พ่อแม่ให้ความรัก ให้ คำแนะนำ ให้เหตุผล และการฝึกวินัยอย่างเหมาะสมไม่ปล่อยปละละเลย หรือควบคุมมากเกินไป จะทำให้เด็กมีความเชื่อมั่นที่จะควบคุมตนเอง อุดหนะและมีความรับผิดชอบที่จะฝึกวินัยใน ตนเองสูงกว่าที่พ่อแม่จะควบคุมเด็กอย่างเข้มงวดกว่าเด็ก หรือปล่อยปละละเลยมากเกินไป

สำหรับงานวิจัยต่างประเทศมีผู้ทำการวิจัยหลายท่านดังนี้

บารุค (Baruch. 1949 : 4 - 5) สตราอทเรอร์ แจ็ค และเพจ โดยบารุค ได้ศึกษาพบ ว่าวินัยในตนเองจะเกิดขึ้นกับบุคคลที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง และยังพบว่าผู้นำจะต้องมี ระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

เลียนาร์ด (Leonard. 1952 : 26) ศึกษาพบว่า การที่พ่อแม่ ครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง กับเด็กไม่ได้สร้างบรรยายกาศของความรัก และไม่ได้ช่วยเหลือเด็ก หรือมีการคาดหวังจากเด็ก

มากเกินไป หรือฝึกวินัยเข้มงวดเกินไปจนขาดความเข้าใจต่อความรู้สึกของเด็กจะเป็นการสร้างปัญหา และยับยั้งพัฒนาการในการบังคับดันเองของเด็ก

มัสเสน (Mussen. 1969 : 513 -514) ได้ศึกษาการฝึกวินัยให้แก่เด็กได้ผลตรงกับเชียร์ล์และคณะ โดยพบว่าการฝึกวินัยโดยการให้ความรักจะส่งเสริมพัฒนาการขึ้น ความรู้สึกรับผิดชอบ เข้าได้เส้นอ่อนแหน่ว่างการฝึกวินัยโดยให้ความรักควรใช้จังกว่าเด็กจะเลิกพฤติกรรมที่ไม่พึงประทาน เพราะการกระดุ้นให้เด็กยอมรับอย่างแท้จริงว่าการกระทำของเขามีเมنهะสม

วิกกินส์ (Wiggins. 1971 : 289) ได้อ้างถึงการศึกษาของกอฟ (Gough) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับวินัยในตนเอง พบว่าผู้ที่มีวินัยในตนเองสูงจะมีความรับผิดชอบมาก มีความวิตกกังวลน้อย มีความอดทน มีเหตุผลของตนเอง มีความยึดหยุ่นในความคิด และพฤติกรรม ทางสังคม และยังพบว่าโดยทั่วไปจะมีสุขภาพดีกว่าผู้ที่ขาดวินัยในตนเองด้วย

ไวส์เฟลด์ (Weisfeld. 1974 : 1990 B) ได้ศึกษาแบบการคิดทางวินัยของเด็ก พบว่า บิดามารดา มีแนวโน้มในการที่จะควบคุมแก่เด็กมากขึ้น เมื่อใดขึ้นหรือจากล่าวได้ว่าระดับอายุ หรือระดับชั้นเรียนมีผลต่อความมีวินัยในตนเองแตกต่างกันด้วย

เชเวียคอฟ (Sheviakov. 1975 : 8 - 14) ได้ศึกษาประเภทของวินัยที่ควรจะปลูกฝังให้แก่เด็กว่าควรเป็นวินัยในตนเอง มากกว่าวินัยที่ตั้งอยู่บนฐานของการปฏิบัติตามคำสั่ง และควรเป็นเรื่องของความเต็มใจ โดยมิใช่กระทำการเพระเป็นคำสั่งหรือการลงโทษ นั่นคือ การปลูกฝังวินัยในตนเองควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของความซื่อซึ้ง และความรักในอุดมคติ และ ออซูเบล (Ausubel . 1965 : 189 - 190) ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า วินัยในตนเองนั้นมาจากการควบคุมภายในและภายนอก การควบคุมภายใน ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูอย่างสม่ำเสมอ แต่การควบคุมภายนอกที่ได้แก่การลงโทษหรือการบังคับจะช่วยปลูกฝังวินัยในตนเองได้น้อย

โรเบิร์ต (Robert. 1978 : 3862 A) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างวินัยของโรงเรียน ระหว่างนักเรียน ผู้ปกครอง ครู ผู้บริหาร (A Comparision of Perceptions of School Discipline between Students , Parent , Teacher and School Administrators) พบว่าปัญหาพฤติกรรมที่สำคัญ คือการขาดความมั่นใจในการเรียนของนักเรียน การใช้เงินฟุ่มเฟือย การขาดความสนใจจากผู้ปกครอง นักเรียน ส่วนใหญ่เห็นว่า การขาดความมั่นใจในการเรียนเป็นปัญหาที่สำคัญ ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีความคิดเห็นแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ และต่างมีความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และต่างมีความคิดเห็นว่าระเบียบวินัยของโรงเรียนยังไม่เข้มงวดพอ และให้สิทธิเสรีมากเกินไป

จากการวิจัยดังประเทศาจะเห็นว่าความมีวินัยในตนเองจะเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้สึกรับผิดชอบ การปรับตัว ความวิตกกังวล และพฤติกรรมเหล่านี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ด้วย

สรุปจากผลงานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศจะเห็นว่าพฤติกรรม ด้านความมีวินัยในเดนเอง น่าจะเกี่ยวข้องการอบรมเลี้ยงดู ความรับผิดชอบตลอดจนต้องมีความอดทน และความเชื่อมั่นที่จะควบคุมตนเองประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดีถูกะเปี่ยบวินัยของสังคม จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจจะศึกษาแบบแผนการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ ความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง และความอดทนของนักเรียนว่าจะมีความสัมพันธ์และส่งผลต่อพฤติกรรมด้านความมีวินัยวินัยในเดนเองมากน้อยเพียงใด

สมมติฐานในการศึกษาด้านครัว

การศึกษารังนี้ ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานในการวิจัยดังนี้

1. ปัจจัยบางประการกับพฤติกรรมด้านความมีวินัยในเดนเองมีความสัมพันธ์กัน
2. มีปัจจัยอย่างน้อยหนึ่งประการที่ส่งผลต่อพฤติกรรมด้านความมีวินัยในเดนเอง

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๔๐ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตตั้งชั้น จำนวน ๑๖ โรงเรียน และมีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น ๑,๐๖๘ คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๔๐ ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตตั้งชั้นซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีขนาดโรงเรียน เป็นชั้น(Strata) มีห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม(Sampling Unit) และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มีจำนวน ๕๘๒ คน ซึ่งมีความเชื่อมั่น ๙๕ % (ส่วน สายยศ และอังคณา สายยศ. ๒๕๓๑ : ๒๖๐ อ้างอิงมาจาก Yamane. ๑๙๖๗) โดยมีขั้นตอนการสุ่มดังนี้

ขั้นที่ ๑ จำแนกโรงเรียนที่มีอยู่ทั้ง ๑๖ โรงเรียน ออกเป็นสามขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก(โดยแบ่งขนาดโรงเรียนตามเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการ) จากการสำรวจพบว่า มีโรงเรียนขนาดใหญ่ ๕ โรงเรียน ๒๒ ห้องเรียน ขนาดกลาง ๖ โรงเรียน ๑๙ ห้องเรียน และขนาดเล็ก ๕ โรงเรียน ๘ ห้องเรียน

ขั้นที่ ๒ สุ่มห้องเรียนในแต่ละขนาดมา ๓๐ % ได้จำนวนห้องเรียนในแต่ละโรงเรียนดังตาราง ดังนี้

ตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามโรงเรียน

โรงเรียน	จำนวนห้องเรียน	จำนวนนักเรียน
<u>ขนาดใหญ่</u>		
วัดชัยพฤกษาฯ	3	135
วัดปากน้ำฝั่งเหนือ	4	124
<u>ขนาดกลาง</u>		
วัดโพธิ์	2	95
วัดคลึงขัน	2	83
วัดพิกุล	2	78
<u>ขนาดเล็ก</u>		
วัดทอง	1	32
วัดไก่เดี้ย	1	35
รวม	15	582

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถาม
จำนวน 5 ฉบับ แต่ละฉบับมีจำนวน 15 ข้อ ดังนี้

1. แบบสอบถามวัดปัจจัยบางประการ จำนวน 4 ฉบับดังนี้

ฉบับที่ 1 ความรับผิดชอบ

ฉบับที่ 2 ความเชื่อมั่นในตนเอง

ฉบับที่ 3 ความอดทน

ฉบับที่ 4 การอบรมเลี้ยงดู แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

4.1 การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย

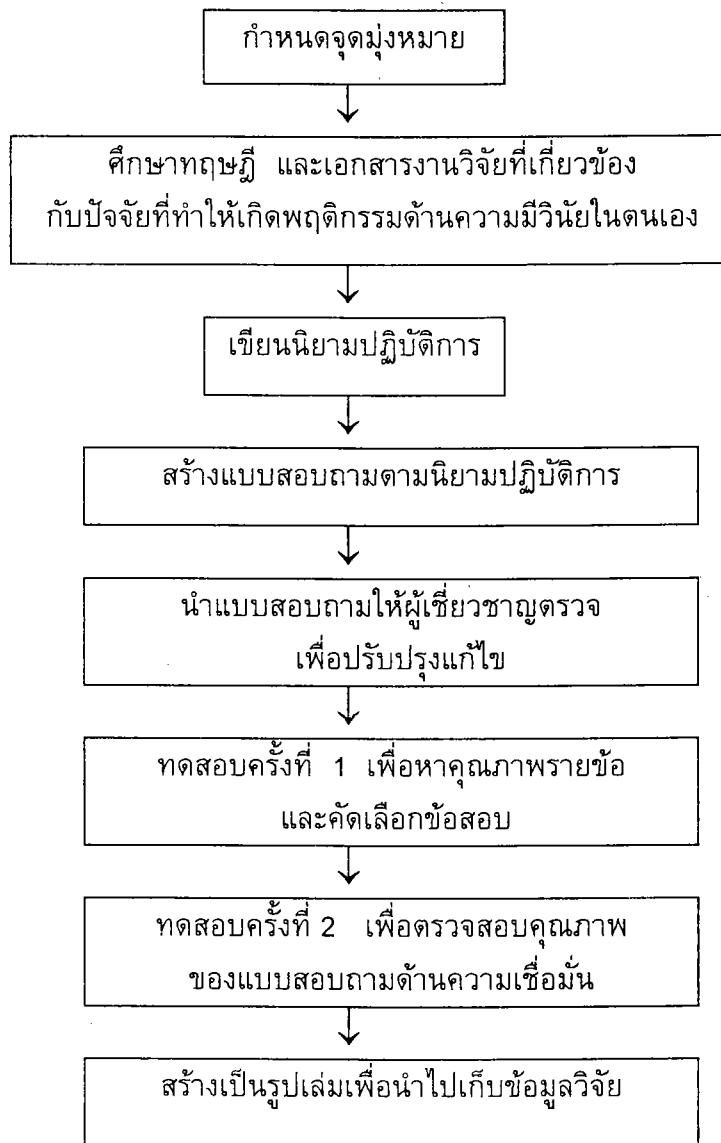
4.2 การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย

4.3 การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกาดขัน

2. แบบสอบถามวัดพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง จำนวน 1 ฉบับ

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

ผู้จัดฯได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าตามลำดับขั้นดังแสดงในภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 แสดงลำดับขั้นการสร้างแบบสอบถามวัดพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง

จากภาพประกอบ 1 เป็นการแสดงลำดับขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามปัจจัยบางประการที่ทำให้เกิดพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบสอบถาม

เพื่อสร้างแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ฉบับ ซึ่งแต่ละฉบับมีจำนวน 15 ข้อ และวัดลักษณะด่าง ๆ ดังนี้

1. แบบสอบถามวัดปัจจัยบางประการ จำนวน 4 ฉบับ คือ

- 1.1 ความรับผิดชอบ

- 1.2 ความเชื่อมั่นในตนเอง

- 1.3 ความอดทน

- 1.4 การอบรมเลี้ยงดู แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

- 1.4.1 การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย

- 1.4.2 การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย

- 1.4.3 การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน

2. แบบสอบถามวัดพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง จำนวน 1 ฉบับ

2. ศึกษาทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยบางประการ กับพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง ตามที่กล่าวไว้ในบทที่ 2 เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3. เขียนนิยามปฏิบัติการ จากการศึกษาในขั้นที่ 2 ผู้วิจัยได้นำมาเขียนนิยาม ตามลักษณะที่จะวัด

4. เขียนข้อความที่ถูกในแบบสอบถาม แต่ละฉบับให้สอดคล้องตามที่นิยามไว้ฉบับละ 30 ข้อ ทั้ง 5 ฉบับ

5. ตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม ทั้ง 5 ฉบับมาตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบสอบถาม โดยหาความเที่ยงตรงเชิง พินิจ (Face Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำข้อคำถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่านเป็นผู้พิจารณา ซึ่งเป็นนักวัดผล 3 ท่าน คือ รศ.นิภา ศรีไพรจน์ , ผศ. เชาวนา ชวลิตธรรม , และอาจารย์ลินี ณ นคร และเป็นนักวิชาการของกรมวิชาการ 2 ท่าน คือ ดร.บุญชู ชลัษฐ์เจียร และอาจารย์สายสมร ชาติยานนท์ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน ได้พิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามที่นิยามไว้ในแต่ละฉบับแล้ว

- ให้คะแนน 1 คะแนน เมื่อแนใจว่าดีได้ตรง

- ให้คะแนน -1 คะแนน เมื่อแนใจว่าดีไม่ตรง

- ให้คะแนน 0 คะแนน เมื่อไม่แนใจคำถาน

ข้อใดมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปแสดงว่าข้อคำถามนั้นวัดได้
ตรงตามนิยาม ดังตัวอย่าง

การพิจารณาความสอดคล้องของแบบสอบถามที่ได้นิยามไว้

แบบสอบถาม	ข้อความ	เกณฑ์การพิจารณา		
		-1	0	1
ความรับผิดชอบ	ข้าพเจ้าหลีกเลี่ยงงานที่คุณครูมอบหมาย			
ความเชื่อมั่นในตนเอง	ข้าพเจ้ากล้าแต่งกายไม่สุภาพในที่ชุมชน			
ความอดทน	เมื่อทำผิดข้าพเจ้าพยายามแก้ไขโดยไม่ท้อแท้			

ผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อความแต่ละข้อในแบบสอบถามแต่ละฉบับมีดังนี้

ฉบับที่ 1 ด้านความรับผิดชอบมีจำนวน 30 ข้อ มีค่าความสอดคล้อง 0 - 1 ผู้วิจัยคัดไว้ 22 ข้อ ปรับปรุงภาษา 8 ข้อ รวม 30 ข้อ มีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.7 - 1

ฉบับที่ 2 ด้านความเชื่อมั่นในตนเองมีจำนวน 30 ข้อ มีค่าความสอดคล้อง 0 - 1 ผู้วิจัยคัดไว้ 18 ข้อ ปรับปรุงภาษา 12 ข้อ รวม 30 ข้อ มีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.6 - 1

ฉบับที่ 3 ด้านความอดทนมีจำนวน 30 ข้อ มีค่าความสอดคล้อง 0 - 1 ผู้วิจัยคัดไว้ 20 ข้อ ปรับปรุงภาษา 10 ข้อ รวม 30 ข้อ มีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.5 - 1

ฉบับที่ 4 ด้านการอบรมเลี้ยงดูแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้ คือ

4.1 การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยมีจำนวน 30 ข้อ มีค่าความสอดคล้อง 0 - 1 คัดไว้ 19 ข้อ ปรับปรุงภาษา 11 ข้อ รวม 30 ข้อ มีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.5 - 1

4.2 การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีจำนวน 30 ข้อ มีค่าความสอดคล้อง 0 - 1 คัดไว้ 22 ข้อ ปรับปรุงภาษา 8 ข้อ รวม 30 ข้อ มีค่าความสอดคล้องระหว่าง 0.7 - 1

4.3 การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน มีจำนวน 30 ข้อ มีความสอดคล้อง 0 - 1 คัดໄว้ 21 ข้อ ปรับปรุงภาษา 9 ข้อ รวม 30 ข้อ มีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.7 - 1

ฉบับที่ 5 เป็นแบบสอบถามด้านความมีวินัยในตนเอง มีจำนวน 30 ข้อ มีความสอดคล้อง 0 - 1 คัดໄว้ 26 ข้อ ปรับปรุงภาษา 4 ข้อ รวม 30 ข้อ มีค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.8 - 1

6. นำแบบสอบถามในขั้นที่ 5 ที่คัดเลือกข้อความที่อยู่ในเกณฑ์ และผ่านการปรับปรุงแก้ไขภาษาแล้วไปทดลองสอบครั้งที่ 1 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนชุมทางติงชัน และโรงเรียนวัดมะกอก โรงเรียนละ 100 คน โดยแต่ละโรงเรียนจะแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 50 คน และให้กลุ่มแรกตอบแบบสอบถามด้านความรับผิดชอบ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง และด้านความอดทน ส่วนกลุ่มที่ 2 ตอบแบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดู ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน และแบบสอบถามด้านความมีวินัยในตนเอง รวมสอบฉบับละ 100 คน การตอบแบบสอบถามของนักเรียนแต่ละกลุ่มผู้วิจัยได้จับเวลาในการตอบแบบสอบถามแต่ละฉบับเพื่อเป็นแนวทางที่จะให้นักเรียนใช้เวลาในการตอบแบบสอบถามในการวิจัย จากนั้นนำผลที่ได้จากการทดลองครั้งที่ 1 มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อได้ผลดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามด้านความรับผิดชอบ มีจำนวนข้อคำถาม 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (t) ตั้งแต่ 0.2959 ถึง 4.3676 คัดเลือกໄว้ 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 1.7542 ถึง 4.3676

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามด้านความเชื่อมั่นในตนเองมีจำนวนข้อคำถาม 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (t) ตั้งแต่ -0.2.445 ถึง 5.4426 คัดเลือกໄว้ 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (t) ตั้งแต่ 1.9531 ถึง 5.4426

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามด้านความอดทน มีจำนวน 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (t) ตั้งแต่ -0.530 ถึง 4.9317 คัดเลือกໄว้ 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (t) ตั้งแต่ 1.7514 ถึง 4.9317

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดู แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน ผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก t สูงๆ ตรงกันทั้งสามแบบการอบรมเลี้ยงดู ดังนี้

4.1 แบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปะละเลย มีจำนวนข้อคำถาม 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (t) ตั้งแต่ 0.3945 ถึง 5.1558 คัดเลือกไว้ 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (t) ตั้งแต่ 1.9331 ถึง 5.1558

4.2 แบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีจำนวนข้อคำถาม 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (t) ตั้งแต่ 1.5454 ถึง 6.3138 คัดเลือกไว้ 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (t) ตั้งแต่ 1.7554 ถึง 6.3138

4.3 แบบสอบถามการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดการดูแล มีจำนวนข้อคำถาม 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (t) 0.6974 ถึง 6.1306 คัดเลือกไว้ 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (t) ตั้งแต่ 1.8626 ถึง 6.1306

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามด้านความมีวินัยในตนเอง มีจำนวนข้อคำถาม 30 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (t) ตั้งแต่ -0.9085 ถึง 4.6598 คัดเลือกไว้ 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (t) ตั้งแต่ 1.8338 ถึง 4.6598

นำแบบสอบถามทั้ง 5 ฉบับฯ ละ 15 ข้อ ที่คัดเลือกไว้ตามเกณฑ์มาจัดพิมพ์ เป็นฉบับใหม่เพื่อนำไปทดลองครั้งที่ 2

7. การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบ

ผู้จัดได้นำแบบทดสอบที่ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ในข้อ 6 "ไปทดลองสอบครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้แก่ โรงเรียนจิมพลี จำนวน 150 คน และนำผลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์ ผลพาร์ของ Cronbach's ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละฉบับดังนี้

ฉบับที่ 1 ความรับผิดชอบ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.7190

ฉบับที่ 2 ความเชื่อมั่นในตนเอง มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.7959

ฉบับที่ 3 ความอดทน มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.7371

ฉบับที่ 4 การอบรมเลี้ยงดู แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

4.1 การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปะละเลยมีค่าความเชื่อมั่น

เท่ากับ 0.7688

4.2 การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีค่าความเชื่อมั่น

เท่ากับ 0.8573

4.3 การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดการดูแล มีค่าความเชื่อมั่น

เท่ากับ 0.9009

ฉบับที่ 5 ความมีวินัยในตนเองมีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.8958

8. จัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับ เพื่อนำไปใช้ในการวิจัย

ลักษณะของแบบสอบถามปัจจัยบางประการ

ฉบับที่ 1. ความรับผิดชอบ จำนวน 15 ข้อ

ตัวอย่าง

ข้อความ	ประจำ	บางครั้ง	ไม่เคย
(0) ข้าพเจ้าลืมลบกระดาษเมื่อครูเข้าสอน			
(00) ข้าพเจ้าจะส่งการบ้านเมื่อคุณครูมอบหมายให้ทำ			

ฉบับที่ 2 ความเชื่อมั่นในตนเอง จำนวน 15 ข้อ

ตัวอย่าง

ข้อความ	ประจำ	บางครั้ง	ไม่เคย
(0) ข้าพเจ้าไม่ยกมือตอบ เมื่อคุณครูถาม			
(00) ข้าพเจ้าไม่มั่นใจในคำตอบที่ได้ตอบเพื่อนไป			

ฉบับที่ 3 ความอดทน จำนวน 15 ข้อ

ตัวอย่าง

ข้อความ	ประจำ	บางครั้ง	ไม่เคย
(0) ข้าพเจ้าจะไม่ขออนุญาตออกจากห้องขณะที่คุณครูกำลังสอน			
(00) ข้าพเจ้าจะพยายามอยู่เฉย ๆ ขณะที่เพื่อนล้อซื่อ พ่อแม่ของตนเอง			

วิธีการตรวจให้คะแนน

สำหรับแบบสอบถามวัดปัจจัยบางประการดังต่อไปนี้ 1 - 3 ถ้าหากเรียนภาษาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ประจำ” ของกระดาษคำตอบ ให้ 2 คะแนน “บ้างครึ่ง” ให้ 1 คะแนน และ “ไม่เคย” ให้ 0 คะแนน

ฉบับที่ 4 การอบรมเลี้ยงดู แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

4.1 การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย จำนวน 15 ข้อ

4.2 การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย จำนวน 15 ข้อ

4.3 การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน จำนวน 15 ข้อ

ฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามที่มีข้อคำถามเป็นการสร้างสถานการณ์ที่เป็นตัวแทนของเหตุการณ์ ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้ในชีวิตประจำวันของนักเรียน เกี่ยวกับเรื่องราว การศึกษา การแต่งกาย การทำงานบ้าน ฯลฯ เพื่อเร้าถึงวิธีการที่บิดามารดา ผู้ปกครอง จะปฏิบัติต่อตนเองเมื่อก็ได้เหตุการณ์นั้น ๆ แบบสอบถามนี้จะเป็นสถานการณ์ จำนวน 15 ข้อในแต่ละข้อมีคำตอบ 3 ตัวเลือก ผู้ตอบจะต้องตอบคำถามทุกดัวเลือกในแต่ละข้อ คำตอบนั้นเป็นตัวแทนของการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน แต่ละคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 3 ตัวเลือก เมื่อแยกคำตอบฉบับละ 15 ข้อ ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง

ข้อความ	ประจำ	บ้างครึ่ง	ไม่เคย
(0) เวลาเลิกเรียนนักเรียนไปเที่ยวเล่นจนเย็นกลับถึงบ้านผู้ปกครองเห็นจะปฏิบัติอย่างไร ก. เรียกมาทำโทษทันที ข. เรียกมาตักเดือน และให้ไปผลัดเปลี่ยนเสื้อผ้า ค. เฉย และไม่สนใจ			

วิธีการตรวจให้คะแนน

ถ้าหากเรียนภาษาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ประจำ” ของกระดาษคำตอบ ให้ 2 คะแนน “บ้างครึ่ง” ให้ 1 คะแนน และ “ไม่เคย” ให้ 0 คะแนน

ลักษณะของแบบทดสอบพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง จำนวน 15 ข้อ
ดังตัวอย่าง
ตัวอย่าง

ข้อความ	ประจำ	บางครั้ง	ไม่เคย
(0) เมื่อข้าพเจ้าข้ามถนนจะข้ามตรงทางม้าลาย			
(00) เมื่อได้ยินเสียงเพลงชาติข้าพเจ้าจะยืนตรงทันที			

วิธีการตรวจให้คะแนน

ถ้าหักเรียนกาเครื่องหมาย ลงในช่อง “ประจำ” ของกระดาษคำตอบ ให้ 2 คะแนน “บางครั้ง” ให้ 1 คะแนน และ “ไม่เคย” ให้ 0 คะแนน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้จัดดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 โดยมี ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ติดต่อหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงโรม ประสานมิตร เพื่อขอความกรุณาในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง
2. ติดต่อสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขตคลองเตยชั้น เพื่อ ขออนุญาตใช้นักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่าง
3. ติดต่อโรงเรียนที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง ขออนุญาตผู้บริหารโรงเรียน นัดหมายวัน เวลา ที่จะนำแบบสอบถามไปทดสอบ
4. จัดเตรียมแบบสอบถามให้เพียงพอ กับจำนวนนักเรียนที่จะสอบในแต่ละครั้ง
5. วางแผนดำเนินการสอบ โดยผู้จัดดำเนินการสอบด้วยตนเอง
6. ชี้แจงให้นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างเข้าใจและทราบถึงวัตถุประสงค์ในการสอบ และขอความร่วมมือในการสอบเพื่อให้ได้ผลตรงตามความเป็นจริง
7. นำผลที่ได้จากการทดสอบมาหาค่าสถิติและทดสอบสมมติฐาน

ขั้นตอนในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจให้คะแนนแบบสอบถามปัจจัยบางประการแต่ละฉบับและแบบสอบถามพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง ตามเกณฑ์การตรวจให้คะแนนที่ตั้งไว้

2. หาค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนจากแบบสอบถามปัจจัยบางประการทั้ง 4 ฉบับ และแบบสอบถามด้านความมีวินัยในตนเองของนักเรียน รวมเป็น 5 ฉบับ
3. หาค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายและทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
4. หาค่าสหสัมพันธ์พหุคุณ และการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
5. หาค่าน้ำหนัก (Beta Weight) ของความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูเปลี่ยนแปลงละเลย การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกว่าเดิม และความมีวินัยในตนเองและทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบสอบถาม

2.1 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามวัดพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง และแบบสอบถามปัจจัยบางประการโดยหาค่าอำนาจจำแนกโดยใช้ t-test แบบเทคนิค 25 % ของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 185 อ้างอิงมาจาก Edwards 1957 : 152 - 154)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_H} + \frac{S_L^2}{n_L}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

\bar{X}_H แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มสูง

\bar{X}_L แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มต่ำ

S_H^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มสูง

S_L^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของกลุ่มต่ำ

n_H แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มสูง

n_L แทน จำนวนของกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มตัว

2.2 ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดปัจจัยบางประการ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ด้านความอดทน ด้านการอบรมเลี้ยงดูและแบบสอบถามวัดพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha - Coefficient) (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2536 : 170)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S_i^2 แทน คะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

S_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

2.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยใช้สูตรของ เพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536 : 70) ดังนี้

$$r_{XY} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] - [Y \sum X^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ r_{XY} แทน สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนตัวแปร X กับตัวแปร Y

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนชุดที่ X

$\sum Y$ แทน ผลรวมของคะแนนชุดที่ Y

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของ X แต่ละตัวยกกำลังสอง

$\sum Y^2$ แทน ผลรวมของ X แต่ละตัวยกกำลังสอง

$\sum XY$ แทน ผลรวมของผลคูณของ X กับ Y

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2.4 ทดสอบความมีนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ โดยใช้ t-test (ชูมรี วงศ์รัตนะ. 2530 : 325)

$$t = r \sqrt{\frac{N-2}{1-r^2}}; df = N-2$$

เมื่อ t แทน ค่าจากการแจกแจงแบบที่
 r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
 N แทน จำนวนข้อมูลหรือจำนวนคน

2.5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ โดยใช้สูตร(Kerlinger and Pedhazur. 1973 : 28)

$$R_{y,1,2,3,\dots,n}^2 = \sum \beta_i r_{iy}$$

เมื่อ $R_{y,1,2,3,\dots,n}^2$ แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
 พหุคุณระหว่างตัวอิสระตัวที่ 1
 ถึง n กับตัวแปรตาม (Y)
 β_i แทน ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรอิสระ^{ที่}
 ตัวที่ i ในรูปค่าแนวโน้มารฐาน
 r_{iy} แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัว^{ที่}
 แปรอิสระ (i) กับตัวแปรตาม (y)

2.6 ทดสอบนัยสำคัญของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณโดยใช้สูตร (Kerlinger and Pedhazur. 1973 : 63)

$$F = \frac{R^2/k}{(1-R^2)/(N-k-1)}$$

เมื่อ F แทน ค่าการแจกแจงแบบเอฟ (F - Distribution)
 R แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ
 N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
 k แทน จำนวนตัวแปรอิสระ
 $df1$ แทน k
 $df2$ แทน $N - k - 1$

2.7 หาค่า俓หนักความสำคัญในรูปคะแนนดิบ โดยใช้สูตร (Kerlinger and Pedhazur . 1973 : 61)

$$b_i = \beta_i \frac{S_y}{S_i}$$

เมื่อ b_i แทน ค่า俓หนักความสำคัญของตัวแปรอิสระตัวที่ i ในรูปคะแนนดิบ

β_i แทน ค่า俓หนักความสำคัญของตัวแปรอิสระตัวที่ i ในรูปคะแนนมาตรฐาน

S_i แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากตัวแปรอิสระตัวที่ i

S_y แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากตัวแปรตาม

2.8 ทดสอบนัยสำคัญของค่า俓หนักความสำคัญ (Beta - Weight) โดยใช้ t - test (Kerlinger and Pedhazur. 1973 : 119)

$$t_i = \frac{b_i}{SE_{bi}}; df = N - k - 1$$

เมื่อ t_i แทน ค่าการแจกแจงแบบทีของค่า俓หนักความสำคัญตัวที่ i

b_i แทน ค่า俓หนักความสำคัญของตัวแปรอิสระตัวที่ i ในรูปคะแนนดิบ

SE_{bi} แทน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของค่า俓หนักของความสำคัญ

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

k แทน จำนวนตัวแปรอิสระ

ในการวิจัยครั้งนี้ การคำนวณค่าสถิติตั้งแต่ 2.1 - 2.8 ใช้โปรแกรม SPSS

(Statistical Package for the Social Science) (SPSS inc. 1985 : 165 -171)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอ
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

N	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง
n	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D.	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบ t
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ
F	แทน	ค่าสถิติพิจารณาในการแจกแจงแบบเอฟ
b	แทน	น้ำหนักความสำคัญในรูปค่าแหนดิบ
β	แทน	น้ำหนักความสำคัญในรูปค่าแหนดิบมาตรฐาน
X ₁	แทน	ความรับผิดชอบ
X ₂	แทน	ความเชื่อมั่นในตนเอง
X ₃	แทน	ความอดทน
X ₄	แทน	การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย
X ₅	แทน	การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย
X ₆	แทน	การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน
Y	แทน	ความมีวินัยในตนเอง

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมาย

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลความหมายแบ่งออกเป็นตอน ๆ ดังนี้

1. ค่าสถิติพื้นฐานของปัจจัยแต่ละด้านกับความมีวินัยในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายใน และสหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยบางประการกับความมีวินัยในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3. ค่าน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อความมีวินัยในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าสถิติพื้นฐานเป็นรายข้อของปัจจัยแต่ละด้านกับความมีวินัยในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลของแบบสอบถามที่วัดปัจจัยแต่ละด้าน กับความมีวินัยในตนเอง มาทำการวิเคราะห์หาค่า สถิติพื้นฐาน ดังตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 ค่าสถิติพื้นฐานเป็นรายข้อของคะแนนปัจจัยแต่ละด้าน กับคะแนนความมีวินัยในตนเอง

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.
ความรับผิดชอบ	1.8370	0.6580
ความเชื่อมั่นในตนเอง	1.7210	0.7252
ความอดทน	1.7912	0.7719
การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย	1.7154	0.7040
การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย	1.9845	0.6308
การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน	1.7336	0.6777
ความมีวินัยในตนเอง	1.7949	0.6858

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏว่า ความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน และความมีวินัยในตนเอง มีคะแนนเต็มแต่ละข้อ เท่ากับ 2 คะแนน มีคะแนนเฉลี่ยรายข้อ 1.7154 ถึง 1.9845 โดยที่การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตยมีคะแนนเฉลี่ยรายข้อสูงสุด เท่ากับ 1.9845 รองลงมา ได้แก่ ความรับผิดชอบ มีคะแนนเฉลี่ย

รายข้อ เท่ากับ 1.8370 ความมีวินัยในตนเอง มีคะแนนเฉลี่ยรายข้อ เท่ากับ 1.7949 ความอดทนมีคะแนนเฉลี่ยรายข้อ เท่ากับ 1.7912 การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน มีคะแนนเฉลี่ยรายข้อ เท่ากับ 1.7336 ความเชื่อมั่นในตนเองมีคะแนนเฉลี่ยรายข้อ เท่ากับ 1.7210 และการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปะละเลย มีคะแนนเฉลี่ยรายข้อต่ำสุด เท่ากับ 1.7154 แบบสอบถามทั้ง 5 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ยรายข้อเกินครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม คือ มีค่าตั้งแต่ 1.50 ขึ้นไปแสดงว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีลักษณะด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปะละเลย การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน และความมีวินัยในตนเองเกินกว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยครั้งนี้มีลักษณะสิ่งที่จะดีมีแนวโน้มค่อนข้างสูง

เมื่อพิจารณาการกระจายคะแนนของแบบสอบถามแต่ละฉบับปรากฏว่าแบบสอบถามทั้ง 5 ฉบับ มีคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.6308 - 0.7719

2.ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในและค่าสหสัมพันธ์พหุคุณระหว่างปัจจัยบางประการ กับความมีวินัยในตนเอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายใน และค่าสหสัมพันธ์พหุคุณ ดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายใน และค่าสหสัมพันธ์พหุคุณระหว่างปัจจัยบาง ประการ กับความมีวินัยในตนเอง

ตัวแปร	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	Y
X_1	1.0000	.5489**	.5395**	.0185	.2800**	.5179**	.6208**
X_2		1.0000	.5129**	.0397	.3232**	.4740**	.5627**
X_3			1.0000	.0361	.3415**	.4881**	.6193**
X_4				1.0000	.0885	-.0105	.0609
X_5					1.0000	.3246**	.4193**
X_6						1.0000	.7096**
Y							1.0000
	$R = .8123$			$R^2 = .6599$			$F = 53.58548^{**}$

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 ปรากฏว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับปัจจัยในแต่ละด้านที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ความรับผิดชอบ (X_1) กับความเชื่อมั่นในตนเอง (X_2) ความอดทน (X_3) การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (X_5) การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดการดูแล (X_6) และความเชื่อมั่นในตนเอง (X_2) กับ ความอดทน (X_3) การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (X_5) การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดการดูแล (X_6) และความอดทน (X_3) กับ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (X_5) การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดการดูแล (X_6) และการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย (X_5) กับ การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดการดูแล (X_6) นอกจากนั้นสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแต่ละด้านกับความมีวินัยในตนเอง พบร่วมกับปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย (X_4) ที่สัมพันธ์กับความมีวินัยในตนเอง (Y) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณระหว่างปัจจัยบางประการ กับความมีวินัยในตนเองนั้นมีค่าเท่ากับ 0.8123 ซึ่งสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และมีค่าความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณเท่ากับ 0.6599 หรือ 65.99 % หมายความว่า ปัจจัยบางประการซึ่งได้แก่ ความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดการดูแล ลักษณะที่วัดร่วมกับความมีวินัยในตนเอง เมื่อคิดเปอร์เซ็นต์เท่ากับ 65.99 %

3. ค่าน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อความมีวินัยในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้ค่าน้ำหนักความสำคัญ ดังตาราง 4

ตาราง 4 น้ำหนักความสำคัญ (Beta Weight) ของปัจจัยบางประการกับ

ความมีวินัยในตนเอง

ปัจจัย	β	b	SE_b	t
ด้านความรับผิดชอบ	.1980	.2771	.0452	6.129**
ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	.1102	.1940	.0552	3.513**
ด้านความอดทน	.2137	.3340	.0492	6.787**
ด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย	.0656	.0039	.0666	1.601
ด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย	.1218	.2049	.0447	4.584**
ด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดการดูแล	.4108	.4339	.0322	13.455**

จากการ 4 แสดงว่ามีน้ำหนักความสำคัญของความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขันมีค่าในรูปคะแนนดิบ อยู่ระหว่าง 0.0039 ถึง 0.4339 และในรูปคะแนนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.1102 ถึง 0.4108 ซึ่งส่งผลต่อความมีวินัยในตนเอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนน้ำหนักความสำคัญของการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยส่งผลต่อความมีวินัยในตนเองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

๑. ความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อศึกษาหน้าหนักความสำคัญของปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารังนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2540 ของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เขตคลองเตย ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) มีห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 5 ฉบับ ดังนี้
ฉบับที่ 1 ความรับผิดชอบ จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.7542 ถึง 4.3676 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7190

ฉบับที่ 2 ความเชื่อมั่นในตนเอง จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.9531 ถึง 5.4426 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.6959

ฉบับที่ 3 ความอดทน จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.7614 ถึง 4.9317 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7371

ฉบับที่ 4 ด้านการอบรมเลี้ยงดู แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

- 4.1 การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.9331 ถึง 5.1558 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7688

- 4.2 การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.7554 ถึง 6.3138 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8573

- 4.3 การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขั้น จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.8626 ถึง 6.1306 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.8958

ฉบับที่ 5 ความมีวินัยในตนเอง จำนวน 15 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.8338 ถึง 4.6598 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.8958

๔. วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์นั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินงานเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักการศึกษาเพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลและขออนุญาตผู้อำนวยการโรงเรียน หรืออาจารย์ใหญ่ที่ถูกคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อกำหนดวัน เวลา และสถานที่ทำการสอบ
2. จัดเตรียมแบบสอบถามทั้ง 5 ฉบับให้เพียงพอ กับจำนวนกลุ่มตัวอย่าง วางแผนดำเนินการสอบ และผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสอบเอง
3. อธิบายให้นักเรียนในกลุ่มตัวอย่างเข้าใจวัตถุประสงค์ และประโยชน์ที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามทั้ง 5 ฉบับมาให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามโดยใช้เวลา 20 นาที สำหรับตอบแบบสอบถามฉบับที่ 1-3 และใช้เวลา 40 นาที สำหรับตอบแบบสอบถามฉบับที่ 4 - 5
4. นำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าสถิติ เพื่อทดสอบสมมติฐาน

๕. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สถิติพื้นฐานของแบบสอบถาม ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายนอก สาเหตุและผลของการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ
3. ค่าน้ำหนักความสำคัญ (Beta Weight) ของแบบสอบถามปัจจัยทางด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปะละเลย การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขันที่ส่งผลต่อพฤติกรรมต้านความมีวินัยในตนเอง และทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ

๖. การสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. คะแนนเฉลี่ยรายข้อของแบบสอบถามด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปะละเลย การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน และความมีวินัยในตนเอง มีค่าอยู่ระหว่าง 1.7154 ถึง

1.9845 โดยการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย มีคะแนนเฉลี่ยรายข้อสูงสุด การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย มีคะแนนเฉลี่ยรายข้อต่ำสุด

2. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายนอกจังหวัดในแต่ละด้าน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .2800** ถึง .5489** และสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งได้แก่ ความรับผิดชอบ กับความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน และความเชื่อมั่นในตนเอง กับ ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน และความอดทน กับ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน และ การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย กับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน นอกจากนั้นสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณระหว่างปัจจัยบางประการกับความมีวินัยในตนเองมีค่าเท่ากับ .8123 ซึ่งสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาค่าความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณพบว่ามีค่าเท่ากับ .6599 แสดงว่าปัจจัยทั้ง 4 ประการนี้วัดลักษณะเดียวกันกับความมีวินัยในตนเองถึง 65.99 %

3. น้ำหนักความสำคัญของปัจจัยทางด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดผล ต่อความมีวินัยในตนเอง มีค่าน้ำหนักความสำคัญในรูปค่าเบนเดบอยู่ระหว่าง .1940 ถึง .4339 ต่อความมีวินัยในตนเอง และมีค่าน้ำหนักความสำคัญในรูปค่าเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง .1102 ถึง .4108 ซึ่งส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนน้ำหนักความสำคัญทางด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยส่งผลต่อความมีวินัยในตนเองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

ผลจากการศึกษาค้นคว้าอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณระหว่างปัจจัยด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน กับความมีวินัยในตนเองมีค่าเท่ากับ .8123 และสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ในข้อ 1 และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิกกินส์ (Wiggins. 1971 : 289) พぶว่า ความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน ตลอดจนการอบรมเลี้ยงดูมีความสัมพันธ์กับความมีวินัยในตนเอง

2. น้ำหนักความสำคัญของปัจจัยทางด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน ส่งผลต่อความมีวินัยในตนเองอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่ามีปัจจัยอย่างน้อย 1

ด้านที่ส่งผลต่อความมีวินัยในตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ในข้อ 2 นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยทางด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขันส่งผลกระทบทางบวกต่อความมีวินัยในตนเอง แสดงว่าการที่จะเกิดความมีวินัยในตนเองนั้น นักเรียนจะต้องมีลักษณะด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขันซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ สุนารี เดชะโชควัฒน์ (2527 : 32) ที่พบว่านักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลจะมีวินัยในตนเองสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเลี้ยงดูแบบใช้อารมณ์ นอกจากนี้ กอฟ (วิกกินส์. 1971 : 289 อ้างถึงการศึกษาของกอฟ) ที่ว่าผู้ที่มีวินัยในตนเองสูงจะมีความรับผิดชอบมาก มีความอดทน มีเหตุผลของตนเอง วิตกกังวลน้อย ดังที่ ณัฐร์พร สตาวาร์ (2540 : 35) ได้ทำการวิจัยผลปรากฏว่า องค์ประกอบด้านความรับผิดชอบ ความดั้งใจจริง ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน และการทำตามกฎระเบียบของสังคมมีส่วนสัมพันธ์กับความมีวินัยในตนเอง สำหรับปัจจัยทางด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปะละเลยนั้นส่งผลต่อความมีวินัยในตนเองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปะละเลยไม่ส่งผลต่อความมีวินัยในตนเองทั้งนี้อาจมาจากการเลี้ยงดูของพ่อแม่ที่ขาดความเอาใจใส่ ความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง และความอดทนจนบางครั้งจะใช้อารมณ์กับลูกในการเลี้ยงดูทำให้ไม่ได้รับการฝึกฝนที่ดีจึงขาดความมีระเบียบวินัยในตนเอง ดังที่แอลเดอร์ (เพ็ญพิพิญ ชัยพัฒน์ 2515 : 18 อ้างอิงมาจาก Elder. 150 - 155) ได้กล่าวว่า ลูกสามารถทำอะไรก็ได้อย่างมี อิสระเสรี เนื่องจากพ่อแม่ไม่มีเวลาเอาใจใส่บุตรปล่อยให้ทำอะไรได้ตามอำเภอใจไม่ได้รับการสนับสนุนจากพ่อแม่จึงขาดระเบียบวินัยในตนเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำการวิจัยเรื่องนี้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรระดับมัธยมศึกษา หรือ ระดับปริญญาตรี เพื่อให้ทราบว่า เมื่ออายุ หรือวัยเพิ่มขึ้นมีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความมีวินัยในตนเอง
2. ควรทำการวิจัยเรื่องนี้กับกลุ่มตัวอย่างประชากรที่เป็นเด็กปกติ กับเด็กที่มีความสามารถเฉพาะด้าน (Talented Children) เพื่อทำให้ทราบว่า ความมีวินัยในตนเองของเด็กนักเรียนสองกลุ่มนี้มีวินัยในตนเองแตกต่างกันหรือไม่

บรรณาธิการ

บรรณานุกรม

๑. กรุงเทพ กิจขันน. ความสัมพันธ์ระหว่างความมีวินัยแห่งตน ความเชื่ออ่อนอาจภายใน - ภายนอก และคุณธรรมแห่งพลเมือง. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517. อัดสำเนา.

กัญญา สุวรรณรอด. การวิเคราะห์องค์ประกอบความมีวินัยในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัดสำเนา.

ชม ภูมิภาค “การปลูกฝังความรับผิดชอบต่อส่วนรวม,” , รวมบทความวิทยุกระจายเสียง ๕๐ - ๕๒ : ๒๘ ; เมษายน ๒๕๑๘ .

ชวลี นาคทัด. อิทธิพลของกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาศิลธรรม ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๒๔. อัดสำเนา .

ชิตกมล สังฆ์ทอง. การศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อวินัยในตนเองของวัยรุ่น วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๓๕. อัดสำเนา.

ชำนาญ นิศาสัตน์. หนังสือเรียนสังคมศึกษา หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๒๔ .

ชำเลือง วุฒิจันทร์. คุณธรรมและจริยธรรม : หลักวิธีการพัฒนาจริยศึกษาในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศาสนា, ๒๕๒๔ .

เฉลิมชัย รัตนกรี. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในการส่งเสริมการปฏิบัติตามค่านิยมพื้นฐานของรัฐบาลตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร และครุโนบายในการศึกษา ๑๒ ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๒๗. อัดสำเนา.

▷ พนัญช์พร สดารถ. การวิเคราะห์องค์ประกอบความมีวินัยในตนเองของนักเรียนนายร้อย. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๓๙. อัดสำเนา.

ดนาย งามนานะ. ความรู้สึกรับผิดชอบ ความอยากรู้อยากเห็นและแรงจูงใจใส่สัมฤทธิ์ของนักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย กับแบบเอาใจใส่จนเกินไป. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, ๒๕๑๘ . อัดสำเนา.

- ดวงใจ เนตรโรจน์. การสร้างแบบทดสอบวัดคุณลักษณะด้านความมีวินัยในเด็กในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 เขตการศึกษา 3 กรุงเทพมหานคร. ปริญญาพิพธ์ กศ.ม.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อั้ดสำเนา.
- ดวงเดือน พันธุ์มนวน. จิตวิทยาการปลูกฝังวินัยแห่งตน. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523 .
- ดวงเดือน พันธุ์มนวน และเพ็ญแข ประจำปีจันทร์ . "จริยธรรมของเยาวชน,"
รายงานการวิจัยฉบับที่ 21. สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ กรุงเทพฯ : 2520
. พฤติกรรมศาสตร์ เล่ม 2 จิตวิทยา - จริยธรรม และจิตวิทยาการศึกษา.
ไทยวัฒนาพานิช, 2524 .
- กิพย์ ดวงวิไล. พฤติกรรมการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร ตามทัศนะของครุวิชาการโรงเรียน และศึกษานิเทศก์. ปริญญาพิพธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532 . อั้ดสำเนา.
- ธาราชชัย ชัยจิราภรณ์. การพัฒนาหลักสูตรจากแนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : แพร์พิพิยา, 2529 .
- นวลศิริ เปาโรหิตย์ และคณะ. จิตวิทยาพัฒนาการ. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2520 .
- นิตยา พูลทอง. การศึกษาวิธีการที่ครูใช้ในการปรับพฤติกรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เชิงการศึกษา 7.
ปริญญาพิพธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อั้ดสำเนา.
- อัมมานิติ ศักดิ์อุดม. ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู กับความมีวินัยในเด็กในครอบครัวของนักเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
อั้ดสำเนา.
- ประดิษฐ์ อุปรมัย. จิตวิทยา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศรีอันดับ, 2518 .
- ประสาท อิศรปรีดา. จิตวิทยาวัยรุ่น. เรื่องแก้วการพิมพ์, 2523 .
- พรพรรณพิพย์ พื้นทอง. การเปรียบเทียบผลการใช้บทบาทสมมติแบบมีบทและไม่มีบทที่มีต่อความมีวินัยในเด็กของนักเรียนชั้นประถมปีที่ 5 โรงเรียนบุณฑริก อำเภอบุณฑริก จังหวัดอุบลราชธานี. ปริญญาพิพธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534 .อั้ดสำเนา.
- พรพิมล เพ็งศรีทอง. การศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกภาพของครูกับนักวิทยาศาสตร์.

- ปริญญาอินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2515 . อัดสำเนา.
- พนัส หันนาคินทร์. " การสร้างจริยธรรมให้แก่นักเรียนไทย, " ในแนวทางการพัฒนาจริยธรรมไทยเอกสารการประชุมทางวิชาการเกี่ยวกับจริยธรรมไทย. 122 -127 ; มกราคม 2523 .
- ภัทรา นิคมานนท์. ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการถือศีลห้า ความรู้สึกรับผิดชอบ วินัยในตนเอง ความเกรงใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน . ปริญญาอินพนธ์ กศ.ม.กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517. อัดสำเนา.
- มะลิ อุดมภาพ. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความภาคภูมิใจในตนของ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปริญญาอินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร , 2538 . อัดสำเนา.
- มัญชรี บุญนาค. การเปรียบเทียบสังคมประกิດของบิดามารดา และบุคลิกภาพของเด็กในจังหวัดพระนคร และต่างจังหวัด . วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514. อัดสำเนา.
- มนิดย์ แก้วปู. ความคิดเห็นของครุสังคมศึกษา และผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับบทบาทของครุสังคมศึกษาในการพัฒนานักเรียนมัธยมศึกษาในด้านความมีวินัยในตนเอง. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2526. อัดสำเนา.
- ยุพดี เดชะวงศ์. การทดลองเชิดหนังตะลุงเป็นสื่อกลางเพื่อพัฒนาจริยธรรมด้านวินัยแห่งนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 . ปริญญาอินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2527. อัดสำเนา.
- รัตนา นภาตัน. การเปรียบเทียบผลการการเรียนและความมีวินัยในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การสอนแบบบูรณาการกับการสอนตามคู่มือครุ แห่งศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. ปริญญาอินพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531 . อัดสำเนา.
- โรจนา ศุขะพันธ์. ความสัมพันธ์ระหว่างวินัยในตนเอง กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาบัณฑิต สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2530 . อัดสำเนา.
- ละเอียดมาศ ศรทัตต์ และคณะ, อิทธิพลของสังคมต่อพัฒนาการของเด็กที่ต่ำลงมาป่าเมือง อ.จ. ชลบุรี รายงานวิจัยฉบับที่ 9 ของสถาบันระหว่างชาติ สำหรับการค้นคว้าเรื่องเด็ก. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุสภา , 2510.

ลัตดาวรรณ ณ ระนอง. การทดลองเพื่อใช้กิจกรรมกลุ่มเพื่อการพัฒนาความมีวินัยในเด็ก. ปริญญาบัตรชั้นป.โท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525. อัծสำเนา.

ล้วน สายยศ. เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ, 2536.

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. สถิติวิทยาทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : วัฒนาพาณิช, 2524.

เลขา ปิยะอัจฉริยะ. การละเล่นและเครื่องเล่นเพื่อพัฒนาเด็ก. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์, 2524.

วรรณรัตน์ รักวิจัย. การอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย. กรุงเทพฯ : วัฒนาพาณิช, 2528.

วรรณวิภา ทองออก. ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่ออาชีพครู วินัยในตนเอง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการสอนของนิสิตฝึกสอนวิทยาลัยวิชาการศึกษาพิชณุโลก. ปริญญาบัตรชั้นป.โท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517. อัծสำเนา.

วารินทร์ ม่วงสุวรรณ. ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความรัก และความคุ้มครอง เอื้อเพื่อ และความวินัยทางสังคม. ปริญญาบัตรชั้นป.โท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517. อัծสำเนา.

วิชาการ, กรม กระทรวงศึกษาธิการ. การศึกษาทางแกนที่ปกติของระดับพัฒนาการทางจริยธรรม และองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาทางจริยธรรม. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา, 2524.

วิษณุ อัศวานิชย์. ความสัมพันธ์ระหว่างวินัยในตนเองกับความเชื่อสัตย์ของเด็กไทย. ปริญญาบัตรชั้นป.โท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523. อัծสำเนา.

วิวาร์ห์วน มูลสถาน. ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูและความมีวินัยในตนเอง. ปริญญาบัตรชั้นป.โท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2523. อัծสำเนา.

สงบ ลักษณะ. "การศึกษาและพัฒนาจริยธรรมไทย," ใน การวัดผลการศึกษา. 2 : 29 - 57; มกราคม - ธันวาคม 2524.

สัญญา สัญญาวิวัฒน์. การพัฒนาคุณภาพประชากรไทย. กรุงเทพฯ : แพร่พิทยา, 2514.
สนั่น สุมิตร. "วินัยเป็นปัจจัยสำคัญที่จะก่อให้เกิดความมั่นคงปลอดภัย และความเจริญรุ่งเรืองของชาติ," ครุปริทัศน์. 20 - 25 ; มีนาคม 2520.

- สมพร หลิมเจริญ . การสร้างแบบทดสอบวัดจริยธรรมด้านความมีวินัยในตนเองสำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 . ปริญญาเอกพนธ์ กศ.ม. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยนเรศวร , 2537 . อัดสำเนา.
- สมโภชน์ เอี่ยมสุภาษิต. " การปรับพฤติกรรม , " ครุปริทัศน์ 8 : 26 - 31 ; ก.ค 2526 .
- สมยศ พุทธนิพนธ์. การพัฒนาวินัยในตนเองให้กับนักเรียนของครุสังคมศึกษาตามความคิดเห็นของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา . ปริญญาเอกพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2533 . อัดสำเนา.
- สุชา และสุรังค์ จันทร์เอม. จิตวิทยาในห้องเรียน กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2521 .
- สุโภ เจริญสุข. จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : แพรพิทยา , 2519 .
- สุนารี เดชะโชควิวนน์. ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดู วินัยในตนเอง และความภาคภูมิใจในตนเอง . ปริญญาเอกพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์, 2527 . อัดสำเนา.
- สุดาวรรณ เครือพาณิช " บทบาทของกรมวิชาการในการส่งเสริมจริยธรรม , " วิจัยสนเทศ 12 (136) : 27 - 29 ; มกราคม 2535 .
- สุรชาติ สังข์รุ่ง. " ทฤษฎีการสร้างวินัยและจริยธรรมแบบสามมิติ , " ครุปริทัศน์ ปีที่ 14 : พ.ค - มิ.ย 2532 .
- สุรัตน์ ศรีดาเดช. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการติดต่อสื่อสารของผู้บริหารโรงเรียน กับข้อบัญชีของบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด พิษณุโลก. ปริญญาเอกพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์, 2532 . อัดสำเนา.
- ศิริพร กล่อมจันทร์ . ความรับผิดชอบ การพึงดูแล และวินัยในตนเองของนักศึกษา ครรประจำกัดการวิชาเอกบริหารโรงเรียนกล่อมวิทยาลัยครรภานีอ . ปริญญาเอกพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์, 2526 . อัดสำเนา.
- อุบล มงคลสวัสดิ์ " ระเบียบวินัยและการควบคุมตนเอง , " มิตตรคุร 22 (8) : 13 - 16 ; เมษายน 2523 .
- Ausubel , David P. Ego Development and The Personality. 3rd . ed ., New York : Grune and Stratton , inc . , 1965 .
- Baruch , Dorothy Walter . New Ways in Discipline : and Your Child Today . New York : Whittlesey House , 1949 .
- Bryant , Welker. Dissertation Abstracts International. 32 (8) : 4854 B; Feb., 1972.

- Child Study Association of America 1952 : 132 - 135 Our children Today.
 New York : The Viking press , 1952 .
- English , H . B. And A.C English . A Comprehensive Dictionary of Psychology and Psychoanalytical Terms. Long , Greem and Co . , 1958 .
- Good , Carter V. Dictionary of Education. 3 rd. ed . , New York : McGraw Hill , Inc., 1959.
- Gough , Harrison G . Manual for the California Psychological Inventory . California : Consulting Psychological Press , Inc ., Revised , 1969 .
- Grusec, Joan E. Social Development History and Theory. New York : springer - Verlag, 1988.
- Hurlock , Elizabeth B . Child Development . New York : McGraw - Hill Book Company , 1984 .
- Justin , F " Family Patterns Corrlated with Adolesecnt Personality Structure , " Journal of Abnormal and Social Psychology. 62 : 374 ; November , 1958.
- Leonard , Charles W. Why Children Misbehave. Science Research Associates ,Inc., 1952.
- Madsen , Charles . H . and Madsen , Cifford . Teaching / Discipline : A Positive Approach for Education Development . London : Allyn & Bacon Inc . , 1981 .
- Mowrer, Orval H. Learning Theory and Behavior. New York : Wiley, 1970.
- Mussen , Paul H., John J. Conger and Jerome Kagan .Child Develment and Personality. 3 rd . ed ., New York : Harper & Row , 1969.
- Peck , R . F " Family Patterns Correlated with Adolesecnt Personality Structure ,"
Journal of Adonormal and Social Psychology. 62 : 374 ; November, 1958.
- Robert , C .R . 1978. " A Comparison of School Discipline between Student Teachers And School Administrators , " Dissertation Abstracts International ,Vol 38 No . 7 : 3826 A ; January , 1978.
- Sears, R.R., E E. Maccoby and H. Levin . Pattern of Child Rearing : Evanston, Illinois, Row Peterson, 1957.
- Sheviakov , G.V. and R. Fritz . Discipline for Todays Children and Youth. Washington D.C : National Education Assocation , 1975 .

- ✓ Vincent , Elizabeth Lee. Human Psychological Development. New York : The Ronald Press Company , 1961 .
- Weisfeld , David . " Cognitive Styles of Child Discipline , " Dissertation Abstracts International . 35 (4) : 1930 B ; October , 1974 .
- Wiggins , Jerry S. and Others. The Psychology of Personality Addison - Wesley Publishing Company , 1971 .
- Wright, D. The Psychology of Moral Behavior. Middlesesey : Renuin Book, 1981.
- ✓ Yamane , Taro . Statistic , an introductory analysis . 2nd ed . New York : Haper , 1967 .
- Zimbardo , Philip. G. Shyness. What it is what to do about it . Philippiness : Addison - wesley Publishing Company ., 1977 .

ภาคผนวก ก
ค่าอ่านจาจำแนก
ค่าความเชื่อมั่น

ตาราง 5 แสดงค่าอำนาจจำแนก (t)ของแบบสอบถามด้านความรับผิดชอบ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	1.7542 *	9	3.1172 *
2	3.6742 *	10	1.8563 *
3	4.3676 *	11	3.6367 *
4	3.1394 *	12	2.5598 *
5	3.9072 *	13	2.2738 *
6	2.0764 *	14	2.3234 *
7	2.2716 *	15	2.2236 *
8	3.1869 *		

Reliability (Alpha Coefficient) = 0.7190

α = 0.05 One -tailed

ตาราง 6 แสดงค่าอำนาจจำแนก (t)ของแบบสอบถามด้านความเชื่อมั่นในเดนเอง

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	2.3882 *	9	4.6582 *
2	5.4426 *	10	2.1211 *
3	2.9441 *	11	4.1572 *
4	4.3673 *	12	4.7044 *
5	2.3267 *	13	3.4057 *
6	1.9531 *	14	3.3532 *
7	3.6795 *	15	3.7065 *
8	3.7778 *		

Reliability (Alpha Coefficient) = 0.7959

α = 0.05 One -tailed

ตาราง 7 แสดงค่าอำนาจจำแนก (t) ของแบบสอบถามด้านความอดทน

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	1.7514 *	9	3.3718 *
2	2.0627 *	10	2.5269 *
3	4.0731 *	11	3.1451 *
4	1.9606 *	12	4.9317 *
5	2.4870 *	13	4.7532 *
6	2.2915 *	14	3.3718 *
7	3.5089 *	15	2.8929 *
8	2.6316 *		

Reliability (Alpha Coefficient) = 0.7371

 α = 0.05 One -tailedตาราง 8 แสดงค่าอำนาจจำแนก (t) ของแบบสอบถามด้านวินัยในเดนเออ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (t)
1	2.5619 *	9	3.2376 *
2	3.6685 *	10	2.9530 *
3	2.1723 *	11	4.1118 *
4	3.1767 *	12	3.5784 *
5	1.9873 *	13	4.6598 *
6	1.7727 *	14	4.1313 *
7	3.6660 *	15	3.0048 *
8	1.8338 *		

Reliability (Alpha Coefficient) = 0.8958

 α = 0.05 One -tailed

ตาราง 9 แสดงค่าอำนาจจำแนก (*t*) ของแบบสอบถามด้านการอบรมเลี้ยงดู

ข้อ	แบบป์ล้อยปัลละเลย	แบบประชาธิปไตย	แบบเข้มงวดกวัดขัน
1	3.3420 *	5.3323 *	3.6723 *
2	4.7620 *	4.6367 *	4.2060 *
3	3.5616 *	3.1766 *	3.4233 *
4	4.5784 *	5.5296 *	6.1306 *
5	2.8555 *	5.7699 *	5.0489 *
6	3.9530 *	6.3138 *	3.3917 *
7	3.4697 *	6.2484 *	4.9836 *
8	2.7454 *	4.1088 *	5.4208 *
9	2.9422 *	1.7554 *	1.8626 *
10	1.9331 *	3.6002 *	3.7270 *
11	4.8005 *	4.6630 *	5.8110 *
12	3.8827 *	5.8236 *	4.6093 *
13	5.1558 *	5.1558 *	4.5914 *
14	4.4621 *	4.7966 *	3.7464 *
15	3.3889 *	5.4175 *	5.3785 *

Reliability (Alpha Coefficient) = 0.9009 แบบป์ล้อยปัลละเลย

Reliability (Alpha Coefficient) = 0.8573 แบบประชาธิปไตย

Reliability (Alpha Coefficient) = 0.7688 แบบเข้มงวดกวัดขัน

α = 0.05 One - tailed

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามวัดปัจจัยบางประการทั้ง 4 ฉบับ
แบบสอบถามวัดพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง

ฉบับที่ 1

คำชี้แจง ให้นักเรียนกาเครื่องหมาย ลงในช่อง “ประจำ” “บางครั้ง” หรือ “ไม่เคย” ซึ่งได้ช่องหนึ่งหลังข้อความที่เป็นจริงของตนเอง

ข้อความ	ประจำ	บางครั้ง	ไม่เคย
1. ขณะที่เรียนวิชาหนึ่ง ข้าพเจ้ามักເງິນວິชาอื่นขື້ນมาทำ			
2. ข้าพเจ้าไม่เคยติดตามผลการเรียน			
3. ข้าพเจ้าลืมลบกระดาษตามที่รับมอบหมาย			
4. ข้าพเจ้าลอกการบ้าน			
5. ข้าพเจ้ามักหลีกเลี่ยงงานที่คุณครูมอบหมาย			
6. เมื่อข้าพเจ้าทำของเสียหาย ข้าพเจ้าไม่บอกใคร			
7. ข้าพเจ้าทำการบ้านเสร็จก่อนออกจากไปเล่น			
8. ข้าพเจ้าขีดเขียน และทำความสกปรกตามฝาผนัง			
9. ข้าพเจ้าลืมรดน้ำต้นไม้ตามที่ครูสั่ง			
10. ข้าพเจ้าแปรปนตอนเข้าและก่อนนอนโดยพ่อแม่ ไม่ต้องเคี่ยวเวียน			
11. เมื่อครูสั่งให้ปลูกต้นไม้ข้าพเจ้าจะไม่ทำตาม			
12. ข้าพเจ้าไม่รับผิดเมื่อทำของหาย			
13. ข้าพเจ้าออก不去เล่น เมื่อแม่สั่งให้กวาดบ้าน			
14. ข้าพเจ้าไม่อยากทำงาน เมื่อครูมอบงานให้ทำ			
15. ข้าพเจ้าพยายามเรียนให้ทัน เมื่อหายป่วย			

ฉบับที่ 2

คำชี้แจง ให้นักเรียนภาษาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ประจำ” “บางครั้ง” หรือ “ไม่เคย” ซึ่งได้ช่องหนึ่งหลังข้อความที่เป็นจริงของตนเอง

ข้อความ	ประจำ	บางครั้ง	ไม่เคย
1. ข้าพเจ้าเปลี่ยนใจไม่ทำตามความคิดเดิม เมื่อได้รับคำแนะนำใหม่			
2. เมื่อครูให้เขียนกระดานดำ ข้าพเจ้ามีอาการมือสั่น			
3. ข้าพเจ้าก้าวแต่งกายไม่สุภาพในที่ชุมชน			
4. เมื่อเกิดอุปสรรค ข้าพเจ้ารู้สึกห้อแท้			
5. เวลาพูดกับคนที่เราไม่รู้จัก ข้าพเจ้าจะwangตัวไม่ถูก			
6. ข้าพเจ้ารู้สึกเฉย ๆ เมื่อถูกผู้ใหญ่ตำหนิ			
7. ข้าพเจ้าก้าวทำในสิ่งที่คนอื่นไม่ทำ			
8. ข้าพเจ้าก้าวลัดคิดและทำเรื่องแปลกล ๆ			
9. ข้าพเจ้าไม่กล้าที่จะเดินผ่านที่เปลี่ยว ๆ			
10. ข้าพเจ้าก้าวลัดขบของจากคนแปลกหน้า			
11. ข้าพเจ้าก้าวใช้คำพูดแปลกล ๆ กับเพื่อน			
12. ข้าพเจ้าก้าวลัดร้องเพลง แม้ไม่มีครัวฟัง			
13. ข้าพเจ้าก้าวยอมรับว่าลอกการบ้านเพื่อน			
14. ข้าพเจ้าตัดสินใจเรื่องใดจะไม่สำเร็จ			
15. ข้าพเจ้าก้าวแสดงท่าทางแปลกล ๆ ในที่ชุมชน			

ฉบับที่ 3

คำชี้แจง ให้นักเรียนภาษาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ประจำ” “บางครั้ง” หรือ “ไม่เคย” ซึ่งได้ช่องหนึ่งหลังข้อความที่เป็นจริงของตนเอง

ข้อความ	ประจำ	บางครั้ง	ไม่เคย
1. เมื่อทำผิดข้าพเจ้าพยายามแก้ไขโดยไม่ท้อแท้			
2. ข้าพเจ้าไม่ร้องไห้เมื่อเพื่อนแย่ง			
3. ข้าพเจ้าแบกของหนัก ๆ โดยไม่เหนื่อย			
4. ข้าพเจ้าทำความดีแล้วยังไม่ได้ดี ข้าพเจ้าจะเลิกทำ			
5. ข้าพเจ้าไม่เคยย่อหัว และเป็นทุกข์ในการทำงานหนัก			
6. ข้าพเจ้าปฏิเสธการทำงานที่ใช้เวลานาน ๆ			
7. ข้าพเจ้าเคยนั่งรอเพื่อน ๆ เป็นเวลาหลายชั่วโมง			
8. ในการทดลองข้าพเจ้าพยายามทดลองจนเสร็จ			
9. ข้าพเจ้าตากแดดนาน ๆ เวลาถูกกลงโทษ			
10. ข้าพเจ้าจะไม่ส่งเสียงร้อง เมื่อหมดอัคคีภัย			
11. ข้าพเจ้าอดทนยืนรอรถเมล์นาน ๆ			
12. ข้าพเจ้าไม่ส่งเสียงร้อง เมื่อถูกกลงโทษ			
13. เมื่อได้หน้าดำเท้าข้าพเจ้ารู้สึก愉悦 ๆ			
14. ข้าพเจ้าสามารถเดินทางไกล ๆ โดยไม่บ่น			
15. ข้าพเจ้าไม่เคยอดทนทำการบ้าน			

ฉบับที่ 4

คำชี้แจง ให้นักเรียนภาคีร่องรอย ✓ ลงในช่อง ประจำ , บางครั้ง และไม่เคย ของทุก
ตัวเลือก

ข้อความ	ประจำ	บางครั้ง	ไม่เคย
<p>1. ถ้านักเรียนมีความคิดเห็นไม่ตรงกับพ่อแม่ของนักเรียน พ่อแม่จะปฏิบัติอย่างไรกับนักเรียน</p> <p>ก. ทำหนีและว่ากล่าว</p> <p>ข. รับฟังอย่างมีเหตุผล</p> <p>ค เนย ๆ</p> <p>2. เมื่อนักเรียนทำผิดพ่อแม่จะปฏิบัติอย่างไรก่อนลงโทษ</p> <p>ก. เรียกมาดูและว่ากล่าว</p> <p>ข. พังคำอธิบาย</p> <p>ค. เนย</p> <p>3. ทุกครั้งที่นักเรียนทะเลาะกับพี่น้องพ่อแม่จะปฏิบัติอย่างไร</p> <p>ก. ดุและสั่งให้เลิกทะเลาะกัน</p> <p>ข. ตามสาเหตุ และตักเตือน</p> <p>ค. ปล่อยให้ทะเลาะกัน</p> <p>4. ถ้านักเรียนได้รับมอบหมายงานหนึ่งอย่างจาก พ่อแม่ แล้วลืมทำพ่อแม่จะปฏิบัติอย่างไร</p> <p>ก. ดุทันที</p> <p>ข. ตามเหตุผล</p> <p>ค. วางเฉยไม่ซักถาม</p> <p>5. ใกล้สอบนักเรียนต้องดูตัวราเพื่อเตรียมตัวสอบพ่อแม่ ปฏิบัติต่อนักเรียนอย่างไร</p> <p>ก. บังคับ ให้อ่านหนังสือทุกวัน</p> <p>ข. แนะนำการอ่านหนังสือ</p> <p>ค. ไม่เคยสนใจ</p>			

ข้อความ	ประจำ	บางครั้ง	ไม่เคย
6. เวลาทำการบ้านพ่อแม่จะปฏิบัติต่อนักเรียนอย่างไร ก. บังคับให้ทำงานเสร็จ ข. อธิบายให้ฟัง ค. ไม่สนใจ			
7. ขณะที่นักเรียนต้องแต่งตัวออกนอกบ้านไปเที่ยว พ่อแม่จะทำอย่างไร ก. บังคับให้สีชุดตามที่จัดให้ ข. ดูว่าแต่งตัวเหมาะสมสมหรือไม่ ค. ไม่สนใจนักเรียนว่าจะใส่ชุดอะไร			
8. เวลาที่ฝันต้นักเรียนได้ออกไปเดินทางทำให้ไม่สบาย เมื่อพ่อแม่ทราบจะปฏิบัติอย่างไร ก. ดู หรือตำหนิทันที ข. พาไปหาหมอ ค. ให้ไปหยิบยารับประทานเอง			
9. เวลาเลิกเรียนนักเรียนไปเที่ยวเล่นจนเย็น เมื่อกลับถึงบ้าน ผู้ปกครองจะปฏิบัติต่อนักเรียนอย่างไร ก. ทำโทษทันที ข. เรียกมาสอบถาม ค. เฉย และไม่สนใจ			
10. ถ้ามีญาติผู้ใหญ่หรือเพื่อนสนิทของพ่อแม่มาเยี่ยมเยือนที่บ้าน พ่อแม่จะปฏิบัติเช่นไร ก. ส่งให้นักเรียนยกนำมาให้ ข. แนะนำให้รู้จัก ค. ให้ออกไปเล่น			

ข้อความ	ประจำ	บางครั้ง	ไม่เคย
11. เพื่อนของนักเรียนมีปัญหาเดือดร้อน และนักเรียนได้นำมาเล่าให้พ่อแม่ฟัง พ่อแม่จะทำอย่างไร ก. ห้ามคบกับเพื่อนคนนี้ ข. ช่วยให้คำปรึกษา ค. ไม่สนใจที่จะช่วยแก้ปัญหา			
12. เมื่อนักเรียนช่วยทำงานบ้าน พ่อแม่ของนักเรียนจะทำเช่นไร ก. เข้มงวดเรื่องงาน ข. ชมเชย ค. ไม่สนใจ			
13. วันหนึ่งนักเรียนได้ร่วมกิจกรรมในโรงเรียนทำให้กลับบ้านช้าผิดเวลา พ่อแม่จะปฏิบัติเช่นไร ก. ทำโทษทันที ข. ตักเตือน ค. ไม่สนใจ			
14. นักเรียนนอนดื่นสายไปโรงเรียนไม่ทัน พ่อแม่จะทำเช่นไร ก. ดุว่าทันที ข. ตักเตือน ค. ไม่สนใจ			
✓ 15. เมื่อนักเรียนกล่าวคำหยาบคาย พ่อแม่จะปฏิบัติอย่างไร ก. ดุ ว่ากล่าวทันที ข. เตือน และแนะนำ ค. เดย ๆ ไม่ว่ากล่าว			

ฉบับที่ 5

คำชี้แจง ให้นักเรียนกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ประจำ” “บางครั้ง” หรือ “ไม่เคย” ซึ่งได้ช่องหนึ่งหลังข้อความที่เป็นจริงของตนเอง

ข้อความ	ประจำ	บางครั้ง	ไม่เคย
1. ข้าพเจ้าเคี้ยวมากฝรั้งขณะกำลังเรียน			
2. ข้าพเจ้านำมีดมาโรงเรียน			
3. ข้าพเจ้าปืนรัวอกนอกโรงเรียน			
4. ข้าพเจ้าขีดเขียนตามผาผนัง			
5. ข้าพเจ้าเดินลัดสนาม			
6. ข้าพเจ้าชอบทะเลกับเพื่อนในโรงเรียน			
7. ข้าพเจ้าแอบเล่นการพนันในโรงเรียน			
8. ข้าพเจ้าทำผิดกระเบียบของโรงเรียน			
9. ข้าพเจ้าเคยหนีออกจากโรงเรียน			
10. ข้าพเจ้าทิ้งขยะลงบนพื้นบ้าน			
11. ข้าพเจ้าเต็ตตอกไม้บริเวณโรงเรียน			
12. ข้าพเจ้าเข้าพบครูโดยไม่ได้รับอนุญาต			
13. ข้าพเจ้าไม่เคยลักษณะของ ๆโรงเรียน			
14. ขณะคุณครูแจกของข้าพเจ้าจะรีบแซงเพื่อนไปรับของจากครู			
15. ขณะเรียนข้าพเจ้าไม่ออกไปซื้อของนอกโรงเรียน			

รายชื่อผู้เขียนวิทยานุ

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| 1. รศ. นิภา ศรีไพรจน์ | ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา |
| 2. ผศ. เสาวนา ชวลิตธำรง | ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา |
| 3. ดร. บุญชู ชลังเฉียยร | กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ |
| 4. อาจารย์ สายสมร ชาดิยานันท์ | กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ |
| 5. อาจารย์ นลินี ณ นคร | มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช |

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาว อรุณรัณ พานิชปฐุมพงศ์
เกิดวันที่	12 กันยายน 2507
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 13 ถนนราชดำเนิน อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	อาจารย์ 2 ระดับ 6
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดโพธิ์ (ราชภัฏรดุงผล) หมู่ที่ 9 ถนนพุทธมณฑลสาย 1 แขวงบางละมุง เขตคลองเตย กรุงเทพฯ โทร 4486113

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2526	มัธยมศึกษาตอนปลาย แผนกวิทยาศาสตร์
พ.ศ. 2530	ค.บ (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)
	วิทยาลัยครุศาสตร์สุโขทัย
พ.ศ. 2541	กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยครีเคนทริวโรเอม

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับพฤติกรรมด้านความมีวินัยในตนเอง
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

บทคัดย่อ^๑
ของ
อรวรรณ พานิชปัญมวงศ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์กรุงโรม เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกวัดผลการศึกษา
มกราคม 2542

การศึกษาครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความมีวินัยในตนเอง และยังศึกษาน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยแต่ละประการที่ส่งผลต่อความมีวินัยในตนเอง ในการศึกษาครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2540 ของกลุ่มโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร เขตดลิ่งชั้น จำนวน 582 คน ซึ่งเลือกมาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน และความมีวินัยในตนเอง

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลย การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย การอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขัน มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณเท่ากับ 0.8123 ซึ่งสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $.01$ และจากการศึกษาน้ำหนักความสัมพันธ์ของปัจจัยในรูปค่าแหน มาตรฐานมีค่าระหว่าง $0.1102 - 0.4108$ และในรูปค่าแหนดิบมีค่าระหว่าง $0.1940 - 0.4339$ โดยปัจจัยทางด้านความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความอดทน การอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย และการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวัดขันส่งผลต่อความมีวินัยในตนเองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ $.01$ ส่วนปัจจัยทางด้านการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยปละละเลยมีน้ำหนักความสำคัญที่ส่งผลต่อความมีวินัยในตนเองอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

THE RELATIONSHIP BETWEEN SOME FACTORS AND BEHAVIOR
SELF - DISCIPLINES FOR PRATHOM SUKSA SIX

ABSTRACT
BY
ORAWAN PANICHPATHOMPONG

Presented in partial fulfillment of the requirements for the
Master of Education degree in Educational Measurement
at Srinakharinwirot University
January 1999

The purpose of this research was to study the relationship between some factors with Self disciplines and the beta weight of each factor which contributed to Self discipline. The stratified random sampling was used to selected 582 Prathom suksa six students of academic year 1997 of Khet Talingchan in Bangkok. The instruments consisted of Responsible , Self confidence , Endurance and three types of Child Rearing Practice : Autocratic, Democratic, and Laisses - faire and Self discipline test.

The result showed that multiple correlation coefficient between Responsible, Self confidence, Endurance , Democratic child rearing practice, Laisses - faire child rearing practices with Self disciplines was 0.8123 at .01 level statistical significant and the beta weight of each factor between 0.1120 - 0.4108 in standard score and beta weight in raw score between 0.1940 - 0.4339 . And beta weight of Responsible , Self confidence , Endurance , Democratic child rearing practice, Laisses faire child rearing practice contributed to Self discipline at .01 level statistical significant. But, Autocratic child rearing practices contribute to Self discipline was not significant .