

การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

ปริญญาานิพนธ์  
ของ  
สิริกัญญา พรหมวิมานรัตน์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
พฤษภาคม 2551

การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

ปริญญาโท

ของ

สิริกัญญา พรหมวิมานรัตน์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

พฤษภาคม 2551

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

บทคัดย่อ  
ของ  
สิริกัญญา พรหมวิมานรัตน์

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
พฤษภาคม 2551

สิริกัญญา พรหมวิมานรัตน์. (2551). การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3. ปรินญา นิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. คณะกรรมการควบคุม:  
อาจารย์ ดร. จารุวรรณ พลอยดวงรัตน์, ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระ สุภากิจ.

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษาในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ใน 2 ด้าน คือ ด้านการกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนที่ 1 การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก เพื่อให้ทราบถึงสภาพและปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา กำหนดผู้ให้ข้อมูลหลักโดยการเลือกแบบเจาะจงผู้บริหารและครูวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 10 คน ขั้นตอนที่ 2 การสำรวจความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาชั้นตอนที่ 2 เป็นครูระดับประถมศึกษา จำนวน 322 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบอย่างง่าย จำแนกตามเขตการปกครอง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 46 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.93 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และการทดสอบความแตกต่างของค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ โดยวิธีนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูระดับประถมศึกษาในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน 2 ด้าน คือ ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก
2. ครูระดับประถมศึกษาในสถานศึกษาเอกชน ที่สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในรายด้านไม่แตกต่างกัน
3. ครูระดับประถมศึกษาในสถานศึกษาเอกชนที่สอนในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ครูระดับประถมศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นต่อด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าครูระดับประถมศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

A STUDY ON CLASSROOM ACTION RESEARCH OF PRIMARY TEACHERS  
OF PRIVATE SCHOOLS UNDER BANGKOK EDUCATIONAL SERVICE  
AREA OFFICE 3

AN ABSTRACT  
BY  
SIRIKANYA PROMVIMANRAT

Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the  
Master of Education Degree In Educational Administration  
at Srinakharinwirot University  
May 2008

Sirikanya Promvimanrat. (2008). *A Study of Classroom Action Research of Primary Teachers in Private Schools under Bangkok Educational Service Area Office 3*. Master thesis, M.Ed. (Educational Administration). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University. Advisor Committee: Dr. Jaruwat Ployduangrat, Asst. Prof. Dr. Vira Supakit.

The purposes of this research were to study and compare the perceptions on classroom action research of primary teachers in private schools under Bangkok Educational Service Area Office 3 in 2 aspects, i.e. process of classroom action research, and benefits of classroom action research. Two stages of research were implemented: Stage 1: Stage of interviewing 10 key informants to acquire information regarding conditions and problems of classroom action research of primary teachers. Key informants were selected by purposive sampling from school administrators, academic teachers or subject areas heads in private schools under Bangkok Educational Service Area Office 3 in the academic year 2007. Stage 2: Stage of surveying the perceptions on classroom action research of the primary teachers using a questionnaire. The sample consisted of 322 primary teachers, obtained by using simple random sampling method to select teachers in individual districts of the Bangkok Educational Service Area Office 3. The research instrument was a 5-level ratings scale questionnaire, consisted of 46 items with a reliability of 0.93. The descriptive statistics such as arithmetic means, percentage, standard deviation were employed for data analysis. Hypothesis tests were conducted by One-way Analysis of Variance, and Newman-Keuls post hoc multiple comparisons.

The research findings were as follows.

1. The perceptions on classroom action research of primary teachers in private schools under Bangkok Educational Service Area Office 3, as a whole and in 2 aspects, i.e. perceptions on the process of classroom action research, and benefits of classroom action research were at the high level.

2. When compared the perceptions on classroom action research, as a whole and in 2 aspects, by primary teachers' teaching subject areas, they were not different.

3. When compared the perceptions on process of classroom action research aspect of the primary teachers teaching in different school size, they were not different. When compared the benefits of classroom action research aspect of the primary teachers teaching in different school size, it was found that the teachers in small-sized schools perceived significantly higher than those in large-sized schools at .05 level.

ปริญญาบัตร

เรื่อง

การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3

ของ

สิริกัญญา พรหมวิมานรัตน์

ได้รับอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัยให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย สันติวัฒนกุล)  
วันที่ ..... เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2551

คณะกรรมการควบคุมปริญญาบัตร

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

.....ประธาน  
(อาจารย์ ดร.จรรุวรรณ พลอยดวงรัตน์)

.....ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ เกษรแพทย์)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ)

.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ลัดดาวัลย์ เกษมเนตร)

.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.จรรุวรรณ พลอยดวงรัตน์)

.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ)

## ประกาศคุณูปการ

ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เป็นเพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาและความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากท่านอาจารย์ ดร.จรรุวรรณ พลอยดวงรัตน์ ประธานกรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ และท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระ สุภากิจ กรรมการควบคุมปริญญานิพนธ์ ท่านทั้งสองได้เสียสละเวลาอันมีค่าเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำ ในการจัดทำงานวิจัยฉบับนี้ทุกขั้นตอน อีกทั้งทำให้ผู้วิจัยได้รับประสบการณ์ในการทำงานวิจัย และรู้ถึงคุณค่าของงานวิจัย ที่จะช่วยให้การทำงานในด้านการพัฒนา เป็นไปอย่างมีคุณค่ามากขึ้น ท่านทั้งสองยังเป็นแบบฉบับของอาจารย์ที่ทุ่มเทให้กับศิษย์ และงานด้านวิชาการอย่างไม่เหน็ดเหนื่อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนาศาสตร์ ประชาน กรรมการพิจารณาโครงการปริญญานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระ สุภากิจ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบอาจารย์ ดร.มารศรี สุธานี และ กรรมการพิจารณาโครงการสารนิพนธ์ที่ได้ให้คำแนะนำ และคณาจารย์ในภาคบริหารการศึกษากุศลทุกท่าน ที่แนะนำแนวทางในการจัดทำปริญญานิพนธ์ จนทำให้ ปริญญานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยความสมบูรณ์ที่สุด

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.เสกสรรค์ ทองคำบรรจง อาจารย์ ดร.นิത്യ ไรจน์ รัตนวาณิชย์ รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ พรสีมา รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด สร้อยน้ำ อาจารย์ ดร.ศิริ ถิอาสนา และอาจารย์ ดร.พนายุทธ เขยบาล ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ เครื่องมือเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม และข้อสัมภาษณ์ ให้มีความสอดคล้องกับงานวิจัย จนสำเร็จเรียบร้อยไปด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครู โรงเรียนพรประสาทวิทยา ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครู โรงเรียนบำรุงวิทยานบุรี ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครู โรงเรียนจรรยาพรวิทยา ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครูโรงเรียนมังละศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครูโรงเรียนศุภวารรณ ที่กรุณาให้การต้อนรับและอำนวยความสะดวกในการสัมภาษณ์ และผู้อำนวยการโรงเรียน และคณะครูโรงเรียนเอกชนทุกท่าน ที่กรุณาตอบแบบสอบถาม และให้ข้อมูลต่างๆ ทำให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จไปด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความเมตตาของทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณย่าบุญชูบ แสงจันทร์ คุณพ่อสมชาย พรหมวิมานรัตน์ คุณพ่อทรงศักดิ์ พิริยะกฤต คุณแม่จิราพร ยุบลวัฒน์ คุณแม่อุไรวรรณ ทรวงแสง คุณสุภาพร ตั้งมงคล คุณญาตาวี พรหมวิมานรัตน์ และพี่ๆ เพื่อน ๆ ทุกคน ที่ให้ทั้งกำลังใจ และเป็นกำลังใจที่ดีตลอดระยะเวลาที่ศึกษาและทำงานวิจัย

ประโยชน์และคุณค่าทั้งปวง อันเกิดจากการทำปริญญานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบคุณความดีแด่คณาจารย์ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ ประสาทวิชาความรู้ทั้งหลาย บิดา มารดา บุพการี ผู้สร้างชีวิตเป็นแบบอย่าง และแนวทางการดำรงชีวิตอันทรงคุณค่าแก่ผู้วิจัย



หากปริญญาโทฉบับนี้ เป็นสิ่งที่แสดงถึงความอดทน ความขยันหมั่นเพียรและความ  
วิริยะอุตสาหะแล้ว ผู้วิจัยขอมอบเป็นกำลังใจแก่เพื่อนๆ บัณฑิตศึกษาทุกคน

สิริกัญญา พรหมวิมานรัตน์

## สารบัญ

บทที่	หน้า
<b>1 บทนำ</b> .....	1
ภูมิหลัง.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ตัวแปรที่ศึกษา.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
สมมติฐานในการวิจัย.....	10
<b>2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b> .....	11
การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3.....	12
เอกสารเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	15
ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	15
ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	18
แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	22
รูปแบบและลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	26
การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา.....	30
กระบวนการและขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียน.....	30
ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน.....	42
เอกสารเกี่ยวข้องกับตัวแปรต้น.....	44
กลุ่มสาระที่สอน.....	44
ขนาดของโรงเรียน.....	45
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	46
งานวิจัยในประเทศ.....	46
งานวิจัยในต่างประเทศ.....	57
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b> .....	60
การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	60
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	(ต่อ)	62
	ขั้นตอนที่ 1 การสัมภาษณ์.....	62
	ขั้นตอนที่ 2 การสำรวจ.....	63
	การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	81
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	81
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	82
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	83
	สรุปผลการวิจัย.....	84
	การอภิปรายผล.....	85
	ข้อเสนอแนะ.....	90
บรรณานุกรม		92
ภาคผนวก		101
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ และหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือ.....	102
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	107
	ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	113
	ภาคผนวก ง ภาพประกอบการสัมภาษณ์.....	130
ประวัติย่อ		151
ผู้วิจัย		

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเขตการปกครอง.....	62
2 จำนวนและร้อยละของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 จำแนกตาม จำนวนกลุ่มสาระที่สอน และขนาดโรงเรียน.....	70
3 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 โดยรวมและเป็นรายด้าน .....	71
4 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นรายข้อ.....	72
5 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นรายข้อ.....	75
6 ค่าเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน.....	77
7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน .....	78
8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและเป็นรายด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	79

## บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 9 การวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน  
ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัย  
ในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน..... 79

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1	กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	10
---	----------------------------	----

# บทที่ 1

## บทนำ

### ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทของการศึกษาของไทยได้ให้ความสำคัญกับการวิจัย ซึ่งมีการกำหนดไว้ในหมวด 4 มาตรา 24 (5) “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ” และหมวด 4 มาตรา 30 ระบุ “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. 2542:16)

การที่ผู้สอนจะใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ได้ดั่งนั้น ผู้สอนควรจะดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการนำหลักการวิจัยไปใช้กับผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ด้วยกระบวนการวิจัย (สุวิมล ว่องวานิช. 2544: 2) ซึ่งการปฏิรูปการศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้วิธีการกระบวนการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนา การปฏิบัติงานของครูด้วยตนเอง การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จึงนับเป็นกระบวนการหนึ่งที่ครูใช้ในการประเมินการทำงานของตนเองและเน้นการสืบเสาะค้นหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานสอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ การวิจัยดูเหมือนจะเป็นคำที่สร้างความรู้สึกว่าเป็นเรื่องยาก ไม่สามารถทำได้แต่โดยสภาพความเป็นจริงแล้ว การวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยในชั้นเรียนนั้นไม่ใช่สิ่งที่แปลกแยกไปจากบทบาทหน้าที่ที่ครูปฏิบัติอยู่ ครูเองเป็นบุคคลที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ตลอดเวลา (กรมวิชาการ. 2542: 2)

การวิจัยในชั้นเรียน นอกจากจะเป็นประโยชน์ในด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงแล้วยังเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครูอีกด้วย แต่การวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนมีความรู้สึกว่าเป็นเรื่องยากไม่สามารถทำได้ ซึ่งโดยความเป็นจริงเป็นสิ่งที่ครูผู้สอนสามารถทำได้ด้วยตนเอง และไม่ยากอย่างที่คิด เนื่องจากครูเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับผู้เรียนรู้และเข้าใจสภาพการเรียนการสอนอย่างแท้จริงและอาจจะทำการวิจัยอยู่แล้วโดยไม่รู้ตัว โดยเฉพาะครูผู้สอนที่พยายามหาทางปรับปรุงการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้น (ธนวัฒน์ สมบูรณ์.2546: 1; อ้างอิงจาก ชาตรี เกิดธรรม. 2545: 11)

อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่เกิดขึ้นกับครูที่ต้องการทำวิจัยมีหลายประการ ได้แก่ (สุวิมล ว่องวานิช. 2545: 3; อ้างอิงจาก Sardo – Brown; & Weish.1995: 553 -559) 1) ความกลัวเกี่ยวกับ

เทคนิคการทำวิจัย 2) ครูมีแนวโน้มที่จะเชื่อว่างานวิจัยไม่ใช่อยู่ในขอบเขตของงานครูที่จะปฏิบัติได้ 3) ข้อจำกัดด้านเวลาในการทำวิจัยของครูในโรงเรียนที่จะทำวิจัย 4) มีความกังวลในหัวข้อวิจัยที่อาจกระทบความรู้สึกของพ่อแม่ ผู้ปกครองหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง 5) การไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร 6) การต่อต้านในการทำวิจัยจากผู้บริหาร

ปัญหาที่ครูไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนยังเนื่องมาจากผู้บริหารไม่ให้การสนับสนุน ขาดความรู้ ความเข้าใจ ไม่เห็นความสำคัญและไม่สนใจในการทำวิจัย รวมถึงขาดการสนับสนุนทางด้านงบประมาณในการเผยแพร่และการนำผลการวิจัยไปใช้ (พิชัย แก้วสุวรรณ.2548: 2; อ้างอิงจาก อุทัย ดุลยเกษม. 2533: 3 – 4; พีระวัฒน์ วงษ์พรม. 2533: 139) จากการศึกษาสภาพการวิจัยเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 พบว่า ครูผู้สอนมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยน้อยหรือไม่รู้เลย และนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนน้อยมาก (พิชัย แก้วสุวรรณ.2548: 2; อ้างอิงจาก มนัส ไชยศักดิ์. 2544: 54) ปัญหาที่แท้จริงสำหรับครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นอาจเป็นเพราะสาเหตุสำคัญดังต่อไปนี้ 1) ครูไม่มีความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ครูไม่เห็นคุณค่าของการวิจัยในชั้นเรียน 3) ครูเห็นว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก 4) ขาดผู้ให้คำแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียน 5) ขาดเอกสารงานวิจัยให้ครูดูเป็นแบบอย่าง 6) ครูไม่มีเวลาที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน

การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูผู้สอนดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นเรื่องที่ควรดำเนินการอย่างยิ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารจัดการทุกเรื่องในสถานศึกษา จึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการทำวิจัยในชั้นเรียน โดย “ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้การสนับสนุน ส่งเสริมงบประมาณ ทรัพยากร วัสดุ ข้อมูล ห้องสมุด ศูนย์วิชาการ การพัฒนาบุคลากรไปศึกษาดูงาน การเผยแพร่ผลงานวิจัยและให้กำลังใจ (จิรพันธ์ ไตรทิพจรัส. 2543: 68)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 (2549: 5 – 13) มีหน้าที่สำคัญส่วนหนึ่งในการประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา งานวิจัยจึงมุ่งศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ซึ่งมีครูที่ปฏิบัติการสอนในระดับประถมศึกษาจำนวน 1,974 คน จาก 60 โรงเรียน เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารและครูโรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 นำไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมให้ครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน ทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ



## ความมุ่งหมายของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ใน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ใน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนและกลุ่มสาระที่สอน
3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3

## ความสำคัญของการวิจัย

ผลของการวิจัยในครั้งนี้มีความสำคัญดังนี้

ได้สารสนเทศเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครู และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 สามารถนำไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมให้ครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน ทำวิจัยในชั้นเรียน

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตเนื้อหา และขั้นตอนดังนี้

### ขอบเขตเนื้อหา

ผู้วิจัยมุ่งศึกษา สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ใน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน

### ขั้นตอนการวิจัย

ในการดำเนินการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน ดังนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก

ในขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) เพื่อให้ทราบถึงสภาพและปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา กำหนดผู้ให้ข้อมูลหลักโดยการเลือกแบบเจาะจงผู้บริหารและครูวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ของ

สถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 10 คน

### **ขั้นตอนที่ 2 การสำรวจความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน**

ในขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา โดยการใช้แบบสอบถาม เพื่อให้ทราบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

#### **ประชากร**

ประชากร ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 จำนวนครูทั้งสิ้น 1,974 คน จาก 60 โรงเรียน

#### **กลุ่มตัวอย่าง**

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ปีการศึกษา 2550 กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan, 1970: 608) ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนจำนวนครูในแต่ละเขตการปกครอง โดยใช้โรงเรียนในแต่ละเขตการปกครองเป็นหน่วยการสุ่ม (Unit of Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 322 คน

#### **ตัวแปรที่ศึกษา**

##### **1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ**

###### **1.1 ขนาดโรงเรียน**

###### **1.1.1 ขนาดเล็ก**

###### **1.1.2 ขนาดกลาง**

###### **1.1.3 ขนาดใหญ่**

###### **1.2 กลุ่มสาระที่สอน**

###### **1.2.1 ครูที่สอนกลุ่มสาระที่ 1**

###### **1.2.2 ครูที่สอนกลุ่มสาระที่ 2**

###### **1.2.3 ครูที่สอนทั้ง 2 กลุ่มสาระ**

##### **2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน 2 ด้าน**

###### **2.2.1 ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน**

###### **2.2.2 ด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน**

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดความหมายของคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องไว้ดังนี้

**1. ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง ความคิดเห็นของครูต่อการวิจัยปฏิบัติการที่มุ่งแก้ปัญหาที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน จำแนกออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน

**1.1 ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนใน 7 ด้าน ได้แก่

**1.1.1 ด้านการระบุปัญหาในการวิจัย** หมายถึง การสังเกตและศึกษาวิเคราะห์ว่าในชั้นเรียนที่ครูสอนมีปัญหอะไรเกิดขึ้นบ้าง แล้วนำมากำหนดเป็นปัญหาการวิจัย หรือเป็นการค้นหาวิธีการ/นวัตกรรมที่ต้องการนำมาพัฒนาการสอน โดยวิธีการ/นวัตกรรมที่ครูนำมาใช้นั้นจะนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

**1.1.2 ด้านการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย** หมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาความรู้หรือข้อมูลภูมิหลังที่เกี่ยวข้องกับปัญหาในการวิจัย โดยแหล่งข้อมูลที่ใช้ค้นคว้าอาจเป็นแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ ฐานข้อมูลของเว็บไซต์ต่าง ๆ หรืออาจเป็นหนังสือทั่วไปที่ใช้ในการสอน เพื่อนำมาวางแผนการดำเนินการวิจัยตามปัญหาการวิจัยที่ระบุไว้

**1.1.3 ด้านการวางแผนการดำเนินการวิจัย** หมายถึง การวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาและวิธีการแก้ไขปัญหานั้น โดยอาศัยความรู้หรือข้อมูลที่ได้ค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องแล้วเลือกวิธีการ/นวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา กำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตในการวิจัยให้เหมาะสมกับปัญหาการวิจัย โดยการวางแผนดำเนินการวิจัยดังกล่าว จะต้องคำนึงว่าสามารถวางแผนดำเนินการวิจัยดังกล่าว จะต้องคำนึงว่าสามารถวางแผนดำเนินการวิจัยให้ได้คำตอบหรือข้อค้นพบ ที่นำไปสู่รายละเอียดที่เจาะจง เรื่องการใช้ประโยชน์หรือการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างหลักสูตร/วัสดุอุปกรณ์ หรือเทคนิคการสอน/การมอบหมายงานในกระบวนการสอนของครู และพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้แก่ผู้เรียน โดยปัญหาในการวิจัยนั้น มีทรัพยากรสนับสนุนให้ทำวิจัยได้จริงและเสร็จสิ้นในภาคการศึกษานั้น

**1.1.4 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล** หมายถึง การดำเนินการใช้วิธีการ/นวัตกรรมที่วางแผนไว้ เช่น การทดลองสอนเทคนิคใหม่ หรือสื่อการสอนแบบใหม่ แล้วบันทึกผลข้อมูลที่ได้จากการสังเกต หรือให้นักเรียนทำแบบสอบถาม/แบบทดสอบหรือใช้การสัมภาษณ์ เพื่อเปรียบเทียบความรู้สึก/ความคิดเห็น หรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังจากทดลองใช้วิธีการ/นวัตกรรมนั้น ๆ

**1.1.5 ด้านการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล** หมายถึง การนำข้อมูลที่เก็บบันทึกรวบรวมไว้ มาวิเคราะห์ด้วยสถิติที่เหมาะสม แล้วอภิปรายผลพร้อมทั้งเขียนรายงานผลการวิจัย

**1.1.6 ด้านการนำข้อค้นพบที่ได้ไปปฏิบัติ** หมายถึง การนำคำตอบหรือข้อค้นพบที่ได้หลังจากวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลจนสรุปผลการวิจัยแล้ว ไปปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงสร้างหลักสูตร/วัสดุอุปกรณ์ หรือเทคนิคการสอน/การมอบหมายงานในกระบวนการสอนของครู เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียน

**1.1.7 ด้านการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบกับผู้อื่น** หมายถึง การที่ครูผู้ทำวิจัยนำผลการวิจัยที่ตนเองค้นพบ ไปเผยแพร่ให้กับครู-อาจารย์คนอื่นๆ ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องและรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ของผู้อื่น เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนากระบวนการเรียนการสอน และเป็นแนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

**1.2 คุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู โรงเรียน และวงการศึกษาดังนี้

**1.2.1 ประโยชน์ต่อผู้เรียน** หมายถึง การนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน ผู้เรียนได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหา

**1.2.2 ประโยชน์ต่อครู** หมายถึง การหาความรู้หรือวิธีการใหม่นำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งจะช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน หรือเพื่อแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน ช่วยให้ครูเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการหาทางแก้ปัญหานั้นได้อย่างเหมาะสม ได้นวัตกรรมที่ผ่านการปรับปรุงจนเป็นที่ยอมรับได้ และเกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น

**1.2.3 ประโยชน์ต่อโรงเรียน** หมายถึง ครูในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น ภายในหมวดวิชา และระหว่างหมวดวิชา มีการร่วมกันคิดแก้ปัญหาตั้งแต่การวิเคราะห์หาสาเหตุ จนถึงเขียนรายงานการได้ระดมสมองจากความคิดเห็นของแต่ละคนจะทำให้งานวิจัยมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

**1.2.4 ประโยชน์ต่อวงการการศึกษา** หมายถึง ผลงานวิจัยในชั้นเรียน นำมาเป็นข้อมูลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนที่ครูแต่ละคนดำเนินการว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร ครูผู้สอนแต่ละคนจะประยุกต์นำไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนของตนได้อย่างไร เป็นการสร้างสังคมทางการศึกษา และกระตุ้นให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์อันมีคุณค่าของครูอย่างไม่หยุดยั้ง ทำให้วิชาชีพครูมีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นที่ยอมรับของสังคมมากขึ้น

**2. ขนาดโรงเรียน** หมายถึง ขนาดของโรงเรียนที่มีนักเรียนกำลังศึกษาอยู่ตามเกณฑ์การแบ่งขนาดโรงเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 แบ่งเป็น 3 ขนาด คือ

**2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก** คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1-120 คน

**2.2 โรงเรียนขนาดกลาง** คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-600 คน

**2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่** คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 601-1500 คน

**3. กลุ่มสาระการเรียนรู้** หมายถึง กลุ่มสาระหลักของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 จำแนกเป็น 2 กลุ่มดังนี้

**3.1 กลุ่มสาระหลัก** ประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เป็นสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องใช้หลักในการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างพื้นฐานการคิดเป็นกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาและวิกฤตของชาติ

**3.2 กลุ่มสาระเสริม** ประกอบด้วย สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพ และเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์

**4. ครู** หมายถึง ครูที่ปฏิบัติการสอนในระดับประถมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2550 ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 แบ่งเป็น 3 กลุ่มดังนี้

**4.1 ครูที่สอนกลุ่มสาระที่ 1** หมายถึง ครูที่ทำการสอนอยู่ในกลุ่มสาระหลัก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

**4.2 ครูที่สอนกลุ่มสาระที่ 2** หมายถึง ครูที่ทำการสอนอยู่ในกลุ่มสาระเสริม ได้แก่ สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพ และเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ

**4.3 ครูที่สอนทั้ง 2 กลุ่มสาระ** หมายถึง ครูที่ทำการสอนทั้งในกลุ่มสาระหลัก และกลุ่มสาระเสริม

**5. เพศ** หมายถึง จำแนกครูออกเป็นชายและหญิง

**6. วุฒิการศึกษา** หมายถึง ระดับการศึกษาสูงสุดของครู จำแนกเป็นต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี

**7. ประสบการณ์ในการทำงาน** หมายถึง จำนวนปีที่ปฏิบัติงานเป็นครู เฉพาะของปีที่มากกว่า 6 เดือนนับเป็น 1 ปี

**8. ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง จำนวนครั้งที่ครูประถมศึกษาทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มดังนี้

**8.1 ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง ครูประถมศึกษาไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน

**8.2 เคยทำวิจัยในชั้นเรียน 1 - 5 เรื่อง** หมายถึง ครูประถมศึกษาเคยทำวิจัยในชั้นเรียนจำนวนไม่เกิน 5 เรื่อง

**8.3 เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ตั้งแต่ 6 เรื่องขึ้นไป** หมายถึง ครูประถมศึกษาเคยทำวิจัยในชั้นเรียนตั้งแต่ 6 เรื่องขึ้นไป

**9. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน** หมายถึง แนวทางการ พัฒนา และส่งเสริมให้ครูระดับประถมศึกษาดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ในครั้งนี้ มีตัวแปรตามคือความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ซึ่งความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยผู้วิจัยได้แบ่งแนวคิดต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา เป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการวิจัย และ ด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. ด้านกระบวนการวิจัย ทฤษฎี สุขยอด (2549: 43) กล่าวว่า กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน มี 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านระบุปัญหาในการวิจัย 2) ด้านการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย 3) ด้านการวางแผนการดำเนินการวิจัย 4) ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล 5) ด้านการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล 6) ด้านการนำข้อค้นพบที่ได้ไปปฏิบัติ 7) ด้านการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบกับผู้อื่น ศิริพร สลิ่งศ์ (2548: 20) กล่าวว่า กระบวนการและขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย 1) การศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา 2) การกำหนดปัญหาวิจัย 3) ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 4) การรวบรวมข้อมูลและการแปลผล 5) การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล 6) การเขียนรายงานการวิจัย วิรัช วรรณรัตน์ (2537: 12 – 13) กล่าวว่า ขั้นตอนในการดำเนินการทำวิจัยในโรงเรียน มี 5 ขั้นตอน คือ 1) กำหนดปัญหา 2) นิยามปัญหา 3) การรวบรวมข้อมูล 4) การวิเคราะห์ข้อมูล 5) สรุปและรายงานผล สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544: 12 – 13) กล่าวว่า ขั้นตอนการทำวิจัยประกอบด้วย 1) การกำหนดปัญหาวิจัย 2) การตั้งปัญหาวิจัย 3) ออกแบบวิธีวิจัย รวมทั้งจัดทำเครื่องมือที่ต้องการใช้ 4) เก็บรวบรวมข้อมูลและบันทึกข้อมูลตามแผนที่กำหนด 5) วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล 6) จัดทำรายงานผลการวิจัยและสรุปผลการวิจัย

2. ด้านคุณประโยชน์ ไพจิตร สดวกการ (ศิริพร สลิ่งศ์ .2548: 22; อ้างอิงจาก ไพจิตร สดวกการ.2545: 5 - 7) กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู โรงเรียน และวงการศึกษ ดังนี้ 1. ประโยชน์ต่อผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนในชั้นเรียนมีความรู้ความสามารถแตกต่างกัน ถ้าครูใช้รูปแบบการสอนเพียงอย่างเดียวกับผู้เรียนทุกคน อาจทำให้ผู้เรียนบางคนไม่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไข้ปัญหาซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อปัญหาความประพฤติ ส่งผลกระทบต่อปัญหาความประพฤติ ส่งผลกระทบต่อครูวิชาอื่น ครูที่รับช่วงในชั้นต่อไป โรงเรียน และสังคมโดยส่วนรวม 2. ประโยชน์ต่อครู ครูได้มีการวางแผนการทำงานในหน้าที่ของตนอย่างเป็นระบบ ได้แก่ วางแผนการเรียนการสอน ออกแบบกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน ประเมินผลการทำงานเป็นระยะ โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนว่าจะทำอะไร กับใคร เมื่อใด เพราะอะไร และทำให้ทราบผลการกระทำว่า บรรลุเป้าหมายได้อย่างไร เพียงใด ช่วยให้ครูเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ในการหาทางแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม ใต้นวัตกรรมที่ผ่านการปรับปรุงจนเป็นที่ยอมรับได้ และเกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น 3. ประโยชน์ต่อโรงเรียน ครูในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้นภายในหมวดวิชา และระหว่างหมวดวิชา มีการร่วมกันคิดแก้ปัญหาตั้งแต่การวิเคราะห์หาสาเหตุจนถึงการเขียนรายงานการได้ระดมสมองจากความถนัดของแต่ละคนจะทำให้งานวิจัยมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น และ 4. ประโยชน์ต่อวงการการศึกษา ผลงานวิจัยในชั้นเรียน สามารถนำมาเป็นข้อมูลในการแลกเปลี่ยน

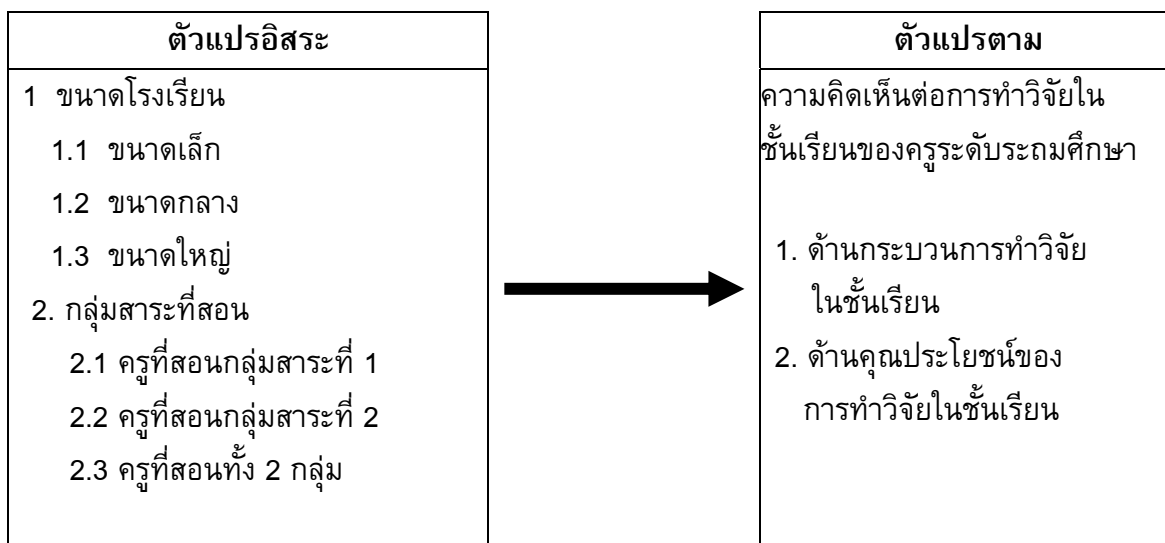
เรียนรู้ของครูเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนที่ครูแต่ละคนดำเนินการว่ามีความเหมือนหรือต่างกันอย่างไร ครูผู้สอนแต่ละคนจะประยุกต์นำไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนของตนได้อย่างไร เป็น การสร้างสังคมทางการศึกษา และกระตุ้นให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นจาก ประสบการณ์อันมีคุณค่าของครูอย่างไม่หยุดยั้ง ทำให้วิชาชีพครูมีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นที่ยอมรับของ สังคมมากขึ้น ศิริพร สลิ่งศ์ (2548: 22) กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ คือ ช่วยให้คุณ ทำงานอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนในการทำงาน ครูจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพโดยใช้วิธีการ ที่มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างและวิเคราะห์ทางเลือกอย่างหลากหลาย และตัดสินใจเลือกอย่างมี คุณภาพมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนการสอน และนำผลการวิจัย ไปใช้ในการกำหนดนโยบายและมาตรการต่างๆ ของโรงเรียนได้ ชัยพจน์ รัตงาม (2540: 25) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นประโยชน์ในแง่ที่เป็นการสืบค้นหาปัญหาการเรียนการสอนโดยครูผู้สอน ดำเนินการพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนโดยครู นั่นคือ “ครูผู้ค้น ผู้คิด และครูผู้ แก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน” สุวิมล ว่องวาณิช (2544: 15) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้น เรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู

3. ขนาดโรงเรียน ได้อาศัยแนวคิดจากผลการวิจัยของตรุณี อาจปรุ (2543: 65 -67) พบว่า ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการ วิเคราะห์ถึงความรุนแรงของปัญหาที่สนใจกับผู้รู้ อยู่ในระดับน้อย และครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ใน โรงเรียนขนาดกลางมีความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการแก้ปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดเล็กครูมีความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการแก้ปัญหา อยู่ในระดับ น้อยระดับน้อย

4. กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้ศึกษาแนวคิดจากการกำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งประกอบด้วย องค์ความรู้ ทักษะกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะ ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้ 1) ภาษาไทย 2) คณิตศาสตร์ 3) วิทยาศาสตร์ 4) สังคมศึกษา 5) สุขศึกษา และพลศึกษา 6) ศิลปะ 7) การงานอาชีพ และเทคโนโลยี 8) ภาษาต่างประเทศ และศึกษางานวิจัยของลัดดา เจียมจูไร (2547: 103) พบว่า ครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างก็มีความ ต้องการการนิเทศภายในของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่แตกต่างกัน ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระตื่นตัว ให้ความสำคัญ และความสนใจในการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้อาศัยแนวคิดดังกล่าวกำหนดความเกี่ยวข้องระหว่างตัวแปรการศึกษาความคิดเห็น ของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ในด้านกระบวนการและด้านคุณประโยชน์ในการวิจัยครั้งนี้

กรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงในภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### สมมติฐานของการวิจัย

ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานในการวิจัยไว้ดังนี้

1. ครูระดับประถมศึกษาที่กลุ่มสาระที่สอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน
2. ครูระดับประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3
2. เอกสารเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.1 ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.2 ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.3 แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 2.4 รูปแบบและลักษณะการทำวิจัยในชั้นเรียน
3. การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา
  - 3.1 กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 3.2 ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรต้น
  - 4.1 กลุ่มสาระที่สอน
  - 4.2 ขนาดของโรงเรียน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

## 1. การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

### 1.1 อำนาจหน้าที่และภารกิจ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 เป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3. 2549: 5 – 13)

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษา ของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสานส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของผู้นัดโดยเฉพาะหรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

## 1.2 วิสัยทัศน์

ภายในปี พ.ศ. 2551 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 มุ่งเน้นจัด ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง ให้มีคุณภาพและพัฒนาสู่ มาตรฐานสากล บนพื้นฐานของความเป็นไทย

## 1.3 พันธกิจ

- 1.3.1 ส่งเสริมให้ประชากรวัยเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง
- 1.3.2 พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพทัดเทียมกัน
- 1.3.3 พัฒนาระบบการบริหารจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้มีมาตรฐาน
- 1.3.4 ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความสามารถจัดการ เรียนรู้และทักษะในการปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพ
- 1.3.5 พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของผู้เรียนสู่ความเป็น สากล
- 1.3.6 ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาใช้แหล่งเรียนรู้ วัฒนธรรมภูมิปัญญา ท้องถิ่นและเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 1.4 เป้าประสงค์

- 1.4.1 ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ตาม สิทธิอย่างเท่าเทียม และทั่วถึง
- 1.4.2 สถานศึกษามีคุณภาพทัดเทียมกัน
- 1.4.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน
- 1.4.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- 1.4.5 สถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อตอบสนองความสามารถพิเศษและความถนัด ของผู้เรียนได้เต็มศักยภาพ และสามารถแข่งขันในระดับสากล
- 1.4.6 สถานศึกษานำสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่หลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนรู้
- 1.4.7 สถานศึกษาจัดกิจกรรมส่งเสริม สืบสานประเพณีและวัฒนธรรมไทย
- 1.4.8 ส่งเสริมการระดมทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษา

## 1.5 กลยุทธ์

- 1.5.1 สร้างความเสมอภาคและเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 1.5.2 เร่งรัดการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
- 1.5.3 สร้างเสริมมาตรฐานระบบบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 1.5.4 เพิ่มโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพการ ทำงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย
- 1.5.5 เพิ่มโอกาสในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนและการจัดเวทีแข่งขันในทุกระดับ

1.5.6 เร่งรัดให้สถานศึกษาจัดระบบ ใช้ พัฒนาและเผยแพร่ สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.5.7 ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่เน้นการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมไทย

1.5.8 ระดมทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษา

## 1.6 การดำเนินงานสนองกลยุทธ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ดำเนินการตามกลยุทธ์องค์กร ซึ่งเป็นไปตามยุทธศาสตร์สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดังต่อไปนี้

กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความเสมอภาคและเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.1 การสร้างโอกาสทางการศึกษาในการจัดการศึกษาภาคบังคับ

1.2 การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา

1.3 ส่งเสริมและควบคุมความประพฤตินักเรียน (สารวัตรนักเรียน)

กลยุทธ์ที่ 2 เร่งรัดการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

2.1 โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

2.2 โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

2.3 โครงการโรงเรียนวิถีพุทธ

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างเสริมมาตรฐานระบบบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3.1 การพัฒนาระบบการวางแผน

3.2 การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ

3.3 การพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

3.4 การอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติงานประจำดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 4 เพิ่มโอกาสให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาศักยภาพ

การทำงานด้วยวิธีการที่หลากหลาย

4.1 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

4.2 สรรหาผู้บริหารสถานศึกษาและพนักงานราชการ

4.3 โครงการพัฒนาคุณภาพจัดการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 5 เพิ่มโอกาสในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนและจัดเวทีแข่งขันในทุกระดับ

กลยุทธ์ที่ 6 เร่งรัดให้สถานศึกษาจัดระบบ ใช้ พัฒนาและเผยแพร่สื่อ นวัตกรรม

เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

6.1 การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

กลยุทธ์ที่ 7 ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมที่เน้นการสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมไทย

กลยุทธ์ที่ 8 ระดมทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการศึกษา

8.1 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2549

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ได้รับจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 4,260,000 บาท แบ่งเป็นงบประจำ จำนวน 1,960,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการทั่วไป และงบพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 2,300,000 บาท

## 2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยนับเป็นเครื่องมือของการแสวงหาความรู้เพื่อแก้ปัญหา และเป็นการแสวงหาความรู้ที่มีวิธีการที่เป็นระบบ แล้วนำไปสู่การแก้ปัญหาโดยจะค้นหาว่าอะไรเป็นเหตุอะไรเป็นผลของปัญหาที่จะศึกษาค้นคว้านั้นๆ และยังเน้นที่การพัฒนาแนวสรุปอ้างอิงหลักการหรือทฤษฎีเพื่อการปฏิบัติอันจะพึงเกิดในอนาคต ค้นพบความรู้ใหม่ที่เพิ่มพูนขึ้นจากองค์ความรู้เดิมที่มีอยู่แล้วหรือเพื่อพัฒนาความรู้ที่ได้ค้นพบมาก่อนแล้วนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ซึ่งจะต้องอาศัยข้อมูล ประสบการณ์ หลักฐานที่พิสูจน์ทดสอบได้ และต้องเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง บรรยายได้

สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่ดำเนินการควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครู โดยมีครูเป็นนักวิจัย ทั้งผลิตรายงานวิจัยและบริบทงานวิจัย หรือครูเป็นผู้นำการวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้ด้วยลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าว จึงมีนักการศึกษาได้ให้ทัศนะที่เกี่ยวกับความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลาย ดังนี้

### ความหมายการวิจัยในชั้นเรียน

อุทุมพร จามรมาน (2537: 6-11) กล่าวว่า การวิจัยของครูที่เรียกว่า Action Research คือการวิจัยที่ทำโดยครู ของครู เพื่อครูและสำหรับครู เป็นการวิจัยที่ครูผู้ซึ่งต้องตั้งปัญหาในการเรียนการสอนออกมา และครูผู้ซึ่งต้องแสวงหาข้อมูลเพื่อมาแก้ปัญหาดังกล่าว ด้วยกระบวนการที่เชื่อถือได้ ผลการวิจัย คือ คำตอบที่ตัวครูเองจะเป็นผู้นำไปใช้แก้ปัญหาของตน

ชัยพจน์ รั้งงาม (2540: 25) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน คือการพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียนหลังจากสำรวจแล้วพบว่าสาเหตุของปัญหาการเรียนการสอนจากตัวนักเรียน วิธีการสอน สื่อการสอนและสภาพแวดล้อม

ทิตนา แคมมณี (2540: 38) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการที่จะหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอน หรือการแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในบริบทของชั้นเรียน รวมถึงการประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่ เช่น อุปกรณ์ สื่อการสอน เพื่อใช้ในการสอนโดยอาศัยระเบียบวิธีการทางวิทยาศาสตร์

เทียมจันทร์ พาณิชย์ผลินไชย (2540: 57 – 61) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้ ความจริงที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนในระดับชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนจึงมีลักษณะการวิจัยแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยครูเป็นผู้ดำเนินการวิจัยนั้นแล้วนำผลการวิจัยดังกล่าวมาใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

อัจฉรา สระวาสี (2540: 15 – 16) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การศึกษาวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับหลักสูตร วิธีสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำสื่อและอุปกรณ์ ประกอบการสอน ตลอดจนการวัดผลและประเมินผลโดยการศึกษาวิจัยนั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

พยุงค์ศักดิ์ จันทรสุนทร (2541: 4) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การหาความรู้หรือวิธีการใหม่ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพของการเรียนการสอนหรือเพื่อแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2542: 3) ได้ให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเกิดจากแนวคิดพื้นฐาน คือ การบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติโดยมีความสำคัญ ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตร และการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติตนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย
2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพของครู
3. เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ
4. เป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

ทัศนาศาสตร์ (2543: 74) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนชั้นในเรียนหรือเป็นความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นซึ่งความรู้ใหม่ๆ ในที่นี้เรียกว่า “นวัตกรรมทางการศึกษา”

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544: 5) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ดังนี้

1. เป็นเครื่องมือสำคัญของครูในการพัฒนาวิถีชีวิตความเป็นครูไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ เพราะการวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเป็นนักแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ๆ อยู่เสมอ ซึ่งจะช่วยให้ครูมีความรู้อย่างกว้างขวางและลุ่มลึก ทำงานอย่างมีเหตุผล สร้างสรรค์ และเป็นระบบ
2. เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้งานของครูมีลักษณะเป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวก้าวไปข้างหน้าไม่หยุดนิ่งอยู่กับที่เกิดนวัตกรรมที่ทันสมัยนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการสอนได้ทันทั่วทั้ง
3. เป็นเครื่องมือสำคัญที่จรรโลงวิชาชีพครูให้มีความเข้มแข็ง เพราะผลจากการวิจัยในชั้นเรียน จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จในการทำงานของครูได้อย่างเป็นรูปธรรม นั่นก็คือการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามที่ครูต้องการและเป็นไปตามความคาดหวังของสังคม ทั้งตัวครูและผู้เรียน

ชัยพจน์ รังงาม (2544: 21-25) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาค้นคว้าที่ เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในห้องเรียน เพื่อการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนทั้งใน

ส่วนหลักสูตร วิธีสอน การจัดกิจกรรม สื่อ แบบฝึก รวมทั้งการวัดผลและประเมินผล เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนและคุณภาพการเรียนรู้

บัณฑูลา อึ้งสกุล (2544: 47) ให้ความหมายไว้ว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยปฏิบัติการที่มุ่งแก้ปัญหาที่เป็นปัญหาที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนเป็นครั้ง ๆ ไป เพื่อพัฒนางานและพัฒนาคน รวมถึงพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์; และคณะ (2544: 9) ได้ให้ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นวิจัยประเภทปฏิบัติการ ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ใหม่ทางการศึกษา และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ทางการศึกษา ความรู้ใหม่ทางการศึกษา เช่น วิธีสอนเทคนิคการสอน รูปแบบการสอนใหม่ หลักการสอนใหม่ ทฤษฎีการสอนใหม่ ทั้งนี้เพื่อพัฒนานักเรียนให้เกิดความรู้ตามเป้าหมายอีกทั้งเป็นการพัฒนาตนเองเป็นผู้สร้างความรู้เป็น

สุวิมล ว่องวาณิช (2544: 11) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ และผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

กานดา พูนลาภทวี; และ พรรณีดี แสงประทีปทอง (2545: 3) ให้ความหมายว่า การวิจัย (Research) หมายถึง กระบวนการค้นหาความรู้ด้วยวิธีการที่เป็นระบบเชื่อถือได้ ส่วนคำว่า การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) มีคำที่ใช้ใกล้เคียงกันหลายคำ ได้แก่ การวิจัยในห้องเรียน (Classroom Research) การวิจัยของครู (Teacher Research) การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Action Research in Classroom Action Research) ซึ่งหมายถึง การวิจัยที่มุ่งนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน หรือมุ่งนำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน

ประนอม เจริญชนม์ (2545: 11) ได้ให้ความหมายการวิจัยในชั้นเรียนหรือวิจัยปฏิบัติการ หมายถึง การหาความรู้หรือวิธีการใหม่เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งจะช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน หรือเพื่อแก้ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งครูเป็นผู้วิจัยและเป็นผู้ใช้ผลงานวิจัย

ไพจิตร สดวกการ (2545: 4) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ครูรับผิดชอบอย่างเป็นระบบ เพื่อสืบค้นให้ได้สาเหตุของปัญหา แล้วหาวิธีแก้ไขหรือพัฒนาที่เชื่อถือได้ เช่น การสังเกต จดบันทึก และวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้ได้รับการพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

วนิดา แก้วกุลบุตร (2547: 9) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ครูได้แสวงหาความรู้ วิธีการใหม่ ๆ หรือนวัตกรรม ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการ

เรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน โดยอาศัยการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งครูเป็นผู้วิจัยและเป็นผู้ใช้ผลงานวิจัย

ศิริพร สลึงค์ (2548: 9) กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการที่ครูศึกษาค้นคว้าเพื่อแก้ไขปัญหาหรือเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน เริ่มจากการสำรวจปัญหาและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยการสร้างและพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนการสอน และการทำการทดลองกับนักเรียนในความรับผิดชอบของครูทั้งกระบวนการวิจัยได้นำมาปรับปรุงการปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนของครู ซึ่งส่งผลให้ครูมีทักษะ มีความสามารถในการจัดกิจกรรมนักเรียน มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาจนหาทางแก้ไขได้สำเร็จทำให้เป็นคนมีความเชื่อมั่นและภาคภูมิใจในอาชีพครู เป็นการวิจัยที่ต้องทำในระยะเวลาสั้นนำผลไปใช้ได้ทันที

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง วิธีการแก้ปัญหการเรียนการสอนของครูผู้สอน ด้วยการหาความรู้ วิธีการใหม่ๆ หรือการพัฒนาวัตกรรม เพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนหรือในโรงเรียน และนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

## 2.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาที่ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนให้ไว้หลายท่าน ดังนี้ เพราะการวิจัยสามารถช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการศึกษาได้ การวิจัยสามารถสร้างทฤษฎีได้และทำการวิจัยสามารถพิสูจน์ทฤษฎีที่สร้างขึ้นได้

สุพักตร์ พิบูลย์; และคณะ (ปราณี นุ่นน้อย. 2540: 27 – 28; อ้างอิงจาก สุพักตร์ พิบูลย์; และคณะ. 2539) ได้กล่าวถึงคุณค่าและความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ ดังนี้

1. นักเรียน โดยทั่วไปจะมีความสามารถที่แตกต่างกันบางคนเรียนรู้ได้เร็ว ไม่สร้างปัญหาให้ครูผู้สอนแต่นักเรียนช้า และครูยังใช้รูปแบบการสอนแบบเดียว นักเรียนกลุ่มนี้จะเรียนตามไม่ทันและอาจสร้างปัญหากับครูกับโรงเรียนและสังคมส่วนรวม การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูสามารถวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุอย่างมีหลักการแล้วคิดหาแนวทางแก้ปัญหาจนสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียนให้ดีขึ้นนักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้

2. ครู การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูทราบผลการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองว่า บรรลุเป้าหมายเพียงใดและช่วยให้สามารถแสวงหาแนวทางแก้ปัญหาที่เหมาะสม และสามารถปรับปรุงทางเลือกเหล่านั้นให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งจะส่งผลให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีให้กับครูและมีผลพลอยได้คือสามารถนำผลงานที่เกิดจากการวิจัยในชั้นเรียนมาขอเลื่อนระดับตำแหน่งทางวิชาการ

3. โรงเรียน เนื่องจากกิจกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนเริ่มต้นจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาจากการเรียนการสอนในระดับภาพรวมของโรงเรียน ส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปในวงการศึกษา การทำวิจัยในชั้นเรียนจะก่อให้เกิดการขยายองค์ความรู้ในด้านเทคนิคการ



สอนแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ สื่อประกอบการสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลให้วิชาชีพครูยกระดับกลายเป็นวิชาชีพชั้นสูงเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพทั่วไป

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2540: 28 – 30) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ว่าจะเป็นการช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตการทำงานของครูอย่างมีระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว และความสามารถของตนเองได้อย่างดี ผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูได้ตัวบ่งชี้ที่เป็นรูปธรรมของผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของครู ซึ่งเป็นที่คาดหวังว่าเมื่อครูผู้สอนได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนควบคู่กับการปฏิบัติงานสอนอย่างเหมาะสมแล้ว จะก่อให้เกิดผลดีต่อวงการศึกษาอย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. นักเรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
  2. วงวิชาการศึกษามีข้อความรู้ และ/หรือ นวัตกรรมทางการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริงเกิดมากขึ้นจะเป็นประโยชน์ต่อครูและเพื่อนครูในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
  3. วิถีชีวิตครู หรือนวัตกรรมในการทำงานของครู จะพัฒนาไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพมากยิ่งขึ้น
- กรมวิชาการ (2542: 3) ได้ให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเกิดจากแนวคิดพื้นฐานคือ การบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติโดยมีความสำคัญดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตร และการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติตนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย

2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู

3. เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ

4. เป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการวิจัย

ทัศนาศาสตร์ (2543: 72) กล่าวว่า มนุษย์จะศึกษาและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ต้องอาศัยพื้นฐานของการศึกษา ค้นคว้า วิจัยและทดลอง โดยเฉพาะการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัยในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาการศึกษา เพราะการวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนการสอนในห้องเรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้นครูจึงมีบทบาทเพิ่มขึ้นจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ มาเป็นนักวิจัยบทบาทหนึ่ง ซึ่งการเป็นนักวิจัยในที่นี้ก็คือ วิจัยเกี่ยวกับวิธีการเรียนการสอน เกี่ยวกับครู นักเรียน ผู้ปกครองและสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบ ๆ ตัวนักเรียนนั่นเองโดยหวังผลเพื่อนำมาพัฒนา ส่งเสริมและแก้ปัญหาให้เด็กมีพัฒนาการและกระบวนการเรียนรู้ดีขึ้น จึงเห็นได้ว่าครูมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มบทบาทเป็นนักวิจัย เพื่อศึกษาข้อมูลมาเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์ (2544: 5) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ไว้ดังนี้

1. เป็นเครื่องมือสำคัญของครูในการพัฒนาวิถีชีวิตความเป็นครูไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ เพราะการวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูเป็นนักแสวงหาความรู้และวิธีการใหม่ ๆ อยู่เสมอ ซึ่งจะช่วยให้ครูมีความรู้อย่างกว้างขวางและลุ่มลึก ทำงานอย่างมีเหตุผล สร้างสรรค์ และเป็นระบบ

2. เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้  
งานของครูมีลักษณะเป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวก้าวไปข้างหน้าไม่หยุดนิ่งอยู่กับที่เกิด  
นวัตกรรมที่ทันสมัยนำมาใช้ในการแก้ปัญหาการสอนได้ทันทั่วทั้งที่

3. เป็นเครื่องมือสำคัญที่จรรโลงวิชาชีพครูให้มีความเข้มแข็ง เพราะผลจากการวิจัยในชั้น  
เรียน จะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จในการทำงานของครูได้อย่างเป็นรูปธรรม นั่นก็คือการ  
เปลี่ยนแปลงไปในทางที่พึงประสงค์ของผู้เรียนตามที่ครูต้องการและเป็นไปตามความคาดหวังของ  
สังคม ทั้งตัวครูและนักเรียน

ประกอบ มณีโรจน์ (2544: 2) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ครูได้พัฒนาวิธีการการเรียนรู้อให้มีประสิทธิภาพ

2. ช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพสูงขึ้น

3. ช่วยให้วงวิชาการของการเรียนรู้ก้าวหน้า มีนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น  
ส่งผลต่อเนื่องต่อการจัดการเรียนรู้

4. ช่วยให้วงวิชาการวิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูงมากขึ้น เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป

5. ช่วยพัฒนาตัวครูและวิชาชีพครูไปพร้อมๆกัน

พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ (2544: 10) ได้ให้ความสำคัญของการทำการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า  
การทำวิจัยในชั้นเรียน เกิดจากการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการวิธีการปฏิบัติโดยมี  
ความสำคัญใน 4 ลักษณะ คือ 1) เป็นการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อ  
พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย 2) เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู 3) เป็นการแสวงหา  
ความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ 4) เป็นการส่งเสริม  
สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

กองวิจัยทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 4) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการ  
วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อไว้ว่า เป็นการพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงการปฏิบัติงาน ปรับปรุงคุณภาพ  
การเรียนการสอน พัฒนาศาสตร์วิชาชีพครู และแสดงความก้าวหน้าจากรายงานผลการปฏิบัติ

ไพจิตร สดวกการ (2545: 4-5) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่าเป็น  
การแก้ปัญหาหรือการพัฒนาผู้เรียนในชั้นเรียนด้วยกระบวนการวิจัยที่ครูผู้สอนเป็นผู้ปฏิบัติ เป็นสิ่งที่  
จะให้ผลดีแก่ผู้เรียนมากกว่าการที่ครูแก้ปัญหาในชั้นเรียนของตนตามผลการวิจัยของผู้อื่น เนื่องจาก  
ครูผู้สอนเป็นครูที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ครูจึงย่อมรู้ธรรมชาติ ภูมิหลังและสภาพแวดล้อมของ  
นักเรียนของตนดีกว่าผู้อื่น แต่ครูก็ต้องพยายามศึกษาค้นคว้าหาแนวทางการแก้ปัญหาการเรียนการ  
สอนที่ผู้อื่นทำวิจัยไว้ เพื่อนำมาเป็นฐานความคิดในการปรับนำไปใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนของตน  
และจะได้รู้ถึงข้อควรระวังที่ผู้วิจัยคนก่อนได้นำเสนอไว้ เพื่อป้องกันความผิดพลาดซ้ำรอยเดิม  
รวมทั้งควรปรึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ภายในโรงเรียน หรือบุคคลภายนอก  
เพื่อปรับแนวคิดและประสบการณ์เหล่านั้น มาใช้เป็นแนวทางที่นำมาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนของตน  
ได้อย่างมั่นใจต่อไป

สุวิมล ว่องวาณิช (2546: 24 – 25) กล่าวถึง ความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย

1. เป็นการให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการวิจัย การประยุกต์ใช้และตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้วยวิชาชีพ
4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่อง และเกิดการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน
5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัย ทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย ทำให้เกิดการยอมรับในการความรู้ของผู้ปฏิบัติ
6. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูที่มีประสิทธิผล
7. ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากได้สืบค้นจากกระบวนการที่เป็นระบบ และเชื่อถือได้ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ และได้พัฒนาการเรียนการสอน เป็นการพัฒนาร่วมกันมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และการยอมรับในการค้นพบร่วมกัน

ศิริพร สลิวังค์ (2548: 13) กล่าวว่า การวิจัยมีความสำคัญและจำเป็นในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการวิจัยเป็นบทบาทเสริมของครูในฐานะนักวิจัยเชิงปฏิบัติการในระดับชั้นเรียน ในกรณีที่คุณครูสอนพบว่ากระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนที่กำลังดำเนินการอยู่มีปัญหาหรือมีความจำเป็นต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วนผลการวิจัยเป็นคำตอบหรือแนวทางในการแก้ปัญหาหรือปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน และด้านผลผลิตคือผู้เรียน ให้ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

ทฤษฎี สุขยอด (2549: 28) กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ เพราะทำให้ครูสามารถแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนในชั้นเรียนด้วยกระบวนการวิจัยของคุณครูสอน ทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและด้านพฤติกรรมของผู้เรียน เนื่องจากครูผู้สอนเป็นครูที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ครูจึงย่อมรู้ธรรมชาติ ภูมิหลังและสภาพแวดล้อมของนักเรียนของตนดีกว่าผู้อื่น และทราบว่ามีปัญหาใดควรแก้ไขอย่างเร่งด่วน โดยครูสามารถศึกษาค้นคว้าหาแนวทางการแก้ปัญหา และพัฒนาการเรียนการสอนที่ผู้อื่นทำวิจัยไว้ เพื่อนำมาเป็นฐานความคิดในการปรับนำไปใช้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนของตนและจะได้รู้ถึงข้อควรระวังที่ผู้วิจัยคนอื่นได้นำเสนอไว้ เพื่อป้องกันความผิดพลาดซ้ำรอยเดิม รวมทั้งควรปรึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้รู้ ผู้มีประสบการณ์ภายในโรงเรียน หรือบุคคลภายนอก เพื่อปรับแนวคิดและประสบการณ์เหล่านั้น มาใช้เป็นแนวทางที่นำมาใช้แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนของตน เพื่อให้เกิดผลดีต่อผู้เรียนอย่างสูงสุด

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนและเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งเป็นการวิจัยที่ครูร่วมกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมกันสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ควบคู่กับการจัดการกระบวนการเรียนรู้ ครูจะเป็นครุมืออาชีพได้ในยุคปัจจุบันนี้ ครูผู้สอนต้องพัฒนา

ตนเองให้มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยการศึกษาค้นคว้าหาแนวทางการแก้ปัญหาและ พัฒนาการเรียนการสอนที่ผู้อื่นทำวิจัยไว้ เพื่อนำมาเป็นฐานความคิดในการปรับนำไปใช้ให้เหมาะสม กับผู้เรียนของตน

### 2.3 แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

วิรัช วรรณรัตน์ (พิชัย แก้วสุวรรณ. 2548: 12; อ้างอิงจาก วิรัช วรรณรัตน์. 2537: 44-48) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า การวิจัยในโรงเรียนเป็นการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการศึกษาภายในโรงเรียนทั้งด้านบริหาร ด้านการเรียนการสอน ด้านธุรการ ด้านการจัดงบประมาณ บุคลากร อาคารสถานที่ และด้านบริการวิชาการ เพื่อประโยชน์ต่อคุณภาพประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา ขณะเดียวกันการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในห้องเรียนเพื่อพัฒนา ปรับปรุง คุณภาพการเรียนการสอน ทั้งใน ส่วนหลักสูตร วิธีการสอน การจัดกิจกรรม สื่อ แบบฝึกหัด รวมทั้งการวัดผลประเมินผลเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนและคุณภาพการเรียน

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (ลัทธศักดิ์ แพร่สายทอง. 2548: 14; อ้างอิงจาก เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. 2539: 183-184) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการเรียนการสอนในห้องเรียน เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ทั้งใน ส่วนของหลักสูตร วิธีการสอน การจัดกิจกรรม สื่อ แบบฝึกหัด รวมทั้งการวัดผลประเมินผล เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนและคุณภาพการเรียน

สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม (2540: 28-29) กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นจะช่วยให้ครูมี วิถีชีวิตของการทำงานครู อย่างเป็นระบบเห็นภาพของงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ เพราะจะมองเห็นทางเลือกต่าง ๆ ได้กว้างขวางและลึกซึ้งขึ้นทำให้มีการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลและ สร้างสรรค์ ครูนักวิจัยจะมีโอกาสมากขึ้นในการคิดใคร่ครวญเกี่ยวกับเหตุผลของการปฏิบัติงาน และ ครูจะสามารถบอกได้ว่างานการจัดการเรียนการสอนที่ปฏิบัติไปนั้นได้ผลหรือไม่ เพราะอะไร นอกจากนี้ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนนี้จะสามารถควบคุม กำกับและพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างดีเพราะการทำงานและผลของการทำงานนั้นล้วน มีความหมาย และมีคุณค่าสำหรับครูในการพัฒนานักเรียน ผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ ครูได้ตัวบ่งชี้ที่เป็นรูปธรรมของผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของครู อันจะนำมาซึ่งความรู้ในงานและความปิติสุขในการปฏิบัติงานที่ถูกต้องของครู

ประวิตร เอรารวรรณ (2542: 1-2) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า งานครูเกี่ยวกับการพัฒนาสติปัญญา ความสามารถที่หลากหลายของเด็กแต่ละคน ดังนั้น ครูจึงต้องอาศัยความรู้เฉพาะด้าน มีการ เตรียมการและวางแผนที่ดีในการสอน และดำเนินการอย่างเป็นระบบครบวงจร นอกจากนี้ ครูยัง ต้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม เพื่อให้พฤติกรรมการสอนสอดคล้องกับกระบวนการทัศน์ในการเรียนการสอน ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน กล่าวคือ งานครูมิได้จำกัดอยู่เพียงงานสอน

บัญชี อิงสกุล (2544: 24-31) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า การนำเอาการทำวิจัยนำหน้าการเรียนการสอนนั้น ผู้บริหารและครูผู้สอนจะต้องมองเห็นโครงสร้างหลักสูตรในรูประบบ คือ มองให้เห็นความสัมพันธ์ของภารกิจองค์ประกอบต่างๆ ในโครงสร้างระบบหลักสูตรทั้งในด้านปัจจัย กระบวนการและผลผลิตให้ชัดเจน เพราะมีปัญหาที่เกิดขึ้นในโครงสร้าง อาจเกิดปัญหาที่ระดับปัจจัย หรือระดับกระบวนการ หรือระบบผลิต การวิจัยจะเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาคำตอบว่า ได้เกิดปัญหาหรือข้อบกพร่องอะไรบ้างในโครงสร้างระบบหลักสูตรนั้นๆ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพการศึกษาต่อไป

ประนอม เจริญชนม์ (2545: 14) ได้กล่าวแนวคิดและหลักการของการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นควรเป็นการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนของชั้นเรียน โดยครูผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน แต่อาจมีข้อจำกัดในเรื่องของการรับผิดชอบงานสอนในห้องเรียนหรือการปฏิบัติงานในโรงเรียนนั้น ๆ บ้าง

กลอยใจ ชัยเกียรติ (2547: 13) ได้กล่าวแนวคิดและหลักการของการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าการทำวิจัยในโรงเรียนนั้นๆ ชั้นเรียนนั้น ควรเป็นการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนของชั้นเรียน โดยครูผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนนั้น ๆ

วนิดา แก้วกุลบุตร (2547: 12) ได้ให้แนวคิดและหลักการของการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นควรเป็นการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนของชั้นเรียน โดยครูผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียน ทำควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานสอนอย่างเหมาะสม\*\*\*\*

ฟิลด์ (ลัทธศักดิ์ แพรสายทอง 2548: 16; อ้างอิงจาก Field. 1997:192-193)

กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นการศึกษานาขนาดเล็ก (Small – scale) ที่ดำเนินการโดยครูในชั้นเรียน เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูสะท้อนการปฏิบัติงานและเสริมพลังอำนาจให้กับครู

ฟอสเฮย์ (ลัทธศักดิ์ แพรสายทอง 2548: 16; อ้างอิงจาก Foshay.1998: 108 -112กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการ หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครู โดยใช้ประโยชน์จากวิธีการวิจัยมาสำรวจตีความและอธิบายความจริงที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า ในการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นหน้าที่ของครูโดยตรง เป็นภารกิจที่สำคัญยิ่ง เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ เป็นการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนของครูผู้สอนเอง เพื่อเป็นการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพทั้งในส่วนของวิธีการสอน การจัดการกิจกรรม แบบฝึกหัด สื่อ และการวัดผลประเมินผลเพื่อให้เกิดประโยชน์อันสูงสุดแก่ผู้เรียน

### ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

มีนักวิชาการ และนักการศึกษาจำนวนมากได้กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังต่อไปนี้



อัจนรา สระวาสี (2540: 15 – 17) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนจะมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น หากได้มีการนำหลักและวิธีการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมมาใช้โดยเรียกว่า การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม กล่าวคือ การที่ครูซึ่งเดิมเป็นผู้ที่มีบทบาทในการวิจัยแต่เพียงผู้เดียว ได้ดึงกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครูผู้สอนหรือผู้ปกครองและตัวของนักเรียนเข้ามาร่วมในการดำเนินการวิจัยทุกขั้นตอน นับตั้งแต่การสำรวจสภาพปัญหาและการกำหนดปัญหา การวางแผนดำเนินการ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย ผลการศึกษาที่ได้ก็必将มีความสมบูรณ์ ครอบคลุม ชัดเจนและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2544: 34 – 36) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนโดยมากควรเน้นการวิจัยเชิงปฏิบัติการซึ่งอาจจะเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการเต็มรูปหรือเฉพาะส่วนก็ตาม นักวิจัยทางการศึกษาเห็นสอดคล้องกันว่า วิธีวิจัยในชั้นเรียนเน้นการวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจงและมีลักษณะพิจารณาตามประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. จุดเริ่มต้นการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนมีจุดกำเนิดจากสภาพปัญหาหรือข้อขัดข้องในการเรียนการสอนที่ครูพบ ครูต้องปรับปรุงหรือแก้ปัญหานั้นๆ ด้วยวิธีการวิจัย ปัญหาวิจัยจึงเริ่มจากความคิดของครูมากกว่าความคิดของผู้อื่นหรือจากหลักการทฤษฎีโดยตรง

2. ขอบเขตของการวิจัย โดยขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนจะแคบและเฉพาะเจาะจงในประเด็นต่อไปนี้

### 2.1 ปัญหาการวิจัย

### 2.2 ประชากร มุ่งเน้นศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน

ตลอดจนสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนหรือสภาวะการเรียนหนึ่งๆ การศึกษาอาจมุ่งที่นักเรียนเฉพาะรายห้องหนึ่งหรือหลายห้องเรียน

2.3 การนำผลการวิจัยไปใช้ การวิจัยมุ่งผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูในสภาพแวดล้อมที่ทำการวิจัยนั้นๆ โดยตรง

3. ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางกระบวนการวิจัยทั้งหมด ทั้งนี้อาจเป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยครูคนเดียว หรือโดยคณะครูร่วมกันวิจัย ซึ่งขึ้นอยู่กับขอบเขตการวิจัย

4. การวิจัยจะดำเนินการไปพร้อมๆ กับการเรียนการสอนปกติ

5. กระบวนการวิจัยมีการเชื่อมโยงระหว่างความคิดเชิงสะท้อนและการปฏิบัติอย่างชัดเจน

6. วิธีการวิจัยมีความยืดหยุ่นปรับให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน

สุวิมล ว่องวาณิช (2544: 6 – 7) ได้เสนอว่า การวิจัยในชั้นเรียนควรเน้นงานวิจัยที่มีลักษณะดังนี้

1. ควรเป็นงานวิจัยขนาดเล็ก มุ่งที่การแสวงหาคำตอบเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ไม่ใช้เวลาในการดำเนินงานนานเกินไป จนทำให้งานสอนได้รับผลกระทบ

2. ในแต่ละภาคเรียนหรือภาคการศึกษา ครูสามารถทำการศึกษาในประเด็นวิจัยหรือหัวข้อ ได้หลายประเด็น และสามารถดำเนินงานได้พร้อมกันในขณะเดียวกันหากปัญหาเกิดขึ้นในขณะนั้นมีหลายปัญหาที่ต้องการแก้ไข

3. การวิจัยของครูเน้นการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์มาแสวงหาคำตอบ เพื่อให้ข้อค้นพบที่ได้มีความหนักแน่นน่าเชื่อถือ และนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองได้จริง

4. การทำวิจัยของครูต้องเกี่ยวข้องกับปัญหาวิจัยที่เกิดมาจากสภาพปัญหาที่เป็นจริงในขณะนั้น และครูไม่สามารถใช้วิธีการเดิมๆ แก้ปัญหาได้ จำเป็นต้องค้นหาวิธีการใหม่

5. กระบวนการวิจัยของครูต้องเป็นไปอย่างง่าย ๆ สามารถใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในห้องเรียนมาใช้ในการค้นหาคำตอบ

6. การวิจัยของครูไม่ใช่การมุ่งสร้างผลงานทางวิชาการเพื่อตนเอง แต่เป็นงานที่ผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน คือ ครูทั้งโรงเรียนร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียน

กนิษฐา เตมธนะศักดิ์ (2545: 18) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างจากการวิจัยโดยทั่วไป ที่กลุ่มตัวอย่างมีขนาดเล็ก ศึกษาในห้องเรียน กระทำโดยครู และมีเป้าหมายคือพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอน แต่แสวงหาความรู้และตีพิมพ์เผยแพร่ได้เช่นเดียวกัน มีการสะท้อนกลับ ผลการปฏิบัติงานของตนเองและผลที่เกิดขึ้น การวิพากษ์วิจารณ์ผลที่ได้รับจากเพื่อนร่วมงาน กระบวนการเป็นวงจรต่อเนื่อง ผลที่ได้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน อาจวิจัยจากปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือวิจัยควบคู่กับการเรียนการสอนก็ได้ ให้ความสำคัญกับการคิดค้นพัฒนา นวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

จากที่กล่าวข้างต้น อาจสรุปได้ว่า ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนของครูที่เกิดขึ้นกับนักเรียนซึ่งอาจเป็นรายบุคคล เป็นกลุ่มหรือทั้งห้องเรียน โดยเน้นให้ครูผู้สอนเป็นผู้วิจัยควบคู่กับการจัดการเรียนการสอนซึ่งเนื้อหาของการวิจัยก็จะเป็นเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน เช่น ด้านหลักสูตร สื่อการสอน หรือการวัดผลประเมินผล เพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของตนเองให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

## 2.4 รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียน

มีนักการศึกษาจำนวนมากได้เสนอรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน ไว้หลากหลายดังนี้ ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล (2543: 66 – 67) ได้แบ่งรูปแบบการวิจัยตามกลุ่มแนวคิดต่างๆ ไว้ 3 แนวทาง คือ

1. การวิจัยเชิงปริมาณ รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย
  - 1.1 การสำรวจในชั้นเรียน
  - 1.2 การวิเคราะห์พฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ชั้นเรียน
  - 1.3 การศึกษาเชิงสหสัมพันธ์



- 1.4 การทดลองเฉพาะรายการและเฉพาะรายกลุ่ม
2. การวิจัยเชิงคุณภาพ รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย
  - 2.1 การศึกษาผู้เรียนเฉพาะกรณี
  - 2.2 การวิเคราะห์เนื้อหา
  - 2.3 การวิเคราะห์พฤติกรรมและปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน
  - 2.4 การศึกษานิเวศวิทยาในชั้นเรียน
3. การวิจัยเชิงผสม (เชิงคุณภาพและเชิงปริมาณผสมผสานกัน) รูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนประกอบด้วย

3.1 การวิเคราะห์/วิพากษ์หลักสูตร

3.2 การวิจัยปฏิบัติการเชิงวิพากษ์

สุวิมล ว่องวานิช (2544: 17-20) ได้เสนอรูปแบบของการวิจัยปฏิบัติการของนักวิชาการดังนี้

1. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ
  - 1.1 การวิจัยแบบเป็นทางการ เป็นงานวิจัยที่มีแบบแผนการวิจัยเคร่งครัด มีลักษณะการดำเนินงานและการนำเสนอเหมือนงานวิจัยเชิงวิชาการของนักวิจัยมืออาชีพ นักวิชาการหรือนักศึกษา
    - 1.2 การวิจัยแบบไม่เป็นทางการ เป็นการวิจัยที่มุ่งเน้นตอบคำถามการวิจัยมากกว่าการยึดรูปแบบการวิจัยแบบเป็นทางการ ซึ่งมีลักษณะการรายงานผลเพียง 1 – 2 หน้า
  2. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการตามแนวคิดของ เคมมิส และซูเปอร์ – สเคอริต (Kemmis and Zuber – Skerritt)
    - 2.1 การวิจัยปฏิบัติการเชิงเทคนิค การวิจัยตามรูปแบบนี้มีเป้าหมายของการวิจัย เพื่อปรับปรุงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานโดยอาศัยบุคคลภายนอก มาช่วยในการทำวิจัยในหน่วยงาน ผู้ปฏิบัติ (ครู) จะอยู่ภายใต้การควบคุมกำกับของนักวิจัยภายนอก บุคคลภายนอกจะมีบทบาทของผู้วิจัยหลัก
    - 2.2 การวิจัยเชิงปฏิบัติจริง นักวิจัยภายนอกแสดงบทบาทของที่ปรึกษาดำเนินกระบวนการทำงาน เป็นการมุ่งสร้างความเข้าใจและมุ่งพัฒนาวิชาชีพให้กับผู้ปฏิบัติ ครูซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติในโรงเรียนมีโอกาสที่จะเรียนรู้กระบวนการวิจัยและมีส่วนในการเสนอความคิดเห็นในประเด็นปัญหาวิจัยที่มาจากการปฏิบัติจริง และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้
    - 2.3 การวิจัยเชิงปฏิบัติงานเชิงวิพากษ์ / อิสระ เป็นการวิจัยที่มีการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัยภายนอกและผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานเป้าหมายของการวิจัยนอกจากจะเพิ่มเติมจากแบบที่ 1 และที่ 2 แล้วยังต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบการทำงานที่เป็นอยู่ในองค์การให้ดีขึ้นกว่าเดิม
3. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการตามแนวคิดของ คาลฮูน (Callhoun)
  - 3.1 การวิจัยของครูแบบทำคนเดียวเป็นการวิจัยที่เน้นการเปลี่ยนแปลงในห้องเรียนใดห้องเรียนหนึ่ง โดยครูกำหนดปัญหาในห้องเรียนที่ต้องการแก้ไขปัญหาและหาแนวทางแก้ไข

3.2 การวิจัยของครูแบบทำคนเดียว เป็นการวิจัยที่เน้นการเปลี่ยนแปลงในห้องเรียนใด ห้องเรียนหนึ่ง โดยครูกำหนดปัญหาในห้องเรียนที่ต้องการแก้ไขและแนวทางแก้ไข

3.3 การวิจัยปฏิบัติการแบบร่วมมือ เป็นการวิจัยที่ทำเป็นกลุ่ม ผู้วิจัยมีจำนวน 1 – 2 คนขึ้นไป ประกอบด้วยครู ผู้บริหารและนักวิชาการหรือบุคลากรอื่นๆ มีจุดมุ่งหมายเน้นที่ปัญหาและการเปลี่ยนแปลงซึ่งเกิดขึ้นในห้องเรียนใดห้องเรียนหนึ่งกระบวนการทำวิจัยจะเหมือนกับการทำวิจัยของครูที่ทำคนเดียว

3.4 การวิจัยปฏิบัติการแบบทำทั้งโรงเรียน เป็นการวิจัยที่คณะทำงานเป็นผู้ปฏิบัติในโรงเรียน มีการทำงานโดยเลือกปัญหาวิจัยที่สนใจร่วมกัน มีการรวบรวมข้อมูล การจัดระบบและการแปลความหมาย กระบวนการวิจัยเป็นแบบวงจรต่อเนื่องจุดมุ่งหมายเน้นที่การปรับปรุงโรงเรียน

#### 4. รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการจากการสังเคราะห์ของนางลักษณ์ วิรัชชัย

4.1 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่ทำโดยครูเพื่อแสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตน

4.2 การวิจัยปฏิบัติการระดับโรงเรียน เป็นการวิจัยที่ดำเนินงานโดยผู้บริหารโรงเรียนและหรือบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน เพื่อพัฒนาโรงเรียนและสภาพแวดล้อมในโรงเรียน

4.3 การวิจัยปฏิบัติแบบรวมพลัง เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการโดยครูหลายคนร่วมกันทำวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนหลายๆ ชั้น

4.4 การวิจัยปฏิบัติการอิงชุมชน เป็นการวิจัยที่อาศัยความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยอาศัยพลังชุมชนที่จะระดมทรัพยากรจากทุกแหล่งมาพัฒนาชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544: 8 – 10) ได้นำเสนอรูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นวิจัยในรูปแบบของการวิจัยปฏิบัติการ ซึ่งแบ่งได้เป็น 3 รูปแบบคือ

1. การวิจัยโดยครูเพียงคนเดียว การทำวิจัยปฏิบัติการลักษณะนี้ เป็นการวิจัยที่จัดทำขึ้นเมื่อครูพบปัญหาในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนครูต้องการที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยใช้กระบวนการวิจัยด้วยตัวของครูเอง เป้าหมายการทำวิจัยก็เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเองไม่จำเป็นที่จะจัดการเรียนรู้ วิธีการสอนหรือสื่อการเรียนรู้ รูปแบบการวิจัยสามารถศึกษาจากนักเรียนเพียงคนเดียวหรือศึกษาวิจัยทั้งห้องเรียน

2. การวิจัยในชั้นเรียนแบบร่วมมือ การวิจัยในชั้นเรียนลักษณะนี้เป็นการวิจัยที่จัดทำขึ้นเมื่อครู 2 คน พบปัญหาในการจัดการเรียนรู้ที่เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกัน จากนั้นจึงวางแผนการทำวิจัยร่วมกัน ซึ่งครูที่ทำการวิจัยอาจอยู่ในโรงเรียนเดียวกันหรือต่างโรงเรียนกันก็ได้ แต่ต้องมีปัญหาที่มุ่งแก้ไขเหมือนกัน

3. การวิจัยในระดับโรงเรียน เป็นการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาของโรงเรียนโดยผู้บริหารโรงเรียนเป็นหัวหน้าทีม โดยคณะวิจัยประกอบด้วยครู บุคคลอื่นในโรงเรียนรวมทั้งชุมชนและคณะที่ปรึกษาจากภายนอก โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนใน 3 ด้าน คือ การปรับปรุงหรือพัฒนาโรงเรียน การพัฒนานักเรียนและการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรฝ่ายต่างๆ

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 6 – 8) ได้กล่าวถึงรูปแบบของการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 วิเคราะห์ความต้องการการเรียนรู้ ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียน ต้องทราบให้ได้เป็นลำดับแรก และกำหนดเป้าหมายของการเรียนรู้ได้

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการเรียนรู้ ขั้นตอนนี้ผู้เรียนต้องรู้จักการวางแผนการเรียนรู้ของตนเองว่า มีเป้าหมายใดบ้าง ต้องใช้สื่อใดบ้าง และเมื่อมีปัญหาจะสามารถปรึกษาใคร เมื่อได้รับความรู้จะใช้ความรู้นั้นได้อย่างไร ตลอดจนวางแผนไปถึงการนำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนางานอย่างไร

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ เป็นขั้นตอนการปฏิบัติในการแสวงหาความรู้ตามที่ได้วางแผนไว้ ซึ่งอาจใช้วิธีการต่าง ๆ ในการเรียนรู้ เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การบันทึกข้อความ การสรุปความ ฯลฯ จากการใช้แหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ศูนย์วิชาการ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อบุคคล และสื่อเทคโนโลยี เป็นต้น เมื่อได้ความรู้แล้วควรมีการตรวจสอบความรู้ที่ได้เพื่อยืนยันความถูกต้องและตัดสินใจเลือกความรู้ไปใช้สอดคล้องกับเป้าหมายของการเรียนรู้

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลเพื่อปรับปรุงและนำไปใช้ในการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนประเมินกระบวนการเรียนรู้ของตนเองในระหว่างการเรียนรู้ทุกขั้นตอนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงรวมถึงการนำความรู้ที่ได้ไปใช้พัฒนางานต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 5) กล่าวไว้ว่า งานของครูเป็นงานที่มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้เวลามาก ปริมาณที่รับผิดชอบมีมาก ดังนั้น ลักษณะการวิจัยที่ครูใช้และมีลักษณะที่เหมาะสมนั้น ควรสอดคล้องกับภาระงานของครู ไม่เป็นงานที่แยกจากการจัดการเรียนรู้อันที่ครูต้องปฏิบัติเป็นประจำ ดังนั้นลักษณะการวิจัยที่เหมาะสมกับครู ควรจะเป็นการวิจัยที่ง่าย ๆ มีกระบวนการที่ไม่ซับซ้อน ใช้เวลาไม่มาก และสอดคล้องกลมกลืนกับงานการเรียนการสอนตามปกติ ซึ่งลักษณะงานวิจัยดังกล่าวเรียกว่า “การวิจัยแบบง่าย” ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและข้อจำกัดของครู แนวคิดการวิจัยแบบง่าย คือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีขอบเขตของเรื่องที่วิจัยไม่ใหญ่มาก แล้วมีการสรุปผลวิจัย เขียนเป็นรายงานผลการวิจัยที่สมบูรณ์และครอบคลุมประเด็นสำคัญโดยการเขียนที่มีจำนวนหน้าไม่มากนัก เช่น อาจเป็นหนึ่งหน้าที่เรียกว่า “การวิจัยหน้าเดียวหรือแผ่นเดียว” หรือมากกว่าหนึ่งหน้าก็เป็นไปได้ รายงานการวิจัยแบบง่ายนี้ต่างจากรายงานการวิจัยทั่วไป เพราะรายงานการวิจัยทั่วไปจะมีหลายสิบหน้าจนถึงหลายร้อยหน้า โดยมักแบ่งเป็นหลายบทและมีการเขียนสรุปย่อลง 1 – 2 หน้า จะเรียกว่า “บทคัดย่อ” แต่รายงานการวิจัยแบบง่ายแม้จะเขียนเพียงหน้าเดียวหรือมากกว่าอีกเล็กน้อย จะมีความสมบูรณ์ในตัวเองตามประเด็นการวิจัยที่ครูสนใจศึกษาหรือหาคำตอบ โดยไม่มีรายงานการวิจัยฉบับอื่นอีก

จากที่กล่าวมาข้างต้น อาจสรุปได้ว่า รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนขึ้นอยู่กับปัญหาของครูผู้สอนเองว่าปัญหาการเรียนการสอนในห้องเรียนของตนเอง หรือว่าเป็นปัญหาระดับช่วงชั้น ที่

ครูผู้สอนจะต้องร่วมกันแก้ปัญหา หรือเป็นปัญหาทั้งโรงเรียนซึ่งทุกคนต้องมีส่วนร่วมช่วยกันแก้ปัญหาโดยใช้วิธีการวิจัย

### 3. การทำวิจัยในชั้นเรียน

#### 3.1 กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

นักวิชาการการศึกษาได้เสนอกระบวนการหรือขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

วิรัช วรรณรัตน์ (2537: 12 – 13) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการดำเนินการทำวิจัยในโรงเรียน 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดปัญหา วิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนแล้วกำหนดประเด็นหรือเรื่องที่จะทำการศึกษาค้นคว้า

ขั้นตอนที่ 2 นิยามปัญหา โดยศึกษาเอกสาร ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากนั้นกำหนดจุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า กำหนดสมมติฐาน กำหนดความสำคัญ พร้อมกับให้นิยามศัพท์ในตัวเอง

ขั้นตอนที่ 3 การรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นดำเนินการวิจัย ซึ่งจะต้องกำหนดกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ การสร้างเครื่องมือ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและเลือกแบบการวิจัย

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อได้ข้อมูลจากการจัดกระทำแล้วนำไปวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติช่วยในการแปลผลและสรุปผล

ขั้นตอนที่ 5 สรุปและรายงานผล โดยการเขียนรายงานตามหัวข้อและรูปแบบที่แต่ละสถาบันหรือหน่วยงานกำหนดไว้

ชัยพจน์ รั้งงาม (2538: 28 – 47) ได้เสนอกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนตามแนวคิดของกระบวนการเชิงระบบ ไว้ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดปัญหา เป็นขั้นการสำรวจปัญหาหรือความต้องการทำให้ทราบว่าปัญหาคืออะไร มีขอบเขตเพียงใด อะไรจะตามมา อะไรคือสาเหตุ ในแต่ละสาเหตุมีแนวทางแก้ไขอย่างไร จะเลือกแก้ปัญหาใดก่อนและโดยวิธีใด โดยปกติถ้าเป็นการวิจัยในชั้นเรียนมักจะนึกถึง นักเรียน ครู วิธีการสอน นั่นคือ คิดถึงตัวป้อน และกระบวนการ

ขั้นที่ 2 เตรียมการและวางแผน หลังจากผ่านขั้นที่ 1 ไปแล้วก็ต้องกำหนดทิศกิจกรรม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของเรื่องที่คุณกำลังจะทำการวิจัย ต้องบริหารเวลา บุคลากรที่เกี่ยวข้อง หรืออาจต้องไปอ่านหนังสือ เอกสารรายงานต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์ ตัวอย่างกิจกรรมในขั้นนี้ เช่น กำหนดวิธีการสอนหรือนวัตกรรม ซึ่งอาจจะเป็นบทเรียนโปรแกรม คอมพิวเตอร์ช่วยสอน เตรียมการวางแผนออกแบบนวัตกรรม การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล คือเป็นขั้นตอนการออกแบบการวิจัย

ขั้นที่ 3 ปฏิบัติตามแผน คือ เข้าใจความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน เพราะเพียงแต่รู้ปัญหาในขั้นที่ 1 แล้วหยุดตรงนั้นไม่มีอะไรคืบหน้าก็จะเป็นเพียงวิจัยสำรวจหรือวิจัยบรรยาย ถ้ารู้ปัญหาแล้ววางแผนอย่างดีในขั้นที่ 2 มีการกำหนดวัตถุประสงค์ มีกิจกรรมที่มองเห็นทางสำเร็จ แต่ไม่ได้ดำเนินการต่อกันก็จะเป็นแค่เค้าโครงการวิจัย ดังนั้นในขั้นนี้จึงเป็นขั้นลงมือปฏิบัติตามแผนที่เตรียมไว้ในขั้นที่ 2 ซึ่งขั้นตอนนี้จะทำให้ครูทราบว่าการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นมาใช้ได้หรือไม่ เพียงใดและจะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

ขั้นที่ 4 ติดตาม ปรับปรุง ทดลอง หลังจากลงมือปฏิบัติแล้วควรมีการติดตามเพื่อพิจารณาว่ามีปัญหา อุปสรรคอย่างไร จะปรับปรุงแก้ไขอย่างไร ซึ่งในขั้นตอนนี้มีการใช้สถิติง่าย ๆ เพื่อให้ผู้อ่านได้เห็นผลการพัฒนา

ขั้นที่ 5 สรุป เขียนรายงาน เมื่อดำเนินการวิจัยเสร็จแล้วทำการสรุปผลงานที่ทำมาเขียนรายงานการวิจัย

กองการวิจัยทางการศึกษา (2542: 8 – 10) ได้กำหนดกระบวนการทำวิจัยที่สำคัญไว้ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนา หากมีหลายปัญหาครูควรจัดลำดับความสำคัญของปัญหาแล้วพิจารณาว่าปัญหาใดควรได้รับการแก้ไขหรือพัฒนา ก่อน

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา ขั้นนี้ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ทำให้ครูทราบว่าปัญหาที่คล้ายกับปัญหาของเราเองมีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีใดในการแก้ปัญหาผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร จะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 พัฒนาการวิธีการหรือนวัตกรรม ครูต้องกำหนดวิธีการหรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหาแล้วดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการจากผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ

ขั้นตอนที่ 4 นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ ขั้นนี้ต้องระบุขั้นตอนปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไร อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป

ขั้นตอนที่ 5 สรุปผล นำข้อมูลที่รวบรวมมาวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลที่รวบรวมได้ แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการก็ต้องทำการปรับปรุงแก้ไข โดยย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมใหม่แล้วพัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม

ประวัติ เอรารวรรณ์ (2542: 5 – 7) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีกระบวนการที่ต่อเนื่อง และเป็นระบบ คือ เริ่มต้นจากการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานว่ามีปัญหาอะไรบ้าง วางแผนเพื่อแก้ปัญหา ลงมือปฏิบัติตามแผนแล้วสะท้อนผลการปฏิบัติเพื่อการเริ่มต้นใหม่ ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดดังนี้

1. การสำรวจสภาพการปฏิบัติงาน เป็นขั้นตอนของการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของครูว่ามีปัญหาอะไรบ้าง แล้ววิเคราะห์ว่าปัญหานั้นมีสาเหตุมาจากอะไรและสามารถปรับปรุง

เปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขสภาพปฏิบัติงานในส่วนใดส่วนหนึ่ง ซึ่งครูสามารถสำรวจได้จากกิจกรรมการเรียนการสอน พฤติกรรมนักเรียน สภาพแวดล้อม

2. การวางแผน เป็นขั้นตอนสำหรับกำหนดวัตถุประสงค์กำหนดวิธีการวางแผนเพื่อลงมือปฏิบัติ ในการค้นหาคำตอบหรือพัฒนานวัตกรรมและการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา

3. ลงมือปฏิบัติ เป็นขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้

4. การสะท้อนผลการปฏิบัติ หลังจากทำการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาตามแผนจนปรากฏผลแล้ว นักวิจัยต้องมีผลการปฏิบัติว่ามีสิ่งใดที่เกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาไปบ้าง เพื่อสรุปผลและวางแผนปรับปรุงใหม่ต่อไป

วัฒนา ก่อนเชอร์ตัน (2542: 17 – 20) ได้เสนอแนวคิดในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล จะต้องกำหนดแหล่งข้อมูลที่มั่นใจได้ว่าจะได้ข้อมูลที่เที่ยงตรง เชื่อมั่นได้

2. การประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล ผลที่ได้มาจากข้อมูลต่างๆ ที่รวบรวมมาได้อาจเปลี่ยนรูปข้อมูลจำนวนมากๆ ให้จำนวนน้อยลงเพื่อให้ดูง่ายขึ้นเป็นระเบียบ และใช้สถิติพื้นฐานสอดคล้องกับลักษณะข้อมูล ตรงกับจุดมุ่งหมายที่จะทำให้การวิจัยมีคุณค่าเชื่อถือได้

3. ขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน ในแต่ละครั้งอาจไม่เหมือนกันขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์วิธีการวิจัย การใช้ประโยชน์

4. การสรุปผลและการนำไปใช้ เป็นการสรุปผลการวิจัยในขอบเขตจำนวนนักเรียนที่ศึกษาภายใต้ข้อจำกัดของการหาข้อมูลส่วนการนำไปใช้จะต้องอยู่ภายใต้ขอบเขต ความจำกัดในการศึกษาวิจัยของครู

ชูศรี วงศ์รัตนะ (2543: 78) และอรัญญา สุชาติโนบล (2544: 68) ได้กล่าวไว้ในทำนองเดียวกันว่า กระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการมี 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นวางแผน หมายถึง การเริ่มวิเคราะห์ปัญหาและวางแผนในการลงมือปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา

2. ขั้นปฏิบัติ หมายถึง การใช้กลวิธีที่ได้จากการวางแผนในการลงมือปฏิบัติโดยใช้วิธีการและเทคนิคต่างๆ ที่เหมาะสม

3. ขั้นประเมินผล หมายถึง การประเมินกระบวนการต่างๆ ของการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นเพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหาใหม่ๆ

4. ขั้นสะท้อนผลย้อนกลับ หมายถึง การสะท้อนผลถึงการประเมินกระบวนการต่างๆ ของการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นเพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหาใหม่ๆ

รัตนา ศรีเหรียญ (2544: 84 – 97) ได้นำเสนอกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน โดยได้แบ่งเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัญหาที่ต้องการศึกษา เป็นขั้นตอนแรกของการวิจัยที่ครูทำความเข้าใจ และศึกษาสภาพของปัญหาที่ต้องการศึกษา โดยสภาพปัญหาต้องมีความเกี่ยวข้องกับกิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในห้องเรียน

2. การกำหนดปัญหาการวิจัย เป็นการกำหนดหัวข้อของเรื่องที่ต้องการแก้ไข ซึ่งปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนที่ดีจะประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ 3 ประการ คือ

2.1 ต้องเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนและนักเรียน ซึ่งอาจเป็นปัญหาที่ครูต้องการแก้ไข ต้องการปรับปรุง หรือประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการทำกิจกรรมการเรียนการสอน

2.2 มีความสัมพันธ์กับปัญหาที่ต้องการศึกษา

2.3 เป็นปัญหาที่สามารถหาคำตอบได้ เนื่องจากปัญหาวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัญหาที่ใช้ข้อมูลซึ่งรวบรวมได้จากห้องเรียน ต้องเป็นปัญหาที่ไม่กว้างเกินไป

3. ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การทำวิจัยในชั้นเรียนมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยผลงานการศึกษาค้นคว้าของบุคคลอื่นเป็นแนวทาง

4. การรวบรวมข้อมูล เป็นสิ่งที่จะช่วยให้ครูตอบคำถามการวิจัยในชั้นเรียนได้ถูกต้องข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนได้มาจากแหล่งต่างๆ ได้แก่ แบบบันทึกพฤติกรรมของนักเรียน แบบทดสอบ แบบสอบถาม

5. การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล เป็นขั้นตอนที่ครูทำการประมวลผลข้อมูลที่รวบรวมได้แล้วนำเสนอในรูปของแผนภูมิ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของข้อมูลดิบ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544: 12 – 13) ได้กล่าวถึง กระบวนการวิจัย โดยครูผู้สอน ไว้ว่า ศาสตร์การวิจัยได้กำหนดประเภทการวิจัยและกระบวนการวิจัยที่เป็นรูปแบบแน่นอน มีความชัดเจน ซึ่งผู้สอนสามารถหาอ่านได้จากหนังสืองานวิจัยทั่วไป อย่างไรก็ตามอาจจะจัดทำวิจัยโดยใช้รูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือหลายรูปแบบพร้อมกันก็ได้ โดยมีกระบวนการหลักที่สำคัญ คือ

1. ผู้สอนเห็นปัญหาเกิดขึ้นในการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนหรือของผู้เรียน
2. ตั้งปัญหาวิจัยหรือบางกรณีตั้งสมมติฐานของการวิจัย
3. ออกแบบวิธีวิจัย รวมทั้งจัดทำเครื่องมือที่ต้องการใช้
4. เก็บรวบรวมข้อมูลและบันทึกข้อมูลตามแผนที่กำหนด
5. วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล
6. จัดทำรายงานผลการวิจัยและสรุปผลการวิจัย

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2545: 10 – 11) ได้กล่าวถึง กระบวนการการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. การกำหนดปัญหาความจำเป็นความต้องการในการพัฒนา โดยการศึกษาสภาพปัญหาทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ หรือความประพฤติ พฤติกรรม หรือบุคลิกภาพของผู้เรียน เพื่อหาลักษณะของปัญหา หรือจุดที่ต้องพัฒนา สาเหตุของปัญหาที่แท้จริงและนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการวางแผนและออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และพัฒนาสื่อการเรียนรู้ (นวัตกรรมการศึกษา)

หรือกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้เหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนที่ครูผู้สอนต้องการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนรู้ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการแก้ปัญหา/พัฒนา เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนต้องสร้างหรือปรับปรุง/พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ (นวัตกรรมการศึกษา) บนพื้นฐานของแนวคิด/ทฤษฎี เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า กลุ่มผู้เรียนที่ครูผู้สอนต้องการพัฒนาได้รับการพัฒนาการเรียนรู้อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาที่เกี่ยวข้องแล้ว

3. การจัดกิจกรรมแก้ปัญหา/พัฒนา เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนนำกิจกรรมการเรียนรู้และสื่อการเรียนรู้ (นวัตกรรมการศึกษา) ที่ผ่านการปรับ/พัฒนาเรียบร้อยแล้วนำไปสู่การปฏิบัติการจัดกิจกรรมการแก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มผู้เรียนที่ต้องการพัฒนา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีคุณลักษณะตามเป้าหมายที่หลักสูตรต้องการ

4. การวัดผล/ประเมินผล เป็นการตรวจสอบว่าผู้เรียนมีผลการเรียนรู้และพฤติกรรมหรือคุณลักษณะตามหลักสูตรที่คาดหวังหรือไม่ ครูผู้สอนจะเป็นผู้วัดผล/ประเมินผลการเรียนรู้ และเก็บข้อมูลต่างๆ วิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งสรุปผลการแก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนรู้ด้วยวิธีการและแบบวัดต่างๆ อาทิ แบบทดสอบ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม รวมทั้งการจัดบันทึกหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นต้น ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์การจัดกิจกรรมแก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนรู้เฉพาะรายกรณีนั้นๆ เป็นสำคัญ

5. รายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนต้องเขียนขึ้นเมื่อครูผู้สอนเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูผู้สอนต้องเขียนสรุปผลการวิจัย หากพบว่าผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และหรือมีพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ ครูผู้สอนจำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือทันทีหรืออาจต้องใช้การวิจัยในชั้นเรียน ช่วยในการแก้ปัญหา/พัฒนาการเรียนรู้กลุ่มผู้เรียนดังกล่าวซ้ำอีกครั้งหรือหลายๆ ครั้ง จนกว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตามเจตนารมณ์ตามหลักสูตรอย่างแท้จริง

บัญชา แสนหวี (2545: 7 – 8) ได้กล่าวถึง กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนว่า เมื่อนำแบบจำลองกระบวนการวิจัยเชิงปฏิบัติการของเคมมิสและแบคเทกการ์ด มาใช้เป็นต้นแบบของการวิจัยในชั้นเรียน สามารถแบ่งกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนออกเป็น 4 ขั้นตอนสำคัญๆ ดังนี้

1. วางแผน เป็นการกำหนดการทำงานที่ใช้ผลของการวิเคราะห์และกำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องการแก้ไข ป้องกันหรือพัฒนา มาจัดทำเป็นแผนการปฏิบัติงาน

2. ปฏิบัติตามแผน หลังจากที่ได้จัดทำแผนการวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูนำแผนที่กำหนดไว้ไปปฏิบัติ

3. สังเกตผลที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ขั้นตอนนี้ครูจะทำการสังเกตผลการปฏิบัติงานของตน พร้อมทั้งมีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการใช้นวัตกรรม วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลที่ได้จากการใช้นวัตกรรมในการแก้ปัญหานั้นๆ

4. สะท้อนความคิด ในขั้นตอนนี้ครูจะนำผลที่ได้จากการใช้นวัตกรรมมาแปลผล อภิปรายผล โดยให้ผู้มีส่วนร่วมได้วิพากษ์วิจารณ์ผลสรุปที่ได้จากขั้นตอนนี้จะนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานของครู



จากที่กล่าวมาข้างต้น อาจสรุปได้ว่า กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญ มี 5 ขั้นตอน คือ  
 1) สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา 2) กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา 3) พัฒนารูปแบบการสอนหรือนวัตกรรม 4) นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้ และ 5) สรุปผล

### การวิเคราะห์ปัญหา

การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน ในการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน สามารถกระทำได้หลายวิธี ดังนี้ (มนสิข สิทธิสมบูรณ์. 2543: 11-13)

ขั้นที่ 1 เป็นวิธีการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยวิธีการเชิงระบบ กล่าวคือเป็นการ วิเคราะห์ปัญหาจากผลผลิต ที่อาจจะเป็นผลสืบเนื่องจากปัจจัย หรือเป็นผลสืบเนื่องจากกระบวนการปัจจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วย

1. สื่อ สถานที่เรียน บรรยากาศ เวลา ความรู้ของครู การเตรียมการสอน ทักษะต่อการเรียน ความพร้อมนักเรียน ฯลฯ

2. กระบวนการในชั้นเรียน ประกอบด้วย วิธีการสอน กิจกรรมการสอน การนิเทศ สื่อที่ใช้ การประเมินผล ฯลฯ

3. ผลผลิตในชั้นเรียน ประกอบด้วย คุณลักษณะผู้เรียนที่ต้องการ ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพุทธิสัย ( Cognitive Domain ) จิตพิสัย ( Affective Domain ) และทักษะนิสัย ( Psychomotor Domain )

ในการพิจารณาปัญหาการวิจัยที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ควรพิจารณาผลผลิตในชั้นเรียนจากคุณลักษณะผู้เรียนเป็นสำคัญว่าเป็นไปตามจุดประสงค์ของการเรียนหรือไม่ หากว่าไม่เกิดตามคุณลักษณะที่เราต้องการ ก็ต้องพิจารณาว่า สาเหตุเกิดจากปัจจัยใด หรือกระบวนการใดเพื่อหาประเด็นปัญหาการเรียนการสอนที่ครูสามารถแก้ปัญหาด้วยตัวเองได้ การใช้คำถามช่วยคิดเพื่อกำหนดปัญหาวิจัยในชั้นเรียนดังนี้

ท่านเกี่ยวข้องกับปัญหาอะไรบ้างในชั้นเรียน

ทำไมท่านจึงเกี่ยวข้องกับปัญหานั้น

ท่านสามารถแก้ปัญหาอะไรได้บ้างในปัญหานั้น

ท่านมีหลักฐานอะไรบ้างที่แสดงให้เห็นถึงปัญหาที่เกิดขึ้น

ท่านเก็บรวบรวมหลักฐานของปัญหาเหล่านั้นอย่างไร

ท่านได้ตรวจสอบในการกระทำของท่านต่อปัญหานั้นอย่างไร

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา / แนวทางการแก้ไข

จากการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียนจะพบว่ามีหลายปัญหาและในแต่ละปัญหาจะมีหลายสาเหตุ ในการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา / แนวทางแก้ไข ควรจะเลือกแก้ปัญหาครั้งละ 1 สาเหตุ ควรเป็นสาเหตุปัญหาที่ครูสามารถแก้ไขได้ และไม่เกินความสามารถของครูแล้วจึงค่อย ๆ คิดแก้ปัญหาในสาเหตุต่อ ๆ ไป

การเลือกวิธีการแก้ปัญหา โดยส่วนใหญ่ในวิธีการแก้ปัญหา / แนวทางแก้ไข จะมีลักษณะใหญ่ ๆ อยู่ 3 ลักษณะคือ

วิธีการแก้ปัญหาในชั้นเรียน

1. การปรับรูปแบบและเทคนิคการสอน ซึ่งอาจกระทำได้หลากหลายวิธี ได้แก่
  - รูปแบบการสอน - ยุทธวิธีการแก้ปัญหา
  - รูปแบบการเรียนรู้ - กลยุทธ์การสอน
  - เทคนิคการจัดกิจกรรม - ลีลาการสอน
  - รูปแบบการจัดกิจกรรม - กิจกรรมฝึกทักษะ
2. สร้างสื่อการสอนหรือนวัตกรรม ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ ได้แก่
  - แบบฝึกทักษะ - ชุดครูช่วยสอน
  - บทเรียนสำเร็จรูป - เอกสารประกอบการสอน
  - บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน - ชุดเสริมความรู้ / ประสบการณ์
  - หนังสือแบบเรียน - ชุดเสริมสร้างลักษณะนิสัย
  - ชุดเรียนรู้ด้วยตนเอง - คู่มือการทำงานกลุ่ม
  - แบบฝึกทักษะต่าง ๆ - คู่มือการเรียนรู้
  - ชุดการเรียนรู้ทางไกล - คู่มือการพัฒนาตนเอง
  - ชุดฝึกอบรม - เกมส์ / บทละคร / บทเพลง
  - ชุดสื่อ VDO CD VCD
  - หนังสือ / แบบเรียนเพิ่มเติม
3. การปรับปรุง / เปลี่ยนหลักสูตร ซึ่งอาจจะกระทำได้ในลักษณะดังนี้คือ
  - การปรับเปลี่ยนเนื้อหาหลักสูตรให้สอดคล้องท้องถิ่น
  - การปรับเปลี่ยนวิธีการ / กิจกรรมในหลักสูตร
  - การปรับเปลี่ยนจุดประสงค์การเรียนรู้
  - การปรับเปลี่ยนวิธีการวัดและการประเมินผลการเรียน

**การกำหนดหัวข้อและการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน**

การกำหนดหัวข้อหรือชื่อปัญหาการวิจัยที่ดีและมีความชัดเจนมักประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ 3 ส่วนคือ (มนสิช สิทธิสมบูรณ์. 2543: 14)

1. ศึกษาเรื่อง / ปัญหาอะไร หมายถึง การระบุเรื่องหรือปัญหาที่ต้องการแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่ดีมากยิ่งขึ้น เช่น ความรู้ความเข้าใจ เจตคติ ลักษณะนิสัย หรือพฤติกรรมใด ๆ เป็นต้น

2. ศึกษากับใคร หมายถึง การระบุกลุ่มเป้าหมายที่จะทำการศึกษา เช่น ระดับชั้นของนักเรียน โรงเรียน จังหวัด เป็นต้น

3. ศึกษาอย่างไร ซึ่งหมายถึง การระบุวิธีการแก้ปัญหาหรือแนวทางแก้ไข โดยระบุว่าจะใช้วิธีการแก้ปัญหาแบบใด เช่น การปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอน การสร้างสื่อการสอน การปรับเปลี่ยนหลักสูตร การทดลอง การสำรวจ การศึกษาแบบรายงาน การศึกษาความสัมพันธ์ การประดิษฐ์ การปรับเปลี่ยนกฎเกณฑ์หรือวิธีการใด ๆ

การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัย

หลังจากได้กำหนดหัวข้อ / ชื่อปัญหาการวิจัยแล้ว ควรจะเขียนวัตถุประสงค์การวิจัยให้สอดคล้องกับปัญหาการวิจัย และควรกำหนดให้ชัดเจนเป็นข้อ ๆ ว่าจะศึกษาเรื่องอะไร หรืออยากรู้เรื่องอะไรบ้าง โดยมีหลักการสำคัญ ๆ ดังนี้

หลักการสำคัญในการเขียนวัตถุประสงค์การวิจัย คือ เขียนให้สอดคล้องและสัมพันธ์กับปัญหาการวิจัย ระบุให้ชัดเจนว่าจะทำอะไร / อยากรู้อะไร เขียนเป็นประโยคบอกเล่าเรียงตามลำดับที่ควรจะเป็น เขียนเป็นภาษาที่เข้าใจง่าย และแยกให้ชัดเจนเป็นข้อ ๆ ต้องอยู่ในขอบข่ายของประเด็นปัญหาที่กระทำได้และที่กำหนดไว้

การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นตอนของวิธีดำเนินการวิจัยหรือวิธีการแก้ปัญหา จะต้องระบุในหัวข้อสำคัญ ๆ ดังนี้ (มนสิข สัทธสมบุรณ์. 2543: 15-17)

ประชากร / กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ซึ่งหมายถึง นักเรียนทั้งห้องเรียน หรือกลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษา โดยการระบุระดับชั้น โรงเรียน อำเภอ จังหวัด และจำนวนที่นำมาศึกษา

เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยลักษณะสำคัญ 2 ลักษณะคือ

ก. เครื่องมือที่ใช้ในการแก้ปัญหา ซึ่งอาจจะเป็นวิธีการสอน สื่อการสอน การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเนื้อหาหลักสูตร หรือวิธีการใด ๆ เพื่อตรวจสอบว่าวิธีการแก้ปัญหานั้น ไปได้ผลหรือไม่มากนักน้อยเพียงใด

ข . เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เช่น แบบสอบถาม แบบสำรวจเป็นต้น กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนของครู

ควรเป็นการรวบรวมข้อมูลจากเครื่องมือหลายๆ ประเภท เช่น ใช้การสังเกต พฤติกรรมโดยตัวครูเอง การตรวจผลการปฏิบัติงาน การสัมภาษณ์ และการตอบแบบสอบถาม เป็นต้น และในการเก็บรวบรวมข้อมูลควรที่จะเก็บจากหลาย ๆ แหล่ง เช่น จากกลุ่มนักเรียน เพื่อนนักเรียน เพื่อนครู ผู้ปกครอง เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มีความน่าเชื่อถือได้ และเป็นความเป็นจริงมากที่สุด

### กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในชั้นเรียนมีจุดเน้นที่เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งมีลักษณะเป็นการบรรยาย เกี่ยวกับสิ่งที่ค้นพบในชั้นเรียน แต่อย่างไรก็ตามข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากการวิจัยในชั้นเรียนมักจะเป็นทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดมีดังนี้

ก. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลชนิดนี้มักใช้วิธีการวิเคราะห์ เชิงเหตุผล หรือเชื่อมโยงข้อมูลความสัมพันธ์ที่ได้ เช่น การวิเคราะห์ความถี่ของพฤติกรรมที่เกิดขึ้นบ่อย ๆ หรือวิเคราะห์คำตอบการแสดงความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ เป็นต้น

ข. วิธีวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ส่วนใหญ่เป็นการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ 3 ลักษณะคือ การบรรยายตามข้อมูลที่ได้ การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการเปรียบเทียบความแตกต่าง สำหรับสถิติที่ใช้ก็เป็นสถิติพื้นฐานโดยทั่วไป ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการทดสอบค่าที

### การเตรียมแผนสู่การปฏิบัติ

การเตรียมแผนสู่การปฏิบัติ หมายถึง การร่างแนวทางการวิจัย ตั้งแต่การวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน การกำหนดวิธีการแก้ปัญหา การกำหนดหัวข้อ / ปัญหาการวิจัย การกำหนดวัตถุประสงค์ จนกระทั่งถึงเรื่องดำเนินการวิจัย / แนวทางการแก้ปัญหา โดยการเขียนระบุชัดเจนในโครงร่างการวิจัย ( Research Proposal ) ตามหัวข้อสำคัญ ๆ ดังนี้ (มนสิช สิทธิสมบูรณ์. 2543: 18)

#### หัวข้อสำคัญในโครงร่างการวิจัย

1. ชื่อปัญหาการวิจัย
2. ความสำคัญของปัญหา
3. วัตถุประสงค์การวิจัย
4. วิธีดำเนินการวิจัย
  - 4.1 ประชากร / กลุ่มตัวอย่าง
  - 4.2 เครื่องมือที่ใช้
    - 4.2.1 เครื่องมือแก้ปัญหา
    - 4.2.2 เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล
  - 4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล
    - 4.3.1 ข้อมูลที่ต้องการเก็บ
    - 4.3.2 แหล่งข้อมูล
  - 4.4 สถิติที่ใช้และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล
  - 4.5 ตารางเวลาปฏิบัติการวิจัย

#### ขั้นตอนที่ 4 การสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนใหญ่จะกระทำใน 2 ลักษณะ คือ

- ก. การสรุปผลในเชิงคุณภาพหรือเชิงคุณลักษณะ เป็นการบรรยายสรุปคุณลักษณะพฤติกรรม หรือความสามารถที่เกิดขึ้น หลังจากเสร็จสิ้นวิธีการแก้ปัญหาแล้ว
- ข. การสรุปผลในเชิงปริมาณหรือเชิงตัวเลข เป็นการนำเสนอตัวเลขในการอธิบายคุณลักษณะหรือพฤติกรรมของนักเรียนที่เปลี่ยนแปลงไป หรือความสามารถที่เพิ่มขึ้นจากการใช้เครื่องมือวัด

#### การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

สำหรับการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน สรุปลักษณะสำคัญได้ 2 รูปแบบคือ

1. การเขียนรายงานฉบับย่อ การเขียนรายงานฉบับย่อ เป็นการเขียนสรุปความสั้น ๆ ความยาวประมาณ 1 – 5 หน้า กระดาษ A4 ซึ่งเป็นการสรุปย่อในประเด็นสำคัญ ๆ คือหัวข้อ / ชื่อเรื่องการวิจัย ปัญหาสาเหตุ วิธีการแก้ ผลการแก้ไข และการสะท้อนผล การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับเต็มโดยทั่ว ๆ ไป การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนฉบับเต็ม แบ่งส่วนสำคัญออกได้ 3 ส่วน คือ (มนสิข สัทธสมบุรณ์. 2543: 18-20)

##### 1. ส่วนนำ

ส่วนประกอบสำคัญที่ปรากฏในส่วนนี้ ได้แก่

- 1.1 หน้าชื่อเรื่อง ซึ่งเป็นหน้าแรกของรายงานการวิจัย ประกอบด้วย ชื่อเรื่อง ชื่อผู้ทำการวิจัยและหน่วยงานที่ผู้วิจัยสังกัด
- 1.2 บทคัดย่อ เป็นบทสรุปสั้น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานวิจัยทั้งหมด โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะช่วยให้ผู้อ่านได้อ่านเนื้อเรื่องย่อ ๆ ก่อนที่จะตัดสินใจว่าควรจะอ่านผลการวิจัยนั้นทั้งฉบับหรือไม่ บทคัดย่อที่ดีมักจะประกอบด้วยปัญหา วิธีดำเนินการวิจัย และข้อสรุปที่สำคัญ ๆ
- 1.3 กิตติกรรมประกาศ เป็นข้อความสั้น ๆ กล่าวขอบคุณผู้ให้ความช่วยเหลือหรือให้ความร่วมมือในการค้นคว้าวิจัย
- 1.4 สารบัญ ประกอบด้วยหัวเรื่องประจำบท หัวข้อย่อยในแต่ละบท และเลขหน้าที่ของหัวข้อนั้น ๆ ปรากฏอยู่
- 1.5 สารบัญตาราง ประกอบด้วยเลขที่ของตาราง หัวเรื่องตาราง ดังเช่นที่ปรากฏอยู่ในส่วนเนื้อความ และเลขหน้าที่ตารางนั้น ๆ ปรากฏอยู่

##### 2. ส่วนเนื้อความ

ในการเขียนรายงานการวิจัยมักนิยมแบ่งเนื้อหาออกเป็น 5 บท ด้วยกันคือ

- บทที่ 1 บทนำ
- บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย
- บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 5 สรุปผล การอภิปราย และข้อเสนอแนะ

บทที่ 1 บทนำ ควรจะประกอบด้วยหัวข้อย่อย ๆ ดังนี้

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย เขียนแนวคิดกว้าง ๆ ในสิ่งที่ เป็นเหตุเป็นผลของเรื่องที่ศึกษาระบุให้เห็นความสำคัญ ประโยชน์และคุณค่าที่จะได้รับจากงานวิจัย ใน เรื่องนี้

2. วัตถุประสงค์ในการค้นคว้า โดยการเขียนชัดเจนเป็นข้อ ๆ และสอดคล้องกับปัญหา การวิจัย

3. สมมติฐาน เป็นการเขียนคาดคะเนผลการวิจัยว่าเป็นอย่างไรให้ชัดเจน สอดคล้องกับความมุ่งหมายในการวิจัยเป็นข้อ ๆ

1. ข้อตกลงเบื้องต้น
2. ขอบเขตของการค้นคว้า
3. คำนิยามศัพท์เฉพาะ
4. ประโยชน์และคุณค่าของการวิจัย

บทที่ 2 เป็นบทเกี่ยวกับเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นส่วนที่จะช่วยให้เห็น ภาพพจน์ ของปัญหาให้เด่นชัดยิ่งขึ้น ช่วยชี้ให้เห็นเหตุผลที่นำไปสู่จุดมุ่งหมายของการวิจัย และ ช่วยชี้ให้เห็นทราบบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยส่วนใดบ้าง ที่มีผู้ดำเนินการไปแล้ว และส่วนใดที่ เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับงานวิจัยที่เราสนใจ ในการสรุปเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ควรเลือก กล่าวถึงเฉพาะสิ่งที่สำคัญ เช่น วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการที่ผู้วิจัยใช้ในการแก้ปัญหา ผลที่ ได้รับ ข้อสรุปและความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณค่าของการวิจัยนั้น ๆ ความคิดเห็นจากเอกสารและ งานวิจัยต่าง ๆ ที่นำมากล่าวถึง ควรจะนำความคิดจากแหล่งต่าง ๆ มารวมกัน และเขียนเสนอเป็น คำพูดของผู้เขียนเอง

บทที่ 3 เป็นบทที่กล่าวถึงวิธีดำเนินการวิจัย ซึ่งมักจะกล่าวถึงหัวข้อย่อย ๆ ดังนี้

1. ประชากร / กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา โดยการกล่าวถึง ลักษณะของประชากรที่จะ ใช้ในการวิจัย วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา โดยการกล่าวถึงลักษณะของประชากรที่จะใช้ในการ วิจัย วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่จำเป็น

2. เครื่องมือที่ใช้ โดยกล่าวถึง เครื่องมือที่ใช้ในการแก้ปัญหา และเครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. วิธีรวบรวมข้อมูล บอกถึงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เริ่มตั้งแต่การ สร้างเครื่องมือการหาคุณสมบัติที่ดีของเครื่องมือ และการใช้เครื่องมือนั้นเก็บรวบรวมข้อมูล

4. วิธีจัดกระทำข้อมูล บอกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4 เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล สิ่งที่สำคัญในการนำเสนอ ผลการวิจัยก็คือ ต้องเสนอผลอย่างกระจ่างรัดกุม และตามข้อเท็จจริง และในลักษณะที่ได้จัด เรียงลำดับไว้เป็นอย่างดี การใช้ตารางในการนำเสนอจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญ โดยเฉพาะการวิจัยที่ ต้องใช้สถิติมากจะต้องเตรียม ตาราง แผนภูมิ รูปภาพ หรืออื่นๆ ที่ต้องการจะใช้ให้เรียบร้อย

เสียก่อน แล้วจึงจัดเรียงตามลำดับความสำคัญ ตารางหรือภาพ ควรจะมีคำอธิบายไว้ข้างท้ายด้วยทุกครั้ง วิธีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ควรประกอบด้วยหัวข้อย่อย ๆ ดังนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นของสมมุติฐาน หรือความมุ่งหมายของ การวิจัย อาจใช้วิธีการเสนอผลแบบตาราง แผนภูมิ หรือแผนภาพประกอบ พร้อมทั้งแปลความหมายจากตัวเลขต่าง ๆ นั้นด้วย

บทที่ 5 เป็นบทสรุปผลการวิจัย การอภิปราย และการให้ข้อเสนอแนะในบทสุดท้ายนี้ ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญที่สุดของการเขียนรายงานการวิจัยเพราะจะต้องตีความและสรุปผลการค้นพบทั้งหมด ในบทนี้จึงมักจะเป็นการทบทวนปัญหาอย่างสั้น ๆ และนำสู่การสรุป และการอภิปรายผลทันที การสรุปผลไม่ควรจะกล่าวกว้างจนเกินไป ควรสรุปตามข้อเท็จจริงที่พบในการวิจัยและให้ได้ครบตามวัตถุประสงค์การวิจัย

ในส่วนของการอภิปรายผลควรจะมีลักษณะที่สร้างสรรค์ซึ่งต้องอาศัยความเข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตการวิจัย และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดี การอภิปรายผลควรจะรวมถึงการประยุกต์ทฤษฎี การคำนึงถึงจุดอ่อนของวิธีดำเนินการวิจัย และควรจะมีการทบทวนแนวคิดในการวิจัย ขอบเขตการวิจัย เพื่อนำไปสู่การเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยอื่นๆ ต่อไป

ในการสรุปผล การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะควรประกอบด้วยหัวข้อย่อย ดังนี้คือ

1. สรุปโดยย่อเกี่ยวกับความมุ่งหมาย กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล

2. ข้อยุติ สรุปผลการวิจัย เฉพาะประเด็นที่สำคัญๆ อภิปรายผล โดยบอกว่าผลการวิจัยที่ได้สอดคล้องหรือขัดแย้งกับสมมุติฐาน ทฤษฎีหรือผลการวิจัยของผู้อื่นที่ทำการวิจัยมาก่อนอย่างไร และผลการวิจัยสมเหตุสมผลอย่างไร

3. ข้อเสนอแนะ เป็นการเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะปัญหาการวิจัยที่น่าจะทำการวิจัยต่อไป

ส่วนอ้างอิง

ส่วนอ้างอิงประกอบด้วยบรรณานุกรม ภาคผนวก และประวัติผู้วิจัย

1. บรรณานุกรม คือรายการหลักฐานของเอกสารทั้งหมด รวมทั้งวัสดุทุกประเภทที่ผู้วิจัยได้ใช้ศึกษาค้นคว้า ได้แนวความคิดมาหรืออ้างอิงถึงในการทำวิจัย เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้อ่านต่อไป

2. ภาคผนวก คือ รายการของเอกสาร หลักฐานแนบท้ายเพื่อ

2.1 เป็นข้อมูลที่ละเอียด หรือเฉพาะเจาะจง สิ่งที่น่าสนใจสำหรับผู้อ่าน เพื่อช่วยให้เข้าใจตารางที่เสนอไว้ในส่วนเนื้อความได้ดียิ่งขึ้น

2.2 เป็นตัวอย่างของเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เช่น แบบสอบถามแบบทดสอบ เป็นต้น

2.3 ให้คำอธิบาย และแสดงวิธีการทางสถิติที่ใช้ ซึ่งมีรายละเอียดมากเกินไปกว่าที่จะเสนอไว้ในส่วนเนื้อความ ก็สามารถนำมาเสนอในภาคผนวก

### 3. ประวัติย่อของผู้วิจัย ประกอบด้วย

3.1 ชื่อและชื่อสกุล

3.2 ประวัติการศึกษา

3.3 ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

3.4 ประสบการณ์ในการทำงาน

จากที่กล่าวมาข้างต้น อาจสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้หรือวิธีการใหม่ๆ เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากบริบทในชั้นเรียนของตนเอง เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพร้อมๆ กับการจัดเก็บข้อมูลตามที่ได้วางแผนไว้อย่างเป็นระบบ โดยมุ่งแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของนักเรียนของตนเอง ซึ่งจัดทำโดยครูผู้สอน

### 3.2 ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์มากมายหลายประการ ดังนี้

พนม พงษ์ไพบูลย์ (2537: 30-31) กล่าวว่า การวิจัยช่วยครูในด้านการเรียนการสอนเลือกวิธีสอนได้เหมาะสม ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนรู้สาเหตุของเด็ก ครูได้พัฒนาด้านวิชาการ ชัยพจน์ รักราม (2540: 25) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นประโยชน์ในแง่ที่เป็นการสืบค้นหาปัญหาการเรียนการสอนโดยครูผู้สอนดำเนินการพัฒนานวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนโดยครู นั่นคือ “ครูผู้ค้น ผู้คิด และครูผู้แก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียน”

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2542: 3) ได้ให้ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตร และการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย

2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู

3. เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ

4. เป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

ประวัติ เอรารวรรณ (2542: 7) กล่าวว่า ข้อดีของการทำวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้

1. การทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว และมีการวางแผนในการทำงาน

2. ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ โดยใช้วิธีการที่มีประสิทธิภาพและมีผลการวิจัยรองรับ ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่ครูจะจัดการเรียนการสอนโดยยึดประสบการณ์เดิม ความรู้เดิม และความสนใจส่วนตัวเป็นหลักซึ่งเข้าไม่ถึงปัญหาของนักเรียน



3. ครูสามารถสร้างและวิเคราะห์ทางเลือกอย่างหลากหลาย และตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีคุณภาพ มีเหตุผลและสร้างสรรค์ เพราะมองทางเลือกได้กว้างขวางและลึกซึ้ง

ครุรักษ์ ภิมรัมย์รักษ์ (2544: 7) ได้กล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ ดังนี้

1. ช่วยให้ครูมีพลังอำนาจในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น สามารถแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ทันทั่วทั้งที่มีประสิทธิภาพ
2. ช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. ช่วยให้ครูทำงานได้อย่างเป็นระบบ ประสบความสำเร็จในการทำงาน มีความรู้สึกเป็นเจ้าของและภาคภูมิใจในวิธีการที่นำใช้
4. ช่วยให้โรงเรียนสามารถกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่างๆ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม โดยมีผลการวิจัยรองรับ
5. ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการแก้ไข้ปัญหาและพัฒนาอย่างสมบูรณ์เต็มศักยภาพ ทั้งในด้านความรู้ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

สุวิมล ว่องวานิช (2544: 15) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากให้ข้อค้นพบที่ได้มาจากการบวนการสืบค้นที่เป็นระบบ เชื่อถือได้ทำให้ผู้ที่มีส่วนร่วม นำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยปฏิบัติที่เน้นการสะท้อนผล ทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการเปลี่ยนแปลงประสบการณ์และยอมรับในข้อค้นพบร่วมกัน

กุลยา ตันติผลาชีวะ (2545: 16) กล่าวว่า ประโยชน์ที่ครูได้จากการวิจัยในชั้นเรียน สรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียน
2. พัฒนาการเรียนการสอน
3. พัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพครู
4. พัฒนาองค์ความรู้ด้านการเรียนการสอนและการจัดการศึกษา ซึ่งจะเป็พื้นฐานของการพัฒนาวัตกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

ไพจิตร สดวกการ; และศิริกาญจน์ โกสุมภ์ (2545: 5-7) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู โรงเรียน และวงการศึษา ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อผู้เรียน เป็นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพอใจ และไม่มีปัญหาการเรียนอีกต่อไป ซึ่งส่งผลไปถึงการขจัดปัญหาและผลกระทบอื่นๆ ด้วย
2. ประโยชน์ต่อครู ครูมีการวางแผนการทำงานในหน้าที่ของตนเองอย่างเป็นระบบ ช่วยให้ครูเกิดความคิดริเริ่มใหม่ สร้างสรรค์ ในการหาทางแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม ได้นวัตกรรมที่ผ่านการปรับปรุงจนเป็นที่ยอมรับได้ และเกิดความมั่นใจในการทำงานมากขึ้น สามารถอธิบายได้ว่าตนเองสามารถจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลแก่ผู้เรียนเป็นรายคนและแต่ละคนอย่างไรบ้าง

3. ประโยชน์ต่อโรงเรียน ครูในโรงเรียนมีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้น มีการร่วมกันคิดแก้ปัญหา ตั้งแต่การวิเคราะห์สาเหตุจนถึงการเขียนรายงาน การได้ระดมสรรพกำลังจากความถนัดของแต่ละคนจะทำให้งานวิจัยมีคุณภาพยิ่งขึ้น อีกทั้งการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานหน้าที่ที่ครูรับผิดชอบอยู่ จะช่วยให้การบริการงานวิชาการในโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถวิเคราะห์สาเหตุและชี้ประเด็นปัญหาได้ชัดเจน แก้ปัญหาได้ตรงจุด เป็นการสร้างเครือข่ายกัลยาณมิตรกันทางวิชาการในโรงเรียน และยกระดับมาตรฐานวิชาการของโรงเรียนให้สูงขึ้น

4. ประโยชน์ต่อวงการศึกษา ผลงานวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำมาเป็นข้อมูลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูเกี่ยวกับวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนที่ครูแต่ละคนดำเนินการว่ามีความเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร ครูผู้สอนแต่ละคนจะประยุกต์นำไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนของตนได้อย่างไร เป็นการสร้างสังคมทางการศึกษา และกระตุ้นให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์อันมีคุณค่าของครูอย่างไม่หยุดยั้ง ทำให้วิชาชีพครูมีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นที่ยอมรับของสังคมมากขึ้น

วนิดา แก้วกุลบุตร (2547: 10) กล่าวว่า ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรวมทั้งเป็นการพัฒนาครูเกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ มีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้นระหว่างผู้ร่วมงาน ยกระดับมาตรฐานวิชาการของโรงเรียน ทำให้วิชาชีพครูมีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นที่ยอมรับของสังคมมากขึ้น

ศิริพร สลึงศ์ (2548: 22) กล่าวว่า ประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการพัฒนาครู โดยใช้ผลงานวิจัยไปเป็นผลงานทางวิชาการประกอบการเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น

จากประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน อาจสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรวมทั้งเป็นการพัฒนาครู เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ มีปฏิสัมพันธ์กันมากขึ้นระหว่างผู้ร่วมงาน ยกระดับมาตรฐานวิชาการของโรงเรียน ทำให้วิชาชีพครูมีภาพลักษณ์ที่ดี เป็นที่ยอมรับของสังคมมากขึ้น

#### 4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรต้น

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรต้น และได้นำเสนอตามหัวข้อดังนี้

##### กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้ศึกษาแนวคิดจากการกำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ซึ่งประกอบด้วย องค์ความรู้ ทักษะกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะ ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่ม ดังนี้ 1) ภาษาไทย 2) คณิตศาสตร์ 3) วิทยาศาสตร์ 4) สังคมศึกษา 5) สุขศึกษา และพลศึกษา 6) ศิลปะ 7) การงานอาชีพ และเทคโนโลยี 8) ภาษาต่างประเทศ และศึกษางานวิจัยของลัดดา เจียมจู่ไร (2547: 103) ซึ่งผลจากการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศภายในของครูพบว่า ครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างก็มี

ความต้องการการนิเทศภายในของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่แตกต่างกัน ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระตื่นตัว ให้ความสำคัญ และความสนใจในการพัฒนาตนเองไม่แตกต่างกัน

ครูที่รับผิดชอบสอนวิชาแตกต่างกันน่าจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ดังที่ คณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (สิริจรูญ กระแสร์สุนทร. 2545: 43; อ้างอิงจาก โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ) พบว่าส่วนใหญ่ผลงานวิจัยเป็นการศึกษาเกี่ยวกับภาษาไทย และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ส่วนด้านคณิตศาสตร์มีเพียง 1 โครงการ

ผู้วิจัยต้องการทราบว่าครูที่รับผิดชอบสอนวิชาที่สอนวิชาที่มีลักษณะแตกต่างกันจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันหรือไม่ ดังนั้นผู้วิจัยจัดกลุ่มครูตามลักษณะของกลุ่มสาระที่สอน โดยจัดเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) ครูที่สอนกลุ่มสาระที่ 1 หมายถึง กลุ่มสาระหลัก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม 2) ครูที่สอนกลุ่มสาระที่ 2 หมายถึง กลุ่มสาระเสริม ได้แก่ สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพ และเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ 3) ครูที่สอนทั้ง 2 กลุ่มสาระ หมายถึง กลุ่มสาระหลัก และกลุ่มสาระเสริม

ขนาดโรงเรียน

ในการศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนั้นนอกจากปัจจัยด้านชีวสังคมของครูแล้ว ตัวแปรเกี่ยวกับขนาดโรงเรียนก็น่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องด้วยดังรายงานวิจัยของปัญญา โรจนวิภาต .(2546: 103) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี ผลการเปรียบเทียบความต้องการการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือ ด้านความรู้ ด้านเวลา และด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ทั้งนี้เนื่องจาก ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีจำนวนบุคลากรที่แตกต่างกันโดยบุคลากรที่แตกต่างกันนั้น มีความรู้ ความสามารถ แตกต่างกัน ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีบุคลากรมากกว่าจึงเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันได้โดยง่าย มีความต้องการด้านความรู้น้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็กที่เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้น้อยและอยู่ในวงแคบ จึงมีความต้องการด้านความรู้แตกต่างกันไปจากโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนด้านเวลา โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ย่อมมีแนวทางในการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน

ดร.ณิ อาจปรุ (2543: 65 -67) ได้ศึกษาความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ พิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความสนใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการแก้ปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกี่ยวกับการวิเคราะห์ถึงความรุนแรงของปัญหาที่สนใจกับผู้อื่น ทำการวิเคราะห์หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ และเชิญผู้ปกครองนักเรียนที่มีปัญหามาพบ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขนาดกลางมีความสนใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการแก้ปัญหาในระดับกลางทุกข้อส่วนครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความสนใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนด้านการแก้ปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกี่ยวกับการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ การเรียนการสอน เกี่ยวกับวิชาคณิตศาสตร์สำเร็จ การวิเคราะห์ถึงความ

รุนแรงของปัญหาที่สนใจกับผู้รู้ ทำการวิเคราะห์หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ และเชิญผู้ปกครองนักเรียนที่มีปัญหามาพบ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ประเทือง ผลเสนา (ปัญญา วิจารณ์.2546: 50 อ้างอิงจากประเทือง ผลเสนา.2545: 51) ได้ศึกษาปัญหา และความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูแกนนำในโรงเรียนสังกัดสามัญศึกษา จังหวัดมหาสารคาม พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีในตัวจังหวัดที่ดีในตัวจังหวัดหรืออำเภอใหญ่ๆ ก็ตามแต่ก็ยังขาด ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ในด้านการวิจัย และเพียงใจ พรหมทัศนานนท์ (ปัญญา วิจารณ์.2546: 50 อ้างอิงจากเพียงใจ พรหมทัศนานนท์. 2541: 98) ศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิต ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย พบว่าทัศนะของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ต่อบทบาทผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมต่อการวิจัยในโรงเรียนสาธิตในแต่ละด้านและโดยรวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้โดยทัศนะของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ต่อบทบาท ของ ผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสาธิตมีค่าเฉลี่ยมากกว่าทัศนะของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยในโรงเรียน

จากการศึกษาผลการวิจัยที่กล่าวข้างต้นจึงเป็นเหตุจูงใจให้ผู้วิจัยสนใจว่าขนาดของโรงเรียนจะเป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยผู้วิจัยแบ่งขนาดของโรงเรียนออกเป็น 3 ขนาด ตามแนวทางของกองนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 5.1 งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่ามีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

เยาวภา เจริญบุญ (2538: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในระดับมัธยมศึกษา ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยได้แก่ ครูผู้สอนวุฒิปริญญาโทที่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนหลังจากจบการศึกษา จำนวน 52 คน และครูผู้สอนวุฒิปริญญาโท ที่ไม่เคยทำวิจัยหลังจบการศึกษา จำนวน 52 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ พบว่าสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้แก่ภาระอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq .05$ ) และสาเหตุสำคัญที่ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ (1) ความต้องการในการหาวิธีสอนที่จะทำให้นักเรียนสนใจ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น (2) เพื่อแก้ปัญหาและช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียน (3) เพื่อทำผลงานอาจารย์ (4) การให้การสนับสนุนของผู้บริหารในการทำวิจัยใน

ชั้นเรียน (5) เพื่อนครูให้ความร่วมมือร่วมทำวิจัยในชั้นเรียน

นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ (2540: 98-100) ได้ศึกษาเส้นทางการพัฒนาครูวิจัย: การวิจัยรายการณีของครูดีเด่นระดับประถมศึกษา โดยมีครูดีเด่นระดับประถมศึกษาท่านหนึ่งเป็นกรณีศึกษาวิธีการศึกษาครอบคลุมถึงการศึกษ้อัตชีวประวัติ การวิเคราะห์เอกสาร การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและวิธีการสัมภาษณ์ แล้วดำเนินวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาและการตีความเพื่อสร้างข้อสรุปผลการวิจัยพบว่า เส้นทางการพัฒนามาสู่การเป็นครุณักวิจัยของกรณีศึกษาเริ่มจากคุณลักษณะส่วนตัวที่เป็นคนชอบใฝ่หาความรู้ ช่างคิด ชอบเขียนและรักธรรมชาติ ลักษณะดังกล่าวพัฒนามาด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานในลักษณะของสังเกตวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสังมประสบการณ์ชีวิตและการทำงานอย่างบูรณาการ

ปราณี นุ่่น้อย (2540: บทคัดย่อ) ศึกษาการพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและปัญหาของการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและเพื่อพัฒนาและศึกษาคุณภาพขององค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนการดำเนินการวิจัยประกอบด้วย การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับการประเมินผลงานทางวิชาการ จำนวน 25 คน และการสอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 110 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหาและการวิเคราะห์ด้วยสถิติบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า (1)การประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในปัจจุบันพิจารณาผลงานวิจัยใน 2 ด้าน คือ คุณภาพและผลประโยชน์ของผลงาน มีขั้นตอนการประเมิน 2 ชั้น และปัญหาในการประเมินผลงานทางวิชาการ คือ การประเมินเน้นผลผลิต และขาดความชัดเจนในการอธิบายองค์ประกอบการประเมิน ส่งผลให้เกิดความเข้าใจที่แตกต่างกันระหว่างผู้ปฏิบัติงานกลุ่มต่าง ๆ และการประเมินแต่ละขั้นตอนใช้เวลานาน (2) องค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ที่ได้พัฒนาขึ้นมี 7 องค์ประกอบ คือ คุณสมบัติที่สำคัญของครูผู้ทำวิจัย กระบวนการในการวิเคราะห์ปัญหา กระบวนการในการพัฒนานวัตกรรม ประโยชน์ของงานวิจัย กระบวนการการตรวจสอบผลงานทางวิชาการ ความถูกต้องของเอกสารรายงานการวิจัย และคุณลักษณะสำคัญของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

สจิวรรณ ทรรพวสุ (2540: 164-169) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยทางด้านการศึกษาของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ กรุงเทพมหานคร โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2539 จำนวน 355 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และแบบสำรวจงานวิจัยพบว่า อาจารย์ที่เคยทำวิจัยและไม่เคยทำวิจัยทางด้านการศึกษา มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยทางด้านการศึกษามีสภาพของปัจจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยที่ส่งเสริมการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัจจัยด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร และปัจจัยด้านแรงจูงใจ

ทวีป อินทร์ถาวร; และคนอื่นๆ (2541: 165) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการบริหารมากกว่า 10 ปี ไม่ผ่านการอบรมการทำวิจัย มีคะแนนมากกว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม และกระจายค่อนข้างมาก บทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง

วิไลลักษณ์ อัครีรวงศ์ (2541: 27-29) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้ให้ความเห็นเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานและนำไปแก้ปัญหาค้นคว้าทางถิ่นและสังคม ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 236 คน พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าขาดการสนับสนุน ด้านเงินและวัสดุอุปกรณ์ ขั้นตอนความคล่องตัวในการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนยุ่งยากรวมทั้งขั้นตอนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์มีความล่าช้า ส่วนปัญหาที่อยู่ระดับปานกลาง ได้แก่ จำนวนชั่วโมงสอนมากเกินไป การจัดตารางสอนไม่เอื้ออำนวย ขาดผู้นำในการทำวิจัย ขาดความรู้ทักษะขาดแรงจูงใจที่เป็นตัวเงินหรือด้านชื่อเสียงเกียรติยศรวมทั้งการเลือกหัวข้อหรือประโยชน์ในการทำวิจัย

ศรีสุพรรณ ภิรมณ์ทอง (2541: 83-85) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำงานวิจัยของอาจารย์และผู้ช่วยวิชาการมหาวิทยาลัย พบว่า วัสดุอุปกรณ์เพื่อการวิจัยการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและหน่วยงาน และการนำผลการวิจัยไปใช้โดยรวมทุกด้านมีปัญหาระดับปานกลาง แต่มีความต้องการทุกด้านในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์และผู้ช่วยวิชาการที่มีเพศต่างกัน ระดับวุฒิการศึกษาต่างกัน ประสบการณ์การทำงานต่างกัน และประสบการณ์การวิจัยต่างกัน ล้วนมีปัญหาและความต้องการในการทำงานวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ดรุณี อาจปรุ (2543: 65 -67) ได้ศึกษาความต้องการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ พบว่าความสนใจในการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์มีความสนใจในการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยครูผู้สอนส่วนใหญ่มีการสรุปผลการประเมินผลการเรียนของนักเรียน และ นำปัญหาของนักเรียนเข้าที่ประชุมหมวดวิชาเพื่อแก้ปัญหา และถามผู้ที่มีประสบการณ์ในการแก้ปัญหาแบบเดียวกันจากหมวดวิชาอื่นๆ ความเข้าใจและความต้องการความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์มีความเข้าใจ และความต้องการความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง โดยส่วนใหญ่ครูผู้สอน มีความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับ เรื่อง แนวทางในการเขียนรายงานการวิจัย, กระบวนการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา, หลักการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล และความหมาย

ของการวิเคราะห์ข้อมูล และครูผู้สอนมีความต้องการความรู้ ด้านสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลการเขียนรายงานการวิจัย ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการวิเคราะห์ถึงความรุนแรงของปัญหาที่สนใจกับผู้ อยู่ในระดับน้อย และครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขนาดกลางมีความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการแก้ปัญหา

อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนโรงเรียนที่มีขนาดเล็กครูมีความสนใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการแก้ปัญหา อยู่ในระดับน้อยระดับน้อย

วรรณดา เต็นขจรเกียรติ (2543: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา

กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างคือครูที่สอนในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 358 คน ได้จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปและแบบวัดเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ตัวแปรในการวิจัยประกอบด้วยตัวแปรอิสระ 19 ตัว ตัวแปรตาม 1 ตัว คือความพึงพอใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนครู และวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณด้วย

โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ผลการวิจัยคือชุดของตัวแปรอิสระทั้งหมด 19 ตัว สามารถอธิบายความแปรปรวนของความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูได้ร้อยละ 58.00 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .762 ตัวแปรที่มีสัมประสิทธิ์ถดถอยที่มีนัยสำคัญและมีค่าเป็นบวกมี 3 ตัว ได้แก่ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอน (.340) ความต้องการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อใช้เป็นผลงานในการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 (.220) และความต้องการมีที่ปรึกษาการทำวิจัย (.135) ตัวแปรที่มีสัมประสิทธิ์ถดถอยที่มีนัยสำคัญและมีค่าเป็นลบมี 1 ตัว คือภาระงานที่รับผิดชอบ (-.081)

กนิษฐา เต็มธนะศักดิ์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง ตัวแปรบางประการที่สัมพันธ์กับความสามารถเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสามัญศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรเจตคติมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ของครูอยู่ในระดับปานกลาง และวุฒิการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสามารถเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ตัวแปรเจตคติ วุฒิการศึกษา และเพศ ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของความสามารถเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครู ได้ร้อยละ 27.2

ประนอม เจริญชนม์ (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มครูที่เคยทำวิจัยและกลุ่มครูที่ไม่เคยทำวิจัยมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ความสามารถทางการวิจัย การพัฒนาตนเองทางการวิจัย เจตคติต่อการวิจัย และความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงาน ซึ่งสมการจำแนกประเภทที่สามารถคาดคะเนการเป็นสมาชิกกลุ่มครูที่เคยทำวิจัยได้ถูกต้อง 81.7% กลุ่มครูที่ไม่เคยทำวิจัยได้ถูกต้อง 80% และทั้งสองกลุ่มได้ถูกต้อง 80.9%

ตัวแปรที่สำคัญที่ให้น้ำหนักในการจำแนกความแตกต่างของกลุ่มครูที่เคยทำวิจัยและกลุ่มครูที่ไม่เคยทำวิจัย คือ ความสามารถทางการวิจัย และการพัฒนาตนเองทางการวิจัย เมื่อพิจารณาแนวโน้มของตัวแปรในสมการจำแนกประเภท พบว่า ความสามารถทางการวิจัย การพัฒนาตนเองทางการวิจัย และเจตคติต่อการทำวิจัยเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ไม่เคยทำวิจัย

สิฐสุร กระแสร์สุนทร (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับแรงจูงใจในการทำวิจัยของครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยใช้วิธีวิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์คาโนนิคอล กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่กำลังปฏิบัติงานในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2544 ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 365 คน ซึ่งเลือกมาโดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบสองขั้นตอน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามวัด ข้อมูลส่วนตัว เจตคติต่อการทำวิจัย ความสามารถทางการวิจัย การพัฒนาตนเองทางการวิจัย แรงจูงใจด้านลักษณะของงานวิจัย แรงจูงใจด้านสิ่งแวดล้อมในการทำวิจัย แรงจูงใจด้านผลของงานวิจัย พบว่า

1. ค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอลระหว่างอายุ วุฒิการศึกษา ภาระการสอน ประสบการณ์การทำงาน เจตคติต่อการทำวิจัย ความสามารถทางการวิจัย และการพัฒนาตนเองทางการวิจัย กับแรงจูงใจด้านลักษณะของงานวิจัย แรงจูงใจด้านสิ่งแวดล้อมในการทำวิจัย และแรงจูงใจด้านผลของงานวิจัย มีค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคอล 3 ชุดด้วยกัน มีค่าเท่ากับ .65, .37, .18 ตามลำดับ ซึ่งมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในสองชุดแรก และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในชุดที่สาม

2. ค่าน้ำหนักความสำคัญคาโนนิคอลระหว่างปัจจัยบางประการกับแรงจูงใจในการทำวิจัย ทั้งสามชุดนั้น พบว่า ในชุดแรกความสัมพันธ์เกิดจากตัวแปรอิสระด้านความสามารถทางการวิจัย เจตคติต่อการทำวิจัย และการพัฒนาตนเองทางการวิจัย กับตัวแปรตามคือแรงจูงใจด้านลักษณะของงานวิจัย แรงจูงใจด้านผลของงานวิจัย และแรงจูงใจด้านสิ่งแวดล้อมในการทำวิจัยส่งผลซึ่งกันและกัน ส่วนในชุดที่สองมีความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เป็นตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามเป็นไปในสองแบบ คือ แบบที่หนึ่งชุดตัวแปรอิสระปัจจัยด้านเจตคติต่อการทำวิจัย ภาระการสอน วุฒิการศึกษา กับตัวแปรตามคือแรงจูงใจด้านลักษณะของงานวิจัยส่งผลซึ่งกันและกัน และในแบบตัวที่สองตัวแปรอิสระปัจจัยด้านการพัฒนาตนเองทางการวิจัยและความสามารถทางการวิจัย กับตัวแปรตามคือแรงจูงใจด้านสิ่งแวดล้อมในการทำวิจัยส่งผลซึ่งกันและกัน ส่วนในชุดที่สามมีความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เป็นตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามเป็นไปในสองแบบ คือ แบบที่หนึ่งชุดตัวแปรอิสระ ปัจจัยด้านภาระการสอน ประสบการณ์การทำงาน และความสามารถทางการวิจัย กับตัวแปรตามคือแรงจูงใจด้านผลของงานวิจัยส่งผลซึ่งกันและกัน และในแบบตัวที่สองตัวแปรอิสระปัจจัยด้านวุฒิการศึกษาและอายุ กับตัวแปรตามคือแรงจูงใจด้านสิ่งแวดล้อมในการทำวิจัย และแรงจูงใจด้านลักษณะของงานวิจัยส่งผลซึ่งกันและกัน



ปัญญา วิจารณ์ภาค (2546: 103) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี พบว่าผลการเปรียบเทียบความต้องการทำวิจัยในชั้นเรียน เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญ คือ ด้านความรู้ ด้านเวลา และด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ทั้งนี้เนื่องจาก ครูที่อยู่ในโรงเรียนเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีจำนวนบุคลากรที่แตกต่างกันโดยบุคลากรที่แตกต่างกันนั้น มีความรู้ ความสามารถ แตกต่างกันในโรงเรียนขนาดใหญ่มีบุคลากรมากกว่าจึงเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันได้โดยง่าย มีความต้องการด้านความรู้น้อยกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็กที่เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้น้อยและอยู่ในวงแคบ จึงมีความต้องการด้านความรู้แตกต่างกันไปจากโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนด้านเวลา โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ย่อมมีแนวทางในการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน

พรพิมาน วงษ์ปัดดา (2546: บทคัดย่อ) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงอย่างเดี่ยวต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู คือแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมได้แก่นโยบายการศึกษาชาติในการทำวิจัยในชั้นเรียน เจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน บรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งวิชาการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางอ้อม คือ คุณสมบัตินักวิจัย และงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียน

เกียรติศักดิ์ ชินวงศ์ (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาที่ครูประถมศึกษาพบในการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) ครูส่วนใหญ่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน โดยอยู่ในขั้นกำลังดำเนินการ และทำแล้วจำนวน 1 เรื่อง ครูศึกษาหลักการวิจัยด้วยตนเองและอบรมระยะสั้น แหล่งที่ครูศึกษางานวิจัยได้แก่ วารสารและอินเทอร์เน็ต ครูมีคุณลักษณะของนักวิจัย ความรู้ในการทำวิจัย ทักษะในการทำวิจัย และการสนับสนุนการทำวิจัย ในระดับปานกลางขึ้นไป ยกเว้น ความละเอียดรอบคอบในการวิจัย ความรู้และทักษะเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ความรู้และทักษะเกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ทักษะในการแปลผลวิเคราะห์ข้อมูล การจัดให้มีปฏิทินเพื่อการดำเนินการวิจัย การจัดให้มีการนิเทศเกี่ยวกับการวิจัย การจัดให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาในการทำวิจัย ผู้บริหารสนับสนุนให้ผู้วิจัยมีความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน และการลดภาระงานสอนและงานอื่น ๆ แก่ครูที่ทำวิจัย อยู่ในระดับน้อยลงมา 2) ครูมีปัญหาในการวิจัยส่วนใหญ่ในระดับปานกลางลงมา ยกเว้น การนำผลการวิจัยไปใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบเวลาที่เพียงพอในการทำวิจัย และผู้ให้คำปรึกษาในการทำวิจัย อยู่ในระดับมากขึ้นไป

เนตรชนก วงษ์ลิขิตเลิศ (2546: 57) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นของกลุ่มโรงเรียนในเครือข่ายสารสนเทศ สังกัด คณะกรรมการการศึกษาเอกชน ผลการศึกษาพบว่า ผลการใช้กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้วิธีการร่วมมือทำให้ครูผู้สอน

วิชาภาษาอังกฤษทำการวิจัยในชั้นเรียน ในด้านปริมาณมี รายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่เสร็จสมบูรณ์จำนวน 13 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ด้านคุณภาพรายงานการวิจัยมีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 7.69 ระดับดี ร้อยละ 38.46 และระดับปานกลาง ร้อยละ 53.84 ความคิดเห็นของครูผู้สอน วิชาภาษาอังกฤษต่อกระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปัญญา โรจนวิภาต (2546: 100) ได้ศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านความรู้ ด้านเวลา ด้านเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์และด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ประสบการณ์การทำวิจัยในชั้นเรียน และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2) ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ในรายด้านอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นด้านเวลา อยู่ในระดับปานกลาง 3) ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าไม่แตกต่าง

ภูริ วงศ์วีเชียร (2546: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนระดับประถมศึกษา จังหวัดสงขลา พบว่าครูผู้สอนโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดสงขลาเห็นด้วยกับปัจจัยการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมากจำนวน 1 ด้าน คือ ด้านการเล็งเห็นความสำคัญและคุณประโยชน์ และเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารและด้านเวลา ปัจจัยการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้และประสบการณ์ การเล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์ การสนับสนุนจากผู้บริหารและเวลา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาจังหวัดสงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ได้แก่ การเล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์และการสนับสนุนจากผู้บริหาร ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการเล็งเห็นความสำคัญอยู่ในระดับมาก ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร และด้านเวลา มีความสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง การศึกษาความสัมพันธ์ พบว่าปัจจัยด้านระดับการศึกษา ด้านการได้รับการอบรมและมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และประสบการณ์ในการทำวิจัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

วราภรณ์ มณีบางกา (2546: 77) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัดชุมพร พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยใน

ชั้นเรียนตามการรับรู้ของคุณ โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะการกำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และนโยบายการวิจัย ฉบับที่ 1(2542-2544) ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่มีผลบังคับใช้จึงทำให้ช่วงเริ่มต้นของการดำเนินการส่งผลให้ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชุมพร มีการปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และอีกสาเหตุหนึ่งสืบเนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนยังขาดความรู้ความเข้าใจ และทักษะวิธีการวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลให้การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนไม่ดีเท่าที่ควร

กลอยใจ ชัยเกียรติ (2547: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาในสังกัดฝ่ายการศึกษา อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ พบว่า กลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน มีอายุเฉลี่ย 38.31 ปี จัดว่าอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีภาระงานที่รับผิดชอบเฉลี่ยสัปดาห์ละ 20.04 ชั่วโมง ซึ่งมีปริมาณค่อนข้างมาก มีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัย มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับมาก แต่มีการรับรู้ความสามารถทางการวิจัยและได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มครูที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีอายุเฉลี่ย 35.87 ปี อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง มีภาระงานที่รับผิดชอบเฉลี่ยสัปดาห์ละ 20.67 ชั่วโมง ค่อนข้างมาก มีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัย มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับมาก แต่มีการรับรู้ความสามารถทางการวิจัยและได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง ตัวแปรที่สามารถจำแนกกลุ่มครูที่เคยทำวิจัยและไม่เคยทำวิจัยได้ คือ อายุ การรับรู้ความสามารถในการทำวิจัย เจตคติที่ดีต่อการทำวิจัย และ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ซึ่งพบว่า กลุ่มครูที่เคยทำวิจัยจะมีลักษณะดังกล่าวมากกว่า กลุ่มครูที่ไม่เคยทำวิจัย

สุภีร์ สีพวย (2547: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาบุคลากรในการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนอนุบาลสุริยาอุทัยพิมาย อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า ก่อนการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนใหญ่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนมาก่อน หลายคนเคยเข้ารับการอบรมการวิจัยในชั้นเรียนมาแล้วหลายครั้ง แต่ยังมีปัญหาในด้านความรู้ความเข้าใจในหลักการวิจัยในชั้นเรียน ขาดทักษะการทำวิจัย ขาดความมั่นใจและไม่กล้าตัดสินใจในการลงมือทำวิจัยในชั้นเรียน โดยส่วนใหญ่ต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนและรู้ประเด็นปัญหาที่จะทำวิจัย แต่ไม่รู้วิธีการแก้ปัญหา ขาดการนิเทศติดตามและการชี้แนะให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด ภายหลังการพัฒนาโดยการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ครูมีความรู้และมีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น โดยขั้นการกำหนดหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียน ครูสามารถสำรวจสภาพการปฏิบัติงานและกำหนดหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนได้ ซึ่งได้รับคำแนะนำเพิ่มเติมจากศึกษาค้นคว้าขั้นการเขียนเค้าโครงวิจัย ครูให้ความสำคัญของการเขียนเค้าโครงการวิจัยได้อย่างเหมาะสม ขั้นการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ครูสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยพัฒนานวัตกรรมเครื่องมือ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระบบมากขึ้น มีการบันทึกโดยใช้เครื่องมืออย่าง

ชัดเจน สามารถนำไปอ้างอิงและตรวจสอบได้ พร้อมทั้งสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ชั้นเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนครูสามารถเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยความช่วยเหลือและแนะนำซึ่งกันและกันของกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า

ธนิดา ธนะสิริงกูร (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัญหากับความต้องการในการดำเนินกับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า 1) ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยรวมและเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) ปัญหากับความต้องการในการดำเนิน การวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมี ความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง 4) ครูผู้สอนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ครูผู้สอนที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 6) ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ขาดงบประมาณสนับสนุน และขาดแหล่งค้นคว้าเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน 2) ครูขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และคิดว่าเป็นเรื่องยากจึงไม่อยากทำการวิจัย 3) ครูทำวิจัยไม่จริงจังและไม่นำผลการวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน แต่ทำวิจัยเพื่อผลงานของตนเอง 4) ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากมีงานทั้งการสอนประจำและงานพิเศษอื่น ๆ และงานสอนพิเศษอื่น ๆ มาก และ 5) ขาดการเผยแพร่ผลงานวิจัย 7) ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 4 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ต้องการทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนโดยเน้นให้เด็กอ่าน เขียน คล่อง และคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ 2) งบประมาณสำหรับสนับสนุนงานวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดสรรลงมาถึงโรงเรียนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง 3) ควรจัดอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม และ 4) ต้องการทำการวิจัยในด้านคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย และพัฒนาการของเด็กทุก ๆ ด้าน 8) ผลการตอบแบบสอบถามปลายเปิดครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ให้ขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน และงบประมาณสนับสนุน 2) ทางราชการควรจัด การอบรมอย่างต่อเนื่อง แก่คณะครูสนใจการวิจัยในชั้นเรียนโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และมีการติดตามผล 3) ควรจัดนิทรรศการแสดงผลงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อให้ครูได้เผยแพร่ผลงานการวิจัยของตนเอง

และครูผู้สนใจการวิจัยได้เห็นรูปแบบและแนวทางการวิจัยสำหรับนำไปเป็นแบบอย่างหรือประยุกต์ใช้ต่อไป 4) ควรจัดหาที่ปรึกษาหรือผู้อำนวยการด้านวิจัยในชั้นเรียน และเอกสารความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนต่างๆ ให้แก่ครูเพื่อนำไปศึกษาหาความรู้สำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 5) ให้ครูทำงานวิจัยคู่กับการเรียนการสอนและใช้เวลาแก่ครูในการทำวิจัยอย่างเต็มที่

พิชัย แก้วสุวรรณ (2548: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผน พบว่า ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผน ได้แก่ มีการประชุมชี้แจงครูในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการสนับสนุนการทำเอกสารและแบบสอบถามต่างๆ อย่างเต็มที่ มีการกำหนดให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน มีการให้ครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ร่วมปรึกษาหารือถึงปัญหาและการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน ร่วมกันมีการสนับสนุนให้ครูรวบรวมงานวิจัยตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และเผยแพร่และจัดนิทรรศการในงานต่างๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้และความหลากหลายในงานวิจัยชั้นเรียนโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ด้านการให้ความรู้ พบว่า ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความรู้ ได้แก่ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้การสนับสนุนส่งเสริมบุคลากรไปศึกษาต่ออย่างเต็มที่

3. ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ สนับสนุนในการให้บริการเอกสาร ตำรา มีศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม พบว่า ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ได้แก่ มีการให้คำปรึกษา แนะนำแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เสรีภาพในการทำวิจัยอย่างเต็มความสามารถ ยกย่องครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนในที่ประชุม

ลัทธศักดิ์ แพรสายทอง (2548: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ผลการศึกษาพบว่า แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามข้อบ่งชี้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารได้จัดทำข้อกำหนดหรือนโยบายสนับสนุน และกำกับติดตามประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง 2) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารได้ให้การยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการให้ความสำคัญกับครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารได้ส่งเสริมให้ครูนำผลงานวิจัย

ในชั้นเรียน ที่ประสบความสำเร็จออกเผยแพร่ 4) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารได้ส่งเสริมให้ครูทำงานแบบพึ่งพาอาศัยกันในการทำงานเป็นทีม 5) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารได้ส่งเสริม สนับสนุน แนะนำ ช่วยเหลือเพื่อให้ครูมีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน โดยอาศัยกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นสำคัญส่วนปัญหาอื่นๆ ได้แก่ ครูมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมาก ไม่มีเวลาดำเนินการหาข้อมูล ครูขาดความมั่นใจ ขาดความชำนาญในการใช้เทคโนโลยี ขาดการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือด้านข้อมูลที่แท้จริงของนักเรียน

สุทธนะ ตั้งตระกูล (2548: 70) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนเซนต์ดอมินิก กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนเซนต์ดอมินิก กรุงเทพมหานคร

- 1.1 ครูผู้สอนไม่เห็นคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 1.2 ครูผู้สอนไม่มีความรู้เรื่องการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน
- 1.3 ครูผู้สอนไม่มีผู้ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 1.4 ครูผู้สอนไม่มีเอกสาร งานวิจัยเป็นแบบอย่างในการค้นคว้า
- 1.5 ครูผู้สอนไม่มีเวลาที่จัดทำวิจัยในชั้นเรียน

2. ประเด็นสำคัญที่ได้จากการจัดกลุ่มสนทนา (Focus Group) ที่เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

- 2.1 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ควร มีลักษณะไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย และสะดวกในการนำไปปฏิบัติ โดยมุ่งผลการแก้ปัญหา/พัฒนาตัวนักเรียนและครู
- 2.2 การทำวิจัยในชั้นเรียน ควรทำควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในเวลาปกติของครู
- 2.3 หัวข้อในการทำวิจัย ควร มีลักษณะที่สามารถหาคำตอบได้ มีขอบเขต มีความชัดเจนและกระชับ
- 2.4 การทำวิจัยในชั้นเรียน ควรประกอบไปด้วย ชื่อเรื่องวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย มีแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน การเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ต้องใช้วิธีการไม่ซับซ้อน เข้าใจง่าย และการเขียนรายงานการวิจัย ต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

3. กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้ปฏิบัติการสอน ในโรงเรียนเซนต์ดอมินิก

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา หรือการกำหนดโจทย์เพื่อการทำวิจัย เป็นการสำรวจปัญหาและความต้องการของนักเรียนและครู สามารถแก้ไขหรือพัฒนาได้ มีการดำเนินการควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนในเวลาปกติ โดยยึดนักเรียนและครู

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผน กำหนดวิธีการแก้ไขปัญหา

เป็นการกำหนดวิธีการแก้ไขและพัฒนาความต้องการของนักเรียนและครู ต้องมีขั้นตอนที่ชัดเจน มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการแก้ไข เครื่องมือที่มีคุณภาพ ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการ

### ขั้นตอนที่ 3 ปฏิบัติตามแผนงาน

เป็นขั้นตอนของการนำเอาเครื่องมือ วิธีการสอนที่มีคุณภาพมาใช้เก็บบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบในสถานการณ์จริง โดยตรงกับวัตถุประสงค์ เพื่อให้งานวิจัยเกิดคุณภาพในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาตัวนักเรียนและครูผู้สอนอย่างมีประสิทธิภาพ

### ขั้นตอนที่ 4 สรุป / อภิปราย / เสนอแนะ

เป็นการนำเอาข้อมูลที่เก็บมาอย่างเป็นระบบนำมาวิเคราะห์ผลอย่างถูกต้อง หลักการ เพื่อเขียนรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ อภิปรายผลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และมีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาในการวิจัย

ทฤษฎี สุขยอด (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมและปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู-อาจารย์ ในโรงเรียนเตรียมทหาร กรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด ผลการศึกษาพบว่า

1. พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู-อาจารย์ในโรงเรียนเตรียมทหารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่าครู-อาจารย์มีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการระบุปัญหาในการวิจัย ด้านการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ด้านการวางแผนการดำเนินการวิจัย และด้านการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบกับผู้อื่น อยู่ในระดับปานกลาง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการวิเคราะห์และแปลงผลข้อมูล และด้านการนำข้อค้นพบที่ได้ไปปฏิบัติ ส่วนปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู-อาจารย์อยู่ในระดับปานกลางทั้งโดยรวมและรายด้าน

2. พฤติกรรมและปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู-อาจารย์ที่มีหมวดวิชาต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 พฤติกรรมและปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู-อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

3. ประสบการณ์ในการสอนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ ( $r=.293$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ.05 ส่วนเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความสัมพันธ์ทางลบกับปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับค่อนข้างต่ำ ( $r= -.335$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05

## 5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

สมัลเยน (Smulyan. 1988: 1) ได้ทำการวิจัยกระบวนการการความร่วมมือในการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ โดยทำการศึกษาระบวนการร่วมมือกันของทีมวิจัยซึ่งประกอบด้วยครู 5 คน และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัย 2 คน โดยมีการพบปะกันทุกๆ สัปดาห์ในช่วง 2 ปี ในปีแรกมีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเพื่อกำหนดปัญหา ซึ่งจะต้องมีความร่วมมือกันในการตั้งวัตถุประสงค์ในปีที่ 2 ผลที่ได้จากความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ ตามความรู้สึกของครูพบว่า ถึงแม้ข้อค้นพบที่ได้จะเป็นส่วนเล็กๆ ที่มีผลต่อการปฏิบัติของครูทั้ง 5 พบว่า ในช่วง 2 ปีที่ทำให้มีส่วนร่วมมีความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง

และวิชาชีพ มีความเข้าใจกระบวนการวิจัย มีทักษะในการทำวิจัยมากขึ้น และพร้อมที่จะทำการวิจัยในโอกาสต่อไป

อดอล์ฟ (Adele. 1989: 12) ได้ศึกษาเรื่องครูในฐานะนักวิจัยกับแนวทางที่แตกต่างกัน พบว่า เขตการศึกษาต้องให้โอกาสครูเข้าร่วมในการวิจัย ข้อเสนอแนะสำหรับนโยบาย การพัฒนาบุคลากรเน้นการใช้โปรแกรมครุศึกษาค้นคว้า พร้อมทั้งจัดให้มีการสนับสนุนจากเพื่อนและยอมรับบทบาทหน้าที่ซึ่งกันและกัน ครูผู้ประสบปัญหาที่เกิดจากเวลาไม่เพียงพอ ความไม่แน่นอน ความไม่สนใจของผู้บริหาร แต่ถ้าเพื่อนให้การสนับสนุนก็จะทำให้แก้ปัญหาบางอย่างได้

เคนเนท (Kenneth. 1992 : 4-6) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาครุศึกษาค้นคว้าในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐเพนซิลวาเนียตอนเหนือ พบว่า การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากฝ่ายบริหารที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความพยายามทำวิจัยครู การวิจัยเป็นเครื่องมือในการพัฒนาวิชาชีพที่ได้ผล อุปสรรคต่องานวิจัยของครูคือ เวลา และทัศนคติ การส่งเสริมงานวิจัยของครูในโรงเรียนของรัฐเพนซิลวาเนียเพื่อพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ อย่างไรก็ตามก็จำเป็นต้องทำด้วยความสมัครใจ ทำเป็นระบบร่วมมือร่วมใจกัน

เชมปี (Schempp. 1995: 3-5) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การเรียนรู้ในงานที่ทำ วิเคราะห์การเสาะแสวงหาความรู้ของครู จุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและวิเคราะห์เกณฑ์ที่ครูใช้ในการเสาะแสวงหาความรู้เพื่อใช้ในการสอนได้ประสบผลสำเร็จ โดยใช้กรณีศึกษากับครู 2 คนที่มีประสบการณ์สอนในโรงเรียนรัฐบาลที่ตั้งอยู่ด้านตะวันตกเฉียงเหนือของประเทศสหรัฐอเมริกา เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมและใช้วิธีทัศนบันทึก วิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ใช้เทคนิค Ethnographic เพื่อช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล ผลการศึกษาพบว่า เกณฑ์ที่วัดความรู้ที่ชัดเจนของครูมี 5 องค์ประกอบด้วย การปฏิบัติการและการดำเนินการในชั้นเรียน (ครูได้สังเกตดูประสบการณ์ต่างๆ ที่เกิดจากการทำงานนำมาดำเนินการในชั้นเรียน) พฤติกรรมของครู (ครูได้จากการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูคนอื่น) ความรู้ด้านเนื้อหาวิชา (ครูได้ฐานความรู้มาจากความรู้เดิม ศึกษาตามความสนใจของตน หาจากแหล่งความรู้อื่นๆ ที่สะดวกต่อการค้นคว้า และจากความสนใจของนักเรียน) ความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพครู (ได้มาจากทั้ง 3 ข้อข้างต้นที่ผ่านการปฏิบัติฝึกฝน สาธิตและทำกิจกรรม) และเงื่อนไขภายนอก (เป็นอิทธิพลจากนอกชั้นเรียน เช่น กฎหมาย นโยบายของโรงเรียน เป็นต้น)

ซาฮา (Saha. 1995: 1-7) ได้ทำการศึกษาเจตคติต่อความรู้การทำวิจัยและการกำหนดนโยบายการวิจัยทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน โดยมีจุดประสงค์ เพื่อศึกษาเจตคติต่อความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน ในประเทศสหรัฐอเมริกาและออสเตรเลีย เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบแนวลึก (Indept Interview) และใช้แบบสอบถาม ผลการวิจัยสรุปว่า ผู้บริหารมีเจตคติทาบวทต่อความรู้ด้านการวิจัย และเห็นว่าความรู้ด้านการวิจัยมีความสำคัญต่อการตัดสินใจในการวางแผนนโยบายของหน่วยงาน ตัวแปรที่เป็นตัวทำนายเจตคติต่อการวิจัยในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ความต้องการออกจากงาน เพศ จำนวนชั่วโมงงานต่อสัปดาห์ ความต้องการ



การเปลี่ยนแปลง จำนวนบุคลากรที่จบการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระดับการศึกษาของผู้บริหาร ความต้องการในการช่วยเหลือครูผู้สอน ความต้องการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหาร ตัวแปรที่ทำนายเจตคติต่อการทำวิจัยได้ดีที่สุด คือ ความต้องการการเปลี่ยนแปลงและความไม่ต้องการออกจากงาน

จากงานวิจัยดังกล่าวสรุปได้ว่า ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูจะประสบความสำเร็จได้นั้น ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูได้ทำวิจัย ที่สำคัญผู้บริหารโรงเรียนต้องติดตามใกล้ชิดทุกขั้นตอน และต้องเป็นผู้สร้างความศรัทธา ความเสียสละให้เกิดขึ้นกับครูผู้ทำวิจัย นอกจากนี้แล้วยังต้องบำรุงขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นแรงผลักดันให้งานวิจัยในชั้นเรียนของครูออกมามีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างแท้จริง และให้ครูมีกำลังใจในการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำและการวิเคราะห์ข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### การกำหนดประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) ในการสัมภาษณ์ ประชากรและการสุ่มกลุ่มตัวอย่างในดำเนินการวิจัยใน 2 ขั้นตอน ได้แก่

#### ขั้นตอนที่ 1 การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants)

ในขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) เพื่อให้ทราบถึงสภาพและปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา กำหนดผู้ให้ข้อมูลหลักโดยการเลือกแบบเจาะจงผู้บริหารและครูวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ของสถานศึกษา เอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 10 คน

ผู้วิจัยได้สรุปผลการสัมภาษณ์โดยการสร้างข้อสรุปจากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ที่ได้จากการสัมภาษณ์ และจัดหมวดหมู่ประเด็น แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อนำไปสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในขั้นตอนที่ 2

#### ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

ในขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา โดยการใช้แบบสอบถาม เพื่อให้ทราบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

### ประชากร

ประชากรได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 จำนวนครูทั้งสิ้น 1,974 คน จาก 60 โรงเรียน

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในวิจัยครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติการสอนในระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 322 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาข้อมูลจำนวนครู ของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า มีครูจำนวนทั้งสิ้น 1,974 คน จาก 60 โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนครู 1,974 คน โดยการใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่; และ มอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 607-610) ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนจำนวนครูในแต่ละเขตการปกครอง โดยใช้โรงเรียนในแต่ละเขตการปกครองเป็นหน่วยการสุ่ม (Unit of Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 322 คน ดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเขตการปกครอง

เขตการปกครอง	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	โรงเรียน	ครู	โรงเรียน	ครู
เขตธนบุรี	8	144	8	24
เขตบางกอกใหญ่	3	83	2	14
เขตคลองสาน	2	40	2	6
เขตตลิ่งชัน	5	216	4	36
เขตบางกอกน้อย	7	181	7	29
เขตบางขุนเทียน	2	137	2	22
เขตภาษีเจริญ	11	266	10	44
เขตหนองแขม	2	133	2	21
เขตราษฎร์บูรณะ	3	93	2	15
เขตบางพลัด	5	218	4	36
เขตจอมทอง	3	98	2	16
เขตบางแค	5	233	4	38
เขตทวีวัฒนา	1	15	1	2
เขตบางบอน	3	117	2	19
รวม	60	1,974	52	322

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใน 3 ขั้นตอน มีดังต่อไปนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 การสร้างแบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยจัดทำแบบสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก เกี่ยวกับสภาพของการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยกดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์จากเอกสารและงานวิจัย
2. ศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร ตำรา ผลงานที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสัมภาษณ์

3. สร้างแบบสัมภาษณ์ให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายในการวิจัย ให้มีข้อความครอบคลุมสภาพ ปัญหา ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน และแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

4. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญา นิพนธ์ แล้วนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 คน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสัมภาษณ์

5. นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอคณะกรรมการควบคุม ปริญญา นิพนธ์อีกครั้งหนึ่ง

6. นำแบบสัมภาษณ์ไปสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 10 คน

## ขั้นตอนที่ 2 การสร้างแบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับ ประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1. ศึกษาตำรา เอกสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น งานวิจัยของ ทฤษฎี สุขยอด (2549: 121-128) วนิดา แก้วกุลบุตร (2547: 87-88) และศิริพร สลีวงศ์ (2548: 119) และทำ การ นิยามศัพท์

2. สร้างแบบสอบถาม สำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเขียนข้อคำถามให้สอดคล้อง กับนิยามศัพท์ และสารสนเทศจากประเด็นสำคัญที่ได้จากการสัมภาษณ์ในขั้นตอนที่ 1 และปรับปรุง ภาษาให้มีความเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale ) 5 ระดับ ตามแนวของลิเคิร์ต (Likert) แบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของครู ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขนาดโรงเรียน ระดับชั้นที่สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เกี่ยวกับด้าน กระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การทำวิจัยในชั้นเรียน

3. นำเครื่องมือที่ได้จัดทำขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมปริญญา นิพนธ์ เพื่อขอความ เห็นชอบและตรวจสอบความถูกต้องตามโครงสร้างเนื้อหา และการใช้ภาษา และสาระสำคัญของ เนื้อหาให้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย และนิยามศัพท์เฉพาะ

4. เมื่อปรับปรุงเครื่องมือตามคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมปริญญา นิพนธ์แล้ว นำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 6 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูจำนวน 30 คนเพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถาม (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient- $\alpha$ ) ของครอนบาค

(Cronbach) เป็นรายด้านและโดยรวม พบว่าแบบสอบถาม จำนวน 46 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นโดยรวม ทั้งฉบับเท่ากับ .93

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้ว ให้คณะกรรมการควบคุมปริญญาโทพิจารณา แล้วนำไปจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่ม ตัวอย่าง

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการใน 2 ขั้นตอน

ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ขออนุญาตจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์จาก กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ในสถานศึกษาเอกชน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน และครูผู้สอนระดับ ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 และส่งหนังสือแนะนำตัว และหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์ ถึงผู้ให้ข้อมูลหลักแต่ละคนล่วงหน้า

2. ขั้นตอนการเตรียมการสัมภาษณ์ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ (สุภางค์ จันทวานิช. 2549: 82)

2.1 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ มีดังต่อไปนี้

ผู้ให้ข้อมูลหลักสำหรับการสัมภาษณ์ คือ ผู้บริหาร ครูใหญ่ และครูหัวหน้ากลุ่ม ที่ทำการสอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ของสถานศึกษาเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 จำนวน 10 คน จาก 5 โรงเรียน ดังนี้

1. โรงเรียนจรรยาพรวิทยา ได้แก่ ผู้บริหาร 1 คน และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ 1 คน

2. โรงเรียนพรประสาทวิทยา ได้แก่ ครูใหญ่ 1 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระ

วิชาคณิตศาสตร์ 1 คน

3. โรงเรียนมังคละศึกษา ได้แก่ ครูใหญ่ 1 คน และครูฝ่ายวิชาการ 1 คน

4. โรงเรียนบำรุงวิทยาธนบุรี ได้แก่ ผู้อำนวยการ 1 คนและครูฝ่ายวิชาการ 1คน

5. โรงเรียนศุภวารรณ ได้แก่ ครูใหญ่ 1 คน และหัวหน้าฝ่ายวิชาการ 1 คน

2.2 วางแผนการสัมภาษณ์ โดยการเตรียมคำถามไว้ล่วงหน้า กำหนดเวลา

สัมภาษณ์โดยให้เวลาคนละ 1 ชั่วโมง รวมเวลา 10 ชั่วโมง

2.3 เตรียมอุปกรณ์จัดบันทึก

2.4 ติดต่อผู้สัมภาษณ์ โดยนัดหมายเวลาไว้ล่วงหน้า

3. ขั้นเริ่มการสัมภาษณ์ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ (สุภางค์ จันทวานิช. 2549: 82-83)

3.1 แนะนำตนเองต่อผู้สัมภาษณ์

3.2 สร้างบรรยากาศเป็นกันเอง สนทนาทักทายด้วยอัธยาศัยที่ดี

3.3. บอกวัตถุประสงค์ในการสัมภาษณ์ และให้คำมั่นสัญญาว่าจะไม่ระบุผลการสัมภาษณ์ว่าเป็นของผู้ให้สัมภาษณ์ท่านใด

3.4. จดบันทึก หรือใช้เครื่องบันทึกเสียง โดยแจ้งให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ทราบ

3.5. พุดคุยเรื่องทั่วๆ ไปก่อนที่สัมภาษณ์จริง

4. ชั้นสัมภาษณ์ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ (สุภางค์ จันทวานิช. 2549: 83)

4.1 ใช้คำถามที่เตรียมไว้ล่วงหน้า เป็นแนวทางในการสัมภาษณ์

4.2 ผู้สัมภาษณ์ตั้งใจฟัง และป้อนคำถามให้เหมาะสมกับจังหวะของผู้ตอบ

4.3 ใช้ภาษาที่สุภาพและเข้าใจง่าย

5. ชั้นบันทึกข้อมูลและสิ้นสุดสัมภาษณ์ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ (สุภางค์ จันทวานิช. 2549: 83-84)

5.1 จดบันทึกข้อมูลตามความเป็นจริง และจดเฉพาะในสิ่งที่สำคัญ

5.2 รีบทำบันทึกการสัมภาษณ์ทันที หลังจากสัมภาษณ์เสร็จสิ้นแล้ว

5.3 รวบรวมข้อมูลและเอกสารต่างๆ ที่ได้จากการสัมภาษณ์ และแนบไว้กับบันทึก

## ขั้นตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ในสถานศึกษาเอกชน ได้แก่ ครูผู้สอนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

2. นำหนังสือแนะนำตัวและหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้อำนวยการสถานศึกษาเอกชน ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูผู้สอน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 322 คน

3. ดำเนินการแจกแบบสอบถามด้วยตนเองไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 322 ฉบับ และนัดหมายวันรับแบบสอบถามคืน กำหนดระยะเวลาภายใน 7 วัน

4. ติดตามรับแบบสอบถามกลับคืนจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนจากกลุ่มตัวอย่างมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อทำการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ และทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้

## การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม ดังนี้

### 1. การจัดกระทำข้อมูล

1. ตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้รับคืนมา จากแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด 322 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 322 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ใช้วิเคราะห์ได้จำนวน 322 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด ได้รับคืนมาทั้งหมด ตรวจสอบ คัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามฉบับที่มีการตอบครบถ้วนสมบูรณ์

2. ให้รหัสแบบสอบถามตอนที่ 1 ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าร้อยละ

3. ให้คะแนนแบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

#### 3.1 ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

ถ้าขีดเครื่องหมายในช่องระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
ระดับความคิดเห็น เห็นด้วย	ให้ 4 คะแนน
ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยน้อย	ให้ 2 คะแนน
ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

#### 3.2 ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน

ถ้าขีดเครื่องหมายในช่องระดับความคิดเห็น เห็นด้วยมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
ระดับความคิดเห็น เห็นด้วย	ให้ 4 คะแนน
ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยน้อย	ให้ 2 คะแนน
ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

4. แบบสอบถามตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยสรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

### 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1. ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ซึ่งสอบถามเกี่ยวกับเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขนาดโรงเรียน ระดับชั้นที่สอน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)



2. การวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน และขนาดโรงเรียน โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน และขนาดโรงเรียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) และเมื่อพบความแตกต่างจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ในแต่ละด้านตามวิธีของของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.3 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการหาค่าคุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha

Coefficient) ของครอนบาค และการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อ กับคะแนนรวม (Item-total Correlation)

### 3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 ครูระดับประถมศึกษาที่กลุ่มสาระที่สอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

3.2 ครูระดับประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ( One-Way Analysis of Variance) และเมื่อพบความแตกต่างทำการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษการวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานครเขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา F – Distribution
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสองของคะแนนแต่ละค่า (Mean Squares)
*	แทน	ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05
p	แทน	ความน่าจะเป็นของสถิติทดสอบ

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. การนำเสนอผลจากการสัมภาษณ์
2. การนำเสนอผลจากแบบสอบถาม มี 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ขนาดโรงเรียน ระดับชั้นที่สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับ ประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์ การทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามตัวแปร กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน และ ขนาดโรงเรียน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน และขนาดโรงเรียน

การวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน ตาม และขนาดโรงเรียน ผลปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน และขนาดโรงเรียน

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1.กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน		
ครูที่สอนกลุ่มสาระที่ 1	156	48.4
ครูที่สอนกลุ่มสาระที่ 2	109	33.9
ครูที่สอนทั้ง 2 กลุ่มสาระ	57	17.7
2. ขนาดโรงเรียน		
2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก	49	15.2
2.2 โรงเรียนขนาดกลาง	89	27.6
2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่	184	57.1
รวม	322	100

จากตาราง 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 3 เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูที่สอนกลุ่มสาระที่ 1 จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 184 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษกรุงเทพมหานคร เขต 3

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชนใน 2 ด้าน ได้แก่ ความคิดเห็นด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังปรากฏในตาราง 3

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ กรุงเทพมหานคร เขต 3 โดยรวม และจำแนกเป็นรายด้าน

ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.62	0.62	มาก
2. ด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.72	0.64	มาก

จากตาราง 3 พบว่าครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชนมีความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และ ความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62, 3.72$  ตามลำดับ)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

ความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การเลือกหัวข้อ การกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ครูทำเองได้ โดยสังเกตและกำหนดจากปัญหาผู้เรียนบางคน บางเรื่อง ในห้องเรียน	4.24	0.72	มาก
2. การกำหนดปัญหาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกสับสน ท้อแท้ตั้งแต่ต้น	3.13	1.23	ปานกลาง
3. การสำรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องเป็นเรื่องยุ่งยากซับซ้อน	3.30	1.10	ปานกลาง
4. การออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่เรื่องซับซ้อน เน้นการแก้ไขที่สาเหตุของปัญหาของผู้เรียนบางคน บางเรื่อง	3.87	0.86	มาก
5. การทำวิจัยในชั้นเรียนควรมีการสร้างเครื่องมือ และการหาคุณภาพเครื่องมือเป็นสิ่งที่ต้องกระทำเสมอ	3.88	0.89	มาก
6. เครื่องมือสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญคือตัวครู	3.48	1.12	ปานกลาง
7. การระบุประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง ไม่จำเป็นสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.55	5.45	มาก
8. การรวบรวมข้อมูลเพื่อตอบปัญหาการวิจัยทำได้สะดวก ใช้เวลาเก็บข้อมูลไม่นาน ขึ้นอยู่กับสาเหตุของปัญหาและจำนวนผู้เรียนที่ต้องการแก้ไข	3.52	0.93	มาก
9. ข้อมูลส่วนใหญ่ของการวิจัยในชั้นเรียนมาจากการสังเกต การพูดคุย และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ไม่ต้องใช้สถิติสรุปอ้างอิง และไม่มีระดับนัยสำคัญ	3.22	1.07	ปานกลาง
10. การแปลความหมายและสรุปรายงานผลการวิจัยทำได้ไม่ยาก ไม่ยืดเยื้อซับซ้อน	3.39	0.86	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
11. เงื่อนไขสำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนคือความต้องการเป็นครูที่ดี เตรียมสอนอย่างดี	3.71	1.04	มาก
12. หลังจากการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียนเสร็จไปหลาย ๆ เรื่อง ครูควรประมวล สังเคราะห์ว่า ปัญหาเดียวกัน ต่างสาเหตุ หรือ ต่างปัญหา แก้ไขแล้ว ได้ผลว่าอะไร ทำให้จริงได้ผล	3.88	1.34	มาก
13. ครูควรเขียนรายงานการวิจัยเป็นทางการเพื่อขอผลงานหรือเผยแพร่ผลงานเมื่อได้ทำการประมวล สังเคราะห์ผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่ผ่าน มาในรอบเวลาสมควร	3.46	1.07	ปานกลาง
14. ครูควรทำการปรับปรุงและพัฒนา นวัตกรรมทางการศึกษาอย่างเป็นระบบโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.86	0.90	มาก
15. ข้าพเจ้าอยากหาเวลาไปอบรมเพิ่มเติม เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.68	0.90	มาก
16. ข้าพเจ้าอยากร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.61	0.88	มาก
17. ครูในสถานศึกษาของข้าพเจ้ามีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน และรู้วิธีการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.53	1.03	มาก
18. สถานศึกษาจัดให้มีเอกสาร เครื่องมือที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.43	0.98	ปานกลาง
19. สถานศึกษาจัดให้มีบุคลากรให้คำปรึกษา หรือช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.57	1.15	มาก
20. สถานศึกษาของข้าพเจ้ามีนโยบายที่ชัดเจนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และมุ่งมั่นพัฒนาครูในเรื่องของการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.77	0.94	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
21. ครูในสถานศึกษาของข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจรับนวัตกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.54	0.99	มาก
22. ข้าพเจ้าสามารถหาข้อมูล สารสนเทศ ที่เข้าใจได้ง่ายและตรงกับความต้องการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของข้าพเจ้า	3.55	0.94	มาก
23. ข้าพเจ้ารู้วิธีทดลองทำวิจัยในชั้นเรียนกับผู้เรียน 1 - 2 คน ก่อนขยายไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียนกับผู้เรียนหลาย ๆ คน	3.59	0.98	มาก
24. ควรมีการเผยแพร่นวัตกรรมที่มีประสิทธิผลอันเนื่องมาจากการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้เกิดการยอมรับและการนำไปใช้กว้างขวางยิ่งขึ้น	3.77	0.92	มาก
25. ควรมีเพื่อนครูร่วมประเมินผลการใช้นวัตกรรมอันเนื่องมาจากการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าแก้ปัญหาได้บรรลุ	3.89	0.92	มาก
รวม	3.62	0.62	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ )



ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน

ความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
26. การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูก้าวไปสู่การกำหนดหัวข้องานวิจัยทั่วไปได้ชัดเจนและเฉพาะเจาะจงมากขึ้น	4.00	0.89	มาก
27. การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยครูแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	3.86	0.90	มาก
28. การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูมีความใกล้ชิดกับนักเรียนที่มีปัญหา	4.10	0.81	มาก
29. การหาทางแก้ปัญหาการเรียนการสอนโดยการทำให้ครูเข้าใจสภาพปัญหาที่แท้จริงจากการได้รับรู้ข้อมูลที่เอื้อต่อการปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมหรือปัญหาทางการเรียนของผู้เรียน	3.97	0.84	มาก
30. การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูได้แสวงหาความรู้มากขึ้น	3.98	0.86	มาก
31. การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูเป็นคนที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.87	0.94	มาก
32. การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูมีปฏิสัมพันธ์และความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาของผู้เรียน	3.89	0.88	มาก
33. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ควรได้รับการส่งเสริม	3.93	0.77	มาก
34. ครูที่มีผลการวิจัยในชั้นเรียนสม่ำเสมอควรได้รับการยกย่อง	3.76	0.92	มาก
35. ข้าพเจ้าชื่นชมกับครูที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.83	0.83	มาก

## ตาราง 5 (ต่อ)

ความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
36. ถ้าได้ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้าพเจ้าจะรู้สึกภาคภูมิใจในตนเองยิ่งขึ้น	3.58	0.86	มาก
37. การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู	3.87	0.89	มาก
38. อนาคตของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนคือครูมืออาชีพ	3.83	0.96	มาก
39. การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูค้นพบและพัฒนานวัตกรรมทางการเรียนการสอน	3.67	0.91	มาก
40. นวัตกรรมที่ได้พัฒนามาจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน	3.73	0.89	มาก
41. นวัตกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงสำคัญอย่างหนึ่งต่างจากการปฏิบัติแต่เดิมในสถานศึกษาของข้าพเจ้า	3.64	0.96	มาก
42. ปัจจัยภายนอกสถานศึกษา เช่น พ.ร.บ. การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อครูให้รับนวัตกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.66	0.94	มาก
43. ปัจจัยภายในสถานศึกษา เช่น การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้ากลุ่มสาระ การนิเทศภายใน ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อครูให้รับนวัตกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.80	0.91	มาก
44. ข้าพเจ้าได้ศึกษานวัตกรรมอันเนื่องมาจากการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้อื่นที่หลากหลายซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีของการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมหรือปัญหาการเรียนของนักเรียน	3.84	2.98	มาก
45. ครูในสถานศึกษาของข้าพเจ้าไม่สนใจต่อต้าน ไม่ยอมรับนวัตกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.66	1.11	ปานกลาง
46. การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูเสียเวลาในการสอน เป็นงานที่ทำแล้วสูญเปล่าเพราะนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย	3.64	1.28	ปานกลาง
รวม	3.72	0.64	มาก

จากตาราง 5 แสดงว่า ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ )

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน จำแนกตามตัวแปร กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน และ ขนาดโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชนใน 2 ด้าน ได้แก่ ความคิดเห็นด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน ความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน ดังปรากฏในตาราง 6 – 7

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชนจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน

ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน					
	ครูที่สอนกลุ่มสาระที่ 1		ครูที่สอนกลุ่มสาระที่ 2		ครูที่สอนทั้ง 2 กลุ่มสาระ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.57	.60	3.64	.47	3.69	.84
2. ความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.74	.66	3.68	.56	3.74	.76

จากตาราง 6 พบว่าครูระดับประถมศึกษาที่สอนอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ 1, 2 และครูที่สอนทั้ง 2 กลุ่มสาระ มีความเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.57, 3.64$  และ  $3.69$  ตามลำดับ) และ ครูระดับประถมศึกษาที่สอนอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ 1, 2 และ ครูที่สอนทั้ง 2 กลุ่มสาระ มีความเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74, 3.68, 3.74$  ตามลำดับ)

ตาราง 7 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของ  
สถานศึกษาเอกชนจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน

การทำวิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความ				F	p- value
	แปรปรวน	SS	df	MS		
1. ด้านกระบวนการทำวิจัยใน ชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.77	2	0.37	0.98	0.378
	ภายในกลุ่ม	121.37	319	0.38		
	รวม	122.11	321			
2. ด้านคุณประโยชน์ของการทำ วิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.28	2	0.14	0.33	0.717
	ภายในกลุ่ม	133.38	319	0.42		
	รวม	133.65	321			

จากตาราง 7 พบว่าครูระดับประถมศึกษาเอกชนที่มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนและความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชนใน 2 ด้าน ได้แก่ ความคิดเห็นด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน ความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังปรากฏในตาราง 8 – 9

ตาราง 8 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของ  
สถานศึกษาเอกชนจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่สอน

การทำวิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความ				F	p- value
	แปรปรวน	SS	df	MS		
<b>1. ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>						
ระหว่างกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	.26	2	.13	.34	.715
	ภายในกลุ่ม	121.86	319	.38		
	รวม	122.11	321			
<b>2. ด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>						
ระหว่างกลุ่ม	ระหว่างกลุ่ม	2.55	2	1.28	3.10*	.046
	ภายในกลุ่ม	131.10	319	.41		
	รวม	133.66	321			

\*  $p < .05$

จากตาราง 8 พบว่าครูระดับประถมศึกษาเอกชนที่สอนในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน แต่มีความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลจากการเปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชนจำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้วยวิธีนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) ดังตาราง 9

ตาราง 9 การวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชนจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$ 3.92	3.73	3.66
ขนาดเล็ก	3.92	-	0.26*
ขนาดกลาง	3.73	-	0.07
ขนาดใหญ่	3.66	-	-

\*  $p < .05$

จากตาราง 9 พบว่าความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับ  
ประถมศึกษาในสถานศึกษาเอกชน ขนาดเล็กกับขนาดกลาง และในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาด  
ใหญ่ไม่แตกต่างกัน ส่วนความคิดเห็นของครูในโรงเรียนขนาดเล็กมากกว่าครูโรงเรียนขนาดใหญ่  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยได้สรุปวิธีการศึกษาและผลการค้นคว้าโดยมีสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานในการวิจัย
3. ขอบเขตของการวิจัย
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลข้อมูล
6. สรุปผลการวิจัย
7. อภิปรายผล
8. ข้อเสนอแนะ

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 มีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษา

ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน

2. เพื่อเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษาในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน และขนาดโรงเรียน

3. เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

## สมมติฐานในการวิจัย

1. ครูระดับประถมศึกษาที่สังกัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน
2. ครูระดับประถมศึกษาที่สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

## ขอบเขตของการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ครูที่ปฏิบัติการสอนในระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 322 คน โดยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่; และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 608) และการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนจำนวนครูในแต่ละเขตการปกครอง โดยใช้โรงเรียนในแต่ละเขตการปกครองเป็นหน่วยการสุ่ม (Unit of Sampling)

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของครูระดับประถมศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษาต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด สอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถึงผู้อำนวยการสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอน ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3

2. นำหนังสือแนะนำตัวและหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากผู้อำนวยการสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ถึงผู้อำนวยการโรงเรียน ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจาก ครูผู้สอนระดับประถมศึกษา



ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 322 คน

3. ดำเนินการแจกแบบสอบถามด้วยตนเองไปยังกลุ่มตัวอย่าง เป็นครูผู้สอน จำนวน 322 ฉบับ และนัดหมายวันรับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง และตรวจแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา คัดเลือกแบบสอบถามที่สมบูรณ์ มีจำนวน 322 ฉบับ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100 เพื่อนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ แล้วตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด

## การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกระทำข้อมูล โดยมี 2 ขั้นตอนดังนี้

### 1. การจัดกระทำข้อมูล

#### ขั้นตอนที่ 1 การสัมภาษณ์

1. รวบรวมข้อมูลที่สัมภาษณ์จากผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยการสร้างข้อสรุปจากการวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการสัมภาษณ์ตามประเด็นหลักที่กำหนดไว้เป็นแนวทางของเครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา และจัดหมวดหมู่ประเด็น เพื่อหาข้อสรุปตามวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์ในการวิจัยครั้งนี้

#### ขั้นตอนที่ 2 การสำรวจ

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด ตรวจสอบ คัดเลือกเฉพาะแบบสอบถามฉบับที่มีการตอบครบถ้วนสมบูรณ์
2. ให้รหัสแบบสอบถามตอนที่ 1 และให้รหัสตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
3. แบบสอบถามตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ ความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน ตรวจให้คะแนนแบบสอบถามตามเกณฑ์
4. แบบสอบถามตอนที่ 3 เป็นแบบข้อคำถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

### 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัย มี 2 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 การสัมภาษณ์

1. ดำเนินการโดยรวบรวมข้อมูลที่ได้อาจจากการสัมภาษณ์ที่เป็นหมวดหมู่ของแต่ละประเด็น และสรุปภาพรวมของคำถามแล้วนำมาเขียนโดยการพรรณนา

2. ผู้วิจัยนำคำตอบจากการสัมภาษณ์ มาวิเคราะห์เนื้อหาสาระของสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน แล้วสรุปข้อมูลซึ่งสอดคล้องสนับสนุนซึ่งกันและกัน หรือมีประเด็นที่เห็นแย้งกัน

แต่มีเหตุผลทางนโยบายในการทำวิจัยในชั้นเรียนและเสนอความคิดเห็นนั้น สรุปเป็นหัวข้อและกำหนดเป็นแนวทางหรือนโยบายส่งเสริมและพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน ในสถานศึกษา ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพต่อไป

### ขั้นตอนที่ 2 การสำรวจ

ประมวลผลข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ โดยการหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลผลค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ การทดสอบค่าเอฟ (F-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – way Analysis of Variance) และเมื่อพบความแตกต่างจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ในแต่ละกลุ่มตามวิธีของนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls)

### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ผู้วิจัยได้สรุปตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระ พบว่ามีความคิดเห็นการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมาก 4 ด้าน คือ ด้านการกำหนดปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการค้นคว้าเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย ด้านการวางแผนการดำเนินการวิจัย และด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล มีความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง 3 ด้าน คือ ด้านการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบกับผู้อื่น ด้านการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล และด้านการนำข้อค้นพบที่ได้ไปปฏิบัติ ส่วนความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและในรายด้าน

2. การเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน และขนาดโรงเรียนพบว่า

2.1 ครูมีระดับความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ความคิดเห็นด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ ความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก

2.2 ครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในรายด้านไม่แตกต่างกัน

2.3 ครูระดับประถมศึกษาเอกชนที่สอนในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน แต่มีความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อเปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีนิวแมน-คูลส์ (Newman-Keuls) พบว่าความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ไม่แตกต่างกัน แต่ โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### อภิปรายผล

จากผลการศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 สามารถนำมาอภิปรายได้ดังนี้

1. จากการศึกษาความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชนต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านกระบวนการและด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ครูมีระดับความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ทั้ง 2 ด้าน ได้แก่ ความคิดเห็นด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมาก 4 ด้าน คือ ด้านการกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการค้นคว้าเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย ด้านการวางแผนการดำเนินการวิจัย และด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ส่วนด้านการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบกับผู้อื่น ด้านการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล และด้านการนำข้อค้นพบที่ได้ไปปฏิบัติ มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน บางส่วนที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน มีความคิดเห็นในด้านการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบกับผู้อื่น ด้านการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล และด้านการนำข้อค้นพบที่ได้ไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากยังขาดความรู้ความเข้าใจในด้านการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบกับผู้อื่น ด้านการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล และด้านการนำข้อค้นพบที่ได้ไปปฏิบัติ แต่พบว่าครูที่มีความคิดเห็นคือ ด้านการกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการค้นคว้าเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย ด้านการวางแผนการดำเนินการวิจัย และด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังที่ ทฤษฎี สุขยอด(2549: บทคัดย่อ) พบว่า พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู-อาจารย์ในโรงเรียนเตรียมทหารมีพฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการระบุปัญหาในการวิจัย ด้านการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ด้านการวางแผนการดำเนินการวิจัย และด้านการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบกับผู้อื่นมีพฤติกรรม อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านการวิเคราะห์ ด้านการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล และการนำข้อค้นพบไปปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลางเนื่องจากครู-อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียน ยังขาดความรู้ความเข้าใจด้านการสร้างเครื่องมือเก็บข้อมูล สถิติในการรวบรวมผลและวิเคราะห์ข้อมูล และการนำผลการวิจัยไปใช้จริง สุภีร์ สีพาย (2547) พบว่า

ก่อนการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนใหญ่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนมาก่อน หลายคนเคยเข้ารับการอบรมการวิจัยในชั้นเรียนมาแล้วหลายครั้ง แต่ยังมีปัญหาในด้านความรู้ ความเข้าใจในหลักการวิจัยในชั้นเรียน ขาดทักษะการทำวิจัย ขาดความมั่นใจและไม่กล้าตัดสินใจในการลงมือทำวิจัยในชั้นเรียน โดยส่วนใหญ่ต้องการทำวิจัยในชั้นเรียนและรู้ประเด็นปัญหาที่จะทำวิจัย แต่ไม่รู้วิธีการแก้ปัญหา ขาดการนิเทศติดตามและการชี้แนะให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดภายหลังการพัฒนาโดยการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ครูมีความรู้และมีความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น โดยขั้นการกำหนดหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียน ครูสามารถสำรวจสภาพการปฏิบัติงานและกำหนดหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนได้ ซึ่งได้รับคำแนะนำเพิ่มเติมจากศึกษาค้นคว้าขั้นการเขียนเค้าโครงวิจัย ครูให้ความสำคัญของการเขียนเค้าโครงการวิจัยได้อย่างเหมาะสม ขั้นการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ครูสามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยพัฒนานวัตกรรม เครื่องมือ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระบบมากขึ้น มีการบันทึกโดยใช้เครื่องมืออย่างชัดเจน สามารถนำไปอ้างอิงและตรวจสอบได้ พร้อมทั้งสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขั้นเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนครูสามารถเขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยความช่วยเหลือและแนะนำซึ่งกันและกันของกลุ่มผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า

ครูระดับประถมศึกษาในสถานศึกษาเอกชน มีความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและในรายด้าน ซึ่งสอดคล้องกับ ฐิติ วงศ์วิเชียร (2546) พบว่าครูผู้สอนโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดสงขลาเห็นด้วยกับปัจจัยการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมากจำนวน 1 ด้าน คือด้านการเล็งเห็นความสำคัญและคุณประโยชน์ และเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 3 ด้าน คือ ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารและด้านเวลา ปัจจัยการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ความรู้และประสบการณ์ การเล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์ การสนับสนุนจากผู้บริหารและเวลาที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาจังหวัดสงขลา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตัวแปรที่สามารถพยากรณ์แรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ได้แก่ การเล็งเห็นความสำคัญและประโยชน์และการสนับสนุนจากผู้บริหาร ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัจจัยการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการเล็งเห็นความสำคัญอยู่ในระดับมาก ด้านความรู้และประสบการณ์ ด้านการสนับสนุนจากผู้บริหาร และด้านเวลาที่มีความสำคัญต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง การศึกษาความสัมพันธ์ พบว่าปัจจัยด้านระดับการศึกษา ด้านการได้รับการอบรมและมี ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และประสบการณ์ในการทำวิจัย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ธนิตา ธนะสิริงกูร (2548) พบว่า 1)ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อปัญหาในการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อความต้องการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ปัญหาเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เยาวภา เจริญบุญ (2538) พบว่าสภาพที่เอื้อต่อการ

ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้แก่ภาวะอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอนตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq .05$ ) และสาเหตุสำคัญที่ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ (1) ความต้องการในการหาวิธีสอนที่จะทำให้ให้นักเรียนสนใจ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น (2) เพื่อแก้ปัญหาและช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียน (3) เพื่อทำผลงานอาจารย์ 3 (4) การให้การสนับสนุนของผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียน (5) เพื่อนครูให้ความร่วมมือร่วมทำวิจัยในชั้นเรียน

วรรณดา เต็นขจรเกียรติ (2543) ผลการวิจัยพบว่าชุดของตัวแปรอิสระทั้งหมด 19 ตัว สามารถอธิบายความแปรปรวนของความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูได้ร้อยละ 58.00 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .762 ตัวแปรที่มีสัมประสิทธิ์ถดถอยที่มีนัยสำคัญและมีค่าเป็นบวกมี 3 ตัว ได้แก่ความต้องการพัฒนาการเรียนการสอน (.340) ความต้องการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อใช้เป็นผลงานในการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 (.220) และความต้องการมีที่ปรึกษาการทำวิจัย (.135) ตัวแปรที่มีสัมประสิทธิ์ถดถอยที่มีนัยสำคัญและมีค่าเป็นลบมี 1 ตัว คือภาระงานที่รับผิดชอบ (-.081) วนิดา แก้วกุลบุตร (2547) พบว่า ค่าน้ำหนักความสำคัญของปัจจัยด้านการยอมรับนวัตกรรมการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน ส่งผลทางบวกต่อเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัญญา โรจนวิภาต (2546) ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับศรีสุพรรณภิรมณ์ทอง (2541) พบว่า วัตถุประสงค์เพื่อการวิจัยการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและหน่วยงาน และการนำผลการวิจัยไปใช้โดยรวมทุกด้านมีปัญหาระดับปานกลาง แต่มีความต้องการทุกด้านในระดับมาก นอกจากนี้ยังพบว่าอาจารย์และผู้ช่วยวิชาการที่มีเพศต่างกัน ระดับวุฒิการศึกษาต่างกัน ประสบการณ์การทำงานต่างกัน และประสบการณ์การวิจัยต่างกัน ล้วนมีปัญหาและความต้องการในการทำงานวิจัยโดยรวมไม่แตกต่างกัน

2. การเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า

2.1 ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูระดับประถมศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน พบว่าความคิดเห็นของครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่างกันมีความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในรายด้านไม่แตกต่างกัน เนื่องจากนโยบายการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถปฏิบัติการทำวิจัยได้ จึงทำให้ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสร้างความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.2542 :16) เนื่องจากการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนสามารถ

ทำได้กับทุกรายวิชา เนื่องจากใช้กระบวนการเดียวกันคือ ก่อนทำการวิจัย จะต้องมีการหาปัญหา หรือสิ่งที่ต้องการพัฒนา การหาแนวทางแก้ไข การนำแนวทางไปดำเนินการ การสรุปผล และการเขียนรายงานการวิจัย ประโยชน์ที่ได้รับมีต่อผู้เรียน ผู้สอน และสถาบันการศึกษา(สุรศักดิ์ มั่งสิงห์. 2551:ออนไลน์ ) พิชัย แก้วสุวรรณ (2548: ) ผลการวิจัย 1) ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผน พบว่า ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการกำหนดนโยบายและวางแผน ได้แก่ มีการประชุมชี้แจงครูในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการสนับสนุนการทำเอกสารและแบบสอบถามต่าง ๆ อย่างเต็มที่ มีการกำหนดให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน มีการให้ครูแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ร่วมปรึกษาหารือถึงปัญหาและการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันมีการสนับสนุนให้ครูรวบรวมงานวิจัยตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และเผยแพร่และจัดนิทรรศการในงานต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูผู้สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกันและต่างกลุ่มสาระการเรียนรู้และความหลากหลายในงานวิจัยชั้นเรียน โรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ด้านการให้ความรู้ พบว่า ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความรู้ ได้แก่ การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้แก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้การสนับสนุนส่งเสริมบุคลากรไปศึกษาต่ออย่างเต็มที่ 3) ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ได้แก่ สนับสนุนในการให้บริการเอกสาร ตำรา มีศูนย์บริการคอมพิวเตอร์ มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน 4) ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม พบว่า ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อม ได้แก่ มีการให้คำปรึกษา แนะนำแก่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้เสรีภาพในการทำวิจัยอย่างเต็มความสามารถ ยกย่องครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนในที่ประชุม

## 2.2 ผลการเปรียบเทียบการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูระดับ

ประถมศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านกระบวนการการทำวิจัยในชั้นเรียน และ 2) ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ความคิดเห็นของครูที่สอนในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน แต่มีความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ทั้งนี้เนื่องจาก ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีจำนวนบุคลากรที่แตกต่างกัน โดยบุคลากรที่แตกต่างกันนั้น มีความรู้ ความสามารถ และมีความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์แตกต่างกัน โรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์มากกว่าเวลาและการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารแตกต่างกัน ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีบุคลากรมากกว่า จึงเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันได้โดยง่าย มีความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์น้อยกว่าโรงเรียน

ขนาดกลางและขนาดเล็ก ที่เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้น้อยและอยู่ในวงแคบ ส่วนด้านเวลา และการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหารของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ย่อมมีแนวทางในการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน ทำให้การมอบหมายภาระงาน ภาระการสอนให้กับครูและการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันไป จึงส่งผลให้ครูที่ปฏิบัติงานขนาดต่างกันความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์แตกต่างกันไปจากโรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับปัญญา วิจารณ์ภาต (2546) ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือ ด้านความรู้ ด้านเวลาและด้านการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บริหาร ทั้งนี้เนื่องจาก ครูที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีจำนวนบุคลากรที่แตกต่างกันโดยบุคลากรที่แตกต่างกัน

ดร.ณิ อาจปรุ (2543: 65 -67) ได้ศึกษาความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ พิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่าครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความสนใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการแก้ปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกี่ยวกับการวิเคราะห์ถึงความรุนแรงของปัญหาที่สนใจกับผู้อื่น ทำการวิเคราะห์หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ และเชิญผู้ปกครองนักเรียนที่มีปัญหามาพบ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง และครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขนาดกลางมีความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการแก้ปัญหาในระดับกลางทุกข้อส่วนครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนขนาดเล็กมีความสนใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการแก้ปัญหาอยู่ในระดับน้อยเกี่ยวกับการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ การเรียนการสอน เกี่ยวกับวิชาคณิตศาสตร์สำเร็จ การวิเคราะห์ถึงความรุนแรงของปัญหาที่สนใจกับผู้อื่น ทำการวิเคราะห์หลักสูตรวิชาคณิตศาสตร์ และเชิญผู้ปกครองนักเรียนที่มีปัญหามาพบ นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

ประเทือง ผลเสนา (ปัญญา วิจารณ์ภาต.2546: 50 อ้างอิงจากประเทือง ผลเสนา.2545: 51) พบว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีในตัวจังหวัดที่ดีในตัวจังหวัดหรืออำเภอใหญ่ๆ ก็ตามแต่ก็ยังขาด ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ในด้านการวิจัย และเพียงใจ พรหมทัศนานนท์ (ปัญญา วิจารณ์ภาต.2546: 50 อ้างอิงจากเพียงใจ พรหมทัศนานนท์.2541: 98) พบว่าทัศนคติของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดใหญ่ต่อบทบาทผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมต่อการวิจัยในโรงเรียนสาธิตในแต่ละด้านและโดยรวมทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้โดยทัศนคติของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ต่อบทบาท ของ ผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสาธิตมีค่าเฉลี่ยมากกว่าทัศนคติของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยในโรงเรียน

2. ผลจากครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยการสัมภาษณ์ ได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และคิดว่าเป็นเรื่องยากจึงไม่ยากทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดแหล่งค้นคว้าเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากมีงานสอน

ประจำและงานเอกสารอื่น ๆ มาก ขาดการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคุณ ควรมีการจัดอบรมการทำวิจัยอย่างต่อเนื่องให้แก่คณะครูที่สนใจ ซึ่งสอดคล้องกับชนิดา ธนะสิริรุ่ง (2548) พบว่า ครูผู้สอนได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อปัญหาในการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ขาดงบประมาณสนับสนุน และขาดแหล่งค้นคว้าเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน 2) ครูขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน และคิดว่าเป็นเรื่องยากจึงไม่ทำการวิจัย 3) ครูทำวิจัยไม่จริงจัง และไม่นำผลการวิจัยมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน แต่ทำวิจัยเพื่อผลงานของตนเอง 4) ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากมีงานทั้งการสอนประจำและงานพิเศษอื่น ๆ มาก และ 5) ขาดการเผยแพร่ผลงานวิจัย ผลจากการตอบแบบสอบถามปลายเปิดครูผู้สอนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และคิดว่าเป็นเรื่องยาก ขาดแหล่งค้นคว้าเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากมีงานสอนประจำหลายวิชา รวมทั้งมีงานด้านอื่น ๆ ต้องรับผิดชอบ ควรให้มีการจัดอบรมอย่างต่อเนื่องแก่คณะครู รวมทั้งจัดหาที่ปรึกษาหรือผู้อำนวยการด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนมาแนะนำหรือให้ข้อมูล และให้เวลาครูทำงานวิจัยได้อย่างเต็มที่ และให้ครูทำงานวิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน

### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ดังนี้

1. จากการศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าโดยรวมด้านกระบวนการและด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียนมีระดับความคิดเห็นมาก ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบทางด้านการศึกษาในชั้นเรียน จึงควรมีการส่งเสริมสนับสนุนในครูทุกคนในสถานศึกษาเอกชน ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนในเชิงลึกมากขึ้น ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการภายในสถานศึกษา มีการนิเทศติดตามให้ความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้ครูสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนและมีพัฒนาการเรียนการสอนมากขึ้น จะเกิดผลดีการเรียนการสอนและเกิดประโยชน์โดยตรงต่อผู้เรียน ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น

2. จากการศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ทราบว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าครูที่สอนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนเอกชนขนาดเล็กควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน และสนับสนุนด้านงบประมาณในการทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านการสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน



3. จากการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ทราบว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็น ด้านการขาดความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดแหล่งค้นคว้าเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านเวลาไม่มีเพียงพอที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน และต้องการให้สถานศึกษาจัดส่งคณะครูอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดหาที่ปรึกษาหรือผู้ชำนาญการด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนมาแนะนำหรือให้ข้อมูล และให้เวลาครูทำงานวิจัยได้อย่างเต็มที่ และให้ครูทำงานวิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน

#### **ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป**

1. การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษ เฉพาะครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 จึงน่าจะศึกษาว่าครูในสังกัดอื่น หรือระดับอื่น
2. ควรศึกษาความสามารถด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ว่าสอดคล้องกับความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือไม่
3. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการทำวิจัยในชั้นเรียน

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กนิษฐา เต็มชนะศักดิ์. (2545). *ตัวแปรบางประการที่สัมพันธ์กับความสามารถเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเพชรบุรี*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กมลรัตน์ หล้าสูงษ์. (2528). *จิตวิทยาการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการแนะแนวและจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- . (2550). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. สืบค้นเมื่อ 22 ตุลาคม 2550, จาก <http://www.aksorn.com/Document/curriculum.doc>
- กลอยใจ ชัยเกียรติ. (2547). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาในสังกัดฝ่ายการศึกษาอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การประถมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). *วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- กานดา พูนลาภทวี. (2545). *การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กุลยา ตันติผลาชีวะ. (2545). *การฝึกอบรม*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เกียรติศักดิ์ ชินวงศ์. (2546). *สภาพและปัญหาที่ครูประถมศึกษาพบในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี*. ปริญญานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์. (2543). *เรียนรู้และฝึกปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน*. ถ่ายเอกสาร.
- จีรพันธ์ ไตรทิพจรัส. (2543, มกราคม). *การวิจัยและการนำผลการวิจัยมาใช้ในสถานศึกษากับการปฏิรูปสถานศึกษา: ฐานคิดในการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน*. วารสารวิชาการ. 3(1): 68-72.
- ชัยพจน์ รังงาม. (2540, พฤศจิกายน). *การวิจัยในชั้นเรียน*. *การศึกษาเอกชน*. 7(70): 25 – 29.

- ชูชัย สมितिไกร. (2542). *การฝึกอบรมบุคลากรในองค์กร*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2543). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เชิดศักดิ์ โฉวาสินธุ์. (2520). *การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดรุณี อาจปรุ. (2543). *ความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ทฤษฎี สุขยอด. (2549). *การศึกษาพฤติกรรมและปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู-อาจารย์ ในโรงเรียนเตรียมทหาร กรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด*. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ทวีป อินทร์ถาวร; และคนอื่นๆ. (2541). *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. ถ่ายเอกสาร.
- ทัศนาศ แสงศักดิ์. (2543, พฤษภาคม). *การวิจัยในชั้นเรียน*. *วิชาการ*. 3(5): 72 – 77.
- ทิตนา แหมมณี. (2540). *การวิจัยทางการศึกษา (Educational Research)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เทียมจันทร์ พาณิชย์ผลินไชย. (2540). *เอกสารประกอบการสอนวิจัยการศึกษาเบื้องต้น*. พิษณุโลก: ภาควิชาพื้นฐานของการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธนวัฒน์ สมบูรณ์. (2546). *สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ: นิชินแอดเวอร์ไทซิงกรุ๊ป.
- ธนิดา ณะสีรังกูร. (2548). *ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. ถ่ายเอกสาร
- นภาพร สิงหวัด. (2531). *การพัฒนาชุดการสอนรายบุคคลเพื่อเสริมสมรรถภาพการวิจัยสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ*. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ. (2540). *เส้นทางการพัฒนาครุฑนักวิจัย: การวิจัยรายกรณีศึกษาของครูดีเด่นระดับประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.

- เนตรชนก วงษ์ลิขิตเลิศ (2546). การศึกษาผลการใช้กระบวนการทำการวิจัยในชั้นเรียนโดยวิธีการร่วมมือของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นของกลุ่มโรงเรียนในเครือสารสาสน์ สังกัด คณะกรรมการการศึกษาเอกชน. ปรินญาณิพนธ์ ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ปัญญา แสนหวิ. (2545). วิจัยในชั้นเรียน : จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- ปัญญา อึ้งสกุล. (2544). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดกรมสามัญ เขตการศึกษา 12. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริการการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2540). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 7. เจริญผล.
- ประกอบ มณีโรจน์. (2544). การเรียนรู้สู่การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: B.E.C.
- ประนอม เจริญชนม์. (2545). การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยและสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ประวิต เอราวรรณ์. (2542). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.
- ปราณี นุ่มน้อย. (2540). การพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- ปัญญา โรจนวิภาต. (2546). การศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จังหวัดปทุมธานี. บทคัดย่อ กศ.ม. (การบริการการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล. (2544). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พนม พงษ์ไพบูลย์. (2537, กันยายน). แนวคิดในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. วิจัยสารสนเทศ. 30-31.
- พนาลัย อยู่สำราญ. (2535). ตัวแปรทางจิตสังคมที่เกี่ยวข้องกับการยอมรับนวัตกรรมทางการสอนของครูผู้สอนสังคมศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตการศึกษา 1. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พยุงค์กัฒ์ จันทร์สุรินทร์. (2541, สิงหาคม). การวิจัยในชั้นเรียน : ทางเลือกใหม่ของการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา. วารสารวิชาการ. 1(8) : 2 – 12.

- พรพิมาน วงษ์ปัดดา. (2546). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยการศึกษา). มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- พิชัย แก้วสุวรรณ. (2548). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2544). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้: ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏพระนคร.
- พิชิต ฤทธิ์พรหม. (2533). สภาพการทำวิจัยชั้นเรียนของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (ประถมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์; และคณะ. (2544). วิจัยในชั้นเรียน: หลักการสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: บริษัทเดอะมาสเตอร์ กรู๊ปแมนเนจเม้นท์.
- ไพจิตร สดวกการ; และศิริกาญจน์ โกสุมภ์. (2545). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: สำนักงานการปฏิรูปการศึกษา.
- ภูริ วงศ์วีเชียร. (2546). ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนระดับประถมศึกษา จังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ถ่ายเอกสาร.
- มนสิข สิทธิสมบูรณ์. (2543). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าวิชาการ.
- ยงยุทธ เกษสาคร. (2544). เทคนิคการฝึกอบรมและการประชุม. กรุงเทพฯ: เอสแอนด์จีกราฟฟิค.
- ยุพิน พิพิธกุล. (2527). การศึกษาผลสัมฤทธิ์และเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งเรียกวินิจฉัยคณิตศาสตร์โดยการใช้เพลงคณิตศาสตร์ประกอบการของครู. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (ประถมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- เยาวภา เจริญบุญ. (2538). การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- รักษ์ศิริ สิทธิโชค. (2532). ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติภาษาไทยกับผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทยของนักศึกษาพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การสอนภาษาไทย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- รัตนา ศรีเหรียญ. (2544, มิถุนายน). การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Action Research). เส้นทางสู่วิชาชีพครู. 3(2): 84 – 97.

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- ล้วน สายยศ; และอังคณาสายยศ. (2536). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ลัดดา เจียมจู่ไร. (2547). *ความต้องการการนิเทศภายในของครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3 กลุ่มที่ 1 บางกอกน้อย*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ลัทธศักดิ์ แพรสายทอง. (2548). *แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วนิดา แก้วกุลบุตร. (2547). *ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อเจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลย*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วรรณดี แสงประทีปทอง. (2544). *เจตคติ: แนวคิด วิธีการวัดและมาตรวัด*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วรรณดา เต็นขจรเกียรติ. (2543). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- วารสารณ์ มณีบางกา (2546). *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามการรับรู้ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชุมพร*. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (วิจัยและสถิติทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- วัฒนา ก้อนเชื้อรัตน์. (2542). *เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาวิชาการระดับหัวหน้าหมวดวิชา. กลุ่มโรงเรียนกรมสามัญศึกษา จังหวัดชัยภูมิ*. ถ่ายเอกสาร.
- วาทีต ระถิ. (2531). *การยอมรับและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับนวัตกรรมทางการศึกษาของครูผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (วิจัยการศึกษา). ขอนแก่น: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- วิรัช วรรณรัตน์. (2537). *การวิจัยในโรงเรียนและชั้นเรียน*. *วารสารการวัดผลการศึกษา*. 16(47): 44 – 48.
- วิไลลักษณ์ อัครีวงศ์. (2541). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง*. *วารสารพระจอมเกล้าลาดกระบัง*. 6(1): 14 – 15.

- ศรีสุพรรณ ภิรมณ์ทอง. (2541). ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยของอาจารย์และผู้ช่วย  
วิชาการมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ:  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- ศิริพร สลิ่งศ์. (2548). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับความสามารถเจตคติ และ  
พฤติกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในโรงเรียนสังกัด. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัย  
และสถิติการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.  
ถ่ายเอกสาร.
- ศุภโชค ปิยะสันต์. (2539). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ  
ประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่:  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. ถ่ายเอกสาร.
- สัจจวรรณ ทรรพวสุ. (2540). ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยทางด้านการศึกษาของอาจารย์ใน  
สถาบันราชภัฏ เขตกรุงเทพมหานคร. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา).  
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สมชาย นวเจริญพงศ์. (2541). การสร้างแบบวัดเจตคติต่อวิชาอาชีพช่างอุตสาหกรรมเพื่อ  
พยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านอาชีพของนักเรียน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขต  
การศึกษา 1. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิต  
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3. (2549). รายงานผลการจัดการศึกษา  
ประจำปี 2549 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3. สำนักงาน.
- สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้.  
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำลี ทองธิว. (2526). กลวิธีเผยแพร่นวัตกรรมทางการศึกษาสำหรับผู้บริหารและครูก้าวหน้า.  
สาขาวิชาประถมศึกษา. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ:  
อักษรสัมพันธ์.
- สิจฺจฺสร กระแสร์สุนทร. (2545). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับแรงจูงใจใน  
การทำวิจัยของครูในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา โดยใช้วิธี  
วิเคราะห์แบบสหสัมพันธ์คาโนนิคอลล. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (วิจัยและสถิติทางการศึกษา).  
กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุชาติดา ปภาพจน์. (2539). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.  
(การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุทัศน์ ยกส้าน. (2530). ให้สัมภาษณ์. ประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.



- สุธนะ ตั้งตระกูล. (2548). *การพัฒนากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนเซนต์ดอมินิก กรุงเทพมหานคร. สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).* กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร.
- สุพักตร์ พิบูลย์; และคณะ (2540: 27 – 28). *การพัฒนาองค์ประกอบการประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การวิจัยการศึกษา).* กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุวัฒน์ เวชประดิษฐ์. (2531). *ความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเกี่ยวกับการทำวิจัยโครงการและพัฒนาคุณภาพก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (ประถมศึกษา).* กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- สุภาวค์ จันทวานิช. (2528). *บรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สวัสดิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.*
- สุภีร์ สีพาย. (2547). *การพัฒนาบุคลากรในการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนอนุบาลสุริยาอุทัยพิมาย อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา. ปรินฤญาติ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).* มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. ถ่ายเอกสาร.
- สุศักดิ์ มังสิงห์. (2551). *การวิจัยในชั้นเรียน. สืบค้นเมื่อ 30 เมษายน 2551, จาก* <http://www.blog.spu.ac.th/research/2008/02/25/entry-2/comment>
- สุวรรณ สุวรรณเวช. (2525). *หลักการวิจัยทางสังคมศาสตร์ แนวการเขียนวิทยานิพนธ์ รายงานทางวิชาการ และรายงานประจำภาค. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.*
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิยม. (2540). *รายงานการวิจัยเรื่องแนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.*
- สุวิมล ว่องวานิช. (2544). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research).* กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อักษรไทย.
- อัจฉรา สระวาสี. (2540, พฤษภาคม). *การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม. วารสารข้าราชการครู. 17(5): 15 – 17.*
- อุทุมพร จามรมาน. (2522). *ทัศนคติต่อวิชาชีพครู. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- (2537). *การวิจัยของครู (Action Research).* กรุงเทพฯ: ฟันนี้พับบลิชชิ่ง.
- Adele, Fiderer. (1989). *Teacher a researchers : A different way of Known go.* New York : Columbia University.
- Collins Mcwelber. (1993). *Developing teacher researchers in high school: A case Study of a planned intervention.* Pennsylviaia: University Pennsylvania.

- Kenneth Michael. (1992). *Developing teacher researchers in high school : A case Study of a planned intervention*. Pennsylvania: University Pennsylvania.
- Saha J. L. (1995). Attitudes Towards Education Research. Knowledge and policy-Making Among American Australian School Principals. *The Use of Education Research*. 23(4): 1-7.
- Schempp, P.G. (1995, Summer). Learning on the job : An Analysis of the Acquisition of a Teachers Knowledge. *Journal of Research and Development in Education*. 28(4): 237-244.
- Smulyan, Macia Anne. (1988) The Relationship between Staff Development Practices and Schools of Excellence in Minnesota. Doctoral Dissertation. University of minnessota. *Dissertation Abstracts Intemational*.

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ และหนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ชื่อ – สกุล                      อาจารย์ ดร. นิตย์ โจรนรัตนวาณิชย์  
ตำแหน่ง                              อาจารย์ประจำภาคการวิชาบริหารการศึกษา  
สังกัด                                   คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
  
2. ชื่อ – สกุล                      รองศาสตราจารย์ ดร. อรพรรณ พรสีมา  
ตำแหน่ง                              อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา  
สังกัด                                   คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
  
3. ชื่อ – สกุล                      อาจารย์ ดร. เสกสรรค์ ทองคำบรรจง  
ตำแหน่ง                              อาจารย์ประจำภาควิชาการวัดผลและการวิจัยการศึกษา  
สังกัด                                   คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
  
4. ชื่อ – สกุล                      รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด สร้อยน้ำ  
ตำแหน่ง                              รองศาสตราจารย์ประจำคณะครุศาสตร์  
สังกัด                                   มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
  
5. ชื่อ – สกุล                      อาจารย์ ดร. ศิริ ถีอาสนา  
ตำแหน่ง                              อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์  
สังกัด                                   มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
  
6. ชื่อ – สกุล                      อาจารย์ ดร. พนายุทธ เขยบาล  
ตำแหน่ง                              อาจารย์ประจำโรงเรียนป่าแดดวิทยาคม  
อำเภอป่าแดด จังหวัดเชียงราย  
สังกัด                                   สำนักเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2



## ภาคผนวก ข

หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

**ภาคผนวก ค**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



**แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา**  
**เรื่อง การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3**

.....

**ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์**

1. ชื่อ-สกุล .....
2. เพศ ..... อายุ.....
3. วุฒิการศึกษา .....
4. สถานที่ทำงาน โรงเรียน.....
5. ตำแหน่งในปัจจุบัน.....
6. ประสบการณ์การทำงาน.....
7. ประสบการณ์ทางการทำวิจัย.....
8. วัน เวลา สถานที่ ทำการสัมภาษณ์ .....
9. ผู้สัมภาษณ์.....

## ตอนที่ 2 ข้อคำถามสภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน

---

1. สถานศึกษามีนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือไม่  
อย่างไรบ้าง ถ้ามีได้ดำเนินการตามนโยบาย ตามแผนงาน หรือตามโครงการ เกี่ยวกับการทำวิจัยใน  
ชั้นเรียนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างไรบ้าง (เช่น เงินทุน จัดหาอุปกรณ์หรือสิ่ง  
อำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร เอกสาร ตำรา จัดฝึกอบรม)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านคิดว่าครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพมากน้อย  
เพียงไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



7. สถานศึกษาได้รับประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

8. การทำวิจัยในชั้นเรียน เกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

9. การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ได้มีการนำนวัตกรรมมาใช้อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

10. ท่านมีข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมอะไรบ้างเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียน  
มีประสิทธิภาพ

.....

.....

.....

.....

.....

\*\*\* ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ \*\*\*

แบบสัมภาษณ์ครูวิชาการและครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้  
เรื่อง การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 3

.....

**ตอนที่ 1** ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อ-สกุล .....
2. เพศ ..... อายุ.....
3. วุฒิการศึกษา .....
4. สถานที่ทำงาน โรงเรียน.....
5. ตำแหน่งในปัจจุบัน.....
6. ประสบการณ์ในการทำงาน.....
7. ประสบการณ์ทางการทำวิจัย .....
8. วัน เวลา สถานที่ ทำการสัมภาษณ์ .....
9. ผู้สัมภาษณ์.....

## ตอนที่ 2 ข้อคำถามสภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน

---

1. สถานศึกษามีนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือไม่  
อย่างไรบ้าง ถ้ามีได้ดำเนินการตามนโยบาย ตามแผนงาน หรือตามโครงการ เกี่ยวกับการทำวิจัยใน  
ชั้นเรียนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างไรบ้าง (เช่น เงินทุน จัดหาอุปกรณ์หรือสิ่ง  
อำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร เอกสาร ตำรา จัดฝึกอบรม)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ท่านคิดว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายของสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านคิดว่าในการทำวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ ถ้ามี อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. สถานศึกษามีระบบการนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. การทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมของคุณหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

7. ท่านคิดว่าสถานศึกษาได้รับประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

8. ท่านคิดการทำวิจัยในชั้นเรียน เกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียนอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9. ท่านได้มีกรรมการนำนวัตกรรมมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือไม่ อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

10. ท่านมีข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมอะไรบ้างเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

\*\*\* ขอขอบคุณที่ให้ความอนุเคราะห์ \*\*\*



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา  
ของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษาของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3
2. ผู้วิจัยจัดทำแบบสอบถาม เพื่อสอบถามครูผู้สอน ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม ในช่วงชั้นที่ 1-2 (ป.1-6) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษา เอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 สอบถามเกี่ยวกับเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ช่วงชั้นที่สอน ระดับชั้นที่รับผิดชอบ และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน แบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3 ใน 2 ด้าน ได้แก่

1. ความคิดเห็นด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ความคิดเห็นด้านคุณประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน

**ตอนที่ 3** ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้กรุณาสละเวลาตอบแบบสอบถาม คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการเสนอข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา ในสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 3

นางสาวสิริกัญญา พรหมวิมานรัตน์  
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

## ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. ระดับการศึกษา

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

2. ปริญญาตรี

3. ปริญญาโท

3. ประสบการณ์ในการทำงาน..... ปี (เศษของปีที่เท่ากับหรือมากกว่า 6 เดือน

โปรดนับเป็น 1 ปี)

4. ประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน..... เรื่อง

5. ขนาดโรงเรียน

ขนาดเล็ก (นักเรียนตั้งแต่ 1 - 120 คน)

ขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 121 - 600 คน)

ขนาดใหญ่ (นักเรียนตั้งแต่ 601 - 1500 คน)

6. ระดับชั้นที่สอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ ถ้าสอนมากกว่า 1 ระดับชั้น โดยเขียนเลข 1 ในระดับชั้นที่สอนมากกว่า และ เลข 2 ในระดับชั้นที่สอนรองลงมา)

ประถมศึกษาปีที่ 1       ประถมศึกษาปีที่ 2

ประถมศึกษาปีที่ 3       ประถมศึกษาปีที่ 4

ประถมศึกษาปีที่ 5       ประถมศึกษาปีที่ 6

7. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ ถ้าสอนมากกว่า 1 กลุ่มสาระ โดยเขียนเลข 1 ในกลุ่มสาระที่สอนมากกว่า และ เลข 2 ในกลุ่มสาระที่สอนรองลงมา)

1. ภาษาไทย

2. คณิตศาสตร์

3. วิทยาศาสตร์

4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

5. สุขศึกษา และพลศึกษา

6. ศิลปะ

7. การงานอาชีพ และเทคโนโลยี

8. ภาษาต่างประเทศ

## ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาข้อความเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังต่อไปนี้ แล้วทำเครื่องหมาย

✓ ลงในช่องหลังระดับความเห็นด้วยข้อความแต่ละข้อตามความคิดเห็นของท่าน

ข้อ ที่	ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเห็นด้วย				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	<b>1. ด้านกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน</b>					
1.	การเลือกหัวข้อ การกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน เป็นเรื่องที่ครูทำเองได้ โดยสังเกตและกำหนดจากปัญหา ผู้เรียนบางคน บางเรื่อง ในห้องเรียน					
2.	การกำหนดปัญหาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ข้าพเจ้ารู้สึกสับสน ท้อแท้ตั้งแต่ต้น					
3.	การสำรวจเอกสารที่เกี่ยวข้องเป็นเรื่องยุ่งยากซับซ้อน					
4.	การออกแบบการวิจัยในชั้นเรียนไม่ใช่เรื่องซับซ้อน เน้นการ แก้ไขที่สาเหตุของปัญหาของผู้เรียนบางคน บางเรื่อง					
5.	การวิจัยในชั้นเรียนควรมีการสร้างเครื่องมือ และการ หาคุณภาพเครื่องมือเป็นสิ่งที่ต้องกระทำเสมอ					
6.	การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยในชั้นเรียนสิ่งที่ สำคัญคือตัวครู					
7.	การระบุประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มตัวอย่าง ไม่จำเป็นสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน					
8.	การรวบรวมข้อมูลเพื่อตอบปัญหาการวิจัยทำได้ สะดวก ใช้เวลาเก็บข้อมูลไม่นาน ขึ้นอยู่กับสาเหตุ ของปัญหาและจำนวนผู้เรียนที่ต้องการแก้ไข					
9.	ข้อมูลส่วนใหญ่ของการวิจัยในชั้นเรียนมาจากการสังเกต การพูดคุย และใช้การวิเคราะห์เนื้อหา ไม่ต้องใช้สถิติสรุป อ้างอิง และไม่มีระดับนัยสำคัญ					

ข้อ ที่	ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเห็นด้วย				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
10.	การแปลความหมายและสรุปรายงานผลการวิจัยทำได้ไม่ยาก ไม่ยืดเยื้อวุ่นวายซับซ้อน					
11.	เงื่อนไขสำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนคือความต้องการเป็นครูที่ดี เตรียมการสอนอย่างดี					
12.	หลังจากการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียนเสร็จ ไปหลาย ๆ เรื่อง ครูควรประมวล สังเคราะห์ว่าปัญหาเดียวกันต่างสาเหตุหรือต่างปัญหา แก้ไขแล้ว ได้ผลว่าอะไรทำไม จึงได้ผล					
13.	ครูควรเขียนรายงานการวิจัยเป็นทางการ เพื่อขอผลงานหรือเผยแพร่ผลงานเมื่อได้ทำการประมวล สังเคราะห์ผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่ผ่านมาในรอบเวลาสมควร					
14.	ครูควรทำการปรับปรุงและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาอย่างเป็นระบบโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน					
15.	ข้าพเจ้าอยากหาเวลาไปอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
16.	ข้าพเจ้าอยากร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน					
17.	ครูในสถานศึกษาของข้าพเจ้ามีความรู้เกี่ยวกับนวัตกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน และรู้วิธีทำวิจัยในชั้นเรียน					
18.	สถานศึกษาจัดให้มีเอกสาร เครื่องมือที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน					
19.	สถานศึกษาจัดให้มีบุคลากรให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน					
20.	สถานศึกษาของข้าพเจ้ามีนโยบายที่ชัดเจนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และมุ่งมั่นพัฒนาครูในเรื่องของการทำวิจัยในชั้นเรียน					

ข้อ ที่	ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเห็นด้วย				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
21.	ครูในสถานศึกษาของข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รับนวัตกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน					
22.	ข้าพเจ้าสามารถหาข้อมูล สารสนเทศ ที่เข้าใจได้ง่าย และ ตรงกับความต้องการเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ของข้าพเจ้า					
23.	ข้าพเจ้ารู้วิธีทดลองทำวิจัยในชั้นเรียนกับผู้เรียน 1 – 2 คน ก่อนขยายไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียนกับผู้เรียนหลายๆ คน					
24.	ควรมีการเผยแพร่นวัตกรรมที่มีประสิทธิผลอันเนื่องมาจาก การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้เกิดการยอมรับและการ นำไปใช้กว้างขวางยิ่งขึ้น					
25.	ควรมีเพื่อนครูร่วมประเมินผลการใช้นวัตกรรมอัน เนื่องมาจากการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าแก้ปัญหาได้บรรลุ วัตถุประสงค์เพียงใด					
	<b>2. ด้านคุณประโยชน์การทำวิจัยในชั้นเรียน</b>					
26.	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูก้าวไปสู่การกำหนดหัวข้อ งานวิจัยทั่วไปได้ชัดเจนและเฉพาะเจาะจงมากขึ้น					
27.	การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยครูแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียน การสอนอย่างเป็นระบบ					
28.	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูมีความใกล้ชิดกับนักเรียน ที่มีปัญหา					
29.	การหาทางแก้ปัญหาการเรียนการสอนโดยการทำวิจัยในชั้น เรียนทำให้ครูเข้าใจสภาพปัญหาที่แท้จริงจากการได้รับรู้ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องการปรับปรุงแก้ไขพฤติกรรมหรือปัญหา ทางการเรียนของผู้เรียน					
30.	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูได้แสวงหาความรู้มากขึ้น					
31.	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูเป็นคนที่มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์					

ข้อ ที่	ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเห็นด้วย				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
32.	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูมีปฏิสัมพันธ์และความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาของผู้เรียน					
33.	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเพื่อนครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่ควรได้รับการส่งเสริม					
34.	ครูที่มีผลการวิจัยในชั้นเรียนสม่ำเสมอควรได้รับการยกย่อง					
35.	ข้าพเจ้าชื่นชมกับครูที่ประสบความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมโดยการทำวิจัยในชั้นเรียน					
36.	ถ้าได้ทำวิจัยในชั้นเรียน ข้าพเจ้าจะรู้สึกภาคภูมิใจในตนเองยิ่งขึ้น					
37.	การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู					
38.	อนาคตของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนคือครูมืออาชีพ					
39.	การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูค้นพบและพัฒนานวัตกรรมทางการเรียนการสอน					
40.	นวัตกรรมที่ได้พัฒนามาจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมีประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาและเกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน					
41.	นวัตกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นสิ่งที่เปลี่ยนแปลงสำคัญยิ่งอย่างหนึ่งต่างจากการปฏิบัติแต่เดิมในสถานศึกษาของข้าพเจ้า					
42.	ปัจจัยภายนอกสถานศึกษา เช่น พ.ร.บ.การศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อครูให้รับนวัตกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน					
43.	ปัจจัยภายในสถานศึกษา เช่น การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา/หัวหน้ากลุ่มสาระ การนิเทศภายในส่งผล หรือมีอิทธิพลต่อครูให้รับนวัตกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน					

ข้อ ที่	ความคิดเห็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับความเห็นด้วย				
		เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
44.	ข้าพเจ้าได้ศึกษานวัตกรรมอันเนื่องมาจากการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้อื่นที่หลากหลายซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีของการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมหรือปัญหาการเรียนของนักเรียน					
45.	ครูในสถานศึกษาของข้าพเจ้าไม่สนใจ ต่อต้าน ไม่ยอมรับนวัตกรรมการทำวิจัยในชั้นเรียน					
46.	การทำวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูเสียเวลาในการสอน เป็นงานที่ทำแล้วสูญเปล่าเพราะนำไปใช้ประโยชน์ได้น้อย					







## ภาคผนวก ง

ภาพประกอบและบทสรุปจากการสัมภาษณ์

## บทสรุปจากการสัมภาษณ์

### ผลจากการสัมภาษณ์ (ด้านผู้บริหาร)

คนที่ 1. ชื่อ-สกุล นางสาวณัฐตะวัน ลิ่มประสงค์ ตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนจรรยาพรวินทยา

#### 1. สถานศึกษามีนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนมีนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ปีละ 1 ครั้ง โดยให้ครูมีการอบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ครูได้ทราบแนวทางในการพัฒนาและการแก้ปัญหาให้กับนักเรียน

#### 2. สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนมีการสนับสนุนด้านเงินทุนในการจัดอบรม และด้านอุปกรณ์ต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องถ่ายเอกสาร กระดาษ หนังสือ ตำรา และเอกสารต่างๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู

#### 3. ประสิทธิภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายของสถานศึกษา

ครูทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายสถานศึกษามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากยังไม่เข้าใจกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน

#### 4. ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูขาดความเข้าใจในกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน และไม่สามารถเขียนบรรยายเนื้องานเชิงพรรณนาได้

#### 5. สถานศึกษามีระบบการนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนมีการนิเทศติดตามโดยใช้บันทึกหลังสอนมาเป็นข้อมูล และขยายผลจากเรื่องที่น่าสนใจและเรื่องที่เป็นปัญหา เพื่อนำมาเป็นแนวทางในส่งเสริมและแก้ไขต่อไป

#### 6. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมของ

ครู

มีการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานของครูเป็นอย่างมาก ทำให้ครูมีภาระงานมากขึ้น และทำให้งานประจำและงานหลักขาดการกำกับ ดูแล และติดตามอย่างต่อเนื่อง

#### 7. ประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนได้รับประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียนมาก ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาทางด้านการเรียน ครูสามารถศึกษาและหาแนวทางแก้ปัญหาและช่วยเหลือนักเรียนได้ตรงประเด็น

#### 8. การทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน

ครูได้รับประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ครูเข้าใจบริบทของผู้เรียน และศักยภาพของผู้เรียนได้ตรงประเด็น

## 9. การนำนวัตกรรมมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนได้มีการนำนวัตกรรมมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูได้มีการนำนวัตกรรมมาใช้ เช่น ICT และสื่อเทคโนโลยีอื่น ๆ

## 10. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมี

### ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

โรงเรียนให้ครูเขียนบันทึกหลังการสอนอย่างละเอียดมากขึ้น เพื่อที่จะได้ทราบข้อมูลอย่างละเอียดและต่อเนื่อง ในการหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาในครั้งต่อไป

## ผลการสัมภาษณ์ (ด้านครูวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระ)

คนที่ 2. ชื่อ-สกุล นางสาวสมคิด ภูสุต ตำแหน่งผู้ช่วยฝ่ายวิชาการโรงเรียนจรรยาพรวินทยา

### 1. สถานศึกษามีนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

โรงเรียนมีนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงแก้ไขนักเรียนทุกปี เพื่อพัฒนา นักเรียนแต่ละคนอยู่แล้ว การทำวิจัยในชั้นเรียนจะเน้นเด็กนักเรียนที่มีจุดด้อยและจุดเด่น เช่น นักเรียนที่มีจุดด้อยจะมุ่งพัฒนาและการแก้ปัญหา ส่วนนักเรียนที่มีจุดเด่นจะตั้งศักยภาพออกมา เพื่อส่งเสริม

### 2. สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทางโรงเรียนและผู้บริหารให้การสนับสนุนในทุกๆ ด้าน ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกคน

### 3. ประสิทธิภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายของสถานศึกษา

ครูทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายสถานศึกษามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากครูส่วนมากจะใช้ผลบันทึกหลังการเรียนการสอนมาเป็นข้อมูล อีกทั้งยังไม่เข้าใจกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน

### 4. ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ไม่ค่อยมีปัญหาและอุปสรรค เนื่องจากเป็นโรงเรียนขนาดเล็กมีนักเรียนจำนวนน้อย สามารถดูแลได้ทั่วถึงและแก้ปัญหาได้ทันที

### 5. สถานศึกษามีระบบการนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามโดยใช้บันทึกหลังสอนมาเป็นข้อมูลในการตรวจ – อ่าน ทุกเทอม ทุกวิชา

### 6. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมของ

ครู

ไม่มีการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานของครู เพราะงานที่ทำอยู่มีการทำงานเป็นทีม

### 7. โรงเรียนได้รับประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียน

ถ้าโรงเรียนนำผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ โรงเรียนจะได้รับประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นอย่างมาก

### 8. การทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน

เกิดประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียนถ้าครูนำมาพัฒนา เพื่อแก้ไขปัญหาของนักเรียน

### 9. การนำนวัตกรรมมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ได้มีการนำสื่อมาใช้พัฒนากับนักเรียนที่ต้องพัฒนา

### 10. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมี

#### ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ทำงานวิจัยเสร็จแล้ว ควรนำมาพัฒนา ไม่ควรนำมาเก็บไว้ และควรเผยแพร่ข้อมูลหรือผลที่ได้จากการทำวิจัยให้แก่คณะครูทั่วประเทศ

#### ผลจากการสัมภาษณ์ (ด้านผู้บริหาร)

คนที่ 3. ชื่อ-สกุล นางสาวครองพิชญ์ พิจิตรนรการ ตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนพรประสาทวิทยา

#### 1. สถานศึกษามีนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษาได้มีการวางแผนให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาพฤติกรรมและการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงได้จัดทำโครงการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อการปรับปรุง และพัฒนาศักยภาพทางการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีพฤติกรรมและอารมณ์ที่ดีต่อการเรียนรู้

#### 2. สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษาได้ส่งเสริมให้คุณครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพทางการเรียนรู้ของนักเรียนบางคนที่มีปัญหาในด้านต่าง ๆ ให้มีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ดีขึ้นและสามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้กับสถานการณ์จริง

#### 3. ประสิทธิภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายของสถานศึกษา

ครูผู้สอนได้พัฒนาผู้เรียน จากผลของการสังเกตผู้เรียนทางด้านการเรียนรู้ พฤติกรรม อารมณ์ และการเข้าสังคมกับผู้อื่น แล้วนำผลการสังเกตนักเรียนที่มีปัญหาในด้านต่าง ๆ มาทำการวิจัยเพื่อการพัฒนา ซึ่งงานวิจัยในชั้นเรียนเหล่านี้ได้บรรลุผลทางการเรียนรู้ที่ดีผู้เรียน

#### 4. ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูล ถือว่าเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการทำวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากงานวิจัยในแต่ละเรื่องใช้ระยะเวลาที่ต่างกัน และเก็บข้อมูลได้หลายรูปแบบ

#### 5. สถานศึกษามีระบบการนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษาได้มอบหมายให้ครูฝ่ายวิชาการนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพทางการเรียนการสอน และแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## 6. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานเป็นที่มาของครู

ครูผู้สอนได้มีการแลกเปลี่ยนทางความคิดเห็นถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนและร่วมกันหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา เพื่อการพัฒนาที่ดีของผู้เรียน

### 7. ประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียน

การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการนำแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนซึ่งประโยชน์ที่ได้ของผู้เรียน คือ การพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองที่ดีขึ้น ส่วนผู้สอนก็พบแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้กับผู้เรียนในหลายๆ ด้าน

### 8. การทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน

ประโยชน์ที่ครูได้รับจากการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การเล็งเห็นถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน และเหตุผลในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้กับผู้เรียน ซึ่งถือว่าครูได้พัฒนาศักยภาพทางการสอนของตนเอง ส่วนนักเรียนก็ได้แก้ไขปรับปรุง และพัฒนาตนเองทางการเรียนรู้พฤติกรรม และการเข้าสังคมกับผู้อื่นได้ดีขึ้น

### 9. การนำนวัตกรรมมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

การนำนวัตกรรมมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน ถือว่าเป็นการเก็บข้อมูลทางด้านการวิจัยที่สะดวก รวดเร็ว มีคุณภาพ และเป็นนวัตกรรมที่น่าสนใจ เป็นการส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเองในการนำนวัตกรรมมาใช้ในการวิจัย

### 10. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมี

#### ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การวิจัยในชั้นเรียนจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ถ้าได้ข้อมูลทางการวิจัยที่เที่ยงตรง มีการทดสอบ หรือ ทดลองการวิจัยที่แน่นอน และได้บรรลุแนวทางในการแก้ปัญหาให้กับผู้เรียนอย่างแท้จริง

## ผลการสัมภาษณ์ (ด้านครูวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระ)

คนที่ 4. ชื่อ-สกุล นางไพจิตร เอี่ยมอุไร ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์  
โรงเรียนพรประสาทวิทยา

### 1. สถานศึกษามีนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษา ต้องการมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความโดดเด่น ในด้านคณิตศาสตร์ จึงจัดให้มีการจัดทำโครงการวิจัยในชั้นเรียน

## 2. สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารได้ร่วมประชุมวางแผนให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนทุกกลุ่มสาระวิชาโดยให้ครูผู้สอนรวบรวมปัญหาหรือหาข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่จะทำวิจัย ผู้บริหารและครูร่วมกันอภิปรายและช่วยกันกำหนดรูปแบบในการทำวิจัย เพื่อจะได้ดำเนินการไปในแนวทางที่เหมือนกัน สถานศึกษาให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนภาคเรียนละ 1 ครั้ง

## 3. ประสิทธิภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายของสถานศึกษา

ครูผู้สอนส่วนมากจะมีประสิทธิภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพราะครูแต่ละคนมีประสบการณ์ในด้านการสอน และทราบข้อมูลต่าง ๆ ที่มีปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียนแต่ขาดความชำนาญด้านการเขียนการวิจัย

## 4. ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูผู้สอนมีประสบการณ์น้อยในการเขียนการวิจัย ครูผู้สอนควรได้รับการอบรมเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนยังไม่มีความเข้าใจที่ดีพอในเรื่องการทำวิจัยแบบหน้าเดียวและแบบ 5 บท

## 5. สถานศึกษามีระบบการนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษาได้มอบหมายให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ได้ทำการตกลงกับครูผู้สอนและกำหนดส่งเทอมละ 1 ครั้งแล้วนำเสนอผู้บริหาร

## 6. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมของครู

ครูผู้สอนได้ทำงานร่วมกันเป็นทีมและปรึกษาหารือซึ่งกันและกันและทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข ได้แลกเปลี่ยนปัญหาข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับผู้เรียนเพิ่มขึ้นเพื่อสะดวกในการทำวิจัย

## 7. โรงเรียนได้รับประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารได้รับทราบปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนและได้ร่วมมือกับครูผู้สอนในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ครูผู้สอนได้ร่วมมือกันในการทำงานเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาสถานศึกษา

## 8. การทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน

ครูผู้สอนได้ทราบปัญหาและพฤติกรรมของผู้เรียนเพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา ครูผู้สอนได้ใกล้ชิดกับผู้ปกครองและร่วมมือกันแก้ปัญหา ครูผู้สอนจะมีความรู้เพิ่มเติมในการสร้างนวัตกรรมทำให้ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการทำงาน เพราะสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้น อาจเนื่องมาจากครูผู้สอน เช่น สอนเร็ว เนื้อหายาก สิ่งงานมาก ผู้เรียนก็เกิดปัญหา

## 9. การนำนวัตกรรมมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูผู้สอนจะใช้นวัตกรรมหลาย ๆ อย่างที่เป็นเครื่องมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ข้อสอบ การสัมภาษณ์ การสังเกต แบบฝึกหัด

## 10. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมี

### ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ควรให้ครูผู้สอนได้อบรมหรือหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการทำการวิจัย เพื่อจะได้จัดว่าเรื่องใดควรหรือไม่ควรวิจัย

### ผลจากการสัมภาษณ์ (ด้านผู้บริหาร)

คนที่ 5. ชื่อ-สกุล นายสมคิด ตักเดือน ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา

#### 1. สถานศึกษามีนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษามีนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนแบบหน้าเดียว เนื่องจากใช้เวลาในการทำน้อย

#### 2. สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทางสถานศึกษามีการสนับสนุนและจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ กระดาษ เอกสารและตำรา เครื่องถ่ายเอกสาร และการจัดส่งอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในส่วนด้านเงินทุนทางโรงเรียนไม่มีงบประมาณจัดสรรให้

#### 3. ประสิทธิภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายของสถานศึกษา

มีประสิทธิภาพในระดับปานกลาง เนื่องจากครูทุกคนทำการวิจัยในชั้นเรียน และได้ผลจากการทำวิจัยที่ต่างกันไป ครูบางคนได้ข้อมูลจากการแก้ปัญหาที่ชัดเจนและถูกต้องตามเป้าหมาย

#### 4. ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทางสถานศึกษามีปัญหาและอุปสรรค โดยแยกออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ ความสามารถและความเข้าใจ ความชัดเจนในการทำวิจัย ไม่มีความเชี่ยวชาญ โดยเฉพาะครูที่จบมาใหม่ และ 2) ด้านเวลา ภาระงานการสอน เนื่องจากครูประถมมีการสอนหลายวิชา มีภาระงานด้านเอกสารมาก จึงทำให้ไม่มีเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

#### 5. สถานศึกษามีระบบการติดตามติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษาให้ครูสังเกตสภาพปัญหาของนักเรียนทุกคนใน 1 สัปดาห์แรกที่ทำ การเรียนการสอน แล้วจัดกลุ่มสนทนาเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขและติดตามผล ทุก 1 เดือนจะมีการตรวจสอบและติดตามผล โดยให้ครูรายงานความคืบหน้าในการแก้ปัญหา และทุกสิ้นเทอมการศึกษาทางสถานศึกษาจะมีการประเมินผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

#### 6. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมของ

ครู

มีผลการเปลี่ยนแปลงการทำงานเป็นทีมที่ดีขึ้น ครูได้มีการนำปัญหาของนักเรียนมาปรึกษา และระดมความคิดเห็นหาวิธีการแก้ไขร่วมกัน เนื่องจากครูแต่ละคนพบปัญหาของนักเรียนแตกต่างกัน และมีการเสนอวิธีการแก้ไขปัญหาหลากหลายวิธี



## 7. ประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษาได้รับประโยชน์ จากการทำวิจัยในชั้นเรียนในการช่วยแก้ปัญหาให้กับนักเรียน และนำข้อมูลที่ได้นำมาปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

## 8. การทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน

ครูได้รู้ข้อบกพร่องและสาเหตุที่แท้จริง เพื่อจะได้นำไปแก้ไขปัญหของเด็นักเรียนเมื่อครูรู้ถึงปัญหา ได้มีการดำเนินปรับปรุงแก้ไข ในด้านนักเรียนได้รับความดูแลเอาใจใส่จากครูเพิ่มมากขึ้น

## 9. การนำนวัตกรรมมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทางสถานศึกษามีการนำนวัตกรรมมาใช้ ได้แก่ สื่อสำเร็จรูป แผ่นซีดี และห้องสตูดิโอให้นักเรียนใช้ในการเรียนรู้

## 10. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมี

### ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เรื่องความพร้อมของครู เช่น ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านเวลาของครูเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด เนื่องจากครูคนเดียวกันทำงานหลายๆหน้าที่ หรือต้องสอนหลายวิชา จึงอยากจะเสนอให้มีการทำงานวิจัยแบบกลุ่มมีการร่วมมือและระดมความคิดร่วมกันซึ่งจะได้ผลมากกว่า ทำคนเดียวคิดคนเดียว

## ผลการสัมภาษณ์ (ด้านครูวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระ)

คนที่ 6. ชื่อ-สกุล นายันทศักดิ์ อรรถพรณ ตำแหน่ง ครูฝ่ายวิชาการ โรงเรียนมังคละศึกษา

### 1. สถานศึกษามีนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษามีนโยบายให้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยติดตามนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียน อย่างเช่น วิชาภาษาไทย นักเรียนมีปัญหา การออกเสียงควบกล้ำไม่ชัดเจน หรือ วิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนมีปัญหา ในเรื่องการคูณและการหาร

### 2. สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทางสถานศึกษาให้การสนับสนุนในทุกๆด้าน เช่น การจัดครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน

### 3. ประสิทธิภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายของสถานศึกษา

สถานศึกษามีครูที่มีประสิทธิภาพจากการทำวิจัยในชั้นเรียน และได้รับประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูทุกคน

### 4. ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษามีปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในด้านบุคลากร เนื่องจากมีบุคลากรเข้ามาทำงานใหม่ ยังไม่มีประสบการณ์ในการสอนมากนักและอีกทั้งยังไม่มีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงเป็นปัญหาและอุปสรรคสำหรับครูใหม่

### 5. สถานศึกษามีระบบการติดตามการทําวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษามีการติดตามผลจากการแก้ปัญหาโดยการทําวิจัยในชั้นเรียนทุกเดือน โดยการรวบรวมและสรุปข้อมูลส่งครูใหญ่

### 6. การทําวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมของครู

วัฒนธรรมในสถานศึกษา ไม่มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากเดิมครูทุกคนให้ความร่วมมือมีการทำงานเป็นทีม ในปัจจุบันครูยังร่วมมือและทำงานเป็นทีมเหมือนเดิม

### 7. โรงเรียนได้รับประโยชน์จากการทําวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษาได้รับประโยชน์จากการทําวิจัยในชั้นเรียนของครู เนื่องจากครูได้นำปัญหาที่พบมาหาวิธีการปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบการสอนให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีพัฒนาการทางการเรียนที่ดีขึ้น

### 8. การทําวิจัยในชั้นเรียนเกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน

เกิดประโยชน์ทั้งครูและนักเรียนเป็นอย่างมาก ด้านครูเนื่องจากการทําวิจัยในชั้นเรียนทำให้ครูได้ทราบถึงปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับตัวนักเรียน และได้หาวิธีการและแนวทางในการแก้ไขให้กับนักเรียน ด้านนักเรียนทำให้ได้รับความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดจากครูผู้สอน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

### 9. การนำนวัตกรรมมาใช้ในการทําวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษาได้สนับสนุนให้ครูได้นำนวัตกรรมใหม่มาใช้ในการทําวิจัยในชั้นเรียน เช่น ซีดี โพรแทคส์ และใช้ห้องโสตฯในการเรียนรู้

### 10. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้การทําวิจัยในชั้นเรียนมี

#### ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เนื่องจากสถานศึกษามีข้อจำกัดด้านเวลาในการทำงานวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้งต้องการให้สนับสนุนส่งเสริมครูได้มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการจัดทำรูปแบบที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

### ผลจากการสัมภาษณ์ (ด้านผู้บริหาร)

คนที่ 7. ชื่อ-สกุล นางสาวพรรณเพ็ญแข อุดลยพันธ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนบํารุงวิทยายนบุรี

#### 1. สถานศึกษามีนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ เกี่ยวกับการทําวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษามีนโยบายให้ครูทําวิจัยในชั้นเรียน ตามนโยบายของรัฐบาลมีคำสั่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ทางสถานศึกษามีการทําวิจัยในชั้นเรียนและได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาและมีโครงการจะ

พัฒนาครูให้ทำวิจัยได้ทุกคน โดยให้อบรม และศึกษาเรียนรู้การทำวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการสอนของนักเรียน

## 2. สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทางสถานศึกษามีการสนับสนุนและจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ กระดาษ เอกสารและตำรา เครื่องถ่ายเอกสาร และการจัดส่งอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในส่วนด้านเงินทุนทางโรงเรียนไม่มีงบประมาณจัดสรรให้ แต่จะทำเรื่องเสนอผู้รับใบอนุญาตในการจัดเงินทุน เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ

## 3. ประสิทธิภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายของสถานศึกษา

มีประสิทธิภาพในระดับมาก สำหรับครูที่มีอายุการทำงานในโรงเรียนนาน และมีประสิทธิภาพน้อยสำหรับครูที่มาบรรจุใหม่

## 4. ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทางสถานศึกษามีปัญหาและอุปสรรค โดยแยกออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านความรู้ความสามารถและความเข้าใจ 2) ด้านความชัดเจนในการทำวิจัย ไม่มีความเชี่ยวชาญ และ 3) ด้านความรู้สึกรู้สึก ครูจะมีความรู้สึกว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยากและกลัวการทำงานวิจัยในชั้นเรียน

## 5. สถานศึกษามีระบบการนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษาใช้ระบบ PDCA มาใช้ในการบริหารจัดการดังนี้  
P วางแผน D ทำตามแผน C ตรวจสอบ A ตรวจสอบปรับปรุงแก้ไข ให้ดีที่สุด

## 6. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมของครู

มีผลการเปลี่ยนแปลงการทำงานเป็นทีมที่ดีขึ้น ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในกลุ่ม 7. ประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษาได้รับประโยชน์ จากการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้มีการพัฒนาองค์กร พัฒนาครู และพัฒนาเด็ก

## 8. การทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน

เกิดประโยชน์ต่อครู ซึ่งทำให้ครูได้มีความรู้ใหม่และมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ศึกษานักเรียนได้เป็นกรณีรายบุคคล เข้าถึงและรู้จักเด็กสามารถพัฒนาเด็กเป็นคนเก่ง ดี มีความสุข

## 9. การนำนวัตกรรมมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

นำมาใช้ในด้านกระบวนการและทักษะการคิด ผลงาน ชิ้นงาน ตลอดจนกระบวนการทำงานในส่วนต่างๆ

## 10. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมี

### ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สนับสนุนส่งเสริมในทุกด้าน โดยให้ความรู้เพิ่มเติมในสิ่งที่มีประโยชน์ สนับสนุนให้ทำวิจัยควบคู่ไปกับการสอน จัดสรรเงินทุนเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ

### ผลการสัมภาษณ์ (ด้านครูวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระ)

คนที่ 8. ชื่อ-สกุล นางชนิดา ศรีเทพ ตำแหน่ง ครูฝ่ายวิชาการ โรงเรียนบำรุงวิทยานบุรี

#### 1. สถานศึกษามีนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษามีนโยบายให้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยกำหนดไว้ในแผนพัฒนาโรงเรียน ส่งเสริมให้ครูได้ทำวิจัยอย่างน้อยคนละ 1 เรื่อง ต่อ 1 ปีการศึกษา

#### 2. สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทางสถานศึกษาให้การสนับสนุนในทุกๆด้าน เช่น การจัดครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน และนำประสบการณ์ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

#### 3. ประสิทธิภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายของสถานศึกษา

การทำวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษายังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เนื่องจากยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจในขั้นตอนและกระบวนการในการทำวิจัยในชั้นเรียนดีเท่าที่ควร

#### 4. ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษามีปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในด้านบุคลากร เนื่องจากครูมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการทำงานวิจัยในชั้นเรียน กลัวที่จะทำงานวิจัย เนื่องจากคิดว่าเป็นเรื่องยาก และไม่มีเวลาเพียงพอ

#### 5. สถานศึกษามีระบบการนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษามีการใช้ระบบ PDCA ในการติดตามผลจากการแก้ปัญหาโดยการให้ข้อเสนอแนะในสิ่งที่ควรปรับปรุง ตลอดจนนำผลที่ได้ไปปรับปรุงใช้ในสถานศึกษา

#### 6. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมของ

ครู

มีการเปลี่ยนแปลง ครูทุกคนให้ความร่วมมือมีการทำงานเป็นทีม โดยนำผลที่ได้จากการทำวิจัยในชั้นเรียนมาแลกเปลี่ยนและหาแนวทางให้การแก้ไขและพัฒนาเด็กนักเรียนร่วมกัน

#### 7. โรงเรียนได้รับประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียน

เมื่อครูได้ทำการวิจัยและนำผลจากการวิจัยมาใช้ ทำให้ทราบถึงปัญหาและแนวทางแก้ไขปรับปรุง พร้อมกับวางแผนงานในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

### 8. การทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน

เกิดประโยชน์ทั้งครูและนักเรียนเป็นอย่างมาก ด้านครูทำให้ครูได้พัฒนาการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาให้กับนักเรียน ซึ่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้น

### 9. การนำนวัตกรรมมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูได้นำนวัตกรรมใหม่มาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น การนำทฤษฎีต่าง ๆ มาใช้ ประกอบ , Portfolio และกระบวนการกลุ่ม

### 10. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมี

#### ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ควรเพิ่มระยะเวลาในการจัดอบรมให้มากและหลายหลาย เพื่อให้ครูได้มีทางเลือก เนื่องจาก บางครั้งช่วงเวลาในการจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีผลกระทบต่อการทำงานด้านการสอน ของครู

### ผลจากการสัมภาษณ์ (ด้านผู้บริหาร)

คนที่ 9. ชื่อ-สกุล นางสาวสุภาพร ศรีเรืองสกุล ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนสุภาวรรณ

#### 1. สถานศึกษามีนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษามีนโยบายให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และครูทุกคนมีการทำวิจัยในชั้นเรียน ทุกปีการศึกษา มีโครงการส่งเสริมพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดส่งอบรม วิทยากร วิทยากร และวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนใหม่ ๆ ควบคู่ไปกับการสอนของนักเรียน

#### 2. สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

ทางสถานศึกษามีการสนับสนุนและจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ กระดาษ เอกสารและตำรา เครื่องถ่ายเอกสาร และการจัดส่งอบรมในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการเชิญวิทยากรมาให้ข้อมูล และเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้คำแนะนำแก่ครู

#### 3. ประสิทธิภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายของสถานศึกษา

ครูในสถานศึกษามีการทำงานวิจัยในชั้นเรียนได้มีประสิทธิภาพในระดับขั้นพึงพอใจ

#### 4. ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูในสถานศึกษามีปัญหาและอุปสรรค ในด้านเวลาและภาระงาน การทำวิจัยในชั้นเรียนครู คิดว่าเป็นการเพิ่มภาระงาน และมีเวลาในการทำน้อย จึงทำให้ผลงานจากการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ สมบูรณ์เท่าที่ควร

#### 5. สถานศึกษามีระบบการติดตามผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษามีการติดตามผลจากการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นระยะ โดยมีหัวหน้าฝ่ายวิชาการ เป็นผู้ติดตาม

**6. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมของครู**

มีผลการเปลี่ยนแปลงการทำงานเป็นทีมที่ดีขึ้น ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในทีม

**7. ประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียน**

สถานศึกษาได้รับประโยชน์ จากการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้นำผลสรุปจากการทำวิจัยในชั้นเรียน มาปรับปรุงแก้ไขและได้พัฒนาวิธีการสอนครู และพัฒนาการเรียนของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

**8. การทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน**

ประโยชน์ต่อครู ซึ่งทำให้ครูได้มีความรู้ใหม่และมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ประโยชน์ต่อนักเรียน นักเรียนมีการพัฒนาตามสมมุติฐานตามที่ครูได้กำหนดไว้

**9. การนำนวัตกรรมมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน**

ครูได้มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

**10. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมี**

**ประสิทธิภาพและประสิทธิผล**

อยากให้มีการนำสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ทันสมัย นำมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น

**ผลการสัมภาษณ์ (ด้านครูวิชาการ/หัวหน้ากลุ่มสาระ)**

**คนที่ 10.** ชื่อ-สกุล นางสาววันทนีย์ รัชตะภาคย์ ตำแหน่ง หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนศุภวารณ

**1. สถานศึกษามีนโยบาย แผนงาน หรือ โครงการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน**

สถานศึกษามีนโยบายจัดทำเป็นโครงการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยมีคณะกรรมการเป็นทีมวิชาการ ประชุมวางแผนงาน ตั้งแต่ให้เริ่มสำรวจปัญหาในช่วงโม่งการเรียนการสอน หรือสำรวจพฤติกรรมที่เป็นปัญหา เพื่อการแก้ไข

**2. สถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน**

ทางสถานศึกษาให้การสนับสนุนในทุกๆด้าน เช่น การจัดครูเข้ารับการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน การเชิญวิทยากรให้ความรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ

**3. ประสิทธิภาพของครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามนโยบายของสถานศึกษา**

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมีประสิทธิภาพมาก เนื่องจากไม่ใช้รูปแบบกระบวนการทำวิจัยแบบวิทยานิพนธ์ ทีมวิชาการใช้หลัก ในการสำรวจปัญหา และหาวิธีการแก้ไขปัญญาได้ โดยใช้แบบวิจัยหน้าเดียว ทำให้ครูที่ทำงานวิจัยในชั้นเรียน ไม่เครียดและสามารถแก้ปัญหาให้นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 80% อีก 20% แก้ปัญหาได้ในระดับหนึ่ง การทำวิจัยหน้าเดียวไม่สร้างภาระและปัญหาใน

การเพิ่มภาระงานของครูในสถานศึกษาเอกชน จึงทำให้ครูทุกคนชอบวิจัยลักษณะนี้ ตรงประเด็นที่สุด เมื่อพบปัญหาและยังสามารถแก้ปัญหาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

#### 4. ปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูจะพบปัญหาซ้ำ ๆ จากการทำวิจัยในชั้นเรียน เหมือนกับปีที่ผ่านมา ๆ มา เมื่อพบปัญหาในครั้งใหม่จึงทำให้ครูไม่ค่อยคิดริเริ่มหรือพัฒนาการสร้างนวัตกรรมใหม่ขึ้นมา

#### 5. สถานศึกษามีระบบการนิเทศติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียน

สถานศึกษามีการประชุมทุกเดือน และได้มีสำรวจข้อหวัข้อการทำวิจัยและได้มีการติดตามผลตามระยะของโครงการ แบบกลุ่มย่อย ได้มีการพูดคุยและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่ม

6. การทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงานเป็นทีมของครู

ไม่มีการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากครูทุกคนให้ความร่วมมือและมีการทำงานเป็นทีม โดยนำผลที่ได้จากการทำวิจัยในชั้นเรียนมาแลกเปลี่ยนและหาแนวทางให้การแก้ไขและพัฒนาเด็กนักเรียนร่วมกัน

#### 7. โรงเรียนได้รับประโยชน์จากการทำวิจัยในชั้นเรียน

เมื่อครูได้ทำการวิจัยและนำผลจากการวิจัยมาใช้ ทำให้ทราบถึงปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาอย่าง

#### 8. การทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน

เกิดประโยชน์ทั้งครูและนักเรียนเป็นอย่างมาก ทำให้ครูและนักเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้ปกครองให้การสนับสนุนการจัดการเรียนรู้มากขึ้น

#### 9. การนำนวัตกรรมมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ครูได้นำนวัตกรรมใหม่มาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนกลุ่มเรียนอ่อน ได้แก่ โจทย์แบบง่าย เป็นไปตามขั้นตอน

#### 10. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อให้การทำวิจัยในชั้นเรียนมี

ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ควรมีการจัดอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับคณะครูอย่างสม่ำเสมอ ปีละ 1 ครั้ง หรือ 2 ปี 1 ครั้ง เพื่อให้ครูได้รับหัวข้อการวิจัยที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ ในปัจจุบัน





ประวัติย่อผู้วิจัย

## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ชื่อสกุล	นางสาวสิริกัญญา พรหมวิมานรัตน์
วันเดือนปีเกิด	วันพฤหัสบดีที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2520
สถานที่เกิด	เขตดุสิต จังหวัดกรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	67/130 ซอย เอกชัย 42 ถนนเอกชัย เขตบางบอน กรุงเทพฯ 10150
ตำแหน่งหน้าที่การงานปัจจุบัน	ครูใหญ่ โรงเรียนจินตลีลาคณิตเบญญาภา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนจินตลีลาคณิตเบญญาภา เลขที่ 390 ถนน สุขุทัย แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2532	ประถมศึกษา จากโรงเรียนพรศรีวิทยาบางโพ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2535	มัธยมศึกษาตอนต้น จากโรงเรียนมัธยมวัดดาวคณอง เขตบุคคโล กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2538	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จากโรงเรียนพาณิชยการราชดำเนิน -ธนบุรี เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2542	ศ.ศ.บ. (การจัดการทั่วไป) จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2551	กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร เขตวัฒนา กรุงเทพมหานคร