

๓๗๐. ๑๕๘

ก ๔๒๙๗

๙. ๓

ความเชื่อมั่นในตนเองและความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัด  
ประสบการณ์การเล่นสร้างสรรค์ที่ครูมีปฏิสัมพันธ์  
และไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก

บริษัทไทยนิพนธ์

๖๐๙

กาญจนฯ สุวรรณสาร

๔ ๐.๙. ๒๕๓๘

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสาณมิตร เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรบริษัทการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย

ธันวาคม ๒๕๓๗

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

194561

คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอนให้พิจารณาปริญานินพนัชบันทึกแล้ว เก็บสมควร  
รับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษานุรุณวัช  
ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒได้

คณะกรรมการควบคุม

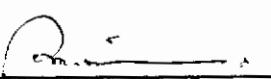
 ประธาน

(ดร.กุลยา ตันติพากาชีวงศ์)

 กรรมการ

(รศ.อาวุธ วัฒโน้น)

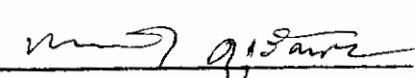
คณะกรรมการสอน

 ประธาน

(ดร.กุลยา ตันติพากาชีวงศ์)

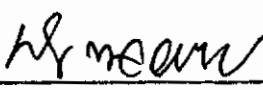
 กรรมการ

(รศ.อาวุธ วัฒโน้น)

 กรรมการที่แต่งตั้งเพิ่มเติม

(รศ.ดร.ภารดี ศรุรัตน์)

บันทึกวิทยาลัยอย่างดีให้รับปริญานินพนัชบันทึกเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา  
การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษานุรุณวัช ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ดร.ศิริยภา พูลสุวรรณ)

วันที่ ๒๔ เดือนธันวาคม พ.ศ.๒๕๓๗

## ประกาศคุณภาพ

ปริญญาในพันธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างดีเยี่ยมจาก ดร.กุลยา  
ตันติมาชีวะ รองศาสตราจารย์อาวุโส วัฒนสิน และรองศาสตราจารย์ดร.ภรัชัย ศรุตตัน  
ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์วราภรณ์ รักวิจัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
พรพิทย์ วินโภภินทร์ อาจารย์ศุภกุล เกียรติสุนทร อาจารย์อาร์ เกย์มาร์ติ อาจารย์  
เกื้อกูล เพชรสเน อาจารย์พี.เพชร แสงเทียน ที่ได้กรุณาตรวจแก้ไขเครื่องมือและ  
ให้คำแนะนำอย่างดีเยี่ยมในการศึกษาด้านนี้

ขอกราบขอบพระคุณมาทหลวงวิวัฒน์ แพรสติ ผู้อำนวยการฝ่ายการศึกษาของ  
อัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ ที่ให้การสนับสนุนและให้คำแนะนำอย่างดีตลอดมา ขอขอบพระคุณ  
ผู้บริหารโรงเรียนโยนอพาร์ค อาจารย์พรวี ชุมพล ศรุติไหส์โรงเรียนโยนอพาร์ค  
คณะศรีและนักเรียนโยนอพาร์คที่ได้กรุณาให้ความสะดวกและความร่วมมือเป็นอย่างดีเยี่ยม  
ในการศึกษาทดลองครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณศาสตราจารย์แพนกการศึกษาบัณฑิตวิทยุกำแพงที่ได้กรุณาอบรมสั่งสอน  
ให้ความรู้ ขอขอบคุณที่ เพื่อ益และน้องนันติพิบูลย์โก ของการศึกษาบัณฑิตวิทยุกำแพง ที่ช่วย  
ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและเป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา ขอขอบพระคุณครอบครัว  
คุณศิริกษ์ สุวรรณรัตน์ พี่และน้อง ๆ ในครอบครัวสุวรรณรัตน์ และขอขอบพระคุณพี่มีพระคุณ  
อีกหลายท่านที่มิได้กล่าวนามในที่นี่ แต่มีส่วนช่วยให้การท่องปริญญาในพันธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

คุณค่าและประโยชน์ของปริญญาในพันธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณของบิดา  
มารดา ศรุตอาจารย์ ที่ได้เลี้ยงดูและประสิทธิประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย

กฤษณา สุวรรณรัตน์

## สารบัญ

บทที่		หน้า
<b>1 บทนำ.</b>		<b>1</b>
<b>คำนำ.</b>		<b>1</b>
<b>อุปะรังส์ของการศึกษาค้นคว้า.</b>		<b>4</b>
<b>ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า.</b>		<b>5</b>
<b>ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.</b>		<b>5</b>
<b>นัยน์คัพเพิ่มเติม.</b>		<b>6</b>
<b>2 เอกสารและงานวิจัย.</b>		<b>7</b>
<b>เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเล่น.</b>		<b>9</b>
<b>ความหมายของการเล่น.</b>		<b>9</b>
<b>ประโยชน์ของการเล่น.</b>		<b>10</b>
<b>รูปแบบการเล่น.</b>		<b>12</b>
<b>วิธีการเล่น.</b>		<b>14</b>
<b>พฤติกรรมการเล่น.</b>		<b>14</b>
<b>หลักการจัดประสบการณ์การเล่น.</b>		<b>17</b>
<b>การเล่นสร้างสรรค์.</b>		<b>17</b>
<b>งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเล่น.</b>		<b>23</b>
<b>เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์</b>		
<b>ระหว่างครุภัณฑ์.</b>		<b>25</b>
<b>ความหมายของพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์.</b>		<b>25</b>
<b>พฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์.</b>		<b>26</b>
<b>ปฏิสัมพันธ์ของครุภัณฑ์ในการเล่น.</b>		<b>30</b>
<b>งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์.</b>		<b>31</b>

บทที่	หน้า
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อมั่นในตนเอง.....	31
ความหมายของความเชื่อมั่นในตนเอง.....	33
ความสำคัญของความเชื่อมั่นในตนเอง.....	34
ลักษณะของเด็กที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง.....	35
พฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อมั่นในตนเอง.....	36
บัจจัยในการส่งเสริมความเชื่อมั่นในตนเอง.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวกับความเชื่อมั่นในตนเอง.....	39
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการทางภาษา.....	42
ความหมายของภาษา.....	42
ความสำคัญของภาษา.....	42
พัฒนาการทางภาษา.....	43
พฤติกรรมพัฒนาการทางภาษา.....	44
องค์ประกอบความพร้อมทางภาษา.....	45
แนวทางในการส่งเสริมภาษาสำหรับเด็กปฐมวัย.....	46
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถทางภาษา.....	47
สมมติฐานในการศึกษา.....	49
 3 วิธีการดำเนินการศึกษา.....	 50
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	50
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	51
แบบแผนการทดลองและวิธีการดำเนินการทดลอง.....	56
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	 60
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60

บทที่	หน้า
<b>5 สรุบ อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....</b>	<b>65</b>
<b>จุดประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า.....</b>	<b>65</b>
<b>สมมติฐานในการศึกษา.....</b>	<b>65</b>
<b>ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....</b>	<b>66</b>
<b>เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....</b>	<b>66</b>
<b>วิธีการดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....</b>	<b>66</b>
<b>การวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>67</b>
<b>สรุปผลการศึกษาค้นคว้า.....</b>	<b>67</b>
<b>อภิปรายผล.....</b>	<b>68</b>
<b>ข้อสังเกตที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า.....</b>	<b>71</b>
<b>ข้อเสนอแนะทั่วไป.....</b>	<b>72</b>
<b>ข้อเสนอแนะในการทաววิจัยครั้งต่อไป.....</b>	<b>72</b>
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>73</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>84</b>
<b>ประวัติย่อผู้วิจัย.....</b>	<b>103</b>

## บัญชีตาราง

ตาราง	หน้า
1 การจานวนกอสุติกรรมการเรียนการสอนของแพลนเคอร์ส.....	29
2 แสดงแบบแผนการทดลอง.....	56
3 เปรียบเทียบความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับ การจัดประสบการณ์การเล่นสร้างแบบครูมีผู้สนับสนุน แบบครูไม่มีผู้สนับสนุน และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ...	61
4 เปรียบเทียบความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัด ประสบการณ์การเล่นสร้างแบบครูมีผู้สนับสนุน แบบครูไม่มี ผู้สนับสนุน และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติเป็นรายคู่....	62
5 เปรียบเทียบความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับ การจัดประสบการณ์การเล่นสร้างแบบครูมีผู้สนับสนุน แบบครูไม่มีผู้สนับสนุน และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ...	63
6 เปรียบเทียบความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัด ประสบการณ์การเล่นสร้างแบบครูมีผู้สนับสนุน แบบครูไม่มี ผู้สนับสนุน และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติเป็นรายคู่....	64

## บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 วงจรการเล่นสร้าง ..... 19

### ภูมิหลัง

ปฐมวัยเป็นวัยเริ่มต้นของพัฒนาการทุกด้านในชีวิตมนุษย์ การส่งเสริมพัฒนาการและการจัดประสบการณ์ตามวัยด้วยวิธีการที่เหมาะสม มีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะจะช่วยให้เด็กมีความสมบูรณ์ในพัฒนาการทุกด้าน ด้านซึ่งในyangของการศึกษาปฐมวัย การเล่นเป็นวิธีการหนึ่งที่ได้มีการนิยมใช้เพื่อการสร้างเสริมพัฒนาการให้กับเด็ก

การเล่นเป็นกระบวนการสร้างเสริมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน คือด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และสติปัญญา ให้แก่เด็กปฐมวัย รูดอลฟ์ (อนงค์ แสงเงิน. 2533:20; อ้างอิงมาจาก Rudolph. 1984:95) เรียกได้ว่าการเล่นเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันของเด็ก เป็นธรรมชาติของเด็ก และเป็นโอกาสที่เด็กจะได้เรียนรู้ประสบการณ์ต่างๆ ได้ด้วยตนเอง การเล่นเป็นวิธีทางที่น่าเด็กไปสู่การมีชีวิต เช่น เดียวกับผู้ใหญ่ นอกจากนี้การเล่นยังเป็นการเตรียมตัวสู่การเข้าสู่โลกในอนาคตของเด็กอีกด้วย โลเวนฟิลด์ (กรณี คุรุรัตน์. 2535:1; อ้างอิงมาจาก Lowenfeld. 1967) จากทฤษฎีจิตวิเคราะห์ของฟรอยด์ (Freud) กล่าวว่า การเล่นเกิดจากความต้องการความพึงพอใจ และการที่เด็กจะบรรลุถึงความพอใจนั้นจะต้องสนองคุณภาพการเล่น นอกจากนี้การเล่นของเด็กยังเป็นพัฒนาการตามขั้นตอน เด็กจะเข้าใจโลกที่เขาอยู่โดยการพยายามใหม่ ๆ ที่เข้าข้อหมายถึงขั้น สปอยเดค (พริเพอร์ แสงเงิน. 2534:32; อ้างอิงมาจาก Spodek. 1971:263) เชื่อว่ากิจกรรมการเล่นจะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ด้านรู้ความสามารถในการเล่นมาใช้กับการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเด็กมาก การเล่นของเด็กมีลักษณะการเล่นหลายรูปแบบ โดยเฉพาะการเล่นสร้างสรรค์จะเปิดโอกาสให้เด็กคิดค้นหาวิธีเล่นอย่างมีสีสระและเล่นได้หลากหลาย วิธีเพื่อให้เด็กเล่นและเกิดความรู้ความเข้าใจตนเอง โดยการจัดสถานการณ์ที่เปิดกว้างให้เด็กคิดค้นวิธีเล่นเอง

การเล่นสร้างสรรค์เป็นการเล่นที่ให้โอกาสเด็กคิดค้น วิธีเล่นอย่างอิสระ เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากการวิจัยของกรรณิการ์ สุสม (2533:66-69) ได้ศึกษาพบว่า

เด็กปฐมวัยกลุ่มที่ได้รับการเล่นสรรค์สร้าง มีความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการสังเกตสูงกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรีเพอร์ แฟรงเกิน (2534:82) ที่พบว่าเด็กปฐมวัยที่ได้รับประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างประกอบการใช้คุณภาพของครูแบบกึ่งซึ้นและมีความคิดเชิงเหตุผลสูงกว่า เด็กปฐมวัยที่ได้รับประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างประกอบการใช้คุณภาพของครูแบบซึ้นและ ไฟเทลสันและรอส (Fietelson and Ross. 1973: 202-203) ได้ทำการทดลองเกี่ยวกับการเล่นของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการซึ้นกับไม่ได้รับการซึ้นและ พบร่วงกลุ่มเด็กที่อยู่ในบริเวณที่เล่นซึ่งมีผู้ชี้แนะการเล่น มีความคิดสร้างสรรค์และพัฒนาการตามลำดับซึ้งมากกว่า

ในแต่ละวันเด็กจะใช้เวลาอยู่ในโรงเรียนประมาณ 7-8 ชั่วโมง การที่เด็กได้มีโอกาสใกล้ชิดกับครูเป็นเวลานานเข่นี้ เด็กกับครูย่อมมีโอกาสปฏิสัมพันธ์กันตลอดเวลา ทำให้เด็กได้รับสิ่งต่างๆจากครูเป็นอัมมาก และสิ่งเหล่านี้ย่อมมีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมของเด็ก (สุมาลี วงศ์บุญกอก. 2526:1) ครูจึงควรระหนักและให้ความสำคัญต่อการมีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก โดยแสดงเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นตลอดเวลาในขณะที่สอน พฤติกรรมทางวิชาและท่าทางที่ครูแสดงออกจะ เป็นสิ่งกระตุ้น หรือสิ่งเร้าให้เด็กมีปฏิกริยาตอบสนองได้ทั้งในทางที่ดี และไม่ดี (ผ่องพรษ. เอกอวุช. 2525) การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็กนี้มีอิทธิพลมาก ถ้ามีปฏิสัมพันธ์ในทางที่ดีก็จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และการปรับตัวไปในทางที่ดีขึ้น แต่ถ้ามีปฏิสัมพันธ์ในทางที่ไม่ดี ก็จะทำให้เด็กเกิดความคับข้องใจ และเก็บกอดความไม่สบายใจไว้ภายใน ย (ประคอง ประสาทพร. 2519:14; อ้างอิงมาจาก Yee. 1971) รายงานชี้ยวิօภาส (2515:45) ได้ทำการสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยใช้เครื่องมือวิเคราะห์พฤติกรรมทางวิชาชีพระหว่างครูและเด็กของแพลนเคอร์ส พบร่วงพฤติกรรมการพูดตอบสนอง และพฤติกรรมการพูดคริเริ่มของเด็กจะสัมพันธ์กับวิธีสอนของครู คือถ้าครูใช้พฤติกรรมการสอนทางอ้อมมากเด็กจะมีพฤติกรรมการพูดคริเริ่ม หรือพูดแสดงความคิดเห็นได้มากกว่าการที่ครูใช้พฤติกรรมการสอนที่มีอิทธิพลทางตรง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อินดอน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. 2528: 195; อ้างอิงมาจาก Amidon. 1963) ได้ศึกษาอิทธิพลของครูที่มีต่อเด็กพบว่าการใช้อิทธิพลทางอ้อมในการเรียนการสอน ได้แก่การยอมความรู้สึกของเด็ก การยกย่องชมเชย การนาความคิดเห็นของเด็กมาใช้ การถามคุณตามจะช่วยให้เด็กมีความกล้าที่จะแสดงออก

มีความเชื่อมั่นในตนเอง และประสบผลสำเร็จในการเรียนสูงกว่าการเรียนการสอนที่เป็นการใช้อิทธิพลทางตรง ได้แก่ การบรรยาย การอภิการสั่งและการวิจารณ์

เด็กชูมวยเป็นวัยที่ต้องการค้นพบ ต้องการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ อยู่เสมอ (กรรดิการ ส.ส.ม. 2532:1) จ้าครูเข้าใจเด็กจัดกิจกรรมเพื่อตอบสนองธรรมชาติของเด็กได้จะเป็นการกระตุ้นให้เด็กรู้จักคิดหาเหตุผล สังเกตสิ่งแวดล้อมรอบตัว และปลูกฝังนิสัยไฟความรู้ ตามทฤษฎีพัฒนาการของอีริกสัน (พรรดี ช. เจนจิต. 2528:68-69; อ้างอิงมาจาก Erikson.n.d.) กล่าวว่าเด็กชูมวยมีพัฒนาการอยู่ในชั้นความเป็นเด็กของตัวเองหรือความไม่แน่ใจในตนเอง (Autonomy v.s. Doubt) จ้าเด็กได้รับอนุญาตให้ทำสิ่งต่างๆ และได้รับการกระตุ้นให้กล้า去做 ให้การยกย่องชมเชย ให้ลองทำในสิ่งที่เด็กได้ทำตามความสามารถ แล้วเด็กก็จะพัฒนาความเป็นเด็กของตัวเอง และเมื่อเด็กอายุประมาณ 4-5 ปี เด็กจะเริ่มพัฒนาบุคลิกภาพในชั้นความรู้เริ่มหรือความรู้สึกผิด (Initiative V.S. Guilt) เด็กจะมีความรู้สึกอยากรู้ส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ จ้าครูไม่เบ็ดโอกาสให้ทำในสิ่งที่เขาอยากรู้และอยากลงมือกระทำเอง ไม่ให้กล้า去做 ใจหรือไม่ตอบคำถามที่เด็กต้องการรู้ เด็กจะรู้สึกไม่กล้าที่จะคิดทำสิ่งต่างๆ ด้วยตนเอง ซึ่งจะเป็นการยับยั้งการสร้างความเชื่อมั่นในตนเอง

สมาคมการศึกษาเด็กแห่งอเมริกา (สุมาลี วงศ์บุญฤทธิ์. 2526:16; อ้างอิงมาจาก Child Study Association. 1952) แสดงความคิดเห็นไว้ว่าความเชื่อมั่นในตนเองจะเกิดขึ้นกับเด็กที่ประสบผลสำเร็จในการกระทำสิ่งต่างๆ เมื่อชั่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของสุชา จันทน์เอม (2510:147) ที่กล่าวว่าความเชื่อมั่นในตนเองเป็นบุคลิกภาพทางสังคม อย่างหนึ่งที่ควรปลูกฝัง และส่งเสริมให้กับเด็ก เพราะคนที่ความเชื่อมั่นในตนเองจะมีบุคลิกภาพดี มองโลกในแง่ดีและมีความรู้สึกปลดปล่อย สามารถรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ และจากการวิจัยของ โนว์แมน แมทธิว และแมกนอลล์ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. 2524:39; อ้างอิงมาจาก Mathews and Maxwell. 1960) ที่ว่าบุคลิกภาพที่สำคัญอย่างหนึ่งของเด็กที่ประสบความสำเร็จในการเรียน คือการมีความเชื่อมั่นในตนเอง ดังนี้ผู้ใหญ่ จึงควรช่วยให้เด็กเกิดความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น เพราะบุคคลที่ขาดความเชื่อมั่นในตนเองย่อมกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ยาก (เคโช สวนานนท์. 2510 : 127)

การที่เด็กมีความเรื่องนั้นในตนเอง กล้าพูด กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออก บังจัดเหล่านี้จะส่งผลให้ักษทางภาษาของเด็กดีตามไปด้วย ภาษามีส่วนเกี่ยวข้องกับการเล่นทุกรูปแบบ เพราะภาษาช่วยให้เกิดความพึงพอใจ และเป็นสิ่งที่ทำให้การเล่นพัฒนาขึ้น คุณสมรรถนะมากขึ้น การเล่นทำให้ความสามารถของการใช้ภาษาของเด็กนั้นมากขึ้น เพราะเป็นผลเนื่องมาจากการอุตสาหกรรม เด็กได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น มากกว่าที่จะเป็นผลมาจากการสอนของผู้ใหญ่ โลวินเจอร์ (กรณี ศุรุตนะ. 2535:17-18; อ้างอิงมาจาก Lovinger, 1974) ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาพูดได้ทำการทดลองโดยการเข้าไปเมืองปฏิสัมพันธ์กับเด็กวัย 4-5 ขวบ จากการทดลองพบว่าการที่ได้มีโอกาสเข้าไปเมืองปฏิสัมพันธ์กับการเล่นของเด็ก มีผลทำให้การแสดงออกทางภาษาของเด็กเพิ่มขึ้น ความสามารถในการพูดภาษาของบุตรหลาน เป็นเครื่องชี้บ่งถึงความเจริญเติบโตของเด็กอย่าง การพัฒนาทักษะทางภาษา เป็นการบูรณาภรณ์สำคัญในการเรียนรู้และเด็ก นอกจากพัฒนาให้เป็นพื้นฐานการพัฒนาด้านอื่นๆอีกด้วย ซึ่งจึงได้เด็กได้รับการส่งเสริมทักษะทางภาษาครบถ้วนอย่างเพียงพอ จะทำให้การเรียนรู้ ประสบการณ์ของเด็ก เป็นไปอย่างมั่นคงยั่งยืน เด็กปฐมวัยจะได้รับการฝึกทักษะทางภาษา จากสภาพแวดล้อม และการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับเพื่อน ครู และพ่อแม่ ทั้งที่มีรายละเอียดเรียน (วรรณรัตน์ กวิจย. 2527:91)

จากเอกสารและงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาความเรื่องนั้นในตนเอง และความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสร้างสรรค์ ที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ และไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก ซึ่งผลที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ จะได้นำไปเป็นแนวทางให้ครู ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาปฐมวัย นำไปจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาศักยภาพให้แก่เด็กปฐมวัยต่อไป

### จุดประสงค์ของการศึกษาครั้งนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความเรื่องนั้นในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสร้างสรรค์ที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสร้างสรรค์ที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ

## ความสำเร็จของการศึกษาค้นคว้า

1. ทำให้ทราบว่าการจัดประสบการณ์การเล่นสร้างสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์และไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก แบบใดที่ส่งผลต่อความเรื่องนี้ในตนเอง และความสามารถทางภาษาซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเด็กได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เป็นแนวทางในการพัฒนาการเล่นสร้างสรรค์ที่ส่งเสริมความเรื่องนี้ในตนเอง และความสามารถทางภาษาแก่เด็กปฐมวัย ในรูปแบบต่างๆ

## ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารังนี้เป็นนักเรียนชาย หญิงที่กำลังศึกษาชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2537 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชาย หญิงที่กำลังศึกษาชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2537 ของโรงเรียนโภอพาร์คสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนซึ่งได้มาร่วมการสัมภาษณ์แบบเจาะจง 60 คน แล้วจับสลากระหว่างกันและกันเป็นกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 20 คน

### 3. ระยะเวลาในการทดลอง

การศึกษารังนี้ทำการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2537 ระยะเวลาในการทดลอง 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ครั้ง ครั้งละ 30 นาที

### 4. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 4.1 ตัวแปรอิสระ คือการจัดประสบการณ์การเล่น 3 ลักษณะ คือ

4.1.1 การเล่นสร้างสรรค์แบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก

4.1.2 การเล่นสร้างสรรค์แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก

4.1.3 การจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ

#### 4.2 ตัวแปรตาม คือ

4.2.1 ความเรื่องนี้ในตนเองของเด็ก

4.2.2 ความสามารถทางภาษาของเด็ก

พิมพ์ครั้งที่ ๑

1. เด็กญูนวัย หมายถึง นักเรียนชาย หญิง อายุระหว่าง 4-5 ปี ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2537 โรงเรียนโนอฟพาร์ค เขตคลองกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

2. ประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้าง หมายถึง กิจกรรมการเล่นที่เปิดโอกาสให้เด็กร่วมกันคิดค้นหาวิธีเล่นอย่างอิสระ และหลากหลายวิธี เพื่อให้เด็กเกิดความรู้ ความเข้าใจด้วยตนเอง โดยเล่นเป็นกลุ่มตั้งแต่ 3 คน ขึ้นไปไม่เกิน 6 คน มี 2 ลักษณะคือ

2.1 การเล่นสรรค์สร้างที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก หมายถึงครูเป็นผู้ชี้แนะอุปกรณ์ของเด็ก และชักชวนเด็กเล่น มีการยกย่อง ชมเชย ให้กำลังใจเด็ก และรับฟังความคิดเห็นของเด็ก รวมทั้งครูใช้ความกระตันเพื่อให้เด็กมีปฏิสัมพันธ์ต่อ กันระหว่างการเล่นด้วย

2.2 การเล่นสรรค์สร้างที่ครูไม่มีภารกิจสัมพันธ์กับเด็ก หมายถึงครูเป็นผู้ชี้แนะ อบรมรู้ ของเด่น แล้วให้โอกาสเด็กเล่นเองอย่างอิสระโดยไม่เข้าไปมีส่วนร่วมกับเด็ก

3. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบบูรณาการ หมายถึงการที่เกิดได้เล่นของเล่นต่างๆ ตามมุมบูรณาการ ได้แก่ มุมห้องสีอิฐ มุมน้ำร้อน มุมไม้บันลือด มุมกิจกรรมการศึกษา มุมดนตรี มวยไทยศาสตร์ เป็นต้น

4. ความเชื่อมั่นในตนเอง หมายถึงความมั่นใจในการกระทำและการแสดงออกของเด็ก ที่ว่าโดยใช้แบบประเมินความเชื่อมั่นที่พัฒสร้างขึ้นในเรื่องต่างๆดังนี้

#### 4.1 การกล้าและคงออก ได้แก่ การกล้าเพศ กล้ากระทำ

#### 4.2 การพึงดูมอง ได้แก่ การแก้ปัญหาต่างๆ ได้ด้วยตนเอง

#### 4.3 การเบนทัวของหัวองค์ ให้เข้ากับการมีเหตุผล ไม่ใช้อารมณ์

#### 4.4 การปรับตัวเข้ากับสังคม ให้เกิดการมีส่วนร่วมของคนอ่อนแพและสิ่งแวดล้อม

5. ความสามารถทางภาษา หมายถึง การแสดงออกของเด็กในการพูดสื่อสาร และนิปถัมภ์กับผู้อื่น โดยใช้การสื่อสารที่วัดจากแนวคิดสอนที่ผู้จัดสร้างขึ้น ด้วยการแสดงออกของเด็กในเรื่องต่อไปนี้

## 5.1 ความเข้าใจในภาษา ไนค์านการจรา้งนกเสียง และการสื่อความหมาย

## 5.2 ความสามารถในการพัฒนาศักยภาพ ในการรับรู้ความต้องการ และการใช้ประโยชน์

## เอกสารและงานวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เรียนเรียงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ไว้ดังนี้

1. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเล่น
  - 1.1 ความหมายและประโยชน์ของการเล่น
  - 1.2 รูปแบบการเล่นและวิธีการเล่น
  - 1.3 ทฤษฎีการเล่น
  - 1.4 หลักการจัดประสบการณ์การเล่น
  - 1.5 การเล่นสร้างสรรค์สื่อสารสนับสนุนวัย
    - 1.5.1 ความหมายของการเล่นสร้างสรรค์สร้าง
    - 1.5.2 องค์ประกอบของการเล่นสร้างสรรค์สร้าง
    - 1.5.3 การจัดกิจกรรมสร้างสรรค์สร้างสื่อสารสนับสนุนวัย
  - 1.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเล่น
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับปฏิสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์
  - 2.1 ความหมายของพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์
  - 2.2 พฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์
  - 2.3 ปฏิสัมพันธ์ของครุภัณฑ์ในการเล่น
  - 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวกับพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์
3. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อมั่นในตนเอง
  - 3.1 ความหมายของความเชื่อมั่นในตนเอง
  - 3.2 ความสำคัญของความเชื่อมั่นในตนเอง
  - 3.3 ลักษณะของเด็กที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง
  - 3.4 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อมั่นในตนเอง
  - 3.5 ปัจจัยในการส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง
  - 3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อมั่นในตนเอง

4. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการทางภาษา

4.1 ความหมายของภาษา

4.2 ความสำคัญของภาษา

4.3 พัฒนาการทางภาษา

4.4 ทฤษฎีพัฒนาการทางภาษา

4.5 องค์ประกอบความพร้อมทางภาษา

4.6 แนวทางในการส่งเสริมภาษาสำหรับเด็กปฐมวัย

4.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถทางภาษา

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเล่น

### 1. ความหมายและประโยชน์ของการเล่น

#### ความหมายของการเล่น

การเล่นเป็นธรรมชาติอย่างหนึ่งของเด็ก ในอคตินี้ไม่มีผู้ให้ความสนใจศึกษาถึงความหมายและความสำคัญของการเล่นอย่างจริงจังจนศัตรุราชที่ 20 ได้เริ่มมีผู้ให้ความสนใจกับการเล่นของเด็กมากขึ้น

#### ผู้ให้ความหมายของการเล่นไว้ต่างๆ กันดังนี้

1. การเล่นเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินโดยไม่คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้น และมักจะเป็นกิจกรรมที่บุคคลกระทำโดยไม่ถูกบังคับ (Hurllock. 1965:321)
2. การเล่นเป็นกิจกรรมที่เกิดโดยเฉพาะเจาะจงมากไปกว่าที่จะทำให้เกิดความสนุกสนาน และเป็นการคลายความเครียดร่วมทั้งได้พักผ่อนไปในตัวด้วย อิทธิพลกันนี้ (ศรีสมวงศ์ วรรณศิลป์. 2520: 1 ; อ้างอิงมาจาก Hutt and Gibby. n.d.; บุญเยี่ยม จิตรคون. 2524:92-93)
3. การเล่นเป็นการแสดงออกถึงจินตนาการของเด็ก ทางให้เด็กบรรหนักถึงสภาพแวดล้อม นอกจากนี้การเล่นเป็นการเตรียมตัวสำหรับชีวิตในอนาคตอีกด้วย โลเวนฟิลด์ (กรณี ครุรัตน์. 2535:1; อ้างอิงมาจาก Lonvenfeld. 1967)
4. การเล่นเป็นการเรียนรู้ และเป็นงานสำหรับเด็ก แฟรงค์ (ชัยยงค์ พรมวงษ์. 2521:64; อ้างอิงมาจาก Frank. 1971)
5. การเล่นเป็นกระบวนการของการพัฒนาทั้ง 4 ด้านของเด็ก คือด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา ซึ่งการเล่นเมื่อองค์ประกอบ 3 ประการได้แก่
  - 5.1 การเล่นนำไปสู่การค้นพบเหตุผลและความคิด
  - 5.2 การเล่นเป็นการเชื่อมโยง
  - 5.3 การเล่นเป็นการนำเด็กไปสู่ภาวะสมดุลทางอารมณ์
6. การเล่นคือการใช้เวลาลงที่เหลือใช้ให้เป็นประโยชน์ (บุญเยี่ยม จิตรคุณ. 2524:92-93)

, 7. การเล่นหมายถึงสิ่งที่เด็กอยากรู้ หรือต้องหาเอง โดยที่ผู้ใหญ่ไม่มีบังคับ  
หรือแสดงความต้องการให้เข้าหา (ประภาธรรม สุวรรณศุ.2524:6)

8. การเล่นมีความหมายสำหรับเด็ก เพราะการเล่นเกิดจากความสมัครใจของเด็กเอง และลักษณะ ประเภทของการเล่นแต่ละอย่างย่อมแตกต่างกันออกไปตามวัย และความต้องการของเด็ก (จักรรษ กินาวงศ์.2526:223)

9. การเล่นเป็นกิจกรรมที่จะช่วยให้เด็กสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม  
จากความหมายดังกล่าวสรุปได้ว่า การเล่นเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมประสบการณ์ให้เด็กได้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นการช่วยให้เด็กปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมตามธรรมชาติ และเด็กเกิดความสนุกสนานเพื่อไปกับการกระทำ กิจกรรมเป็นการส่งเสริมพัฒนาการของเด็กทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา

### ประโยชน์ของการเล่น

การเล่นพบว่าเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์ยิ่งสำหรับเด็ก เพราะ การเล่นเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันของเด็ก การเล่นเป็นธรรมชาติของเด็ก และเป็นโอกาสที่เด็กจะได้เรียนรู้ประสบการณ์ต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง การเล่นจึงเป็นวิถีทางหนึ่งที่นำไปสู่การมีใช้ชีวิตร่วมกับผู้ใหญ่ ประสบการณ์จากการเล่นจะนำไปสู่การรับรู้ความต้องการของเด็ก สามารถปรับตัวให้เข้าสังคมและอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข นอกจากนี้การเล่นมีประโยชน์ต่อพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคม และสติปัญญาของเด็ก ดังที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ ดังนี้

พิมพ์ สาริวงศ์จันทร์ (2533:17) การเล่นของเด็กมีคุณค่าทางให้เด็กเกิดการเรียนรู้ซึ่งจะเป็นการช่วยให้เด็กพัฒนาทักษะ และการสร้างความสัมพันธ์ในทางสังคม เรียนรู้ที่จะใช้สัดส่วนและเครื่องมือต่างๆ รู้จักหน้าที่ของตนเอง รู้จักการที่จะเป็นผู้นำและผู้ตาม ทั้งยังได้มีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับคนอื่นซึ่งจะทำให้เข้าได้สัมผัสร่วมกันและเป็นการช่วยพัฒนาภาษาเด็กอีกด้วย

เกย์มศักดิ์ ภูมิศรีนกุ้ว (2524 : 97) กล่าวว่า ความสำคัญของการเล่นสามารถสัง掏出ต่อวัตถุประสงค์หลักอย่างของเด็ก เช่นได้ตอบสนองความอยากรู้อยากเห็น ตอบสนองต่อความรู้สึกทางร่างกาย ได้เรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ฝึกการโต้ตอบ เหล่านี้ เป็นสิ่งที่บุคคลจะต้องเรียนรู้ก่อนอื่นอันดับต้นๆ

เลขา บัญชีฉบับที่ (2524:18-47) กล่าวว่าการเล่นเป็นการตอบสนองความกระตือรือร้นในครัวเรือนของตนเอง โดยไม่ต้องมีครรภ์ การเล่นทำให้เด็กเกิดความรู้สึกเบื้องต้น สร้างสุกสานเพลิดเพลินและพร้อมที่จะทำกิจกรรมข้ามเมือง เกิดความพึงพอใจและสนใจ โดยไม่ต้องมีสิ่งอื่นมากระตุ้น ไม่ว่าจะเป็นการให้รางวัลหรือการลงโทษ ทั้งยังอาจเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้เกิดการค้นพบสิ่งใหม่ ๆ ออยู่เสมอ

จริยวัตร คงหยาด (2525 : 290-300) กล่าวว่าการเล่นเป็นความสำคัญต่อพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญา คือ

1. ด้านร่างกาย การเล่นเสริมสร้างความแข็งแรงและพัฒนากล้ามเนื้อ เพราะจะเล่นเด็กมีการเคลื่อนไหวร่างกายทุกส่วน ซึ่งจะทำให้กล้ามเนื้อได้ทำงานประสานกัน และได้ใช้พลังงาน

2. ด้านอารมณ์ และจิตใจ การเล่นบางอย่างสามารถช่วยให้เด็กสบายอารมณ์ จากความรู้สึกนิ่งคิดภายในออกมาเป็นการกระทำ เช่น เด็กที่กำลังโกรธอาจจะระบายอารมณ์ ด้วยการกระแทกของเล่น เขย่าหรือ เดาะถุงอลูมิเนียมต้น

3. ด้านสังคม การเล่นทำให้เด็กรู้จักใช้เหตุผล เรียนรู้การปรับตัวเข้ากับสังคม รู้จักแบ่งบันห้องเห็นใจ รู้จักการรอคิว การแลกเปลี่ยน เพราะการเล่นบางอย่างต้องเล่นกับผู้อื่น และการเล่นบางอย่างเป็นการแข่งขัน ผู้เล่นต้องเคารพหน้า มีความยุติธรรม รู้พื้นฐาน

ดังนั้นการเล่นจึงมีส่วนสำคัญในการพัฒนาการทางด้านสังคมมาก เพราะการเล่นเป็นโอกาสให้เด็กได้ฝึกตนเอง เพื่อปรับตัวที่จะอยู่ในสังคมต่อไป

4. ด้านสติปัญญา การเล่นและของเล่นนิยมต่างๆทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้ รับรู้ ความรู้สึกนิ่งคิด และความเข้าใจที่มีต่อสิ่งแวดล้อมรอบตัว อีกทั้งในขณะเล่นเด็กยังใช้ประสานสัมผัสต่างๆ เช่น ตา หู จมูก ลิ้น และพิริยาณ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ได้ง่ายและมีประสิทธิภาพ

นิวารณ พรมน้อย (2526 : 18) กล่าวว่า การเล่นเป็นส่วนหนึ่งของการชีวิตเด็ก เพราะเป็นสิ่งที่ช่วยรับรู้ความรู้สึก และอารมณ์รวมทั้งช่วยพัฒนาความกังวลซึ่งเด็กอาจได้รับมาเป็นความเพลิดเพลินสนุกสนาน การเล่นของเด็กต้องการการเรียนรู้ตามลำดับขั้น ซึ่งจะเป็นจุดต้องให้รับความร่วมมือจากบุคคลใกล้ชิดในการจัดทำของเล่นและการเล่นที่เหมาะสมกับเด็ก

ในการเล่นควรจะปล่อยให้เด็กมีอิสระเพิ่มที่ในขณะที่เล่น เพราะการได้เล่นในสิ่งที่พนของจะช่วยกระตุ้นการใช้สมองช่วยให้เด็กปรับตัว และทำให้เด็กรู้จักแก้ปัญหาที่เด็กได้รับในขณะเล่น ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นประโยชน์แก่เด็กต่อไป

เพียเจท (เยาวาภา เศษคุปต์. 2528 : 12; อ้างอิงมาจาก Moffitt and Swidolw. 1979 : 2) กล่าวว่า การเล่นมีความสำคัญต่อพัฒนาการทางสติปัญญา จากการเล่นเด็กจะสามารถแยกแยะสิ่งต่างๆ ออกจากกันได้ และจะที่เด็กตอบสนองสิ่งเร้าฯ ชาจะสามารถรับรู้สิ่งต่าง ๆ เข้าในสมอง เพียเจทยังได้พูดถึงการเล่นเอาไว้ 3 ประการคือ

1. บทบาทของการเล่นคือการระบายอารมณ์
2. การเล่นช่วยให้เข้าใจสิ่งที่เป็นนามธรรม
3. การเล่นเป็นการเรียนรู้ทางสังคม

จากแนวความคิดดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า การเล่นเป็นกิจกรรมที่สำคัญและมีความสำคัญต่อชีวิตในวัยเด็ก เพราะจะช่วยส่งเสริมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ฉ้าเราเข้าใจความสำคัญของการเล่น เข้าใจธรรมชาติและการเรียนรู้ของเด็ก และเปิดโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์จากสิ่งที่พอยิ่ง และหาวิธีส่งเสริมให้เด็กเกิดการเรียนรู้อย่างเหมาะสมก็จะช่วยให้ประสบการณ์ที่จัดให้กับเด็กมีคุณค่าและเหมาะสมกับพัฒนาการของเด็กอย่างแท้จริง

## 2. รูปแบบการเล่นและวิธีการเล่น

### ✓ รูปแบบการเล่น

สมิธ (เลขา บิยะอัจฉริยะ. 2524 : 19-21 ; อ้างอิงมาจาก Smith. 1972)

#### สรุปการเล่น 4 รูปแบบ

1. การเล่นเลียนแบบ (Imitation) การเล่นเลียนแบบเป็นการสะท้อนให้เห็นถึง เหตุและทราบการรับรู้สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ของเด็ก การเล่นเลียนแบบช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ รอบ ๆ ด้วยรับรู้ผ่านประสาทสัมผัส แต่ยังไม่อารจะเข้าใจหรือรู้ความหมายได้ในทันที ในการเล่นเลียนแบบนี้เด็กนักจะเล่นเลียนแบบที่ตนคุ้นเคยและเห็นว่าสำคัญ สถานการณ์ สิ่งที่เด็กนำมาเล่นจะแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของเด็กแต่ละคน

2. การเล่นสำรวจ (Exploration) เป็นคุณสมบัติประจำตัวของเด็กระยะ 3-6 ปีและเป็นรากฐานของการเล่นแบบสำรวจ คือมีความสนใจสืบสายและกระตือรือร้นคิรรุรุ

ในสิ่งที่อยู่รอบตัว ในการเล่นสำรวจนี้เด็กจะให้ประสบการณ์สัมผัสต้านต่างๆ มากกว่าเพียงการสัมผัสจับต้องหรือคุยเฉย ๆ เด็กอาจจับ จี้ริของเล่น กลึงใบไม้ ลองคอมหรือพังว่ามีเสียงมาจากส่วนไหนของเครื่องเล่น และค้นหาที่มาของเสียงด้วยการถอดออกมานุญาต การเล่นสำรวจนี้จะเป็นพฤติกรรมที่จะนำไปสู่การค้นพบและการแก้ปัญหาในสถานการณ์ที่เด็กไม่เคยเรียนรู้ และมีประสบการณ์มาก่อน

3. การเล่นทดสอบ (Testing) เด็กจะอาศัยความรู้ใหม่ที่ได้จากการสำรวจและความรู้จากประสบการณ์ที่คุ้นเคยเป็นพื้นฐาน สิ่งที่เด็กได้สำรวจศึกษาแล้วจะเป็นอุปกรณ์ที่เด็กนำมาเล่นเพื่อทดสอบว่าคุณสมบัติของของเล่น และวิธีการเล่นที่วางไว้ จะเป็นไปตามที่เขาคิดหรือไม่อย่างไร และรู้จักแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น มีความสนใจและพยายามหาให้สาเร็จ คุณค่าของการเล่นทดสอบที่เห็นได้เด่นชัดก็คือ ส่งเสริมพัฒนาการค้านการรู้คิดอย่างมีเหตุผล เหตุผลจะได้จากการสรุปประสบการณ์ที่เกิดจากการทดสอบ และผู้เล่นเมื่อถูกใจสามารถนำไปใช้เรียนรู้เกี่ยวกับตนเองและการช่วยตัวเองด้วย

4. การเล่นสร้างสรรค์ (Constructive) เป็นการเล่นที่ผู้เล่นสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคนของกับสิ่งแวดล้อม ในลักษณะต่าง ๆ โดยเด็กจะนำเอาประสบการณ์ต่างๆ ของคนเข้ารวมกัน การเล่นชนิดนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถของเด็กในการรวมรวม อารมณ์ ความคิด และเหตุผล ให้ความสัมพันธ์ขึ้นใหม่ เพื่อก่อให้เกิดความคิดจนนาการอย่างสร้างสรรค์ (Creative Imagination) และเพื่อให้เป้าหมายของการกระทำหรือการเล่นประสบความสาเร็จ

พาร์ตัน (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. 2527 : 625 ; อ้างอิงมาจาก Parton.n.d.) ได้แบ่งพฤติกรรมการเล่นของเด็กเป็น 6 แบบ ดังนี้

1. แสดงออกความไม่เป็นเจ้าของ
2. เล่นตามลำพัง ไม่สนใจใคร
3. เพลินของดูซึ่งกันและกันด้วยความสนุกสนาน
4. เล่นใกล้ ๆ เคียงกับเด็กอื่น
5. เล่นเป็นกลุ่ม
6. ให้ความร่วมมือในการเล่นกับเด็กอื่น

### วิธีการเล่น

เยาวพา เศษคุ่ม (2528:14) ได้กล่าวถึงลักษณะพฤติกรรมการเล่นของเด็ก ไว้ดังนี้

1. การเล่นคนเดียว (Solitary play) เป็นการเล่นของเด็กที่เริ่มรู้จักการเล่น จนถึงอายุร้า 2 ปี ซึ่งการเล่นในระยะนี้เป็นการเล่นที่เด็กเล่นตามลำพังคนเดียว เพราะพัฒนาการทางภาษาของเด็กยังไม่อ่อนในขั้นที่จะสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้
2. การเล่นคู่ขนาน (Parallel Play) การเล่นในลักษณะนี้จะเริ่มต้นเมื่อเด็ก อายุ 2 ปี โดยเด็กหอยใจที่จะเล่นตามลำพังแต่มีผู้อื่นหรือเด็กอื่นที่เล่นอยู่ข้างๆ
3. การเล่นโดยมีผู้อื่นเป็นส่วนประกอบ (Complementary Play) เมื่อเด็ก อายุ 3 ปี เด็กเริ่มสนใจที่จะเล่นกับเด็กอื่น 2-3 คน แต่กิจกรรมและกลุ่มมักจะเปลี่ยนบ่อยๆ ซึ่ง กิจกรรม ก่อให้ว่าในช่วงนี้การเล่นสมมุติและจินตนาการจะเริ่มเข้ามามีบทบาทในการเล่น ของเด็ก เมื่อเด็กอายุ 4 ปีจะเริ่มเล่นเป็นกลุ่มที่มีเพศเดียวกันประมาณ 2-3 คน แต่เด็กยัง ไม่สามารถจะปรับตัวและมีส่วนร่วมกับกลุ่มได้ เด็กมักจะแสดงตัวว่าเป็นหัวหน้าคนอื่นและผู้อื่น เป็นส่วนประกอบ กิจกรรมเล่นในช่วงนี้จะเป็นกิจกรรมเฉพาะอย่าง โดยเด็กจะรู้สึกเล่นใน ทางสร้างสรรค์ และรู้จักใช้เครื่องแต่งกายในการเล่นมากขึ้น
4. การเล่นเป็นกลุ่ม (Group Play) หรือ Cooperative Play การเล่นใน ช่วงนี้เริ่มเมื่อเด็กอายุ 5 ขวบ โดยเด็กเริ่มที่จะเล่นร่วมกับผู้อื่นได้ แต่กับเพื่อนๆ ไม่กว่า 2-5 คน เด็กจะเริ่มรู้จักบทบาทการรวมกลุ่มมากขึ้น เช่น รู้จักขอร้อง บอกกล่าว การเล่น สมมติจะแสดงออกในทางสร้างสรรค์มากขึ้น

### 3. ทฤษฎีการเล่น

ภารี ครุรัตน์ (2535 :13-16) กล่าวถึงทฤษฎีการเล่นว่า แบ่งออกเป็นกลุ่มใหญ่ๆ ได้ 2 กลุ่มทฤษฎี ดังนี้

1. ทฤษฎีการเล่นแบบเดิม (Classical Theories of Play) ทฤษฎีการเล่น แบบเดิมเริ่มต้นระหว่างศตวรรษที่ 19 ถึง ศตวรรษที่ 20 ได้แก่
  - 1.1 ทฤษฎีพลังงานเหลือใช้ (Surplus Energy Theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่า อินทรีย์จะใช้พลังงานไปประกอบกิจกรรมเพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการได้แก่ การทำงาน

หรือเพื่อประกอบกิจกรรมที่ไม่มีเป้าหมายซึ่งหมายถึงการเล่น ดังนั้นการเล่นจะเกิดขึ้นได้เมื่อ  
อินทรีมีพลังงานเหลือใช้จากการทำงานแล้ว

1.2 ทฤษฎีการผ่อนคลาย (Relaxation Theory) มีแนวคิดว่าการเล่นเป็น  
การสูงความต้องการที่จะผ่อนคลายความตึงเครียดทางอารมณ์

1.3 ทฤษฎีการกระทำค้า (Recapitulation Theory) ทฤษฎีนี้มีความเชื่อ  
ว่าการเล่นของมนุษย์ เช่นการเล่นดิน เล่นหินรายของเด็กนั้นเลียนแบบมาจากบรรพบุรุษ

1.4 ทฤษฎีการเล่นโดยสัญชาตญาณ (Instinct Practice Theory) แนว  
คิดของทฤษฎีนี้เชื่อว่า การเล่นเป็นลักษณะของสัญชาตญาณเพื่อที่จะฝึกให้เตรียมตัวสำหรับชีวิต  
ในอนาคต และประสบการณ์ในการเล่นจะมีผลต่อชีวิตในอนาคตของเด็กด้วย

## 2. ทฤษฎีการเล่นร่วมสมัย (Contemporary Theories of Play) ได้แก่

2.1 ทฤษฎีจิตวิเคราะห์ ก็ต่าว่า ความสนใจเกี่ยวกับธรรมชาติการเล่นของ  
เด็กนั้นเริ่มจากการสังเกตของฟรอยด์ (Freud) โดยกล่าวว่าการเล่นเกิดจากความต้องการ  
ความพึงพอใจ และการที่เด็กจะบรรลุถึงความพึงพอใจนั้น จะต้องสูงด้วยการเล่น เช่น  
การที่เด็กเล่นเบื้องหนาที่ของภาระ นักแข่งรถ พยานาล หรือแม่ ก็เพื่อที่จะแสดงออกถึงความ  
ต้องการที่หาให้คนเองมีความพึงพอใจมากขึ้น นอกจากนี้ฟรอยด์ยังมองเห็นว่าการเล่นมีคุณค่า  
อย่างมากในแง่ของการบำบัด เพราะการเล่นสามารถลดความไม่พึงพอใจอันเกิดจาก  
ประสบการณ์ได้ ต่อมาอีริก อีริกสัน (Erik Erikson) ได้ขยายทฤษฎีนี้โดยอธิบายการเล่น  
ของเด็กเพื่อให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น ซึ่งได้อธิบายการเล่นของเด็กว่าเป็นแพฒนาการตามขั้นตอน  
เด็กจะเข้าใจโลกที่เขาอยู่โดยการพยายามสิ่งใหม่ ๆ ที่เข้าข้อหมายยิ่งขึ้น และได้แบ่งขั้นตอนของ  
พัฒนาการการเล่นของเด็กออกเป็น 3 ขั้น คือ

ขั้นที่ 1 การเล่นเกี่ยวกับตัวเอง การเล่นชนิดนี้เริ่มตั้งแต่แรกเกิด โดย  
ศูนย์กลางการเล่นอยู่ที่ตัวเด็กเอง ในระยะแรกเราอาจจะไม่ได้คิดว่าสิ่งที่เด็กทำนั้นเป็นการ  
เล่น เพราะการเล่นของเด็กในระยะนี้เริ่มโดยการเคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกายช้า  
รวมทั้งเสียงช้า ๆ อยู่ตลอดเวลา ต่อมาการจะมุ่งความสนใจในการเล่นออกไปที่คนอื่น  
หรือของสิ่งอื่น การเล่นเกี่ยวกับคนอื่นนี้เป็นการเริ่มต้นที่จะเรียนรู้ลักษณะต่าง ๆ ของโลกที่  
เขาอยู่

**ขั้นที่ 2 การเล่นในโลกเล็ก ๆ ของเด็ก คือเด็กจะเล่นกับของเล่นและวัสดุต่าง ๆ รอบตัวเด็ก ซึ่งการเล่นในโลกเล็ก ๆ ของเด็กนี้จะเป็นการช่วยให้เด็กปรับตัวให้เข้ากับสังคม สิ่งแวดล้อม ที่มีกฎเกณฑ์มาอย่างที่เด็กต้องเรียนรู้ เช่นสิ่งของนั้นอาจแตกสลายสูญหายไปได้ หรือเป็นสิ่งของของคนอื่น อีกทั้งอาจถูกความคุณจากผู้ที่มีอำนาจเหนือกว่า**

**ขั้นที่ 3 การเล่นในสังคม เป็นช่วงอายุที่จะเข้าสู่สถานศึกษาปฐมวัย เด็กเริ่มเข้าสู่สังคมที่กว้างขึ้น รู้จักแบ่งบันของเล่นกับผู้อื่น ขั้นนี้เป็นขั้นสุดท้ายของพัฒนาการการเล่น แต่ความสำเร็จของพัฒนาการขั้นนี้เป็นผลเนื่องมาจากการความสำเร็จในการส่องหัวพรก ในขั้นนี้เด็กจะเรียนรู้ว่าเมื่อไหร่เด็กจะเล่นคนเดียว และเมื่อไหร่เด็กจะเล่นเป็นกลุ่ม**

**2.2 ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา เพียเจท (Piaget) มองการเล่นเป็นพื้นฐานการทางด้านสติปัญญา ซึ่งกระบวนการพัฒนาทางสติปัญญา และลักษณะของการเล่นนั้นจะเป็นไปในทิศทางเดียวกัน การเล่นของเด็กจะเริ่มจากการเล่นโดยใช้ประสาทสัมผัส (Sensorimotor Play) ซึ่งจะมีพัฒนารูปแบบในลักษณะที่เป็นการสำรวจจับต้องวัสดุ นับว่าเป็นการฝึกเล่น และพัฒนาการเล่นควบคู่ไปกับการพัฒนาทางสติปัญญาขั้นการแก้ปัญหาด้วยการกระทำ (Sensorimotor) การเล่นชนิดนี้ตั้งแต่เดือนแรกอายุประมาณ 2 ขวบ ต่อมาเด็กจะเริ่มเล่นเกี่ยวกับการสร้าง (Constructive Play) เด็กจะเริ่มรู้จักนำเสนอสิ่งของมาสร้างให้เป็นสิ่งต่าง ๆ ขึ้นมา ซึ่งนัยว่าเป็นการเล่นเพื่อทดสอบประสมค์ สร้างการเล่นที่ใช้สัญลักษณ์ (Symbolic Play) จะเกิดขึ้นในช่วงที่เด็กมีอายุประมาณ 2 ขวบ และพัฒนาได้อย่างเต็มที่ เมื่อเด็กมีอายุได้ประมาณ 3-4 ขวบ การที่เด็กจะเล่นโดยใช้สัญลักษณ์นี้ได้ก็ต่อเมื่อสติปัญญาของเด็กได้พัฒนาอย่างเป็นระบบจะเป็นไปโดยเด็กจะสามารถใช้สัญลักษณ์และอ้างถึงวัตถุที่ไม่มีอยู่ในขณะนั้นโดยใช้ภาษาและทำทางในการแสดงออกถึงความคิดนั้น**

จากทฤษฎีการเล่นทั้ง 2 ทฤษฎีที่กล่าวมานี้ พอกสรุปได้ว่าการเล่นเป็นธรรมชาติของเด็กที่มีความต้องการที่จะเล่น เพื่อเป็นการสนองความต้องการและความพึงพอใจของตน เด็กได้เรียนรู้สิ่งต่าง ๆ จากการเล่นตามลำดับขั้น โดยเริ่มจากการการเล่นเกี่ยวกับตนเอง ก่อพลาสติกนาโนสู่การเล่นวัตถุ โดยการล้มตัวสิ่งที่เป็นรูปธรรม และในที่สุดเด็กก็จะพัฒนาไปถึงการเล่นขั้นสุดท้าย คือการเล่นที่เด็กสามารถใช้สัญลักษณ์ในการเล่นได้ เด็กสามารถนำพลการเรียนรู้ที่ค้นพบมาปรับใช้ในการแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง การเล่นช่วยส่งเสริมพัฒนาทั้ง 4 ด้านของเด็ก

#### 4. หลักการจัดประสบการณ์การเล่น

ในการจัดประสบการณ์ หรือกิจกรรมการเล่นสำหรับเด็กทุกวัย ควรคำนึงถึงหลักการจัดกิจกรรม ดังนี้

1. การเล่นของเด็กต้องการการเรียนรู้ตามลำดับขั้นพัฒนาการ ซึ่งจะเป็นจะต้องได้รับความร่วมมือจากบุคคลใกล้ชิด ได้แก่ ครู บิดามารดา ในการจัดของเล่นให้เหมาะสมสำหรับเด็ก ควรจะปล่อยให้เด็กมีอิสระเพลิดเพลินอย่างที่เล่น (นิตยสาร พระบาทน้อย. 2526: 6: 81)

2. การจัดกิจกรรมการเล่นต้องคำนึงถึงระดับวัยความของเด็กและจัดให้สอดคล้องกับความสามารถของเด็ก (เลข บัญชีฉบับที่ 2523: 6)

3. ควรคำนึงถึงช่วงความสนใจของเด็ก (Attention Span) หรือความตั้งใจของเด็ก 4 - 5 ปี ใช้เวลาประมาณ 15 นาที การกำหนดเวลาในการทำกิจกรรมอย่างเหมาะสมเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เพราะจะช่วยให้เด็กพัฒนาทักษะทางด้านร่างกายและจิตใจเป็นอย่างดี (นิตยสาร ชุมชนสานกิจ. 2524 : 93)

4. ควรให้เวลาและโอกาสในการเล่นพักผ่อนมาก ๆ และควรจัดเวลาให้เด็กเล่น自由 (Free Play Time) (จินตนา หมุนพิง. 2523: 6)

โดยทั่วไปในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสติบัญชาเด็กเกี่ยวกับความคิดความจำ ภาษา และการแก้ปัญหา การเลือกและเตรียมอุปกรณ์ในการเล่นมีความสำคัญมากจะจาเป็นมาก เพราะอุปกรณ์ที่น่าสนใจหรือกิจกรรมหนึ่งอาจพาให้เกิดการเรียนรู้ได้หลายอย่าง (Fowler. 1980 : 276)

เท่าที่กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่าการเล่นของเด็กมีความสำคัญมาก ครูและผู้ปกครองควรให้ความสนใจต่อการเล่นของเด็ก และแนะนำให้เด็กเล่นไปในทางที่ดูดีต้องและสร้างสรรค์ให้อิสระในการใช้ความคิดในการเล่นอย่างในเวลาที่เหมาะสม เพื่อจะช่วยให้เด็กได้แก้ไขปัญหา ช่วยให้เด็กเกิดจินตนาการและการเรียนรู้นานัมาย สร้างเสริมพัฒนาการทางสังคม เรียนรู้การอยู่ร่วมกันผู้อื่น เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี นับว่าการเล่นของเด็กมีความสำคัญในการพัฒนาเด็กรุ่ก้าว ด้าน

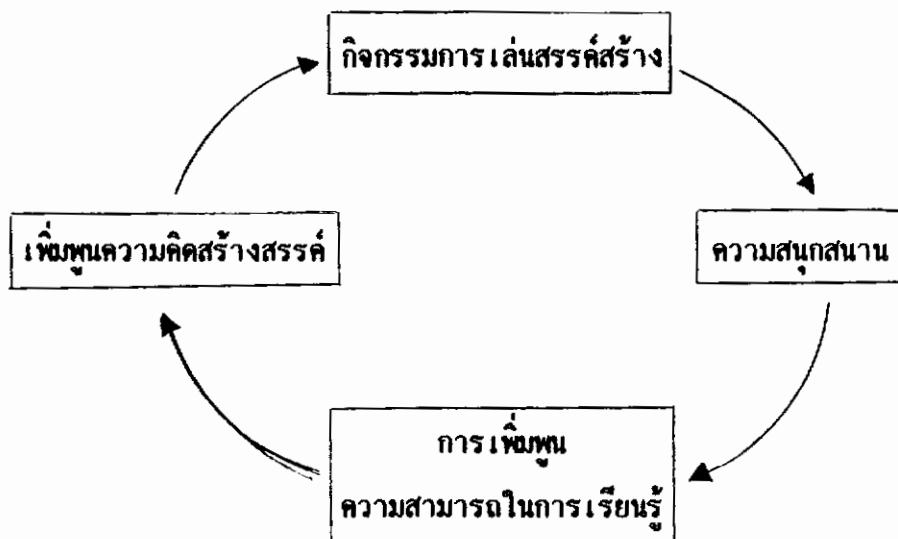
#### 5. การเล่นสร้างสรรค์ (Constructive Play)

##### 5.1 ความหมายของการเล่นสร้างสรรค์

การเล่นสร้าง คือการเล่นซึ่งให้โอกาสเด็กคิดค้นหาวิธีเล่นอย่างมีอิสระ และเล่นได้หลากหลายวิธี เพื่อให้เด็กเล่นและเกิดความรู้ความเข้าใจตนเอง โดยการจัดสถานการณ์ที่เปิดกว้างให้เด็กคิดค้นวิธีเล่นเอง การเล่นแบบสร้างมีลักษณะของกิจกรรมการเล่นตามที่ สปอยเดค (Spodek) เรียกว่าการเล่นที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ (Spontaneous Play) เป็นกิจกรรมที่จัดให้เด็กเล่นได้ตลอดเวลา ได้เคลื่อนไหวและเล่นโดยอิสระ เช่น การเล่นน้ำ เล่นทราย เล่นตามมุ่ง เล่นกลางแจ้ง ฯลฯ (Neumarkt, 1971 : 202 – 213 ; citing Spodek, 1971: 263) ในทางครั้งถ้าจะมีการหาให้เด็กลูบเป็นตัวอย่างเพื่อให้เด็กพากาม ควรให้เด็กลองทำในสถานการณ์ที่ต่างออกไป เพื่อเด็กได้พัฒนาพลังคิดหาวิธีเล่นที่แปลกออกไปจากเดิม ถ้าเด็กสามารถคิดค้นด้วยตนเอง จึงจะนับว่าเป็นการเล่นอย่างสร้างสรรค์ (Forman and Hill, 1980 : 2) การเล่นแบบนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถของเด็กในการรวมรวมอารมณ์ การคิดและเหตุผลให้สัมภันธ์กันขึ้นใหม่ เพื่อก่อให้เกิดความคิดเห็นด้านการอย่างสร้างสรรค์ (Creative Imagination) (เลขา นิยะอัจฉริยะ, 2524 : 21)

ฟอร์แมน และฮิลล์ (Forman and Hill, 1980 : 2) กล่าวว่าการเล่นสร้างสรรค์สร้างเป็นการเล่นที่เปิดโอกาสให้เด็กคิดค้นหาวิธีเล่นอย่างอิสระ และหลากหลายวิธีเพื่อให้เด็กเกิดความรู้ ความเข้าใจด้วยตนเอง

การเล่นสร้างสรรค์ นอกจากจะเพิ่มพูนสมรรถนะทางการคิดแก้ปัญหางานให้เกิดความสนุกสนาน บรรณิการ สุน (2533 : 32) ได้เขียนเป็นวงจรของการเล่นสร้างสรรค์ สร้างดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 วงจรการเล่นสร้างสรรค์

การเล่นของเด็กจะมีลักษณะ เป็นวงจร กล่าวคือเมื่อเล่นแบบสร้างสรรค์แล้วเด็ก เกิดความสนุกสนาน และพึงพอใจจะเล่นซ้ำเป็นการเพิ่มพูนความสามารถในการเรียนรู้ และคิดสร้างสรรค์ยิ่งขึ้น ดังเช่น เด็กเล่นกลึงวัสดุนแรงไม้ไผ่ซึ่งมีระดับของความลากซัน หลายระดับ เด็กจะเล่นซ้ำอีกและปรับระดับความสูงขั้นลากอีบง ทำให้เกิดการเรียนรู้และ พัฒนาทักษะการเล่นใหม่ๆ (กรรษิการ์ สุสม.2533 : 33)

### 5.2 องค์ประกอบของการเล่นสร้างสรรค์

ฟอร์แมน และฮิลล์ (ฉบับฯ ภาคบุนถุ.2531 : 17-20; อ้างอิงมาจาก Forman and Hill.1980:26-40) ได้ศึกษาองค์ประกอบของการเล่นสร้างสรรค์ และแบ่งออกเป็น 3 ประการ ดังนี้

5.2.1 สภาพการเรียนรู้ คือเนื้อหาสาระของการให้ความรู้แก่เด็กโดยการ จัดสถานการณ์ให้เด็กเกิดการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องดังนี้

#### 1) การเรียนรู้คุณลักษณะและความเห็นใจ

การเรียนรู้คุณลักษณะ เป็นการเรียนรู้สิ่งที่เด็กได้พบได้เห็นเด็กจะ เรียนรู้ว่าสิ่งเดียวกันอาจดูเหมือนแฟล์ต่างกัน เพราะการมองจากแง่ต่างกัน เช่นการมอง ด้านข้างและด้านตรงของสมุด ทำให้มองเห็นต่างกัน นอกจากนี้ในเรื่องการรู้คุณลักษณะ

อาจจะมองในลักษณะของการใช้สิ่งของเดียวกันท่ามระโยชน์แตกต่างกัน หรือของสิ่งเดียวกัน เช่น การค่าว่าอัองน້າลงอาจใช้แผนเก้าอี้ได้ เด็กจะค่อยๆ เข้าใจและยอมรับทีละน้อย และเกิดการเรียนรู้ว่าของสิ่งเดียวกันอาจใช้ท่ามระโยชน์ได้หลายอย่างทั้งๆ ที่ของนั้นยังคงลักษณะเดิมอยู่ การเรียนรู้เช่นนี้เมื่อเด็กคุยของชาล่องเที่ยวกันของจริงแล้วชัดถูกต้อง แสดงว่าเด็กรู้ความเหมือนของสิ่งของ 2 สิ่งที่มีสภาวะต่างกัน นอกจากเด็กจะรู้ว่าของต่างสภาวะกันมีความเหมือนกันผลลัพธ์ เด็กยังรู้ว่าของต่างชนิดกันอาจใช้ท่ามระโยชน์ได้เหมือนกัน

2) การเรียนรู้เกี่ยวกับการบรู๊ฟให้เข้ากับสิ่งของ และผู้อื่น หรือ การเรียนรู้เกี่ยวกับการเปลี่ยนท่าคน เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับการมองสิ่งของในแง่งมุมที่ต่างกัน เด็กควรรู้ว่าการมองของสิ่งเดียวกันอาจมองเห็นเหมือนหรือต่างกันไปจากผู้อื่นได้ การฝึกให้เข้าใจดังกล่าวจะช่วยให้เด็กสามารถยอมรับท่าคนของผู้อื่น และทำให้เข้าใจในการกระทำของผู้อื่นอีกด้วย เช่น การให้เด็กลองลุกขึ้นมีแต่ละด้านต่างกัน ช่วยให้เด็กรู้จักคนหาว่าอะไรคือสาเหตุที่ทำให้หมอนต่างไปจากเพื่อน ๆ และค่อย ๆ เข้าใจว่าแต่ละคนมองเห็นต่างกัน เพราะมองดูคล้ายหนาแน่น ความเข้าใจดังกล่าวจะเป็นพื้นฐานของการยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และนำไปสู่ความเข้าใจความรู้สึกของผู้อื่น หรือเอาใจเขามาใส่ใจเรา นอกจากนี้ยังช่วยให้เด็กเกิดมิสัยชอบสารวจและค้นคว้าหากความจริงในแง่งมุมต่างๆ อยู่เสมอ ซึ่งจะส่งผลดีต่อพัฒนาการทางด้านสติปัญญาและสังคมอีกด้วย

3) การเรียนรู้เกี่ยวกับการเคลื่อนไหว เป็นการเรียนรู้ที่จะค่อย ๆ สะสมความเข้าใจเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวของสิ่งของต่าง ๆ เช่นในการเล่นหิงษ์การเคลื่อนไหวในขณะที่หิงษ์หักกางงจะสังเกตเห็นแนวโน้มของหิงษ์เป็นสิ่งต่าง ๆ จะตึงคุดสายตา เด็ก และสามารถเห็นแนวโน้มของหิงษ์ที่หักกางงโดยง่าย นอกจากนี้การเรียนรู้เกี่ยวกับการเคลื่อนไหวเป็นรอบ เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับการเคลื่อนไหวที่เกิดขึ้นเป็นรอบ หรือหน่วยว่า เช่น การจัดกิจกรรมให้เด็กได้เล่นกระบ่องเจาะรูซึ่งบรรจุน้ำสี ให้เด็กสังเกตการกลิ้งของกระบ่อง เมื่อกลิ้งไปบนพื้นจะบรรจุน้ำสีที่บรรจุในกระบ่องนั้นเป็นระยะ หรือเป็นช่วงที่เท่ากัน นอกจากนี้เด็กอาจได้มีกิจกรรมการเกี่ยวกับการเคลื่อนไหว ซึ่งมองไม่เห็น เช่น การกลิ้งของสิ่งของภายในกล่อง ทั้งนี้เด็กต้องเรียนรู้ความคิดกับประสบการณ์ที่ได้จากการเล่น

4) การเรียนรู้ของภาระทาง

เป็นการเรียนรู้เหตุและผล เป็นสภาพการเรียนรู้ที่เกิดต้องอาศัยความเข้าใจในความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลอันเกิดจากการกระทำ เด็กจะรู้ว่าเมื่อเกิดการเปลี่ยนแปลงจากการกระทำสิ่งหนึ่งจะมีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวเนื่องกัน เช่น เมื่อเด็กคลุกน้ำลงบนแรงขึ้นกว่าเดิมลูกน้ำจะระคายสูงขึ้นกว่าเดิม แต่ในบางครั้งความเปลี่ยนแปลงอาจมีลักษณะกลับกัน เช่น การโยนก้อนพื้น หรือดินน้ำมันลงบนพื้น ยิ่งโยนแรงเท่าไรก็เปลี่ยนแปลงมากขึ้น การให้เด็กเข้าใจในผลของการกระทำต่อข้างหากและไม่สามารถสอนกันตรง ๆ ได้ ต้องอาศัยการเล่น เด็กมีโอกาสเล่น นอกจัดให้พัฒนาการด้านร่างกายแล้วยังช่วยให้เด็กเรียนรู้ถึงความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานการทางสติปัญญา เด็กไม่ว่าอายุ 3 หรือ 5 ขวบสามารถเรียนรู้จากการเล่นได้ทั้งนั้น เพียงแต่ต้องระดับความสามารถ

5.2.2 พัฒนาการของกรุ๊ปเด็กของการเรียนรู้จากสภาพการเรียนรู้ต่างๆ จะได้ผลดีเพียงใดขึ้นอยู่กับขั้นพัฒนาการการรู้คิดของเด็ก หากกิจกรรมโดยมากเกินไปจะทำให้เด็กไม่สนุกและอิดดี้ดดี้ เช่น ให้เด็กเล่นภาพตัดต่อตามหอยลายขึ้นในขณะที่ประสาทสัมพันธ์ระหว่างสายตาและมือยังไม่ดีพอ หากพบว่าเด็กเล่นด้วยความยากลำบากควรน้ำผึ้งง่ายกว่ามาให้เล่น ในทางตรงกันข้ามกิจกรรมซึ่งฝ่ายเดินไปกันมาเบื้องหลังเด็ก เพราะสามารถคาดคะเนและทำได้โดยง่ายจึงไม่สนุก หากจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมโดยสอดคล้องกับความสามารถของเด็กหรือขั้นพัฒนาการของเด็ก เด็กจะเรียนรู้ได้มากที่สุด หน่วยเด็กสามารถเพิ่มระดับความรู้ข้อมูลใหม่ได้อีกด้วย บัญญาที่หนึ่งคือหากที่จะจัดกิจกรรมให้สนองความสามารถของเด็ก ทางแก้ปัญหาที่อาจทำให้เด็กคือ พยายามเข้าใจถึงพัฒนาการของเด็ก ขั้นพัฒนาการการรู้คิดของเด็กมีความยากและขั้นตอนแตกต่างกัน พัฒนาการขั้นเด่นจะเป็นพื้นฐานของขั้นที่สูงขึ้นไปขั้นต่อไปถึงขั้นสิ่งตรงกันข้าม เด็กเรียนรู้เกี่ยวกับห้องนอน ไม่มีกลม ขาว หลังจากนี้เด็กสนใจที่จะรู้เกี่ยวกับระหว่างกลาง เด็กสามารถเข้าใจเกี่ยวกับ มากนักกลาง น้อย เด็กในช่วงนี้จะเข้าใจบางพานหนึ่งที่อยู่ตรงกลาง แต่ยังไม่เห็นความต่อเนื่อง ต่อมาถึงขั้นรู้ความเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง เช่น การเปลี่ยนแปลงจากแบ่งก้อนกลม ๆ เป็นพื้นที่ที่กว้างขึ้น ซึ่งคลึงแบ่งก็จะยิ่งเพิ่มความขาว หรือรู้ว่าตอบลูกน้ำลงแรงเท่าไหร่ก็จะกระดอนสูงขึ้นเพียงนั้น เด็กเริ่มเข้าใจได้ว่าเมื่อไก่เกิดการเปลี่ยนไปไม่ว่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงอาจส่งผลให้อิฐสิ่งหนึ่งเปลี่ยนแปลงไปด้วย ในขั้นสุดท้ายเป็นขั้นของ

การทดสอบที่ลงตัว เช่น เด็กรู้ว่าแบ่งก้อนกลม ๆ เมื่อนำมาหันเบื้องขวา ๆ ยังมีขนาดเท่าเดิม เพราะฉะนั้นคือแบ่งก้อนเดิม ความเข้าใจนี้เป็นการใช้ตรรกโยงความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้น

### 5.2.3 กระบวนการเรียนรู้และกระบวนการสอน 2 อายุ่งดังนี้

1) กระบวนการเรียนรู้ การเรียนรู้ของเด็กนั้นจากการศึกษาเด็กตั้งแต่วัย反抗 (Piaget) กล่าวว่าเด็กจะมองและรับรู้จากเจ้าต่าง ๆ เด็กเล็ก ๆ ยากที่จะเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ โดยถูกต้องและครอบคลุม แม้จะยังเข้าสู่วัย 2-3 ขวบแล้วก็ตาม ทั้งนี้เป็นเพราะความจำกัดในการรับรู้ของเด็ก หรือ "ช่องว่าง" ของการรับรู้ สิ่งต่างๆของเด็ก การเรียนรู้นั้นว่าเป็นกระบวนการลดช่องว่างของเด็กซึ่งประกอบในการแสดงออกต่าง ๆ เช่น การเลียนแบบ การวาดภาพ การใช้คำพูดทั้งนี้เพื่อช่วยให้เด็กเข้าใจโลกรอบ ๆ ตัวคิ้น และช่วยให้ผู้อื่นเข้าใจเด็กคิ้นด้วย

2) กระบวนการจัดประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้ ในการจัดประสบการณ์สำหรับเด็ก ควรคำนึงถึงหลัก 3 ประการ ดังนี้

2.1) การเปลี่ยนแปลงโดยไม่ต้องสับเปลี่ยน หลักนี้เป็นหัวใจสำคัญของการจัดกิจกรรมแบบสร้างสรรค์สร้าง หากเด็กน่าสิ่งที่พบว่าเป็นบุญพาไปสับเปลี่ยนกับสิ่งของใหม่เด็กจะไม่สามารถเรียนรู้ได้คือทำกับพยายามแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง

2.2) การเรียนรู้เกี่ยวกับทรงกลางซึ่งอยู่ระหว่างสองด้าน ตามพัฒนาการของเด็กในระยะแรก เด็กจะรู้ตัวถ่ายสุดทั้งสองด้านของสิ่งต่าง ๆ เช่นหัว-ห้าย ซุก-ซ่า ต่อมาก่อน รู้สึกสิ่งของที่อยู่ตรงกลาง เช่น มาก-กลาง-น้อย แต่พบว่ามีการจัดสภาพแวดล้อมที่ไม่ส่งเสริมให้เด็กได้เรียนรู้เกี่ยวกับระหว่างกลางมากนัก ไฟรูเบล (Froebel) ใช้แท่งไม้รูปทรงกระบอกเป็นสิ่งที่อยู่ตรงกลางระหว่างแท่งไม้ทรงกลม ซึ่งกลึงได้ และรูปทรงลูกบาศก์ซึ่งกลึงไม่ได้ การเพิ่รระหว่าง 2 ด้านของไฟรูเบล (Froebel) นับว่าเป็นสิ่งมีคุณค่าต่อการเรียนรู้อย่างมาก และสนับสนุนให้เด็กของการสอนนี้เป็นอย่างดี

2.3) การจำแนกอย่างมีเหตุผล เด็กวัย 2-5 ขวบไม่สามารถรู้ว่าคืออย่างไร ดังนั้นจึงไม่ควรนำตรรกศาสตร์มาให้เด็กฝึกฝนด้วยการพูดสอนหรือใช้ปาก แต่ควรใช้การกระทำที่มีเหตุผลเพื่อนำไปสู่การพูดที่มีเหตุผล

### 5.3 การจัดกิจกรรมสรรค์สร้างสรรค์เด็กปฐมวัย

การจัดกิจกรรมสรรค์สร้างสรรค์เด็กปฐมวัย ควรดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

5.3.1 ศึกษาสภาพของเด็ก และกำหนดขอบเข่ายความสามารถของเด็ก

5.3.2 ศึกษาสภาพแวดล้อม และวัสดุ จัดเตรียมกิจกรรมสื่อโดยเหมาะสม

5.3.3 พยายามเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความคุ้นเคยในการเล่นร่วมกับเด็ก และมีโอกาสสังเกตเด็กโดยใกล้ชิด

5.3.4 เข้าไปเกี่ยวข้องในจังหวะอันเหมาะสม เพื่อช่วยให้เด็กคิดค้นวิธีเล่น เกิดความเข้าใจ หรือแก้ปัญหาได้

5.3.5 ในบางกรณีอาจตั้งความสรุปตอนท้ายกิจกรรมเพื่อให้เด็กแยกเปลี่ยน ความคิดเห็น และเกิดความเข้าใจในบางกิจกรรมที่ค่อนข้างยากต่อการพากความเข้าใจ

### 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเล่น

#### งานวิจัยในต่างประเทศ

ไฟเทลสัน และรอส (Fietelson and Ross. 1973:202– 203) ได้ทำการทดลองเกี่ยวกับการเล่นของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการชี้แนะกับไม่ได้รับการชี้แนะ พบร่องคุณภาพเด็กที่อยู่ในบริเวณที่เล่นซึ่งมีผู้ชี้แนะการเล่น มีความคิดสร้างสรรค์และพัฒนาการตามลำดับ ขั้นของการเล่นมากกว่ากลุ่มอื่นที่ไม่มีผู้ชี้แนะ

บิชีวิกิส (Besevegis. 1983:161) ได้ศึกษาพัฒนาการการเล่นเชิงลักษณะ การเล่นสรรค์สร้างในเด็กปฐมวัย กลุ่มตัวอย่างเป็นเด็กปฐมวัยชาวกรีก จำนวน 100 คน ซึ่งมีอายุ 3 ปี 5 เดือน – 6 ปี 5 เดือน โดยกลุ่มการเล่นเชิงลักษณะได้เล่นในพื้นที่บ้านซึ่งมีของเล่น เช่น ตุ๊กตา ส่วนกลุ่มการเล่นสรรค์สร้างจะเล่นไม้กล็อค ผลการศึกษาพบว่าการเล่นเชิงลักษณะและการเล่นสรรค์สร้างมีแนวโน้มจะพัฒนาขึ้นตามวัยของเด็ก

มอนิกาน (Monighan. 1983 : 163) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเล่น เชิงสังคม ภาษา และสภาพแวดล้อมทางการเล่นที่บ้านของเด็กปฐมวัย กลุ่มตัวอย่างคือเด็กปฐมวัยอายุ 2 ขวบ 5 เดือน – 5 ขวบ 5 เดือน และผู้ปกครอง 336 คนพบครัว ผลการศึกษาพบว่า เด็กชายและเด็กหญิงไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของการเล่นหรือการพูด และพบว่าความตื้นเข้องทางความเข้าใจในการเล่นตามลักษณะขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ ทางบ้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

เชียง (Chiang. 1985 : 181) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความแตกต่างด้านพัฒนาการในการใช้วัสดุการเล่น ในสنانมเด็กเล่น อายุ 3 – 5 ปี และ 7 ปีจำนวน 57 คน โดยใช้เครื่องมือเทคนิคการสังเกตตามธรรมชาติ ผลการศึกษาพบว่าประเภทของการเล่น และวัสดุอุปกรณ์การเล่นเป็นองค์ประกอบสำคัญที่มีผลต่อพัฒนาการด้านการเล่น ซึ่งจะส่งผลต่อพัฒนาการทางด้านสังคม และสติปัญญาของเด็ก นอกจากนี้จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า มีความแตกต่างของ การเล่นในเด็กที่มีอายุต่างกัน เด็กอายุ 3 ปี มักจะเล่นคู่ๆ นาน (Parallel Functional Play) เด็กอายุ 5 ปี มักจะเล่นสร้างสรรค์ร่วมกันกลุ่ม (Parallel Constructive Play) เด็กอายุ 7 ปี มักจะเล่นสร้างเป็นกลุ่ม (Group Constructive Play) เช่นเล่น角色ช่วยกันเป็นกลุ่ม หรือเล่นเกมที่มีกติกาเป็นกลุ่มได้ดี และระดับอายุเป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้พฤติกรรมทางสังคมของเด็ก แตกต่างกัน

แอ็ทกินสัน (Atkinson. 1987 : 228) ได้ศึกษาการเล่นโดยธรรมชาติของเด็กปฐมวัย อายุ 1 – 3 ขวบ แต่ละกลุ่มอายุห่างกัน 6 เดือน รวมทั้งสิ้น 20 คน โดยจัดให้อยู่ในสิ่งแวดล้อมการเล่นตามธรรมชาติ และน้ำหน่วงไว้ในห้องทดลองที่ไม่มีของเล่น พนับว่า พฤติกรรมการเล่นของเด็กทั้ง 2 กลุ่มนี้อยู่กันอยู่ และมีความสัมพันธ์โดยตรงเชิงบวก ระหว่างทั้งการเล่นและระดับปัญญาภาวะในการเล่น

### งานวิจัยในประเทศไทย

สุวัฒน์ วรรณสาสน์ (2526 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของเครื่องเล่นที่ส่งผลต่อการพัฒนาความพร้อมทางการเรียน ของเด็กก่อนประถมศึกษา 4 ประเภท คือความสามารถทางภาษา ทางจิตวิญญาณ ทางการจำแนก และทางมิติสัมพันธ์ ผลพบว่าสูตรเครื่องเล่นสามารถส่งผลต่อการพัฒนาความพร้อมทางการเรียนของเด็กก่อนประถมศึกษาทั้ง 4 ประเภท

พันท尼 จริยสุข (2528:75-77) ได้ศึกษาความเห็นของครุอุปมยาลเกี่ยวกับเครื่องเล่นที่ใช้ในการเตรียมความพร้อมของเด็กปฐมวัย ผลพบว่าเครื่องเล่นดังกล่าว ได้แก่ ไม้กลึงล็อกสร้างสรรค์ พลาสติกสร้างสรรค์ กล่องไข่พริบ โนมิโน ล็อตโต มีความจำเป็นมาก ต่อการเตรียมความพร้อมด้านศติปัญญา

**เกษตร ภาษาประเสริฐ (2529:บทคัดย่อ)** ได้ศึกษาผลของการเล่นสมมติที่มีต่อมนต์เสน่ห์ทางการอนุรักษ์ด้านความยาว ด้านมวลสาร และด้านปริมาณของเหลว ผลการวิจัยพบว่าภัยหลังการเล่นบทสมมติ มโนต์เสน่ห์ การอนุรักษ์ ของกลุ่มทดลองดีขึ้นมากกว่าก่อนการเล่นสมมติ และกลุ่มทดลองมีมนต์เสน่ห์ทางการอนุรักษ์ดีกว่ากลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับการเล่นสมมติ

**กรรษิการ สุสม (2533:66–69)** ได้ศึกษาความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการสังเกตของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการเล่นสรรค์สร้าง ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลองมีความคิดสร้างสรรค์สูงกว่ากลุ่มควบคุม และพบว่ากลุ่มทดลองมีความสามารถในการสังเกตสูงกว่ากลุ่มควบคุม

**พริเพชร แสงเทียน (2534:บทคัดย่อ)** ได้ศึกษาความสามารถในการคิดเชิงเหตุ ผลของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นประกอบการใช้คำาณของครูที่มีความแตกต่างกัน ผลการวิจัยพบว่า เด็กปฐมวัยที่ได้รับประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างประกอบการใช้คำาณของครูแบบกึ่งรีบ มีความสามารถเชิงเหตุผลสูงกว่าเด็กปฐมวัยที่ได้รับประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างประกอบการใช้คำาณของครูแบบรีบ

ผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การเล่นเป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อการเตรียมความพร้อมของเด็กปฐมวัย ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา

การเล่นสรรค์สร้างซึ่งเป็นการเล่นที่เบื้องต้นให้เด็กได้ค้นพบวิธีเล่นคัวญตอน และเล่นได้หลาย ๆ แบบก็เป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถส่งเสริมให้เกิดทักษะการแก้ปัญหา ความคิดสร้างสรรค์ การกล้าตัดสินใจด้วยตนเอง รวมทั้งความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งสามารถจัดให้เด็กเล่นได้ในโอกาสต่าง ๆ โดยไม่ยากแก่การจัด และสามารถใช้เชิงวัสดุ มาคัดแปลงให้เด็กเล่นได้ตามความเหมาะสมสนับสนุนวัยของเด็ก

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาระบบปฏิกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็ก

#### **1. ความหมายของพัฒนาระบบปฏิสัมพันธ์**

**ตามความจำกัดความในบรรณวลศัพท์นักศึกษาทางการศึกษา (2528:96)** ให้พิยานของพัฒนาระบบปฏิสัมพันธ์ไว้ว่า หมายถึง การกระทำระหว่างกัน เป็นความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่างๆ ซึ่งมีอิทธิพลต่อกัน

จากพจนานุกรมของ Webster ( Webster's New Twentieth Century Dictionary of English Language. 1980:955) มีนิยามพัฒนามายถึง การกระทำที่ เป็นสืบและการกระทำต่อบุคคลอื่น การกระทำต่อภัยและกันหรือการส่งผลกระทบต่อภัยและกัน

(Page.1977:179) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมมีนิยามพัฒนาไว้ว่า หมายถึงอิทธิพลระหว่างบุคคลแต่ละบุคคล หรือแต่ละกลุ่มนี้ต่อกัน นอกจากนี้ยังได้ให้ความหมายของพฤติกรรมมีนิยามพัฒนาเรื่องระหว่างครุภัณฑ์กันเด็กว่า เป็นอิทธิพลระหว่างครุภัณฑ์กันเด็กที่มีต่อกัน โดยเน้นถึงพฤติกรรมทางสังคมและอารมณ์ของครุภัณฑ์เด็ก

สรุปได้ว่า พฤติกรรมมีนิยามพัฒนาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่อบุคคล หรือ กลุ่มนุ่คคลที่แสดงต่อกันด้วยการกระทำ และการแสดงความรู้สึกต่อกันนั้นต่างก็มีอิทธิพล และได้รับอิทธิพลซึ่งกันและกัน

## 2. พฤติกรรมมีนิยามพัฒนาเรื่องครุภัณฑ์เด็ก

พฤติกรรมมีนิยามพัฒนาเรื่องครุภัณฑ์เด็กนี้ส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของเด็ก เพราะ เป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นตลอดเวลาในขณะที่ทำการเรียนการสอน และพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจะแสดงให้เห็นสภาพของการมีนิยามพัฒนาเรื่องครุภัณฑ์เด็ก โดยทั่ว ๆ ไปว่าครูและเด็กนี้ ทัศนคติต่อกันอย่างไร ครูแสดงออกทางว่าจາและทำทางต่อเด็กอย่างไร ซึ่งพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ครูแสดงต่อเด็กจะ เป็นตัวชี้วัดให้เห็นลักษณะอิทธิพลของครูในชั้นเรียนซึ่งแบลลัก (Bellack. 1963) ได้แบ่งอิทธิพลของครูในชั้นเรียนออกเป็น 2 ลักษณะคือ

1. อิทธิพลทางอ้อม หมายถึง พฤติกรรมที่ครูแสดงออกแล้วท่าให้เด็กตอบสนองในลักษณะใด ๆ ให้ อิทธิพลทางอ้อมจะ เกิดขึ้นถ้าครูแสดงพฤติกรรมออกในทางของยอมรับ ขยายความหรือสนับสนุนความคิดและความรู้สึกของเด็ก ขณะเชย หรือให้กำลังใจ ถามคำถามเพื่อกระตุนให้เด็กนี้ส่วนร่วมในการตัดสินใจ

2. อิทธิพลทางตรง หมายถึง กิริยาที่ครูแสดงออกมาแล้วท่าให้เด็กตอบสนองโดยการแสดงพฤติกรรมไปในทางที่ครูต้องการอย่างเดี่ยงไม่ได้ อิทธิพลประbraneจะเกิดขึ้นเมื่อครูบรรยาย หรือแสดงความคิดเห็นผ่านเด็ก เช่น เมื่อครูให้คำแนะนำหรือออกคำสั่ง ติดเตียงหรือว่ากล่าว เพื่อให้เด็กเปลี่ยนพฤติกรรม

ครูมีความสำคัญเนื่องจากเป็นผู้ที่ทำให้บุคคลได้เบลี่ยนพฤติกรรมในทางที่ต้องการ วิธีสอนของครูเป็นการเสริมสร้างความรู้ให้สมบูรณ์ เป็นแบบฉบับแก่เด็ก และเป็นการวางแผนไว้ว่าสิ่งใดควรหรือไม่ควรปฏิบัติ ซึ่งแบบผลก็ได้แบ่งพฤติกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนระหว่างครูกับเด็กเป็น 2 ประเภทคือ

1. พฤติกรรมทางวาจา (Verbal Behavior) หมายถึงพฤติกรรมที่ครูและเด็กแสดงออก เพื่อสื่อความหมายระหว่างกัน โดยการพูด

2. พฤติกรรมที่ไม่ใช่วาจา (Non-Verbal Behavior) หมายถึงพฤติกรรมที่ครูและเด็กไม่ได้แสดงออกทางวาจาแต่เป็นการแสดงออกทางท่าทาง เช่น การเขียน การอ่าน ในการพยักหน้า หรือสั่นศีรษะ เป็นต้น

การแสดงออกทางวาจา และท่าทางของครู ย่อมส่งผลต่อการเรียนรู้ของเด็กทั้งในทางตรงและทางอ้อม ซึ่งแสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมที่ครูแสดงออกย่อมเป็นสิ่งกระตุ้นหรือเป็นสิ่งเร้าให้เด็กนิรภัยสัมพันธ์ตอบสนองได้ เช่นกัน

แกสดา และเพอน่า (Gazda and others.1977:10) ได้กล่าวถึงผลงานการวิจัยของ วิทซอล (Withall.1949) วิทซอล และ เลวิส (Withall and Lewis. 1971) พอสรุปได้ดังนี้

1. พฤติกรรมของครูเป็นตัวกำหนดที่สำคัญของการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน
2. สัมพันธภาพระหว่างครูกับเด็ก จะมีอิทธิพลต่อจิตใจของเด็ก
3. การปฏิบัติของครูต่อเด็ก จะมีผลต่อเจตคติของเด็ก ที่มีต่อสังคม และการปฏิบัติของเด็กต่อบุคคลอื่น นั่นคือหากให้เด็กการเรียนรู้ในเรื่องมนุษยสัมพันธ์นั้นเอง

แฟลเดอร์ส (ชีรัวตน์ นิจเนตร.2526:84; อ้างอิงมาจาก Flanders.1959) ได้ประมวลผลการวิจัยในด้านที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็ก พบว่าการกระทำในลักษณะของอิทธิพลทางอ้อมจะช่วยให้เด็กนิรภัยในการแสดงออก เช่น การยอมรับความคิดเห็นของเด็ก การยกย่องชมเชยมีความสัมพันธ์กับเจตคติที่ดี และช่วยให้เด็กนิรภัยในการทำงานที่ดีขึ้น และสรุปว่าลักษณะปฏิสัมพันธ์ที่มีการยกย่องให้กำลังใจเด็ก และรับฟังความคิดเห็นของเด็ก จะช่วยกระตุ้นให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีทางด้านอารมณ์และสังคมในห้องเรียน

ดังนี้อาจสรุปได้ว่า ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญมากที่สุด ในการที่จะทำให้พฤติกรรมของเด็กเป็นไปในทางที่ควรทางลง จ้าครูมีพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ต่อเด็กในทางบวกเด็ก

ตอบสนองในทางบวก ฉััคธุ์มีพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ต่อเด็กในทางลบ เด็กก็ตอบสนองในทางลบเช่นกัน และในการพัฒนาพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็ก ให้เป็นไปในทางบวกก็จะส่งผลต่อการพัฒนานิสัยคลิกภาพเด็กให้เป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพที่ดีต่อสังคมในเวลาต่อมา

ในการสังเกตพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครูกับเด็ก ได้มีนักการศึกษาหลายท่าน จัดทำเครื่องมือเพื่อใช้สังเกตและวิเคราะห์ เช่น แฟลนเดอร์ (Flanders) ได้จัดทำแบบ สังเกตพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็กขึ้น เพื่อวัดประสิทธิผลทางการสอนของครู เรียกว่าแบบวิเคราะห์พฤติกรรมทางวิชาในชั้นเรียน (Flanders Interaction Analysis Categories) โดยอาศัยข้อสมมติฐานเบื้องต้นว่า

1. พฤติกรรมทางวิชา เป็นพฤติกรรมหลักของการเรียนการสอนและมีลักษณะ เป็นปฏิกริยาตอบรับระหว่างครูกับเด็ก
2. พฤติกรรมของครูในชั้นเรียนเป็นตัวแทนของพฤติกรรมโดยส่วนรวมของครู
3. ในชั้นเรียน นอกจากจะมีพฤติกรรมทางวิชาทั้งในส่วนที่เป็นของครูและส่วนที่ เป็นของเด็กแล้ว ยังอาจมีสภาวะอื่นๆ อีกหนึ่งคือ ความเงียบหรือการหยุดชะงักเป็นครั้งคราว ในระหว่างที่มีการเรียนการสอน หรืออาจจะมีการแสดงพฤติกรรมทางวิชา ของครูกับเด็ก เมื่อนักเรียน แต่ผู้สังเกตชั้นเรียนไม่สามารถเข้าใจได้ว่า ใครพูด

ระบบการวิเคราะห์พฤติกรรมการเรียนการสอนของแฟลนเดอร์ (Flanders Interaction Analysis Categories) ใช้ตัวย่อว่า F I A C มีหัวข้อมากที่สุด โดยแบ่งพฤติกรรมการเรียนการสอนทางวิชาออกเป็น 10 ประเภทด้วยกันคือ ประเภท 1-7 เป็นพฤติกรรมของครู ประเภท 8-9 เป็นพฤติกรรมของเด็ก และประเภท 10 คือความเงียบหรือความสับสน

**สรุปการจำแนกพฤติกรรมการเรียนการสอนของแพลนเครื่องสำอางนี้**

ครุพุค อิทธิพลทางอ้อม	1. ยอมรับความรู้สึกของนักเรียน 2. ยกย่องหรือสนับสนุน 3. ยอมรับหรือนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ 4. ถามคำถาม
	5. บรรยาย 6. ออกคำสั่ง 7. ดำเนินดิจิทีนหรืออ้างอานาจณ์ญา
	8. นักเรียนพูด-โต้ตอบ 9. นักเรียนพูด-รีรับ
	10. ความเงียบ หรือความสับสน
<b>อิทธิพลทางอ้อม</b>	

1. การยอมรับความรู้สึก รับทราบระดับความรู้สึกของเด็กและช่วยอธิบายให้กระจ่างในลักษณะทำทางที่ไม่เข้มงวด ความรู้สึกอาจเป็นทางบวกหรือทางลบก็ได้รวมทั้งการคาดการณ์ หรือการระลึกถึงความรู้สึกด้วย
2. การยกย่อง หรือสนับสนุนพฤติกรรม เป็นการกล่าวชมเชยหรือให้กำลังใจเด็ก การพยักหน้ารับทราบ การเห็นด้วย
3. การยอมรับและนำความคิดเห็นของนักเรียนไปใช้ การอธิบายให้กระจ่าง การสร้าง หรือพัฒนาความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะของเด็ก
4. การถามความที่เกี่ยวกับเนื้อหา หรือวิธีการ เพื่อให้เด็กตอบ

### อิทธิพลทางตรง

5. การบรรยาย ให้ความจริงหรือความเห็นเกี่ยวกับเนื้อหา หรือวิธีการทดสอบความคิดเห็นของตน ตามความที่กล่าวขึ้นโดยมุ่งหมายจะให้เด็กตอบ
6. การชี้แนวทาง ให้แนวทาง คำสั่ง หรือระเบียบซึ่งคาดว่าเด็กจะทำตาม
7. การวิพากษ์วิจารณ์หรือการให้เหตุผลดึงความมีอำนาจ ข้อความที่เปลี่ยนแปลงเด็ก ระบุว่าทำไม่ครูจึงทำ หลากหลายไร้ช่วงครูจะบีบตัวเองเป็นมาตรฐานอย่างมาก

### การพูดของเด็ก

8. การพูดของเด็กที่ตอบสนองต่อครู ในพฤติกรรมต่าง ๆ ทั้งรูปแบบที่เป็นที่ยอมรับและไม่เป็นที่ยอมรับ การซุ่มคอกเด็ก หรือการพูดด้วยดี
9. เด็กพูด-การริเริ่ม การพูดที่เด็กเป็นผู้ริเริ่มและเมื่อต้องการทดสอบความคิดเห็น
10. การนั่งเงียบหรือความสับสน หยุดชั่วครู่ นั่งเงียบชั่วครู่ และช่วงเวลาที่สับสน เป็นระยะเวลาระหว่างเด็กไม่สามารถเข้าใจการสื่อความหมาย

สรุปครูมีความสำคัญ ต่อการส่งเสริมพัฒนาการด้านบุคลิกภาพของเด็ก เพราะครูมีพฤติกรรมนี้ซึ่งทำให้เด็กอยู่ตลอดเวลาในขณะสอน พฤติกรรมที่ครูทดสอบออกทั้งทางวาจา และทางกาย ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งการยืดเด็กเป็นศูนย์กลาง และบีบครูเป็นศูนย์กลาง จะเป็นสิ่งเร้าให้เด็กตอบสนองได้ทั้งในทางบวกและในทางลบ เช่นกันครูที่รู้จักพูดกระตุนให้คิด ยอมรับความรู้สึก ความคิดเห็น กระตุนให้เด็กได้แสดงออกอย่างอิสระ และช่วยให้กล้าที่จะแสดงออก จะเป็นการส่งเสริมพัฒนาด้านบุคลิกภาพของเด็ก ตลอดจนส่งเสริมความพร้อมด้านต่างๆของเด็กเพื่อความก้าวหน้าของชีวิตเด็กในวัยต่อมา

### 3. ปฏิสัมพันธ์ของครูกับเด็กในการเล่น

สป็อก (Spodek) เรื่อว่ากิจกรรมการเล่นจะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ถ้าครูสามารถนำการเล่นมาใช้กับการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม แล้วจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเด็กมาก เพราะเด็กจะได้เล่นตลอดเวลาท่าที่เด็กสามารถเคลื่อนไหวได้ และมีอิสระอย่างเพียงพอ การเล่นของเด็กมีลักษณะการเล่นหลายรูปแบบ เช่น การเล่นที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ (Spontaneous Play) (Neumann. 1971:202-203; citing Spodek. 1971:263)

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาระบบการเรียนรู้ระหว่างครูกับเด็ก

##### งานวิจัยในต่างประเทศ

อเมดอน (Amidon.1967:161-166) ได้ใช้แบบวิเคราะห์กิริยา.r่วมทางวิชาชีว  
แพลนเคอร์ส ศึกษาอิทธิพลของครูที่มีต่อเด็ก พนวจการใช้อิทธิพลทางอ้อมในการเรียน  
การสอน ได้แก่ การยอมรับความรู้สึกของเด็ก การยกย่องชมเชย การนาความคิดเห็นของ  
เด็กมาใช้ การถามค่าตาม จะช่วยให้เด็กมีความกล้าที่จะแสดงออก มีความเชื่อมั่นในตัวเอง  
และประสบผลสำเร็จในการเรียนสูงกว่าการเรียนการสอนที่เป็นการใช้อิทธิพลทางตรง  
ได้แก่การบรรยาย การอุกค่าสั่ง และการวิจารณ์

Lewin และลิปบิท (สุมาลี วงศ์ลูกแภก้า.2526:9; อ้างอิงมาจาก Lewin and Lippit.n.d.) ได้ทำการศึกษาถึงบัญชีสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็ก โดยแบ่งบัญชีสัมพันธ์ระหว่าง  
ครูกับเด็กออกเป็น 3 แบบคือ แบบอัตตาธิปไตย แบบประชาธิปไตยและแบบปล่อยละเลย  
ผลการศึกษาพบว่า

1. กลุ่มที่มีบัญชีสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็กเป็นแบบอัตตาธิปไตย แบบนี้ให้ผลดีในการ  
เรียน เด็กทำงานสายสาร์และมีผลลัพธ์ในการเรียนดี แต่ในด้านบุคลิกภาพจะทำให้เด็กเป็น  
คนก้าวร้าวเนื่องจากครูสิ่งใดก็บังคับใจ ไม่ชอบที่ลับหลังครู เด็กจะขาดความรับผิดชอบ  
ขาดการเริ่มและเป็นผู้นำ

2. กลุ่มที่มีบัญชีสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็กเป็นแบบปล่อยละเลย บัญชีสัมพันธ์แบบนี้  
ไม่ส่งเสริมบุคลิกภาพที่ดี เด็กจะเป็นคนทำงานไม่เป็น ไม่รู้จักรับผิดชอบและไม่สามารถเป็นผู้  
นำที่ดีได้

3. กลุ่มที่มีบัญชีสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็กแบบประชาธิปไตย แบบนี้จะทำให้เด็กมีส่วน  
ร่วมและเคารพซึ่งกันและกันมีลักษณะความเป็นผู้นำการเริ่มสร้างสรรค์และมีความรับผิดชอบ  
แพลนเคอร์ส (ประคอง ประสิทธิพร.2519:11; อ้างอิงมาจาก Flanders.1970  
:41-42) ได้ทำการศึกษานักเรียนการบัญชีสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็ก มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้และ  
การประสบผลสำเร็จอย่างไรและได้แบ่งเด็กเป็น 2 กลุ่มคือ

1. กลุ่มที่หนักครูแบบอิทธิพลตัวครูเป็นศูนย์กลาง (Teacher Centered) ซึ่งจะมี  
พัฒนาระบมต่าง ๆ เพื่อสนองความต้องการของตัวเองแล้วจึงมาถึงตัวบุคคลและเด็ก ปรากฏ  
ว่าเด็กพากนี้จะเกิดความกังวลไม่สนใจใจ

2. กลุ่มที่หันกับครุยแบบอิสระเรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner Centered) ซึ่งมี พฤติกรรมต่าง ๆ เพื่อสนองความต้องการของเด็ก แล้วจึงมาถึงน้ำหน้าและครุ

การศึกษาครั้งนี้ แพลนเดอร์สได้สรุปว่า พฤติกรรมของครูที่แสดงความจงใจสีyah  
จริง หมายความว่าให้เด็กเป็นคนด้อยหน้า (Withdrawal) เฉยเมยเฉื่อยชาต่อการแก้  
บัญหา มีพฤติกรรมที่ก้าวร้าว เป็นปฏิกิริยาที่เด็กอื่น จะเห็นว่าการกระทำของครูมีผลต่อตัวเด็ก  
โดยตรงที่จะทำให้เด็กเป็นคนแพ่เงิน แล้วมีผลต่อความรู้สึกของและไม่ชอบในตัวครูของ  
เด็กด้วย

งานวิจัยในประเทศไทย

วารสารชั้ยโอกาส (2515:45) ได้ทำการสังเกตพฤติกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน โดยใช้เครื่องมือที่คัดแปลงมาจากเครื่องมือวิเคราะห์พฤติกรรมทางวิชาชีวะ ว่างคุณและศักดิ์ของแพลนเดอร์สามารถลองใช้ ผลพบว่าพฤติกรรมการพูดตอบสนองและพฤติกรรมการพูดริเริ่มของศักดิ์จะสัมพันธ์กับวิธีสอนของครู คือ ถ้าครูใช้พฤติกรรมการสอนทางอ้อมมาก ศักดิ์จะมีพฤติกรรมการพูดริเริ่ม หรือพูดแสดงความคิดเห็นได้มากกว่า การที่ครูใช้พฤติกรรมการสอนผ่านทางตรง

สุมาลี วงศ์ปัญญา (2526:55) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปฏิสัมพันธ์ของครูกับนักเรียนในชั้นเรียน ความรู้สึกรับผิดชอบ และความเชื่อมั่นในตนเอง ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่มีปฏิสัมพันธ์กับครูสูงและมีความเชื่อมั่นในตนเองสูง จะมีความรู้สึกรับผิดชอบสูง ในทางตรง เดียวกันนักเรียนที่มีปฏิสัมพันธ์กับครูต่ำ และมีความเชื่อมั่นในตนเองต่ำ จะมีความรู้สึกรับผิดชอบต่ำด้วย

เรไร ชະກາຮ (2534:ບທດຍ່ອ) ໄດ້ສຶກພາມກາຮໃຫ້ຊຸດກາຮນິເທສໍາເລັດວ່າມີຄູ່ມືສັນພັນທີ່  
ຮ່ວງຄຽກັນເຕັກ ພລກສຶກພາມວ່າ ອັງຈາກຄຽກັນໄດ້ຮັບກາຮນິເທສໍາວ່າຍຊຸດກາຮນິເທສໍາ ກາຮ  
ພັນພາຜູ້ກົມປົມມືສັນພັນທີ່ຮ່ວງຄຽກັນເຕັກ ຄຽກັນເຕັກມີພູ້ກົມປົມມືສັນພັນທີ່ເພີ່ມຂຶ້ນ

สรุปได้ว่า หลักการรวมมือสันทิชีของครูที่แสดงต่อเด็กในทางอ้อม ได้แก่ การยอมรับความรู้สึกของเด็ก การยกย่อง ชมเชย การนาความคิดเห็นของเด็กมาใช้ การถามความคิดเห็นเด็กก็ต้องด้วยทาง โดยที่ครูจัดให้มีบรรยากาศเป็นแบบประชาธิบัติไม่มีคัดๆ เองเป็นศูนย์กลาง ให้เด็กมีส่วนร่วมในการอบรมฯ นั้น ๆ จะช่วยให้เด็กมีความกล้าที่จะแสดงออก

มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความคิดคริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบ และประสบความสำเร็จในการเรียน สูงกว่าการเรียนการสอนที่ครูมีพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ต่อเด็กในทางตรง ซึ่งได้แก่ การบรรยาย การอออกคำสั่ง การถามคำถามที่จำกัดความอ่อน การวิจารณ์ และการล้อเลียนเด็ก และจากการศึกษาผลงานวิจัยที่พบว่าครูส่วนใหญ่ยังมีพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ที่แสวงต่อเด็กในทางตรงมากกว่าทางอ้อม ดังนี้จึงเป็นหน้าที่ของหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา จะต้องพัฒนาครูผู้สอนให้มีพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ที่แสวงต่อเด็กในทางอ้อมมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิดที่ว่าครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมและพัฒนาบุคลิกภาพของเด็กได้อย่างเหมาะสม

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อมั่นในตนเอง

#### 1. ความหมายของความเชื่อมั่นในตนเอง

ลักษณะ สุวรรณรัตน์ (2512 : 7) ได้สรุปความหมายของความเชื่อมั่นในตนเอง (Self-Confidence) จาก Encyclopedia of Child Care and Guidance ไว้ว่าความมั่นใจในตนเองเป็นสิ่งที่ไม่มีผู้ใดจะให้เด็กได้โดยตรง แต่สามารถจัดบรรยายการและโอกาสให้เด็กเกิดความมั่นใจและพัฒนาขึ้นได้ ด้วยการให้ความช่วยเหลือและการให้คำปรึกษาหรือของบุคคลารดา ครู อาจารย์ อายุ่งเหมาสม โดยจะให้เด็กพัฒนาอย่างอิสระและทำให้เด็กมีความรู้สึกว่าตัวของเขามีความสามารถที่จะจัดการกับปัญหาในชีวิตประจำวันได้ เด็กจะสามารถแก้ปัญหาได้ดีขึ้นถ้าเด็กมีความเชื่อยิ่งแท้จริงว่า ตนเองเป็นบุคคลที่น่าพึงพอใจและประสบผลสำเร็จตามความต้องการอย่างน่าพึงพอใจ การได้รับความรักจากบุคคลารดา ครู อาจารย์ เพื่อพัฒนาตนอีก หรือรู้สึกว่าตัวเขาเองเป็นที่พึ่งพาของคนอื่น มีความรู้สึกว่าตัวเขาเองมีความสามารถในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง

สมพงษ์ ติรพัฒน์ (2517:6) ได้ให้ความหมายของความเชื่อมั่นในตนเองว่า หมายถึง ความมั่นใจที่จะกระทำการใดๆอย่างของอาช ซึ่งถ้าตั้งใจกระทำสิ่งใดแล้วจะไม่มีการลังเลหรือวิตกกังวลในความสามารถของตนเอง และไม่มีอาการหวั่นไหวกลัวว่าจะถูกคนอื่นติเตียน

สมพร พลอยงาม (2525 : 115) ได้ให้ความหมายของความเชื่อมั่นในตนเอง ไว้ว่า หมายถึง ความมั่นใจ ความมั่นใจ หรือความกล้าหาญของบุคคลที่จะเผชิญหน้ากับการณ์ต่าง ๆ หรือเผชิญหน้ากับความจริงตลอดจนมีความตั้งใจในการกระทำสิ่งต่างๆให้สำเร็จ แม้จะมีเหตุการณ์หรือสิ่งใดมาเป็นอุปสรรคก็ไม่ว่ามั่นใจความท้อถอยแต่อย่างใด ยังคงตั้งใจกระทำสิ่งนั้น ๆ ต่อไปโดยมั่นใจว่าตนสามารถกระทำสิ่งที่กำลังกระทำอยู่ให้สำเร็จลุล่วงไปได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ทั้งนี้ต้องไม่มีความมั่นในความคิดเห็นของตนโดยไม่พึงความคิดเห็นของผู้อื่นเลย

สุเมียร์ตัน ฤทธิ์ธงชัยเลิศ (2530:13) ได้กล่าวว่าความเชื่อมั่นในตนเองเป็นบุคลิกภาพส่วนหนึ่งของบุคคลที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้สึกนิ่งคิด หรือมโนคิดที่บุคคลมีต่อตนเอง คนที่มีความรู้สึกนิ่งคิดที่คิดต่อตนเองจะมีพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นว่ามีความภาคภูมิใจในความเป็นตัวของตัวเอง หึงหวงใจและยอมรับทุกสิ่งที่ประกอบเป็นตัวเอง มองเห็นว่าตนมีคุณค่า มีความสามารถ และมีความสำคัญ

จงใจ ชรศิลป์ (2533:28) กล่าวว่าความเชื่อมั่นในตนเองหมายถึง การกล้า แสดงออก กล้าตัดสินใจ และมีความมั่นใจที่จะทำสิ่งต่างๆให้สำเร็จได้ตามที่ต้องการ เด็กจะเกิดความเชื่อมั่นในตนเองได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อมรอบตัวเด็ก เช่น พ่อแม่ ครูเพื่อน และบุคคลอื่น ๆ ที่เคารุจัก รวมทั้งการมีโอกาสพบกับความสำเร็จของเด็กด้วย

จากเอกสารดังกล่าว สรุปได้ว่า ความเชื่อมั่นในตนเองหมายถึงความรู้สึกนิ่งคิดที่คิดต่อตัวเอง พ้อใจในความสามารถของตน กล้าคิด กล้าแสดงออก กล้ากระทำ กล้าตัดสินใจ กล้าเผชิญหน้ากับการณ์ร่วมทั้งจัดการกับปัญหาในชีวิตประจำวันได้และสามารถปรับตัวอยู่ในสังคม ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งความมั่นใจในตนเองนี้สามารถสร้างได้โดยการจัดบรรยากาศให้เด็กได้พัฒนาอย่างอิสระและอบอุ่นใจ

## 2. ความสำคัญของความเชื่อมั่นในตนเอง

สรนา พรพัฒ์กุล (2520 : 17) กล่าวถึงความเชื่อมั่นในตนเองว่าเป็นสิ่งที่แสดงว่าบุคคลเป็นส่วนหนึ่งของสังคม และมีความหมายต่อสังคม ด้านบุคคลมีความเชื่อมั่นในตนเองแล้วก็จะไม่เฉยเมยต่อสภาวะการณ์ต่าง ๆ ในสังคมของตน แต่จะเข้าไปมีส่วนร่วม ตามสิทธิและหน้าที่อย่างถูกต้อง ดังนั้นความเชื่อมั่นในตนเองจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้นให้ทุกคนกล้าแสดงออก ซึ่งความคิดเห็นและการกระทำในทุก ๆ สิ่งที่เกี่ยวกับชีวิตตน และความอยู่รอดของสังคม

ความเชื่อมั่นในตนเอง จะเกิดขึ้นกับเด็กที่ประสบผลสำเร็จในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ออยู่เสมอ บุคคลยิ่งประสบความสำเร็จมากเท่าไร ย่อมทำให้มีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น เท่านั้น เมื่อบุคคลมีความเชื่อมั่นในตนเองเขาจะรู้สึกว่าตัวเองไม่อยู่ใต้อำนาจของคนอื่น ทำให้ความยุ่งยากใจต่าง ๆ ลดลงไป หรือหมดไปอันเป็นผลให้มีความสามารถที่จะกระทำสิ่งต่าง ๆ ให้ได้ผลดียิ่งขึ้น สามารถรับฟังความคิดเห็นหรือคำนิยมของผู้อื่นได้ด้วย ผู้ที่มีความเชื่อมั่นเชิงมีลักษณะของบุคคลที่มีวุฒิภาวะทางการณ์ (Child Study Association of America. 1952 : 185-186)

มาสโลว์ (Maslow. 1954 : 411) ได้กล่าวว่าคนทุกคนในสังคมมีความปรารถนาที่จะได้รับความสำเร็จ ความภาคภูมิใจในตนเอง (Self-Esteem) และต้องการให้คนอื่นยอมรับนั้นถือในความสำเร็จของตนด้วย ถ้าความต้องการนี้ได้รับการตอบสนองอย่างเพียงพอจะทำให้บุคคลนั้นมีความเชื่อมั่นในตนเอง รู้สึกว่าตนเองมีค่า มีความสามารถและมีประโยชน์ต่อสังคม แต่ถ้าความต้องการนี้ถูกขัดขวางจะทำให้เกิดความรู้สึกว่าไม่มีค่า หรือเสียความภาคภูมิใจในตนเองได้ ซึ่งสอดคล้องกับลมหายใจ ศรัทธา และจรรยาสุรธรรม (2510: 98) พบว่า ผลของการขาดความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กจะทำให้เด็ก colony ห่างเหินอยู่เสมอ หลีกเลี่ยงมาคือเด็กจะขาดความกล้าที่จะเผชิญต่ออุปสรรค หรืองานที่ยากลำบากในภายภาคหน้า ผู้ที่ขาดความเชื่อมั่นในตนเองยังมีกระบวนการสิ่งปลูกสร้างได้ยาก เพราะความเชื่อมั่นในตนเองเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการให้หัวใจความสำเร็จในชีวิต

สรุปได้ว่าความเชื่อมั่นในตนเองมีความสำคัญต่อความสำเร็จในชีวิต ทำให้มองโลกในแง่ดี ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ รวมทั้งกล้าคิดกล้าแสดงออก กล้าเผชิญต่ออุปสรรค หรือความยากลำบาก ซึ่งจะส่งผลให้เด็กประสบความสำเร็จในการเรียนต่อไป

### 3. สักษณะของเด็กที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง

ฐูลีพ อ่อนโภกสูง (2516: 25-28) ได้สรุปพฤติกรรมสำคัญของเด็กที่มีความเชื่อมั่นในตนเองไว้ดังนี้

1. กล้าในการคิด การพูด และการกระทำ
2. ใจค่อนข้าง ไม่เชื่อคนง่าย มีเหตุผล
3. รอบคอบ มีแผนงาน

4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ชอบเสี่ยงแผลกๆ ใหม่ๆ

5. กล้าเสียง (กล้าได้กล้าเสีย)

6. ชอบแสดงตัว

7. ไม่ตอกถังวัลจนเกินไป

8. เป็นผู้นำ

9. รักความยุติธรรม

10. ชอบช่วยเหลือหนูๆ คน

11. ชอบอิสระ ไม่โ้อ้อด

12. ตั้งจุดมุ่งหมายไว้สูง และคิดว่าจะทำได้สำเร็จ

13. มีความเกรงใจและเห็นใจผู้อื่น

ฉันพนา ภานุวงษ์ (2533: 1) กล่าวว่าลักษณะของผู้ที่มีความเชื่อมั่นในตนเองว่า โดยที่ว่าไปจะมีความกล้าในการแสดงออก กล้าตัดสินใจ และมีความมั่นใจที่จะทำสิ่งต่างๆ ให้สำเร็จได้ตามที่ต้องการ มองโลกในแง่ดี บริบูรณ์เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่สูง

สรุป เด็กที่มีความเชื่อมั่นจะเป็นผู้ที่กล้าคิด กล้าพูด กล้าทำ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ชอบอิสระ จิตใจมั่นคง กล้าเผชิญความจริง รวมทั้งมองโลกในแง่มุมความรับผิดชอบและปรับตัวเข้ากับสังคมได้ดี

#### 4. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความเชื่อมั่นในตนเอง

##### ทฤษฎีพัฒนาการของอธิคสัน

อธิคสัน มีความเห็นว่า พัฒนาการทางบุคลิกภาพ เกิดขึ้นได้เนื่องจากการที่คามีการติดต่อสัมพันธ์กับสังคม และแต่ละเด็กจะมีช่วงวิกฤตสาหัสที่จะพัฒนาการเรื่องนั้น ๆ โดยเฉพาะในช่วงเด็กในช่วงชีวิตคาดพัฒนาการเป็นไปด้วยคุณลักษณะทางบุคคลมากกว่าทางบุคลิกภาพซึ่งเป็นไปในทางดี ผู้ที่มีสุขภาพจิตดียอมสามารถเผชิญหน้าหรือแก้ไขหน้า และสามารถตัดสินใจได้ ในทางตรงกันข้ามเด็กในช่วงชีวิตคาดพัฒนาการเป็นไปในทางลบมากกว่า ผู้นี้จะมีพัฒนาการทางบุคลิกภาพไม่สมบูรณ์ ซึ่งจะนำไปสู่การเป็นผู้ที่มีปัญหาในการปรับตัว และอธิคสันที่ให้เห็นถึงอิทธิพลที่แต่ละเด็กมีต่อภัยพิภัยทางการในชั้นหลังจะได้รับอิทธิพลจาก

ขั้นก่อนหน้า สำหรับเด็กปฐมวัยจะมีพัฒนาการอยู่ระหว่างขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 3 จึงขอกล่าวเฉพาะพัฒนาการทั้ง 3 ขั้นดังนี้

### 1. ความไว้วางใจ-ความไม่ไว้วางใจ (0-1 ปี)

วัยนี้เป็นวัยที่เด็กยังช่วยตนเองไม่ได้ ยังต้องคอยพึ่งพาผู้อื่นโดยเฉพาะแม่พ่อ ดังนั้นขั้นนี้เป็นขั้นที่เด็กพัฒนาความไว้เนื้อเรื่องใจ ความไว้วางใจทั้งต่อตนเองและต่อบุคคลอื่น ประสบการณ์ในช่วงนี้เป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนา "ความไว้วางใจ" ในวัยต่อมา ซึ่งสิ่งสำคัญที่จะเป็นต้องคำนึงถึงคือ สัมพันธภาพระหว่างพ่อแม่ ลูก ในช่วงนี้ถ้าความต้องการของเด็กได้รับการตอบสนองอย่างเหมาะสม บวกกับความรักให้รู้สึกพึ่งพูดกัน เป็นไปอย่างอบอุ่น ย้อมยาให้เด็กคิดว่าโลกนี้ปลอดภัย โลกนี้น่าอยู่ สามารถที่จะไว้ใจผู้อื่นได้ ในทางตรงข้าม ถ้าเด็กได้รับการเลี้ยงดูอย่างไม่เหมาะสม ไม่มีความคงเส้นคงวา เด็กจะคิดว่าโลกนี้เป็นไปด้วยอันตรายไม่วางใจทั้งต่อตนเองและต่อผู้อื่นต่อไป

อธิคสัน กล่าวว่า "พัฒนาการของความไว้วางใจ จะเป็นรากฐานของความเป็นตัวของตนเอง"

### 2. ความเป็นตัวของตัวเอง-ความไม่พึ่งใจในตัวเอง (2-3 ปี)

ถ้าเด็กได้รับอนุญาตให้ทำสิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระตุ้นให้กล้า去做 ในสิ่งที่เด็กทำได้ตามความสามารถ และวิธีการของเด็กแต่ละคนผลลัพธ์ ก็จะพัฒนาความเป็นตัวของตัวเอง รู้สึกว่าตนเองเป็นผู้มีความสามารถ ที่ผู้คนมองและน่าศรีษะของได้ ตลอดจนการได้รับความวางใจจากผู้อื่นว่าเขามีความสามารถที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ได้เอง ถ้าพ่อแม่ไม่มีความอดทนไม่ให้โอกาสเด็กหรือทำสิ่งต่าง ๆ แทนเด็กเสียหมด เด็กจะเกิดความเคลื่อนแคลลงลงสั้นในความสามารถของตนในการที่จะทำสิ่งต่างๆด้วยตนเอง

### 3. ความคิดเริ่ม-ความรู้สึกพิเศษ (4-5 ปี)

เด็กมีความสามารถส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ตลอดจนการใช้ภาษา ซึ่งจะนำไปสู่สุขขึ้นความเป็นตัวของตัวเองในเชิงของการดำเนินการ การวางแผนและริเริ่ม พากิจกรรมต่าง ๆ ถ้าเด็กได้รับอิสระในการที่จะคิดทำกิจกรรมต่าง ๆ และถ้าพ่อแม่หรือครูมีเวลาให้กับเด็กในการตอบคุณภาพ ไม่คุ้นเคยกับเพราะเบื้องรากที่ย้อนจะเป็นการส่งเสริมให้เด็กมีแนวโน้มที่จะค้นคว้าศึกษาสำรวจ อันตรายสำหรับขั้นนี้คือความรู้สึกพิเศษว่าตนเองไม่มีความสามารถในการทำสิ่งใหม่ ๆ เด็กรู้สึกว่าผู้ใหญ่เข้มงวด ไม่ได้รับโอกาสในการซักถาม

สิ่งที่สนใจอย่างรู้ การกระทำของตนเป็นสิ่งที่ก่อความ ท่าให้ผู้ใหญ่รำคาญใจ พูดสิ่งใดก็เป็นเรื่องไร้สาระ เด็กจะรู้สึกพิคในการที่จะคิดมาสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง เด็กจะรู้สึกว่าตนมีความพิค(พระบรมราชโองการ ๒๕๒๘: ๖๘-๗๐)

### 5. ปัจจัยในการส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง

ความเชื่อมั่นในตนเอง ท่าให้บุคคลมีบุคลิกภาพ และมีคุณลักษณะที่เหมาะสม ในการส่งเสริมความเชื่อมั่นในตนเองของ เด็ก ปีะอัจฉริยะ (2524:237-279) ได้ให้ความคิดเห็นว่าความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กนั้นเกิดจากความรู้สึกนิยมคิดและรับรู้เกี่ยวกับตนเองทั้งในแง่บวกและแง่ลบ ซึ่งเป็นความคิดพื้นฐานหรือความเชื่อเบื้องต้นท่าให้บุคคลมีความเชื่อมั่นในตนเองหรือขาดความเชื่อมั่นในตนเอง เด็กจะมีความเชื่อมั่นในตนเองได้ก็ต่อเมื่อได้รับความรัก ความสนใจจากพ่อแม่ การส่งเสริมให้เด็กแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ พรอย์ (ศรีวรรณ มากชุ. 2521:12; อ้างอิงมาจาก Freud. 1965:26-29) หากเด็กที่ถูกเพ่งมุ่นความคุณให้เกินตัวอยู่ในขอบเขตที่เพ่งมุ่นต้องการจะทำให้เด็กขาดอิสระที่จะคิดหรือตัดสินใจด้วยตนเอง เมื่อพบกับบุคคลไม่สามารถตัดสินใจได้ เพราะไม่เคยฝึกการแก้ปัญหามาก่อน (สมາลี วงศ์ปลูกแก้ว 2526 : 19)

ความเชื่อมั่นในตนเองของเด็ก จะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยประสบการณ์และสิ่งแวดล้อมรอบตัวเด็ก บุคคลที่เป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กคือ พ่อ แม่ ครู และบุคคลที่เด็กรู้จัก บุคคลเหล่านี้เป็นผู้มีส่วนในการสร้างประสบการณ์และสิ่งแวดล้อมให้กับเด็กเป็นอย่างมาก ดังนั้นสิ่งแวดล้อมทางบ้าน สิ่งแวดล้อมทางสังคม จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กได้เป็นอย่างดี (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช 2524:38-40)

สถานที่ทางการศึกษา เป็นสถานที่ที่มีส่วนในการส่งเสริมความเชื่อมั่นในตนเอง ให้กับเด็ก ครูจึงควรสร้างบรรยากาศที่ช่วยให้เด็กรู้สึกอบอุ่นด้วยการแสดงความเห็นมิตรกับเด็ก พูดกับเด็กอย่างเป็นกันเอง อดทนที่จะฟังเข้าพูดอย่างตั้งใจ เปิดโอกาสให้เด็กแสดงออกอย่างเต็มที่ และยอมรับในความสามารถ ยกย่องหรือชี้ให้เด็กแต่ละคนเห็นว่าทุกคนต่างก็มีความสามารถพิเศษเฉพาะตัวกัน ควรแสดงความสามารถของตนให้เต็มที่ (แจ่มจันทร์ เกียรติกุล. 2531:23-24) นอกจากนี้การจัดกิจกรรมเพื่อให้เด็กได้พิสูจน์เต็มที่เป็นพิเศษ

อยู่ในสมองพิภพและความสามารถสูง ในที่สุดจะทำให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเองขึ้น (ชูชีพ อ่อนโภคสูง. 2516:14)

ในการส่งเสริมความเชื่อมั่น สถาบันครอบครัวมีบทบาทสำคัญในการเลี้ยงดูให้ความรักและความอบอุ่น รวมทั้งให้โอกาสเด็กกระหายสิ่งต่าง ๆ สถาบันการศึกษาเป็นอีกสถาบันหนึ่งซึ่งมีส่วนสำคัญในการจัดบรรยากาศและกิจกรรมต่าง ๆ ให้เด็กผูกพัน ให้ความรักความอบอุ่น ความเป็นกันเองและให้ความเป็นผู้นำ รวมทั้งเปิดโอกาสให้เด็กแสดงออกอย่างเพิ่มเติมที่ยอมรับในความสามารถของเด็กแต่ละคนโดยไม่เบร์ริบันเทียบกับเด็กคนอื่น

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวกับความเชื่อมั่นในตนเอง

### งานวิจัยในต่างประเทศ

ชอร์บัน (Shoban. 1950:148) ศึกษาพบว่า บิตามารคที่เข้มงวดกับบุตรจะทำให้บุตรขาดความเชื่อมั่นในตนเอง หากความกล้าแสดงความคิดเห็น ไม่กล้าตัดสินใจ และจากงานวิจัยของ แรดเค (Radke. 1964:369) พบว่าบุตรจากครอบครัวที่พ่อแม่ยอมรับจะมีลักษณะ เชื่อมั่นในตนเอง เป็นที่ยอมรับของสังคม ให้ความร่วมมือกับเพื่อนพ้อง ไว้ใจในตนเอง และมีความรับผิดชอบสูง

มุสเซ่น (Mussen. 1969:261) ศึกษาพบว่าพ่อแม่ที่ให้เด็กรู้โภคและได้รับการสนับสนุนความต้องการในด้านความอยากรู้อยากเห็น จะทำให้เด็กรู้ความรู้สึกเป็นตัวของตัวเอง พึงตนเองได้ มีความคิดสร้างสรรค์ กล้าคิด กล้าตัดสินใจ กล้าพูด กล้าแสดงออก สามารถพิสูจน์สถานการณ์ใหม่ โดยไม่ติดกังวล และมีความเชื่อมั่นในตนเอง

โบว์แมน และเมทธิว (ประคิณที่ อุปรมัย. 2524:39; อ้างอิงมาจาก Bowman and Mathews. 1960) และชองแรมเกิร์เวลล์ (Maxwell. 1960) ได้สรุปผลตรงกันว่า ลักษณะบุคลิกภาพที่สำคัญอย่างหนึ่งสำหรับเด็กที่ประสบความสำเร็จในการเรียนคือ การที่เด็กมีความเชื่อมั่นในตนเอง

กอร์ (Goor. 1974:3514-A) พบว่าเด็กที่มีความคิดสร้างสรรค์สูง มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง จะมีความสามารถในการแก้ปัญหา กล้าแสดงความคิดเห็นใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาได้ดีกว่าผู้ที่มีความคิดสร้างสรรค์ต่ำอีกด้วย

### งานวิจัยในประเทศไทย

ชูรีพ อ่อนโภคสูง (2516:88) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและสังคมตัวความสามารถในการแสดงออก ความวิตกกังวล ความเชื่อมั่นในตนเอง พบว่า ความเชื่อมั่นในตนเองมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพและสังคมตัว ความสามารถในการแสดงออก และเด็กที่มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง มีความวิตกกังวลต่ำกว่าเด็กที่มีความเชื่อมั่นในตนเองต่ำ

แจ่มจันทร์ เกียรติกุล (2531 : 99 - 110) ได้ศึกษาความเชื่อมั่นในตนเอง และวินัยในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลและแบบเข้มงวด กวัดขั้น และอยู่ในชั้นเรียนของครูที่มีพฤติกรรมทางวิชาและท่าทางแบบครู เป็นศูนย์กลาง และแบบเด็กเป็นศูนย์กลาง พบว่า

1. เด็กปฐมวัยที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล และแบบเข้มงวดที่อยู่ในชั้นเรียนของครูที่มีพฤติกรรมทางวิชาและท่าทางแบบครู เป็นศูนย์กลางมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีวินัยในตนเองไม่แตกต่างกัน

2. เด็กปฐมวัยที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล และแบบเข้มงวดที่อยู่ในชั้นเรียนของครูที่มีพฤติกรรมทางวิชาและท่าทางแบบครู เป็นศูนย์กลางมีความเชื่อมั่นในตนเอง มีวินัยในตนเองไม่แตกต่างกัน

3. เด็กปฐมวัยที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล และอยู่ในชั้นเรียนของครูที่มี พฤติกรรมทางวิชาและท่าทางแบบครู เป็นศูนย์กลางและแบบเด็กเป็นศูนย์กลาง มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีวินัยในตนเองไม่แตกต่างกัน

4. เด็กปฐมวัยที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวด และอยู่ในชั้นเรียนของครูที่มี พฤติกรรมทางวิชาและท่าทางแบบครู เป็นศูนย์กลางและแบบเด็กเป็นศูนย์กลาง มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีวินัยในตนเองไม่แตกต่างกัน

5. เด็กปฐมวัยที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวด ที่อยู่ในชั้นเรียนของครูที่มี พฤติกรรมทางวิชา และท่าทางแบบครู เป็นศูนย์กลาง และเด็กปฐมวัยที่ได้รับการอบรมเลี้ยง ดูแบบใช้เหตุผล ที่อยู่ในชั้นเรียนแบบเด็กเป็นศูนย์กลาง มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีวินัยใน ตนเองแตกต่างกัน

6. เด็กปฐมวัยที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวด ที่อยู่ในชั้นเรียนของครูที่มี พฤติกรรมทางวิชา และท่าทางแบบเด็กเป็นศูนย์กลาง และเด็กปฐมวัยที่ได้รับการอบรม เลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล ที่อยู่ในชั้นเรียนของครูที่มีพฤติกรรมทางวิชาและท่าทางแบบครู เป็น ศูนย์กลาง มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีวินัยในตนเองไม่แตกต่าง

อัจฉรา เนตรล้อมวงศ์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการใช้บทบาทส่วนตัวที่มีต่อความเชื่อมั่นในตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนนนทรีวิทยา พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้บทบาทส่วนตัว มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ

จงใจ ชาครศิลป์ (2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาลักษณะการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์และการเล่นตามมุ่งที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์และความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัย พบว่า เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์และการเล่นตามมุ่งแบบริเริ่มอย่างอิสระ มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่าเด็กปฐมวัยที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์และการเล่นตามมุ่งแบบครุภัณฑ์

อารี เกษมรัตติ (2533: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์เป็นกลุ่มและกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์บุคคลที่มีต่อความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูทั้งแบบเข้มงวดกวดขันและแบบรักกระนุนสอน พบว่า เด็กปฐมวัยที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูทั้งแบบเข้มงวดกวดขันและแบบรักกระนุนสอน เมื่อพากิจกรรมศิลปสร้างสรรค์เป็นกลุ่ม มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่าเมื่อพากิจกรรมศิลปสร้างสรรค์บุคคล

ศรีสุดา คัมภีรภัทร (2534: 88) ได้ศึกษาทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวและจังหวะที่เน้นองค์ประกอบพื้นฐาน พบว่า เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวและจังหวะที่เน้นองค์ประกอบพื้นฐานมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่าเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวและจังหวะตามแผนภาพ

นิตินันท์ วิจิตรลักษย (2535: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลของการชุดส่งเสริมความรู้แก่ผู้ปกครองที่มีต่อความเชื่อมั่นในตนเอง และความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัย พบว่า เด็กปฐมวัยที่ได้รับการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์โดยชุดส่งเสริมความรู้แก่ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่าเด็กปฐมวัยที่ได้รับการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์โดยอิสระในชีวิตประจำวัน

จากการวิจัยดังกล่าว จะเห็นได้ว่าความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กนั้น ส่วนหนึ่งมาจากการอบรมเลี้ยงดู และอีกส่วนหนึ่งคือการได้รับการจัดสภาพแวดล้อม และประสบการณ์จากครู ความเชื่อมั่นในตนเองนั้นเป็นสิ่งที่สามารถพัฒนาให้เกิดขึ้นในเด็กปฐมวัยได้

## เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับพัฒนาการทางภาษา

### 1. ความหมายของภาษา

นักการศึกษาได้ให้ความหมายของภาษาว่า เป็นเครื่องมืออานวยความสะดวกในการเรียนรู้ การที่เด็กคิดแล้วไม่กล้าพูด จึงทำให้ดูเหมือนว่าเด็กคนนี้ไม่รู้ภาษา ซึ่งแท้จริงแล้วเด็กสามารถเข้าใจภาษาได้ เพียงแต่ไม่สามารถแสดงออกเป็นภาษาพูดได้เท่านั้น ฉะนั้นในประเทศไทยเด็กน้ำใจจะประกอบด้วยการติดต่อ ระบบของการติดต่อ สัญลักษณ์ที่ใช้แทนความคิดและความเข้าใจในลักษณะของการติดต่อนั้น ภาษา มีความหมายต่างกันดังนี้ ใน傍 ภาษาศาสตร์ ภาษาหมายถึงภาษาที่ใช้พูดเพื่อสื่อความหมาย ดังนั้นภาษาในประเทศไทยนี้จึงรวม เอาไว้ทั้งการทุกอย่างที่ใช้ติดต่อสื่อความหมายหรือเพื่อแสดงความรู้สึก และความคิดเห็น ภาษา จึงหมายถึงการพูด การเขียน การท่าทางประกอบ การแสดงสีหน้าและการใช้ภาษาใบ เป็นต้น(ศรียา นิยมธรรม. 2519:1) ในด้านการศึกษา ภาษาเป็นเครื่องอานวยความสะดวก ในการเรียนรู้ ภาษาจึงหมายถึงการติดต่อ ระบบที่ใช้ของการติดต่อ สัญลักษณ์ที่ใช้แสดงแทน ความคิดและความเข้าใจ ในลักษณะของการติดต่อนั้น ๆ

สรุป ภาษาเป็นเครื่องอานวยความสะดวกในการเรียนรู้ ถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้สึก ตลอดจนประสบการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจ โดยการติดต่อพูด และใช้ สัญลักษณ์แทนความคิดเพื่อความเข้าใจซึ่งกันและกัน

### 2. ความสำคัญของภาษา

นักพัฒนาการได้ศึกษาความสำคัญของภาษาไว้ว่า เป็นสื่อช่วยส่งเสริมพัฒนาการทางสังคมและสติปัญญาของเด็กปฐมวัย ดวงเดือน ศาสรภัทร (2529:214-214) กล่าวว่า ภาษามีความสำคัญอยู่ ๓ ประการ ได้แก่

1. เด็กสามารถใช้ภาษาเพื่อการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น และเป็นโอกาสให้เกิดกระบวนการทางสังคมขึ้น
2. เด็กสามารถใช้ภาษาเป็นค่าพูดที่เกิดขึ้นภายในจากรูปแบบของการคิดโดยระบบของการใช้สัญลักษณ์ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อพัฒนาการทางภาษาในระดับต่อไป
3. ภาษาเป็นการกระทำที่เกิดขึ้นภายในตัวเด็ก ดังนั้นเด็กจึงไม่ต้องอาศัยการจัด

กระทำกับวัตถุจริง ๆ เพื่อแก้ปัญหา เด็กสามารถสร้างจินตนาการถึงแม้วัตถุนั้นจะอยู่นอกสายตาหรือไม่เห็นมาแล้ว เด็กสามารถทำกิจกรรมทดลองในสมองและทำการได้เร็วกว่าการจัดกระทำกับวัตถุนั้นจริง ๆ

เด็กจะพัฒนาการเรียนรู้ความมากขึ้นตามลำดับ เด็กตั้งแต่อายุ 2-4 ปี มีลักษณะการพูดคุยโดยใช้การสื่อสารแบบสังคม (Social Communication) แต่เด็กจะยังคงเป็นศูนย์กลาง คือเด็กจะพูดกับตนเอง เด็กจะมีทักษะต่อสิ่งต่าง ๆ จากการมองเห็นของตัวเอง และจะเป็นการยกที่จะให้เด็กยอมรับสิ่งที่ต่างไปจากภาพที่เห็น เด็กจะไม่พยายามเข้าใจถึงความหมายของผู้อื่น ช่วง 5-6 ปี เด็กจะก้าวสู่ขั้นการคิดโดยอาศัยการรับรู้ คือการมองเห็นสิ่งต่าง ๆ แล้วบอกว่าสิ่งนั้นเป็นอย่างไร การยังเห็นของเด็กแสดงว่าเด็กก้าวหน้าไปสู่การรู้จักแยกแยะ สามารถมององค์ประกอบที่จะมีอิทธิพลต่อเหตุการณ์ที่นั่งมากกว่าหนึ่งองค์ประกอบได้

จะเห็นได้ว่า ภาษา มีความสำคัญต่อการพัฒนาสื่อสารและเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน เพื่อมนุษย์จะสามารถตอบสนองความต้องการของตนเอง เช้าใจผู้อื่นได้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาทางสังคม และช่วยให้เกิดการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ความคิด ซึ่งเปรียบดังสะพานที่ทอดไปสู่การพัฒนาสติปัญญา

### 3. พัฒนาการทางภาษา

พัฒนาพร สุทธิyanus (2524:22-24) ได้กล่าวถึงพัฒนาการทางภาษาว่ามีขั้นตอนดังนี้

1. การเปลี่ยนเสียงออกมาก่อนการพูดตั้งแต่แรกเกิด 1 ปี
2. การพัฒนาภาษาพูดในระยะเริ่มแรก (Early Linguistic Development) ระยะ 1-5 ปี เริ่มใช้ภาษาพูดเป็นประโยชน์ง่าย ๆ และเมื่อเด็กเริ่มพูดมักจะพูดเป็นคำนาม ก่อน เมื่อเข้าโรงเรียนภาษาของเด็กก็เริ่มเป็นประโยชน์
3. การพัฒนาการพูดในระยะหลัง (Later Linguistic Development) ระยะ 5-6 ปี เริ่มใช้ภาษาพูดในลักษณะรูปประโยคที่สมบูรณ์
4. การพัฒนาการสร้างประโยค (Development of Syntax) ระยะตั้งแต่ 11 ปีขึ้นไป

จะเห็นได้ว่าเด็กจะสามารถใช้ภาษาได้ตั้งแต่แรกเกิด การแสดงออกทางภาษาของเด็ก เริ่มจากหน่วยที่ย่อยที่สุดของเสียง เมื่อสามารถควบคุมอวัยวะต่าง ๆ ได้ดีขึ้น ประกอบกับการเรียนรู้จากการได้ยินและการฟังออกเสียงช้า ๆ จะทำให้เด็กสามารถเบล่งเสียงออกมากเป็นค่า ๆ ได้ และเมื่อได้รับการเสริมแรงโดยการยิ้มแสดงความพอใจของพ่อแม่ เมื่อมีการเบล่งเสียงที่มีความหมาย จะทำให้เด็กสามารถขยายพัฒนาการทางภาษาซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาภาษาขั้นสูงขึ้นต่อไป

#### 4. ทฤษฎีพัฒนาการทางภาษา

ศรียา นิยมธรรม (2519:33) กล่าวถึงการเรียนรู้ภาษาถึงขั้นใช้ภาษาสื่อความหมายซึ่งกันและกันได้นั้น มีการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นตามทฤษฎีต่อไปนี้

1. ทฤษฎีการเลียนแบบ (The Imitation Theory) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าพัฒนาการทางภาษาขึ้นนั้นเกิดขึ้นจากการเลียนแบบ ซึ่งอาจเกิดจากการมองเห็นหรือการได้ยินเสียง

2. ทฤษฎีการเสริมแรง (Rienforcement Theory) ทฤษฎีนี้อาศัยพื้นฐานและหลักการจากทฤษฎีการเรียนรู้ ซึ่งถือว่าพฤติกรรมทั้งหลายถูกสร้างขึ้นโดยอาศัยเงื่อนไขว่า หากเด็กได้รับรางวัล หรือได้รับการส่งเสริมกำลังใจเด็กจะพุ่มมากขึ้น

3. ทฤษฎีการรับรู้ (Motor Theory of Perception) ทฤษฎีนี้เชื่อว่าเด็กเรียนรู้ภาษาโดยการรับรู้ทางการพั้ง เด็กจะพูดซ้ำบ๊บๆ อง และหัดเบล่งเสียงโดยอาศัยการอ่านริมฝีปากซึ่งจะนำไปสู่การเรียนรู้ค่า

4. ทฤษฎีความบังเอิญจากการเล่นเสียง (Babbling Buck) ธอร์นไดค์ (Thorndike) ได้อธิบายว่าเมื่อเด็กเล่นเสียงอยู่นั้นเพ้อฝันบางเสียงไปคล้ายกับเสียงที่มีความหมายในภาษาพูด ห่อแม่จึงให้การเสริมแรงทันที ด้วยวิธีนี้เด็กจึงมีพัฒนาการทางภาษาเพิ่มขึ้นได้เรื่อย ๆ

กระบวนการเรียนรู้ภาษาพูดของเด็กตั้งแต่แรกเกิดจนกระทั่งสามารถใช้ภาษาในการสื่อความหมายได้นั้น ศรีเรือน แก้วกังวลด (2519:23-29) ได้กล่าวถึงกระบวนการเรียนรู้ภาษาตามลำดับดังนี้

1. การเลียนแบบ (Imitation) เป็นขั้นที่เด็กเลียนเสียงของคนและพูดตามเสียงที่ได้ยิน

2. การอาอ่าย่าง (Identification)

3. การเลี้ยงแบบพดุงกรรมตอบสนองพร้อมกับสิ่งเร้าหลายตัว (Multiple Response) เป็นพหุกรรมตอบสนองสิ่งเร้าที่เด็กพยายามหาตามโดยลองใช้อวัยวะการเปล่งเสียงต่าง ๆ นั้นให้ทำงานร่วมกัน

4. การเรียนรู้โดยสัมผัสร่วมกับสภาวะ (Association Learning) เด็กเรียนรู้ความและความหมาย โดยอาศัยความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและสิ่งของหรือพหุกรรม

5. การเรียนรู้แบบถามตอบ (Question-Answering) การตอบสนองความอยากรู้อยาเห็นโดยการตอบค่าตอบ จะช่วยให้พัฒนาการทางภาษาของเด็กซึ่ง

6. การลองผิดลองถูก (Trial and Error)

7. การถ่ายทอดการเรียนรู้ (Transfer of Learning) การเรียนรู้สิ่งใหม่จะง่ายขึ้น ถ้าผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับมหาก่อน

จากทฤษฎีและกระบวนการเรียนรู้ภาษาดังกล่าว จะเห็นว่าพัฒนาการทางภาษาของเด็กปฐมวัยนี้มีรูปแบบต่างกัน เด็กจะเรียนรู้ภาษาได้โดยการเริ่มเรียนอย่างไม่มีกฎเกณฑ์ เรียนรู้จากการมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งต่าง ๆ และบุคคลใกล้ตัว ในลักษณะที่เลี้ยงแบบหรือลองผิดลองถูก การเร้าและการให้แรงเสริมช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ภาษาจากการมีปฏิสัมพันธ์ และได้รับแรงเสริมจากบุคคลที่มีความใกล้ชิดตั้งแต่แรกเกิด คือพ่อแม่ จะทำให้เด็กมีพัฒนาการทางภาษาได้ดีขึ้น

**5. องค์ประกอบความพร้อมทางภาษา**

พัฒนาการทางภาษาของเด็กแต่ละคนจะแตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลากหลายด้าน คำนึง และแทคเรีย (Downing and Thackrey, 1971:14-15) ได้แบ่งองค์ประกอบความพร้อมทางภาษาไว้ดังนี้

1. องค์ประกอบทางกาย (Physical Factors) ได้แก่ การบรรลุวุฒิภาวะด้านร่างกายทั่วไป เช่นการมองเห็น การได้ยิน

2. องค์ประกอบทางสติปัญญา (Intellectual Factors) ได้แก่ ความพร้อมด้านสติปัญญาโดยทั่ว ๆ ไป

3. องค์ประกอบด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Factors) ได้แก่ ความสามารถทางภาษาที่ได้รับจากทางบ้าน และประสบการณ์ทางสังคม

4. องค์ประกอบด้านอารมณ์ แรงจูงใจ และบุคลิกภาพ (Emotional Factors, Motivation and Personality Factors) ได้แก่ความมั่นคงทางอารมณ์ และความต้องการที่จะเรียนรู้ภาษา

ทวี สุรเมธิ (2527:7) ได้เสนอว่า องค์ประกอบความพร้อมทางภาษาที่สำคัญนี้ประกอบด้วย

1. ความสามารถในการแยกเสียงที่ได้ยิน
2. ความสามารถทางภาษา
3. ความสามารถทางการคิดและจำ
4. ความสนใจ

สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่สำคัญของความพร้อมทางภาษา มีความเกี่ยวข้องกับพัฒนาการเด็ก จิตวิทยาการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อม

## 6. แนวทางในการส่งเสริมภาษาสำหรับเด็กปฐมวัย

เด็กอายุระหว่าง 4-5 ปี จะเป็นระยะที่มีพัฒนาการทางภาษาอย่างรวดเร็ว รู้จักคำมากขึ้น สามารถเลือกใช้คำที่มีความหมายสม รู้จักพัง เข้าใจและพากตามคำสั่งได้ สนใจการฟังอ่าน สนใจคำใหม่ ๆ และซักถามความหมายของคำอยู่เสมอ ดังนี้แนวทางในการส่งเสริมภาษาสำหรับเด็กคือ ให้เด็กหูกنمือโอกาสในการฟังพูด สนทนา โต้ตอบ ฟังการพัง ฟังการอ่าน ทดลองจนการให้เด็กช่วยกันลัดับเรื่องราวหลังจากที่เล่าให้ฟังเป็นการฟึกความจำ ความเข้าใจคำศัพท์ ความหมายของคำและเรื่องราวได้

ชุมิมา สัจจานันท์ (2514:51-56) และราศี ทองสวัสดิ์ (ม.บ.บ.:7-10) ให้แนวทางในการส่งเสริมภาษาแก่เด็กปฐมวัยดังนี้

1. ให้เด็กรู้คำพูดมาก ๆ โดยการพูดคุยกับเด็กเสมอ เปิดโอกาสให้เด็กพูดคุย สนใจฟังและตอบคำถามของเด็ก
  2. ถ้าเด็กอยากรอเรียนอ่านก็ให้อ่าน และเมื่อเด็กเบื่อ กควรให้หยุดอ่าน
  3. เด็กจะชอบอ่านนิทานเรื่อง เคิมชาตรี ที่เป็นเรื่องปกติ
- ราศี ทองสวัสดิ์ (ม.บ.บ.:10-17) กล่าวถึงสิ่งที่จะนำมาฝึกภาษาแก่เด็ก ปฐมวัย ซึ่งได้แก่พื้นฐานทางภาษา 6 ด้าน ดังนี้ การฟึกความสนใจในการอ่าน ฟึกความจำ

พิกให้ตอบความหมายของคำ ตลอดจนการพิกพูดประโยชน์ต่าง ๆ พิກการรับรู้โดยการเห็น พิกกล้ามเนื้อมือให้แข็งแรง และพิกระยะสัมพันธ์

สุไร พงษ์ทองเจริญ (2525:48) กล่าวว่าการพิกทักษะทางภาษาโดยใช้เกมจะทำให้เด็กผู้ที่จะ tah กิจกรรมจนถึงไว้ว่ากำลังเรียนภาษาอยู่ เกมภาษาจะช่วยให้เด็กใช้ภาษาได้อย่างคล่องแคล่วขึ้น

ดังนี้ในการส่งเสริมภาษาสำหรับเด็กปฐมวัย จึงควรให้โอกาสในการพิการพัฒนา พูด อ่านและเขียนมากขึ้น โดยใช้สื่อประกอบการพิกรณ์ ตลอดจนให้กำลังใจ ความเมื่นใจ เพื่อเป็นแรงเสริมให้การพิกทักษะทางภาษาคืบหน้าขึ้น

## 7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถทางภาษา

### งานวิจัยในต่างประเทศ

ทิงเกอร์ (Tinker. 1952:158) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบในการพัฒนาความสามารถเข้าใจความหมายของคำไว้ดังนี้

1. ความสามารถทั่ว ๆ ไป ระดับวุฒิภาวะของเด็กเป็นตัวกำหนดความเชื่อมในการเรียนรู้ แม้เด็กจะมีอายุเท่ากันก็จะมีความสามารถในการใช้คำศัพท์ได้แตกต่างกัน

2. ประสบการณ์และความพร้อมในการอ่านของเด็ก มีบทบาทสำคัญยิ่งในการเรียนรู้คำศัพท์ต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เด็กที่มีประสบการณ์และความพร้อมต่างกันย่อมรู้ความหมายของคำศัพท์มากน้อยแตกต่างกันออกไป

3. ความอยากรู้อยากเห็นของเด็ก จะเป็นสิ่งกระตุ้นให้เด็กต้องการเรียนรู้ความหมายของสิ่งต่าง ๆ ครูควรเร้าให้เด็กมีความอยากรู้ อยากรู้อยากเห็นในทุกโอกาส

4. การสอนค่าต่าง ๆ ให้เด็กเป็นสิ่งสำคัญมาก เพราะจะช่วยให้เด็กเข้าใจค่าต่าง ๆ กว้างขวางมากขึ้น

อาร์มส特朗 (Armstrong. 1960:373) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้คำศัพท์ที่เด็กรู้จักพังและการอ่าน โดยศึกษากับเด็กอายุ 6-13 ปี ผลพบว่าเด็กที่มีอายุตั้งแต่ 10 ปีลงมาจะรู้จักใช้คำศัพท์ที่ได้จากการพัฒนามากกว่าการอ่าน แต่เมื่ออายุเพิ่มขึ้นจำนวนคำศัพท์ที่แยกต่างกันไปจะลดลงอย่างรวดเร็ว

บาร์เรต (Barret. 1965:26-28) ได้ศึกษาพบว่าความสามารถในการจำแนกความแตกต่างของภาษา และเสียงเบื้องตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ในการอ่านได้

วรี เกี่ยวกับ (2530:53) ได้ศึกษาความแตกต่างด้านการพัฒนาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการฝึกหัดโดยใช้เกมและแบบฟิก พบว่าห้องส่องกลุ่มนี้คะแนนสูงขึ้นและเด็กที่ได้รับการฝึกหัดโดยใช้เกมมีคะแนนสูงกว่าเด็กที่ได้รับการฝึกโดยใช้แบบฟิก แสดงว่าการใช้เกมฟิกหัดการพัฒนาให้เด็กมีความสามารถทางการพัฒนาสูงกว่าการใช้แบบฟิก

ประภาพันธุ์ นิลอรุณ (2530:76) พบว่าความพร้อมทางการเรียนภาษาของเด็กปฐมวัยที่เรียนโดยวิธีมุ่งประสบการณ์ทางภาษาสูงกว่าเด็กปฐมวัยกลุ่มที่เรียนโดยวิธีสอนตามแผนการจัดประสบการณ์

กานต์ รัตนพันธุ์ (2532:67) ได้ศึกษาความสามารถของเด็กปฐมวัยที่ผู้ปกครองใช้และไม่ใช้จดหมายข่าวแบบสื่อสารสองทาง พบว่า เด็กปฐมวัยที่ผู้ปกครองได้ใช้จดหมายแบบสื่อสารสองทางมีความสามารถทางภาษาสูงกว่าเด็กปฐมวัยที่ผู้ปกครองไม่ได้ใช้จดหมายข่าวแบบสื่อสารสองทาง

อรุณี เหลืองหรรษ์ (2533:80) ได้ศึกษาความพร้อมทางภาษาและการคิดแก้ปัญหาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์โดยใช้โครงสร้างระดับยอด พบว่าการจัดประสบการณ์โดยใช้โครงสร้างระดับยอดเป็นวิธีการที่สามารถช่วยพัฒนาความสามารถพร้อมทางภาษาแก่เด็กปฐมวัยได้สูงกว่ากลุ่มที่จัดประสบการณ์ตามแผนการจัดประสบการณ์ปกติ

จากการวิจัยดังนั้น ฯ พอสรุปได้ว่า พัฒนาการทางภาษาของเด็กปฐมวัยเป็นสิ่งสำคัญซึ่งสามารถส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทางภาษาที่ดีได้ โดยการส่งเสริมการใช้ภาษาแก่เด็ก เช่น การพูดคุย เล่นเกมทางภาษา เล่าเรื่องให้ฟัง อ่านโคลง คาดล้อองจอง อ่านหนังสือให้ฟัง ร้องเพลง การรับพัฒนาความคิดเห็นของเด็ก การให้เด็กมีโอกาสได้ใช้ภาษามากเท่าไหร่ย่อมเป็นผลดีต่อการใช้ภาษามากขึ้นเท่านั้น ด้วยหลักการคังกล่าวผูกที่เกี่ยวข้องกับเด็ก เช่นผู้ปกครอง ครู ควรได้รับความรู้ และแนวทางในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความพร้อมทางภาษาสำหรับเด็กปฐมวัย เพื่อให้สามารถส่งเสริมคุณภาพภาษาแก่เด็กปฐมวัยได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพต่อไป

#### สมมติฐานในการศึกษา

1. เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็กและการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ มีความเชื่อมั่นในตนเองแตกต่างกัน

2. เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสร้างสรรค์แบบที่ครูไม่มีสัมภาร์กับเด็ก การเล่นสร้างสรรค์แบบที่ครูไม่มีสัมภาร์กับเด็กและการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ มีความสามารถทางภาษาแตกต่างกัน

### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการศึกษา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอการดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. แบบแผนการทดลอง
4. วิธีการดำเนินการทดลอง
5. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นนักเรียนชาย หญิง ที่กำลังศึกษาชั้นอนุบาล ปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2537 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาอุดรฯ

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือนักเรียนชาย หญิง ที่กำลังศึกษาชั้นอนุบาล ปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2537 ของโรงเรียนโภโนพารักษ์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาอุดรฯ จำนวน 60 คน ซึ่งในการเลือกกลุ่มตัวอย่างมีขั้นตอนดังนี้

1. ทำการจับฉลากห้องเรียนโดยการสุ่มอย่างง่ายเพื่อกำหนดเป็นกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม

2. ทำการจับฉลากนักเรียนในห้อง ๆ ละ 20 คนรวม 60 คน เพื่อกำหนดเป็น กลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ดังนี้

กลุ่มทดลอง 1 ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ กับเด็ก

กลุ่มทดลอง2 ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก

กลุ่มควบคุม ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

1. แบบทดสอบวัดความเชื่อมั่นในตนเองที่ผู้วิจัยพัฒนาจากแบบทดสอบวัดความเชื่อมั่นในตนเอง ของอารี เกษมรัตติ
2. แบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษาที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเอง
3. คู่มือครูเกี่ยวกับการเล่นสรรค์สร้างชนิดครูมีปฏิสัมพันธ์และไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก
4. ของเล่นและอุปกรณ์การเล่นสรรค์สร้าง

### การสร้างเครื่องมือและการหาค่าภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเครื่องมือโดยคำแนะนำตามขั้นตอนดังนี้

1. แบบทดสอบวัดความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัย ผู้วิจัยศึกษาแบบทดสอบวัดความเชื่อมั่นในตนเองของ อารี เกษมรัตติ(2533) แล้วนำมาดัดแปลงให้เหมาะสมกับงานวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน20 ข้อ แบ่งออกเป็น4 ค้านคือ

1) พฤติกรรมการกล้าแสดงออก กล้าหาด กล้ากระทำกล้าแสดงความสามารถต่างๆ และกล้ายอมรับผิด

2) พฤติกรรมการพึ่งพาตนเอง การแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยตนเอง

3) พฤติกรรมการเป็นหัวของหัวเอง มีเหตุผลไม่เชื่องไงง่าย ๆ โดยไม่มีเหตุผลสามารถตัดสินใจ

4) พฤติกรรมการปรับตัวเข้ากับสังคม การมีมนุษยสัมพันธ์ การช่วยเหลือ ความร่วมมือกับหน่วยงาน การยอมรับสถานการณ์ใหม่

1.2 นานาบททดสอบใบให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความสอดคล้องกับบุคคลประสงค์ และปรับปรุงแก้ไขตามเกณฑ์ 2 ใน 3 ท่าน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิทย์ วินโภกภิทัย อาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบุรี  
วิทยาลงกรณ์

2. อาจารย์ศุภกุล เกียรติสุนทร อาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์

3. อาจารย์อารี เกษมรติ อาจารย์โรงเรียนอนุบาลสามเสน

ผลการตรวจสอบจากผู้เขียนข้อมูลเป็นดังนี้ จากข้อสอบทั้งหมด 20 ข้อ ผู้เขียนข้อมูล  
เก็บข้อมูลทั้ง 3 ห้าน มี 16 ข้อ ที่ต้องปรับปรุงภาษาที่ใช้มี 4 ข้อ ผู้เขียนข้อมูลออกเพิ่ม  
อีก 10 ข้อ รวมข้อสอบสำหรับทดสอบทั้งสิ้น 30 ข้อ

1.3 แบบทดสอบใบภาคlong ใช้กับนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 ที่โรงเรียน  
โยนอพาร์ค ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) ของแบบ  
ทดสอบความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัย โดยใช้การทดสอบค่าที ( $t$ -distribution)  
แบ่งเป็นกลุ่มสูง 25% และกลุ่มต่ำ 25% เลือกข้อที่มีค่า  $t$  ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปได้จำนวน  
20 ข้อ

1.4 หากความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัยทั้งฉบับ  
กับนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 ที่โรงเรียนโยนอพาร์ค ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน  
ตัววิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ( $\alpha$ - Coefficient) ได้ด้วยความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ  
ความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัย = 0.82

2. แบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามลักษณะดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับการใช้ภาษาของสถาบันงานคณะกรรมการการศึกษา  
แห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี (2528 : 208-209)

2.2 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมความพร้อมทางค้าภาษาและการ  
สื่อสารของภาครัฐ รัฐวิจัย (2527:91-94)

2.3 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับความเข้าใจทางภาษาของกรณี ครุรัตน์ (2524:  
152-155)

2.4 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบ การสร้างค่าตาม การจัดรูปเล่มการวิเคราะห์  
ข้อสอบจากหนังสือประเมินผลการเรียนการสอนระดับอนุบาลศึกษา ของวรรณวีดี ม้าลาพอง  
(2525:182-217))

2.5 ศึกษาแบบทดสอบวัดความพร้อมทางภาษาของกานต์ รัตนพันธ์ (2532) และ อรุณี เหลืองพิรัญ (2532) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษาต่อไป

2.6 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษา เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ มีทั้งหมด 2 ตอน ตอนละ 2 หัวข้อ หัวข้อละ 10 ข้อรวม 40 ข้อ มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ความเข้าใจในภาษา

#### 1.1 การจำแนกเสียง

#### 1.2 การสื่อความหมาย

#### ตอนที่ 2 ความสามารถในการพูด

#### 2.1 การรู้คำพัท

#### 2.2 การใช้ประโยชน์

2.7 นำแบบทดสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ และปรับปรุงแก้ไขตามเกณฑ์ 2 ใน 3 ท่าน ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1. รองศาสตราจารย์วราภรณ์ รักวิจัย อาจารย์โรงเรียนประถมสารคิตร มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร
2. อาจารย์ศุภกุล เก็บรัตสุนทร อาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลัยกรรณ์
3. อาจารย์อารี เกษมรัติ อาจารย์โรงเรียนอนุบาลสามเสน

ผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญเป็นดังนี้ จากข้อสอบทั้งหมด 40 ข้อ ผู้เชี่ยวชาญเห็นชอบตรงกันแท้ 3 ท่าน มี 33 ข้อ ที่ต้องปรับปรุงรูปภาพมี 7 ข้อ และปรับปรุงภาษาคู่มือ การใช้แบบทดสอบ ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะในการเพิ่มข้อสอบเพิ่ลักษณะเด่นเป็น 2 เท่าคือ หมวดละ 20 ข้อรวมเป็น 80 ข้อ

2.8 สร้างคู่มือค่าเฉลี่ยในการสอบ ในคู่มือประกอบด้วยขั้นตอนในการทดสอบ ข้อความที่ต้องพูดกับนักเรียน คำสั่ง พร้อมทั้งกำหนดเวลาในการทำแบบทดสอบ

2.9 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 โรงเรียน โยนอพาร์ค ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (*r*) ของแบบทดสอบความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัยโดยใช้การทดสอบค่าที (*t-distribution*)

แบ่งเป็นกลุ่มสูง 25 % กลุ่มต่ำ 25% และเลือกข้อที่มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปได้ข้อสอบ 40 ข้อ ที่มีค่า t อยู่ระหว่าง 1.77 – 7.07

2.10 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 โรงเรียนไชนอพาร์ค ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน ด้วยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ( $\alpha$ - Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัย แต่ละตอน = .79, .75, .68, .79 ตามลำดับ และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถทางภาษาทั้งฉบับ = .91

3. การสร้างกิจกรรมและอุปกรณ์การเล่นสรรค์สร้างสำหรับเด็กปฐมวัย ผู้จัดดำเนินการสร้างตามลักษณะดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสารและตารางที่เกี่ยวข้องกับการสร้างของเล่นสรรค์สร้างได้แก่

3.1.1 ศึกษาเอกสารและตารางที่เกี่ยวข้องกับจิตวิทยาพัฒนาการเด็ก พฤติกรรมเล่น การจัดประสบการณ์การเล่น

3.1.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครุภัณฑ์

3.1.3 ศึกษาเอกสารตารางและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเล่น การเล่น สรรค์สร้าง พร้อมทั้งคุณภาพของการจัดกิจกรรม

3.2 สร้างของเล่นสรรค์สร้างโดยใช้หลักการต่อไปนี้

- 1) ของเล่นแนว ๆ ต้องทำให้เด็กมีปฏิสัมพันธ์กันในขณะที่ร่วมทำกิจกรรม
- 2) เด็กได้เล่นเป็นกลุ่ม
- 3) ไม่เบื่อหน่ายและอุปกรณ์หาได้ง่าย
- 4) ตรงกับพัฒนาการเด็ก

3.3 จัดทำคู่มือการเล่น ของเล่นสรรค์สร้างจำนวน 8 กิจกรรม

- 1) แม่เหล็กมหัศจรรย์
- 2) พองหลากระซิบ
- 3) ตะแกรงแปลงร่าง
- 4) โน้ตบุ๊กบรรยาย
- 5) กิจกรรมสร้างสมุด

6) มัคกะโนรีร้อยใจ

7) การสร้างภาพ

8) ภาพหน้าจอราย

3.4 น้ำของเล่นและคุณมีการเล่นสนับสนุนผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านเพื่อพิจารณาและปรับปรุงให้เหมาะสม ตามเกณฑ์ 2 ใน 3 ท่าน ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1. รองศาสตราจารย์วราภรณ์ รักวิจัย อาจารย์โรงเรียนประถมสารัชต์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

2. อาจารย์เกื้อกูล เดชะเสน อาจารย์โรงเรียนอนุบาลสามเสน

3. อาจารย์พริเพชร แสงเทียน อาจารย์โรงเรียนอนุบาลอุตรดิตถ์

ผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญเป็นดังนี้คือ ให้เพิ่มรายละเอียดของกิจกรรม เช่นระยะเวลา ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงภาษาที่ใช้ และปรับกิจกรรมบางกิจกรรมให้เหมาะสม กับเด็กปฐมวัย

3.5 น้ำของเล่นและคุณมีการเล่นที่ปรับปรุงตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญไปทดลอง ใช้กับนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 โรงเรียนโนนอพาร์ค ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน

3.6 ปรับปรุงแก้ไขของเล่นให้เหมาะสมเพื่อนำไปใช้ในการทดลองต่อไป โดยใช้ เกณฑ์ดั้งเดิมกับนักเรียน 15 คนไม่ให้ความสนใจ ไม่อยากเล่น จะนำรับและแก้ไขของเล่น และจากการสังเกต สัมภาษณ์ ความสนใจของเด็ก

#### แผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยการใช้แผนการทดลองแบบ

Randomized Control-Group Posttest Only Design (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2536:219)

ตาราง 1 แบบแผนการทดลองของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม

กลุ่ม	สอนก่อน	ตัวแบบอิสระ	สอบหลัง
(R)E1	-	X1	T2E1
(R)E2	-	X2	T2E2
(R)C	-	-	T2C
(R)E1	แผน กลุ่มทดลอง 1 ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่าย		
(R)E2	แผน กลุ่มทดลอง 2 ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่าย		
(R)C	แผน กลุ่มควบคุม ที่ได้จากการสุ่มอย่างง่าย		
X1	แผน การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูไม่มีผู้สอนพันธ์กับเด็ก		
X2	แผน การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูไม่มีผู้สอนพันธ์กับเด็ก		
-	แผน การจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ		
T2E1, T2E2, T2C	แผน การสอบหลังการทดลอง		

### วิธีการดำเนินการทดลอง

#### ผู้จัดดำเนินการทดลองดังนี้

1. สร้างความคุ้นเคยกับเด็กซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นระยะเวลา 1 สัปดาห์
2. การดำเนินการทดลอง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
  - 2.1 จัดเตรียมกลุ่มทดลอง 3 กลุ่ม ดังนี้
    - 2.1.1 ห้องเรียนที่ 1 เป็นห้องที่ใช้ในการทดลองกลุ่มทดลอง 1 โดยจัดให้นักเรียนได้รับการเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูไม่มีผู้สอนพันธ์กับเด็ก
    - 2.1.2 ห้องเรียนที่ 2 เป็นห้องที่ใช้ในการทดลองกลุ่มทดลอง 2 โดยจัดให้นักเรียนได้รับการเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูไม่มีผู้สอนพันธ์กับเด็ก
    - 2.1.3 ห้องเรียนที่ 3 เป็นห้องที่ใช้ในการทดลองกลุ่มควบคุม โดยจัดให้นักเรียนได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ

3. เมื่อสืบสุ่มการทดสอบ ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยทางการทดสอบหลังการทดลอง ทั้งกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม โดยใช้แบบทดสอบวัดความเชื่อมั่นในตนเอง และแบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. นาฬิกาอุปกรณ์ที่ได้จากการทดสอบไปวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติต่อไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังนี้

1.1 หาค่าอ่านจำแนก ( $r$ ) โดยใช้  $t$ -distribution

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร cronbach (Cronbach)

โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลfa ( $\alpha$ - Coefficient)

1.3 ทำการเปรียบเทียบคะแนนความเชื่อมั่นในตนเองและความสามารถทางภาษา ระหว่างกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การหาค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนจากการทดสอบความเชื่อมั่นในตนเองและการทดสอบความสามารถทางภาษา ของกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม

2.1 หาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความเชื่อมั่นในตนเองและแบบวัดความสามารถทางภาษาโดยใช้สูตรของครอนบัค (ล้วน สายยศและอังคณา สายยศ. 2536: 170-172)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ คือค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

$n$  คือจำนวนข้อของเครื่องมือวัด

$s_i^2$  คือคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ

$s_t^2$  คือคะแนนความแปรปรวนของเครื่องมือทั้งฉบับ

2.2 หาค่าค่าเฉลี่ย (ชูศรี วงศ์ตัน.2534:40)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าค่าเฉลี่ย  
 $\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด  
 $N$  แทน จำนวนนักเรียน

2.3 หาค่าความแปรปรวน (ชูศรี วงศ์ตัน.2534:74)

$$S^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

เมื่อ  $S^2$  แทน ค่าความแปรปรวน  
 $\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด  
 $\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง  
 $N$  แทน จำนวนนักเรียน

2.4 สิทธิฯหารบทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มทดลอง1 กลุ่มทดลอง2 และกลุ่มควบคุม ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบมี 1 ตัวประกอบ (One - way analysis of variance) (ชูศรี วงศ์ตัน.2534:243)

2.5 เมื่อพิสูจน์ความแตกต่างจะทดสอบเป็นรายคู่โดยใช้วิธี Newman Keuls (ชูศรี วงศ์ตัน.2534:267)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการทดลอง และการแปลความหมายจากการวิเคราะห์ข้อมูลที่เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน จำนวนนักเรียน
X	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบ
df	แทน ค่าชั้นแพ่งความเป็นอิสระ (degree of freedom)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยกำลังสอง (Mean of Square)
SS	แทน ผลรวมกำลังสอง (Sum of Square)
**	แทน ความมั่นยึดถือทางสถิติที่ระดับ .01

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการเปรียบเทียบความเชื่อมั่นในตนเองและความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัย ที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสร้างสร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ ซึ่งได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. การเปรียบเทียบความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ

2. การเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ

ตาราง 2 เปรียบเทียบความความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	4764.4333	2382.2167	58.6677 **
ภายในกลุ่ม	57	2314.5000	40.6053	
รวม	59	7078.9333		

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 2 พบว่า ความเชื่อมั่นในตนเองของกลุ่มการเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ กลุ่มการเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และกลุ่มการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 3 เปรียบเทียบความเรื่องมันในตอนของเด็กชั้นมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ เป็นรายคู่

กลุ่มหัวอย่าง		เล่นปกติ	ไม่มีปฏิสัมพันธ์	มีปฏิสัมพันธ์
	X	11.8500	16.0500	32.5000
เล่นปกติ	11.8500	-	4.20	20.65 **
ไม่มีปฏิสัมพันธ์	16.0500		-	16.45 **
มีปฏิสัมพันธ์	32.5000			-

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 3 พบว่าคะแนนเฉลี่ยความเรื่องมันในตอนของเด็กชั้นมวัย กลุ่มที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบครูมีปฏิสัมพันธ์ แตกต่างจากกลุ่มที่เล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และกลุ่มการเล่นแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่กลุ่มที่เล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีปฏิสัมพันธ์และกลุ่มการเล่นแบบปกติไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4 เปรียบเทียบความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์ การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครุนพิธีสอนพัฒนา แบบที่ครุไม่มีพิธีสอนพัฒนา และการจัดประสบการณ์ การเล่นแบบปกติ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2614.9000	1307.4500	42.8180 **
ภายในกลุ่ม	57	1740.5000	30.5351	
รวม	59	4355.4000		

\*\* มีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 4 พบว่าความสามารถทางภาษาของกลุ่มการเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครุนพิธีสอนพัฒนา กลุ่มการเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครุไม่มีพิธีสอนพัฒนา และกลุ่มการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 5 เปรียบเทียบความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์ การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และการจัดประสบการณ์ การเล่นแบบปกติ เป็นรายคู่

กลุ่มตัวอย่าง		เล่นปกติ	ไม่มีปฏิสัมพันธ์	มีปฏิสัมพันธ์
	X	27.4500	31.7500	43.1000
เล่นปกติ	27.4500	-	4.30	15.65 **
ไม่มีปฏิสัมพันธ์	31.7500		-	11.35 **
มีปฏิสัมพันธ์	43.1000			-

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตาราง 5 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถทางภาษา ของเด็กปฐมวัย กลุ่มที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นแบบครูมีปฏิสัมพันธ์ แตกต่างจาก กลุ่มที่เล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และกลุ่มการเล่นแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 แต่กลุ่มที่เล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีปฏิสัมพันธ์และกลุ่มการเล่นแบบปกติไม่ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาผลของการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก ที่มีผลต่อความเชื่อมั่นในตนเองและความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัย อันเป็นแนวทางให้ครู ศึกษานิเทศก์ และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กระดับปฐมวัย ได้ทราบถึงความสำคัญของการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก และสามารถใช้เป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก ให้กับเด็กระดับปฐมวัย ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

### จุดประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า

1. เพื่อเปรียบเทียบความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ

### สมมติฐานในการศึกษา

1. เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ กับเด็ก การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก และการจัดประสบการณ์การเล่น แบบปกติ มีความเชื่อมั่นในตนเองแตกต่างกัน
2. เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ กับเด็ก การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก และการจัดประสบการณ์การเล่น แบบปกติ มีความสามารถทางภาษาแตกต่างกัน

### ขอบเขตการศึกษาค้นคว้า

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษารังสี เป็นนักเรียนชาย หญิง อายุ 4-5 ปี ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2537 สังกัดสถานศึกษาคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารังสี เป็นนักเรียนชาย หญิง อายุ 4-5 ปี ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2537 โรงเรียน โยนอพาร์ค จำนวน 3 กลุ่ม ๆ ละ 20 คน จึงได้มาร้อยละการสุ่มอย่างง่าย

### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า

1. คู่มือและอุปกรณ์ในการเล่นสร้างสรรค์ จำนวน 8 กิจกรรม

1.1 แม่เหล็กมหัศจรรย์

1.2 พองหลากหลาย

1.3 ตะแกรงแบลงร่าง

1.4 ไม้หนีบรรยาย

1.5 กิจกรรมสร้างสมุด

1.6 มัลติโน้ตอิจ

1.7 การสร้างภาพ

1.8 ภาพมหัศจรรย์

2. แบบทดสอบวัดความเชื่อมั่นในตนเอง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 20 ข้อ ชั้นแบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่น = 0.82

3. แบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 2 ตอน ๆ ละ 2 หัวข้อ หัวข้อละ 10 ข้อ รวม 40 ข้อ ชั้นแบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่น = 0.91

### วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองเองทั้งกลุ่มทดลอง 1 กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม ในช่วงกิจกรรมการเล่นตามมุ่ง ดังนี้

กลุ่มทดลอง 1 เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก

กลุ่มทดลอง 2 เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก

กลุ่มควบคุม เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ

ผู้วิจัยได้ทำการทดลองเป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 วัน วันละ 1 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 32 ครั้ง เมื่อการทดลองสิ้นสุดลง ผู้วิจัยทำการทดสอบทั้ง 3 กลุ่ม โดยใช้แบบทดสอบวัดความเชื่อมั่นในตนเอง และแบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษา

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการดังนี้

1. หาค่าสถิติพิสูจน์

2. เปรียบเทียบคะแนนความเชื่อมั่นในตนเอง และความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัย ที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี 1 ตัวประกอบ (One-way analysis of variance)

3. เปรียบเทียบคะแนนความเชื่อมั่นในตนเอง และความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัย ที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ เป็นรายคู่ โดยใช้วิธี Newman Keuls

### สรุปผลการศึกษาค้นคว้า

1. ความแตกต่างด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

1.1 เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบครูมีปฏิสัมพันธ์ การเล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีปฏิสัมพันธ์และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ มีความเชื่อมั่นในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

1.2 เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่พบว่า คะแนนเฉลี่ยความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัยกลุ่มที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบครูมีปฏิสัมพันธ์แตกต่าง

จากกลุ่มที่เล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีผู้สอนพันธ์ และกลุ่มการเล่นแบบปกติ อุ่่งมีมายสากลฯ ทางสถิติที่ระดับ .01 แต่กลุ่มที่เล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีผู้สอนพันธ์และกลุ่มการเล่นแบบปกติ ไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## 2. ความแตกต่างด้านความสามารถทางภาษา

2.1 เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบครูมีผู้สอนพันธ์ การเล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีผู้สอนพันธ์และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ มีความสามารถทางภาษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2 เมื่อทำการเปรียบเทียบรายคู่พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัยกลุ่มที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบครูมีผู้สอนพันธ์แตกต่าง จากกลุ่มที่เล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีผู้สอนพันธ์ และกลุ่มการเล่นแบบปกติ อุ่่งมีมายสากลฯ ทางสถิติที่ระดับ .01 แต่กลุ่มที่เล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีผู้สอนพันธ์และกลุ่มการเล่นแบบปกติ ไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### อภิปรายผล

1. เปรียบเทียบความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์ การเล่นสรรค์สร้างแบบครูมีผู้สอนพันธ์ แบบครูไม่มีผู้สอนพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ ผลการศึกษาพบว่าเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบครู มีผู้สอนพันธ์ แบบครูไม่มีผู้สอนพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติมีความเชื่อมั่นในตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเด็กที่ได้รับการจัดประสบการณ์ การเล่นสรรค์สร้างแบบครูมีผู้สอนพันธ์ มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงกว่าเด็กที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีผู้สอนพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า

1.1 การที่ครูมีผู้สอนพันธ์โดยการใช้ความกล้ายเปิด การยอมรับความคิดเห็น ของเด็กยอมส่งผลต่อความเชื่อมั่นในตนเอง ซึ่งอารี รังสินันท์ (2532:121) กล่าวว่าการ ถามความให้เด็กมีส่วนร่วมในการคิดและการตอบจะช่วยส่งเสริมความกล้าให้เด็กได้ตอบ ความ ซึ่งเป็นผลให้เด็กมีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าที่จะเพชญ์อยาต่าง ๆ ได้ เด็กจะยิ่ง ปฐมนิยมเป็นวัยที่ต้องการอิสระในการคิดและการกระทำ เมื่อเด็กได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม

ให้เด็กรู้ กระทำอย่างอิสรภาพ จะทำให้เด็กมีความเชื่อมั่นในตนเอง (พระรัชท์ ช. เจนจิต. 2528:70)

1.2 เมื่อพิจารณาพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็กในการทำกิจกรรมพบว่าการที่ครูอนับความรู้สึก ความคิดเห็น การยกย่องชมเชย และให้กำลังใจเด็กในลักษณะที่แสดงออกด้วยเส้น้ำ ทำทางที่ผ่านมา ล้วนอยู่ ช่วยให้เด็กมีความอนุ่มนายนิยมตั้งค่ากล่าวของจันทนา ภาคบูรพา (2528:47-49) ที่กล่าวว่าการให้ความรัก ความอนุ่มนายนี้เป็นเพื่อการเด็กได้มีโอกาสแสดงความสามารถให้เป็นที่ยอมรับของผู้อื่น มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยตนเอง ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทำงานร่วมกัน จึงทำให้เด็กเกิดความรู้สึกอนุ่มนายนิยมไว้ว่าตนเองมีคุณค่า ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของบริก (Brick, 1967:787-788) ที่ว่าการจัดการศึกษาที่ดีนั้นควรให้เด็กได้ทำกิจกรรมต่างๆด้วยตนเอง เพื่อเด็国会ได้เรียนรู้ถึงวิธีการปรับตัวให้เข้ากับสังคม มีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างเต็มที่ และควรให้การอบรมเชี่ยวชาญให้กำลังใจในความสำเร็จจากการทำงานหรือทำกิจกรรม เพราะจะทำให้เด็กเกิดความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง

1.3 เด็กกลุ่มที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีปฏิสัมพันธ์และกลุ่มที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ มีคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน แสดงให้เห็นว่าทั้งสองกลุ่มไม่ได้รับการปฏิสัมพันธ์ ไม่มีการยกย่องชมเชยให้กำลังใจ ไม่มีการใช้ภาษาบลางเบิก ไม่มีโอกาสแสดงความสามารถให้เป็นที่ยอมรับของผู้อื่น รวมทั้งไม่ได้รับการเร้า การเสริมแรงหรือการกระตุ้นเพื่อให้เด็กแสดงความคิดเห็น เด็กสองกลุ่มนี้จึงไม่กล้าตัดสินใจด้วยตนเอง ชอบพึ่งพาผู้อื่น ขาดความเชื่อมั่นในการกระทำการสิ่งต่าง ๆ (ประยูร เลิกสวัสดิ์, 2517:95-100) และการที่ต้องคอมโบพึ่งพาผู้อื่นทำให้ไม่สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง และปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้ยาก (วรรณรัตน์ รักวิจัย, 2528:14-17)

2. เปรียบเทียบความสามารถทางภาษาของเด็กที่รับการจัดประสบการณ์ การเล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ แบบครูไม่มีปฏิสัมพันธ์และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ ผลการศึกษาพบว่า เด็กที่รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ แบบครูไม่มีปฏิสัมพันธ์และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติมีความสามารถทางภาษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเด็กที่ได้รับการจัดประสบการณ์

การเล่นสรรค์สร้างแบบครูมีภูมิสัมพันธ์ มีความสามารถทางภาษาสูงกว่าเด็กที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีภูมิสัมพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติทดสอบให้เห็นว่า

2.1 การใช้ความเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้เกิดความอยากรู้อยากเห็นและช่วยให้เกิดความคิด (นิรัตน์ กองสอาด. 2535:70) เมื่อครูใช้ความกระตุ้นให้เด็กมีโอกาสใช้ความคิด และถ่ายทอดความโดยการพูด บ่อมส่งผลให้เด็กเกิดหักษะทางภาษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเนลสัน (Nelson. 1966) ที่พบว่าอิทธิพลทางอ้อมของครูมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาและศัพท์ของนักเรียน ในขณะที่อิทธิพลทางตรงของครูเป็นอิทธิพลต่อการพัฒนาหักษะภาษาของนักเรียน

2.2 พัฒนาการทางภาษาของเด็กปฐมวัยนี้มีรูปแบบต่างกันเด็กระดึงเรียนรู้ภาษาได้ด้วยการเริ่มนั่นอย่างไม่มีกฎเกณฑ์ เรียนรู้จากการมีภูมิสัมพันธ์กับสิ่งต่าง ๆ และบุคคลใกล้ตัวในลักษณะที่เสียเงินหรือลองผิดลองถูก การเร้าและการให้แรงเสริมช่วยให้เด็กเกิดการเรียนรู้ภาษา จากการมีภูมิสัมพันธ์และได้รับแรงเสริมจากบุคคลเพื่อความใกล้ชิด คือพ่อแม่ ครู เพื่อน จะทำให้เด็กมีพัฒนาการทางภาษาได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ กรณี คุรุรัตน์ (2535:17-18) ที่กล่าวไว้ว่าความสามารถของการใช้ภาษาของเด็กนั้นย่อมเป็นผลเนื่องมาจากการที่เด็กได้มีภูมิสัมพันธ์กับคนอื่น โลวิงเจอร์ (Lovinger. 1974) ผู้เชี่ยวชาญทางภาษาศาสตร์ได้ทำการทดลองโดยเข้าไปมีส่วนภูมิสัมพันธ์กับการเล่นของเด็กวัย 4-5 ขวบ พบว่าการที่ได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนภูมิสัมพันธ์กับการเล่นของเด็ก มีผลทำให้การทดสอบทางภาษาของเด็กเพิ่มขึ้น

2.3 เด็กกลุ่มที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบครูไม่มีภูมิสัมพันธ์และกลุ่มการเล่นแบบปกติ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่างกัน แสดงให้เห็นว่าเด็กสองกลุ่มนี้ไม่ได้รับการเสริมแรง ไม่มีการเร้า การให้กำลังใจ รวมทั้งการใช้ความกระตุ้น ทำให้เด็กมีโอกาสในการใช้ภาษาอย้อย ซึ่งสอดคล้องกับ ชุติมา สัจจานันท์ (2514:51-56) ที่กล่าวไว้ว่าการพูดคุยกับเด็กเสมอ ๆ เปิดโอกาสให้เด็กพัฒนาศักยภาพ สนใจฟังและตอบคุ้มค่า ของเด็กระดึงเป็นแนวทางในการส่งเสริมภาษาแก่เด็กปฐมวัย

จะเห็นได้ว่าการเล่นที่เปิดโอกาสให้เด็กได้เล่นเป็นกลุ่มทำให้เด็กมีโอกาสเล่นร่วมกัน มีการสื่อสาร สนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เรียนรู้จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

และถ่ายทอดความคิดเห็นของตนเองออกมาทั้งในทางด้านแยกแยะหรือเห็นด้วยก็ตาม นี้นำไปสู่การพัฒนาภาษาของเด็กได้รับการพัฒนามาจากการที่เด็กได้มีโอกาสเล่นร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับบันทึก (Button, 1974: 1-2) ที่กล่าวไว้ว่าการจัดกิจกรรมเป็นกลุ่มเป็น การสร้างโอกาสให้กับเด็กได้เรียนรู้เกี่ยวกับการติดต่อสื่อสาร สัมผัสร์กับคนอื่น ๆ และ สุนทรรศน์ ฤทธิชัยเฉลิม (2530: 5) ได้กล่าวไว้ว่ากิจกรรมกลุ่มจะช่วยพัฒนาคุณค่าของความ เป็นมนุษย์ ส่งเสริมพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ไปพร้อมกัน จากการที่เด็กได้ทำกิจกรรมร่วมกันหรือเล่นด้วยกันทำให้เกิดภาษาขึ้นด้วย

สรุปจากที่กล่าวมาแล้วแสดงให้เห็นว่าการเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก มิplusทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านความเชื่อมั่นในตนเองและความสามารถทางภาษาของเด็กบูรณาภิญญา ดังนั้นครูผู้สอนในระดับบูรณาภิญญาจึงควรจัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้เด็ก ได้พัฒนาความเชื่อมั่นในตนเองและความสามารถทางภาษาให้สูงขึ้น ด้วยการเตรียมอุปกรณ์ การเล่น ให้อิสระแก่เด็กในการทดสอบอุดมความสามารถที่เขามีอยู่ให้มากที่สุด พร้อมทั้ง ให้กำลังใจเด็กในการทำกิจกรรมอยู่เสมอ เพื่อเด็กจะได้พัฒนาความเชื่อมั่นในตนเองและ ความสามารถทางภาษาที่มีอยู่ให้สูงขึ้นต่อไป

### ข้อสังเกตที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้

1. กลุ่มทดลอง 1 ซึ่งได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ กับเด็ก ในระยะแรกของการทดลอง เด็กจะไม่ค่อยกล้าพูดหรือกล้าแสดงออก การปฏิสัมพันธ์ กันในกลุ่มไม่ค่อยดี บางคนไม่พังความคิดเห็นของเพื่อนเลย แต่เมื่อการทดลองผ่านไป 3-4 ครั้ง เด็กเริ่มจะมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน กล้าแสดงความคิดเห็น กล้าเสนอผลงาน รู้จักช่วยกัน สร้างผลงานให้สมบูรณ์ตามต้องการ การยืดตอนของเป็นศูนย์กลางผลงานเด็กจะมีความมากขึ้น และจะพยายามหาคำตอบด้วยตนเอง หรือบางครั้งยอมฟังความคิดเห็นของเพื่อน และใน สัปดาห์ที่ 6, 7 เด็กมีความกล้าในการทดสอบอุดมความคิดเห็นของเพื่อน รวมทั้งมีอารมณ์รื่นเริง สนุกสนานสืบต่อกันจนถูกใจ

2. กลุ่มทดลอง 2 ซึ่งได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างที่ครูไม่มี ปฏิสัมพันธ์กับเด็ก ในขณะเล่นเด็ก ๆ พยายามจะให้ครูอธิบายวิธีการเล่น เด็กจะถามความ คิดเห็นของครู และพยายามเสนอผลงานให้ครูแต่ครูจะเป็นต้องนั่งเฉยไม่ตอบคำถามหรือ เสนอแนะใด ๆ ในที่สุดเด็กจะค่อย ๆ ห่างออกไป จะเข้ามาพูดคุยหรือขอกتابน้อยลง

ส่วนคนที่ไม่เคยถูกหรือ มากบุคคลด้วยก็จะไม่เข้ามาหาหนอกจากครูจะเรียกถึงมาเท่านั้น

3. กลุ่มควบคุม เป็นกลุ่มที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นปกติ เนื่องจากผู้วิจัยได้จัดห้องไว้หนึ่งห้องเพื่อให้เด็กทั้งสามกลุ่มได้หมุนเวียนกันมาเล่นตามตารางที่ผู้วิจัยจัดไว้ และเด็กในกลุ่มควบคุมจะถูกประเมิน ฯ ว่าทำไม่ได้เล่นของเล่นชนิดนี้ ที่สุดผู้วิจัยจะต้องเก็บของเล่นสรรค์สร้างทุกชิ้นเมื่อกลุ่มควบคุมเข้ามาเล่น และที่น่าสังเกตคือ เด็กกลุ่มนี้มีการยืดตนเอง เป็นศูนย์กลางอยู่มาก

จากการวิจัยนี้จะเห็นได้ว่าการเล่นสรรค์สร้างและการมีปฏิสัมพันธ์ของครูจะช่วยในการสร้างความเชื่อมั่นในตนเองและความสามารถทางภาษาในเด็กปฐมวัย โดยเฉพาะในพยัญชนะ การเล่นสรรค์สร้างช่วยในการพัฒนาความสามารถด้านการจำแนกเสียง และการรู้คำพ่อแม่ ส่วนการมีปฏิสัมพันธ์จะช่วยในการพัฒนาการสื่อความหมายและการใช้ประโยชน์

#### ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ครูควรระหนักในการใช้พฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ในการส่งเสริมความเชื่อมั่นในตนเองและความสามารถทางภาษาให้พัฒนาในเด็กปฐมวัยให้มากยิ่งขึ้น

2. ก่อนที่จะให้เด็กเล่นทุกครั้งควรมีข้อตกลง ข้อควรปฏิบัติ เช่นการป้องกันผู้อื่นรวม จริยธรรม ความเป็นระเบียบวินัย คือให้เด็กมีความเอื้อเฟื้อต่อกัน แบ่งบันสิ่งของกันและกัน ไม่แย่งหรือเก็บไว้เป็นสมบัติส่วนตัวคนเดียว เมื่อเลิกเล่นควรช่วยกันเก็บเข้าที่ให้เรียบร้อย รักษาให้อยู่ในสภาพที่จะนำไปเล่นได้อีกในครั้งต่อไป

#### ข้อเสนอแนะในการทบทวนต่อไป

1. ความมีการศึกษาและวิจัยพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับเด็ก ในหน่วยงานที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัย ทั้งนี้เพื่อช่วยให้เกิดการพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเอง และความสามารถทางภาษา

2. ความมีการศึกษาและวิจัยพฤติกรรมปฏิสัมพันธ์กับการจัดประสบการณ์การเล่นปกติ เช่น การเล่นหมุนเวียน การเล่นน้ำเล่นทราย การเล่นหมุน ไม้กางลือก

3. ความมีการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับการใช้พฤติกรรมปฏิสัมพันธ์เพื่อเด็กปฐมวัยในการพัฒนาด้านอารมณ์ สังคม และสติปัญญา

บรรณาธิการ

## บรรณานุกรม

การอิการ์ สุสม. การศึกษาความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการสังเกตของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการเล่นสร้างสรรค์สร้าง. บริษัทนานาพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสาณพิตร, 2533. อัสดาเนา.

กานต์ รัตนพันธ์. การศึกษาความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัยที่ผู้ปกครองใช้และไม่ใช้จดหมายข่าวแบบสื่อสารสองทาง. บริษัทนานาพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสาณพิตร, 2532. อัสดาเนา.

เกษตรศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว. "การละเล่นของเด็กยากจน," ในการละเล่นและเครื่องเล่นเพื่อพัฒนาเด็ก. หน้า 97-101. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

เกษตร ภาณุประเสริฐ. ผลของการเล่นสนับสนุนที่มีต่อโน้ตหนังการอนรักษ์ด้านความยาวคำเมืองสารของของเหลว. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529. อัสดาเนา.

ไชครี วรรธกิจ. การสร้างแบบทดสอบความพร้อมในการอ่านและการศึกษาความพร้อมในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑. บริษัทนานาพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาณพิตร, 2507. อัสดาเนา.

คณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. การศึกษาสภาพการอบรมในศูนย์เด็กปฐมวัย. กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ, 2528.

จงใจ ชาคริต. การศึกษาลักษณะการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์และการเล่นตามมุมที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์และความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัย. บริษัทนานาพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสาณพิตร, 2532. อัสดาเนา.

จันพา หมื่นคง. อนุบาลศึกษา. กรุงเทพฯ : อักษรการพิมพ์, 2525.

จริยวัตร คงพยัคฆ์. อนามัยแม่และเด็กและการวางแผนครอบครัว. กรุงเทพฯ: โรงพยาบาลรังสิตเรืองธรรม, 2525.

แจ่มจันทร์ เกียรติกุล. การศึกษาความเชื่อมั่นในตนเองและวิถีในเดนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูต่างกันและอยู่ในชั้นเรียนของครุพี่ดูครุพี่ดู. บริษัทนานาพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสาณพิตร, 2530. อัสดาเนา.

ฉบับนา ภาคบังกอก. การเล่นสร้างสร้างและความคิดสร้างสรรค์. เอกสารประกอบการสอนวิชา

บว.531. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531.

. สอนให้เด็กคิด: โน้ตผลการพัฒนาทักษะการคิดเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคม.

กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.

. เอกสารการประชุมเชิงปฏิบัติการ "เทคนิคการพัฒนาความเข้มข้นและความคิดสร้างรับ  
เด็กปฐมวัย." 27-27 มีนาคม 2533, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

จัตุรรถ กันวงศ์. การศึกษาเด็ก. พิษณุโลก : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พิษณุโลก, 2526.

จัตุรรถ จันดาพล. เปรียบเทียบความเข้าใจความหมายของคำนามและความคงทนในการจำโดย  
การใช้รูปภาพการเล่านิทานและปริศนาคำพากย์ของนักเรียนชั้นปีที่ 1. บริษัทนานาพัฒนา กส.น.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2525. อัสดง.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. นวกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา กับการสอนระดับอนุบาล. กรุงเทพฯ :  
ไทยวัฒนาพานิช, 2521.

ชุตินา สัจจานันท์. "บัญชีน่ารู้ของคุณพ่อคุณแม่เกี่ยวกับการอ่านของลูก," แม่และเด็ก. 4(63):  
51-56; กุมภาพันธ์ 2524.

ชูรีพ อ่อนโภคสูง. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพและสังค;tัวความวิตกถึงความเข้มข้นของ  
กับคุณธรรมแห่งพ่อเมืองคี. บริษัทนานาพัฒนา กส.น. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยวิชาการศึกษา  
ประสานมิตร, 2516. อัสดง.

ชูศรี วงศ์รัตน์. เทคนิคการใช้สติเพื่อการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534.

. แบบแผนการทดลองและสถิติ. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.

ชิรวัฒน์ นิจเนตร. สภาพเชิงจิต-สังคมในโรงเรียนกับสุขภาพจิตของนักเรียนวัยรุ่นในเขต  
กรุงเทพมหานคร. บริษัทนานาพัฒนา กส.น. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร, 2526. อัสดง.

✓ ดวงเดือน ศาสตร์ภัทร. การเปรียบเทียบทฤษฎีพัฒนาการเด็ก. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2528.

เดช สวนันท์. จิตวิทยาสำหรับครรภ์และทูปกรอง. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โอดี้นสโตร์,  
2510.

ทวี สุรเมธี. ความพร้อมในการอ่านของเด็กก่อนวัยเรียนในจังหวัดชุมพร. บริษัทนานาชาติ กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2521. อัสดาเนา.

บุญเยี่ยม จิตดอน. "การเล่นในร่มและการเล่นกลางแจ้ง," ในการละเล่นและเครื่องเล่นเพื่อพัฒนาเด็ก. หน้า 40. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ประคง ประสิทธิพร. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสัมพันธ์ของครรภ์กับการเรียนในด้านการเรียนการสอน กับผลลัพธ์ทางการเรียนและการปรับตัวของนักเรียน. บริษัทนานาชาติ กศ.ม.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2519. อัสดาเนา.

ประภาพร สุวรรณชัย. เอกสารการสอนชุดวิชาพฤติกรรมวัยเด็กน่วຍที่ 10 เล่ม 2. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศูนย์พัฒนามาชีราช, 2525.

ประภาพันธุ์ นิลอรุณ. ความพร้อมทางการเรียนภาษาไทยของเด็กปฐมวัยในท้องถิ่นที่มีปัญหาทางภาษาโดยวิธีมุ่งประสบการณ์ภาษา. บริษัทนานาชาติ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อัสดาเนา.

ทองพระดิษฐ์ เอกอาสา. พฤติกรรมนักเรียนสัมพันธ์ระหว่างครรภ์กับการเรียนและพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียนระดับปฐมวัย: เปรียบเทียบระหว่างห่วงโซ่ทางพัฒนาการที่ก่อให้เกิดปัญหาทางสังคมในภาคเหนือ.  
วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัสดาเนา.

พระริม ช. เจนจิต. จิตวิทยาระดับอนุบาล. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : อัมรินทร์การพิมพ์, 2528.  
พัฒนาพร สุทธิyanush. การรู้จักอักษรภาษาไทยกลางของเด็กก่อนวัยเรียนที่พูดภาษาเมืองเป็นภาษาพื้นเมืองในจังหวัดสุรินทร์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524. อัสดาเนา.

พันทีนี เจริญสุข. ความคิดเห็นของครรภ์อนุบาลเกี่ยวกับเครื่องเล่นที่จำเป็นต่อการเตรียมความพร้อมของเด็กปฐมวัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.  
อัสดาเนา.

พิไลลักษณ์ จ่าเมือง. พฤติกรรมนักเรียนสัมพันธ์ระหว่างครรภ์กับการเรียนและพฤติกรรมทางสังคมของนักเรียนระดับปฐมวัย: เปรียบเทียบระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการการประถมศึกษาแห่งชาติกับโรงเรียนเทศบาล. บริษัทนานาชาติ กศ.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525. อัสดาเนา.

พรีเซนต์ เทียน. ความสามารถในการคิดเชิงเหตุผลของเด็กชั้นวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นประกอบการใช้ความรู้ที่แตกต่างกัน. บริษัทนานาพัฒนา จำกัด.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อั้ดสาวนา.

กรณี ครุรัตน์. การเล่นของเด็ก. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2535.

———. เด็กก่อนวัยเรียน. กรุงเทพฯ: กรมประชาสงเคราะห์ สถานส่งเสริมฯหนังสือเรียน ภาษาเกร็ท, 2524.

น้อมรัตน์ พรมน้อย. "การเล่นเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตเด็ก," ใน เครื่องเล่นเพื่อพัฒนาเด็ก. หน้า 18. กรุงเทพฯ : โรงเรียนพัฒนารังสรรค์มหาวิทยาลัย, 2526.

เยาวพา เศษคุปต์. กิจกรรมสำหรับเด็กก่อนวัยเรียน. กรุงเทพฯ : ไอเดียนสโตร์, 2528.

รัตนา ศิริพานิช. ความเข้าใจในการพัฒนาและผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2 ที่พูดภาษาไทยกลางในจังหวัดพะ那厨และภาษาสามัญในจังหวัดคัตตานี.

บริษัทนานาพัฒนา จำกัด. วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสานมิตร, 2507. อั้ดสาวนา.

ราศี ทองสวัสดิ์. "ความรู้ให้เด็กเรียนอ่านเขียนในชั้นอนุบาลหรือไม่และผู้ใหญ่จะช่วยเตรียมความพร้อมในการเรียนภาษาให้แก่เด็กได้อย่างไร," เอกสารสำหรับให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปกครอง. กรุงเทพฯ : โรงเรียนอนุบาลสามเสน, ม.บ.บ.

รุ่งระวี กนกวนิชย์ศรี. การเบริญเกี่ยวกับความสามารถในการจำแนกตัวยาร์มของเด็ก ปฐมวัยที่ได้รับการฝึกโดยใช้เกมการศึกษาและใช้แบบฝึก. บริษัทนานาพัฒนา จำกัด.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2529. อั้ดสาวนา.

ไร ชนะการ. ผลการใช้ชุดการนิเทศที่มีต่อปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครุภัณฑ์. บริษัทนานาพัฒนา จำกัด.

กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อั้ดสาวนา.

ลดาวัลย์ กองช่าง. การศึกษาการแก้ปัญหาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับประสบการณ์การเล่นวัสดุสามมิติ แบบชิ้นๆและแบบอิสระ. บริษัทนานาพัฒนา จำกัด. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2530. อั้ดสาวนา.

ละเอียดมาศ ศรีทัตต์และบรรดา สุวรรณภัต. อิทธิพลของสังคมต่อพัฒนาการของเด็กที่ตามล่าน้ำป่าอาเภอ เมืองจังหวัดคลองรี รายงานการวิจัยฉบับที่ 9 ของสถาบันระหว่างชาติสำหรับการศึกษาค้นคว้าเรื่องเด็ก. กรุงเทพฯ : ศรีสุภา, 2510.

- ลัคดา สุวรรณ์. แรงจูงใจในการเข้าศึกษาวิชาชีพเฉพาะและความมั่นใจที่จะออกใบประกอบวิชาชีพในโรงเรียนประจำห่างอุดสาขกรรม. บริษัทนานาพัฒนา กศ.ม. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยวิชาการศึกษา ประสาณิตร, 2512. อัสดานา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาพัฒนานการศึกษา(ฝ่ายวัสดุและวิจัย) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสาณิตร, 2531.
- ✓ เลขา บียะอัจฉริยะ. "การพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเอง," ในเอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาพฤติกรรมเด็ก:หน่วยที่1-7. หน้า 237-239.กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2526.
- วรรณาดี ม้าลาพอง. การประเมินผลการเรียนการสอนระดับอนุบาล. เรียงใหม่ : วิทยาลัยครุ เรียงใหม่, 2525.
- วราภรณ์ ชัยโภภัส. การสังเกตและวิเคราะห์กระบวนการเรียนการสอนวิชาศาสตร์แบบสืบสาน สอนสภาพและการสร้างโครงสร้างการสอน. บริษัทนานาพัฒนา กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิโรฒ ประสาณิตร, 2515. อัสดานา.
- วราภรณ์ รักวิจัย. การอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย. โรงเรียนประถมสาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสาณิตร, 2529
- . เอกสารประกอบคำสอนการศึกษาก่อนวัยเรียน. ภาควิชาหลักสูตรและการสอน: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสาณิตร, 2527.
- วรี เกี้ยสกุล. การเปรียบเทียบความสามารถทางการพัฒนาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการฝึกหัดจะโดยใช้ เกมและแบบทึก. บริษัทนานาพัฒนา กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสาณิตร, 2530.
- ศึกษาธิการ, กระทรวง. หลักสูตรประถมศึกษาพุทธศักราช2521. โรงพิมพ์ครุสภาก, 2520.
- . แนวการจัดประสบการณ์นักเรียนเด็กเล็ก. โรงพิมพ์ครุสภาก, 2528.
- ศรียา นิยมธรรม. พัฒนาการทางภาษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เพื่องอักษร, 2519.
- ศรีวรรณ มากชู. การศึกษาเปรียบเทียบสุนัขสับของเด็กก่อนวัยเรียนตามสภาพครอบครัวที่แตกต่าง กันในจังหวัดพิษณุโลก. บริษัทนานาพัฒนา กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสาณิตร, 2521. อัสดานา.

- ศรีเรือน แก้วกังวลาล. จิตวิทยาฝ่ายภาษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พรพิทยา, 2519.
- ศรีสมวงศ์ วรรถศิลปิน. การเล่นของเด็กไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ไทยเจ姆,
- ศรีสุดา คัมภีร์ภัทร. ทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และความเข้มข้นในตนเองของเด็กบูรุษวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเคลื่อนไหวและจังหวะที่เน้นองค์ประกอบพื้นฐาน. บริษัทนานาพัชร์ กศ.น. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2534. อัสดาเนา.
- ✓ สมพงษ์ ติราพัน. ความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการอบรมเลี้ยงคุณเมื่อความเข้มข้นในตนเองและความรู้สึกปรับตัวของบุคคล. บริษัทนานาพัชร์ กศ.น. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2517. อัสดาเนา.
- ✓ สมพร พลอยงาม. การทดลองสอนความเข้มข้นในตนเองแก่เด็กที่มีระดับพัฒนาการทางสติปัญญาต่างกันโดยใช้กลุ่มสัมภันธ์. บริษัทนานาพัชร์ กศ.น. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2518. อัสดาเนา.
- สุวนา พรพันธ์กุล. ความสนใจในหน้าที่และความเมื่องของเด็กไทย: รายงานการวิจัยฉบับที่ 22 ส่วนงานนวัตกรรมศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2520. อัสดาเนา.
- สุโขทัยธรรมาริราช, มหาวิทยาลัย. เอกสารประกอบการสอนชุดการพัฒนาพุทธิกรรมเด็กเล่ม 2. กรุงเทพฯ : กราพิเครัต, 2524.
- เอกสารการสอนชุดวิชาการสริมสร้างประสบการณ์ชีวิตรักบูรุษวัยศึกษา. หน่วยที่ 8.  
พิมพ์ครั้งที่ 1. ม.บ.ท., 2527.
- สุชา จันทน์เอม. จิตวิทยาเด็ก. กรุงเทพฯ : ประสานมิตร, 2510.
- สุนิรัตน์ ฤทธิ์ธงชัยเดช. ผลการใช้กิจกรรมกลุ่มสัมภันธ์ในการพัฒนาความเข้มข้นในตนเองของนักเรียนชั้นป.5 ที่มีสัมภพธ์กลทางการเรียนแพกด้่างกัน. วิทยานิพนธ์ ค.น. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530. อัสดาเนา.
- สุมาลี วงศ์บลูกแกล้ว. ความสัมภันธ์ของครุภัณฑ์การเรียนในชั้นเรียน ความรับผิดชอบและความเข้มข้นในตนเอง. บริษัทนานาพัชร์ กศ.น. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526. อัสดาเนา.
- สุไร พงษ์ทองเจริญและคนอื่นๆ. รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาของเด็กภาคเหนือในการเรียนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2524. อัสดาเนา.

สุวัฒน์ วรานุศาสน์. การศึกษาประสีทิชภาพของเครื่องเล่นที่ส่งผลต่อการพัฒนาความพร้อมทางการเรียน 4 ด้านของเด็กก่อนวัยเรียน. บริษัทญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2526. อัสดาเนา.

✓ สุทธาภา ใจประคิรย์. การศึกษาความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์และการเล่นตามมุ่งที่เด็กต้องการอย่างอิสระด้วยกระบวนการวางแผน การปฏิบัติ และการทบทวน. บริษัทญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2537. อัสดาเนา.

✓ อัจฉรา เนตรล้อมวงศ์. ผลของการใช้บันทึกสมุดที่มีต่อความเชื่อมั่นในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนนานาชาติไทย กรุงเทพมหานคร. บริษัทญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัสดาเนา.

อนงค์ แสงเงิน. การเปรียบเทียบความคิดสร้างสรรค์ของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์ การเล่นสรรค์สร้างประกอบการใช้คำตามและการเล่นสรรค์สร้างแบบไม่ใช้คำตาม. บริษัทญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัสดาเอกสาร.

อาร์. เกษมรัต. ผลการจัดกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์เป็นกลุ่มและกิจกรรมศิลปสร้างสรรค์บุคคลต่อความเชื่อมั่นในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดควบคุมและแบบรักทะนุถนอม. บริษัทญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2533. อัสดาเนา.

อาร์. รังสินันท์. กิจกรรมสร้างสรรค์. พิพิธคัชช์ที่ 3 กรุงเทพฯ : โรงพิพิธพัชร์พั่ง, 2532.

อรุณี เหลืองหรรษ์. การศึกษาความพร้อมทางภาษาและการคิดแก้ปัญหาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์โดยใช้โครงสร้างระดับยอด. บริษัทญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2532. อัสดาเนา.

อุมา สังข์อ้อย. เปรียบเทียบความสามารถทางสติปัญญาของเด็กปฐมวัยที่ครุภัณฑ์ในการจัดประสบการณ์ต่างกัน. บริษัทญาณพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2531. อัสดาเนา.

Amidon, Edmund J. Interaction Analysis. Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Company, 1967.

Atkinson, A.H. Representational Intelligence I 1 to 3 Year old Children: An Observational Study. Dissertation Abstracts, 1987.

Armstrong, Carolyn. Bush School Language Project Maryvale and Napperby School. Southern Directorate An Appraisal, December, 1985.

Barrett, T.C. "Discrimination Tasks as Predictors of First Grade Reading Achievement," The Reading Teacher. January, 1965.

Bellack, Arno A. Theory and Research in Teaching. New York: Teacher College, Columbia University Bureau of Publication, 1963.

Besevegbis, E.G. The Development of Dramatic and Constructive Play Preschool Children. Dissertation Abstracts, 1983.

Chiang, L. Developmental Differences in Children's Use of Play Materials. (Playround. Portable Materials, Age Differences) Dissertation Abstracts, 1985.

Downing, J. and D. Thackrey. Reading Readiness. London: University of London Press Ltd; 1971.

Flanders, Ned A. "Teacher-Pupil Contacts and mental Hygiene," Journal of Social Issue. 5(1): 30-39; 1959.

Fietelson, D. and G. Ross. "The Neglected Factor-Play," Human Development. 16:202-203; 1973.

Forman, G.E. and F. Flut. Constructive-Play-Applying 1 Piaget in The Preschool. Chalifornia: Brooks Cale Publishing Company, 1980.

Gazda, George M. and others. Human Relations Development A Manual for Education. 2 nd ed. Boston: Aylin, 1977.

Goor, A. "Problem Solving Process of Creative and Non Creative Students," Dissertation Abstracts International. 37: 3517-A; December, 1974.

Hurlock, E.B. Child Development. New York: Mc Graw-Hill Book Company, Inc., 1964.

Lowenfeld, M. Play in Childhood. New York: John Wiley and Sons, 1967.

Maslow, A.H. Motivation and Personality. New York: Hanpen, 1954.

Monighan, P.A. Social and Cognitive Dimension of Solitary Play and Egocentric Speech During The Preschool Years. Dissertation Abstracts, 1983.

Mussen, P.M. The Psychological Development of The Child. New Jersey: Prentice Hall, 1969.

Neumann, E.A. the Problem of Play. Published Doctoral Dissertation University of Illinois, 1971.

Page, Terry G., J.B. Thomas and A.R. Marshall. International Dictionary of Education. Nichlos Publishing Company, 1977.

Piaget, J. The Origin of Intelligence in Children. Trans, by I Cook, New York: International University Press, 1952.

Radke, M.J. The Relation of Parental Authority to Children Behavior and Attitude. Minneapolis University of Minnesota Press, 1964.

Shoban, E.J. "The Assessment of Parental Attitudes in Relation to Child Adjustment," Journal of Psychology. 19: 148, 1950.

Tinker, Miles A. Teaching Elementary Reading. New York: Appleton Century Crofts; 1952.

Withall, J. "The Development of a Technique for the Measurement of Social Emotional Climate in Classroom," Journal of Experiment Education. 22: 347-361; March, 1949.

Yee, Albert H. Social Interaction in Education Setting. Englewood Cliffs, Prentice-Hall Inc., 1971.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

คู่มือการเล่นสรรค์สร้าง

### ค่าอัชญาคุมของการเล่นสรรค์สร้าง

1. ของเล่นที่นำจัดให้กับเด็กต้องเป็นของเล่นที่หาได้ง่ายในห้องดิน ราคาถูก เหมาะสมกับวัย และไม่เป็นอันตรายกับเด็ก
2. กิจกรรมทั้งหมดมี 8 กิจกรรม ประกอบด้วย
  1. พองหลากระสี
  2. ตะแกรงแบลงร่าง
  3. ไม้หนีบหราชา
  4. กิจกรรมสร้างสมุด
  5. มัคกะโนนีร้อยใจ
  6. การสร้างภาพ
  7. ภาพพื้นศจรรย์
  8. แม่เหล็กพื้นศจรรย์
3. การค่าใช้จ่าย
  1. จัดให้เด็กเล่นในช่วงเวลาเล่นตามมุม ทุกวัน วันละ 30 บาท ก่อนการเล่นครุภาระแนะนำอุปกรณ์ ข้อควรระวัง และข้อตกลงกับเด็กทุกครั้ง
  2. นำกิจกรรมใหม่เข้าสัปดาห์ละ 1 ครั้ง และเมื่อหมดสัปดาห์แล้วให้คงกิจกรรมเดิมก่อน แต่ค่อยๆ ถอนออกทีละชุด หมายถึงใน 1 สัปดาห์ให้มีทั้งกิจกรรมเดิมและกิจกรรมใหม่
  3. ครูควรมีรายชื่อนักเรียนเพื่อตรวจสอบว่าเด็กคนใดมัวงที่เข้าเล่นและไม่เข้าเล่นในกิจกรรมที่ครูจัดให้ 以免เด็กที่ยังไม่เคยเข้าไปเล่นในกิจกรรมนั้น ๆ ครูควรสนับสนุนเข้ามามาก些 และซักจุ่งให้เด็กเข้าไปร่วมเล่นในกิจกรรมนั้น ๆ แต่ทั้งนี้ต้องผลักดันด้วยความสมัครใจของเด็ก ไม่มีการบังคับ
  4. การนำกิจกรรมเข้า ให้แล้วแต่ครูเห็นเหมาะสม อาจมีการสับเปลี่ยน กิจกรรมก่อนหนังสือได้
  5. เมื่อสิ้นสุดกิจกรรมทุกครั้ง ครูควรสนับสนุนและติดตามงานของเด็กไว้ทันท่วงที และเมื่อสิ้นสุดสัปดาห์ครุจะกู้ให้เด็กกลับไปได้

**ตารางเวลาการจัดกิจกรรมการเล่นสรรค์สร้าง**

เวลา	9.30-10.00	10.30-11.00	14.00-14.30
วัน			
จันทร์	กลุ่มทดลอง 2	กลุ่มควบคุม	กลุ่มทดลอง 1
อังคาร	กลุ่มทดลอง 1	กลุ่มทดลอง 2	กลุ่มควบคุม
พุธ	กลุ่มควบคุม	กลุ่มทดลอง 1	กลุ่มทดลอง 2
พฤหัสบดี	กลุ่มทดลอง 1	กลุ่มทดลอง 2	กลุ่มควบคุม

## กิจกรรมที่ 1

กิจกรรม พองหลากรส

จำนวนผู้เล่น เล่นเป็นกลุ่ม 3-6 คน

เวลา 15-20 นาที

อุปกรณ์

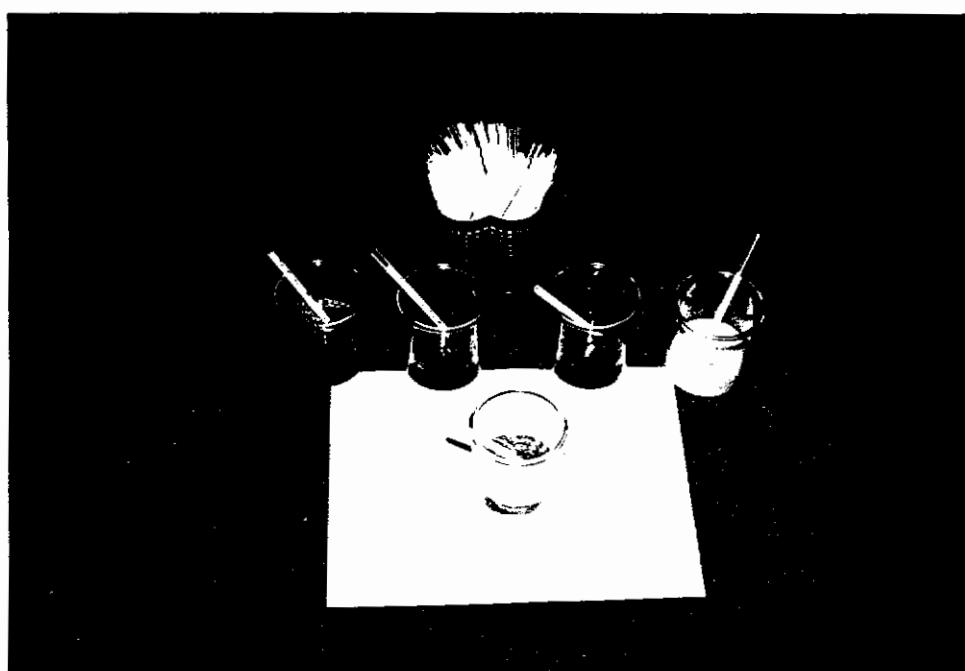
1. แก้วใส่สีผสมน้ำและน้ำตาล 5 ถ้วย (สีผสมอาหารหรือสีเม็ด)
2. หลอดกาแฟที่ปลายข้างหนึ่งหัวเป็นแปรง ๆ จำนวนมากกว่าห้ากเรียน
3. กระดาษโน้ตเพียวจำนวนมากกว่าห้ากเรียน

จุดประสงค์

1. เด็กสามารถเสนอวิธีการเล่นพองหลากรสกับเพื่อนได้อย่างน้อย 1 วิธี
2. เด็กอนุรักษ์ความสะอาดไม่พังเจิงลอย
3. เมื่อเป้าห้องสีลงบนกระดาษเด็กสามารถอุบัติความเป็นรูปอะไร

ข้อสังเคราะห์

1. จำนวนหลอดและกระดาษต้องมีมากกว่าจำนวนนักเรียนเนื่องจากเด็กอาจทดลองเล่นหลาย ๆ วิธี
2. ความเข้มข้นของน้ำตาลเป็นสิ่งสำคัญ ครูควรทดลองก่อน



## การดำเนินกิจกรรม

กลุ่มทดลอง1 การเล่นสรรค์สร้างที่ครูมีปฏิสัมพันธ์	กลุ่มทดลอง2 การเล่นสรรค์สร้างที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์
<u>ขั้นนำ</u> <p>1. ครูแนะนำสื่อพร้อมทั้งชวนสนทนากับเด็ก สื่อโดยนาๆ ให้เด็กคุ้ยและชี้แพลว์ให้เด็กตอบ เป็นรายบุคคล</p> <p>2. ครูหากความตกลงสิ่งต่อไปนี้กับเด็ก</p> <p>    2.1 วิธีการเล่น</p> <p>    2.2 ข้อควรระวัง-น้ำสีสบู่เข้าปากเข้าตา</p> <u>กิจกรรม</u> <p>1. ครูนูกให้เด็กทราบว่าของเหล่านี้อาจเล่นได้หลายวิธีให้เด็กทดลองเล่นตามความพอใจ</p> <p>2. ให้เด็กเล่นโดยคิดวิธีเล่นด้วยตนเอง ครูให้คำยกย่อง ชมเชย ให้กำลังใจ รับฟังความคิดเห็นของเด็ก และใช้ความ กระตุ้นระหว่างการเล่น</p> <p>    2.1 เด็กช่วยกันคิดและบอกวิธีการเล่น มาคนละ 1 วิธี</p> <p>    2.2 หาไม้พองสบู่เจิงลอยได้</p> <p>    2.3 เด็กๆ อย่างเบ้าพลางให้เป็นรูปอะไรกันบ้าง</p> <p>    2.4 ลองนองชิว่าพองที่เด็กเบ้าเป็นรูปอะไร</p> <p>3. ให้สัญญาณเพื่อให้เด็กเตรียมตัวเลิกเล่น และช่วยกันเก็บของเล่นก่อนหมดเวลาประมาณ 3-5 นาที</p> <p>4. ติดผลงานของเด็กไว้ที่บอร์ด</p> <u>ขั้นสรุป</u> <p>ให้เด็กช่วยกันบอกว่าได้รับความรู้อะไรจากการเล่นน้ำ</p>	<u>ขั้นนำ</u> <p>1. ครูแนะนำสื่อพร้อมทั้งชวนสนทนากับเด็ก สื่อโดยนาๆ ให้เด็กคุ้ยและชี้แพลว์ให้เด็กตอบ เป็นรายบุคคล</p> <p>2. ครูหากความตกลงสิ่งต่อไปนี้กับเด็ก</p> <p>    2.1 วิธีการเล่น</p> <p>    2.2 ข้อควรระวัง-น้ำสีสบู่เข้าปากเข้าตา</p> <u>กิจกรรม</u> <p>1. ครูนูกให้เด็กทราบว่าของเหล่านี้อาจเล่นได้หลายวิธีให้เด็กทดลองเล่นตามความพอใจ</p> <p>2. ให้เด็กเล่นอย่างอิสระโดยไม่เข้าไป มีส่วนร่วมกับเด็ก</p> <p>3. ให้สัญญาณเพื่อให้เด็กเตรียมตัวเลิกเล่น และช่วยกันเก็บของเล่นก่อนหมดเวลาประมาณ 3-5 นาที</p> <p>4. ติดผลงานของเด็กไว้ที่บอร์ด</p> <u>ขั้นสรุป</u> <p>ให้เด็กช่วยกันบอกว่าได้รับความรู้อะไรจากการเล่นน้ำ</p>

ภาคผนวก ฯ

**แบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษา**

**คู่มือแบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษา**

**ตอนที่ 1 ความเข้าใจในภาษา**

**1.1 การจำแนกเสียง**

**1.2 การสื่อความหมาย**

**ตอนที่ 2 ความสามารถในการพูด**

**2.1 การรู้คำศัพท์**

**2.2 การใช้ประโยชน์**

## 1. ค่าอัชนาณบททดสอบทั้งฉบับ

เนื่องจากผู้รับการทดสอบเป็นนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 แบบทดสอบจึงเป็นรูปภาพโดยผู้ดำเนินการทดสอบเป็นผู้อธิบายวิธีการทําแบบทดสอบและดำเนินการทดสอบทีละข้อ เมื่อเด็กพร้อมในการทดสอบครั้งนี้ ผู้จัดเป็นผู้ดำเนินการทดสอบด้วยตนเอง และจัดให้มีผู้ช่วยทดสอบเพื่อยกเลิกความสําคัญและให้ผู้รับการทดสอบมีภูมิใจให้ถูกต้องตามค่าอัชนาณ ค่าสั่งในการคานะนิการสอบ

### ลักษณะของแบบทดสอบ

แบบทดสอบชุดนี้ เป็นแบบทดสอบรูปภาพจำนวน 2 ตอน ตอนละ 2 หัวข้อหัวข้อละ 10 ข้อ รวม 40 ข้อดังนี้

#### ตอนที่ 1 ความเข้าใจภาษาฯ

1.1 การจำแนกเสียง 10 ข้อ

1.2 การสื่อความหมาย 10 ข้อ

#### ตอนที่ 2 ความสามารถในการพูด

2.1 การรู้คำศัพท์ 10 ข้อ

2.2 การใช้ประโยชน์ 10 ข้อ

ข้อสอบตอนที่ 1.1, 2.1 ให้นักเรียนกากบาทรูปภาพตามค่าสั่งทดสอบเป็นกลุ่ม

ข้อสอบตอนที่ 1.2 ให้นักเรียนโดยรูปภาพตามค่าสั่ง ทดสอบเป็นกลุ่ม

ข้อสอบตอนที่ 2.2 ให้นักเรียนตอบคําถามจากรูปภาพ ทดสอบเป็นรายบุคคล

ใช้เวลาในการทําแบบทดสอบข้อละ 1 นาที

### เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนน ตอนที่ 1.1, 2.1 ข้อละ 1 คะแนนโดยนักเรียนกากบาทตรงรูปภาพที่ถูกต้องเพียงข้อเดียว

ตอนที่ 1.2 ข้อละ 1 คะแนนโดยนักเรียนโดยรูปภาพตามค่าสั่งให้ถูกต้อง เช่นคําแรกที่ถือไม้เท้า ต้องโดยรูปไม้เท้าไปใส่ที่มือคําแรก ถ้าโดยไปที่ส่วนอื่นถือว่าผิด

ตอนที่ 2.2 ข้อละ 2 คะแนนโดยให้นักเรียนตอบคําถาม แบ่งเป็น 2 ตอน คือคร.. เด็กอาจตอบ พ่อ แม่ หรือเอยชื่อครรฟ. เป็นเพศตรงกับรูปภาพก็ได้ กذاจะไร.. เด็กต้องตอบให้ตรงกับพฤติกรรมในรูปภาพ ถ้าตอบถูกให้ตอนละ 1 คะแนน

## 2. ผู้ดำเนินการทดสอบ

### ผู้ดำเนินการทดสอบ/เตรียมการก่อนทดสอบดังนี้

1.1 ตรวจเช็คแบบทดสอบให้ครบถ้วน และเขียนชื่อ นามสกุล ของผู้รับการทดสอบเตรียมไว้ให้พร้อม

1.2 ศึกษาแบบทดสอบและคู่มือ จนเข้าใจกระบวนการทั้งหมด สามารถใช้ภาษาอังกฤษ คำสั่ง ประกอบด้วยคำพูดที่ชัดเจนเป็นธรรมชาติรวมทั้งใช้น้ำพิกัดเวลาได้อย่างคล่องแคล่วก่อนกระบวนการทดสอบ

1.3 จัดสถานที่สอนให้อยู่ในสภาพที่สะอาดสวยงาม จัดโต๊ะ เก้าอี้ให้เหมาะสมสมกับผู้รับการทดสอบ

### 1.4 เตรียมอุปกรณ์ในการทดสอบดังนี้

1.4.1 แบบทดสอบและคู่มือทดสอบอย่างละ 1 ฉบับ

1.4.2 นาฬิกาเพียงตัว 1 เรือน

1.4.3 คินสอดสีพิเศษภาษาอังกฤษ เช่น เฟนเซคเจน

1.5 ก่อนทำการทดสอบควรจัดให้ผู้รับการทดสอบได้คุยกัน และเข้าห้องน้ำให้เรียบร้อย

1.6 ผู้ดำเนินการทดสอบต้องแสดงความเป็นกันเอง หากให้ผู้รับการทดสอบไม่กังวล มีความมั่นใจและร่วมมือกันทดสอบเป็นอย่างดี

1.7 ก่อนลงมือทดสอบ ผู้ดำเนินการทดสอบต้องอธิบายขั้นตอน และทำตัวอย่างให้ผู้รับการทดสอบทำในตัวอย่างที่กำหนดไว้ทุกคน แล้วจึงดำเนินการทดสอบตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

### ผู้ดำเนินการทดสอบดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ทดสอบเป็นกลุ่มก่อนแยกจัดทดสอบเป็นรายบุคคล

2. ดำเนินการทดสอบทีละ 1 คน

3. ให้เค็กเบิคทีละ 1 หน้าพร้อม ๆ กัน

4. หากทีละ 1 ข้อโดยใช้กระดาษปิดข้ออื่นไว้ แล้วค่อยเลื่อนกระดาษลง

5. ผู้ดำเนินการทดสอบอ่านคำสั่งข้อละ 2 ครั้ง

6. ผู้ดำเนินการทดสอบและผู้ช่วยสังเกตให้นักเรียนภาษาอังกฤษ

7. เมื่อจบ 1 คนให้เค็กพิมพ์มา 5 นาที

### 3. ข้อสร้างในการทํานาบทําสอบ

#### แบบทดสอบที่ 1.1 การจำแนกสี

- หน้า 1 ข้อที่ 1 ข้อตัวอย่าง ครูบอกให้เด็กมองรูปหิน รูปนิน รูปกิน ให้เด็กทราบมาทํารูปนิน ครูฯ เครื่องหมายการนาทํารูปนินให้เด็กพากัน
- ข้อที่ 2 ครูบอกให้เด็กมองรูปหนอน รูปขอน รูปหมอน ให้ทราบมาทํารูปหนอน
- ข้อที่ 3 ครูบอกให้เด็กมองรูปถัง รูปช้าง รูปลัง ให้ทราบมาทํารูปลัง
- หน้า 2 ข้อที่ 1 ครูบอกให้เด็กมองรูปนก รูปครก รูปหก ให้ทราบมาทํารูปหก
- ข้อที่ 2 ครูบอกให้เด็กมองรูปเกวียน รูปเจียน รูปเทียน ให้ทราบมาทํารูปเจียน
- ข้อที่ 3 ครูบอกให้เด็กมองรูปมด รูปขาด รูปบรรด ให้ทราบมาทํารูปขาด
- หน้า 3 ข้อที่ 1 ครูบอกให้เด็กมองรูปข้อน รูปช้อน รูปช้อน ให้ทราบมาทํารูปช้อน
- ข้อที่ 2 ครูบอกให้เด็กมองรูปเกาะ รูปเงาะ รูปเหาะ ให้ทราบมาทํารูปเหาะ
- ข้อที่ 3 ครูบอกให้เด็กมองรูปจอน รูปครอบ รูปงอน ให้ทราบมาทํารูปงอน
- หน้า 4 ข้อที่ 1 ครูบอกให้เด็กมองรูปส้ม รูปperm รูปก้ม ให้ทราบมาทํารูปก้ม
- ข้อที่ 2 ครูบอกให้เด็กมองรูปวัว รูปนัว รูปครัว ให้ทราบมาทํารูปนัว

#### แบบทดสอบที่ 1.2 การสื่อความหมาย

- หน้า 1 ข้อที่ 1 ข้อตัวอย่างครูบอกให้เด็กโยงรูปช้างหน้ามาไว้ในตำแหน่งที่ตรงกับข้อความที่ครูพูด คณภักดีองใช้ไม้เท้า ครูโยงรูปไม้เท้ามาใส่เมื่อคณภักดีให้เด็กพากัน
- ข้อที่ 2 สุนัขตามกระซุก
- ข้อที่ 3 คุณพ่อไส้เน่าฟิกา
- หน้า 2 ข้อที่ 1 บอกความเชยกระดายใส่ลงไปช้างในถังขยะ
- ข้อที่ 2 แม่ไก่กำลังอกไข่
- ข้อที่ 3 นกนินเข้าทางหน้าต่างบ้าน
- หน้า 3 ข้อที่ 1 มดเกาะอยู่บนหลังช้าง
- ข้อที่ 2 คุณครูไส้แย่วันดา
- ข้อที่ 3 น้องแนะนำลังคุยโทรศัพท์
- หน้า 4 ข้อที่ 1 หนูนิคเดินไปเบิดโทรศัพท์
- ข้อที่ 2 คุณแม่กำลังจะปิดก๊อกน้ำ

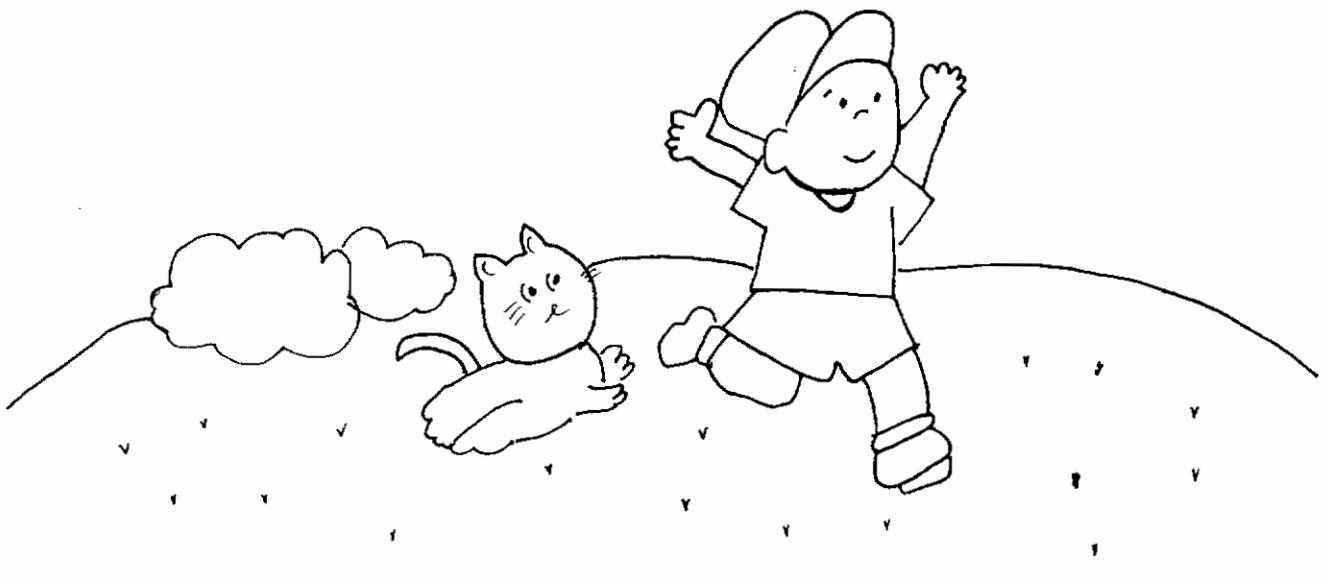
แบบทดสอบที่ 2.1 การรื้อค่าคงที่

- หน้า 1 ข้อที่ 1 ข้อตัวอย่าง ครุภภกให้เด็กทราบทรงภาพตามคลังสั่ง ให้เด็กทราบทรงผลไม้  
ครุภภเครื่องหมายภาษาทักษะรูปภาพตามคลังสั่ง ให้เด็กทราบทรงผลไม้ให้เด็กทราบ  
 ข้อที่ 2 ให้ภาษาทรงรูปส้อม  
 ข้อที่ 3 ให้ภาษาทรงรูปดินสอ
- หน้า 2 ข้อที่ 1 ให้ภาษาทรงรูปหอย  
 ข้อที่ 2 ให้ภาษาทรงรูปเมฆเจือ  
 ข้อที่ 3 ให้ภาษาทรงรูปหิน
- หน้า 3 ข้อที่ 1 ให้ภาษาทรงรูปแกะ  
 ข้อที่ 2 ให้ภาษาทรงรูปดวงจันทร์  
 ข้อที่ 3 ให้ภาษาทรงรูปเลื่อย
- หน้า 4 ข้อที่ 1 ให้ภาษาทรงรูปห่าน  
 ข้อที่ 2 ให้ภาษาทรงรูปต้นกล้วย

แบบทดสอบที่ 2.2 การใช้ประโยชน์

- ให้เด็กครุภภภาพแล้วตอบคำถาม ซึ่งจะมี 2 ตอนคือ ไคร, กำลังท่าอะไร เมื่อเด็กตอบให้  
ครุภภบันทึกไว้
- หน้า 1 ข้อที่ 1 ไคร.....กำลังท่าอะไร  
 ข้อที่ 2 ไคร.....กำลังท่าอะไร  
 ข้อที่ 3 ไคร.....กำลังท่าอะไร  
 ข้อที่ 4 ไคร.....กำลังท่าอะไร
- หน้า 2 ข้อที่ 1 ไคร.....กำลังท่าอะไร  
 ข้อที่ 2 ไคร.....กำลังท่าอะไร  
 ข้อที่ 3 ไคร.....กำลังท่าอะไร  
 ข้อที่ 4 ไคร.....กำลังท่าอะไร
- หน้า 3 ข้อที่ 1 ไคร.....กำลังท่าอะไร  
 ข้อที่ 2 ไคร.....กำลังท่าอะไร

แบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษา



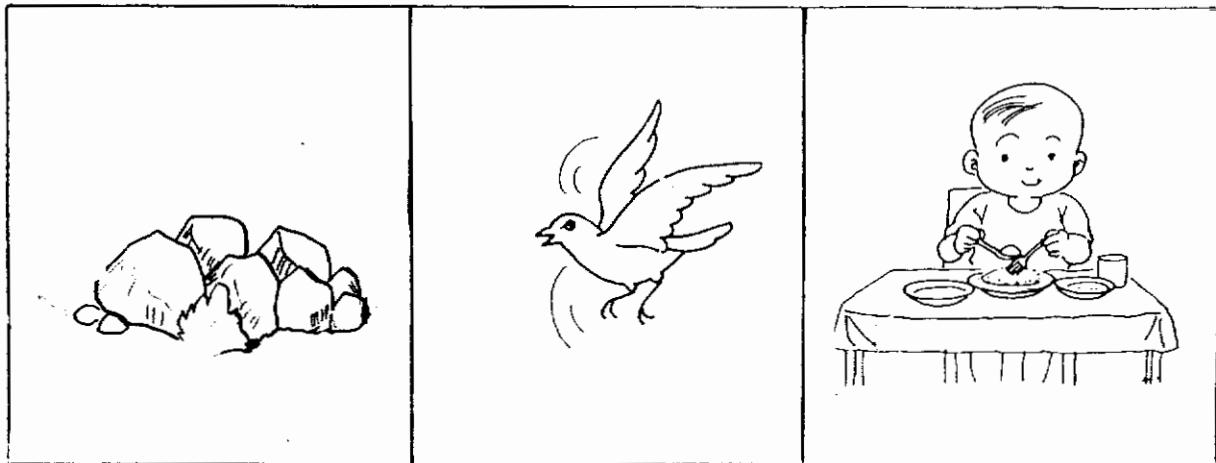
ชื่อ ด.ช./ค.ญ. .... สกุล. ....  
ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ..... โรงเรียน. ....  
เขต. .... จังหวัด. ....  
วันที่ทำการทดสอบ. ....  
ผู้ทำการทดสอบ. ....

1

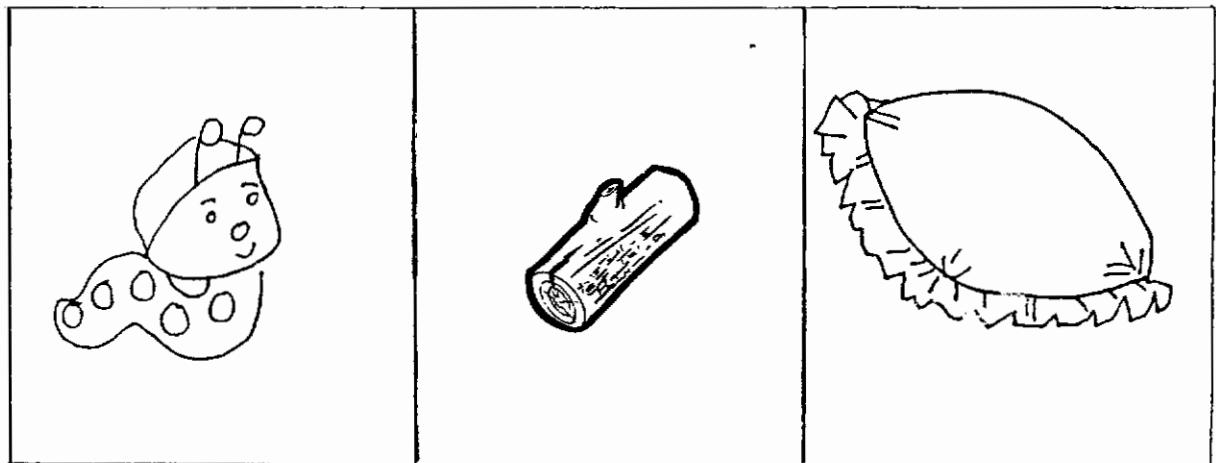
ตอนที่ 1.1 การจำแนกเสียง

ข้อตัวอย่าง

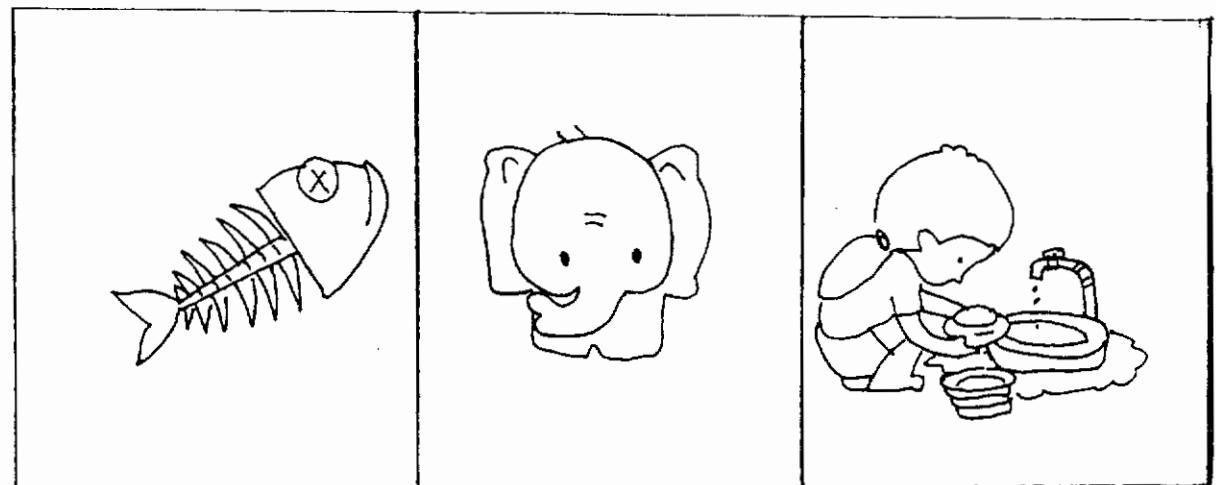
1



2



3



1

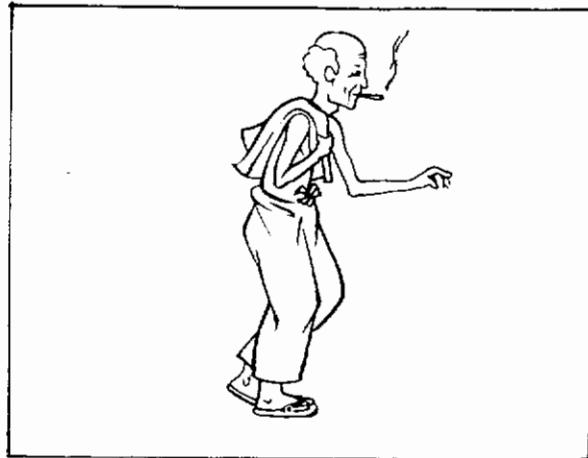
ตอนที่ 1.2 การสื่อความหมาย

๒

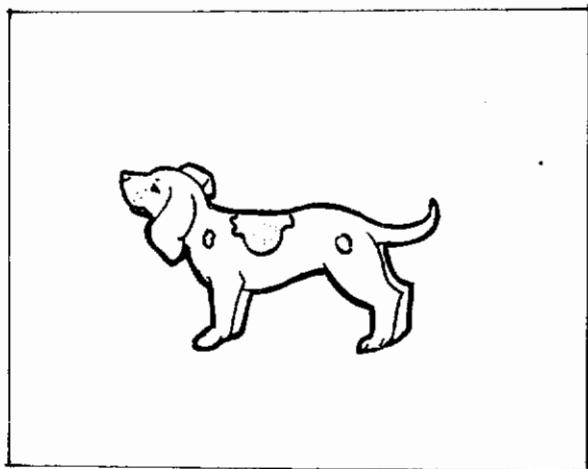
ข้อตัวอย่าง

1

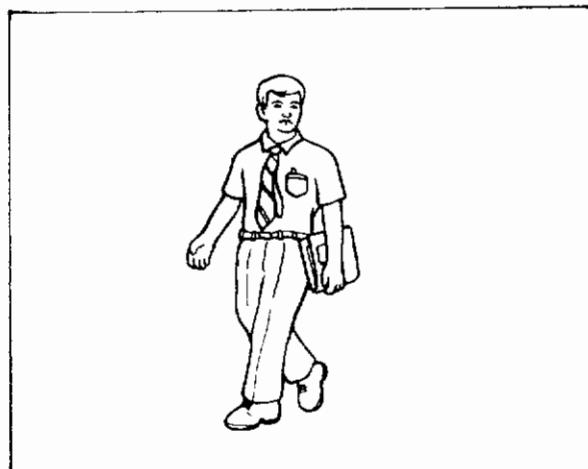
1



2



3

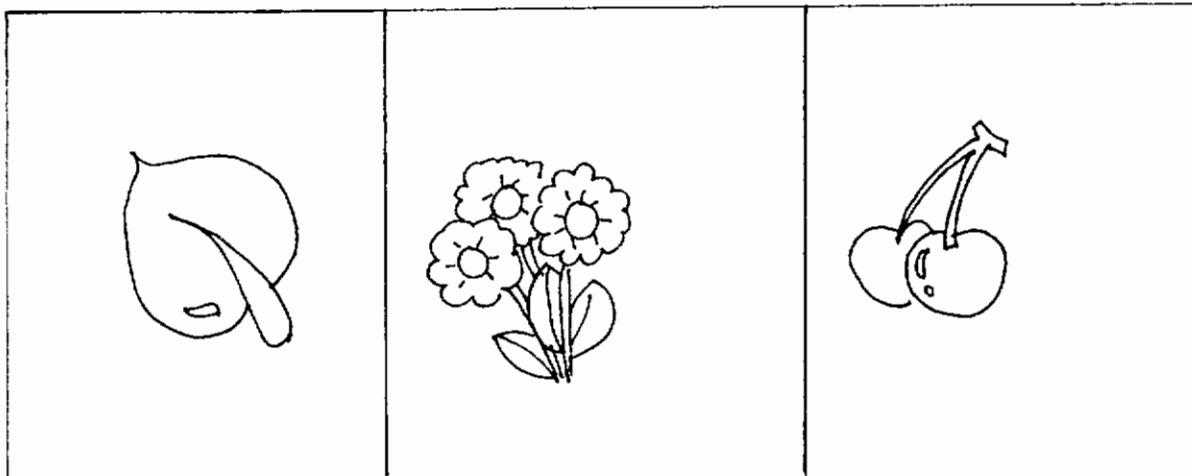


1

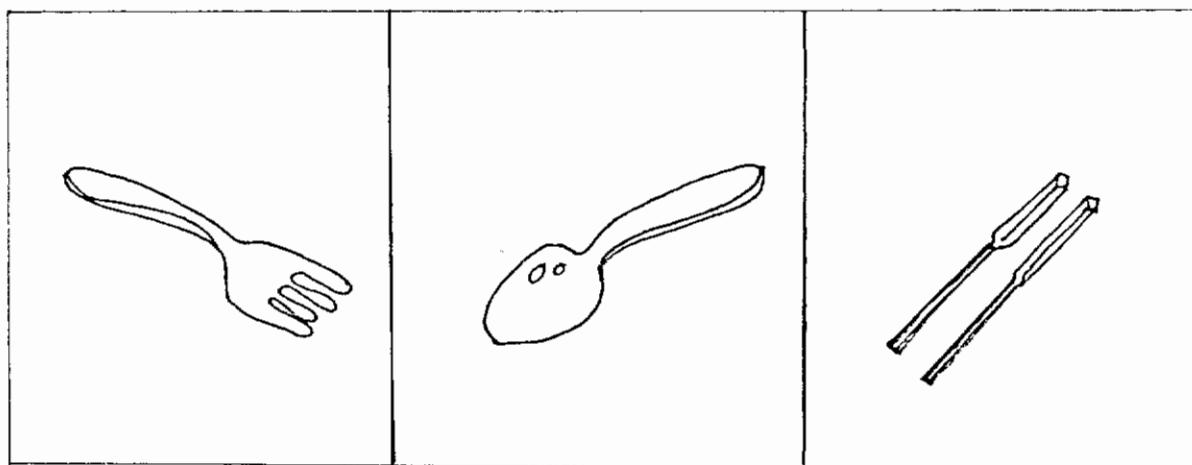
ตอนที่ 2.1 การรักษาศพที่

ข้อตัวอย่าง

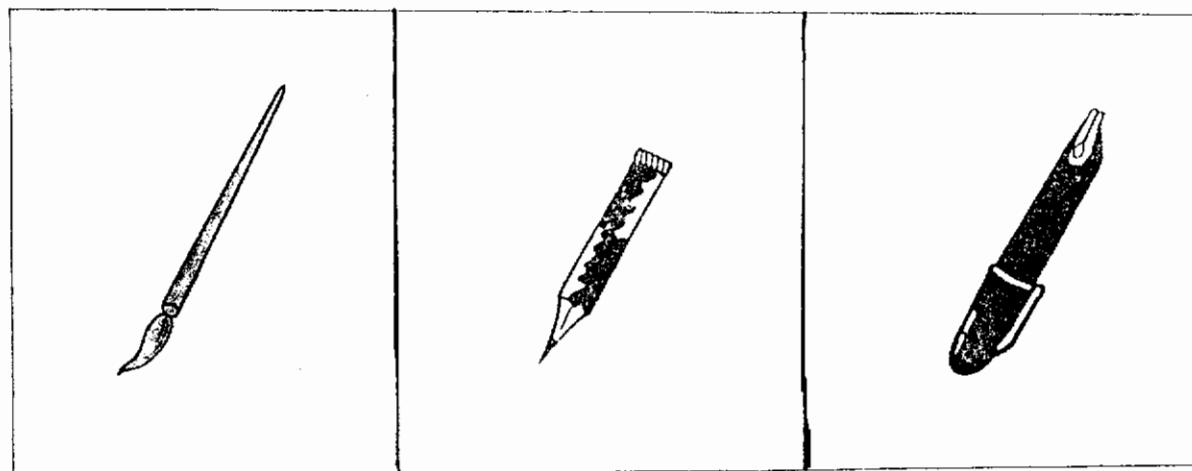
1



2



3

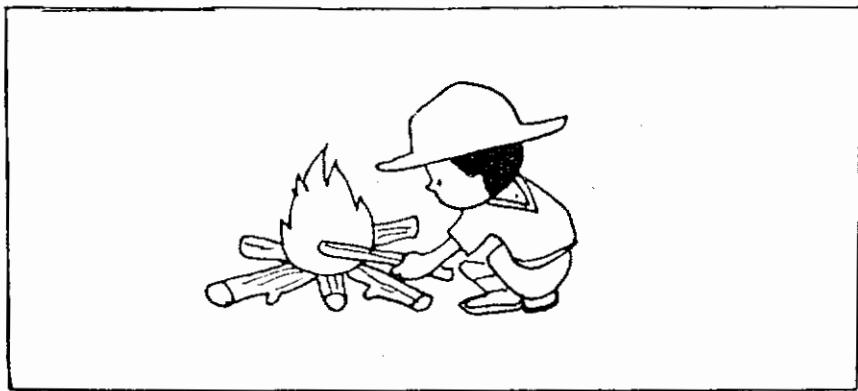


ตอนที่ 2.2 การใช้ประโยชน์

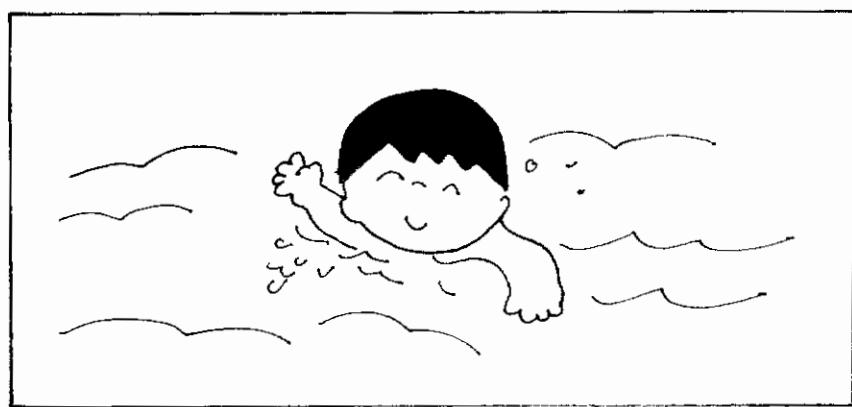
1

100

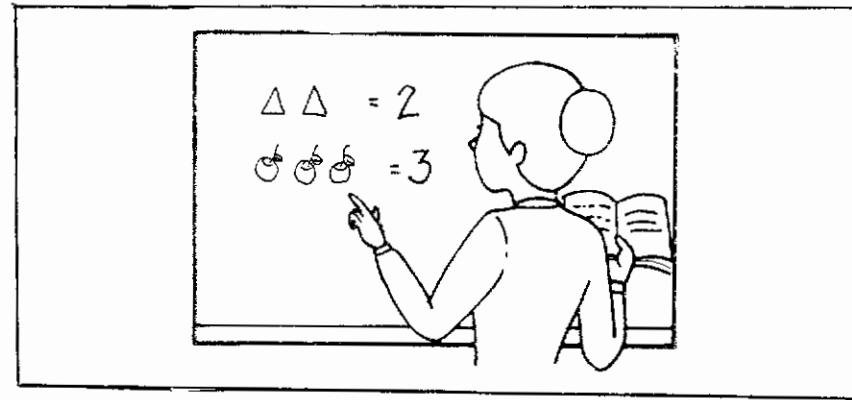
1



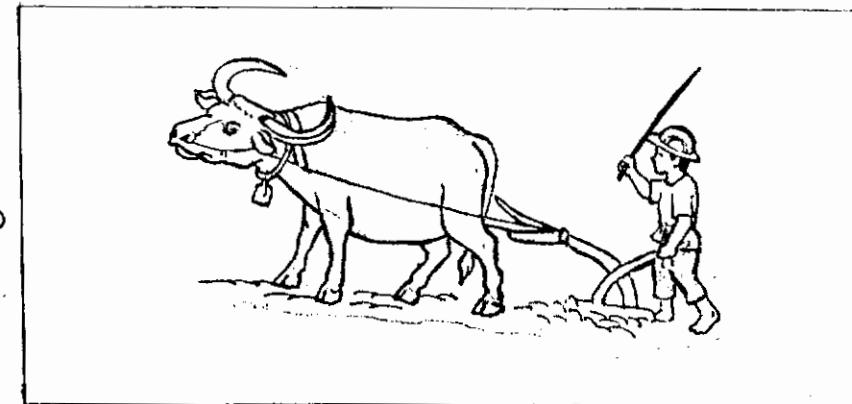
2



3



4



ภาคผนวก ค

แบบทดสอบความเข้มข้นในคนสอง

แบบสอบถามความเชื่อมั่นในตนเอง

คำสั่ง ให้นักเรียนตอบความตามที่นักเรียนเห็นว่าถูกต้องตามความเป็นจริงของนักเรียนให้มากที่สุด

การให้คะแนน

1. ถ้าตอบตรงจุ่ม่ำหมายที่ต้องการวัดในเพื่อพัฒนาระบบและแสดงถึงความเชื่อมั่นในตนเอง  
ให้ 2 คะแนน
2. ถ้าตอบได้ตรงจุ่ม่ำหมายเพียงบางส่วนให้ 1 คะแนน
3. ถ้าตอบไม่ตรงจุ่ม่ำหมายหรือแสดงว่าไม่มีความเชื่อมั่นในตนเองให้ 0 คะแนน

พัฒนาระบบการกล้าแสดงออก กล้าหาญ กล้ากระทำ กล้าแสดงความสามารถ

รายการค่าตอบ	2 คะแนน	1 คะแนน	0 คะแนน
1. ถ้าคุณครูให้นักเรียน ออกมานำหน้าชั้นเรียนท่าน เรื่องที่นักเรียนเคยพัง มาแล้วนักเรียนจะทำ อย่างไร	-เดินออกไปเล่า  	-ออกไปเล่าแต่ ต้องให้คุณครู บอกหลายครั้ง  -ออกไม่ต่ำงเล่า	-นั่งก้มหน้า  -เฉย  -สับศีรษะไม่ ออกไปเล่า
2. ถ้าคุณครูอธิบายวิธีต่อ บล็อกกับนักเรียน แต่ นักเรียนยังไม่เข้าใจ นักเรียนจะทำอย่างไร	-ถามคุณครูถึงวิธี ต่อบล็อก  -ทดลองต่อให้ครุ่น	-ถ้าทำไม่เป็นก็จะ <sup>*</sup> ถามเพื่อน  -ให้เพื่อนถามคุณ ครูอีกครั้ง เพราะ ทำไม่เป็น	-ไม่เล่น  -ไม่เล่นของ เล่นอย่างอื่น

ประวัติอพิจัย

ชื่อ นางสาว กานุจนา สุวรรณาร

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 446/46 หมู่ 4 หมู่บ้าน 52 เขตบางเขน กรุงเทพฯ  
10220 โทร. 5525946

สถานที่ทำงาน โรงเรียนโนยนอพาร์ค ถ.สามเสน เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300  
โทร. 2430059

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2521 จบชั้นมัธยมศึกษาจากโรงเรียนพระฤทธิ์ อ.เชียงใหม่
- พ.ศ. 2525 ป.กศ.สูง (การอนุบาลศึกษา) วิทยาลัยครุพัฒน์ร่วมวิทยาลงกรณ์
- พ.ศ. 2528 กศ.บ. (การประถมศึกษา) ม.ศว. ประสานมิตร
- พ.ศ. 2537 กศ.ม. (การศึกษาปฐมวัย) ม.ศว. ประสานมิตร

ความเชื่อมั่นในตนเองและความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัด  
ประสบการณ์การเล่นสร้างสรรค์ที่ครูมีปฏิสัมพันธ์  
และไม่มีปฏิสัมพันธ์กับเด็ก

บทคัดย่อ

๗๐๑

กาญจนฯ สุวรรณาร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสาเมือง เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการศึกษาปฐมวัย

ธันวาคม 2537

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบความเชื่อมั่นในตนเอง และความสามารถทางภาษาของเด็กปฐมวัย ที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นเด็กนักเรียนชายและหญิง อายุ 4-5 ปี ที่กำลังศึกษาชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2537 ของโรงเรียนโนนอพาร์ค จำนวน 60 คน จำนวนนักเรียนที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ กลุ่มทดลอง 1 ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ กลุ่มทดลอง 2 ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และกลุ่มควบคุมได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ กลุ่มละ 20 คน แล้วคาดการณ์ทดลองเป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 วัน วันละ 1 ครั้ง ประเมินผลหลังการทดลองโดยใช้แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 2 ฉบับคือ

ฉบับที่ 1 แบบทดสอบวัดความเชื่อมั่นในตนเอง มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .82

ฉบับที่ 2 แบบทดสอบวัดความสามารถทางภาษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91 ข้อมูลที่ได้ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance)

#### ผลการวิจัยพบว่า

1. เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ มีความเชื่อมั่นในตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เปรียบเทียบรายคู่พบว่าคะแนนเฉลี่ยความเชื่อมั่นในตนเองของกลุ่มที่ครูมีปฏิสัมพันธ์แตกต่างจากกลุ่มที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์และกลุ่มการเล่นแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่กลุ่มที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์และกลุ่มการเล่นแบบปกติไม่แตกต่างกัน

2. เด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดประสบการณ์การเล่นสรรค์สร้างแบบที่ครูมีปฏิสัมพันธ์ แบบที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์ และการจัดประสบการณ์การเล่นแบบปกติ มีความสามารถทางภาษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เปรียบเทียบรายคู่พบว่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถทางภาษาของกลุ่มที่ครูมีปฏิสัมพันธ์แตกต่างจากกลุ่มที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์และกลุ่มการเล่นแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่กลุ่มที่ครูไม่มีปฏิสัมพันธ์และกลุ่มการเล่นแบบปกติไม่แตกต่างกัน

**SELF-CONFIDENCE AND LANGUAGE ABILITY OF PRE-SCHOOL CHILDREN  
EXPERIENCED CONSTRUCTIVE PLAY WITH TEACHER-CHILD  
INTERACTION AND WITHOUT TEACHER-CHILD  
INTERACTION**

**AN ABSTRACT**

**BY**

**KANJANA SUWANNATHAN**

**Presented in partial fulfillment of the requirements for the  
Master of Education degree in Early Childhood Education  
at Srinakharinwirot University**

**December 1994**

The purpose of this study was to compare Self-Confidence and Language Ability of Pre-school children experienced constructive play with teacher-child interaction, without teacher child interaction and Pre-school children experienced normal play.

The 60 subjects, both boys and girls, were 4-5 years old in kindergarten 2 first semester, academic year 1994 at St. Joan Of Arc Kindergarten School, Bangkok. Three equal groups of 20 were used in this experimental, the first group experienced constructive play with teacher-child interaction, the second group experienced constructive play without teacher-child interaction and the third group experienced normal play as usual. The experiment was carried 8 weeks, one time a day and 4 days a weeks. After that, their confidence and language ability were tested by the test which developed by the researcher. The score of the tests were compared statistically to determine significant differences.

The result shown that, the statistical comparision of the Self-Confidence and Language Ability scores were significant at the .01 level, and .01 level respectively. The Self-Confidence and Language Ability scores statistical, the experienced constructive play with teacher-child interaction group was different from the experienced constructive play without teacher-child interaction group and the experienced normal play group at the .01 level. But both the experienced constructive play without teacher-child interaction group and the expericened normal play group were not different at .01 level.